

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 32.

Воскресеніе,  
7 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, отъ 21 іюня 1911 г. за № 2789—2783, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ Кресто-Воздвиженской церкви с. Каменки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Евфиміевъ Подлипный; Троицкой с. Грицинецъ, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Емеліанъ Карповъ Письмакъ; Михайловской ц. Савинецъ, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Кирилловъ Розель; Покровской предмѣстья г. Липовца „Гайсинъ“ крестьянинъ Іосифъ Скалозубъ; Рожде-

ство-Богородичной с. Каменки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Емилиановъ Яцвипинъ и Иоанно-Богословской с. Шабастовки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Парамоновъ Нищизъ и отъ 24 іюня 1911 г. за № 2801, 2799 и 2797, утверждены въ таковыхъ же должностяхъ Покровской с. Ольшанской Новоселицы, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Θεодосіевъ Гордій; Покровской с. Толмача, Звенигородскаго уѣзда, Тимофей Григорьевъ Змѣюкъ и Михайловской с. Шукайводы, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Максимовъ Мазурикъ.

Привнося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковно-служителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту, или иную долю своего труда въ дѣло организациі въ храмахъ Кіевской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6-го августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что въ минувшемъ году сборъ по 15-ти епархіямъ гдѣ онъ производился, равнялся 15679 руб. 17 коп. и почти на треть превысилъ сумму сбора предыдущаго года, Кіевская же епархія въ отдѣльности дала Обществу въ 1910 г. 1360 руб. 73 коп., а въ 1909 г. 728 руб. 14 коп.

Программа вопросов, подлежащихъ обсужденію XXVII-го сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго быть въ м. сентябрѣ сего 1911 года.

### III.

#### Правленіемъ Черкаскаго духовнаго училища.

*1. Разсмотрѣніе доходовъ и расходовъ по содержанію училища и церкви на 1912 г. и экономическаго отчета за 1910 г.*

Смѣта по содержанію училища на 1912 г. составлена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами на 7324 р. 16 к. (противъ 6069 р. 87 к. на 1911 г.), каковое превышеніе должно быть покрыто дополнительнымъ ассигнованіемъ изъ средствъ свѣязнаго завода. Доходовъ постоянныхъ и временныхъ исчислено 5380 р. 95 к., на 118 р. 56 к. менѣе противъ 1911 года (5499 р. 51 к.), расходовъ постоянныхъ и временныхъ 12705 р. 11 к., на 1135 р. 73 к. болѣе противъ текущаго года (11569 р. 38 к.); дополнительнаго ассигнованія требуется болѣе на 1254 р. 29 к. сравнительно съ текущимъ годомъ.

Уменьшеніе доходовъ предвидится: а) по § 6, ст. 3, п. б., остатковъ отъ 1910 г. на 110 р. 77 к. (638 р. 50 к. вм. 749 р. 27 к.), по дѣйствительной наличности, и б) по § 7, ст. 7, п. г., покласснаго сбора отъ церквей училищнаго округа на 60 р. 26 к. (2120 к. 61 к. вм. 2180 р. 87 к.)—на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій по этой статьѣ (хотя этого приѣмъ исчисленія неправильно примѣняется Правленіемъ училища въ данномъ случаѣ: поклассный сборъ съ церквей подлежитъ точному учету; число церквей въ училищномъ округѣ и размѣръ взносовъ отъ каждой церкви остаются неизмѣнными послѣ послѣдняго распределенія этого сбора между церквами, а слѣд., и сумма сбора должна быть всегда одинаковою; если же ея поступаетъ отъ какого либо благочинія меньше, то слѣдуетъ истребовать недостающую часть, а если больше, то нужно выяснитъ, почему больше—всего на 171 р. 3 к.; но такъ какъ въ тоже время подпола-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 31 за 1911 г.

гается, по среднему выводу за три года, увеличеніе по двумъ статьямъ, именно: а) по § 2, ст. 1, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 17 р. 57 к. (940 р. 50 к. вм. 922 р. 93 к.) и б) по § 7, ст. 6. 1<sup>0</sup>-го вычета изъ жалованья духовенства на 34 р. 90 к. (935 р. 48 к. вм. 900 р. 58 к.),—всего на 52 р. 47 к., то уменьшеніе доходовъ выразится въ суммѣ 118 р. 56 к.

Смѣта расходовъ по содержанию училища въ 1912 г. по сравненію съ смѣтою текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По § 1—содержаніе лицъ управленія и учащихся—смѣтное ассигнованіе текущаго года увеличено на 30 р. вслѣдствіе прибавки по 15 р. помощнику смотрителя и надзирателю за учениками на разъѣзды по ученическимъ квартирамъ (по 50 р. вл. 35 р.), „въ виду вздорожанія извознаго промысла въ г. Черкассахъ“. Общій расходъ по этому § изъ мѣстныхъ суммъ—1935 р. (вм. 1905 р. въ текущемъ году).

По § 2—содержаніе воспитанниковъ—смѣтное ассигнованіе текущаго года временно увеличено на 150 р. вслѣдствіе внесенія въ смѣту сверхъ опредѣленной прежними епархіальными сѣздами суммы (5040 р.) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ еще 150 р. на содержаніе въ 1912 г. двухъ учениковъ Кіево-Софійскаго училища: Георгія Вироцкаго и Космы Базилевича. Эти воспитанники, сироты, по мѣсту службы ихъ отцовъ должны бы воспитываться въ Черкасскомъ училищѣ, но ихъ родственники ходатайствовали объ оставленіи ихъ въ Софійскомъ училищѣ, куда они первоначально поступили, и о перечисленіи въ смѣту этого училища изъ смѣты Черкаскаго училища епархіальныхъ окладовъ на содержаніе ихъ. Епархіальный Сѣздъ прошлаго года постановилъ (ст. 41 журн.) удовлетворить это ходатайство и перечислить изъ смѣты Черкаскаго училища по два полукоштныхъ оклада (за распредѣленіемъ уже полнокоштныхъ) въ смѣту Софійскаго училища и такое перечисленіе производить ежегодно (если вышеуказанные ученики по своимъ успѣхамъ

и поведенію будутъ заслуживать енархіального содержанія) путемъ непосредственныхъ сношеній Правленій названныхъ училищъ между собою. Въ виду этого постановленія Съѣзда, вышеуказанная сумма 150 р. не подлежитъ внесенію въ смѣту, но Правленіе училища проситъ Съѣздъ ассигновать эту сумму особо, „а не отчислять ее изъ 5040 р., асигнуемыхъ на выдачу квартирныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ Черкаскаго духовнаго училища, и безъ того, за отсутствіемъ общежитія, въ своей квартирной жизни обставленнымъ почти нищенски-убого“.

По § 3, ст. 1—хозяйственные расходы: ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, освѣщеніе, отопленіе и проч.—смѣтное исчисленіе противъ текущаго года увеличено на 969 р. 99 к. (3267 р. 10 к. в.м. 2297 р. 11 к.), причемъ въ постоянныхъ расходахъ уменьшено на 186 р. 21 к. (2110 р. 90 к. в.м. 2297 р. 11 к.), а во временныхъ увеличено на 1156 р. 20 к. Сокращеніе расходовъ по этой статьѣ, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ, ожидается: а) на покупку и распилку дровъ на 121 р. 14 к. (840 р. в.м. 961 р. 14 к.), вслѣдствіе уменьшенія количества дровъ, предположенныхъ къ покупкѣ, до 30 саж. в.м. 31 и пониженія цѣны на дрова; б) на освѣщеніе на 21 к. (77 р. 11 к. в.м. 77 р. 11 к. 32) в) на мелкій ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій на 42 р. 15 к. (137 р. 53 к. в.м. 179 р. 68 к.); г) на покраску половъ, оконъ и дверей на 17 р. 33 к. (174 р. 68 к. в.м. 192 р. 1 к.); д) на ремонтъ печей на 25 р. 16 к. (52 р. 60 к. в.м. 77 р. 76 к.); е) на побѣлку и штукатурку стѣнъ и потолковъ стараго училищнаго зданія на 2 р. 91 к. (31 р. 42 к. в.м. 34 р. 33 к.) и ж) на стирку больничнаго бѣлья, дезинфекцію и другіе мелкіе по больницѣ расходы на 4 к. (15 р. 74 р. к. в.м. 15 78 к.); всего ожидается сокращеній на сумму 208 р. 94 к.—Увеличеніе расходовъ по этой статьѣ, на томъ же основаніи, предвидится: а) на наемъ трубчиста на 20 к. (4 р. 7 к. в.м. 3 р. 87 к.), б) на побѣлку и штукатурку стѣнъ и потолковъ внутри новаго училищнаго зданія

на 6 р. (81 р. 58 к. вм. 75 р. 58 к.), в) на ремонтъ и покраску класной мебели на 5 р. 18 к. (24 р. 25 к. вм. 19 р. 7 к.), г) на застрахованіе училищныхъ зданій, по новому тарифу, на 9 р. 17 к. (43 р. 7 к. вм. 33 р. 90 к.) и д) на набивку двухъ ледниковъ при училищѣ на 2 р. 18 к. (10 р. 85 к. вм. 8 р. 67 к.),—всего на сумму 22 р. 73 к. Т. о. общее уменьшеніе постоянныхъ расходовъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ (208 р. 94 к.—22 р. 73 к.) 186 р. 21 к.

Временные расходы по этой статьѣ проектируются слѣдующіе: а) на покупку картинъ для волшебнаго фонаря 30 р., б) на приобрѣтеніе машинъ и приборовъ для физическаго кабинета 100 р., в) на покупку двухъ стереоскоповъ и географическихъ картинъ къ нимъ 30 р., г) на ученическія естественно-научныя экскурсіи 50 р., д) на покраску крыши на училищномъ ретирадѣ 16 р. 20 к.; (площадь крыши 13½ кв. саж.; стоимость покраски одной сажени 1 р. 20 к.; крыша покрашена въ 1907 г.); е) на устройство 4 ватерклозетовъ въ училищномъ ретирадѣ и въ связи съ этимъ на перестройку системы промывательныхъ трубъ 180 р.,—„устроенная нынѣ система промывательныхъ трубъ почти не достигаетъ цѣли, почему Правленіе училища и считаетъ нужнымъ перестроить ее“; ж) на устройство ванной при училищной больницѣ 150 р.—прошлагоднимъ Епарх. Съѣздомъ постановлено устроить эту ванну; з) на ремонтъ большого деревяннаго училищнаго сарая 200 р.—по расчету стоимости матеріала и работы (100 шт. пластинъ въ 2 арш. по 75 к., 50 шт. пластинъ въ 3 арш. по 30 к., доставка матеріала 6 р., работа 90 р., поправка стропиль, дверей, крыши и др. непредвидѣнные расходы 14 р.), и) на приобрѣтеніе двухъ книжныхъ шкафовъ для училищной бібліотеки 50 р.—шкафы настоятельно необходимы, по заявленію Правленія училища; і) на приобрѣтеніе различныхъ картинъ для учениковъ приготовительнаго класса 50 р.—картины нужны для наглядности преподаванія, и к) на сломку наружнаго карниза на стѣнахъ стараго училищнаго зданія и въ связи съ этимъ на задѣлку стѣнъ на мѣстѣ карниза, по-

правку штукатурки и проч. 300 р.—по расчету стоимости материала и работы (слонка карниза и уборка мусора 20 р., покупка и доставка 6 т. нового кирпича по 20 р.—120 р., укладка 6 т. нового кирпича и 4 т. старого—50 р., покупка 50 пуд. извести съ доставкой—15 р., 1½ кубич. саж. песку и вода—30 р., поправка палубы на крышѣ, съ матеріаломъ и работой, 10 р., удлиненіе крыши, устройство желобовъ, установка водосточныхъ трубъ, считая здѣсь и нѣкоторое количество новаго кровельнаго желѣза,—30 р., поправка штукатурки на стѣнахъ и покраска—15 руб. и непредвидѣнные расходы—10 р.). „Карнизъ сталь обваливаться и потому, во избѣжаніе какого либо несчастья, долженъ быть сломанъ“. Всего временныхъ расходовъ 1156 р. 20 к.

По § 3, ст. 2, на содержаніе библіотеки исчислено, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ, противъ смѣты текущаго года болѣе на 7 р. 43 к. (445 р. 9 к. вм. 437 р. 66 к.), причемъ въ частности предвидится увеличеніе расхода; а) на покупку періодическихъ изданій и книгъ для чтенія наставниковъ и учениковъ на 16 р. 92 к. (212 р. 88 к. вм. 195 р. 96 к.) и б) на письменныя принадлежности для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ на 3 р. 79 к. (65 р. 66 к. вм. 61 р. 87 к.), всего на 20 р. 71 к. и уменьшеніе: а) на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для учениковъ и наставниковъ на 5 р. 59 к. (130 р. 8 к. вм. 135 р. 67 к.) и б) на переплеть книгъ на 7 р. 69 к. (36 р. 47 к. вм. 44 р. 16 к.), всего на 13 р. 28 к.

По § 3, ст. III, на содержаніе канцеляріи исчислено, по среднему выводу за три года, противъ текущаго года болѣе на 2 р. 8 к. (332 р. 23 к. вм. 330 р. 15, причемъ увеличеніе расходовъ предвидится на печатаніе классныхъ книгъ и разныхъ бланковъ на 5 р. 14 к. (56 р. 57 к. вм. 51 р. 43 к.), а уменьшеніе на покупки канцелярскихъ принадлежностей и переплеть дѣль на 3 р. 6 к. (35 р. 66 к. вм. 38 р. 72 к.).

По § 4, ст. 1, на содержаніе больницы исчислено, по трехлѣтнему выводу, противъ смѣты текущаго года менѣе на

11 р. 88 к. (339 р. 28 к. вм. 351 р. 15 к.), приче́мъ уменьше́нiе на указанную сумму предвидится на медикаменты (59 р. 28 к. вм. 71 р. 15 к.).

По § 4, ст. 2, на непредвидѣнные хозяйственные и иные расходы исчислено по трехлѣтнему выводу, противъ смѣты текущаго года менѣе на 11 р. 90 к. (20 р. 51 к. вм. 32 р. 41 к.).

По смѣтѣ на содержанiе церкви училища въ 1912 г. доходы церковные исчислены въ суммѣ 428 р. 61 к., болѣе на 29 р. 1 к. противъ смѣты текущаго года (399 р. 60 к.), а расходы въ суммѣ 507 р. 29 к., на 49 р. 62 к. менѣе (556 р. 91 к.). Расходъ превышаетъ приходъ на 78 р. 68 к. Перерасходъ этотъ покрывается остаткомъ отъ 1910 г., котораго на 1-е января 1911 года числилось наличными 94 р. 38 к. и билетами 1604 р. 95 к. (противъ 170 р. 18 к. наличными и 1581 з. 71 к., билетами на 1-е января 1910 г.).—Доходовъ предвидится въ 1912 г., по среднему выводу за три года, больше а) отъ продажи свѣчей и огарковъ на 23 р. (309 р. 19 к. вм. 286 р. 19 к.) и б) отъ пожертвованiй въ кошелекъ и по другимъ случаямъ на 6 р. 1 к. (81 р. 42 к. вм. 75 р. 41 к.).—Увеличенiе расходовъ предполагается по слѣдующимъ статьямъ: а) на покупку масла, ладана, просфоръ, вина и проч. на 6 р. 26 к. (64 р. 81 к. вм. 58 р. 55 к.), на покраску оконъ, дверей, половъ и панели на 11 р. 9 к.) 30 р. 94 к. вм. 19 р. 85 к.), в) на ремонтъ печи и оконныхъ рамъ на 1 р. 47 к. (3 р. 15 к. вм. 1 р. 68 к.) и г) на набивку ледника при квартирѣ священника на 2 р. 59 к. (6 р. 32 к. вм. 3 р. 73 к.), всего на 21 р. 41 к.—Уменьшенiе расходовъ предвидится: а) на покупку свѣчей на 6 р. 88 к. (137 р. 62 к. вм. 144 р. 50 к.), б) на переплетъ богослужебныхъ книгъ и пополненiе ризницы на 60 р. 82 к. (39 р. 18 к. вм. 100 р.) и в) на ремонтъ квартиры священника на 3 р. 33 к. (21 р. 27 к. вм. 24 р. 60 к.), въ общемъ на сумму 71 р. 3 к.



2. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1912 г., для обрѣзирования экономической отчетности училища за 1911 г.*

Въ настоящее время членами ревизионнаго Комитета состоятъ священники: Константинъ Волошинъ (предсѣдатель), Дмитрій Залѣсскій и Владиміръ Попель.

#### IV.

##### **Правленіемъ Уманскаго духовнаго училища.**

1. *Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища и церкви въ 1912 г. и экономического отчета за 1910 г.*

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1912 г. исчислено доходовъ постоянныхъ и временныхъ 5772 р. 14 к. (вм. 5589 р. 96 к. на текущій годъ) расходовъ постоянныхъ и временныхъ 17085 р. 95 к. (вм. 14684 р. 33 к. на текущій годъ) и дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода 11313 р. 81 к. (вм. 9094 р. 37 к.). Противъ смѣты на текущій годъ доходовъ предвидится больше на 182 р. 18 к., расходовъ больше на 2401 р. 62 к. и дополнительнаго ассигнованія больше на 2219 р. 44 к.

Увеличеніе доходовъ по смѣтѣ ожидается, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій, по слѣд. статьямъ: а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (§ 2, ст. 1) на 10 р. (1109 р. 20 к. вм. 1099 р. 20 к.), б) взносов отъ иносословныхъ учениковъ за обученіе (§ 2 ст. 2) на 128 р. (916 р. 66 к. вм. 788 р. 66 к.), в) ‰‰ на сиротскую сумму по книжкѣ сберегательной кассы Уманскаго уѣзднаго казначейства (§ 7, ст. 1, лит. г.) на 8 р. 13 к. (31 р. 95 к. вм. 23 р. 82 к.) и г) взносов за право ученія иноепархіальныхъ учениковъ (§ 7, ст. 4) на 46 р. 67 к. (160 р. вм. 113 р. 33 к.). Всего, т. о., ожидается увеличеніе доходовъ на сумму 192 р. 80 к., но эту сумму нужно уменьшить на 10 р. 62 к., такъ какъ по одной статьѣ ожидается уменьшеніе доходовъ на эту сумму, именно 1‰‰-го

вычета изъ жалованья духовенства (§ 7, ст. 2) имѣеть поступить, по среднему выводу за три года, 1128 р. 33 к. вм. 1138 р. 95 к.

Увеличеніе по смѣтѣ расходовъ предполагается по слѣд. статьямъ:

1. По содержанію лицъ управленія и учащихся (§ 1) на 670 р., въ томъ числѣ постоянныхъ 70 р. и временныхъ 600 р. Постоянный расходъ въ 70 р., впервые внесенный въ смѣту по этому §, составляетъ вознагражденіе псаломщику училищной церкви (учителю пѣнія, діакону Григорію Красицкому). До сего времени псаломщикъ получалъ изъ средствъ училищной церкви по 50 р. въ годъ, но въ виду того, съ одной стороны, что училищная церковь, по своей ветхости, нуждается въ болѣе или менѣе значительномъ ремонтѣ, а духовенствомъ не всегда отпускаются на это достаточныя средства и храмъ ремонтируется на церковныя доходы, а съ другой—священникъ училищной церкви получаетъ вознагражденіе изъ средствъ духовенства, Правленіе училища признаетъ справедливымъ и въ интересахъ училищной церкви отнести вознагражденіе псаломщика на счетъ общепархіальныхъ средствъ, причемъ Правленіе училища находитъ нужнымъ увеличить это вознагражденіе до 70 р. (сторожъ при церкви получаетъ 60 р. въ годъ).—Сверхъ того, въ смѣту по этому § внесены единовременные расходы: а) 400 р. на выдачу единовременнаго пособія учителю Палладію Страшкевичу по случаю исполняшагося въ этомъ году 25-лѣтія его учительской службы и б) 200 р. на выдачу единовременнаго пособія на лѣченіе надзирателю Александру Яновскому (о мотивахъ этихъ ассигнованій ниже).

2. По содержанію воспитанниковъ (§ 2) на 124 р. (6672 р. 50 к. вм. 6548 р. 50 к.). Эту сумму Правленіе училища вновь испрашиваетъ на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ—сиротъ (31) нижнимъ бѣльемъ (по двѣ пары на каждого, стоимостью по 2 р. за пару).

3. По содержанию дома—хозяйственные расходы—на 1668 р. 62 к., въ томъ числѣ постоянныхъ менѣе на 21 р. 77 к. (2193 р. вм. 2214 р. 77 к.), а временныхъ болѣе на 1690 р. 39 к. (2748 р. 45 к. вм. 1058 р. 6 к.). Изъ постоянныхъ расходовъ по этой статьѣ нѣкоторыя ассигнованія, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ, уменьшены, именно: а) на вставку стеколъ, обмазку оконъ и проч. на 1 р. (24 р. вм. 25 р.), б) на ремонтъ классной мебели на 11 р. (25 вм. 36 р.), в) на обмазку сараевъ, погребовъ и проч. на 8 р. (14 р. вм. 22 р.) и г) на освѣщеніе на 20 р. (100 р. вм. 120 р.), всего на 40 р., а нѣкоторыя, на томъ же основаніи, увеличены: а) на малярный ремонтъ классныхъ партъ, досокъ, столовъ и проч. на 1 р. (51 р. вм. 50 р.), б) на чистку дымовыхъ трубъ, по новому условію съ печникомъ на 3 р. (15 р. вм. 12 р.), в) на штукатурныя и печныя работы на 4 р. (162 р. вм. 158 р.), г) на застрахованіе училищныхъ зданій, по новой ихъ оцѣнкѣ, на 23 к. (36 р. вм. 35 р. 77 к.) д) на покраску половъ въ училищномъ зданіи на 6 р. (86 р. вм. 80 р.), е) на желѣзные матеріалы на 1 р. (18 р. вм. 17 р.), ж) на покупку мѣла, стирокъ, вѣликовъ и проч. на 2 р. (11 р. вм. 9 р.) и з) за набивку двухъ ледниковъ на 1 р. (19 р. вм. 18 р.), всего на 18 р. 23 к. О временныхъ расходахъ—ниже.

4. По содержанию бібліотеки (§ 3, ст. 2) на 63 р., въ томъ числѣ постоянныхъ расходовъ на 23 р. (418 р. вм. 395 р.) и временныхъ на 40 р. Увеличены, по среднему выводу за три года, смѣтныя ассигнованія текущаго года: а) на вознагражденіе бібліотекаря на 20 р. (120 р. вм. 100 р.), „въ виду весьма тяжелаго и кропотливаго труда бібліотекаря по выдачѣ, записи, провѣркѣ книгъ въ бібліотекѣ и постоянного строгаго контроля прочитаннаго учениками по ихъ домашнимъ записямъ“; и б) на выписку періодическихъ изданій на 4 р. (54 р. вм. 50 р.), всего на 24 р.; уменьшена, на томъ же основаніи, смѣтная ассигновка на переплетъ книгъ на 1 р. (69 р. вм. 70 р.). Временный расходъ—40 р. на вознагражденіе

библіотекаря за труды по составленію новаго точнаго каталога бібліотеки.

5. На непредвидѣнные мелочные и экстраординарные расходы по больницѣ, канцеляріи и вообще училищу (§ 4, ст. 2) на 26 р. (81 р. вм. 55 р.), по среднему выводу за три года.

Уменьшеніе по смѣтѣ расходовъ предполагается:

1. По содержанію канцеляріи (§ 3, ст. 2) на 14 р. (623 р. вм. 637 р.), вслѣдствіе уменьшенія ассигнованія на 2 р. на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей (38 р. вм. 40 р.) и на 12 р. на печатаніе разныхъ бланковъ (45 р. вм. 57 р.), и

2. По содержанію больницы (§ 4, ст. 1) на 136 р., въ томъ числѣ постоянныхъ расходовъ на 86 р. (1300 р. вм. 1386 р.) и временныхъ на 50 р. Сокращеніе смѣтныхъ ассигнованій предвидится по содержанію больныхъ учениковъ столомъ на 91 р. (351 р. вм. 442 р.) и на пополненіе больничнаго инвентаря на 50 р. (это послѣднее ассигнованіе, какъ временное, исключено изъ смѣты), на покупку лѣкарствъ смѣтное ассигнованіе увеличено на 5 р. (105 р. вм. 100 р.), по среднему выводу за три года.

Въ смѣтѣ по содержанію училищной церкви доходы и расходы исчислены по трехлѣтней сложности тѣхъ и другихъ въ суммѣ 830 р. (вм. 726 р. 29 к. доходовъ и 626 р. 29 к. расходовъ на текущій годъ), болѣе противъ смѣты текущаго года доходы на 103 р. 71 к., а расходы на 203 р. 71 к. Статья дохода: 1) отъ продажи свѣчей въ церкви 505 р. (вм. 456 р. 40 к.), 2) кружечныхъ и кошельковыхъ сборовъ въ церкви и внѣ ея 166 р. (вм. 118 р. 28 к.) и 3) случайныхъ поступленій и остатка отъ предыдущаго года 159 р. (вм. 151 р. 61 к.).—Статьи расхода: 1) вознагражденіе сторожу 60 р., 2) покупка свѣчей 220 р. (вм. 217 р.), 3) покупка просфоръ, вина и проч. 45 р. (вм. 63 р.), 4) приобрѣтеніе и ремонтъ церковной утвари и облаченій 94 р. (вм. 28 р.), 5) внутренній и наружный малярный ремонтъ церкви, кромѣ внутренней стороны стѣнъ ея 128 р. 50 к.—новое ассигнованіе, 6) разные мелочные расходы по церкви 12 р. 50 к. (вм. 8 р. 29 к.) и 7) пе-

редѣлка церковной колокольни и половъ въ церкви 270 р.— новое ассигнованіе, вызванное тѣмъ, что, „столбы, которыми поддерживается колокольня, внизу подгнили, вслѣдствіе чего самая колокольня накренилась на бокъ и угрожаетъ паденіемъ; легери подъ полами совершенно сгнили, въ виду чего ихъ необходимо замѣнить новыми, а полы сколотить, добавивъ нѣсколько новыхъ досокъ“.

2. Ассигнованіе: а) 400 руб. на выдачу единовременнаго пособія учителю латинскаго языка и отечественной исторіи, Палладію Страшкевичу, по случаю исполнившагося въ этомъ году 25-лѣтія его учительской службы; б) 200 руб. на выдачу единовременнаго пособія надзирателю училища Александру Яновскому для льченія; в) 80 руб. на покрытіе дефицита по устройству 10 ученическихъ скамей; г) 150 р. на устройство забора вокругъ усадьбы при квартирѣ смотрителя училища; д) 96 руб. на устройство забора для палисадника при квартирѣ помощника смотрителя; е) 80 руб. на устройство двухъ печей въ двухъ комнатахъ, въ которыхъ помѣщаются ученическая и фундаментальная библіотеки; ж) 285 р. на покраску крыши на училищномъ зданіи и квартирѣ смотрителя; з) 62 р. на покрытіе дефицита по устройству на училищномъ зданіи части крыши, сорванной бурей; и) 1645 р. 45 к. на устройство водопровода при училищѣ; і) 300 руб. на устройство новой сторожки при училищной церкви; к) 40 руб. на выдачу единовременнаго вознагражденія завѣдывающему училищною библіотекою Михаилу Калиновскому за составленіе и перепіску новаго каталога фундаментальной библіотеки.

а) 3-го іюля текущаго года исполнилось 25-лѣтіе учительской службы старшаго преподавателя Уманскаго духовнаго училища, учителя латинскаго языка и отечественной исторіи, Палладія Страшкевича. Изъ этихъ 25 лѣтъ преподавательской дѣятельности г. Страшкевича послѣдніе 21 годъ принадлежатъ Уманскому училищу. Правленіе училища хо-

датайствуетъ о назначеніи юбиляру денежнаго пособія въ размѣрѣ 400 р. въ виду продолжительной его службы училищу, семейнаго положенія его (у него четверо дѣтей, изъ которыхъ трое учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на его собственныя средства), ограниченности матеріальныхъ средствъ (кромѣ жалованья по службѣ ничего не имѣетъ) и необходимости лѣченія для возстановленія силъ послѣ долгой болѣзни.

б) Надзиратель за учениками, Александръ Яновскій состоитъ на службѣ при училищѣ съ 15 августа 1908 г. Онъ женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей. Жалованья получаетъ 540 р. въ годъ. Этихъ средствъ, при дороговизнѣ квартиръ и жизненныхъ припасовъ въ г. Умани, недостаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей, и Яновскій, для увеличенія ихъ, вынужденъ прибѣгать къ репетиціямъ. Усиленные занятія подорвали его здоровье и онъ, по совѣту врачей, долженъ былъ уѣхать для лѣченія кумысомъ въ Самарскую губернію. Правленіе училища испрашиваетъ ему 200 р. пособія на покрытіе расходовъ по этой поѣздкѣ для лѣченія.

в) Епархіальный Съѣздъ прошлаго года ассигновалъ 80 р. на устройство 10 классныхъ ученическихъ скамей, но сумма эта, по недосмотру училищной комиссіи, не была внесена въ смѣту. Правленіе училища взяло потребную сумму изъ текущихъ средствъ и теперь проситъ возмѣстить ее посредствомъ ассигнованія 80 р. по смѣтѣ на 1912 г.

г) Епархіальный Съѣздъ прошлаго года ассигновалъ на устройство забора вокругъ усадьбы, занимаемой смотрителемъ училища, 250 р. Правленіе училища полагаетъ, что за эту сумму можно будетъ устроить только около 80 саж. забора, а весь заборъ имѣетъ въ длину 120 саж. Кромѣ того, необходимо замѣнить новымъ еще внутренній заборъ, отдѣляющій садъ и огородъ отъ двора при квартирѣ смотрителя училища, протяженіемъ 8 саж., такъ какъ онъ пришелъ въ полную негодность. Т. о. нужно устроить въ будущемъ году 48 саж.

забора. Если положить стоимость, съ матеріаломъ и работой, одной погонной сажени забора, высотой въ  $2\frac{1}{2}$  арш., въ 3 р. 12 к., то 48 саж. обойдутся въ 150 р., каковая сумма и внесена Правленіемъ училища въ смѣту будущаго года.

д) Штахетный заборъ для палисадника при квартирѣ помощника смотрителя, длиною въ 22 саж. и высотой  $1\frac{1}{2}$  арш., по подробному расчету стоимости матеріала и работы, приведенному въ докладѣ Правленія, съ покраскою масляной сѣрой краской два раза, будетъ стоить 96 р. Эта сумма и внесена въ смѣту.

е) Двѣ печи въ комнатахъ, занятыхъ ученической и фундаментальной бібліотеками, уже болѣе десяти лѣтъ не передѣлывались и на столько перегорѣли, что дали глубокія трещины, а мѣстами даже выпадаютъ изъ нихъ кирпичи и камни. Возможенъ пожаръ. Устройство двухъ новыхъ печей взамѣнъ ихъ будетъ стоить, съ матеріаломъ и работой, 80 р.

ж) Крыши на училищномъ зданіи и квартирѣ смотрителя въ послѣдній разъ красились въ 1906 г. и уже требуютъ новой покраски, такъ какъ крыша на училищномъ зданіи во многихъ мѣстахъ дала течь. Крыша на училищномъ зданіи имѣетъ 168 кв. саж., а на квартирѣ смотрителя 68, всего 236 кв. саж. Считая стоимость покраски одной квадратной сажени французской мѣдяной въ 1 р. 20 к., покраска крышъ на обоихъ зданіяхъ обойдется въ 285 р.

з) Въ ночь на 6-е января сего года бурей сорвало часть крыши на училищномъ зданіи. На исправленіе поврежденія израсходовано 62 р. Для возмѣщенія этого расхода, произведеннаго изъ текущихъ средствъ, Правленіе училища внесло 62 р. въ смѣту на 1912 г.

и) Присутствовавшій на прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ помощникъ смотрителя Уманскаго духовнаго училища заявилъ, что сосѣдній крестьянинъ устроилъ въ своей усадьбѣ, смежной съ училищною, колодезь, причемъ устройство обошлось около 40 р. и вода отличная (журн. Съѣзда, ст. 53, стр. 4). Въ виду этого заявленія, Епарх. Съѣздъ поручилъ

Правленію училища произвести изысканія на устройство въ училищной усадьбѣ новаго колодца взамѣнъ существующаго, въ которомъ вода оказалась совершенно негодною для питья. Правленіе училища въ началѣ юня сего года обращалось въ Уманскую Землеустроительную Комиссію съ просьбою прислать гидротехниковъ для изслѣдованія подпочвенныхъ водъ въ училищной усадьбѣ. Комиссія не могла исполнить просьбы въ виду отъѣзда техниковъ на работы въ Черкасскій уѣздъ. При этомъ непремѣнный членъ Комиссіи выразилъ сомнѣніе въ томъ, чтобы изслѣдованіе дало благоприятные результаты. Вода въ училищной усадьбѣ, по его мнѣнію, можетъ быть добыта лишь на значительной глубинѣ, такъ какъ склонъ, идущій къ городу, имѣетъ только слабыя грунтовыя воды, какъ это показали изысканія, произведенныя въ разныхъ мѣстахъ около города. Въ виду этого, Правленіе училища, вмѣсто устройства новаго колодца, сооруженіе котораго обойдется не дешевле существующаго (1616 р.), и притомъ соединено съ рискомъ не найти и въ новомъ колодцѣ годной для питья воды, считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ провести въ училище воду изъ городского водопровода. Устройство подводной вѣтви отъ Гражданской улицы до усадьбы училища, съ постановкою двухъ крановъ въ зданіи училища и въ домѣ смотрителя, по смѣтѣ, присланной изъ конторы товарищества Уманскаго водопровода, будетъ стоить 1645 р. 45 к. Съ устройствомъ водопровода значительно уменьшится расходъ на доставку воды въ училищную усадьбу; теперь расходуется свыше 100 р. на доставку ежедневно одной бочки воды въ 25 ведеръ, стоимостью въ 35 к., тогда же, при вдвое большемъ расходѣ воды, т. е. по 50 ведеръ въ сутки, стоимость воды опредѣлится всего лишь въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ сутки или 3 р. 75 к. въ мѣсяць, а въ годъ 45 р. При этомъ нужно принять во вниманіе также качество воды изъ водопровода—чистой, пропущенной чрезъ фильтры, съ которой не можетъ сравниться вода, доставляемая въ бочкѣ. —Кромѣ того, устройство водопровода въ училищной усадьбѣ дастъ возможность



устранить еще одинъ существенный недостатокъ — отсутствіе бани, которая въ гигиеническомъ отношеніи составляетъ насущную потребность, такъ какъ, за неимѣніемъ бани, ученики только лѣтомъ имѣютъ возможность мыться въ рѣчкѣ, да и то въ водѣ довольно грязной.

і) Въ прошломъ году Правленіе училища просило Епархіальный Сѣздъ ассигновать 300 р. на устройство новой сторожки при церкви, такъ какъ существующая вслѣдствіе своей тѣсноты (длина 7 арш., ширина 4 арш., высота 2 $\frac{1}{4}$  арш.), ветхости и сырости не отвѣчаетъ своему назначенію. Епархіальный Сѣздъ отклонилъ ходатайство Правленія, предложивъ ему устроить сторожку на церковныя средства. Въ виду отсутствія свободныхъ церковныхъ средствъ, Правленіе училища вновь ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 300 р. Сторожка проектируется деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ кирпичнымъ поломъ и желѣзною крышею, о двухъ комнатахъ, размѣрами 11×7×3 арш.

к) Въ прошломъ году завѣдующій училищною бібліотекою учитель Михаилъ Калиновскій, по порученію Правленія училища, составилъ и переписалъ каталогъ фундаментальной бібліотеки, такъ какъ прежній пришелъ уже въ ветхость и въ него вкралась съ годами нѣкоторыя неточности. Учитель Калиновскій тщательно выполнилъ порученную ему работу и затратилъ на нее много времени и труда, почему Правленіе училища считаетъ справедливымъ выдать ему вознагражденіе въ размѣрѣ 40 р. и просить Сѣздъ ассигновать эту сумму по смѣтѣ на 1912 г.

3. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1912 г., для протѣрки экономической отчетности училища за 1911 г.*

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіоннаго Комитета священники: Павелъ Крыжановскій (предсѣдатель), Михаилъ Говядовскій и Іоаннъ Козицкій.

4. *Избраніе одного члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на трехлѣтіе.*

Подлежитъ переизбранію, за выслугою трехлѣтія, членъ Правленія священникъ Николай Молчановскій.

Такимъ образомъ, для удовлетворенія всѣхъ потребностей четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ, предусмотрѣнныхъ смѣтами на 1912 годъ, понадобится дополнительнаго ассигнованія 45.578 р. 24 к., противъ смѣты на текущій годъ (37.783 р. 87 к.) болѣе на 7794 р. 37 к. Но сюда нужно присоединить еще тѣ суммы, которыя разновременно ассигнованы прежними сѣздами на нужды разныхъ епархіальныхъ учреждений, именно: а) 1004 р. 10 к. на содержаніе въ 1911—1912 учебномъ году третьяго епархіальнаго отдѣленія при 1 классѣ семинаріи, б) 300 р. на содержаніе учителя музыки при семинаріи, в) 12.000 р. на содержаніе дома семинаріи, г) 9.184 р. на уплату за старыя семинарскія зданія, д) 3129 р. 50 к. на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, е) 3980 р. на содержаніе 6-го стола въ Консисторіи, по опредѣленію Св. Синода 6 ноября 1900 г., и ж) 10.000 р. въ кассу единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей,— всего 39.597 р. 60 к., и тогда дополнительное ассигнованіе выразится въ суммѣ 85.175 р. 84 к. Этимъ, впрочемъ, еще не исчерпываются епархіальныя нужды, такъ какъ испрашиваются новыя ассигнованія Правленіемъ семинаріи и Совѣтомъ 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Управление епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ представить въ распоряженіе Епархіальнаго Сѣзда, какъ видно изъ смѣты его на 1912 г., только 68.032 р. 50 к.; недостающую сумму—17.143 р. 34 к. предстоитъ изыскать Сѣзду.

## V.

**Правленієм Кіевской духовной семинаріи.**

1. *Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1910 г.*

Въ 1910 г. поступили на содержаніе семинаріи слѣд. епархіальныя суммы: 1) 12.000 р. на содержаніе дома, 2) 1.490 р. 85 к. на содержаніе семинарской больницы, 3) 1.619 р. 73 к. на содержаніе класса медицины, въ томъ числѣ 421 р. 55 к. взносов епархіальнаго духовенства, 19 р.  $\frac{0}{100}$  по капиталу класса медицины (500 р.) и 1179 р. 18 к. остатка отъ прежнихъ лѣтъ, 4) 913 р. на содержаніе епархіальнаго класса при семинаріи, 5) 300 р. на содержаніе класса музыки и 6) 27 р. 70 к. на устройство гимнастическихъ приспособленій для воспитанниковъ семинаріи, всего 16.351 р. 28 к. Всѣ эти суммы израсходованы соотвѣтственно своему назначенію полностью, кромѣ: а) суммъ на содержаніе класса медицины, изъ которыхъ израсходовано только 544 р. 73 к. и въ остаткѣ къ 1911 г. состоитъ 1075 р. и б) изъ суммы, ассигнованной на устройство гимнастическихъ приспособленій, израсходовано 18 р. 80 к. и въ остаткѣ состоитъ 8 р. 90 к.; всего въ остаткѣ состоитъ 1083 р. 90 к.

2. *Разсмотрѣніе сметы прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе семинаріи въ 1912 г.*

На содержаніе семинаріи въ 1912 г. испрашиваются Правленіемъ ея изъ епархіальныхъ средствъ слѣд. суммы: 1) 12.000 р. на содержаніе дома, въ частности а) 3266 р. 66 к. на покупку 135 $\frac{3}{4}$  саж. дровъ, б) 65 р. 33 к. на распилку дровъ, в) 1885 р. 40 к. на покупку 1200 п. 29 ф. керосина, г) 120 р. 25 к. на покупку 10 п. 23 ф. свѣчей, д) 42 р. 76 к. на покупку 5 ящиковъ спичекъ, е) 30 р. 93 к. на покупку 4 п. 11 $\frac{3}{4}$  ф. лампаднаго масла, ж) 1.303 р. 4 к. на уплату за 1.085.870 ведеръ воды, з) 6965 р. 15 к.

на попку 30.568 пуд. 20 ф. угля, и) 480 р. на содержание техника и машиниста при отоплении и вентиляции, и i) 234 р. 40 к. на содержание качегаровъ (1 лѣтомъ и 3—4 зимою), всего 14.393 р. 92 к., причемъ 2393 р. 92 к. сверхъ 12 т. имѣютъ быть покрыты изъ средствъ, поступающихъ изъ Св. Синода на содержание дома семинаріи, и изъ сверхсметныхъ поступлений. Расчетъ вышеуказанныхъ сметныхъ ассигнований на разные потребности по содержанию дома сдѣланъ на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ на эти нужды. 2) 1463 р. 12 к. на содержание больницы—по среднему выводу за три года; 3) 436 р. 78 к. на содержание класса медицины—на томъ же основаніи; 4) 1004 р. 10 к. на содержание епархіального отдѣленія при 1 классѣ. Всего потребно на содержание этого отдѣленія 1620 р., но часть этой суммы покрывается, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода 14 іюля—17 августа 1890 г.,  $\frac{1}{3}$ -ю платы, взимаемой за обученіе инословныхъ учениковъ, каковой платы имѣетъ поступить въ 1912 г., въ среднемъ выводѣ по трехлѣтней сложности, 1847 р. 72 к. (въ 1908 г.—2132 р., въ 1909 г.—1993 р. 15 к. и въ 1910 г.—1418 р.=5543 р. 15 к.:  $3=1847$  р. 72 к.);  $\frac{1}{3}$  этой суммы составитъ 615 р. 90 к. и 5) 300 р. на содержание класса музыки, всего 15.204 р. въ томъ числѣ 13304 р. 10 к. изъ средствъ свѣчного завода, а 1899 р. 90 к. изъ личныхъ средствъ духовенства.

3. О доассигнованіи Епархіальнымъ Съѣздомъ 240 р. 33 к. на содержание епархіального класса въ 1910 г.

Епархіальный Съѣздъ прошлаго года ассигновалъ полностію ту сумму, которая испрашивалась Правленіемъ семинаріи на содержание этого класса въ 1910—1911 учебномъ году, именно 912 р. 21 к. (Управленіе свѣчного завода прислало 913 р.); но Правленіе семинаріи, во 1-хъ, израсходовало нѣсколько больше, чѣмъ предполагало (1625 р. 99 к. вм. 1620 р., т. е. на 5 р. 99 к. больше), а, во 2-хъ, не получило платы отъ инословныхъ учениковъ 235 р. 13 к. (вм. 707 р. 79 к., какъ предполагалось по сметѣ, только 472 р. 66 к.) и т. о. получился дефицитъ въ 240 р. 33 к.,

который Правленіе семинаріи и просить покрыть ассигнованіемъ этой суммы.

4. *Объ ассигнованіи а) одновременно 345 р. на оборудованіе семинарскаго гимнастическаго зала и б) ежегодно по 50 р. на поддержаніе класса гимнастики.*

Въ прошломъ году Правленіе семинаріи входило съ ходатайствомъ въ Епарх. Съѣздъ объ ежегодномъ ассигнованіи по 50 р. на содержаніе гимнастическаго зала; но такъ какъ въ докладѣ Правленія не было указано, на что предназначаются испрашиваемые 50 р., а, съ другой, стороны, XX Епарх. Съѣздъ уже ассигноваль 300 р. на устройство гимнастическихъ приспособленій, то Съѣздъ прошлаго года оставилъ пока безъ удовлетворенія ходатайство Правленія семинаріи, предоставивъ ему, если въ будущемъ потребуется устройство новыхъ или ремонтъ существующихъ гимнастическихъ приспособленій, войти въ Епархіальный Съѣздъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ потребной суммы, съ приложеніемъ смѣты. Правленіе семинаріи представило смѣту на 345 р. и просить ассигновать эту сумму одновременно на оборудованіе гимнастическаго зала приборами и, кромѣ того, ежегодно отпускать по 50 р. на поддержаніе класса гимнастики.

5. *О выдачѣ преподавателямъ семинаріи за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій въ 1910—1911 учебномъ году вознагражденія въ размѣръ 1815 р. 16 к. и объ ежегодномъ ассигнованіи суммы, потребной на вознагражденіе преподавателей семинаріи за исправленіе ученическихъ работъ.*

Въ истекшемъ 1910—1911 учебномъ году преподавателями семинаріи было прочитано 3970 экземпляровъ домашнихъ сочиненій и 1698 экз. экспромптовъ. Если на прочтеніе и исправленіе каждой домашней ученической работы положить въ общемъ минимумъ 20 минутъ и классной работы 10 минутъ, то количество времени, потраченнаго преподавателями въ минувшемъ учебномъ году на прочтеніе и исправленіе ученическихъ работъ, опредѣлится въ  $1606\frac{1}{3}$  часовъ

$$\left( \frac{3970}{3} + \frac{1698}{6} \right).$$

Каждый отдѣльный урокъ по устнымъ предметамъ, къ которымъ приравняются и письменныя ученическія работы, оплачиваются 1 р. 13 к., согласно циркулярному указу Св. Синода 21 октября 1874 г. № 61. Если примѣнить ту же норму вознагражденія и за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ, то трудъ преподавателей Кіевской духовной семинаріи въ минувшемъ учебномъ году долженъ быть оплаченъ суммою въ 1815 р. 16 к. (1 р. 13 к.  $\times$  1606 $\frac{1}{3}$ ).

По семинарскому уставу, за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ преподавателямъ не положено особаго вознагражденія; но во всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ такое вознагражденіе выдается, хотя не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ одинаковомъ размѣрѣ. Въ мужскихъ гимназіяхъ, которыя ближе всего подходятъ въ данномъ случаѣ къ духовнымъ семинаріямъ, за исправленіе письменныхъ работъ выдается вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка въ размѣрѣ 50 р. въ годъ за каждый классъ, а при двойныхъ классахъ за каждое отдѣленіе, преподавателямъ математики, исторіи, древнихъ и новыхъ языковъ въ размѣрѣ не свыше 100 р. въ годъ каждому за всѣ классы. Т. о. вознагражденіе преподавателямъ за исправленіе письменныхъ работъ воспитанниковъ 13 отдѣленій въ гимназіяхъ (въ семинаріи имѣется 13 отдѣленій) будетъ простираться до 1350 р.

Въ виду вышеизложеннаго, а также принимая во вниманіе, что чтеніе и исправленіе ученическихъ работъ тяжелымъ бременемъ ложится только на *часть* преподавателей, Правленіе семинаріи проситъ Епархіальный Съѣздъ обсудить вопросъ: 1) о выдачѣ преподавателямъ семинаріи за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій въ истекшемъ 1910—1911 учебномъ году вознагражденія, въ размѣрѣ 1815 р. 16 к. или, если Епархіальный Съѣздъ найдетъ это невозможнымъ, въ размѣрѣ, примѣнительно къ существующимъ въ гимназіяхъ правиламъ о вознагражденіи, 1350 р. и 2) объ еже-

годномъ ассигнованіи суммы, потребной на вознагражденіе преподавателей семинаріи за исправленіе ученическихъ работъ.

6. *Объ ассигнованіи 1260 р. на учрежденіе при семинаріи должности трехъ надзирателей за учениками 1-го класса, по числу отдѣленій въ этомъ классѣ.*

Съ такимъ предложеніемъ Правленіе семинаріи уже обращалось къ духовенству въ 1909 г., но Епархіальный Съездъ (XXV) отклонилъ это предложеніе за неимѣніемъ средствъ (ст. 62 журн.).

Необходимость учрежденія должности трехъ надзирателей, пока только для 1-го класса. Правленіе семинаріи мотивируетъ съ одной стороны недостаточностію наличнаго состава семинарской инспекціи (инспекторъ и 4 помощника), а съ другой—многочисленностію учениковъ семинаріи. Изъ 4 помощниковъ инспектора одинъ ежедневно занятъ посѣщеніемъ ученическихъ квартиръ въ городѣ, другой дежурить на половинѣ старшихъ классовъ и только два помощника могутъ наблюдать за порядкомъ, да и то чисто внѣшнимъ, на половинѣ младшихъ классовъ, гдѣ имѣется 7 отдѣльныхъ классныхъ комнатъ и въ каждой комнатѣ отъ 35 до 45 воспитанниковъ. Много ли могутъ сдѣлать въ смыслѣ надзора два человѣка для этихъ семи классныхъ комнатъ? О руководствѣ воспитанниковъ въ занятіяхъ, конечно, и рѣчи не можетъ быть, а въ такомъ руководствѣ крайне нуждаются ученики младшихъ классовъ, особенно 1-го.

Наличный составъ семинарской инспекціи далеко не соотвѣтствуетъ числу воспитанниковъ семинаріи, и въ этомъ отношеніи семинарія поставлена въ менѣе благопріятныя условія, чѣмъ духовныя училища, имѣющія интернаты: въ Кіево-Софійскомъ и Кіево-Подольскомъ училищахъ штатъ инспекціи состоитъ изъ помощника смотрителя и 4 надзирателей, при 188 ученикахъ въ первомъ и 328 во второмъ, а въ семинаріи такой же по числу штатъ на 490 воспитанниковъ. Между тѣмъ въ семинаріи надзоръ за воспитанниками лораздо труднѣе, чѣмъ въ училищахъ: 1) самые младшіе воспи-

танники семинаріи—только что бывшіе самыя старшіе ученики училища; 2) воспитанники семинаріи находятся въ возрастѣ, болѣе всего жаждущемъ свободы и менѣе всего готовомъ къ подчиненію и порядку.

На содержаніе трехъ надзирателей нужно 1260 р., считая по 35 руб. въ мѣсяцъ на каждого, при квартирѣ и столѣ.

## VI.

### Управленіемъ Кіевскаго епархіального свѣчного завода.

1. *Разсмотрѣніе:* а) справки объ оборотахъ торговыхъ и наличности заводскаго имущества за январь—май текущаго 1911 г.; б) отчета за минувшій 1910 г. и в) суммы прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчного завода на будущій 1912 г.

а) Изъ справки объ оборотахъ свѣчного завода съ 1 января по 1 іюня текущаго года видно, что за первые 5 мѣсяцевъ изъ завода продано свѣчей на 452 п.  $38\frac{5}{8}$  ф. больше противъ прошлаго 1910 г. за тѣже мѣсяцы (7164 п. 20 ф. вм. 6711 п.  $21\frac{3}{8}$  ф.) и принято отъ церковей огарковъ также больше на 123 п.  $33\frac{1}{2}$  ф., чѣмъ въ минувшемъ году (1470 п. 5 ф. вм. 1346 п.  $11\frac{1}{2}$  ф.). Въ зависимости отъ этого доходность епархіального свѣчного завода за настоящій 1911 г. повысилась на 3357 р.  $17\frac{1}{8}$  к., считая по 6 р. съ пуда свѣчей ( $452$  п.  $38\frac{5}{8}$  ф.  $\times 6$  р. = 2717 р.  $83\frac{1}{8}$  к.) и по 5 р. съ пуда огарковъ ( $123$  п.  $33\frac{1}{2}$  ф.  $\times 5$  = 639 р.  $18\frac{3}{4}$  к.).

Къ 1 іюня настоящаго года свѣчной заводъ имѣлъ всего имущества, заключающагося въ деньгахъ, матеріалахъ и инвентарѣ на 665.754 руб. 35 к. (къ 1 іюня прошлаго года на 611.530 р. 37 к.), а за исключеніемъ отсюда долга (107.764 р. 61 к. вм. 96.912 р. 80 к. къ тому же времени въ прошломъ году), собственный капиталъ завода къ 1 іюня выразился въ суммѣ 557.989 р. 73 к. (къ 1 іюня 1910 г.—514.617 р. 57 к.), т. е. возросъ за годъ на 43.372 р. 16 к.

б) Отчетъ о состояніи завода за 1910 г. еще не представленъ въ Подготовительную Комиссію.



в) Смѣта на 1912 г. сбалансирована въ суммѣ 422.105 р., больше противъ смѣты текущаго года (403.551 р. 34 к.) на 18.553 р. 66 к. Приходъ ожидается по слѣд. статьямъ: 1) выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ незолоченыхъ свѣчей (9700 п. по 33 р.)—320.000 р., 2) отъ оптовой продажи цвѣтныхъ и бѣлыхъ золоченыхъ свѣчей (2300 п. по 35 р.)—80.000 р., 3) отъ продажи церковнаго вина (5.500 бут. по 65 к.)—3575 р., 4) комиссіонныхъ отъ фирмъ „Британова“ и „Синадино“ за продажу церковнаго вина (7000 б. по 10 к.)—700 р., 5) отъ продажи деревяннаго масла (350 п. по 14 р. 40 к.)—5040 р., 6) отъ продажи ладана (105 п. по 16 р.)—1680 р., 7) отъ продажи смиръны (6 п. по 90 р.)—540 р., 8) отъ продажи кадильнаго угля (10.000 шт. по 3 к.)—300 р., 9) отъ продажи расчетныхъ книжекъ (200 шт. по 15 к.)—30 р., 10) въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ—1600 р., 11) отъ продажи старыхъ рогожъ, негодныхъ къ употребленію на воскобѣлильнѣ—400 р., 12) отъ продажи фитиля изъ огарковъ и обвощенной грязи (250 п. по 2 р.)—500 р., 13) прибыли отъ продажи свѣчей въ розничныхъ лавкахъ (1150 п. по 4 р.)—4600 р., 14) взносовъ отъ церквей за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ—227 р. 50 к., 15) начета 12% годовыхъ пени съ долговъ заводу отъ церквей—800 р., 16) %/о-въ на капиталы завода, хранящіеся на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Московскаго Купеческаго Бамка—1000 р., 17) % на капиталъ завода въ 20.000 р., выданныхъ въ ссуду церковно-утварному складу при заводѣ по 5% годовыхъ—1000 р. и 18) привѣса на желтомъ воскѣ при приѣмѣ его отъ поставщиковъ въ складъ завода (4½ п.) на 112 р. 50 к.

Расходовъ ожидается на 1912 г.: 1) на покупку желтаго воска (9100 п. по 25 р. 50 к.)—232.050 р., 2) свѣчныхъ огарковъ (2900 п. по 20 р.)—58.000 р., 3) фитильной бумаги (225 п. по 21 р.)—4725 р., 4) бѣлой и синей оберточной (250 п. по 4 р.)—1000 р., 5) вязки (40 п. по 10 р.)—

400 р., 6) сусального золота (1300 книжекъ по 60 к.)—780 р., 7) по счету выдѣлки свѣчей (содержаніе администраціи и служащихъ, содержаніе и страховка зданій, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе и проч., уплата арендныхъ денегъ, оцѣночнаго, казеннаго, земскаго и другихъ сборовъ, а также уплата % за пользованіе посторонними капиталами и др. хозяйственные и канцелярскіе расходы)—37.000 р., 8) по счету воскобѣльни (содержаніе зданій и приобрѣтеніе матеріаловъ, жалованье служащимъ и рабочимъ, доставка воска и др. предметовъ)—9500 р., 9) покупка ладана (105 п. по 11 р.—1155 р., 10) смирны (6 п. по 60 р.)—360 р., 11) оливы (350 п. по 13 р. 15 к.)—4602 р. 50 к., 12) церковнаго вина (5.500 бут. по 60 к.)—3300 р., 13) кадильнаго угли (10.000 шт. по 2 к.)—200 р., 14) экстраординарные расходы (пополненіе движимаго имущества)—1000 р. и 15) суммы, подлежащія расходу по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Кіевской епархіи—68.032 р. 50 к.

2. Докладъ Управленія завода по вопросу о поставкѣ церковнаго вина для Кіевской епархіи съ марта мѣсяца будущаго 1912 г.

Контрактъ на поставку вина для церквей епархіи съ двумя фирмами—„Британова“ и „Синадино“ заключенъ на одинъ годъ, по 1 марта 1912 г. Предстоитъ возобновить договоръ съ тѣми же фирмами или съ какими либо другими поставщиками.

3. Докладъ по дѣлу о постройкѣ на воскобѣльномъ заводѣ (въ урочищѣ „Проневщина“) новаго растопочнаго каменнаго сарая.

Докладъ этотъ не представленъ еще въ Подготовительную Комиссію.

4. Избраніе предсѣдателя и членовъ Ревизіонной при заводѣ Комиссіи на новое трелѣтіе.

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіонной Комиссіи: прот. Іоаннъ Богородицкій (предсѣдатель) и священники: Петръ Тарнавскій и Константинъ Корольковъ, а кан-

дидатами къ нимъ священники: Михаилъ Алабовскій и Григорій Богословскій и прот. Василій Липковскій. Члены Ревизионной Комиссiи получаютъ за свой трудъ вознагражденiе—предсѣдатель 300 р., а члены по 150 р. въ годъ.

5. *Отчетъ о состоянiи церковно-утварнаго склада за 1910 г.*

Отчетъ еще не представленъ въ Подготовительную Комиссiю.

6. *Разсмотрѣнiе а) акта избранной XXVI Епарх. Съездомъ временной Ревизионной Комиссiи для обревизованiя свѣчнаго завода и церковно-утварнаго склада и б) доклада Управленiя свѣчнаго завода по поводу этого акта и сдѣланныхъ въ немъ замѣчанiй и заключенiй Ревизионной Комиссiи.*

## VII.

**Совѣтомъ 1-го Кiевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

1. *Разсмотрѣнiе смѣты по содержанiю училища на 1912 г. и экономическаго отчета за 1910 г.*

До настоящаго года Совѣты Кiевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства не представляли на разсмотрѣнiе епархіальныхъ съездовъ духовенства своихъ смѣтъ и отчетовъ, не считая себя обязанными къ этому. XXIV Епархіальный Съездъ (1908 г.) своимъ журнальнымъ постановленiемъ (ст. 21) просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о вмѣненiи въ обязанность Совѣтамъ 1 и 2 Кiевскихъ женскихъ училищъ ежегодно представлять свои смѣты и отчеты по содержанiю сихъ училищъ на разсмотрѣнiе епархіальныхъ съездовъ, какъ это существуетъ въ другихъ епархіяхъ и примѣнительно къ порядку, принятому въ мужскихъ духовныхъ училищахъ. Результатомъ ходатайства Его Высокопреосвященства явилось опредѣленiе Св. Синода, изложенное въ указѣ отъ 9 iюня сего 1911 г. за № 7646. Вотъ мотивы и резолютивная часть этого

опредѣленія: „Принимая во вниманіе, а) что 1 и 2 Кіевскія женскія училища духовнаго вѣдомства, за исключеніемъ ежегодной субсидіи изъ духовно-учебнаго капитала по 2 т. р. на каждое, содержатся на мѣстныя епархіальныя средства и наравнѣ съ епархіальными женскими училищами ввѣрены ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, б) что въ хозяйственномъ отношеніи они подчинены правиламъ, дѣйствующимъ въ сихъ послѣднихъ училищахъ и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, содержимыхъ, за исключеніемъ личнаго состава служащихъ въ нихъ, на мѣстныя средства и в) что, наконецъ, матеріальное благосостояніе названныхъ училищъ можетъ успѣшнѣе достигаться путемъ ближайшаго разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ по содержанію ихъ на сѣздахъ епархіальнаго духовенства, какъ изыскивающаго средства на ихъ содержаніе, Св. Синодъ... опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность Совѣтамъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства представлять ежегодно смѣты доходовъ и расходовъ и отчеты по содержанію сихъ училищъ на разсмотрѣніе епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Кіевской епархіи тѣмъ же порядкомъ, какой принять по отношенію къ смѣтамъ и отчетамъ мужскихъ духовныхъ училищъ“.

Смѣта и отчетъ еще не представлены Совѣтомъ училища въ Подготовительную Комиссію.

2, Докладъ Совѣта училища объ ассимованіи 10 т. р. на пристройку къ главному корпусу училищнаго зданія помѣщеній подъ прачешную, баню и образцовую школу.

Съ этимъ докладомъ Совѣтъ училища входилъ уже въ Епархіальный Сѣздъ прошлаго года; въ немъ онъ вновь доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Сѣзда слѣдующее: „помѣщенія для училищной прачешной и бани пришли въ такую ветхость, что грозятъ опасностію разрушенія и не могутъ дальше удовлетворять своему назначенію. Ходъ въ баню идетъ черезъ дворъ и прачешную, а это обстоятельство иногда можетъ вредно отзываться на здоровьи воспитанницъ, такъ какъ у большинства у нихъ нѣтъ достаточно теплой одежды; кромѣ

того, совмѣстность бани и прачешной, по заключенію врача и по наблюденію училищной администраціи, можетъ быть проводникомъ заразительныхъ болѣзней. При такихъ обстоятельствахъ Совѣтъ училища признаетъ необходимымъ пристроить къ училищному корпусу подъ помѣщеніе прачешной, бани и образцовой школы новое трехэтажное зданіе съ такимъ расчетомъ, чтобы въ первомъ этажѣ были прачешная и сушильня бѣлья, во второмъ—баня, въ третьемъ—физическій и естественный кабинеты и образцовая школа. Размѣръ проектируемаго зданія будетъ 10 с. длины,  $5\frac{1}{2}$  саж. ширины и  $6\frac{1}{2}$  с. высоты, стоимостью приблизительно въ 22 т. р. Изъ этой суммы расходъ въ размѣрѣ 12 т. можетъ быть покрытъ экономическими деньгами училища, а 10 т. р. Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ у Епархіальнаго Съѣзда духовенства“. Въ прошломъ году Совѣтъ училища просилъ объ отпускѣ 12 т. р. съ разсрочкой взноса этой суммы на два года, по 6 т. р. ежегодно.

### VIII.

**Совѣтомъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

1. *Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1912 г. и экономического отчета за 1910 г.*

2. *Докладъ Совѣта училища о необходимости отграниченія заборомъ училищной усадьбы отъ погоста сосѣдней съ ней приходской Трехсвятительской церкви, въ виду неудобствъ, происходящихъ отъ совмѣстнаго пользованія училищнымъ дворомъ, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и погостъ церковный.*

Смѣта, отчетъ и докладъ еще не представлены въ Подготовительную Комиссію.

### IX.

**Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества и Кассы единовременныхъ пособій.**

1. Докладъ о мѣрахъ къ предотвращенію уменьшенія капитала Взаимовспомогательнаго Общества.

Епархіальный Съѣздъ прошлаго года (XXVI), заслушавши докладъ Управленія по вопросу о выдачѣ пенсій посемейно

съ 1909 г., съ таблицами вычислений, въ каковомъ докладѣ Управление высказало опасеніе, что при такой системѣ выдачи пенсій въ недалекомъ будущемъ, на основаніи представленныхъ таблицъ и двухлѣтной практики, кассѣ грозитъ крушеніе, постановилъ: „напечатать таблицы къ свѣдѣнію духовенства епархіи и самый вопросъ внести на обсужденіе будущаго Епархіального Съѣзда; поручить Управленію обсудить и высказать свой взглядъ, какія мѣры можно-бы принять къ предотвращенію угрожающей опасности“.

Согласно этому постановленію, Управление прежде всего провѣрило вышеупомянутыя таблицы соотвѣтственно какъ даннымъ Устава Взаимовспомогательнаго Общества, такъ въ особенности фактическимъ итогамъ двухъ съ половиной послѣднихъ лѣтъ (1909, 1910 и первое полугодіе 1911 г.), когда производилась посемейная выдача и, основываясь на полученныхъ итогахъ, произвело исчисленіе движенія капитала Общества на 20 лѣтъ впередъ. Результатомъ таковой провѣрки и исчисленій являются слѣдующіе выводы, подтверждаемые прилагаемыми тремя таблицами.

Таблица 1-я. Составъ пенсіонеровъ и выдачи пенсій со времени открытія операцій Общины. Изъ этой таблицы видно что въ годы посемейной выдачи обнаруживается весьма замѣтное увеличеніе выдаваемой суммы: въ 1909 г. она превысила предположенную Уставомъ на 2719 р., а въ 1910 г. на 4559 р. И если въ первые пять лѣтъ выдачи пенсій разница между предположенной Уставомъ и дѣйствительной суммами прогрессивно уменьшалась (съ 3472 р. до 1160 р.), то съ 1909 г. эта разница сразу-же и значительно увеличилась.

## Составъ пенсіонеровъ и выдача пенсій со времени открытія операцій Общества.

Годы операцій.		Предполагалось по Уставу.		Выдано въ дѣйствит. (по отчет.)		Болѣе противъ устава.		ПРИМѢЧАНІЕ.
		Число лицъ приведено къ свящ. пен.	Сумма въ рубляхъ.	Число лицъ приведено къ свящ. пенсін.	Сумма въ рубляхъ.	Число лицъ приведено къ свящ. пенсін.	Сумма въ рубляхъ.	
1	1904	165	3300	343	6772	178	3472	Увеличеніе числа пенсіонеровъ и выдаваемой пенсін, сравнительно съ предположеніями Устава, объясняется принятіемъ въ число пенсіонеровъ всѣхъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ перваго 10-лѣтія.  — По постановленію съѣздовъ, выдача пенсій производится посемейно.
2	1905	319	6380	465	9575	146	3195	
3	1906	462	9240	541	10952	79	1712	
4	1907	594	11880	655	13335	61	1455	
5	1908	718	14360	736	15520	18	1160	
6	1909	832	16640	1050	19359	218	2719	
7	1910	939	18780	1168	23339	229	4559	

Таблица 2

## Убыль пенсіонеро́въ за 1909 и 1910 г.г.

(Число семействъ приведено къ священническимъ пенсіямъ).

Годы.	Число семействъ.	Убыль.	°/о убыли въ действительности.	°/о убыли по Уставу.	ПРИМЪЧАНІЕ.
1909	347	16	4,61	7	Въ исчисленіяхъ таблицы 3-й убыль взята въ 4, 5, т. е. немного болѣе, чѣмъ средній °/о за два года (4,445).
1910	387	17	4,3		

Такъ какъ при посемейной выдачѣ пенсій хотя отдѣльныя лица и выходятъ изъ состава семейства по разнымъ причинамъ, какъ то: выходъ въ замужество, смерть, достиженіе совершеннолѣтія, но во многихъ семействахъ часто остается одинъ изъ членовъ непристроившійся, за коимъ по новому уставу сохраняется полностью вся семейная пенсія, то процентъ убыли пенсіонеро́въ сразу-же, съ 1909 г., уменьшился противъ предложеннаго по уставу: вмѣсто  $7\frac{1}{2}$  онъ былъ въ 1909 г.— 4, 61, а въ 1910 г. 4, 3. А вслѣдствіе сего число семействъ пенсіонеро́въ сразу-же увеличилось противъ Устава на 218 въ 1909 г. и на 227 въ 1910 г.



Таблица 3.

Годы.	Число семействъ (55 × 3 = 165).	Убыль (4,5%)	Капиталъ, къ началу года, вместе со взно- сами и другими по- ступлен. (23750 р.).	4½%	Выдаем. пен- си и 2500 р. на Управление и др. расходы.	Остатковъ капи- тала.	Примѣчаніе.
1909	1050	47	423857	18004	23500	418361	Къ 1-му ян- варя 1909 г. капитала состояло 400107 руб.
1910	1168	53	442111	18823	25900	435034	
1911	1280	58	458784	19575	28300	450059	
1912	1387	63	473809	20250	30220	463839	
1913	1489	67	487589	20871	32320	476140	
1914	1587	72	499890	21424	34240	487074	
1915	1680	76	510824	21915	36100	496639	
1916	1769	80	520889	22347	37900	504836	
1917	1854	84	528586	22716	38580	512722	
1918	1935	87	536472	23071	41200	518343	
1919	2013	91	542093	23323	42760	522656	
1920	2087	94	546406	23517	44320	525603	
1921	2158	97	549363	23652	45640	527365	
1922	2226	101	551115	23728	47020	527823	
1923	2290	103	551573	23801	48230	527094	
1924	2352	106	550844	23715	49540	525019	
1925	2411	109	548769	23625	50740	521654	
1926	2467	111	545404	23472	51880	516996	
1927	2521	114	540746	23265	52900	511111	
1928	2572	116	534861	22999	53920	503940	

Таблица 3-я. При исчисленіи по сей таблицѣ Управленіе держалось слѣдующаго способа: *приходъ* (членскіе взносы, дозвонсы, возвратъ невыданныхъ пенсій и др.) и *расходъ*—возвратъ взносовъ, жалованіе, почтовые и канцелярскіе расходы, храненіе %/о бумагъ и др.) брались въ среднихъ цифрахъ за десятилѣтіе 1901—1910 г. Процентъ-же убыли семействъ взять средній за два года 1909—1910 г.). Произведенное на этихъ основаніяхъ вычисленіе движенія капитала, соотвѣтственно приросту и убыли пенсіонеровъ, въ теченіе будущихъ 20 лѣтъ показываетъ, что, если практика дальнѣйшихъ лѣтъ дастъ тѣ-же результаты, какіе обнаружили въ 1909 и 1910 г.г., то существующій способъ выдачи пенсій можетъ повлечь за собой на 14 году остановку роста капитала, который въ дальнѣйшіе годы ощутительно пойдетъ на убыль.

Такимъ образомъ Управление продолжаетъ держаться той точки зрѣнія, что нынѣшняя выдача невозможна на рядъ предстоящихъ лѣтъ, ибо денежные поступления въ Общество были исчислены по такому плану, чтобы вмѣстѣ съ  $\frac{1}{2}\%$  съ избыткомъ покрывать выдачу пенсій. Существующая-же выдача не только поглощаетъ всѣ  $\frac{1}{2}\%$ , но потребовала изъ взносовъ въ 1909 г. около 2000 р., а въ 1910 г. около—4500 р.—На основаніи всего изложеннаго Управление приходитъ къ заключенію, что всѣ мѣры, какія Съѣздъ найдетъ нужнымъ принять, должны быть направлены къ увеличенію денежныхъ поступленій въ Общество съ той цѣлью, чтобы эти поступления, вмѣстѣ съ  $\frac{1}{2}\%$  на нихъ, снова были-бы въ состояніи хотя понемногу увеличивать капиталъ въ предстоящіе годы. Самое увеличеніе поступленій Управление опредѣляетъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: отъ священника на 6 р., отъ діакона на 3 р., отъ псаломщика на 1 р. 50 к. въ годъ, т. е. на  $50\frac{1}{2}\%$ . Благодаря такому увеличенію получился-бы излишекъ тысячъ въ 11 ежегодно, и онъ далъ-бы возможность значительно задержать уменьшеніе этого капитала, угрожающаго прочности Общества. По вопросу-же: откуда взять это увеличеніе поступленій? Управление считаетъ долгомъ доложить Съѣзду, что оно признаетъ такое увеличеніе не легкимъ для всего духовенства, которое своими личными взносами уже образовало и поддерживаетъ пенсіонный капиталъ. И если Съѣздъ согласится съ этимъ мнѣніемъ Управления, то быть можетъ онъ найдетъ возможнымъ, въ видахъ облегченія духовенства, привлечь къ участию въ увеличеніи поступленій, согласно съ практикой другихъ Епархій, приходскія церкви и монастыри.

## 2. *Вопросъ о положеніи личного состава Управления и дѣлопроизводителя Пожарнаго Комитета.*

Въ силу Указа Кіевской Духовной Консисторіи отъ 13-го декабря 1910 г. за № 40662, коимъ Управленію предписывалось высказать свои соображенія по вопросу о томъ—какое назначеніе лучше всего дать оставшемуся пожарному капиталу

и свои соображенія представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, во исполненіе сего Указа, Управление высказало свои слѣдующія соображенія: послѣ закрытія Кіевскаго Пожарнаго Комитета остался спеціальнѣй капиталъ, изъ коего имѣютъ быть выдаваемы ссуды церквамъ. Заботы объ этомъ капиталѣ, а равно наблюденіе за исправнымъ погашеніемъ ссудъ и поступленіемъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  по нимъ, представленіе сихъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  въ состоящее при Консисторіи отдѣленіе Синодальнаго Всероссийскаго страхованія, для покрытія разницы между прежними Епархіальными и нынѣшними Синодальными преміями,—это будетъ лежать на обязанности Управления. Для производства всѣхъ указанныхъ работъ требуется сохраненіе прежней должности дѣлопроизводителя, тѣмъ болѣе что къ дѣлопроизводству по Комитету были причислены два новые отдѣла: образованіе запасно-строительнаго капитала и образованіе капитала на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ. Возложить всѣ эти обязанности на дѣлопроизводителя Взаимовспомогательнаго Общества, при одномъ писцѣ, положительно невозможно, такъ какъ работы по Взаимовспомогательному Обществу съ соединенной съ нимъ кассой единовременныхъ пособій больше чѣмъ достаточно для такого состава канцеляріи, тѣмъ болѣе что число бумагъ здѣсь прогрессивно увеличивается. Посему Управление и ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оставленіи настоящаго состава Комитета до будущаго Съѣзда, каковому и имѣетъ честь доложить все изложенное.

### 3. *Вопросъ о невозвращенныхъ личныхъ ссудахъ.*

Въ практикѣ выдачи личныхъ ссудъ участникамъ Общества былъ уже случай, когда взявшій ссуду священникъ умеръ, не возвративши этой ссуды,—и такимъ образомъ она является чистымъ убыткомъ для Общества. Предвидя возможность и другихъ такихъ-же случаевъ, а также во избѣжаніе неплатежа личныхъ ссудъ по инымъ какимъ либо причинамъ, Управление испрашиваетъ у Съѣзда право во всѣхъ подобныхъ случаяхъ производить удержаніе изъ пенсій, (если тако-

выя будутъ причитаться), чтобы ежегодными этими удержаніями были восполнены не возвращенныя личныя ссуды.

4. Рассмотрѣніе акта избранной XXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ временной Ревизіонной Комиссіи для обревизованія Взаимовспомогательнаго Общества, Кассы единовременныхъ пособій, пожарнаго капитала и взносовъ на образованіе запасно-строительнаго капитала и на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ.

Актъ еще не представленъ въ Подготовительную Комиссію

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* кандидатъ богословія Косма Петрушевскій—на 4-е священническое мѣсто при Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ, съ 1 августа; заштатный священникъ Димитрій Демянковскій—къ старой церкви с. Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, 2 августа и діаконь с. Стрѣтовки, Кіевскаго уѣзда, Антоній Демченко—въ с. Разумницу, Таращанскаго уѣзда, 1 августа.

*Перемѣщенъ, согласно прошенію,* священникъ м. Ставидль, Чигиринскаго уѣзда, Михаилъ Кисилевичъ—въ с. Подорожное, того же уѣзда, 1 августа.

*Взаимно перемѣщены:* псаломщикъ с. Антоновки, Звенигородскаго уѣзда, Іосифъ Трушевичъ и с. Николаевки, Каневскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ Скуйбуда,—одинъ на мѣсто другого, 29 іюля; и псаломщикъ с. Яхновъ, Васильковскаго уѣзда, Димитрій Костецкій и діаконь м. Жорнина, Сквирскаго уѣзда, Георгій Саббатовскій,—одинъ на мѣсто другого, 29 іюля.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Чаплицахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 душъ.

— м. Ставидлахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 39 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 625 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Лескахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— г. Черкассахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.

— с. Скибенцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.

— с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.

— с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

- Въ с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 руб.
- с. Потапцахъ, Каневского уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж; пола 906 душъ.
- с. Токаревѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 325 душъ.
- с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.
- м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 22 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.
- с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2251 душа.
- с. Воробіевѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.
- с. Соболевѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.
- с. Демовщинѣ, Каневского уѣзда съ 15 іюня; земли церковной 71 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Обозовкѣ-Ягубецъ, Уманскаго уѣзда, съ 18 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 934 души.

- Въ с. Стрѣтовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа:  
 земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть; прихо-  
 жанъ муж. пола 1445 душъ и штундистовъ 5 д.  
 — с. Кодакахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 августа;  
 земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихо-  
 жанъ муж. пола 1108 душъ.

---

## Объявленіе.

---

Строительный Комитетъ по постройкѣ новаго храма въ селѣ Адамовѣ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, объявляетъ, что 16 августа сего 1911 года въ 12 часовъ дня въ зданіи двухъклассной церковно-приходской школы будутъ произведены устные торги на отдачу съ подряда постройки деревяннаго храма въ означенномъ селѣ по смѣтѣ на сумму 17893 руб. 88 коп.

Проектъ, смѣту и кондиціи можно разсматривать у предсѣдателя Комитета приходскаго священника.

Почт. адр.: г. Чигиринъ, Кіевской губ., село Адамовка.

Желѣзно-дор. ст. Фундуклеевка ю.-в. ж. д., 43 в. Пароходная пристань Буживъ, 7. в. 2—3

---

### РЕКОМЕНДУЮТСЯ НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

## Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.

*Контора: Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

## ДОКТОРЪ

**Николай Ивановичъ Олтаржевскій.**

Кіевъ, Большая Житомирская 25, тел. 27—39.

По женскимъ (съ акушеръ) и дѣтскимъ болѣзнямъ принимаетъ ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ, отъ 4 до 6 часовъ вечера.

Бѣдныхъ духовнаго званія по вторникамъ и пятницамъ бесплатно.

3—4

**КІЕВСКОЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ****Общество Взаимнаго Кредита**

Открыло свои дѣйствія съ 12-го іюня с. г. и производитъ всѣ банковыя операціи.

**УЧЕТЪ:** *векселей, торювыхъ обязательствъ.*

**ССУДЫ:** подъ недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

**Переводы:** мѣстные и заграничныя:

**Инкассо:** векселей и др. порученій.

**Страхованіе** выигрышныхъ билетовъ.

**Платить впередъ до измѣненія:**

По текущимъ счетамъ до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По вкладамъ безсрочнымъ „ 5<sup>0</sup>%

По срочнымъ на 1/2 года и болѣе „ 6<sup>0</sup>%

Кіевъ, Крещатикъ 34 (пассажд), телефонъ № 30—97.

3—5

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

4-го августа 1911 г.

Цензоръ протоіерей *С. И. Трегубовъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериновская ул.



Л г.—1911 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 32. Воскресеніе, 7 августа.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ створенной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По умотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

*Часть неофициальная.*

---

## Священный юбилей.

13 августа текущаго года исполняется пятидесятилѣтіе причтенія къ лику святыхъ святителя Тихона, епископа Воронежскаго, Задонскаго и всея Россіи Чудотворца. Святое имя святителя Тихона особенно почитается тамъ, гдѣ протекала его богоугодная жизнь и свято-подвижническіе, труды а именно въ епархіяхъ—Новгородской, Тверской и Воронежской. Предстоящій священный юбилей налагаетъ на насъ, пастырей Кіевской епархіи, долгъ—освѣтить предъ пасомыми немерцающимъ свѣтомъ святой ликъ Угодника Божія, являющаго въсьмъ православнымъ христіанамъ образъ истиннаго Богоужденія *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою и смиреніемъ* (Троп. свят. Тихону).

Святитель Тихонъ при жизни былъ пастыремъ весьма учительнымъ. Въ продолженіе пяти лѣтъ управленія Воронежскою паствою онъ непрестанно назидаль ее живою проповѣдію, пастырскими посланіями и своими твореніями. Изъ твореній святителя Тихона особенно замѣчательны слѣдующія: 1) „Объ истинномъ христіанствѣ“, 2) „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“ и 3) „Наставленіе христіанское“.

Жизнь Святителя въ юности была весьма скорбна: онъ выросъ въ бѣдной семьѣ сельскаго причетника; въ годы обученія воспитывался на убогомъ казенномъ содержаніи. Къ бѣднымъ людямъ Святитель Тихонъ питалъ особенное состраданіе, разсылая милостыню, когда былъ архипастыремъ по тюрьмамъ и богадѣльнямъ.

Любя ближнихъ, сострадая несчастнымъ, Святитель Тихонъ особенно ревновалъ о чистотѣ вѣры православной, для чего старался внѣдрить въ пастырей духъ истиннаго пастырскаго служенія, внушалъ пастырямъ необходимость самообразованія, а въ народѣ искоренялъ суевѣрія и языческія обычаи.

Управляя обширную епархіей—Воронежской онъ не щадилъ для ея благоустройства своихъ силъ и, проводя ночи безъ сна за работами, до того разстроилъ свое и безъ того слабое здоровье, что удалился на покой, сначала въ заштатный Толшевскій монастырь, въ 40 верст. отъ Воронежа (въ 1767 г.), а потомъ въ Богородскій г. Задонска (въ 1769 г.). На покой онъ прожилъ 16 лѣтъ, и все время проводилъ въ молитвѣ, постѣ, благотворительности и составленіи душеспасительныхъ твореній. Бѣднымъ онъ отдавалъ всю свою пенсію и все лишнее, имѣвшееся у него.

Скончался Святитель Тихонъ 13 августа 1783 г. Почитавшій Святителя православный русскій народъ въ множествѣ стекается изъ отдаленныхъ мѣстъ въ Задонскій монастырь, для молитвъ объ упокоеніи Святителя и съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. И оправдались упованія народа православнаго; при гробѣ Святи-

теля Тихона совершались чудодѣйственныя исцѣленія различныхъ недуговъ. Въ 1846 г. мощи Святителя обрѣтены были нетлѣнными, а въ 1861 году послѣдовало общецерковное прославленіе Святителя Тихона Задонскаго и всея Россіи Чудотворца.

Притецемъ же нынѣ, въ 50-лѣтіе прославленія Святителя Тихона, съ усердною къ нему молитвою, да ходатайствуетъ онъ предъ Богомъ за православный русскій народъ, переживающій години испытанія въ вѣрѣ и испытанія въ добродѣтельномъ житіи.

### О бесѣдѣ Христа Спасителя съ Богоматерію на бракъ въ Канѣ Галилейской (Іоан. 2, 1—11).

Въ переводномъ съ англійскаго сочиненіи—„Жизнь и время Іисуса—Мессіи“<sup>1)</sup> останавливаетъ вниманіе читателя глава о „Бракѣ въ Канѣ Галилейской“. Представленное ученымъ англійскимъ богословомъ описаніе брака въ Канѣ весьма интересно, но съ истолкованіемъ бесѣды Господа Іисуса Христа съ Богоматерью на бракѣ въ Канѣ Галилейской нельзя согласиться съ авторомъ сочиненія.

Интересно узнать то, что можно назвать предисловіемъ автора къ описанію Галилейскаго брака. Прежде всего, устанавливается положеніе, что въ Канѣ выходила замужъ дѣвушка, а не вдова. Большое торжество, бывшее въ этотъ день, не было бы прилично, по іудейскимъ понятіямъ, свадьбѣ вдовы. Было въ обычаѣ праздновать свадьбу дѣвушки въ среду, а вдовы въ четвергъ. Отъ такой даты авторъ устанавливаетъ хронологическій порядокъ первой главы евангелія Іоанна. Отсчитывая время отъ брака въ Канѣ назадъ, гово-

<sup>1)</sup> Сочиненіе магистра Оксфордскаго университета Альфреда Эдершейма. Переводъ съ англійскаго, священника Михаила Фивейскаго. Нельзя не поблагодарить почтеннаго переводчика за его изданіе, вносящее цѣнный вкладъ въ нашу науку. Жаль только, что второй томъ не вышелъ.

рить онъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ. Свиданіе Іоанна Крестителя съ депутаціей синадріона произошло въ четвергъ. На другой день, въ пятницу, Іисусъ Христосъ возвратился изъ пустыни, послѣ искушенія, и Іоаннъ произнесъ свое первое свидѣтельство объ Агяцѣ Божіемъ, вземлющемъ грѣхи міра. Въ слѣдующій день, когда Іисусъ Христосъ показался во второй разъ и когда къ Нему присоединились первые два ученика, былъ праздникъ, именно суббота. Поэтому только въ слѣдующій день, по нашему въ воскресенье, Іисусъ возвратился въ Галилею. А „на третій день“ послѣ этого „былъ бракъ въ Канѣ“.

Эго авторъ говоритъ противъ Ренана, по словамъ котораго первыя главы евангелія Іоанна, какъ разрозненныя замѣтки, не имѣютъ, будто бы, никакого хронологическаго порядка.

А что невѣста Каны была дѣвица, это, замѣтимъ отъ себя, несомнѣнно для насъ и изъ того, что этотъ евангельскій бракъ былъ образомъ начавшагося союза Іисуса Христа съ Церковью, которую апостолъ называетъ „чистою дѣвою“ (2 Кор. XI, 2).

„Бракъ, продолжаетъ авторъ, давалъ поводъ іудеямъ къ гораздо болѣе высокимъ мыслямъ, чѣмъ только о праздничномъ весельѣ. Благодетельные молились предъ бракомъ, исповѣдая грѣхи свои. Онъ считался почти таинствомъ. Вступленіемъ въ брачное состояніе, какъ думали, доставлялось прощеніе грѣховъ. Брачная пара въ день брака была символомъ единенія Бога съ Израилемъ. При бракосочетаніи нашихъ прародителей, говорила легенда, Самъ Богъ благословилъ брачную чашу, Михаилъ и Гавріиль были друзьями, а хоръ ангельскій пѣлъ брачный гимнъ. Считалось почти религіозною обязанностью, при встрѣчѣ брачнаго шествія, присоединиться къ нему, выразить свою радость и похвалить красоту невѣсты и ея добродѣтели,—какъ считалось такою же религіозною обязанностью при погребальномъ шествіи непременно присоединиться къ нему и выразить свое скорбное на-

строение. Когда Иезавель была съѣдена псами, то ея руки и ноги остались въ цѣлости: это потому, говорили раввины, что, при всемъ своемъ нечестіи, она имѣла<sup>о</sup>обычай привѣтствовать всякую брачную церемонію хлопаньемъ въ ладоши, а погребальное шествіе сопровождать, на извѣстномъ разстояніи къ мѣсту погребенія. Согласно съ этимъ, при брачномъ торжествѣ могли говориться только веселыя и пріятныя, но отнюдь не мрачныя рѣчи“.

Можно думать, поэтому, что и Господь Иисусъ Христосъ Свое превращеніе воды въ вино совершилъ тайнымъ, ни для кого незамѣтнымъ дѣйствіемъ, чтобы женихъ и невеста ни на минуту не были огорчены мыслию, что вино у нихъ на исходѣ. Именно поэтому и архитриклинь сказалъ жениху пріятную шутку: всякій человѣкъ подаетъ сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты, моль, такой щедродательный хозяинъ, что сберегъ лучшее вино даже къ концу пиршества.

Но если свѣтлое настроеніе сыновъ чертога брачнаго не должно было омрачаться никакимъ облакомъ, то совершенно недопустимо, чтобы Господь Иисусъ здѣсь же, на бракъ, выразилъ какую либо тѣневую ноту въ Своей рѣчи къ Богоматери.

Какъ же понимаетъ почтенный авторъ слова Господа: „Что Мнѣ и тебѣ Жено? еще не пришелъ часъ Мой?“ „Когда Богоматерь сказала своему Сыну о наступившей нуждѣ въ винѣ, говоритъ авторъ, то слова Ея были простымъ актомъ довѣрія къ своему Сыну, при чемъ, вѣроятно, Она была чужда всякаго сознательнаго ожиданія чуда съ Его стороны. Однако же Она не была чужда материнскаго самознанія и почти гордости, что Тотъ, Который, какъ Она думала, сдѣлаетъ все, что нужно, былъ Ея Сынъ. Его Она могла пригласить въ дружественную семью, въ которой Она была въ гостяхъ; и если Онъ пришелъ туда не ради Нея, то, по крайней мѣрѣ, по Ея просьбѣ. Она имѣла истинно земной взглядъ на свое родство съ Нимъ,—только такой взглядъ,

который *слѣдовало теперь устранить навсегда*. Основная *ошибка* Богоматери заключалась именно въ томъ, что Она говорила, какъ Его мать и ставила Свои материнскія отношенія къ Нему въ связь съ Его дѣломъ. Узнавъ о томъ, что произошло при Иорданѣ, Марія теперь предчувствовала Его царское, мессіанское явленіе и Своимъ внушеніемъ желала *поощрить* къ нему. И потому случилось, что, какъ при первомъ недоразумѣніи во храмѣ, Онъ сказалъ Ей: „или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему“, такъ и теперь: „что Мнѣ и тебѣ, Жено?“ Земное родство, какую бы ни отличалось близостью, не имѣло ни какой связи съ Его дѣятельностью“.

То есть, говоря просто, Господь Іисусъ далъ здѣсь Своей Матери деликатный урокъ: не вмѣшиваться въ Его мессіанское дѣло. „Таковъ на это взглядъ, дополняетъ авторъ въ примѣчаніи, многихъ комментаторовъ древнихъ и новыхъ“. Да, отвѣчаемъ мы, таковъ взглядъ комментаторовъ лютеранскаго направленія, у которыхъ слава Богоматери не высоко чествуется. Мы же, православные, понимаемъ это дѣло совершенно иначе. Разсмотримъ же подробно это, какъ будто, загадочное евангельское мѣсто.

„Бракъ былъ въ Канѣ Галилейской и Матерь Іисусова была тамъ“. Мѣсто этой Каны указываютъ теперь въ убогомъ селеніи Канетъ Джалиль.<sup>1)</sup> въ довольно не близкомъ разстояніи отъ Назарета. Была ли тамъ Богоматерь, какъ родственница, или какъ испытанный другъ брачнаго дома, мы не знаемъ. Но такъ же ни словомъ не упомянуто ни о родителяхъ, ни о братьяхъ невесты, какъ было, на примѣръ, при отдачѣ замужъ Ревекки. Одно изъ двухъ: или невеста была круглая сирота, какъ Эсфирь, или же не упомянуто о родителяхъ по чувству уваженія къ ихъ бѣдности, по причинѣ которой въ богатой виноградниками Галилеѣ не хватило у нихъ вина даже для торжества брачнаго. Можно думать, что Бо-

<sup>1)</sup> Что собственно и значить Кана Галилейская.

гоматерь заступала здѣсь мѣсто матери для бѣдной невѣсты, почему и о возникшемъ недостаткѣ вина знала, и огорчалась мыслью о предстоящемъ стыдѣ бѣдныхъ новобрачныхъ. Во всякомъ случаѣ Она была здѣсь въ сферѣ благодатнаго пастьрства Своего Сына, Который Свое мессіанское служеніе открылъ словами пророка: „Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ“ (Лук. IV, 18).

„Быль также званъ Іисусъ и ученики Его на бракъ“. Здѣсь въ первый разъ въ евангеліи Іоанна вмѣстѣ съ Учителемъ упомянуты Его ученики. Это были: Андрей, Іоаннъ, конечно, и неразлучный съ нимъ братъ его Іаковъ, Петръ, Филиппъ и Наѳанаилъ. Можно думать, что нашлись уже и другіе ученики, не названные въ первой главѣ Іоанна. Но именно поэтому нельзя признать правильнымъ положеніе, будто такое немалолюдное общество было приглашено на брачное торжество въ чужомъ, убогомъ домѣ по просьбѣ Богоматери, хотя, конечно, пришествіе сюда Господа Іисуса Христа послѣ продолжительнаго пребыванія Его на Іорданѣ и въ пустынѣ Іерихонской было для Нея сердечною радостью. Нѣтъ. Онъ былъ приглашенъ сюда женихомъ и всѣми друзьями брачнаго дома и явился на брачное торжество съ учениками Своими, какъ признанный и возвѣщаемый Мессія—Христосъ. Слово Филиппа: „Мы нашли Мессію“, быстро перелатавшее изъ устъ въ уста, глубоко заволновало простыя души добрыхъ Галилеянъ и воспламенило ихъ желаніемъ увидѣть среди себя обѣтованнаго Избавителя, благодатная Матерь Котораго находилась здѣсь же, въ ихъ обществѣ. Тѣмъ вѣрнѣе мы должны признать это, что женихомъ Каны, какъ думаютъ всѣ комментаторы, былъ самъ ученикъ Христовъ Наѳанаилъ, о которомъ не безъ особой причины замѣчено въ томъ же евангеліи Іоанна, что онъ былъ изъ Каны Галилейской (XXI, 2). На призваніи къ апостольству сего ученика Христова мы и должны здѣсь остановиться. Слово Наѳанаила: „Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?“—было основательно въ томъ смыслѣ, что имя Назаре-

та ни разу не упомянуто въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завета. А это могло быть камнемъ преткновенія для вѣры сего „истиннаго Израильтянина—безъ всякаго лукавства“. Поэтому для привлеченія къ Себѣ сего ученика Господь употребилъ чрезвычайное средство Своего Божественнаго видѣнія. Когда же Господь открылъ, что знаетъ его тайное, никому невѣдомое душенстроеніе „подъ смоковницею“, тогда Наанаилъ въ священномъ трепетѣ воскликнулъ: „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: „Ты вѣришь, потому что Я сказалъ тебѣ: Я видѣлъ тебя подъ смоковницею; увидишь больше сего. Истинно и истинно говорю вамъ: отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому“. Этими словами Господь здѣсь предъ учениками Своими выразилъ первое Свое откровеніе, что Онъ истинно есть Сынъ Божій и Царь Израилевъ. Это исповѣданіе вѣры со стороны ученика и самопризнаніе съ общаніемъ блаженства со стороны Учителя можемъ мы смѣло сопоставить съ выраженнымъ Петромъ исповѣданіемъ Господа Иисуса Христа Сыномъ Бога Живаго въ окрестности Кесаріи Филипповой. И тамъ и здѣсь не плоть и кровь открыли ученику истину признанія смиреннаго Иисуса Мессією, Сыномъ Божіимъ, но единосущный съ Сыномъ Отецъ Небесный. И тамъ и здѣсь Господь Иисусъ Христосъ сейчасъ же отрываетъ учениковъ Своихъ отъ ихъ обычныхъ мечтаній о земномъ царствѣ Мессіи и направляетъ взоры ихъ на высоту идеаловъ небесныхъ. Что же значило это восхождение и нисхождение ангеловъ Божіихъ? Безъ сомнѣнія, образъ этотъ напоминалъ ученикамъ о бывшемъ патриарху Іакову видѣніи Веилъской лѣствицы, по которой такъ же восходили и нисходили ангелы Божіи. Припомнимъ, что при своемъ возвращеніи изъ Месопотаміи Іаковъ встрѣтилъ, конечно, бывшее въ связи съ прежнимъ видѣніемъ, новое собраніе ангеловъ Божіихъ, почему мѣсто такой встрѣчи назвалъ словомъ „Маханаимъ“ (Быт. XXXII, 2). А въ книгѣ Пѣснь Пѣсней (VII, 1) читаемъ:



„Оглянись, оглянись, Суламита! Оглянись, оглянись, и мы посмотримъ на тебя. Что вамъ смотрѣть на Суламиту, какъ на хороводъ Манаимскій, (т. е. Маханаимскій, ангельскій)?“ Такъ Свящ. Писаніе этому чудному восхожденію и нисхожденію ангеловъ Божіихъ даетъ прекрасное названіе: „хороводъ ангельскій“. Суламита (отъ корней Салима, Силома, Іерусалима) это Палестина, въ данномъ случаѣ Галилея, а въ будущемъ Вселенская Церковь Божія, Невѣста Христова, соединенная съ небомъ незримою дѣйствицею, по которой ангелы Божіи совершаютъ свой удивный хороводъ. „Радость бываетъ на небѣ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. XV, 7); тѣмъ болѣе радости среди ангеловъ Божіихъ о многихъ и многихъ кающихся и спасаемыхъ. Такимъ то небесно-прекраснымъ образомъ Господь ознаменовалъ начало Своего мессіанскаго служенія роду человѣческому. Отъ крещенія во Іорданѣ до первой Пасхи въ Іерусалимѣ это былъ самый свѣтлый періодъ въ Его земной жизни, не омрачаемой еще коварствомъ и злобою книжниковъ и фарисеевъ. И въ такомъ то небесно-свѣтломъ настроеніи духа Господь пришелъ съ учениками Своими на брачное торжество бѣдныхъ Кананитовъ.

Протоіерей А. Недѣльскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Разсказъ сектантки, возсоединившейся съ православной Церковію, о своемъ житіи въ сектантской семьѣ.

По благословенію преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, 24-го іюля присоединена была къ православной Церкви сектантка-баптистка, дѣвица Фекла Царенко, приписанная къ обществу Одесскихъ мѣщанъ. Дѣвица эта предварительно подготовлялась къ присоединенію въ пріютъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства.

Грустный разсказъ пришлось намъ выслушать отъ этой дѣвицы о житіи ея въ семьѣ одного одесскаго сектанта. Пе-

редаемъ этотъ разсказъ, записанный со словъ присоединившейся, въ присутствіи ревнителей православія—членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства.

„Двухнедѣльнымъ ребенкомъ,—разсказывала Ѳ. Царенко,—я была брошена своей родной матерью на улицѣ г. Одессы, и помѣщена въ „Одесскій пріютъ для призрѣнія младенцевъ“. Затѣмъ вскорѣ крещена приглашеннымъ священникомъ Петро-Павловской церкви г. Одессы. Потомъ отдана была мамкѣ-кормилицѣ Агаѳи Коцюбинской, ставшей мнѣ пріемной матерью. Кормилица оказалась ревностной штундисткой, поэтому и меня съ ранняго дѣтства стала воспитывать въ штундизмѣ, развивая въ то же время непріязненное чувство къ православной Церкви. Два года тому назадъ, 6-го декабря 1909 г., я снова „крещена“ штундистскимъ проповѣдникомъ, и стала „истинно-вѣрующей“.

Но не лежало мое сердце къ чуждой мнѣ вѣрѣ, не видя на всѣ старанія матери. Внушаемое матерью презрѣніе къ прав. Церкви лишь болѣе укрѣпляло меня въ желаніи узнать ближе эту Церковь. Къ счастью, среди моихъ подругъ-сверстницъ была одна православная гречанка, съ которой я особенно была дружна. Она много разсказывала мнѣ о красотѣ богослуженія православной Церкви. И вотъ, въ нынѣшнемъ году, въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресенье, мы стоворились съ ней быть въ прав. храмѣ на пасхальной утренѣ. А чтобы скрыть отъ матери это свое посѣщеніе, рѣшили идти сперва въ „собраніе“, гдѣ „вѣрующіе“ бодрствуютъ всю эту ночь, и уже оттуда выйти, по возможности, незамѣченными. Такъ и сдѣлали. Когда мы пришли въ церковь, тамъ еще шло чтеніе „Дѣяній Апостольскихъ“. Мы приложились къ плащаницѣ и остались ожидать службы, которая вскорѣ же и началась. Что я испытала во время Пасхальной заутрени—Одинъ Богъ знаетъ. Никогда ни забыть мнѣ этой службы!

Радостно возвращалась я домой; а тамъ уже знали, гдѣ я была, и меня ожидало суровое наказаніе. Какъ я ни оп-

равдывалась, что посѣщаютъ же другіе вѣрующіе прав. храмы, какъ равно и православные—собранія вѣрующихъ, но этимъ, вѣроятно, лишь болѣе убѣдила мать въ необходимости наказанія, чтобы пресѣчь зло въ началѣ. Наказаніе мое состояло въ слѣдующемъ: на полъ у стола мать насыпала сухихъ зеренъ кукурузы и приказала мнѣ стать на нихъ обнаженными колѣнами. А чтобы усугубить это наказаніе, въ руки дала двѣ большого формата книги и велѣла поднять руки вверхъ. Понесенное наказаніе не только не достигло своей цѣли, но еще болѣе укрѣпило во мнѣ вѣру въ правоту прав. Церкви.

Не взирая на жестокую боль въ колѣнахъ отъ набѣжавшихъ на нихъ пузырей, я на другой же день (2-й день Св. Пасхи), улучивъ удобную минуту, поспѣшно ушла въ церковь къ праздничному богослуженію. За мной слѣдили, и мать, отыскавъ меня въ церкви, пришла въ такой гнѣвъ, что тутъ же, въ церкви, подойдя сзади, ударила меня чѣмъ-то острымъ, вѣроятно—ножемъ, въ затылокъ. Брызнула кровь, — я вскрикнула и упала на полъ. Произошло замѣшательство. Была вызвана скорая помощь; составленъ протоколь, и мать привлечена къ отвѣтственности, а я попала въ больницу. Рана трудно поддавалась лѣченію; къ тому же я заболѣла еще воспаленіемъ мозга и пролежала около 2 мѣсяцевъ въ больницѣ.

Нужно сказать правду, что этотъ жестокой поступокъ моей пріемной матери вызвалъ всеобщее осужденіе „собранія“ не только Одессы, но и Петербурга. Случайно бывшій въ Одессѣ главный проповѣдникъ столицы сурово порицалъ мать и потребовалъ, чтобы она испросила у меня прощенія. вмѣстѣ съ матерью онъ посѣтилъ меня въ больницѣ. Долго стоялъ въ изголовьи на колѣнахъ, читая Евангеліе, и даже плакалъ. Потомъ влил мнѣ въ ротъ какую то жидкость изъ бывшей при немъ бутылочки.

Во время пребыванія своего въ больницѣ, когда мало-по-малу возвращалось ко мнѣ сознаніе, я не разъ видѣла,

что къ трудно больнымъ приглашали священника для напутствования и причащенія. Однажды, когда въ больницу пришелъ батюшка, я также пожелала получить Св. Причастіе, но онъ отказалъ на томъ основаніи, что я еще не присоединена къ прав. Церкви. Тогда же у меня созрѣло твердое желаніе присоединиться.

О моей бесѣдѣ въ больницѣ съ священникомъ узнала мать и, когда я выздоровѣла, рѣшила отправить меня въ Кіевъ къ своей сестрѣ (Жилянская, домъ собранія).

На другой же день, по выходѣ изъ больницы, она отправила меня съ повздомъ IV класса въ Кіевъ, какъ-бы для того, чтобы я погостила тамъ недѣлю—двѣ и привезла къ ней племянницу. Мать сама взяла билетъ и даже усадила меня въ вагонъ. На дорогу дала еще дома 15 коп., кормовыхъ (это на двое сутокъ!). Подъ вліяніемъ страха, что въ письмахъ, которыя я везу къ кіевской теткѣ кроется что-то недоброе; что въ Кіевѣ сектанты, быть можетъ, еще болѣе будутъ издѣваться надо мной: будутъ насиловать мою совѣсть, чтобы, поколебавъ мое горячее желаніе быть православною, удержать въ сектантствѣ,—все это такъ угнетало меня, что я рѣшила въ повздѣ наложить на себя руки, принявъ мышьякъ, которымъ предусмотрительно запаслась еще въ Одессѣ, по пути къ вокзалу, издержавъ послѣднія 15 коп. Эта несчастная попытка не удалась лишь потому, что, своевременно замѣченная спутниками, я очутилась сначала въ Жмеринской больницѣ, а затѣмъ въ Кіевской Александровской.

Выписавшись изъ больницы около мѣсяца тому назадъ, я рѣшила окончательно порвать свою связь съ сектантствомъ, навязаннымъ мнѣ безсознательно, еще въ дѣтствѣ, ибо внутренней связи у меня съ нимъ нѣтъ:—я презираю сектантство“.

О своемъ желаніи присоединиться къ православной Церкви Ѳ. Царенко лично заявила преосвященному епископу Павлу, послѣ одного изъ богослуженій въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, а Владыка помѣстилъ ее въ пріютъ Св.

Владимірскаго Братства для подготовленія къ присоединенію. Послѣ присоединенія она пожелала возвратиться въ Одессу, гдѣ думаетъ устроиться при помощи добрыхъ знакомыхъ—православныхъ. Да устроить Господь дальнѣйшую судьбу этой многострадавшей молодой дѣвицы! Надѣмся, что Одесская епархіальная миссія не оставитъ безъ попеченія новоприсоединившуюся, удержать которую въ Кіевѣ, послѣ присоединенія ея къ Церкви, невозможно было никакими уговорами.

Протоіерей *Т. Троицкій*.

### Проповѣдническія темы на 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(Къ 14 августа 1911 г.).

1. Въ евангельскомъ чтеніи 11 недѣли по Пятидесятницѣ содержится причеса Спасителя о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ (Матѣ. XVIII, 29—35). Специально миссіонерскихъ темъ трудно указать на основаніи этого воскреснаго евангельскаго чтенія. А общепоучительные уроки евангельскаго чтенія весьма ясны. На основаніи этого евангельскаго чтенія проповѣдникъ можетъ предложить поученія: о правосудіи и милосердіи Божіемъ, о томъ, что любовь дѣлаетъ человѣка богатымъ, а жестокосердіе—бѣднымъ; объ обязанности христіанина въ отношеніи къ ближнимъ, претерпѣвающимъ насиліе и несправедливость; о нашемъ прощеніи согрѣшеній ближняго, какъ необходимомъ условіи полученія прощенія нашихъ грѣховъ отъ Бога; о несомнѣнности отчета, который мы нѣкогда должны отдать предъ Богомъ. Не представляетъ особенныхъ трудностей и раскрытіе этихъ темъ въ проповѣди, а потому нѣтъ нужды и въ конспектахъ на эти проповѣдническія темы.

2. Въ апостольскомъ чтеніи 11 недѣли по Пятидесятницѣ указываются права пастырей Церкви на полученіе матеріальнаго вознагражденія со стороны пасомыхъ (1 Кор. IX, 2—12). Разъясняемый св. апостолъ Павломъ вопросъ является недоумѣннымъ вопросомъ и для нашего времени. И если

апостоль Павелъ, когда коринѣскіе враги его стали распускать нелѣпныя слухи о его своекорыстіи и даже любостыжанинн, почелъ необходимымъ указать свои права на получение отъ пасомыхъ необходимыхъ средствъ къ жизни; то и нынѣшній пастырь, руководствуясь примѣромъ св. апостола Павла, можетъ и вынужденъ преподавать наставленіе современнымъ лукавымъ христіанамъ, съ завистию высчитывающимъ громадныя, якобы, доходы духовенства, о томъ, что вознагражденіе пастырей за труды требуется и законами Божескими, и законами человѣческими, и чувствомъ справедливости, и уваженіемъ къ нелегкимъ пастырскимъ трудамъ. Современные лукавые христіане вычитываютъ изъ Евангелія слова Христовы апостоламъ: „*Даромъ получили, даромъ дайте*“ (Матѣ. X, 8, и въ этихъ словахъ думаютъ найти законъ Христовъ о томъ, что пастырей Церкви не надо вознаграждать за труды ихъ служенія. Но почему эти христіане не читаютъ дальнѣйшихъ словъ Христа Спасителя: „*Трудящійся достоинъ пропитанія*“ (Матѣ. X, 10)?

Пастыри православной Церкви, какъ „даромъ“ получили благодать Духа Святаго, такъ „даромъ“ и раздаютъ эту благодать Божію. Но хорошо ли брать у священнослужителей время и трудъ и съ своей стороны не предложить имъ никакой награды за труды? Свят. апостоль Павелъ стыдился и обличалъ такое жестокосердіе и скупость недобрыхъ христіанъ своего времени, говоря: „*или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить*“ (ст. 4)? ужели пастыри Церкви не должны ѣсть и пить? Но вѣдь они люди, и пища и питье имъ необходимы по требованію природы. Завистливыхъ по отношенію къ пастырямъ христіанъ возмущаетъ то, что пастыри не занимаются черной работой для своего прокормленія. Но, по заповѣди Христовой, главное дѣло пастырское—проповѣдь, а не ремесло, или другое житейское занятіе; потому-то ап. Павелъ и говоритъ, что онъ имѣетъ власть и не работать для снисканія себѣ пропитанія (ст. 6). Пасомые должны содержать своего пастыря, какъ правитель государства содер-

жить воиновъ, какъ хозяинъ стада содержитъ пастуха (ст. 7—8).

Пристыдивъ справедливымъ человѣческимъ словомъ коринскихъ христіанъ, осуждавшихъ апостоловъ за получаемое ими вознагражденіе отъ вѣрующихъ, св. апостоль Павелъ напоминаетъ Коринтянамъ Божескій законъ о вознагражденіи пастырей (ст. 9). Весьма поучительно и для современныхъ лукавыхъ христіанъ, отказывающихъ пастырямъ въ справедливомъ вознагражденіи за ихъ труды, прочитать Божіи повелѣнія о средствахъ къ жизни ветхозавѣтныхъ священниковъ, подробно изложенныя въ законѣ Моисеевомъ. Вотъ доходы ветхозавѣтныхъ священниковъ: десятина отъ всякихъ земныхъ плодовъ и скота (Лев. 27 гл., Втор. 14 гл., Числ. 18 гл.); отъ различныхъ нарочитыхъ податей (Лев. 27 гл.; Числ. 15 гл.; 2 Ездры 10 гл.); отъ различныхъ жертвъ изъ царства растительнаго по усердію и обѣту (Лев. 22 и 27 гл.; Числ. 15 и 29 гл.); доходъ, трижды въ годъ поступавшій, отъ проходящихъ въ храмъ (Исх. 22 и 30 гл.; Лев. 23 гл.; Втор. 16 гл.; 4 Царствъ 12, 2; 2 Пар. 24 гл.); первородное изъ скота (Исх. 13 гл.), а первородное отъ людей оплачивалось деньгами (Числ. 18 гл.); отъ всякаго животнаго, приносимаго въ жертву, даже и во всесоженіе (Лев. 2, 5, 6 и 7 гл.); доходъ отъ 48 городовъ, назначенныхъ ветхозавѣтнымъ священникомъ (Исх. Нав. 21 гл.); доходъ отъ домовъ и земель, завѣщанныхъ ветхозавѣтнымъ священникамъ (Лев. 27 гл.; Числ. 18 гл.).

Изъ прочтенія этихъ законовъ Божіихъ о содержаніи ветхозавѣтныхъ священниковъ ясно открывается особенное попеченіе Божіе о священникахъ. Какъ же мірянамъ отказывать пастырямъ въ томъ, что воздавать имъ слѣдуетъ по законамъ Божескимъ за ихъ труды къ нашему спасенію?..

## Изъ епархіальной хроники.

**Высокопотожественный день.** Въ субботу, 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, въ кафедральномъ Кіево Софійскомъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна участвовали преосвященные викаріи Кіевской епархіи: Павель, епископъ Чигиринскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

**1 августа.** Въ праздникъ Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня торжественное архіерейское богослуженіе совершено было въ Кіево Братскомъ монастырѣ. Литургію въ Великой церкви Кіево-Братскаго монастыря совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе многочисленное городское и монашествующее духовенство. Трогательное зрѣлище представляло многочисленное собраніе народа, окружившее мѣсто освященія воды по берегу Днѣпра и на лодкахъ на Днѣпрѣ. Еще сильна вѣра у православныхъ жителей „матери градовъ Россійскихъ“!...

**Поѣздка преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевского уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.**<sup>1)</sup>

*1-е мая, воскресенье.* Преосвященный сегодня самъ служитъ литургію въ другой, каменной, церкви м. Погребца, у благочиннаго о. протоіерея Гродзянскаго, куда и пріѣзжаемъ къ 8-ми часамъ утра. Церковь тѣсноватая, и Преосвященный на уготованномъ предъ входомъ въ храмъ мѣстѣ остается до

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 31 за 1911 г.



великаго входа. Этимъ онъ даетъ возможность видѣть величественное архіерейское облаченіе и прослушать хоть половину службы тысячамъ собравшагося народа, а себѣ и священнослужителямъ сохранить силы для второй половины службы. Но вотъ Преосвященный входитъ въ храмъ, и храмъ тотчасъ наполняется толпой, плотной стѣнной ставшей у самой соли. Служба идетъ безъ замѣшательства. Два очень голосистыхъ діакона. Хорошее пѣніе. Послѣ причащаго стиха миссіонеръ скавалъ поученіе о св. причащеніи и о разнообразныхъ причинахъ нашей холодности и равнодушія къ этому великому таинству. Преосвященный, по поводу евангельскаго чтенія о разслабленномъ, сказалъ о грѣхахъ, какъ причинахъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ немощей, и призывалъ къ очищенію отъ грѣховъ. На литургіи присутствовала гр. Е. Л. Игнатьева съ семействомъ изъ Круподеринецъ и просила Преосвященнаго пожаловать къ ней откупать хлѣба-соли и отдохнуть. Преосвященный, благодарный за приглашеніе, сказалъ, что можетъ сдѣлать это только къ вечеру, послѣ назначеннаго по маршруту села Павловки.

Для трапезы посѣтили домъ о. протоіерея. Домъ старый, возлѣ самой церкви. Церковь предполагаютъ расширить пристройкою придѣловъ. Очень красивая здѣсь колокольня.

У о. протоіерея много говорили объ образующихся здѣсь отдѣлахъ Союза Русскаго Народа. Стараніемъ помѣщицы Бердичевскаго уѣзда, большой ревнительницы православія и русской національности, г-жи Маріуца-Гриневой состоялся грандіозный крестный ходъ, недавно предъ симъ прошедшій по многимъ приходамъ уѣзда для возбужденія патріотическаго чувства.

Павловка большое, красивое село. Здѣсь въ 4 часа Преосвященный на церковномъ погостѣ отслужилъ вечерню. Церковь небольшая, видно, бѣдная. Діаконъ этого прихода былъ на вечерней службѣ въ Погребищахъ, взявъ съ собою такія ризы, что стыдно было глядѣть. „Что худшихъ не было?“ — спрашиваютъ его. — „Это единственныя!“ — отвѣчаетъ

онь. О. благочинный для дальнѣйшихъ службъ при архіереѣ далъ ему стихарь изъ своей церкви...

Въ селѣ Павловѣ недавно появился штундизмъ. Какъ это часто водится, о появленіи его епархіальной миссіи сообщаютъ только тогда, когда штунда укрѣпится. Отсюда еще и совсѣмъ не сообщали, а между тѣмъ по сосѣдству сейчасъ работаетъ уѣздный миссіонеръ, который, если бы зналъ, пріѣхалъ бы въ время въ приходъ. Теперь ужъ третья Павловка въ Кіевской губерніи (въ Уманскомъ, Звенигородскомъ и Бердичевскомъ уѣздахъ) будетъ значиться сектантской.

На вечернѣ миссіонеръ произнесъ поученіе о св. крестѣ, какъ спасительномъ знакѣ христіанской вѣры, отвергаемомъ сектантами на свою погибель. Преосвященный въ дополненіе сказалъ поученіе, какъ посредствомъ креста христіанинъ воспринимаетъ благодатную помощь Божію. Пока Преосвященный благословлялъ народъ, миссіонеръ, на другой сторонѣ погоста, долго бесѣдовалъ съ крестьянами, научая ихъ, какъ различать козни сектантовъ, какъ охранять себя и дѣтей отъ ихъ соблазновъ и какъ бороться съ ними. Крестьяне въ одно слово твердятъ: „выселить!..“ Но этимъ дѣлу не можешь...

У священника новый домъ, отличная усадьба и дивная, примыкающая къ ней, „левада“...

Въ 7 час. вечера, по приглашенію графини, прибыли въ *Круподеринцы*. Здѣсь покойнымъ графомъ Николаемъ Павловичемъ Игнатьевымъ выстроенъ большой каменный храмъ на горѣ съ подвальной усыпальницей для своей фамиліи. Ему первому пришлось и лечь въ ней... Храмъ замѣчательной красоты. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи въ храмѣ, Преосвященный съ процессіей вошелъ въ усыпальницу. Гробъ почившаго графа и вся усыпальница уставлена зеленью и вѣнками. Изъ вѣнковъ выдѣляется золотая пальмовая вѣтвь отъ признательной Болгаріи, присланная съ особой депутаціей въ день похоронъ... Карнизы потолка увѣшаны большими пасхальными писанками—эмблемами будущаго нашего воскресенія...

Панихиду поють особымъ московскимъ напѣвомъ, какъ то особенно звучно. Въсто обычныхъ ирмосовъ 6-го гласа слышится трогательная пѣсня: „Молитву пролію ко Господу“ .. „Во блаженномъ успеніи“... и всѣ опускаются на колѣни...

Преосвященный вновь перешелъ въ верхній храмъ и благословилъ народъ. На погостѣ есть часовня, гдѣ похоронены уже давно три Павла: сынъ и внуки графини. Тамъ же, снаружи, неугасимая лампада въ память погибшаго на броненосцѣ при Цусимѣ молодого графа-лейтенанта.

Преосвященный посѣтилъ прекрасную школу и домъ священника, откуда открывается дивный видъ на село, пруды, графскій дворецъ и всю окрестность. Часамъ къ 9-ти прибыли и въ графскую усадьбу. Хозяйка-графиня встрѣтила Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью и предложила ему и всей свитѣ ужинъ. Долго засидѣлись, обмѣниваясь мыслями о настоящемъ, переживая въ воспоминаніяхъ прошедшее.

2-е мая, понедельникъ. Въ деревнѣ и князья встають рано. Прекрасны паркъ и садъ, хорошъ старосвѣтскій помѣщичій домъ съ многочисленными пристройками-боковушками. Графиня почти безвыѣздно живетъ въ деревнѣ съ дочерью, которая занимается съ ранняго утра медицинскою помощью крестьянамъ, то объѣзжая ихъ по домамъ, то принимая ихъ въ устроенной графиней прекрасно оборудованной больницѣ... Откушавъ чаю, воспользовались любезностью хозяйки и осмотрѣли домъ. Тутъ цѣлый музей портретовъ и сувенировъ. Особенно цѣнна божница со святынями. Интересны портреты предковъ графа и графини. Слышишь фамиліи и вспоминаешь всю исторію за нѣсколько послѣднихъ вѣковъ Россіи. И самый великій изъ предковъ рода Игнатъева святой митрополитъ Алексій...

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Ревнитель“. Ежемѣсячный народно-миссіонерскій журналъ № 1 и 2  
 „удовольствія отъ оного“ за 1911 г. май—іюнь.

Предъ нами двѣ книжки новаго народно-миссіонерскаго журнала „Ревнитель“, редактируемаго однимъ изъ видныхъ миссіонеровъ православной русской Церкви, Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ Л. З. Кунцевичемъ. Новый журналъ не есть органъ спеціалистовъ миссіонеровъ, или органъ, защищающій только сословные интересы духовенства, но *органъ для всѣхъ ревнителей православія*. Такой именно печатный органъ и является очень желаннымъ журналомъ въ настоящее время, когда для борьбы съ сектантствомъ повсюду организуются кружки, союзы и братства ревнителей православія. Редакторъ журнала, какъ спеціалистъ миссіонеръ, весьма хорошо знаетъ, въ чемъ именно миссіонеры и пастыри православной Церкви могли бы придти на помощь ревнителямъ православія. Для борьбы съ сектантствомъ недостаточно одной только ревности по вѣрѣ православной со стороны мірянъ; необходимо, чтобы эти ревнители всегда могли дать правильные отвѣты вопрошающимъ о нашемъ упованіи; необходимо познакомить ихъ съ сектантами въ истинномъ ихъ видѣ, а не подъ той маской, какую надѣваютъ они въ своихъ собраніяхъ и на бесѣдахъ съ православными; ревнителю православія надо быть знакомымъ какъ съ сектантскими изданіями, такъ и съ противосектантской миссіонерской литературой; для поддержанія желательнаго миссіи настроенія въ ревнителяхъ необходимо ознакомлять ихъ съ тѣмъ, что дѣлается для успѣха миссіи въ разныхъ мѣстахъ православной Россіи, а также и съ тѣмъ, какую и какимъ образомъ услугу миссіи приносятъ кружки ревнителей. Все это обнимаетъ слѣдующая программа журнала: миссіонерскія проповѣди, миссіонерскія извѣстія, обзорѣніе сектантскихъ изданій и сектантства, полемика, политика, отзывы о новыхъ книгахъ, разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, назидательное чтеніе: стихотворенія, очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

Новый народно-миссіонерскій журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками въ объемѣ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ весьма умѣренная, а именно: въ годъ (12 №№) — 84 коп., на полгода — 42 коп., на 3 мѣсяца — 21 коп.

Въ № 1-мъ „Ревнителя“ помѣщены слѣдующія статьи: 1) Отвѣтъ вопрошающему (о дѣмонахъ и адскихъ мученіяхъ), священн. Н. Загоровскаго; 2) Дергачевское дѣло (святые попались); 3) Сектантская свобода; 4) Обзорніе сектантскихъ изданій и сектантства; 5) „Житіе“ и „подвиги“ „наставника“ Фетлера; 6) Преломленіе хлѣба у баптистовъ и 7) разныя миссіонерскія извѣстія.

Въ № 2 „Ревнителя“, кромѣ продолженія нѣкоторыхъ статей, начатыхъ въ № 1 (напримѣръ: Преломленіе хлѣба у баптистовъ, Дергачевское дѣло, Организациі баптистовъ) помѣщены новыя статьи: Лучше явный врагъ, чѣмъ тайный; стихотвореніе миссіонера-книгоноши И. Чудина — „Невѣрамъ“, отзвыы о книгахъ епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, священ. Г. Крутьева и другихъ.

Въ № 2-мъ „Ревнителя“, въ отдѣлѣ — „обзорніе сектантскихъ изданій и сектантства“ (стр. 6—7) находимъ замѣтку подъ заглавіемъ — „Расколъ среди кievскихъ сектантовъ“, приведенную на основаніи сообщенія въ сектантскихъ журналахъ. Вотъ что пишется въ этой замѣткѣ: „Среди кievскихъ евангельскихъ христіанъ, развившихъ въ послѣднее время усиленную религіозную пропаганду, произошелъ расколъ. Поводомъ послужило обсужденіе вопроса о томъ, *нуженъ ли для послѣдователей ученія Ветхій Заветъ*, или же его можно совершенно игнорировать. Пренія по этому вопросу настолько обострились, что изъ Москвы были вызваны видные евангелики-проповѣдники для увѣщанія отрицающихъ Ветхій Заветъ. Въ теченіе двухъ недѣль московскіе проповѣдники устраивали диспуты и увѣщанія, которыя, однако, не привели къ желаннымъ результатамъ. Пропагандисты новаго ученія предполагаютъ основать свою религіозную общину“. Это

сообщеніе о расколѣ среди кievскихъ сектантовъ не новость для кievской епархіальной миссіи, которая не съ прошлаго года наблюдаетъ такое явленіе въ ихъ жизни. На страницахъ нашего епархіального органа (№ 17 за 1911 г. стр. 389—393) было отмѣчено о расколѣ среди кievскихъ сектантовъ-евангеликовъ. Расколъ произошелъ не столько по такому принципиальному вопросу, какъ вопросъ по значеніи Ветхаго Заветъа, сколько по чисто матеріальнымъ соображеніямъ, а именно изъ-за жалованья отъ общины сектантской ея проповѣднику.

Съ особеннымъ интересомъ въ обонхъ номерахъ журнала читается статья „Дергачевское дѣло“. Въ Харьковской губ. есть слобода „Дергачи“. Сектанты это слободы крайне вооружены противъ мѣстнаго приходскаго священника о. П. Лобковскаго, который ведетъ съ ними усиленную борьбу. Желая отомстить ненавистному священнику, мѣшающему сектантской пропагандѣ, сектанты сочинили корреспонденцію въ свою евангельскую газету „Утренняя звѣзда“ (№ 12 т. г.). Въ корреспонденціи свящ. Лобковскій представленъ въ крайне неприглядномъ видѣ: онъ, будто бы, *врывается* въ сектантскія собранія, нарушаетъ распоряженія г. губернатора, грубо оскорбляетъ сектантовъ, даже площадною бранью. Ложь сектантовъ возмутила до глубины души г. пристава 2-го стана Харьковскаго уѣзда С. В. Астафьева-Аврусняка, и онъ, ревнуя по правдѣ и по вѣрѣ православной, обратился къ сектантамъ съ открытымъ письмомъ. Письмо это выставляетъ всю лживость, лицемеріе и наглость сектантовъ. Оказывается, что не свящ. Лобковскій оскорблялъ сектантовъ, а *они сами ругали и поносили этого воина Христова, что г. Астафьевъ-Авруснякъ установилъ дознаніемъ*. О священникѣ Лобковскомъ въ письмѣ данъ такой отзывъ: „это дѣйствительно воинъ, и воинъ смѣлый, храбрый, воинъ герой, какихъ героевъ богатырей Русь матушка родить нынѣ мало; онъ бьетъ враговъ Церкви духовнымъ мечомъ; для сектантовъ онъ опасенъ, и они комками грязи хотятъ запятнать его свѣтлую фигуру“. Сами

сектанты, „въ порывѣ своего братолюбія“ и „смиренія“ вытолкали его въ шею, изорвали на одномъ православномъ пальто и, погасивъ въ хатѣ лампу и поднявъ крикъ, желали симулировать нападеніе православныхъ на ихъ домъ, чтобы прослыть въ Россіи и за границей мучениками и гонимыми“. Никакихъ распоряженій со стороны г. губернатора у Дергачевскихъ сектантовъ не было и нѣтъ. Община ихъ настолько слаба и ничтожна, что никакъ не можетъ найти 25 человекъ для подписи подъ прошеніемъ о легализаціи, и Дергачевскіе сектанты въ поѣздѣ желѣзной дороги собирали подписи отъ сочувствующихъ лицъ, но и то не нашлось законнаго числа 25. Въ заключеніе письма г. Астафьевъ-Аврусьякъ обращается къ сектантамъ съ такими словами: „не мы и не священники призываемъ народъ къ озлобленію на васъ, а вы сами, „лучшіе христіане“ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Не злобой дѣйствуемъ мы противъ васъ, а наболѣвшимъ сердцемъ взываемъ къ вамъ: опомнитесь и превратитесь изъ Савла въ Павла! Не озлобляйте сами себя и народа противъ себя! Народъ православный, по заповѣдямъ Христа, всепрощающъ и долготерпѣливъ, но разъ татъ будетъ врываться въ его святая святыхъ, то онъ съ крикомъ: „Доколѣ, Господи, нечестивые, доколѣ нечестивые торжествовать будутъ“ (Псал. 93, 3),—бичемъ прогонитъ ихъ и скажетъ: „будь мнѣ, какъ мытарь, и что дѣлаешь ты домъ Божій вертепомъ разбойниковъ!“ ...

### Библиографическая замѣтка.

Учено-богословскіе и церковно--проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной Академіи LXIII курса (1910 г.)

Кіевъ, 1911 г., стр. 413. Цѣна 2 р 50 к.

Съ 1904 г. ежегодно издаются отдѣльными выпусками лучшіе изъ учено-богословскихъ и церковно-проповѣдническихъ опытовъ студентовъ Кіевской дух. Академіи. На это изданіе пожертвованъ особый капиталъ бывшимъ ректоромъ Академіи

преосвященнымъ Димитріємъ (Ковальницькимъ), нынѣ архіепископомъ Херсонскимъ. Въ началѣ текущаго года вышелъ VIII выпускъ названнаго академическаго изданія. Большую часть этого выпуска занимаютъ извлеченія изъ курсовыхъ сочиненій студентовъ — В. Рождественскаго („Скудельницы или „убогіе дома“ на Руси“), свящ. Н. Серѣева (Θеоктистъ (Мочульскій), архіепископъ Курскій и Бѣлгородскій), В. Романовича (переводъ сочиненія Ансельма Кентерберійскаго: „Почему Богъ сталъ человѣкомъ?“) и И. Климюка (Іаковъ Афроатъ—его жизнь, творенія и ученія). Изъ церковно-проповѣдическихъ опытовъ студентовъ Академіи въ настоящемъ „Выпускѣ“ дано мѣсто четыремъ проповѣдямъ: 1) на день тезоименитства Государя Наслѣдника и въ день памяти святителя Алексія, митрополита Московскаго (студ. свящ. Е. Викторовскаго), 2) на недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ (И. Климюка), 3) на недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ (студ. свящ. П. Карачевскаго) и 4) и на день предпразднества Рождества Христова (А. Пурлевскаго). Напечатанныя въ VIII „Выпускѣ“ извлеченія изъ курсовыхъ сочиненій студентовъ Академіи имѣютъ, несомнѣнно, живой научный интерес. А помѣщенные въ концѣ сборника церковныя проповѣди наглядно показываютъ, что студенты Академіи самымъ серьезнымъ образомъ относятся къ гомилетическимъ занятіямъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Священный юбилей.—О бесѣдѣ Христа Спасителя съ Богоматерію на бракѣ въ Канѣ Галилейской.—Разсказъ сектантки, воссоединившейся съ православной Церковью, о своемъ житіи въ сектантской семьѣ.—Проповѣдическія темы на 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 4-го августа 1911 г.

Цензоръ протоіерей *С. П. Трегубовъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. О-ва Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.