



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

15 іюня № 12. 1910 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій 1 сего іюня возвратился въ г. Омскъ изъ поѣздки въ г. Семипалатинскъ, а 7 іюня выѣхалъ въ г. Казань для участія въ имѣющемъ быть въ Казани съ 13 по 26 іюня Миссіонерскомъ Съѣздѣ и по окончаніи Съѣзда проѣдетъ на свою родину, въ Ярославскую губ., откуда возвратится въ г. Омскъ числа 20 іюля.

Епархіальныя извѣстія.

1. Псаломщикъ церкви станицы Николаевской, Омскаго уѣзда, Лаврентій Устюжанинъ уволенъ 17 мая с. г. за штатъ.

2. Псаломщикъ Екатеринославской епархіи Димитрій Свѣчкаревскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на должность псаломщика къ ц. ст. Долонской, Семипалатинскаго уѣзда, 24 мая с. г.

3. Крестьянинъ Димитрій Лапинъ опредѣленъ и. об. псаломщика къ молитвенному дому поселка Боголюбовскаго, Омскаго уѣзда, 2-го іюня с. г.

4. Испр. об. псаломщика при церкви станицы Баянъ-Дульской, Павлодарскаго уѣзда, Сергѣй Турундаевскій, согласно прошенію, уволенъ 1-го іюня отъ должности.

5. Крестьянинъ Андрей Сидоренко опредѣленъ исп. об. псаломщика при церкви пос. Курганъ-Куль, Павлодарскаго уѣзда, 4-го іюня с. г.

6. Штатный діаконъ Богоявленской церкви села Еланскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Арефьевъ уволенъ 1-го іюня за штатъ.

7. Псаломщикъ Гр.-Омской Николаевской церкви Павелъ Голосовъ отчисленъ, по прошенію, отъ должности 3-го іюня с. г.

8. Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Тихонъ Коваленко къ молитвен. дому пос. Богодуховскаго, Омскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Іаковъ Рубленко къ село Журавлевской ц., Акмолинскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Флоръ Бѣдинъ къ село-Кариѣвской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Іоаннъ Осавнюкъ къ село-Николаевской ц., Акмолинскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Василій Антоновъ къ поселко-Феодоровской церкви, Павлодарскаго уѣзда.

Умерли: 1) Священникъ Александро-Невской церкви с. Карповскаго, Семипалатинскаго у., Алексій Карповъ 5 мая с. г.

2) Псаломщикъ поселко-Желѣзинской церкви, Павлодарскаго уѣзда, Павелъ Киселевъ 30 апрѣля сего года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Омскаго у. При ц. пос. Больше-Атмасскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. пос. Сѣниовскаго 2-е.
Ишимскаго у. При ц. пос. Маслянскаго 1-е.
Атбасарскаго у. При ц. пос. Знаменскаго.
Семипалатинскаго у. При ц. с. Карповскаго.

Діаконостскія:

- Петропавловскаго у. При ц. ст. Прѣсновской.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Лѣсковскаго.
Тарскаго у. При ц. с. Сѣдельниковскаго.
Ишимскаго у. При ц. с. Ильинскаго.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Крутолучинскаго.
” При ц. с. Еланскаго.

Псаломщическія:

- Атбасарскаго у. Въ пос. Савенковскомъ.
Ишимскаго у. При ц. сл. Красноярской 2-е.
Устькаменогорскаго у. При ц. пос. Покровскаго.
Петропавловскаго у. При ц. с. Александровскаго.
” При ц. с. Сенжарскаго.
Акмолинскаго у. При ц. пос. Борисовскаго.
Тарскаго у. При ц. пос. Князевскаго.
” При ц. пос. Таврическаго.
Атбасарскаго у. При ц. пос. Джиръ-Ащи.
” Въ пос. Куржунъ-Куль.
” Въ пос. Спасскомъ.
” Въ пос. Старо-Колутонскомъ.
Кокчетавскаго у. Въ пос. Дмитріевскомъ.
Петропавловскаго у. Въ пос. Новокрещенскомъ.
Кокчетавскаго у. Въ пос. Сухотинскомъ.
” Въ пос. Карнѣевскомъ.
Тарскаго у. Въ пос. Ларіоновскомъ.

Зайсанскаго у. Въ пос. Александровскомъ.

Павлодарскаго у. Въ пос. Ефремовскомъ.

Ишимскаго у. Въ пос. Задонскомъ.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Южно-Подольскаго.

Петропавловскаго у. При ц. стан. Конюховской.

Павлодарскаго у. При ц. пос. Желѣзинскаго.

Омскаго у. При ц. стан. Николаевской.

Павлодарскаго у. При ц. ст. Баянь-Аульской.

Отношеніе Степного Генераль-Губернатора на имя Преосвященнаго Гавріила.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ виду заявленія Вашего Преосвященства о широкомъ распространеніи за послѣднее время въ предѣлахъ Степного Края сектантства вообще и въ особенности секты баптистовъ, мною было созвано междувѣдомственное совѣщаніе, коимъ исполнѣ установлено, что законъ всегда стоялъ и нынѣ стоитъ на стражѣ охраненія православной вѣры отъ посягательствъ на нее какъ со стороны сектъ, такъ и отдѣльныхъ личностей, допускающихъ глумленія надъ догматами православія, надъ обрядами церкви и священными предметами. Изъ прилагаемой копіи журнала совѣщанія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что и въ настоящее время, несмотря на широкое распространеніе сектантства, Вы не лишены возможности обращаться къ содѣйствию гражданской власти въ случаяхъ открытаго кощунства или глумительства надъ православною вѣрою.

Въ виду сего я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ преподать священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи къ непремѣнному исполненію указанія о необходимости строго слѣдить за охраненіемъ порученной имъ паствы и о всякомъ

случаѣ не только совращенія изъ православія, но какого либо кощунственнаго поступка или глумленія надъ вѣрой православною немедленно сообщать ближайшему представителю административной или полицейской власти, при условіи возможно полнаго освѣщенія фактическихъ подробностей событія и указанія свидѣтелей. Лишь при точной обоснованности заявленія со стороны священнослужителей, гражданская власть, стоя на стражѣ охраны интересовъ православія, будетъ имѣть возможность строго покарать виновныхъ путемъ привлеченія ихъ къ судебной отвѣтственности.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства

глубокоуважающій Васъ *Е. Шмитъ*.

14 мая 1910 г. № 3826.

ЖУРНАЛЪ

междувѣдомственнаго совѣщанія, состоявшагося во дворцѣ Степного Генераль-Губернатора 21 апрѣля 1910 года по вопросу о мѣрахъ борьбы въ Степномъ Краѣ съ сектантскою, преимущественно баптистскою, пропагандою.

На совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Степного Генераль Губернатора, Генерала-отъ-Кавалеріи *Шмита* присутствовали: Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Преосвященный Гавріиль, Акмолинскій Губернаторъ Тайный Совѣтникъ В. С. Лосевскій, Прокуроръ Омской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. В. Едличко, Управляющій Канцелярією Степного Генераль-Губернатора Коллежскій Совѣтникъ А. А. Наумовъ, Акмолинскій Вице-Губернаторъ Надворный Совѣтникъ П. П. Кандидовъ, Прокуроръ Омскаго Окружнаго Суда Коллежскій Совѣтникъ П. А. Фроловъ, Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинскомъ районѣ Статскій Совѣтникъ Н. Ф. Фонъ-Штейнъ, Соборный Протоіерей о. Голосовъ, Секретарь Омской Духовной Конси-

сторіи Коллежскій Совѣтникъ М. И. Богоявленскій, Епархіальный Миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ, Протоіерей о. Правдинъ, священники г. Омска: о. М. Орловъ, о. Л. Покровскій, о. Д. Богоявленскій и о. И. Фокинъ.

Генераль-Губернаторъ, открывъ Совѣщаніе, указавъ, что ближайшимъ поводомъ для созыва его послужило отношеніе, отъ 7-го текущаго апрѣля, Его Преосвященства съ просьбою о прекращеніи пропаганды баптистовъ-проповѣдниковъ въ поселкѣ Дмитріевскомъ прихода сел. Михайловскаго, Каинскаго уѣзда, вводящихъ населеніе въ заблужденіе по поводу мнимаго разрѣшенія со стороны мѣстной гражданской власти проповѣдывать слово Божіе по всей Сибири. Генераль-отъ-Кавалеріи Шмитъ, отмѣчая всю важность вѣроисповѣднаго вопроса, недопустимость невозбраннаго распространенія сектантскихъ ученій, идущихъ въ разрѣзъ съ интересами господствующей церкви, поставилъ Совѣщанію на разрѣшеніе вопросъ: на сколько при существующихъ условіяхъ возможна борьба съ пропагандой, если она, дѣйствительно, ведется. Имѣются ли на лицо право и возможность энергичной борьбы съ пропагандою, или же въ этомъ смыслѣ должна быть отмѣчена безплодность противодѣйствія мѣстными силами и въ соотвѣтствіи съ этимъ является необходимымъ обратиться къ компетенціи центральной власти, доведя о результатахъ настоящаго Совѣщанія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Для освѣщенія вопроса Генераль-Губернаторомъ прочтено отмѣченное выше отношеніе Епископа Омскаго и Семиналатинскаго слѣдующаго содержанія:

„12 марта с. г. мною былъ командированъ въ поселокъ Дмитріевскій, прихода села Михайловскаго, Каинскаго уѣзда, священникъ гор. Омска Михаилъ Орловъ съ миссіонерскою цѣлію. Возвратившись изъ командировки, рапортомъ, отъ 29 марта с. г. за № 148, о. Орловъ донесъ мнѣ слѣдующее: „поселокъ Дмитріевка, состоящій нынѣ изъ 163 домовъ, основанъ въ 1902 году, въ августѣ мѣсяцѣ. Здѣсь поселились крестьяне 18 губерній: Полтавской, Кіевской, Черниговской, Харьковской, Херсонской и др.

Въ 1905 г. сюда прибыли два семейства штундо-баптистовъ: 1) Аггея Левитскаго и 2) Степана Евфименко, въ

(1906 году—семейство Ивана Зубрицкого и въ 1909 г. Стефана N (фамилію не знаю).

Сначала сектанты вели себя скромно, а два года тому назадъ, вдохновляемые Гавриломъ Ивановымъ Мазаевымъ (баптистъ-богачъ, живущій въ г. Петропавловскѣ) и его подручными: Григоріемъ Степановымъ Прокудинымъ (живетъ на Машинскомъ участкѣ, недалеко отъ Омскаго желѣзнодорожнаго моста) и Степаномъ Гуровымъ (живетъ на участкѣ въ 4 верстахъ отъ ст. Маріановская), начали пропаганду лжеученія штундо-баптизма среди православныхъ жителей.

3 марта 1910 г. въ Дмитріевку пріѣхали сектантскіе вожаки Григорій Степановъ Прокудинъ и Степанъ Гуровъ и третій неизвѣстный, открыли въ домахъ сектантовъ ежедневныя призывныя собранія, съ пѣніемъ своихъ стиховъ, съ молитвами отъ сердца и проповѣдью, приглашая на собранія православныхъ жителей. На одномъ изъ собраній было совершено „преломленіе хлѣба“, въ которомъ участвовали пріѣзжіе и 5 мѣстныхъ сектантовъ. На преломленіе израсходовали 2 р. 50 к., которые и разложили на участниковъ въ немъ.

Собранія сектантовъ посѣщались православными въ большомъ количествѣ. Кромѣ того, сектанты ходили по домамъ православныхъ, проповѣдая имъ покаяніе, приглашая увѣровать въ Иисуса Христа и принять крещеніе по вѣрѣ, при этомъ хулили св. храмы, иконы, мощи и т. д., сравнивая православныя храмы съ идольскими капищами, а иконы съ идолами.

Прокудинъ и Гуровъ умоляли со слезами на глазахъ оставить идолопоклонство, вѣровать въ живого Бога, становились даже на колѣна, упрашивая православныхъ вступить въ Общество святыхъ баптистовъ.

Мѣстные сектанты помогали пріѣхавшимъ проповѣдникамъ: предлагали православнымъ выколоть глаза у иконы Св. Николая и на опытъ убѣдиться, что иконы богомерзкіе идола. Такъ, наприм., говорили сектанты Григорію Алексѣеву Золотареву.

Вслѣдствіе пропаганды сектантовъ отъ православія отпали слѣдующія семейства: 1) Степана Бабенко (онъ поставленъ пріѣзжими проповѣдниками въ качествѣ брата, руково-

дителя на собраніяхъ молитвенныхъ), 2) Назарія Бабенко, 3) Данила Бурковского, 4) Дмитрія Обращенко, 5) Оомы Обращенко, 6) Василия Чижова, 7) Мартина Столярова, 8) Харлампія Лубяного, 9) Щербины и 10) Евфименко Симеона. Тексты Св. Писанія объ идолахъ, коимъ сектанты уподобляютъ иконы, усвоили даже дѣти совратившихся въ баптизмъ и начали глумиться надъ иконами въ присутствіи православныхъ (напр., дѣти Назарія Бабенко—въ присутствіи жены крестьянина Оомы Плоскаръ).

Двое совращенныхъ сожгли св. иконы, одинъ продавалъ 6 большихъ иконъ за пятакъ, другой продалъ иконы за 1½ воза дровъ.

Православные пришли въ смущеніе, просили старосту запретить сектантамъ глумиться надъ св. иконами, но староста Захаръ Овсянниковъ объявилъ народу, что пріѣзжіе изъ Омска Григорій Степановъ Прокудинъ и Степанъ Гуровъ имѣютъ разрѣшеніе отъ Стенного Генераль-Губернатора проповѣдывать слово Божіе по всей Сибири. Объ этомъ разрѣшеніи староста Захаръ Овсянниковъ говорилъ и мнѣ, въ присутствіи священника Мирона Устюжанина, псаломщика Назарова и народа. Старостой Овсянниковымъ недоволенъ мѣстный причтъ и жители поселка. Причтъ за то, что онъ тормозитъ дѣло объ устройствѣ церковно-приходской школы, а жители поселка по другимъ не менѣ важнымъ причинамъ. Выбрали они другого старосту, но будто бы начальство оставило его пока собирать недоимки, вотъ онъ и собираетъ.

Мѣстный священникъ не могъ противостоять сектантской пропагандѣ, да онъ и служилъ въ это время въ селѣ Михайловскомъ для готовившихся къ исповѣди и Св. Таинъ причастію. Когда онъ прибылъ въ поселокъ Дмитріевку, то совратившіеся въ сектантство приготовились уже принять баптистское крещеніе, но по близости не оказалось ни одного озера съ водою. Пришлось отложить крещеніе до болѣе благоприятнаго времени. А когда по поселку разнесся слухъ, что о. Миронъ послалъ въ Омскъ телеграмму, которой вызываетъ въ Дмитріевку миссіонера, баптистскіе проповѣдники Прокудинъ и Гуровъ 11 марта съ первымъ же поѣздомъ выбыли изъ поселка по направленію къ Канску.

Сообщая Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь просить Васъ оказать свое содѣйствіе, принять зависящія мѣры къ прекращенію пропаганды баптистовъ-проповѣдниковъ Григорія Прокудина и Стефана Гурова, введенныхъ въ заблужденіе старосту Овсянникова по поводу, будто-бы, разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства проповѣдывать имъ слово Божіе по всей Сибири“.

Прочтено также сообщенное Собранію Владыкою Гаврииломъ прошеніе крестьянъ села Звенигородскаго, жалующихся на имя Митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго на баптистскую пропаганду въ ихъ средѣ и на безпомощность свою въ борьбѣ съ нею. Затѣмъ прочтенъ рапортъ отъ 12 с. апрѣля Акмолинскаго Губернатора, представившаго, по распоряженію Генераль-Губернатора, общую картину современнаго состоянія сектантства въ Степномъ краѣ, по даннымъ, представленнымъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ. Наибольшею распространенностью пользуется баптистская секта, которая насчитываетъ многія тысячи послѣдователей въ предѣлахъ Акмолинской области; число адептовъ ежегодно возрастаетъ въ громадной прогрессіи. Секта организована въ общины съ правильно поставленной проповѣднической частью. Девизомъ служить объединеніе всѣхъ рационалистическихъ сектъ и борьба съ Православною Церковью. Росту секты способствуетъ то неблагопріятное условіе, что поселки съ православнымъ населеніемъ оказываются среди сектантскихъ участковъ какъ бы сжатыми тѣснымъ кольцомъ. Другою причиною является чрезмерная обширность православныхъ приходоу, отсутствіе храмовъ и школъ. Духовный голодъ по необходимости удовлетворяется лжеученіемъ сектантоу. Слѣдующимъ самымъ важнымъ факторомъ является широкая пропаганда баптизма. Въ цѣляхъ ея баптисты-вѣроучители пользуются даже отбѣтками въ паспортныхъ книжкахъ своего гражданскаго состоянія „евангельскій проповѣдникъ“, истолковывая это обстоятельство въ смыслѣ разрѣшенія проповѣди со стороны власти. Росту баптизма способствуетъ также то обстоятельство, что во многихъ поселкахъ баптисты выстроили молитвенные дома, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны административной власти, и что глумленія, кощунства и издѣвательства

надъ святыми иконами, крестомъ и храмами въ большинствѣ случаевъ остаются безнаказанными. Это обстоятельство особенно сильно смущаетъ православныхъ. Баптисты все это истолковываютъ въ свою пользу. Часто приходится слышать заявленія о томъ, что власти, дескать, на сторонѣ баптистовъ, не препятствуя имъ чинить насиліе и устраивать всякаго рода безобразія. Губернаторъ, далѣе, отмѣчаетъ лично усмотрѣнный имъ фактъ, что заявленія православныхъ о желаніи перейти въ баптизмъ подаются на заготовленныхъ печатныхъ бланкахъ, присылаемыхъ изъ Петербурга отъ баптистскаго проповѣдника Фетлера.

По прочтеніи этихъ матеріаловъ Генераль-Губернаторъ проситъ присутствовавшихъ высказаться по существу вопроса. Епархіальный Миссіонеръ Несмѣяновъ указываетъ, что баптистская пропаганда въ своихъ цѣляхъ идетъ далѣе религіозныхъ рамокъ, стремясь къ подрыву государственнаго строя. Связывая государство съ церковью, баптисты въ своихъ обращеніяхъ къ православнымъ вселяютъ идеи, что, держась за Православіе—устой, по ихъ мнѣнію, отжившаго Самодержавія, православные тѣмъ самымъ поддерживаютъ этотъ, по взгляду сектантовъ, отжившій строй. Но дѣйствуютъ при этомъ крайне осторожно. Такъ, на публичныхъ своихъ собраніяхъ они молятся за ГОСУДАРЯ, но это одно лицемѣріе. Въ частныхъ собраніяхъ никогда молитвы за ГОСУДАРЯ не произносятъ. На ряду съ этимъ иногда дѣйствуютъ вызывающе, такъ, въ 1907 году въ д. Оболони, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, явно подвергли поруганію православныя святыни, привязавъ къ хвосту собаки крестъ; это и другія въ этомъ родѣ дѣянія баптистовъ остались безнаказанными. Установить и доказать преступныя дѣянія сектантовъ противъ православной вѣры нельзя, такъ какъ вообще сектанты дѣлаютъ все такъ, что уличить ихъ чрезвычайно трудно.

Прокуроръ Омской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Едличко отмѣчаетъ противорѣчіе въ заявленіи Епархіальнаго Миссіонера, по словамъ котораго, съ одной стороны, сектанты учиняютъ противъ вѣры явно преступныя дѣянія, а съ другой стороны—дѣянія эти они облачаютъ въ такія формы, если не считать указанія на случай

въ 1907 году, что нѣтъ возможности обличить ихъ, а свои гражданскія обязанности явно исполняютъ правильно, но въ дѣйствительности по духу лицемѣрно. Далѣе, Прокуроръ Судебной Палаты, оговорившись, что обсужденіе настоящаго вопроса можетъ имѣть значеніе въ предѣлахъ мѣстной компетенціи и нуждъ, и лечь лишь въ основу представленія о законодательномъ починѣ, развиваетъ мысль, что вообще разсматриваемый вопросъ, какъ онъ представленъ въ данную минуту, рисуется совсѣмъ невѣрную картину: православное населеніе ищетъ защиты со стороны административныхъ властей отъ посягательствъ на ихъ религіозныя вѣрованія и отъ поруганія ихъ святынь, но со стороны власти какъ будто-бы ничего не предпринимается въ защиту поправнаго права и даже наоборотъ; православное населеніе обращается къ защитѣ своихъ духовныхъ нуждъ къ высшей мѣстной духовной власти и, отчаявшись получить удовлетвореніе, принуждено обращаться въ Петербургъ къ Митрополиту, какъ видно изъ отмѣченнаго прошенія крестьянъ сел. Звенигородскаго на имя Митрополита. Еще въ худшемъ положеніи какъ будто-бы обстоитъ дѣло уголовного преслѣдованія. Попираются догматы православной вѣры, отмѣчаются совращенія, кощунство и публичное богохульство, и все это проходитъ будто-бы безнаказанно, судебныя власти будто бы бездѣйствуютъ, между тѣмъ какъ дѣянія эти строго наказуемы по закону. Едва ли это такъ. Правда, съ выходомъ указа о свободѣ вѣроисповѣданія (17 апрѣля 1905 г.), 14 марта 1906 года отмѣнена статья 1008 Устава Уголовнаго Судопроизводства, по которой судебный слѣдователь не въ правѣ былъ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской, но и теперь, если бы представитель духовной власти обратился, по поводу точно извѣстныхъ ему фактовъ совращенія или другихъ противъ вѣры преступныхъ дѣяній, съ сообщеніемъ къ судебной власти, то послѣднее можетъ послужить основаніемъ къ начатію предварительнаго слѣдствія по означеннымъ дѣламъ, какъ сообщеніе всякой правительственной власти. Попрежнему неприкосновенность и права господствующей церкви строго охраняются

дѣйствующимъ закономъ. Поэтому борьба съ возможными со стороны сектантовъ нарушеніями права является вопросомъ мѣстной компетенціи, и нѣтъ нужды изыскивать какихъ либо иныхъ способовъ. Способы эти въ рукахъ духовной, административной и судебной власти, здѣсь на мѣстѣ. Какъ же согласовать съ этимъ несомнѣннымъ положеніемъ поступающія заявленія о безнаказанности сектантской пропаганды, совращеній и богохульства. Надо отмѣтить, что заявленія о пропагандѣ и совращеніи грѣшатъ отсутствіемъ точныхъ указаний на факты правонарушеній, страдаютъ крайней неопредѣленностью обвиненія. Тогда какъ существуетъ полная возможность опредѣленія этихъ правонарушеній, ибо дѣйствующій законъ точно устанавливаетъ предѣлы свободы вѣроисповѣданія. Государственный Совѣтъ въ законодательныхъ мотивахъ къ Уголовному Уложенію 1903 г. подробно останавливается на опредѣленіи этихъ границъ, устанавливая понятія совращенія и пропаганды. На ряду со свободою сектантовъ исповѣданія и изложенія своего вѣроученія, уголовный законъ безошадно караетъ дѣятельность сектантовъ, направленную именно путемъ пропаганды и совращенія къ приобщенію къ своему вѣроученію православныхъ. Вся задача сводится къ установленію нарушеній нормъ, установленныхъ закономъ. Разъ эти нарушенія духовной властью указаны, а судебной властью установлены—уголовное преслѣдованіе будетъ неуклонно.

Епископъ Гавріиль отмѣчаетъ, что фактъ подачи православными крестьянами жалобъ въ Петербургъ все-же указываетъ на существованіе этихъ правонарушеній. Дѣйствительный Стат. Совѣтъ Едличко находитъ, что отношеніе центральной власти къ этимъ жалобамъ лишь подтверждаетъ высказанныя имъ положенія. Петербургъ отсылаетъ жалобы мѣстной власти—провѣрить, и если правда поступить по закону, т. е. дѣло возвращается въ мѣстную компетенцію.

Генераль-Губернаторъ, резюмируя пренія, указываетъ, что заключеніе прокурора Судебной Палаты вполне освѣщаетъ вопросъ, является ли мѣстная власть въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ безоружной и принужденной молчать или же средства борьбы этой въ ея рукахъ. Да, средства эти въ ру-

кахъ. Прокуроръ говоритъ: законъ стоитъ на стражѣ неприкосновенности православія; дайте факты; слѣдственная власть ихъ установить и судъ накажетъ. Вопросъ сводится къ обязанности слѣдить за правомѣрностью дѣйствій сектантовъ. На комъ первый долгъ этого надзора? На духовенствѣ. Оно пасетъ духовную паству, оно первое неослабно должно стоять на стражѣ ея интересовъ. Какъ же дѣйствовать въ этомъ случаѣ? Надо широко поставить въ извѣстность миссіонеровъ, священнослужителей епархіи, что, какъ только обнаружатся гдѣ либо совращенія, кощунства и пропаганда, долгъ каждаго пастыря довести объ этомъ до свѣдѣнія административной и судебной власти. Но только къ власти не надо приходить съ пустыми руками. Прокуроръ говоритъ: дайте факты—мы накажемъ. А чтобы дать эти факты, надо знать всѣ дѣйствующія законоположенія. Присутствующіе изъ этой комнаты выйдутъ уже во всеоружіи законовъ, на которые указано Прокуроромъ, и духовная власть совсѣмъ не лишена возможности пользоваться этой силой. Съ другой стороны необходимо, чтобы Губернаторы широко оповѣстили прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ административнаго управленія о неослабномъ наблюденіи и необходимости полного содѣйствія духовной власти въ борьбѣ ея съ правонарушеніями со стороны сектантовъ.

Прокуроръ Судебной Палаты къ сказанному имъ ранѣе добавляетъ, что центръ тяжести возможнаго успѣха сектантскаго воздѣйствія на православныхъ находится не въ недостаткѣ охраны православія закономъ и не въ бездѣйствіи свѣтской власти. При наблюдаемомъ наплывѣ переселенцевъ, и въ средѣ ихъ сектантовъ, возникаетъ одна изъ существенныхъ мѣстныхъ нуждъ—необходимость увеличить количество православныхъ духовниковъ и миссіонеровъ, чтобы было дѣйствительное ихъ общеніе и духовное воздѣйствіе на паству. На ряду съ этимъ миссіонеровъ и низшее духовенство совершенно необходимо поставить въ соотвѣтствующія матеріальныя условія. Эта сторона вопроса представляетъ существенную важность, въ виду условій края и матеріальнаго положенія переселенцевъ. Чтобы миссіонеры и низшее духовенство соотвѣтствовали своему назначенію—ихъ надо обезпечить.

Генераль-Губернаторъ соглашается съ высказаннымъ Прокуроромъ Судебной Палаты положеніемъ. Вопросъ этотъ былъ уже предметомъ особаго его, Генераль-Губернатора, въ Петербургѣ доклада. Въ докладѣ отмѣчалось, что въ дикой киргизской средѣ, въ которой живетъ сельское пришлое населеніе края, богатая почва для процвѣтанія всевозможныхъ сектъ. Крестьяне въ состояніи духовнаго голода. Священника не видно. Рождается опасный индеферентизмъ къ вѣрѣ отцовъ, къ родному православію. Между тѣмъ отпади православіе — конецъ Россійскому Государству. Поэтому святая обязанность каждаго грудью отстаивать православіе отъ посягательствъ на него. Въ немъ, Генераль-Губернаторѣ, духовная власть найдетъ самага рьянаго борца, готоваго всегда прийти на помощь, гдѣ только является опасность. Генераль-Губернаторъ проситъ Преосвященнаго Владыку о совмѣстной согласованной дѣятельности. Священство борется Крестомъ и Евангеліемъ, государственная власть на стражѣ закона. Разъ будутъ указаны правонарушенія — они не останутся безнаказанными и Генераль-Губернаторъ будетъ съ своей стороны безпощаденъ.

Прокуроръ Окружнаго Суда Фроловъ отмѣчаетъ чрезвычайную незначительность вообще дѣлъ о кощунствѣ. Съ 1903 года въ Округѣ Омскаго Окружнаго Суда было всего три дѣла о кощунствѣ, при чемъ уголовное преслѣдованіе въ двухъ случаяхъ возбуждено было и кощунство учинено православными. Преосвященный Гавріиль съ своей стороны находитъ, что на огромной территоріи епархіи наличное духовенство не въ силахъ справиться съ лежащей на немъ задачей.

Тайный Совѣтникъ Лосевскій, замѣчаетъ, что отсутствіе указаній на конкретные случаи правонарушеній затрудняетъ возбужденіе преслѣдованій. Кромѣ того, при борьбѣ съ сектантскимъ вліяніемъ, дѣйствительно, приходится считаться съ неблагоприятными матеріальными условіями въ жизни православної паствы, на которую возложены тяготы оплачиваемыхъ требъ. Губернаторъ отмѣчаетъ случаи мірскихъ приговоровъ, регулирующихъ цѣны за требы въ виду ихъ непереносимости.

Прокуроръ Судебной Палаты проводитъ мысль, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства, какъ выходящій изъ рамокъ мѣстной компетенціи, дол-

женъ явиться предметомъ соотвѣтствующаго спеціального ходатайства предъ центральной властью. Необходимо просить достаточныя матеріальныя средства, чтобы возможно было поставить православное духовенство на должную высоту.

Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинскомъ районѣ Фонъ-Штейнъ даетъ подробную справку о состояніи въроисповѣднаго вопроса, по скольку онъ захватывается дѣятельностью переселенческой организаціи въ краѣ. Въ 1908 году было обращено вниманіе, что за однихъ и тѣхъ же участкахъ водворяются лица разныхъ исповѣданій. Приняты мѣры къ устраненію этого явленія. Съ того же 1908 года взято за правило — не допускать такого заселенія. Но есть условія, которыя препятствуютъ неукоснительному проведенію его въ жизнь. Сами переселенцы изъ православныхъ бываютъ тому причиною. Бывали случаи, что въ силу невозможности, за недостаткомъ долей, причислиться къ православному участку, переселенецъ объявляетъ себя сектантомъ, зная о свободныхъ доляхъ въ участкѣ, спеціально предназначенномъ для послѣднихъ, и такимъ образомъ попадаетъ въ чуждую инославную среду. Что касается удовлетворенія духовныхъ нуждъ переселенцевъ, то Переселенческое Управление идетъ на встрѣчу этому требованію жизни. Омскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ намѣченъ къ открытію 71 приходъ за періодъ послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ. Существуетъ трое разѣздныхъ священниковъ. Съ утвержденіемъ смѣты эти приходы будутъ открыты. Церковное строительство также является предметомъ заботы Правительства. Въ минувшемъ году было отпущено 42 тысячи рублей изъ спеціального фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. На этотъ же предметъ Переселенческое Управление даетъ сеуды. Обезпеченность священниковъ въ южныхъ уѣздахъ района доведена до предѣльной нормы въ 600 руб. въ годъ, въ сѣверныхъ содержаніе опредѣлено въ 400 рублей. Помощь оказывается самая широкая въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній. Нельзя не отмѣтить, что при наблюдаемомъ ростѣ переселенія всего этого все-же далеко недостаточно.

Генераль-Губернаторъ, развивая послѣднее положеніе Фонъ Штейна, указываетъ на чрезвычайный ростъ населенія: въ

четыре года оно удваивается. При этихъ условіяхъ на одну рабочую единицу приходится вдвое болѣе работы, по сравненію съ внутренними губерніями, не говоря уже объ огромныхъ разстояніяхъ, которыя приходится преодолевать при этой работѣ. Не хватаетъ людей, нѣтъ достаточнаго числа подготовленныхъ къ своей дѣятельности священниковъ, крайне нужны миссіонеры. Имъ, Генералъ-Губернаторомъ, возбуждено ходатайство объ открытіи въ г. Омскѣ Духовной Семинаріи, и въ 1911 году она будетъ учреждена.

Священникъ г. Омска о. Фокинъ, по вопросу о необходимости противодѣйствія сектантству миссіонерской дѣятельностью, указываетъ на отраднѣйшій фактъ рожденія миссіонера по призванію изъ среды самого народа. Примѣромъ такого миссіонера можетъ служить присутствующій на настоящемъ засѣданіи миссіонеръ-доброволецъ изъ рабочихъ по линіи желѣзной дороги.

Генералъ-Губернаторъ предлагаетъ вопросъ, считаетъ ли Собраніе вопросъ достаточно выясненнымъ и не желаетъ ли кто либо высказаться. Священникъ г. Омска о. Орловъ въ пространной рѣчи высказываетъ тѣ недоумѣнія, какія приходится встрѣчать священнослужителямъ при уясненіи предѣловъ свободы сектантскаго проповѣдыванія. Такъ, п. 7 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Апрѣля 1905 года Положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости присволяетъ духовнымъ лицамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе настоятелей и наставниковъ, а между тѣмъ послѣднимъ выдаются паспорта, въ которыхъ они именуютъ себя Евангельскими проповѣдниками, чѣмъ проповѣдники эти и пользуются для публичной хулы православія. Далѣе о. Орловъ говоритъ о хитрости и лицемѣрности пріемовъ сектантовъ, направленныхъ къ совращенію православныхъ, о трудности работы сельскаго духовенства при условіи, когда приходъ зачастую состоитъ изъ десяти поселковъ, объ апологетической дѣятельности православнаго духовенства, дающей хорошіе результаты. Генералъ-Губернаторъ замѣчаетъ, что докладчикъ послѣднимъ заявленіемъ подтверждаетъ лишь мысль, что стадо безъ пастыря. Гдѣ онъ есть, тамъ успѣхъ борьбы съ сектантствомъ обезпеченъ.

О. Орловъ далѣе высказываетъ пожеланіе, чтобы интеллигентное общество болѣе отзывчиво было къ духовной жизни Церкви и своимъ бы примѣромъ указывало пути духовнаго совершенствованія темной массѣ, которая, не видя этого примѣра, не вѣритъ своему пастырю, заподозривая его въ намѣреніяхъ держать пасомыхъ въ духовной кабалѣ.

Генераль-Губернаторъ указываетъ, что задача служить примѣромъ духовнаго совершенства прежде всего лежитъ на самомъ духовенствѣ. Врачу, исцѣлился самъ. Свѣтскія лица лицомъ къ лицу стоять съ суетою жизни; они не являются, по положенію своему, отраженіемъ лица Божія, какъ это приличествуетъ лицамъ духовнаго сана. Прежде всего само духовенство должно быть исполнителемъ духовнаго идеала. Прокуроръ Судебной Палаты Едличко даетъ разъясненія указаннаго п. 7 закона 17 Апрѣля 1905 г., въ дальнѣйшемъ изложеніи котораго устанавливается допущеніе обозначенія въ выдаваемыхъ сектантскимъ духовнымъ лицамъ паспортахъ въ графѣ, указывающей родъ занятій, положенія, принадлежащаго имъ среди этого духовенства.

Генераль-Губернаторъ, закрывая Совѣщаніе и подводя его итоги, устанавливаетъ необходимость дѣйствовать въ двухъ направленіяхъ. Гражданскимъ и духовнымъ властямъ края должны быть даны возможно полныя указанія порядка и способа ихъ дѣйствій въ случаяхъ совершенія сектантами преступленій противъ вѣры и нарушенія ограждающихъ ее постановленій. Съ другой стороны необходимо возбудить ходатайство о возможномъ увеличеніи миссіонеровъ, церквей и школъ и объ обезпеченіи матеріальнаго положенія низшаго духовенства, чтобы поставить его на должную высоту и дать ему возможность достойно выполнить свой пастырскій долгъ. Подленный за надлежащими подписями.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вакантны двѣ должности окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ: въ Павлодарскомъ уѣздѣ и Акмолинскомъ уѣздѣ. Прошенія о назначеніи на должность окружнаго миссіонера подаются на имя Омскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюня.

№ 12.

1910 года.

БЕСѢДА

въ недѣлю о слѣпомъ, произнесенная Преосвященнымъ Гавріиломъ въ Семипалатинскомъ Знаменскомъ Соборѣ 23 мая 1910 г.

Сейчасъ вы слышали, братіе, Евангельскую исторію, въ которой разсказывалось, что Иисусъ Христосъ увидѣлъ въ одно время человѣка слѣпотаго отъ рожденія. Положеніе такого человѣка возбудило въ ученикахъ Иисусовыхъ недоумѣніе, и они спросили своего Учителя: Равви! кто согрѣшилъ, онъ ли или родители его, что слѣпъ родился? Иисусъ отвѣчалъ имъ: „ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“: Послѣ этого говорить имъ Господь о своемъ посланничествѣ и о томъ, почему Онъ и въ субботу творить чудеса, *дондеже день есть* т. е. доколѣ Я живу на землѣ, — въ это-то время, по преимуществу, и долженъ Я свѣтити людямъ ученіемъ и чудесами, раскрывать имъ истину и правду, такъ что всѣ, приходящіе ко Мнѣ, найдутъ истинное просвѣщеніе, благодать и милость.

Сказавъ далѣе: *егда въ мѣръ есмь, свѣтъ есмь мѣру*, Иисусъ сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения на земли и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, присовокупляя: „иди, умойся въ купели Силоамъ“. Слепой пошелъ, умылся въ купальнѣ и сталъ видѣть. Повидимому, дѣйствіе простое, но какъ оно величественно и чудесно. Это такое явленіе, въ которомъ, дѣйствительно, явились дѣла Божіи. Въ этомъ чудесномъ дѣйствіи Господь ясно показалъ сомнѣвающимся въ Его Божественномъ достоинствѣ и личности и свое всемогущество, Бо-

жественное величіе, благость и человѣколюбіе. Господь хотѣлъ, чтобъ это чудо воспитало и засвидѣтельствовало вѣру слѣпца, получившаго прозрѣніе, а потомъ вѣру и другихъ людей. Ибо кому неизвѣстно, что брєніе не даетъ глазамъ прозрѣнія? И кто также не знаетъ, что купель Силоамъ, по волѣ людей, не сдѣлала слѣпцовъ зрячими? Но не смотря на такое ясное чудо, не всѣ изъ современниковъ Иисуса Христа уразумѣли и удостовѣрились въ Божествѣ Его. Изъ Евангелія мы слышали, что исцѣлѣвшій отъ рожденія слѣпецъ исповѣдалъ всемогущество и благость Чудотворца; а немощствующіе грѣхами книжники и фарисеи, и видя, были слѣпыми; ихъ душевное безчувствіе, окаменѣлое сердце, долговременно привыкшее къ грѣху, не хочетъ видѣть очевиднѣйшей истины, а потому, какъ окаменѣлые сердцемъ грѣшники, имѣющіе злую совѣсть, не чувствуютъ чудотворной силы Господа, не болѣзнуютъ о своемъ душевномъ ослѣпленіи и не боятся вѣчнаго осужденія.

Вотъ о какомъ событіи передаетъ намъ нынѣ Евангельская исторія, и чрезъ это дается понятъ намъ, какъ мы должны вести себя въ несчастіи и какъ относиться къ Иисусу Христу, нашему Благодѣтелю, и къ нашимъ ближнимъ.

Подобно Евангельской исторіи, и въ наше время можно встрѣтить много несчастныхъ всякаго рода, въ числѣ ихъ и слѣпорожденныхъ и ослѣпшихъ отъ иныхъ причинъ. И нынѣ намъ, подобно Иисусу Христу, возможно облегчить въ нѣкоторой степени горькую участь тѣлесно слѣпнотствующихъ. Евангеліе не говоритъ намъ, чтобы несчастный, слѣпый отъ рожденія, ропталъ на Бога или проклиналъ свою судьбу въ такомъ жалкомъ своемъ положеніи. Подобно ему, и мы научимся въ несчастяхъ не роптать на Бога, но великодушно переносить ихъ, зная, что онѣ посылаются на насъ по премудрому предусмотрѣнію Божію. Вѣдь и слѣпорожденный страдалъ тѣлесною слѣпотою безъ всякой съ его стороны причины, за то, по предусмотрѣнію Божію, избавился отъ духовной слѣпоты, отъ фарисейскаго невѣрія, и сдѣлался вѣрнымъ послѣдователемъ Духовнаго Врача, Иисуса Христа. Знаемъ мы, что и въ настоящее время много есть такихъ людей, которые бѣдствуютъ безъ всякой причины, бѣдствуютъ иные несчастные для того, чтобы избавиться отъ большихъ мученій. Здѣсь они страждутъ, по волѣ Божіей, тѣломъ, за то не будутъ страдать ду-

шею, страдают нѣсколько времени, за то будутъ блаженствовать нескончаемые вѣки.

Въ несчастіяхъ, какъ и слѣпорожденный, и мы должны благодарить Бога, не забывая, что и самыя несчастія, посылаемая на насъ Господомъ, суть явленія отеческой Его любви къ намъ. Всякій изъ насъ сознаетъ, что мы повреждены и испорчены грѣхомъ. Поэтому, чтобы намъ исправиться, очиститься отъ неправоты своего поведенія, нуженъ какой либо способъ. Для этого Богъ, по своей премудрости и благодати, всегда и вездѣ дѣлая по закону и порядку, прежде всего смягчаетъ наше окаменѣлое сердце ударами горестей и несчастій и проводитъ насъ черезъ огонь страданій, чѣмъ совершенно очищаетъ насъ отъ заразы грѣховной. Отсюда, какъ же не благодарить Бога, столь мудро управляющаго нашей судьбою?

Слѣпорожденный, когда получилъ исцѣленіе отъ своего Благодѣтеля и сталъ видѣть, отъ всей души благодарилъ Его, твердо и непоколебимо исповѣдывалъ истину, увѣровалъ тотчасъ въ Сына Божія, не смотря на всѣ соблазны и ухищренія со стороны враговъ и на всѣ гоненія со стороны ихъ. Такъ и мы должны поступать, облагодѣтельствованные небеснымъ милосердіемъ, и мы должны непрестанно благодарить Бога, и если бы кому либо пришлось быть среди хулителей истины, то непоколебимо и дерзновенно должны свидѣтельствовать свою благодарность даже предъ врагами и тѣмъ вразумлять ихъ въ несчастія и показывать имъ всю благодать и человѣколюбіе Божіе. Вотъ какой урокъ мы можемъ вынести изъ прочитаннаго сегодня Евангелія. Но мы не сами страдаемъ, а наши ближніе страдаютъ слѣпотою иногда отъ природы, а иногда и отъ другихъ непредвидѣнныхъ причинъ. Не такъ давно, напр., именно въ минувшую войну, наши воины подвизались на полѣ брани, исполняя свой долгъ, за вѣру, Царя и отечество, честно и мужественно, и по окончаніи ея оказались въ такомъ же несчастномъ положеніи, какъ и слѣпорожденный. Сражаясь съ своими врагами на полѣ брани, нѣкоторые изъ нихъ потеряли зрѣніе и теперь не видятъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное положеніе ихъ вы-

зываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе. Представьте себѣ, какъ невыносимо тяжело положеніе этихъ незлыхъ слѣпцовъ. Они, лишившись нужнѣйшаго органа зрѣнія, совсѣмъ совершенно безпомощны въ своемъ существованіи, и не могутъ наслаждаться красотой природы и лицезрѣть дорогихъ своему сердцу. И вотъ они, несчастные, безъ посторонней помощи, одинокіе, ждуть утѣшенія, добраго совѣта и вразумленія отъ своихъ собратьевъ по вѣрѣ въ Господа Нашего, Иисуса Христа.

Что же, слушатели, намъ дѣлать съ тѣмъ своими ближними, которые явились слѣпыми на свѣтъ Божій, а инья видѣли его, но теперь не видятъ? Какъ поступить съ своими братьями по вѣрѣ, нѣкогда исполнявшими за насъ свои обязанности? Иисусъ Христосъ не по заслугамъ слѣпорожденнаго излил на него свое благоволеніе, помогъ ему въ горѣ, отверзъ ему очи. И на насъ лежитъ долгъ христіанскій какъ послѣдователей Христа, хотя въ нѣкоторой степени уподобиться Ему, обратить милостивый взоръ свой на нашихъ страдальцевъ. И всякій изъ насъ, по своему произволенію, пусть удѣлитъ хотя малую ленту подобнымъ несчастнымъ и тѣмъ уподобится первымъ христіанамъ, посылавшимъ, въ несчастіи находящимся, своимъ братіямъ свои милостыни, или той вдовицѣ, которая не пожалѣла для благой цѣли и послѣдней своей ленты. Подобное благодѣяніе съ нашей стороны приметъ отъ насъ Самъ Иисусъ Христосъ. Онъ сказалъ: *понеже сотвористе единому малыхъ сихъ меньшихъ*, т. е. несчастныхъ, *Мнѣ сотвористе*. И такимъ образомъ, входя въ бѣдственное положеніе слѣпотствующихъ тѣлесно, мы своимъ милосердіемъ частію облегчимъ ихъ горькую долю. Ваша трудовая лента, положенная ради слѣпыхъ на блюдо святаго храма, въ нѣкоторомъ смыслѣ утретъ ихъ слезу.

Намъ извѣстно, что главное попечительство о слѣпыхъ, при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, обращается въ эту недѣлю къ вамъ, слушатели, съ мольбою о сильномъ пожертвованіи, въ той увѣренности, что православный Русскій народъ, часто и охотно жертвуя на доброе дѣло свои трудовыя копѣйки, и въ настоящій разъ не откажетъ, изъ состраданія къ слѣпцамъ, и тѣмъ въ нѣкоторой степени поможетъ имъ въ горькой ихъ участи. Благоворя имъ своимъ

посильнымъ даяніемъ, мы поступимъ съ ними въ этомъ случаѣ, какъ съ своими родными, для которыхъ, если бы они находились въ такомъ положеніи, мы не щадимъ ничего дорогого и даже необходимаго, — и тѣмъ и утремъ ихъ слезящіяся слѣзныя очи. Господь Богъ Іисусъ Христосъ, Исцѣлившій слѣзпорожденнаго, видя нашу усердную милостыню, нѣкогда поступитъ съ нами, какъ съ любимыми и милосердными своими дѣтьми, а за гробомъ, на страшномъ судѣ своемъ, скажетъ намъ: *понеже сотвористе единому изъ меньшихъ моихъ братій, Мнѣ сотвористе. Идите, наследуйте уготованное вамъ царство*, пользуясь здѣсь вмѣсто земныхъ небесными благами. Аминь.

Епископъ Гавріиль.

С Л О В О

въ недѣлю св. отецъ, произнесенное Преосвященнымъ Гавріиломъ въ Павлодарскомъ Соборѣ 30 мая 1910 г.

„*Не оставлю васъ сиры, прииду къ вамъ*“ (Іоан. 14, 18.).

Не далѣе, какъ два дня тому назадъ, мы слышали въ праздникъ Вознесенія Господня данное Христомъ апостоламъ обѣщаніе, *не смотря, на разлуку*, съ ними всегда быть.

„*Не оставлю васъ сиротами, прииду къ вамъ*“.

Къ радости нашей, это обѣщаніе дано не однимъ св. апостоламъ Христовымъ, — оно дано всей Церкви Христовой. И съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ вознесся на небо, Церковь Его живетъ этимъ обѣщаніемъ. Оно освѣщаетъ тьму, окружающую насъ, поддерживаетъ насъ, когда силы наши слабѣютъ; теперь мы можемъ съ вѣрою и въ простотѣ сердца воспріять и исполнять все повелѣнное Вознесшимся Господомъ въ словѣ Божіемъ, уразумѣвать все наше грѣховное растлѣніе и ощущать благодатные дары и многоразличныя милости Божіи. Что еслибы

мы остались безъ Христа, то жизнь наша была бы самую скучною, безжизненною, тогда мы влчили бы ее, подобно сиротѣ, потерявшему любовь отца, нѣжность матери, никогда не знающему родного угла, вездѣ чужому. Можетъ быть, ему дадутъ какое-нибудь образованіе, или научатъ какому-нибудь ремеслу, чтобы онъ могъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба; но затѣмъ его пустятъ по бѣлу свѣту, на все четыре стороны. Подобно такому сиротѣ, и каждый изъ насъ можетъ находиться въ такомъ положеніи безъ Христа. Рѣдкій человекъ не испытываетъ тяжелаго чувства одиночества, не говоря о томъ, что у каждаго изъ насъ жизнь вообще полна неудачъ, лишеній и горя. И если мы все свои надежды будемъ простирать не дальше земной жизни, то мы окажемся самыми жалкими и несчастными людьми. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ, имѣющій даже счастье, возможное на землѣ, какъ-то: семью, друзей, свой уголь, кусокъ хлѣба, кто изъ этихъ счастливецевъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что онъ будетъ имѣть все это и завтра? Кто изъ нихъ можетъ быть спокоенъ за себя и за своихъ ближнихъ? Не видимъ ли мы, какъ исчезаютъ наши надежды? Однимъ словомъ, разочарованіе и горе преслѣдуютъ по пятамъ того, кто на одномъ земномъ благополучіи строитъ свое счастье. У тебя нѣтъ ничего твердаго здѣсь; все равно ты будешь оторванъ отъ земного и скоропреходящаго, и чѣмъ крѣпче ты привязанъ, тѣмъ лишеніе его будетъ больнѣе. Помни, что жизнь — это не домъ твой, это гостинница, которую рано или поздно ты долженъ оставить. Смотри, чтобы, привязавшись къ ней, не забыть тебѣ своего собственного дома, гдѣ ты долженъ водвориться навсегда. Только одно милосердіе Господне можетъ извлечь изъ бездны погруженнаго въ волны житейскихъ попеченій, можетъ вдругъ освѣтить и преобразить обращающагося къ Господу съ полнымъ и искреннимъ раскаяніемъ и вознести его къ Господу.

Для чего Іисусъ Христосъ вознесся на небо? На это мы находимъ отвѣтъ въ Его же собственныхъ словахъ: „*Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ*“. И вотъ Христосъ вознесся на небо и послалъ намъ Духа Святаго. Послѣ этого мы не си-

роты, мы получили отъ Вознесшагося Господа Духа Утѣшителя, поддержку, Руководителя нашего. Другое же утѣшительное обѣтованіе Господа для насъ то, что въ *домъ Отца Небеснаго обителей много, и Я, говорилъ Спаситель, иду приготовить мѣсто вамъ, и когда приотворю, прииду опять и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были тамъ, идѣ Я* (Іоанн. 14 гл.).

Вознесшійся на небо Господь есть нашъ Предшественникъ. Онъ даетъ намъ на землѣ царство, которое не можетъ быть разрушено, которое вѣчно и къ которому Онъ зоветъ насъ, простирая къ намъ свои спасительныя средства. И благодареніе Богу, Онъ и нынѣ изливаетъ на насъ въ своей Церкви благодатныя свои дары для нашего неуклоннаго шествія въ обители небесныя. Его благодатныя дары царствуютъ въ душахъ благоговѣйныхъ и простыхъ, необуреваемыхъ суетными помыслами и горделивымъ сомнѣніемъ. Эти благодатныя дары, ниспосылаемые Вознесшимся Господомъ, живутъ въ людяхъ, преданныхъ Православной Церкви и благопокорныхъ ей, и потому всегда могущихъ представлять изъ себя благоуготованные и благопотребныя органы для дѣйствія Св. Духа и проявлять здѣсь благодатную и чрезвычайную силу Божию.

Духъ Святой, нисшедшій на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, подаетъ и намъ силу побѣждать всякаго рода грѣхи, особенно въ нынѣшнее тревожное время, когда надвинулся на нашу Родину туманъ невѣрія, и побѣждать все то, что только можетъ разлучить насъ отъ Господа, чтобы и мы слышали сладчайшій гласъ Вознесшагося: „*Приидите ко мнѣ, вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы*“. Аминь!

Епископъ Гавріиль.

ОБОЗРѢНІЕ

епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

18 мая на пароходѣ Верхне-Иртышскаго Товарищества „Азія“ отбылъ изъ г. Омска Его Преосвященство, Преосвя-

щеннѣйшій Гавріилъ, епископъ Омскій и Семипалатинскій для обозрѣнія подвѣдомственныхъ ему церковей Семипалатинской области. На городской пароходной пристани къ 9-ти час. утра проводить Владыку собрались: ключарь Собора, священникъ Д. Богоявленскій, городской благочинный о. М. Орловъ и др. Пароходъ отошелъ отъ пристани въ 10 час. 5 мин., около 4-хъ часовъ онъ стоялъ у пристани Переселенческаго пункта, гдѣ принималъ пассажировъ переселенцевъ и ихъ грузъ, для слѣдованія въ Семипалатинскую, Семирѣченскую области и др. мѣста. Только къ 6 час. вечера пароходъ могъ отправиться въ плаваніе по р. Иртышу до г. Семипалатинска, разстояніемъ отъ Омска въ 992 вер.

Въ пути Его Преосвященство сопровождали: кафедральный протоіерей, епархіальный миссіонеръ и свита, въ количествѣ 5 человекъ. По берегамъ р. Иртыша на пространствѣ между Омскомъ и Павлодаромъ лежатъ нѣсколько поселковъ, станицъ, гдѣ имѣются церкви. Здѣсь расположены приходы: Ачаиръ, Покровское, Соляное, Черлакъ, Татарка, Урлютюпъ, Вашмачное, Желѣзянка, Пятерыжскъ, Красный Яръ, Боброво, Восьмерицкое, Качиры, Чернорѣцкій пос., Черноярка — Павлодаръ. Отъ Павлодара до Семипалатинска, по преимуществу, по правому берегу р. Иртыша, расположены слѣдующія селенія: Ямышево, Лебяжье, Подпукскъ, Семіярскъ, Долонь, Бѣлокаменскій посел., Долонскаго прихода и др. Во всѣхъ поселкахъ, гдѣ пароходъ имѣлъ продолжительныя остановки, Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви. Первая такая наиболѣе продолжительная остановка была въ пос. „Чернорѣцкомъ“. Къ пристани была подана лошадь, крестьяне встрѣтили Его Преосвященство съ хлѣбомъ-солью. Владыка милостиво благодарилъ обывателей за вниманіе и направился непосредственно въ св. храмъ. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство преподалъ прихожанамъ пос. „Чернорѣцкаго“ свое святительское благословеніе, знакомился съ познаніями прихожанъ въ исповѣдуемыхъ истинахъ вѣры православной, затѣмъ предложилъ выслушать бесѣду епархіальнаго миссіонера на тему о томъ, какія слѣдуетъ имѣть въ виду средства для избѣжанія увлеченій сектантской пропагандой. Миссіонеръ уяснилъ слушателямъ главныя баптистскія ошибки и въ крат-

кихъ словахъ опровергъ, на основаніи слова Божія, сектантское ученіе баптистовъ. Преподавъ вѣрующимъ свое благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ мѣстное приходское училище, только что годъ тому назадъ отстроенное. Въ храмѣ Его Преосвященство съ своей стороны рекомендовалъ прихожанамъ приложить заботы о благолѣшіи св. храма, какъ мѣстѣ „селенія Божія“. Тамъ, гдѣ пароходъ не имѣлъ продолжительныхъ стоянокъ, Владыка принималъ на пароходѣ являющіеся мѣстные причты вышеназванныхъ церквей и поселковъ.

Въ г. Павлодаръ пароходъ прибылъ вечеромъ. Такъ какъ на пути въ Семипалатинскъ, Владыка не имѣлъ намѣренія останавливаться въ этомъ городѣ, то имъ приняты были здѣсь лишь начальствующие лица города. Городской голова поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль, прося Владыку посѣтить ихъ городъ. Его Преосвященство обѣщалъ быть въ Павлодарѣ на обратномъ пути изъ Семипалатинска.

Рано утромъ (около 5 часъ утра) 21 мая пароходъ прибылъ къ станицѣ Семіарской. Около пристани собралось мѣстное казачье населеніе, во главѣ съ станичнымъ атаманомъ, выставлены были въ ряды школьники-казачата, пѣвчіе Спасской церкви Семіарской станицы. На пароходѣ Владыку встрѣтилъ настоятель церкви о. Николай Быстровъ. Владыка, принявъ хлѣбъ-соль отъ населенія, направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство осматривалъ храмъ. По времени своего возникновенія храмъ считается въ мѣстности однимъ изъ древнихъ. Годъ его постройки обозначается датой 1827 года. По докладу мѣстнаго священника въ построеніи этого храма дѣятельное участіе принималъ генералъ Капцевичъ. Съ вѣшной стороны храмъ обращаетъ на себя вниманіе оригинальной конструкціей. При немъ двѣ совершенно одинаковыя колокольни, одинаковой высоты, одна помѣщается, совершенно отдѣльно отъ другой, съ сѣверной стороны храма, а другая съ южной. Высота колоколенъ достигаетъ 15—18 саж. Самый храмъ имѣетъ форму шарообразную, а также и обѣ колокольни. Внутри храма замѣчается особенность живописи мѣстныхъ иконъ. Почти всѣ иконы западнаго итальянскаго письма. По осмотру храма, Его Преосвященство спрашивалъ учащихся по Зако-

ну Божию, церковной исторіи, внушалъ родителямъ, чтобы они особенно заботились дать дѣтямъ образованіе и, по преимуществу, старались развивать въ нихъ религіозно-нравственныя наклонности, показывая въ себѣ примѣръ истинно-христіанской жизни и благочестія. Преподавъ всѣмъ присутствующимъ свое благословеніе, Владыка отбылъ на пристань для дальнѣйшаго путешествія. Въ селѣ Долонь населеніе, во главѣ со своимъ священникомъ С. Туполевымъ, вышло на встрѣчу путешествующему Святителю-Архипастырю съ крестнымъ ходомъ и привѣтствовало Владыку общимъ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Къ сожалѣнію, пароходъ не имѣлъ здѣсь остановки болѣе 5—10 м. и Преосвященный, выйдя изъ салона на палубу, преподавъ всѣмъ собравшимся общее святигельское благословеніе, сопровождая своимъ благословеніемъ шествующій по берегу крестный ходъ до тѣхъ поръ, пока пароходъ не скрылся съ горизонта Долонскихъ обывателей. Таже, въ высшей степени назидательная, картина встрѣчи Архипастыря-Святителя наблюдалась въ поселкѣ Бѣлокаменскомъ, приписанномъ къ Долонскому приходу, гдѣ священникъ Туполь, успѣвъ встрѣтить своего Владыку въ мѣстѣ главного своего пастырскаго служенія, во время пріѣхалъ и въ означенный поселокъ. Такая торжественная встрѣча, называемая „со славою“, особенно должна быть отмѣчена по своему глубокому внутреннему значенію. Надо было видѣть восторженное настроеніе православнаго населенія, привѣтствовавшаго своего главного Духовнаго Руководителя. Очевидецъ рассказываетъ, что слезы умиленія разливаются въ душѣ христіанина, видя подобную картину, свидѣтельствующую о высотѣ и духовномъ подъемѣ религіознаго чувства обывателя. Несомнѣнно это многозначительно должно повліять какъ на тѣхъ сектантовъ, которые наблюдали эту процессію и которые находились среди вѣдущихъ пассажировъ—переселенцевъ, которыхъ (переселенцевъ), къ слову сказать, было около 3.000 чел., такъ и на бывшихъ свидѣтелями процессіи на мѣстѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что мусульмане-пассажиры особенно съ какимъ-то захватывающимъ интересомъ наблюдали всѣ встрѣчи православнымъ населеніемъ своего Архипастыря. Еще не успѣвъ Владыка прибыть къ храму, они уже около церкви.

Обозрѣвая церковные документы, Владыка особенно рекомендовалъ тѣмъ причтамъ, гдѣ не заведено лѣтописей, имѣть этотъ документъ, какъ вѣчный свидѣтель событій давно минувшихъ дней, откуда можно было бы поучиться и потомству, усвоивъ свѣтлыя стороны своихъ предшественниковъ создателей, благотворителей и всѣхъ трудящихся во славу имени Божія и на пользу св. храма.

Вмѣсто 22 числа мая, когда слѣдовало бы прибыть пароходу „Азія“ въ г. Семипалатинскъ, Его Преосвященство прибылъ въ этотъ городъ только на слѣдующій день — 23-го мая, рано утромъ, въ 4¹/₂ час. утра. Пароходъ остановился на дальней переселенческой пристани, почти въ двухъ верстахъ отъ самаго города, чтобы высадить съ парохода массу переселенцевъ. Въ виду того, что пароходъ будетъ стоять здѣсь болѣе двухъ часовъ, Владыка распорядился послать уѣзднаго благочиннаго, священника Андрея Балашева, встрѣчавшаго его въ ст. Долонской, прислать на эту пристань экипажъ и начать въ Соборѣ благовѣсть къ утрени.

Большой соборный колоколъ нѣсколькими мѣрными ударами въ раннее, ясное, майское утро возвѣстилъ жителямъ о приближеніи Преосвященнаго, а затѣмъ радостный трезвонъ заговорилъ уже о прибытіи Его. Въ храмѣ, когда Владыка, послѣ обычной встрѣчи духовенствомъ, взялъ снова крестъ въ руки, протоіерей Александръ Соловьевъ обратился къ нему съ привѣтствіемъ, выражая радость по случаю прибытія давножданнаго и рѣдко посѣщающаго нашъ отдаленный край Высокаго Посѣтителя. Послѣ этого въ присутствіи Преосвященнаго началось служеніе утрени. Служилъ протоіерей Соловьевъ.

По окончаніи утрени, Владыка пригласилъ духовенство для бесѣды въ свою квартиру, гдѣ знакомился съ духовенствомъ, назначилъ время и мѣсто предстоящихъ своихъ служеній, обозрѣнія церквей; пригласилъ духовенство прибыть въ 2 часа по полудни въ соборную церковно-приходскую школу на бесѣду по вопросамъ сектантства, которую будетъ вести пріѣхавшій съ нимъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ г. Несмѣяновъ и о которой за нѣсколько дней до этого, по распоряженію Владыки, было объявлено всѣмъ жителямъ

Семипалатинска; предложилъ духовенству собраться въ 5-ть часовъ вечера въ квартиру о. Архимандрита Кириана для избрания, въ присутствіи его, казначея и дѣлопроизводителя при мѣстномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Присоудавъ свое благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка удалился въ другую комнату для приготовления къ предстоящей литургіи. Полчаса времени, съ нимъ здѣсь проведеннаго, для духовенства останется навсегда дорогимъ и пріятнымъ воспоминаніемъ.

Въ 9-ть часовъ начался благовѣсть въ Соборѣ къ божественной литургіи. Духовенство въ полномъ порядкѣ, съ великою радостію встрѣтило прибывшаго для служенія своего Архипастыря. Началось торжественное, не часто бывающее здѣсь, архіерейское служеніе. Надобно было видѣть то благочестивое умиленіе, то глубокое вниманіе и искреннее почтеніе, съ какимъ присутствовавшіе въ храмѣ слушали архіерейское служеніе. Во время малаго входа Владыка среди храма торжественно возложилъ на священника Андрея Балашева наперсный крестъ, изъ Св. Синода выдаваемый. Выраженіе лица о. Балашева въ это время краснорѣчивѣе словъ говорило о чувствахъ сердечной, искренней радости и признательности, тѣмъ болѣе, что это высокое награжденіе происходило въ двадцатипятилѣтній годъ его служенія въ священническомъ санѣ.

Во время литургіи Преосвященный произнесъ вышепомѣщенную, глубоко прочувствованную рѣчь о томъ, что для спасенія нашего необходима не только вѣра въ Господа, но и добрыя наши дѣла. Въ концѣ рѣчи Владыка пригласилъ слушателей къ посильнымъ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ, отъ имени состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Государыни Императрицы** попечительства о слѣпыхъ. Если для народа простое слово священника дорого, то во сколько-же разъ показалось дороже и назидательнѣе для него это слово Архипастыря. Эта рѣчь, сказанная Преосвященнымъ, безъ сомнѣнія, произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей, которые сохранятъ самое благодарное воспоминаніе о добромъ Архипастырѣ.

Въ концѣ литургіи Владыка снова обратился къ народу съ теплымъ душевнымъ словомъ, призывалъ народъ къ борьбѣ съ врагами христіанства—сектантами, внушалъ твердо знать истины христіанскаго ученія, стойко защищать православную нашу вѣру, крѣпко стоять за Царя и Отечество, пригласилъ слушателей на вышесказанную бесѣду о сектанствѣ.

Преподавъ народу свое архипастырское благословеніе, Владыка изъ храма изволилъ отправиться въ квартиру, гдѣ радушнымъ хозяиномъ, протоіереемъ о. А. Соловьевымъ были предложены ему закуска и чай. За обѣдомъ Владыка велъ себя, какъ любящій отецъ среди родной семьи. Своимъ ласковымъ обращеніемъ и внимательностію къ окружавшимъ его духовенству и свѣтскимъ лицамъ онъ произвелъ самое отрадное впечатлѣніе.

Не отдохнувъ и одного часа послѣ завтрака, Владыка тотчасъ-же направился съ визитомъ къ и. д. Семипалатинскаго Губернатора г-ну Абаза, затѣмъ осматривалъ предполагаемое помѣщеніе для викарія Омской епархіи въ д. Краковскаго, принадлежащемъ Св. Ключин. женск. Общинѣ, а къ 2-мъ часамъ прибылъ на бесѣду въ Соборную церковно-приходскую школу. Здѣсь, при стеченіи массы народа, миссіонеръ г. Несмѣяновъ велъ бесѣду въ продолженіи почти двухъ часовъ о почитаніи иконъ, креста и о совершеніи крещенія надъ младенцами. Во время перерывовъ, по указанію Его Преосвященства, хоръ соборныхъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, примѣнительно къ содержанію бесѣды.

Честь и хвала миссіонеру г. Несмѣянову! Бесѣда его произвела на присутствовавшихъ самое сильное впечатлѣніе и видимо глубоко и благотворно запала въ сердца слушателей. Въ такой массѣ народа, надо думать, были и сектанты, но никто изъ нихъ не посмѣлъ сдѣлать никакого возраженія, сознавая свое безсиліе, фальшь и несостоятельность.

Послѣ бесѣды Преосвященный, окруженный народною толпою, выразилъ свое Архипастырское удовольствіе слушателямъ за ихъ внимательное отношеніе къ вопросамъ вѣры и увѣщевалъ ихъ неослабно поучаться въ ней, посѣщая подобныя вѣбогослужебныя собесѣдованія. Вмѣстѣ съ симъ Влады-

ка рекомендовалъ слушателямъ стойко охранять достоинство своей вѣры и вмѣстѣ съ пастырями стремиться къ поднятію Православія среди инородческаго населенія — магометанъ, а также отражать нападенія сектантской пропаганды. Затѣмъ Владыка отправился за рѣку въ квартиру о. Архимандрита, куда прибыло и все духовенство. Въ присутствіи Владыки были избраны казначей и дѣлопроизводитель при Отдѣленіи Училищнаго Совѣта.

Преподавъ свои архипастырскія руководства для правильного веденія столь важнаго дѣла, Преосвященный благословилъ духовенство и, утомленный пятидневной поѣздкою на пароходѣ, а также цѣлодневнымъ трудомъ, изволилъ удалиться для отдыха.

На другой день въ 9-ть часовъ утра Владыка производилъ обзорѣніе и ревизію церквей и церковныхъ документовъ. При ревизіи онъ показалъ себя пастыремъ и начальникомъ добрымъ, въ обращеніи съ духовенствомъ въ высшей степени ласковымъ и кроткимъ, но безъ потворства. Вообще Преосвященный своимъ радушнымъ, отеческимъ обхожденіемъ со всѣми производилъ на видѣвшихъ его самое пріятное впечатлѣніе.

Миссіонерская поѣздка въ переселенческой поселокъ Димитріевку, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи.

Поселокъ Димитріевка расположенъ близъ ст. Татарка Сибирской жел. дор., въ 200 саженьяхъ отъ разъѣзда Каратканскъ.

Въ августѣ 1902 года здѣсь поселились крестьяне 18-ти губерній: Полтавской, Кіевской, Черниговской, Харьковской, Херсонской и др. Въ 1905 году сюда прибыли два семейства штундо-баптистовъ Левитскаго и Евфименко и въ 1906 году семейство штундиста Зубрицкаго.

Сначала сектанты вели себя скромно, а два года тому назадъ, вдохновляемые Гавріиломъ Ив. Мазаевымъ (богатый

баптистъ, живущій въ гор. Петропавловскѣ) и его сподручными Прокудинымъ и Гуровымъ (одинъ изъ нихъ живеть близъ желѣзнодорожнаго Омскаго моста на участкѣ Машинскомъ, а другой близъ ст. Маріановка), начали пропаганду штундо-баптизма среди православныхъ жителей поселка.

Разнь между жителями поселка вслѣдствіе разныхъ обычаевъ и привычекъ, которыхъ они держались въ мѣстахъ прежняго своего жительствова, стала увеличиваться. На сходахъ крестьяне никакъ не могли столковаться даже по такимъ вопросамъ, какъ напр., постройка школы и молитвеннаго дома.

Весѣдь съ жителями поселка по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, не было ведено ни приходскимъ священникомъ, ни епархіальнымъ миссіонеромъ.

3-го марта 1910 года въ Дмитріевку прибыли баптистскіе пропагандисты: Прокудинъ, Гуровъ и третій неизвѣстный. Открыли въ домахъ мѣстныхъ сектантовъ и колеблющихся православныхъ ежедневныя молитвенныя собранія съ чтеніемъ слова Божія и толкованіемъ его въ духъ секты, съ пѣніемъ стиховъ и молитвою отъ сердца и пробыли въ поселкѣ по 11-е марта включительно. На одномъ изъ собраній совершено было „преломленіе хлѣба“, въ которомъ участвовали прїѣзжіе и мѣстные сектанты. Израсходованные 2 руб. 50 коп. на „преломленіе“ были разложены на мѣстныхъ сектантовъ. Собранія сектантовъ посѣщались православными въ большомъ количествѣ.

Кромѣ того, сектанты ходили по домамъ православныхъ съ проповѣдью о покаяніи, убѣждая ихъ креститься въ сознательномъ возрастѣ, по вѣрѣ во Христа, при чемъ хулили св. храмы, иконы, предлагая, напримѣръ, выколоть глаза у иконъ Св. Николая и познать, что иконы—идолы; смѣялись надъ мощами, издѣвались надъ постами и т. п. Когда все это не производило должнаго, по ихъ мнѣнію, впечатлѣнія, они становились на колѣна и со слезами на глазахъ умоляли православныхъ оставить идолопоклонство и увѣровать въ Живого Бога.

Вслѣдствіе этой пропаганды въ штундо-баптизмъ уклонились десять православныхъ семействъ. Двое изъ совратив-

шихся сожгли св. иконы, одинъ продалъ иконы за $1\frac{1}{2}$ воза березовыхъ дровъ, другой продалъ шесть иконъ за пятачекъ и всѣ вообще совратившіеся смѣялись надъ иконами.

Даже дѣти уклонившихся въ секту заучили наизусть мѣста Св. Писанія объ идолахъ и указывали на нихъ православнымъ, говоря: вотъ что въ Писаніи говорится о вашихъ иконахъ. Ясно, что пропаганда давно велась въ поселкѣ Дмитріевскомъ.

Совратившіеся приготовились принять крещеніе по баптистскому обряду, но по близости не оказалось ни одного озера съ водою, гдѣ-бы можно было крестить прозелитовъ.

Православные были смущены и не знали, что дѣлать. Запретить сектантамъ глумиться надъ вѣрой православной? Но сельскій староста заявилъ, что запретить имъ проповѣдывать нельзя, такъ какъ они имѣютъ разрѣшеніе на это отъ Омскаго Генераль-Губернатора, и что онъ видѣлъ это разрѣшеніе. Есть основаніе предполагать, что сектанты за разрѣшеніе гражданской власти проповѣдывать Слово Божіе выдаютъ паспорта, въ коихъ родъ занятій обозначается: „Евангелической проповѣдникъ“.

Когда пріѣхалъ въ поселокъ для совершенія богослуженій священникъ с. Михайловки, къ приходу котораго принадлежитъ Дмитріевка, сектанты продолжали совершать молитвенныя собранія не только ежедневно, но и по ночамъ. Посоветовавшись съ общественниками, священникъ телеграммой обратился къ Преосвященному Омскому съ просьбой командировать въ поселокъ Дмитріевку для бесѣдъ съ сектантами миссіонера.

Какъ только былъ полученъ отвѣтъ съ извѣщеніемъ, что для бесѣдъ съ сектантами командированъ миссіонеръ Орловъ, сектанты—пропагандисты съ первымъ поѣздомъ желѣзной дороги выѣхали изъ Дмитріевки. Гуровъ и Прокудинъ неоднократно терпѣли поражение на публичныхъ бесѣдахъ со мною и въ послѣднее время совершенно уклоняются отъ бесѣдъ.

По пріѣздѣ въ Дмитріевку, съ 13-го по 17-е марта, пришлось вести бесѣды съ Дмитріевскими сектантами изъ

которыхъ одного Ст. Бабенко прїѣзжавшіе проповѣдники уполномочили быть руководителемъ на молитвенныхъ собранїяхъ, чѣмъ Бабенко очень кичился.

Изъ распросовъ причта с. Михайловки и прихожанъ я узналъ, что главною причиною къ уклоненію православныхъ въ секту баптистовъ послужилъ вопросъ о почитаніи храмовъ и св. иконъ. Сектанты смутили ихъ совѣсть мѣстами Св. Писанія, въ коихъ запрещаются капища и идолы и сумѣли убѣдить, что иконы и идолы одно и то-же. Боясь наказаній, которыми пророки грозили евреямъ отъ лица Божїя за идолопоклонство, слабые въ вѣрѣ и перешли въ баптизмъ. Познакомили они ихъ со своими отрицательными взглядами и на другія истины вѣры Православной Церкви.

Въ виду этого обстоятельства я рѣшилъ начать бесѣды съ вопроса о храмахъ и иконахъ.

Послѣ вступительной рѣчи о лжеучителяхъ, проповѣдывавшихъ въ поселкѣ Дмитріевкѣ иное, не апостольское ученіе (Гал. 1, 5—9; 2 Кор. XI, 13; Мѣ. VII, 15—20) и изложенія сущности ихъ лжеученія, которое возникло влѣдствіе непониманія ими истиннаго смысла Св. Писанія и искаженія неудобовразумительныхъ мѣстъ его къ собственной гибели (2 е Петр. 1, 20; III, 16; Евр. IV, 12), я приступилъ къ доказательствамъ изъ Св. Писанія мысли о необходимости храмовъ. Храмы явились на землѣ по волѣ Божїей. Только за великіе грѣхи Господь отнималъ храмъ (3 Цар. IX, 7—9) и снова давалъ приказанія строить храмъ, когда люди исправляли свою порочную жизнь (Агг. 1, 8). За величайшее преступленіе, распятіе Мессїи Богъ отнялъ храмъ у евреевъ и передалъ народу, приносящему плоды, т. е. христіанамъ (Мѣ. XXI, 33—43). Храмъ принималъ Христосъ, училъ въ немъ народъ, совершалъ великія блага, платилъ подать на храмъ, похвалялъ вдовицу, пожертвовавшую послѣднія двѣ лепты на украшеніе храма, указалъ евреямъ на исполненіе пророчества Исаїи (56, 7) о томъ, что храмъ долженъ быть домомъ молитвы для всѣхъ народовъ.

Въ храмъ молиться ходили св. апостолы (Дн. III, 1 и XXII, 17—21) и первые христіане (Дн. II, 46; XI, 26). Храмы должны существовать у вѣрующихъ, пока существу-

еть земля, на которой мы живемъ (Пс. 77, 69), до 2-го пришествія Спасителя (2 Тесс. 2, 4).

Не будетъ храма тогда, когда будетъ новое небо и новая земля (Ап. XXI, 1, 22).

— Намъ нуженъ домъ молитвы, по слову Христа, сказалъ Ст. Бабенко, а не храмъ, какъ вы утверждаете. Домъ молитвы у насъ есть. Вы, по всей вѣроятности, видѣли его въ Омскѣ, онъ отличается отъ вашего храма тѣмъ, что не уставленъ иконами. И прочиталъ излюбленные сектантами стихи изъ IV гл. Второзаконія. Это возраженіе пало, когда мною выяснено было, что Христосъ домомъ молитвы назвалъ храмъ, построенный Зоровавелемъ, который былъ благолѣпно украшенъ св. изображеніями. Слѣдовательно, сектантскій молитвенный домъ построенъ не по образцу того, на который указалъ Христосъ. Другія возраженія сектантовъ были еще неосновательныѣ.

Бесѣда кончилась подробными разъясненіями IV гл. Втор., при чемъ на основаніи Св. Писанія была указана разница между иконами и идолами языческими. Православные вздохнули свободно.

Нерѣшительные въ началѣ, въ концѣ бесѣды православные явно перешли на мою сторону, вполне соглашались съ моими доводами изъ Св. Писанія и упрекали возражавшихъ сектантовъ въ непониманіи ими слова Божія.

А одинъ, возмущенный невѣжествомъ сектантовъ въ дѣлѣ пониманія слова Божія, не выдержалъ и закричалъ: собаки вы, баптисты, облаяли православную вѣру, доказать же ничего не можете, а вѣдь сколько зла-то надѣлали. Потомъ, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: „батюшка вѣдь они было двоихъ моихъ дѣтей смутили“. Баптисты заволновались и хотѣли уйти съ бесѣды. Я успокоилъ ихъ, говоря, что „жестокое слово“ было произнесено въ запальчивости.

Православному христіанину тяжело было слушать хулы и насмѣшки надъ православной вѣрой со стороны баптистовъ, какъ обидно было Давиду слышать ругательства Голіаѳа надъ воинствомъ Бога живаго. Онъ тогда сказалъ Голіаѳу: „ты хуже собаки“. (1 Цар. 17, 43). Не надо хулить православной вѣры. Тогда не услышите и обличеній въ рѣзкой

формѣ. Народу было на бесѣдѣ болѣе 300 человекъ. Жара— нестерпимая. Лампа не горѣла за отсутствіемъ кислорода. Выставили 2 рамы изъ оконъ, и всетаки было очень жарко. Бесѣда, начатая въ 8 часовъ вечера, кончилась въ 1 часъ по полуночи.

Не только бѣлье, но подрясникъ и ряса были сыры отъ пота, хоть выжми, а ночевать пришлось въ нетопленной комнатѣ. Выбирали для меня квартиру поприличнѣе, и остановились на домѣ лавочника; но въ комнатѣ этого дома, предназначенной для ночлега, оказалась неисправной печь. Искать другой квартиры было поздно. Пришлось спать въ стеганномъ подрясникѣ, сапогахъ и шапкѣ, одѣвшись шубой.

14-го марта, въ воскресенье въ 9 часовъ утра я отслужилъ молебенъ о вразумленіи заблудшихъ (изъ послѣдованія въ недѣлю Православія) и сказалъ поученіе объ обязанностяхъ, лежащихъ на православныхъ, въ отношеніи заблудшихъ и способахъ привлеченія ихъ въ лоно Православной Церкви (увѣщаніе отъ Слова Божія, примѣрная христіанская жизнь и молитва).

Къ часу по полудни православные собрались на бесѣду въ большомъ количествѣ: домъ былъ биткомъ набитъ, много было народа вокругъ дома и во дворѣ около выставленныхъ рамъ. Но сектантовъ не явилось ни одного. Послали за ними, но они отказались придти. „Пусть миссіонеръ идетъ къ намъ: мы не желаемъ унижаться... наша вѣра дозволена Государемъ Императоромъ. У насъ есть свои проповѣдники— миссіонеры, проповѣдующіе Евангеліе съ разрѣшенія Генераль-Губернатора“. Бывшій здѣсь сельскій староста Захаръ Овсянниковъ подтвердилъ: дѣйствительно, пріѣзжавшіе изъ Омска проповѣдники Прокудинъ и Гуровъ показывали ему бумагу, разрѣшающую имъ проповѣдывать. Что это за бумага, неизвѣстно*)

Православные смутились. Я объяснилъ имъ, что баптистамъ дозволено исповѣдывать свою вѣру, отправлять богослу-

*) Никакого разрѣшенія, разумѣется, Генераль-Губернаторъ не давалъ сектантамъ. Нужно удивляться наглости баптистовъ, позволившихъ себѣ сказать явную ложь на Начальника Степного Края, преданнаго всей душой Православной Церкви.

женія по своимъ обрядамъ, какъ разрѣшено молоканамъ, субботникамъ, евреямъ, магометанамъ и др., но распространять свое ученіе среди православныхъ баптистамъ не дозволено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. Не могъ разрѣшить, слѣдовательно, и Генераль-Губернаторъ. Царь нашъ и Начальникъ Края, Генераль-Губернаторъ — сыны Православной Церкви. Если староста видѣлъ у пріѣзжавшихъ въ Дмитріевку разрѣшеніе проповѣдывать ихъ ученіе среди православныхъ, то эта бумага подложная. Народъ успокоился. Еще разъ послали пригласить сектантовъ, но они рѣшительно отказались. Если миссіонеръ желаетъ бесѣдовать съ нами, сказали они посланнымъ, то пусть идетъ къ намъ. Пришлось уступить. Пошелъ къ сектантамъ. За мной слѣдовало народу до 400 человекъ. Подошли къ дому Бибенко, гдѣ собрались почти всѣ сектанты. Когда я открылъ дверь, сектанты встрѣтили меня въ сѣняхъ хаты и сказали, что они охотно примутъ меня, приходскаго священника и псаломщика, но изъ народа не пустятъ никого.

Я поблагодарилъ ихъ за любезность и сказалъ, что воспользоваться такимъ гостепріимствомъ не могу, потому что цѣль моихъ бесѣдъ показать не только имъ, сектантамъ, но и православнымъ, которыхъ они смущаютъ, что ученіе баптистовъ, не согласно со Словомъ Божиимъ. *) Снова пригласивъ сектантовъ на бесѣду, я съ народомъ пошелъ обратно въ тотъ домъ, гдѣ назначена была бесѣда. Дорогой зашелъ въ домъ крестьянина Лубянова, одного изъ недавно уклонившихся въ баптизмъ и пригласилъ его и семью на бесѣду. Лубяной пришелъ и привелъ съ собой еще двухъ баптистовъ.

*) Несогласился я войти въ хату сектантовъ безъ православныхъ еще потому, что сектанты послѣ бесѣдъ съ миссіонеромъ безъ свидѣтелей обычно говорятъ такъ: былъ у насъ миссіонеръ и священникъ и не могли противостоять истинѣ. Они сами бы перешли въ баптисты, да стыдно и жаль разстаться съ жалованьемъ. Тѣмъ болѣе въ Дмитріевкѣ былъ такой случай: тайный баптистъ послѣ исповѣди у приходскаго священника сказалъ одному православному: „священникъ говорилъ мнѣ во время исповѣди, что онъ пошелъ бы въ баптисты, да ряса мѣшаетъ“.

Бесѣда началась въ 2 $\frac{1}{2}$ часа по полудни. Были доказаны слѣдующія положенія: иконы явились одновременно съ св. храмами по волѣ Божіей и будутъ существовать, пока существуетъ земля, на которой мы живемъ. (Исх. XXV — XXVIII; Псал. 77, 69 и др.).

Въ ветхомъ завѣтѣ были слѣдующія иконы:

1) Ковчегъ завѣта — икона чудотворная (1 Царствъ V и VI гл. и др.), напоминавшая евреямъ о Богѣ и Его св. волѣ. Въ Слово Божіе ковчегъ именуется образомъ Божиимъ (Псал. 16, 15), лицомъ Божиимъ (Числ. XVII, 7 — 10), Господомъ (Числ. X, 35 и 36), подобно тому, какъ изображенія херувимовъ Самъ Господь назвалъ херувимами (Исх. XXV, 18).

2) Образа херувимовъ на завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ отъ святилища (Исх. XXVI, 31) и на покрывалахъ, бывшихъ въ скинии вмѣсто стѣнъ и потолка (Исх. XXVI, 1).

3) На наперсникѣ судномъ и нарамникахъ ефода первосвященника были драгоценные камни, а на нихъ вырѣзаны имена святыхъ патріарховъ, „Славныя имена отцовъ“ (Прем. Сол. XVIII, 24) „для постоянной памяти предъ Господомъ“ (Исх. XXVIII, 29). Аарону и сынамъ его подъ страхомъ смерти было запрещено приступать къ жертвеннику для служенія во святилищѣ безъ наперника и ефода съ нарамниками.

Бывшіе на бесѣдѣ сектанты Харлампій, Стефанъ и Платонъ, на основаніи IX гл. посл. къ евреямъ, силились доказать, что всѣ ветхозавѣтныя изображенія отмѣнены вмѣстѣ съ скиніею. Послѣ основательнаго разбора IX и X гл. посл. Евр., всѣмъ стало ясно ихъ заблужденіе. Бесѣда кончилась въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ.

На слѣдующей бесѣдѣ я обѣщавъ показать, на основаніи Слова Божія, почему въ христіанскихъ храмахъ имѣются нѣсколько иныя, въ сравненіи съ ветхозавѣтными, изображенія, а именно: вмѣсто ковчега завѣта — образъ Божій и, кромѣ ангельскихъ образовъ, — образа св. людей, а не имена ихъ только.

Въ 8 часовъ вечера состоялась бесѣда, продолжавшаяся до 12 $\frac{1}{2}$ час. ночи. На бесѣду пришли всѣ сектанты, во главѣ съ Ст. Бабенко, за исключеніемъ выбывшихъ изъ поселка. Когда я кратко повторилъ содержаніе предыдущей бесѣды и

хотѣлъ приступить къ продолженію ея, Ст. Бабенко сказалъ мнѣ: позвольте узнать, на какомъ основаніи вы бесѣдуете съ нами, кто васъ послалъ и для чего. Я объяснилъ. Такъ позвольте намъ вычитать всѣ мѣста Св. Писанія, на основаніи которыхъ мы не принимаемъ иконы. Если не позволите сдѣлать этого, то мы уйдемъ. Я согласился, но подъ тѣмъ условіемъ, что онъ, Бабенко, не уйдетъ съ бесѣды, не выслушавъ моихъ объясненій на тѣхъ мѣстахъ Св. Писанія, которыя онъ будетъ читать. Бабенко согласился и началъ читать мѣста объ идолахъ и капищахъ изъ ветхозавѣтныхъ книгъ Свящ. Писанія, посланія къ Римл. и Апокалипсиса.

IX. Выслушавши Бабенко, я объяснилъ всѣ приведенныя имъ мѣста и доказалъ, что здѣсь идетъ рѣчь объ идолахъ и капищахъ; показалъ разницу между идолами и св. изображеніями и обратилъ вниманіе православныхъ на то, что сектанты, вычитавъ мѣста Св. Писанія, гдѣ запрещаются идолы, кумиры и капища, умолчали о повелѣніи Божию устроить скинію, храмъ и священныя изображенія.

Мы не приводили этихъ мѣстъ, потому что храмы и иконы ветхозавѣтныя отмѣнены. Сказавъ это, Бабенко сталъ читать IX гл. посл. къ Евр. Народъ зашумѣлъ: мы уже слышали объясненіе IX гл., ты читать то читаешь, а не понимаешь. Ходилъ-бы ты на каждую бесѣду и слушалъ батюшку, тогда бы тебѣ Богъ открылъ, что ты заблуждаешься.

Въ виду того, что Бабенко слыветъ у сектантовъ за знатока Св. Писанія и исполняетъ обязанности пресвитера, я снова повторилъ толкованіе IX и X гл. посл. къ Евр. и показалъ, что этой главой не отмѣняются храмы и иконы, а утверждаются и заповѣдуются. У христіанъ тоже должны быть храмы, но больше, совершеннѣе и не такого устройства, какъ ветхозавѣтныя скинія и храмъ, которыя были установлены до времени исправленія, а не уничтоженія, какъ толкуетъ Бабенко. (Евр. IX гл. 10—11).

Въ ветхозавѣтномъ храмѣ (раздѣлявшимся на 3 части) для народа былъ отведенъ дворъ, а въ новозавѣтномъ храмѣ народъ имѣетъ право стоять во святилищѣ (X, 19—22) Въ ветхозавѣтномъ храмѣ были херувимскіе образа, ковчегъ завѣта и имена св. патріарховъ, въ новозавѣтномъ храмѣ долж-

ны быть образа Бога, Явившагося во плоти, Богородицы, св. пророковъ, апостоловъ и другихъ святыхъ.

Покажите намъ это отъ строки, закричалъ Бабенко.

Я началъ: на предыдущихъ бесѣдахъ мы доказали, что храмы со св. изображеніями явились по волѣ Божіей. Они предназначены къ вѣчной славѣ Бога (Сирах. 49, 14), чтобы пребывать Имени Божію тамъ во вѣкъ (3 Цар. IX, 3) и для ниспосланія милостей Божіихъ (Агг. I, 8). За нечестіе народа Богъ отбиралъ храмъ (3 Цар. 9, 6—7). Когда каялся и сокрушался о грѣхахъ народъ, Богъ снова давалъ приказаніе строить храмъ (Агг. I, 8). За распятіе Христа Богъ отнялъ храмъ у евреевъ и передалъ христіанамъ (Мѡ XXI, 33, 46). У христіанъ теперь храмъ больше, совершеннѣе ветхозавѣтныхъ храмовъ и не такого устроенія.

Устройство ветхо-завѣтнаго храма мною показано, разъяснено также и какія тамъ были св. изображенія. Теперь рѣшимъ вопросъ: почему въ ветхо-завѣтномъ храмѣ были херувимскіе образа, имена св. людей и ковчегъ, а потомъ перейдемъ къ рѣшенію вопроса: почему теперь въ новозавѣтныхъ храмахъ имѣются иконы съ изображеніемъ Бога въ томъ видѣ, въ которомъ Онъ являлся людямъ, и иконы св. людей въ томъ видѣ, въ которомъ они жили.

Въ домѣ водворилась тишина и православные и сектанты со вниманіемъ слушали каждое слово.

Въ Пс. 77, 69 читаемъ: (Господь) устроилъ, какъ небо, святилище Свое и, какъ землю, утвердилъ его на вѣкъ. Изъ этихъ словъ Св. Писанія мы видимъ, что храмъ строится по образу Неба, т. е. въ храмѣ должны быть образа того, что находится на Небѣ и что храмы утверждены на такой же срокъ, какъ земля. Пока существуетъ земля, должны существовать и храмы. Не будетъ земли, на которой мы живемъ, не будетъ и храма (Апок. XXI, 1 и 22.)

Чѣмъ же былъ похожъ ветхозавѣтный храмъ на Небо? Въ храмѣ были херувимскіе образа, на Небѣ были сами херувимы (Ис. VI; Мѡ XVIII, 10). Далѣе, на Небѣ Богъ (Ис. 57 и 15), въ храмѣ былъ чудотворный Его образъ — ковчегъ завѣта (Числ. XII, XVII и др.). Иконъ съ изображеніемъ Бога въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ явился праведникамъ, въ ветхо-

завѣтномъ храмѣ не было, потому что всѣ люди, за исключеніемъ избранныхъ, были недостойны видѣть образа Божія, какъ чада гнѣва и враги Божіи (Еф. 11, 3; Кол. 1, 21 ср. Вг. IV гл.) и Богъ не являлся еще тогда во плоти.

Далѣе: въ храмѣ были имена патріарховъ на нарамникахъ ефода и на наперсникѣ судномъ у первосвященника, а ликовъ св. людей не было. Это наводитъ насъ на мысль о томъ, что и на Небѣ въ ветхо-завѣтное время вокругъ Престола Божія не было св. людей, а были только памятни имена святыхъ, ни одно изъ нихъ не могло быть забыто.

Такъ, дѣйствительно, и было: пророки, когда видѣли Господа, Сѣдящаго на Престолѣ, святыхъ около Престола не видѣли. Тамъ, какъ говорить слово Божіе, писалась книга жизни, въ которой значились имена святыхъ (Исх. 32, 32; Дан. XII, 1; Лук. X, 20). Гдѣ-же были святые люди? Въ аду, въ преисподней (Быт. 37, 35; Іов. X, 21; 3 Езд. IV, 35, 41).

Поэтому и въ храмѣ, устроенномъ какъ Небо, не было ликовъ, а только имена святыхъ.

Послѣ того, какъ Иисусъ Христосъ примирилъ людей съ Богомъ, принесъ за нихъ искупительную жертву, Онъ вывелъ святыхъ изъ преисподней (1 Петр. III, 19—22). Они теперь обитаютъ на Небѣ. Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ на Небѣ 24 престола и 24 старца (Откр. IV, 4), подъ жертвенникомъ души мучениковъ (Апок. VI, 9) и безчисленное множество святыхъ (Откр. VII, 9, 14, 15). Въ ново-завѣтномъ храмѣ, устроенномъ „какъ Небо“, должны быть уже не имена св. людей, а ихъ образъ.

Когда Христосъ пришелъ на землю, принявъ человѣческую плоть отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, исполнилось пророчество Исаи о томъ, что не только одни избранные, какъ Іаковъ, Моисей и др., а весь Израиль увидитъ Господа (Ис. 33, 17, 22. ср. Втр. IV, 15). Люди стали уже не врагами Божіими, не чадами гнѣва, а дѣтьми Божіими, достойными видѣть Его образъ.

О Богѣ имъ теперь напоминаетъ въ храмѣ образъ Христа Бога, явившагося во плоти, иконы, изображающія событія изъ Его земной жизни и вообще явленія Божія.

Ангелы всегда видят лице Отца Небеснаго, сказалъ Христосъ (Мѡ. 18, 10), всегда, слѣдовательно, — на Небѣ. Поэтому въ храмѣ, устроенномъ какъ Небо, должны были быть ихъ образа. Были они въ ветхо-завѣтномъ храмѣ, есть и въ ново-завѣтномъ Храмѣ устроенъ, какъ Небо, для того, чтобы приготовить насъ ко вступленію въ Небесный храмъ, Царство Небесное, гдѣ Богъ живетъ во свѣтѣ непреступномъ, гдѣ праведники и ангелы сіяютъ, какъ солнце, гдѣ херувимы и серафимы, какъ пламенѣющій огонь. Чтобы приготовиться ко вступленію въ этотъ храмъ, мы должны чаще посѣщать земной храмъ, благоговѣнно слушать слово Божіе, съ благоговѣніемъ взирать на св. иконы

Тамъ лики пророковъ и апостоловъ, безболзненно обличавшихъ нечестіе міра и завѣщавшихъ ему ученіе о Христѣ; сонмы пастырей, положившихъ души за своя овцы; тамъ мученики и исповѣдники, изумлявшіе мучителей своихъ терпѣніемъ; прендобные, ради Христа презрѣвшіе міръ, со всеми его земными благами и удовольствіями; тамъ доблестные граждане, свято исполнившіе законы государства; мужественные воины, положившіе животъ за благо и счастье своего отечества; трудолюбивые земледѣльцы и всякаго рода честные труженики, безропотно переносившіе свой тяжелый трудъ; благочестивые родители, украшенные всеми семейными добродѣтелями; добрыя дѣти, воспитанныя въ страхѣ Божіемъ и строгомъ повиновеніи своимъ родителямъ. Есть тамъ и начальники и подчиненные, и ученые и неученые, и знатные и простые, и богатые, и бѣдные. Лица всехъ званій и состояній, всякаго рода жизни и занятій среди нихъ найдутъ для себя высокіе и достойные подраженія образцы христіанскихъ добродѣтелей.

Вотъ какое значеніе имѣютъ для насъ иконы. Слово Божіе нигдѣ не запрещаетъ имѣть ихъ, напротивъ, заповѣдуетъ. Противникомъ св. иконъ является діаволь. Объ этомъ такъ говоритъ св. І. Дамаскинъ: „прочъ ты, завистливый діаволь! Ты завидуешь, что мы видимъ образъ Владыки нашего и чрезъ него освящаемся, завидуешь, что видимъ спасительныя Его страданія, удивляемся Его снисхожденію къ намъ, созерцаемъ чудеса Его, познаемъ и славимъ силу Его Божества; ты за-

видуешь чести святыхъ, которой они удостоены отъ Бога; не хочешь, чтобы мы смотрѣли на изображеніе славы ихъ и дѣлались ревнителями ихъ мужества и вѣры; не терпишь тѣлесной и душевной пользы, происходящей отъ вѣры нашей къ нимъ. Но мы не слушаемъ тебя, человѣконенавистный демонъ*.

На этой бесѣдѣ, когда сталъ выясняться вопросъ, почему въ ново-завѣтномъ храмѣ не такія св. изображенія, какъ въ ветхозавѣтномъ, Ст. Бабенко оставилъ бесѣду. Остальные были до конца. Эта бесѣда имѣла рѣшительное значеніе для нѣкоторыхъ, уклонившихся въ баптизмъ.

По ихъ лицамъ видно было, что они раскаиваются въ своемъ грѣхѣ отпаденія, но не рѣшаются объявить объ этомъ. Я предложилъ отпавшимъ и колеблющимся приходить ко мнѣ на квартиру съ недоумѣнными вопросами, если таковые имѣются. Православные торжествовали. Видимъ ясно, заявили они послѣ бесѣды, что сектанты заблуждаются. Они сами это чувствуютъ, но упорствуютъ. Послѣ всего, что они слышали, если они не покаются, не вернуться, мы удалимъ ихъ изъ общества, чего бы это не стоило. Я не одобрилъ такого рѣшенія и вотъ почему: въ пос. Дмитріевскомъ теперь сектанты не опасны; заблужденіе ихъ выяснилось, а въ новомъ мѣстѣ поселенія они также могутъ смутить православныхъ, какъ смутили $\frac{1}{2}$ деревни здѣсь: вѣдь ихъ лжеапостолы принимаютъ видъ ангеловъ свѣтлыхъ.

15-го былъ у крестьянъ сходъ. Рѣшили построить церковно-приходскую школу и испросить разрѣшеніе на открытіе ея, уклонившихся въ секту удалить изъ своего общества и просить переселенческаго начальника поселить ихъ среди сектантовъ.

Съ 1 до 3-хъ час. пополудни была бесѣда о составѣ Церкви Христовой. Въ время ея выяснено, что іерархія Русской Церкви ведетъ свое начало отъ св. апостоловъ чрезъ грековъ и изложена исторія возникновенія анабаптизма въ Германіи и баптизма въ Россіи.

Слушатели были удивлены, когда узнали, что основателями секты, послѣдователями которой состоятъ баптисты, были: булочникъ Янъ Матисенъ и портной Иванъ Богольдъ, не имѣвшіе апостольскаго рукоположенія, а, слѣдовательно, и бла-

годати св. Духа, полученной св. апостолами въ день Пятидесятницы.

Послѣ этой бесѣды на квартиру ко мнѣ пришелъ кр. Столяровъ и объявилъ, что онъ ходилъ на собранія къ баптистамъ, а теперь не пойдетъ, потому, что видитъ, что они заблуждаются.

Въ тотъ же вечеръ на бесѣдѣ съ 8 до 10 часовъ, по желанію православныхъ были объяснены слѣдующія мѣста Св. Писанія: Посл. Іереміи, Прем. Сол. 13 гл. и Дн. XVII гл.

По окончаніи ея уклонившійся въ баптизмъ Димитрій Обращенко просилъ меня указать, почему Иисуса Христа рисуютъ съ длинными волосами, а не съ короткими. Я указалъ ему слѣдующія мѣста Св. Писанія: Ап. I, 14; VI, 5 и объяснилъ. Онъ остался очень доволенъ и попросилъ разрѣшенія придти ко мнѣ послѣ бесѣды въ квартиру. Я выразилъ полное согласіе. Пришли двое: онъ и Бурковскій. Просили меня разъяснить имъ о причащеніи, постахъ и молитвенномъ призваніи святыхъ. Съ 10¹/₂ до 12¹/₂ часовъ они внимательно слушали мои объясненія и, поблагодаривши, ушли.

16 марта утромъ, съ 9 до 12-ти час. была бесѣда о Крестѣ и крестномъ знамени. На бесѣдѣ были почти всѣ сектанты. Степанъ Бабенко оставилъ бесѣду ранѣе окончанія ея. Онъ сильно волновался, замѣчая, что каждое мое слово съ жадностію ловятъ уклонившіеся: Бурковскій, Обращенко, Чижовъ, Лубяной и Столяровъ. Всѣ были съ женами на бесѣдѣ. Бабенко нѣсколько разъ порывался перебить меня, но ему не разрѣшали православные и сектанты. Нечего намъ тутъ дѣлать, сказалъ онъ, обращаясь къ сектантамъ. Пойдемте, братья, и протянуль руку Лубяному, сидѣвшему со мной, какъ бы желая его вывести, но тотъ и не думалъ идти, не шли и остальные сектанты. Я сказалъ: нѣтъ, съ тобой они теперь не пойдутъ, мнѣ думается, что ясно для нихъ теперь, что ты заблуждаешься и велъ ихъ къ погибели. Смущенный Ст. Бабенко и братъ его Назаръ закричали: чего вы его слушаете! Крестъ нельзя почитать, Крестъ грѣшный: на немъ пригвождены грѣхи. Я объяснилъ, что грѣхи Христосъ тѣломъ своимъ вознесъ на небо. Святѣйшее тѣло Господа не осквернилось отъ грѣховъ и кровь, оставшаяся на Крестѣ, осватила Св. Крестъ.

Онъ сдѣлался для послѣдователей Христа великой святыней, прикасаясь къ которой люди освящаются, какъ освящались, прикасаясь къ жертвеннику ветхо-завѣтной скинии (Исх. 29. 37). Что вы морочите людей, закричалъ Степанъ, вѣдь вы почитаете не тотъ Крестъ, на которомъ страдалъ Христось, тотъ то Крестъ и я бы почель, а такихъ крестовъ, какъ ваши, я самъ надѣлаю, сколько хотите.

Мы почитаемъ, сказалъ я, во-первыхъ, тотъ Крестъ, на которомъ страдалъ Христось. Онъ по частямъ находился у народовъ разныхъ странъ и почитается великой святыней. Почитаемъ и изображения Св. Креста, сдѣланныя изъ разныхъ матеріаловъ, послѣ освященія ихъ словомъ Божиимъ и молитвой (1 Тимоф. IV, 5), подобно тому, какъ мы почитаемъ Св. Евангеліе, содержащее то ученіе, которое принесъ на землю Іисусъ Христось, не взирая на то: когда, кѣмъ, на какомъ матеріалѣ оно написано, или напечатано. Всякая книга, рукопись на бумагѣ, на пергаментѣ, золотая, серебряная и мѣдная пластинки со словами Христа намъ дороги. Пристыженный православными въ невѣжествѣ и непониманіи слова Божія Степанъ, красный, какъ ракъ, выбѣжалъ изъ хаты, гдѣ происходила бесѣда. Другіе сектанты продолжали со вниманіемъ слушать бесѣду. Когда я говорилъ о страданіяхъ Христа, какъ искупительной жертвѣ, почти всѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ плакали.

Въ концѣ бесѣды я обратился къ плакавшей женѣ Лубянова: будешь-ли ты почитать Св. Крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, какъ жертвенникъ, какъ знамя побѣды Христа надъ діаволомъ, будешь-ли съ благоговѣніемъ взирать на св. иконы, на поминающія намъ о Богѣ, Богородицѣ, Св. Ангелахъ и св. людяхъ и желаешь-ли оставить свои заблужденія.

Буду. Слезы рѣкой полились изъ ея глазъ. Оградивъ себя крестнымъ знаменемъ, она сдѣлала земной поклонъ.

Я пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ помолиться Господу Богу, поблагодарить Его за вразумленіе заблудшей. Послѣ молитвы съ тѣмъ же вопросомъ я обратился къ Лубяному, Бурковскому, Чижову и Обращенко, и тѣ со слезами на глазахъ дали обѣщаніе оставить заблужденіе, не посѣщать сектантскихъ собраній и до конца своей жизни быть

вѣрными сынами Православной Церкви. Бурковскій зарыдалъ и долго молился, молились и мы.

Я благословилъ возвращающихся снова въ православіе и сказалъ, что чинъ присоединенія будетъ совершенъ 17-го марта утромъ, а сегодня еще будетъ двѣ бесѣды, чрезъ часъ и вечеромъ. Побесѣдуемъ о крещеніи младенцевъ. Народъ разошелся. Остались человѣкъ 5 грамотныхъ православныхъ, просившихъ меня отмѣтить въ ихъ библіяхъ нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, обличающія сектантовъ. Въ это время приходитъ снова Бурковскій и со слезами на глазахъ говоритъ: „батюшка, я тяжко окаянный согрѣшилъ, я сжегъ св. иконы, бывшія у меня дома, простите и благословите“. — Богъ проститъ и благословитъ тебя. Завтра приступишь къ исповѣди. Старайся загладить свой грѣхъ доброй христіанской жизнью.

На бесѣдахъ съ 1 до 3½ час. и съ 7 до 8 час. вечера о необходимости крещенія для младенцевъ было много женщинъ. Православные и возвратившіеся въ лоно Православной Церкви сектанты не знали, какъ и выразить свою благодарность. Спасетъ Васъ Христосъ, батюшка, за наставленіе. Долго мы будемъ помнить Васъ. Я благодарилъ ихъ за вниманіе и усердіе къ слушанію Слова Божія. Всѣ работы побросали они и посѣщали бесѣды.

17-го марта утромъ собрались въ домѣ Золотарева, гдѣ я назначилъ исповѣдь для возвратившихся въ лоно Православной Церкви.

Послѣ бесѣды о таинствѣ Покаянія, таинствѣ Причащенія было совершенно присоединеніе. Каялись со слезами, стоя на колѣнахъ. Православные радовались о возвращеніи заблудшихъ. По просьбѣ нѣкоторыхъ прихожанъ мною была отслужена панихида объ усопшихъ ихъ родственникахъ. Деньги въ количествѣ 1 р. 90 коп. были переданы мною сельскому старостѣ, какъ пожертвованіе на постройку церковно приходской школы, объ открытіи которой былъ постановленъ приговоръ 15 марта и которая могла бы служить для православныхъ молитвеннымъ домомъ. Затѣмъ пригласили меня въ домъ кр. Ф. С. Журавко отслужить молебень и помолиться о здравіи больной его жены. Деньги въ количествѣ 2 руб. 50 коп., полу-

ченныя за молебень, также переданы мною на постройку церковно-приходской школы.

Изъ дома Журавко я отправился на станцію. Проводить меня прибыли сюда нѣкоторые прихожане, гдѣ Начальникомъ станціи была предложена трапеза.

Въ 2 часа дня, напутствуемый благожеланіями, я отправился въ Омскъ, благодаря Господа, за явленную мнѣ небесную помощь въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ 5-ти семействъ, въ количествѣ 27 душъ.

Благочинный Омскихъ городскихъ церквей,
миссіонеръ-священникъ М. Орловъ.

Методика Закона Божія.

(Окончаніе).

Необходимость развитія въ дѣтяхъ любви къ ближнимъ и средства къ этому развитію.

Одинъ педагогъ говоритъ, что личность учительницы неотразимо дѣйствуетъ на учениковъ. Они кротки, доброжелательны, миролюбивы, услужливы, если учительница всегда встрѣчаетъ ихъ съ кротостью, радушіемъ и справедливостью.

Они веселы, довольны и счастливы, если она весела, добра и счастлива.

Въ этомъ отношеніи нужно помнить тѣмъ лицамъ, въ рукахъ которыхъ находится воспитанникъ, что въ основу воспитанія должна быть поставлена христіанская любовь въ широкомъ смыслѣ.

Практическое примѣненіе принципа любви должно заставить безконечно уважать личность. Поэтому съ каждымъ члѣвкомъ нужно поступать по дѣйствіямъ христіанской любви.

Чтобы чувство любви въ дѣтяхъ не ограничивалось одной теоріей, слѣдуетъ прямо приучать учениковъ на дѣлѣ совершать дѣла милости и люб-

ви. Они, такимъ образомъ, должны знакомиться съ самою жизнью непосредственно, чтобы съ раннихъ лѣтъ приучили себя вращаться въ области нравственно-идеальной, развили-бы въ себѣ внутреннюю набожность, душевное благородство и нравственную чувствительность. Практическое служеніе нравственному идеалу поможетъ имъ оставить легкомысліе и ребячество; они съ глубокой вдумчивостью стали-бы относиться къ фактамъ человѣческой жизни, и, такимъ образомъ, приобрѣли-бы серьезность, нравственную устойчивость и добрые навыки.

Товарищество.

На поприщѣ общественной дѣятельности замѣчается всегдашняя польза, если дѣятели дѣйствуютъ не въ одиночку и порознь. Единодушіе, неизмѣнное согласіе, постоянство—вотъ что служитъ ко благу общества. Поэтому роль воспитательницы, въ наблюденіяхъ за товарищескими наклонностями ребенка, должна быть обращена въ ту сторону, откуда получаютъ честность, откровенность, правдивость и смѣлость.

Въ товариществѣ между воспитанниками является особенное духовное родство. Любовь къ товарищамъ, хорошо направленная, можетъ долго храниться въ сердцѣ ребенка. Эта любовь къ товариществу служитъ зерномъ, изъ котораго впоследствии произрастаютъ навыки къ честной и плодотворной общественной и государственной дѣятельности.

Игры и удовольствія.

Игры—это средство для развитія умственныхъ способностей дѣтей, это приготовительный курсъ ученія. Игра—это работа, безъ которой ребенокъ скучаетъ. Здѣсь проявляется его самодѣятельность.

Поэтому нельзя стѣснять невинныя игры и забавы дѣтей, потому что тогда у ребенка явится скука, оттого что онъ не найдетъ, чѣмъ заполнить его обильные часы свободы и досуга.

Если же ребенокъ отдается скукѣ, являются капризы, портится характеръ и убиваются физическія и умственныя силы дѣтей.

Поэтому слѣдуетъ воспитательницѣ наблюдать, чтобы дѣти всегда были въ раннемъ дѣтствѣ въ своей, свойственной имъ только, сферѣ.

Предаваясь играмъ, ребенокъ съ одной стороны подражаетъ взрослымъ, копируя ихъ, или же обнаруживаетъ самобытное творчество.

Воспитательница въ особенности при наблюденіи за дѣтьми должна обращать вниманіе на послѣдняго рода дѣтскія развлеченія. Ребенокъ, отдаваясь играмъ, въ которыхъ проявляется его самобытность, долженъ пользоваться окружающими его предметами, чтобы отсюда извлечь извѣстный жизненный смыслъ, который бы при дальнѣйшемъ ростѣ ребенка далъ ему возможность серьезно относиться къ явленіямъ, имѣющимъ характеръ воспитательный.

Религіозно-нравственныя бѣды съ дѣтьми.

Христіанскіе родители должны всегда помнить, что для прегражденія дурныхъ мыслей, дурныхъ желаній и чувствованій слѣдуетъ уничтожить самый источникъ ихъ. Слово Божіе свидѣтельствуется, что корень всякаго зла лежитъ въ сердцѣ человѣка (Мѡ. 15, 19). Необходимо поэтому исправить испорченное сердце.

Особенную помощь въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать божественная благодатная сила, ибо однихъ человѣческихъ силъ недостаточно. Христіанскіе родители, хорошо помня, что благодатной силы дѣти сподобились еще въ раннемъ дѣтствѣ, должны со-

хранить этот великій даръ Божій въ сердцахъ дѣтей. Прекраснымъ средствомъ для огражденія дѣтей отъ притока дурныхъ мыслей служатъ религіозно-нравственныя бесѣды съ дѣтьми.

Священно-историческіе рассказы могутъ служить вѣрнымъ средствомъ для предотвращения дѣтей отъ всего грѣховнаго.

Евангельскіе рассказы о чудесахъ Господа должны укрѣпить въ дѣтяхъ вѣру въ Его всемогущество и надежду на Его милосердіе. Примѣры изъ жизни святыхъ, съ интересомъ переданный рассказъ, имѣющій въ основѣ религіозно-нравственное содержаніе, много доставляетъ неиспорченной души ребенка хорошаго будущаго направленія въ жизни и дѣятельности.

Чтеніе дѣтямъ Слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Истинное развитіе ума и сердца можетъ итти только подъ руководствомъ Слова Божія. Чтеніе Слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія имѣло благотворное дѣйствіе на народныя умы въ теченіе многихъ столѣтій, когда еще собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія.

Замѣчено, что дѣти весьма любятъ, когда имъ что-нибудь читаютъ или рассказываютъ.

Св. Слово Спасителя должно быть для дѣтей лучшею книгою, указывающею путь къ Небесному Учителю. И если дѣти слушаютъ это слово со вниманіемъ и принимаютъ съ вѣрою,—значитъ, они слѣдуютъ за Христомъ, Своимъ Учителемъ, стараясь подражать Ему въ кротости, смиреніи и любви. Въ Словѣ Божіемъ родители найдутъ самое надежное и лучшее средство внушить дѣтямъ своимъ простосердечіе, откровенность и охоту къ трудамъ и занятіямъ. Евангеліе поэтому должно быть настольною книгою въ домѣ. Дѣтская душа, вни-

мая евангельскимъ разсказамъ, а также знакомясь съ жизнью святыхъ черезъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, невольно разгорится святою ревностью къ богоугодной жизни; воображеніе дѣтское наполнится свѣтлыми образами святыхъ; память обогатится опытами добродѣтели и мудрыми наставленіями. При такихъ условіяхъ можно быть вполне спокойными за вѣру ребенка и его успѣхи въ добрѣ.

Протоіерей А. Голосовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Епископъ Рязанскій и Зарайскій Никодимъ издалъ брошюру подъ заглавіемъ «**Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ**». Эта брошюра предназначена для простаго народа и представляетъ собою доступное всеѣмъ руководство въ дѣлѣ наученія паствы истинамъ св. Христовой вѣры въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ ихъ изложенія. Цѣна брошюрки 5 коп. безъ пересылки. Продается она въ Канцеляріи Епископа Рязанскаго.

Магазинъ Семена Теодоровича ПЛЕЩЕЕВА

въ Семипалатинскѣ

доводить до свѣдѣнія своихъ многоуважаемыхъ покупателей, что имъ открыто **вновь обширное отдѣ-**

ление по продажѣ церковныхъ тканей: парчи, муара, газета и другихъ, а также приборовъ для облачений: крестовъ, бахрамы, галуновъ, шнура, обшивокъ и проч.

Имѣется большой выборъ матерій для подризниковъ, а также покрововъ и пеленъ.

Архитекторъ—художникъ Григорій Степановичъ **Бартковскій**, дѣйствительный членъ Общества архитекторовъ—художниковъ въ С.-Петербургѣ, главный техникъ по постройкѣ всѣхъ воинскихъ зданій въ г. Омскѣ, принимаетъ заказъ на составленіе проектовъ и смѣтъ на постройку церквей (въ всевозможныхъ стиляхъ, по преимуществу же въ древне-русскомъ, византийскомъ и малороссійскомъ стиляхъ), монастырей, иконостасовъ, кіотовъ, памятниковъ, школъ, больницъ и т. под., а также принимаетъ на себя наблюденіе за вышепомянутыми постройками въ техническомъ отношеніи.

За условіями обращаться лично или письменно въ г. Омскѣ, Артиллерійская улица, домъ Масленникова.

Адресъ для телеграммъ:

Омскъ. Архитектору Бартковскому.

Содержаніе: Часть официальная—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе Степного Генераль-Губернатора на имя Пресвященнаго Гавріила.—Журналъ междуведомственного совѣщанія.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Бесѣда въ недѣлю о сѣлпомъ, произнесенная Пресвященнымъ Гавріиломъ въ Семипалатинскомъ Знаменскомъ Соборѣ 23 мая 1910 г.—Слово въ недѣлю св. отецъ, произнесенное Пресвященнымъ Гавріиломъ въ Павлодарскомъ Соборѣ 30 мая 1910 г.—Обозрѣніе епархіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.—Мисіонерская повѣдка въ переселенческой поселокъ Дмитріевку, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи.—Методика Закона Божія.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **Василій Пляскинъ**.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го іюня, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей **Теодоръ Канарскій**.

г. Омскъ. Тип. Е. И. Демиловой