

ГОДЪ
Тридцать девятый.

ЛИТОВСКИЕ

26 Августа 1901 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 34.

ВЪДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 34.

Дѣйствія Правительства. Указъ Св. Синода. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Награжденіе. Преподаніе Архип. благословенія. Некрологъ. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Московскіе педагогич. курсы для учителей второклассныхъ ц.-прих. школъ. Знаменательное паломничество (рѣчь). 50-лѣтній юбилей сенатора П. О. Бобровскаго.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Св. Синода отъ 14 августа за № 5583, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день минувшаго іюля Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за **Веселовскою церковью**, Новоалександровскаго уѣзда, участка земли мѣрою 2 десятины, состоящаго въ м. Дрисвятахъ, того же уѣзда, жертвуемаго баронессою Еленою Августовною Искуль-Гилленбандъ подъ постройку въ упомянутомъ мѣстечкѣ церкви и помѣщеній для причта.

КЪ СВѣДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

Опредѣленіе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ мельницъ Козельской Введенской Оптиной пустыни (6 марта 1901 г. за № 2702).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ собраніи слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ довѣреннаго Калужской духовной консисторіи, настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни, архимандрита Досіея на Калужскаго губернатора, коимъ

оставлена безъ послѣдствій жалоба просителя на обложеніе Козельскимъ земствомъ земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ названной пустыни: Приказали: Изъ дѣла видно, что три принадлежащія Козельской Оптиной пустыни мельницы, изъ коихъ одна была дарована пустыни царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Феодоровичемъ (что значитъ въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—1631 г.), а двѣ Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г., Правительствомъ, со введенія въ Калужской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, облагались земскими сборами. Находя обложеніе мельницъ неправильнымъ, такъ какъ таковое противорѣчитъ п. б. §2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по коему освобождаются отъ земскихъ сборовъ „земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе церквей и монастырей“, причемъ ст. 458 зак. меж. св. зак. т. X ч. 3 разъясняетъ, что подъ „прочими угодьями“ нужно понимать и мельничныя мѣста, дарованныя монастырямъ Правительствомъ, настоятель Козельской Введенской Оптиной пустыни, архимандритъ Досіея, въ 1896 г. обратился, черезъ Калужскую духовную консисторію, къ Калужскому губернатору съ ходатайствомъ объ исключеніи означенныхъ мельницъ изъ земскаго обложенія. Калужскій губернаторъ, принявъ во вниманіе, что мельницы Козельской Оптиной пустыни вошли въ общую раскладку земскаго сбора, утвержденную постановленіемъ Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1895 г., и что эти мельницы, какъ приносящія доходъ одна 500 руб. арендной платы въ годъ, другая 800 р., а третья, какъ эксплуатируемая самою пустынею, составляютъ промышленныя заведенія, а по уставу о земскихъ повинностяхъ таковыя облагаются земскимъ сборомъ, оставилъ хода

тайство просителя, какъ не бывшее на разсмотрѣніи земскаго собранія и являющееся въ существѣ своемъ жалобой на земскую управу, на основаніи ст. 129 и 130 пол. зем. учр., изд. 1890 г. безъ послѣдствій. На таковое распоряженіе губернатора, принимая его за постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, настоятель архимандритъ Досиоей, по уполномочію Калужской духовной консисторіи, принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ коей объясняетъ, что мельницы принадлежатъ Козельской Введенской Оптиной пустыни, на точномъ основаніи ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. зем. пов., ст. 13 врем. прав. о зем. пов. изд. 1890 г., и ст. 448 зак. меж. св. зак. т. X, ч. 3. не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ и что губернаторъ неправильно взыскалъ съ него, просителя гербовой сборъ при объявленіи ему о своемъ распоряженіи по ходатайству просителя, такъ какъ дѣла монастырей, по ст. 1282 уст. гражд. суд., причислены къ дѣламъ казеннаго управленія и, по ст. 879, равно какъ по уставу о герб. сборѣ т. V св. зак., освобождаются отъ гербоваго сбора. Рассмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, общее Сената собраніе находитъ, что какъ то неоднократно было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣленія 1892 г. октября 30—1893 г. декабря 17 № 141, 24 мая 1894 г.—14 декабря 1894 г. № 2428), мельницы, дарованныя Правительствомъ монастырямъ на содержаніе, какъ одна изъ принадлежностей монастырскаго хозяйства, не подлежатъ согласно ст. 13 врем. прав. о зем. пов., изд. 1890 г. и ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., обложенію земскими сборами. Посему и принимая во вниманіе, что законъ нигдѣ не обязываетъ монастыри пользоваться мельницами, дарованными Правительствомъ, исключительно для надобностей монастырскаго помолу, но предоставляетъ полную свободу извлекать изъ оныхъ всю возможную выгоду, идущую всецѣло лишь на поддержаніе монастыря, а не составляющую выгоды или барышъ въ коммерческомъ смыслѣ этого слова; что мельницы дарованы Козельской Введенской Оптиной пустыни на содержаніе Правительствомъ, одна царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, что значится въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—1631 гг., а двѣ другія Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г., общее Сената собраніе признаетъ распоряженіе Калужскаго губернатора, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба настоятеля означенной пустыни, архимандрита Досиоея на Козельскую земскую управу объ обложеніи земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ пустыни, неправильнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, общее собраніе Сената находитъ, что всѣ казенныя учрежденія, по ст. 60 уст. о герб. сбор. изд. 1893 г., освобождаются отъ гербоваго сбора въ судебныхныхъ установленіяхъ, образованныхъ по судебнымъ

уставамъ; что это изъятіе, согласно п. 149 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, изданнаго, на основаніи ст. 7 сего уст. Министромъ Финансовъ (Собр. указ. и расп. Прав. № 101, изд. 1890 г.), распространяется на жалобы на постановленія губернскихъ присутствій, подаваемыхъ должностными лицами Правительствующему Сенату по дѣламъ соединеннымъ съ казеннымъ интересомъ, и что, въ виду того, что дѣлами казеннаго управленія признаются и дѣла, сопряженные съ интересами монастырей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій, нельзя не признать привлеченіе настоятеля Оптиной пустыни, архимандрита Досиоея, къ оплатѣ гербовымъ сборомъ жалобы, принесенной послѣднимъ Правительствующему Сенату по дѣлу, соединенному съ интересомъ означенной пустыни, несогласнымъ съ приведенными статьями закона. Основываясь на изложенномъ, общее Сената собраніе опредѣляетъ: отмѣнить распоряженіе Калужскаго губернатора, поручивъ ему предложить Козельскому уѣздному земскому собранію постановить по сему дѣлу новое постановленіе, на изложенныхъ основаніяхъ. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 1170, Калужскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить, для свѣдѣнія, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно какъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената дать знать вѣдѣніемъ.

Мѣстные извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 19 сего августа, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопресвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь сказалъ священникъ Александръ Карасевъ.

— 22 августа награжденъ набедренникомъ священникъ Гнѣздиловской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Александръ Антоневичъ*.

— 22 августа преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопресвященства за усердіе къ храму Божию С.П.Бургскому купцу Михаилу Ив. Лихачеву, пожертвовавшему 525 руб. и прихожанамъ Гнѣздиловской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 375 рублей, на ремонтъ названной церкви.

— 19 августа **освящена** вновь построенная деревянная кладбищенская церковь при дер. Осиповичахъ, въ приходѣ Вилейской Маринской церкви.

— **Некрологъ.** 18 августа скончался духовникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря іеромонахъ *Ѳеодимъ*, на 72 году жизни.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Вилейскаго — м. Ильи (6).

— с. Вѣсядахъ (7).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Поневъжскаго — с. Никольскомъ (7).

Свенцянскаго — г. Свенцянахъ (3).

Неоффиціальныи отдѣлъ.**Московскіе педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.**

5-го августа въ г. Москвѣ торжественнымъ актомъ закончились педагогическіе курсы для учителей, собранныхъ съ 25 епархій центральной, Сѣверной и Сѣверо-Западной Россіи, въ томъ числѣ и изъ Литовской епархіи. Занятія на курсахъ продолжались съ 26-го іюня по 4-е августа. Эти курсы, какъ и другіе, одновременно бывшіе въ Кіевѣ, имѣли на этотъ разъ цѣлю съ одной стороны сообщить теоретическія и практическія знанія и методическія указанія по церковному пѣнію въ предѣлахъ проектируемой программы для второклассныхъ школъ, съ другой же стороны — дополнить и вновь сообщить тѣ знанія по естественнымъ наукамъ, которыя, не сообщаясь или же являясь въ очень краткомъ и безпочвенномъ видѣ въ среднихъ духовныхъ заведеніяхъ, — необходимы учителю для разумнаго преподаванія во второклассной школѣ такъ называемыхъ „Весѣдъ о природѣ“. Въ этихъ видахъ всѣ собравшіеся на курсы учителя, въ количествѣ 200 человекъ, были раздѣлены на двѣ равныя группы: одна изъ нихъ слушала лекціи, главнымъ образомъ, по церковному пѣнію и отчасти по методикѣ русскаго и слав. яз., арифметики, отечественной исторіи, другая — по естественнымъ наукамъ: физикѣ, космографіи, химіи, ботаникѣ, зоологіи и сельскому хозяйству. Всѣ занятія на курсахъ раздѣлялись на теоретическія и практическія. Теоретическимъ занятіямъ посвящались ежедневно 3 часа, практическимъ же, состоящимъ въ игрѣ на фисъ-гармоніи, скрипкѣ, спѣвкахъ, приготовленіи физическихъ приборовъ, физическихъ и химическихъ опытахъ, — не менѣе 2 часовъ для каждой группы. Благодаря опытности лекторовъ на курсахъ, въ шестинедѣльный срокъ достигнуто очень многое. Хотя и нельзя было требовать, за недостаткомъ времени, детальной разработки нѣкоторыхъ интересныхъ предметовъ естествознанія, вопреки желанію курсистовъ, но основа естествознанія намъ сообщена, возбужденъ интересъ къ этимъ новымъ для насъ наукамъ, указаны лучшіе источники, по которымъ можно подробно ознакомиться съ этими предметами.

Теорическія свѣдѣнія по естествознанію талантливо иллюстрировались на практическихъ занятіяхъ К. В. Дубровскимъ и В. М. Арцыховскимъ, особенно первымъ, который изъ цѣлой коллекціи сломанныхъ дѣтскихъ игрушекъ, коробочекъ отъ сардинъ, спичекъ, разбитыхъ бутылокъ и т. п. вещей составлялъ различные физическіе приборы, съ успѣхомъ замѣняющіе дорогіе фабричныя и удостоенныя, кетати сказать, почетныхъ дипломовъ и медалей на всемирныхъ выставкахъ. На этихъ занятіяхъ многіе впервые чрезъ микроскопъ и телескопъ наблюдали жизнь, недоступную нашимъ непосредственнымъ чувствамъ. Здѣсь мы учились сознательно относиться къ незамѣчаемымъ нами въ природѣ явленіямъ: и скрину колеса, и вою вѣтра, и мерцанію звѣздъ. Занимательное, почти художественное изложеніе предметовъ естествознанія шло въ связи съ наставленіемъ приготовить физическіе приборы для второклассныхъ школъ изъ того матеріала, который, будучи приобрѣтенъ на средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, выданъ намъ на руки въ видѣ банокъ, резиновыхъ трубокъ, термометровъ, ареометровъ, стеклянныхъ колбъ, мензурокъ, воронокъ, спиртовыхъ лампъ, плоскогубцевъ, жидкостей для химическихъ реакцій и т. п. Для полноты дѣла курсисты, подъ руководствомъ лектора В. Арцыховскаго, были ознакомлены съ политехническимъ музеемъ, зоологическимъ садомъ, а подъ руководствомъ агронома Ѳ. И. Губина — съ хозяйствомъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института — въ Петровско-Разумовскомъ.

Кромѣ предметовъ преподаванія на курсахъ, предположенныхъ Уч. Совѣтомъ, дано было нѣсколько бесплатныхъ лекцій г. Езерскимъ — по счетоводству и бухгалтеріи и представителемъ отъ Московскаго общества любителей птицеводства — по куроводству. Ихъ участіе въ курсахъ выразилось еще очень ощутительно раздачей желающимъ цѣнныхъ книгъ по счетоводству и бесплатнымъ отпускомъ въ личную пользу учителей чистокровныхъ заводскихъ куръ лучшихъ сортовъ (итальянскихъ, Плимутъ-Роковъ, гудановъ, лангштановъ), всего на сумму свыше 1000 рублей, такъ какъ каждая курица цѣнится не менѣе 5—10 рублей. Общество любителей птицеводства въ данномъ случаѣ хотѣло видѣть въ лицѣ учителей распространителей между сельскими жителями лучшихъ породъ куръ. Не съ меньшей любезностью и радушіемъ отнеслись къ учителямъ и другіе лица, заинтересованные курсами. Такъ, епископъ Можайскій Пароеній и Дмитровскій Трифонъ, нѣсколько разъ посѣщавшіе курсы, пожертвовали свыше 200 рублей на приобрѣтеніе въ пользу курсистовъ нотъ, астрономическихъ календарей, луцъ и другихъ полезныхъ вещей. Редакторъ извѣстнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“ прот. Д. Касицынъ принесть въ даръ каждому курсисту по 1 экземпляру журнала за текущій годъ, обязуясь дослать

безплатно всякому желающему, и послѣдніи еще не вышедшія 4 книжки „Д. Ч.“; отдѣлъ распространенія дух.-нравственныхъ книгъ—цѣлую бібліотеку своего изданія; инспекторъ курсовъ А. Д. Италинскій—свою очень интересную книгу: „Очерки народного образованія во Франціи“; священникъ Смирновъ—книгу по садоводству; свящ. Соколовъ—по пасхалии.

Администрація курсовъ, неограничиваясь одними классными занятіями, признала полезнымъ знакомить курсистовъ подъ своимъ руководствомъ съ Московскими достопримѣчательностями. Благодаря этому курсисты посѣтили Кремлевскіе храмы, Кремлевскій дворецъ, патриаршую ризницу, оружейную палату, храмъ Христа Спасителя, Третьяковскую галерею, Историческій музей, знаменитое Преображенское кладбище, Никольскій единовѣрческій монастырь, гдѣ слушали панихиду объ основателѣ монастыря архимандритѣ Павлѣ (Прусскомъ), и присутствовали при собесѣдованіи со старообрядцами. Наконецъ, на средства, любезно предоставленныя Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ 22-го іюля посѣтили Троицко-Сергіеву Лавру, куда прибыли къ поздней обѣднѣ, которую курсисты пѣли въ большой Успенской церкви, послѣ чего пѣли молебенъ въ Троицкой церкви предъ мощами преп. Сергія. Послѣ молебна казначей монастыря, издатель Троицкихъ листковъ, архимандритъ Никонъ обратился къ намъ съ нижепечатемой рѣчью и раздалъ по образку преподобнаго Сергія, освященнаго на его мощахъ. Затѣмъ, по осмотрѣ замѣчательной по своему богатству лаврской ризницы, курсистамъ былъ предложенъ отъ лавры въ трапезной обѣдъ, послѣ котораго были посѣщены находящіяся въ 2—3 верстахъ отъ лавры скиты: Геосиманія, любимое мѣсто митр. Филарета и Висанія.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время два раза въ недѣлю, подъ предѣлательствомъ инспектора курсовъ, происходили бесѣды учителей объ удобоприимчивости во второклассныхъ школахъ нынѣ существующаго проекта программы, о качествѣ учебниковъ, о распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, о желательныхъ измѣненіяхъ въ проектѣ программы, о лучшихъ способахъ преподаванія того или другого предмета и т. п. Какъ обнаружили бесѣды, опытъ однихъ учителей, у которыхъ школа стоитъ въ лучшихъ условіяхъ, показалъ, что проектъ программы можно вполне осуществить, опытъ же другихъ подтвердилъ невозможность выполненія въ 3 года предложенной программы при всемъ желаніи поднять умственный уровень кандидатовъ въ учителя школъ грамоты. Поставить второклассную школу на желаемую высоту мѣшаетъ, почти по единодушному признанію учителей, малое количество учениковъ, поступающихъ въ школу, ихъ часто крайне слабая подготовка и наконецъ постоянная смѣна учителей второклассныхъ школъ, тяготящихся и безправнымъ и матеріально, а

нерѣдко и нравственно угнетеннымъ своимъ положеніемъ.

Болѣе подробно эти собесѣдованія будутъ, вѣроятно, описаны въ журналѣ „Народное Образование“. Въ общемъ же этотъ обмѣнъ мыслей обнаружилъ отсутствіе единства взглядовъ въ разныхъ епархіяхъ на учебную, воспитательную и административную сторону второклассной школы и возбудилъ общія желанія имѣть подробныя правила, которыми опредѣлялись бы всѣ стороны жизни второклассной школы. Эти бесѣды лишній разъ показали, какъ много интереснаго для учебнаго дѣла могутъ сообщить учителя, какъ люди, близко стоящіе къ этому дѣлу и какъ полезно собирать почаще такіе сѣзды, гдѣ бы каждый могъ внести въ сокровищницу учительской практики лепту своего опыта въ поученія и новичкамъ и людямъ опытнымъ.

4-го августа были послѣдніе лекціи, а 5-го епископомъ Дмитровскимъ Трифономъ вмѣстѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ отслужены были въ семинарской домово́й церкви литургія и молебенъ, послѣ чего произошелъ актъ. Первымъ выступилъ на актовую кафедру любимый лекторъ К. В. Дубровскій, изобразившій въ краткой, но прочувствованной рѣчи разумность законовъ природы, съ которыми курсисты знакомилсь, величіе ея Творца и пригласившій учителей „свѣять разумное, доброе“ среди народа, за что тотъ воздастъ имъ „спасибо сердечное“. Инспекторъ курсовъ затѣмъ прочиталъ отчетъ по курсамъ и закончилъ обращеніемъ къ учителямъ, сведеннымъ къ словамъ поэта: „За дѣло! Съ Богомъ!“. Епископъ Трифонъ, которому былъ порученъ высшій надзоръ за курсами, засвидѣтельствовалъ добросовѣстное и усердное отношеніе курсистовъ къ дѣлу и примѣрное ихъ поведеніе во время курсовъ. Затѣмъ курсисты спѣли: „Во Иорданѣ—рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись“, послѣ чего курсы были объявлены закрытыми. Послѣ акта, при прощаніи съ лекторами, курсисты, въ знакъ признательности за простоту и сердечность отношеній, приподнесли адреса инспектору курсовъ А. Д. Италинскому и лекторамъ: приватъ-доценту В. М. Арцыховскому и преподавателю училища правовѣднія К. В. Дубровскому. Разставаніе съ любимыми лекторами было трогательное. Особенно общія симпатіи курсистовъ обнаружили къ инспектору курсовъ, Московскому епархіальному наблюдателю, А. Д. Италинскому, въ которомъ каждый видѣлъ не сухого, замкнутаго начальника, а опытнаго, доступнаго, уважающаго чужое мнѣніе старшаго товарища, у котораго можно и поучиться и съ которымъ можно просто, откровенно, безъ боязни задѣть амбицію, поговорить о всѣхъ школьныхъ дѣлахъ, подѣлиться своими горестями.

По общему признанію, курсы вполне оправдали свое назначеніе, сообщивши нужныя знанія и поднявши общеніемъ съ товарищами и симпатичными ру-

ководителями бодрость духа и энергію на предстоящіе труды.

Учитель В. К—ій.

Знаменательное паломничество.

Рѣчь, произнесенная въ Троицкомъ соборѣ Сергіевы Лавры слушателямъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 22 іюля 1901 года.

Миръ вамъ, дорогіе труженики нашей церковной школы!

Съ любовью встрѣчаетъ васъ святая обитель преподобнаго Сергія. Въ лицѣ вашемъ цѣлая половина всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Православной Руси пришла на поклоненію великому печальнику Русской земли, въ то время, какъ другая половина вашей доброй учительской дружины поклоняется великимъ святынямъ матери русскихъ градовъ, древнестольнаго града Кіева.

Знаменательное паломничество! Да благославить Господь всѣхъ васъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ.

Любовь къ паломничеству для поклоненія святынямъ всегда была отличительной чертой нашего русскаго народнаго благочестія. И когда видишь эти тысячи, десятки и сотни тысячъ православныхъ русскихъ людей всѣхъ званій и состояній, изо дня въ день, изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ непрерывною чредой притекающихъ къ завѣтнымъ святынямъ со всѣхъ концовъ родной земли, то невольно спрашиваешь: какая таинственная сила влечетъ ихъ сюда? Чего они ищутъ и что обрѣтаютъ здѣсь?

Отвѣтъ на это даетъ намъ сѣдая старина устами нашихъ предковъ—еще язычниковъ. Вспомните, что говорили о своихъ впечатлѣніяхъ отъ торжественнаго патриаршаго Богослуженія въ святой Сефіи цареградской послы славнодержавнаго князя Владимира: „мы не знаемъ, на небѣ ли мы были, или на землѣ“...

Въ этихъ словахъ уже слышится голосъ русской души, готовой воспринять всѣмъ сердцемъ не только вѣру православную, но и всю ту церковность, которою, какъ свѣтлою златотканною одеждой, облечена эта вѣра. Пословъ Владимира поразила благолѣпная обстановка патриаршей службы, дивное благолѣпіе дивнаго храма, величественные обряды, неслыханное или прежде церковное пѣніе... Во всемъ этомъ ихъ душа почувствовала вѣяніе той Христовой благодати, которая обитаетъ въ нашей святой православной Церкви, почувствовала—и сердцемъ рванулась на встрѣчу къ ней...

Одинъ изъ нашихъ славныхъ поэтовъ *) сказалъ, что мы сердцемъ и чувствомъ познаемъ истину дальше и глубже, чѣмъ умомъ, что мы предчувствуемъ ее и воспринимаемъ въ душу не рѣдко такъ,

что сердцемъ уже сродняемся съ нею, любимъ ее, а умъ все еще стоитъ предъ нею какъ бы въ нѣкоторомъ колебаніи: ему нужно „смириться“, чтобъ воспринять истину вполне...

Такъ и случилось съ нашими предками въ цареградской Сефіи. Ихъ сердце плѣнилось вѣрою православной раньше, чѣмъ ихъ умъ просвѣщенъ былъ познаніемъ истинъ этой вѣры. А посредникомъ въ этомъ спасительномъ плѣненіи была церковная обрядность во всей ея дивной духовной красотѣ.

Сія-то красота церковныхъ обрядовъ, сіе-то благолѣпіе и стройный чинъ богослуженій, совершаемыхъ въ святыхъ обителяхъ, прежде всего и влекутъ православное русское сердце къ этимъ завѣтнымъ святынямъ родной земли. Сквозь эту чудную, виѣсную одежду церковности русская душа чувствуетъ незримое, но въ высшей степени для нея животворное вѣяніе той благодати, которая объединяетъ Церковь земную съ Церковью небесною, и даетъ сердцу опытно чувствовать это таинственное единеніе членовъ Церкви воинствующей на землѣ съ членами Церкви торжествующей на небесахъ.

И какое это чудное единеніе! Вникните умомъ, почувствуйте сердцемъ хотя бы только нѣкоторыя наши церковныя пѣснопѣнія. Не говорю же о краткихъ славословіяхъ Ангельскихъ, въ которыхъ слышатся звуки райскихъ пѣснопѣній,—остальныя церковныя пѣсни—почти всѣ суть творенія святыхъ мужей, начиная съ ветхозавѣтнаго Царя псалмопѣвца и древнихъ пророковъ и кончая новозавѣтными поэтами, каковы были Іоаннъ Дамаскинъ, Косма Маіумскій и другіе. А чудная, несравненная пѣснь Самой Матери Божіей, въ священномъ восторгѣ воспѣвшей: „величитъ душа Моя Господа и возрадовася духъ Мой о Возѣ Спасѣ Моемъ“... Повторяя своими грѣшными устами эти дивныя глаголы, не объединяемся ли мы духомъ съ ихъ святыми авторами, не бываемъ ли хотя въ нѣкоей малой мѣрѣ причастниками и ихъ святаго умиленія, святаго восторга?..

А чинопослѣдованія и обряды церковныя, а древніе напѣвы... Кто изъ насъ, питомцевъ алтаря Господня, въ дѣтствѣ, приметаясь въ дому Божіи, во дни великой седмицы Страстей Господнихъ, не умилялся сердцемъ до слезъ при выносѣ св. плащаницы, при пѣніи: „Благообразный Іосифъ“ или „Тебе одѣвагося свѣтомъ яко ризою?... У кого не согрѣвалось сердце при пѣніи: „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой“? Кто не ликовалъ небеснымъ восторгомъ, встрѣчая воскреснаго Христа въ ночь подъ Свѣтлый праздникъ?... Это ли не чудная поэзія, это ли не предвкушеніе райскаго блаженства?..

И все это безцѣнное сокровище—у насъ, въ родной нашей Церкви, въ ея Богослуженіи и обрядахъ, въ ея пѣснопѣніяхъ, въ ея древнихъ напѣвахъ... Вѣдь въ эти обряды, въ эти напѣвы наши

*) Графъ Алексѣй Толстой.

духовные предки, древніе христіане и наши православные русскіе люди, вложили свой духъ, свою душу... Они жили больше сердцемъ, чѣмъ умомъ, поэтому и въ духовномъ отношеніи они были цѣльнѣе, и къ истинѣ часто были ближе, чѣмъ многіе изъ современныхъ намъ мудрецовъ. Ихъ сердце непосредственнѣе соприкасалось съ міромъ духовнымъ, и это соприкосновеніе отражалось и въ словахъ, и въ самыхъ звукахъ, напѣвахъ церковныхъ пѣснопѣній. Вѣдь пѣніе есть голосъ сердца, голосъ чувства—такъ же, какъ рѣчь и слово есть голосъ ума и разсудка.

Какъ же не дорожить намъ этими завѣтами предковъ нашихъ? Какъ не дорожить тѣмъ сокровищемъ, какое они завѣщали намъ въ видѣ древнихъ обрядовъ, древнихъ напѣвовъ и всего того, что обычно называемъ мы церковностью? Ударьте по струнамъ вашего музыкальнаго инструмента и сосѣдній инструментъ самъ отзовется на эти звуки. Но то же ли бываетъ и съ душою? Повторите древній напѣвъ въ исполненіи церковнаго пѣснопѣнія, и, если ваше сердце еще способно отзываться, то оно отзовется на мелодію этого напѣва тѣми святыми чувствами, какія отпечатлѣлись когда-то у нашихъ предковъ въ звукахъ этихъ напѣвовъ.

Но гдѣ строже выполняются церковные обряды, чины и уставы, гдѣ можно скорѣе слышать древніе напѣвы въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ не въ монастыряхъ? И вотъ, нашъ добрый вѣрующій народъ влечется сердцемъ въ святые обители, чтобы здѣсь, подъ звуки св. пѣснопѣній отдохнуть душой, чтобы насладиться красотой церковныхъ обрядовъ, которые такъ дороги его сердцу, чтобы пожить здѣсь хоть одинъ день, хоть одинъ часъ среди обстановки, чуждой міра и его суеты... Здѣсь, близъ дорогихъ его сердцу святыхъ, у нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ, православный русскій человѣкъ, окруженный историческими воспоминаніями, входитъ въ молитвенное общеніе съ своими, отшедшими къ Богу, наставниками въ духовной жизни, и такимъ образомъ сознаетъ себя живымъ членомъ св. единой вселенской Церкви, объединяющей въ себѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа потомковъ Адамовыхъ, какъ живущихъ еще на землѣ, такъ и отшедшихъ уже въ другой міръ...

Дорогіе друзья! Вы призваны учить дѣтей народа въ нашихъ церковныхъ школахъ. Святое призваніе! Но вѣдь и всякая другая школа учить: чѣмъ же отличается наша школа?—„Церковностью“. Возжигайте же въ дѣтскихъ сердцахъ любовь къ родной Церкви православной, къ ея завѣтамъ, къ ея святынямъ и обрядамъ. Воспитывайте въ дѣтяхъ эту церковность, безъ которой школа церковная—тоже, что тѣло безъ души. Но чтобы успѣшнѣе достигнуть этой святой цѣли, смиряйтесь и сами предъ исконнымъ народнымъ благочестіемъ, учитесь у народа смиренной любви къ завѣтнымъ святынямъ святорусской земли. Народъ черпаетъ въ этой любви духовныя силы: почерпайте и вы эти силы для вашего многотруднаго

подвига изъ того же святаго источника. Вотъ здѣсь, у нетлѣнныхъ мощей великаго заступника Русской земли, гдѣ, въ продолженіе пятисотъ лѣтъ пролилось столько пламенныхъ молитвъ, гдѣ такъ живо чувствуется біеніе народнаго сердца, здѣсь сейчасъ каждый изъ васъ получить икону сего угодника Божія. Пусть же эта икона постоянно напоминаетъ вамъ объ одной изъ гѣхъ великихъ народныхъ святыхъ, которая служатъ родниками духовно-благодатной жизни для Русскаго народа; пусть она будетъ знаменіемъ благословенія угодника Божія на вашъ нелегкій трудъ на пользу святой Церкви и ея малыхъ чадъ.

Господь всѣхъ васъ благослови!...

Архимандритъ *Никонъ*.

50-лѣтній юбилей сенатора генерала-отъ-инфантеріи П. О. Бобровскаго.

Въ скромномъ уголку Ковенской губерніи, въ имѣніи „Мокули“, Новоалександровскаго уѣзда, 7-го августа собрались близкіе родные и именитые представители Новоалександровска для поздравленія сенатора, генерала-отъ-инфантеріи, почетнаго мирового судьи новоалександровскаго округа и почетнаго члена Александровской военно-юридической академіи Павла Осиповича Бобровскаго съ днемъ полувѣковой его доблестной и трудовой службы.

Послѣ прочтенія поздравительнаго письма министра юстиціи, почтившаго юбиляра сообщеніемъ Высочайшей Его Императорскаго Величества благодарности за ревностное и полезное полувѣковое служеніе Престолу и Отечеству, прочитаны были многочисленныя поздравительныя телеграммы и письма, присланныя отъ разныхъ лицъ и учреждений чрезъ г. Новоалександровскъ, и поздравленія.

Великій князь Константинъ Константиновичъ соизволилъ почтить Павла Осиповича слѣдующей телеграммой изъ Ямбурга:

Отъ завѣдывающаго Александровской военно-юридической академію (изъ Петербурга):

Почтительнѣйше приносимъ вашему высокопревосходительству сердечное поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ полувѣковой службы, изъ которыхъ много лѣтъ вы посвятили на созиданіе нашей родной академіи, душевно желаемъ продленія силъ на многія годы на пользу дорогой родины и плодотворныхъ трудовъ вашихъ въ изысканіяхъ исторической старины.

«Кириллинъ».

Отъ л.-гвардіи Преображенскаго полка изъ Нарвы:

„Въ знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія службы вашей Престолу и Отечеству преображенцы приносятъ вашему высокопревосходительству горячія поздравленія и пожеланія здоровья и счастья на многіе годы.

Свиты Его Величества генераль *Озеровъ*“.

Изъ многочисленныхъ привѣтствій ближе всего характеризуютъ минувшую дѣятельность и заслуги

юбилара, слѣдующія строки изъ письма доктора медицины Г. М. Николаева:

„Многоуважаемый Павелъ Осиповичъ, сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія вашего въ офицерскихъ чинахъ дорогому всѣмъ намъ Отечеству.

Въ теченіе этого длиннаго для человѣческой жизни періода времени вы неустанно пользовались лѣтми своими богатыми умственными способностями и несбыкновеннымъ трудолюбіемъ для того, чтобы служеніе ваше наиболѣе было полезнымъ и необходимымъ на томъ поприщѣ, на которое вы были призываемы.

Вы не зарыли въ землю талантовъ, данныхъ вамъ самимъ Богомъ, и со времени вступленія вашего на общественное служеніе поступали во всемъ не какъ наемникъ, а какъ такой дѣятель, которой всю душу свою полагаетъ на дѣяніе свое.

Вы стижали славу отличнаго администратора, замѣчательнаго историка и прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ начальника тѣхъ учрежденій которыя имѣли счастье находиться подъ вашимъ управленіемъ, и тѣмъ по праву достигли того высокаго общественнаго положенія, которое вы нынѣ занимаете“.

Въ томъ-же родѣ выразилъ сочувствіе къ дѣятельности Павла Осиповича сенаторъ А. О. Кони, въ письмѣ изъ Майоренгофа.

Потомъ прочитано письмо служащаго въ кабинетѣ Его Величества генераль-майора В. К. Болдырева, принадлежащаго къ 1-му выпуску преобразованной въ 1878 году военно-юридической академіи.

„Съ великимъ удовольствіемъ привѣтствую васъ отъ лица выпуска военно-юридической академіи 1881 г. съ пятидесятилѣтіемъ вашей доблестной службы.

Горячо желаю вамъ еще много лѣтъ работать съ полными силами на пользу науки и русской арміи.

Мы, бывшіе ваши питомцы глубоко убѣждены въ томъ, что ваше имя займетъ почетное мѣсто въ исторіи просвѣщенія русской арміи. Отъ всей души поздравляю съ этимъ радостнымъ днемъ вашей жизни“.

По окончаніи чтенія многочисленныхъ телеграммъ, старѣйшій представитель рода Бобровскихъ г. почетный мировой судья виленскаго судебного округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Осипъ Осиповичъ Бобровский, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ:

„Милостивыя государыни и милостивые государи! Сегодня всѣ мы собрались въ этотъ скромный уголокъ „Мокули“ съ разныхъ концовъ нашего отечества, даже изъ далекихъ окраинъ, на примѣръ: родной братъ юбиара, генераль, начальникъ артиллеріи 12-го арт. корп. В. О. Бобровскій пріѣхалъ изъ Подольской губерніи поздравить лично съ полувѣковою дѣятельностью нашего глубокоуважаемаго юбиара, сенатора, почетнаго мирового судью, почетнаго члена Александровской военно-юридической академіи, генерала-отъ-инфантеріи Павла Осиповича Бобровскаго.

Я, какъ старшій въ родѣ, скажу то, что мнѣ извѣстно изъ его полувѣковой дѣятельности: 1) какъ

военнаго офицера, 2) какъ педагога-администратора, 3) какъ ученаго литератора и слависта и 4) какъ статистика.

Павелъ Осиповичъ, происходя изъ русскихъ дворянъ Гродненской губерніи, родился въ 1832 г. въ имѣніи „Вакка“ (Митрополитальная) близъ Вильны. Еще въ дѣтствѣ, въ юныхъ лѣтахъ, будучи ребенкомъ, обращалъ на себя особое вниманіе своимъ трудолюбіемъ, религіозностью и любовью къ порядку. Въ полоцкомъ кадетскомъ корпусѣ еще мальчикомъ сдѣлался выдающимся кадетомъ и былъ фельдфебелемъ. Изъ полоцкаго корпуса П. О. поступилъ въ дворянскій полкъ, откуда онъ, какъ отличѣйшій, выпущенъ въ л.-гв. Литовскій полкъ; выпускъ объявленъ былъ 7-го августа 1851 года на маневрахъ военныхъ учебныхъ заведеній лично Самимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ.

Спустя два года на его долю выпало принять участіе въ Восточной войнѣ, въ числѣ трехъ офицеровъ отъ л.-гв. Литовскаго полка. Онъ по жребію въ 1853 г. отправился на Дунай и участвовалъ въ дѣйствіяхъ Мало-Валахскаго отряда подъ Калофатомъ. По окончаніи войны онъ поступилъ въ военную академію (что нынѣ генеральнаго штаба), которую блистательно окончилъ съ награжденіемъ чиномъ штабсъ-капитана гвардіи. Причисленный къ генеральному штабу, состоя на службѣ въ г. Вильнѣ, въ 1-мъ армейскомъ корпусѣ, онъ съ усердіемъ занялся преподаваніемъ тактики вольноопредѣляющимся Новоингерманландскаго пѣхотнаго полка и тогда-же занялся разработкой проекта объ учрежденіи юнкерскихъ училищъ, о чемъ послалъ статью въ возникшія по окончаніи войны „Военный Сборникъ“.

Всѣмъ извѣстно, съ какимъ трудомъ и борьбою прививаются у насъ нововведенія. Вопросъ объ образованіи вольноопредѣляющихся въ особыхъ училищахъ давно занималъ многихъ военныхъ начальниковъ. Но дѣло это не имѣло успѣха за неизмѣнимъ общаго плана и средствъ. Бывшій военный министръ Милютинъ призналъ необходимымъ повсемѣстное учрежденіе ихъ для пѣхоты, кавалеріи и казаковъ. Въ 1863 г. П. О. вызванъ изъ г. Воронежа, гдѣ онъ занималъ постъ оберъ-квартирмейстера 9-го арм. корпуса, въ С.-Петербургъ занять должность баталіоннаго командира Константиновскаго кадет. корпуса и принять участіе въ работѣ по его преобразованію. А затѣмъ на него выпала доля разработки проекта объ учрежденіи юнкерскихъ училищъ.

Съ тѣхъ поръ, въ теченіе 12 лѣтъ, не взирая на разныя препятствія, онъ занятъ былъ открытіемъ и устройствомъ ихъ и, благодаря своей энергіи и настойчивости, онъ достигъ того, что поставилъ ихъ такъ сказать на твердомъ фундаментѣ, далъ имъ учебныя руководства и какъ нынѣ извѣстно, какіе блестящіе плоды принесли эти училища, какъ мичуринская турецкая, такъ и восточная китайская война какихъ вывела знаменитыхъ бойцовъ и героев и пачаль-

никовъ отдѣльных частей изъ питомцевъ тѣхъ училищъ, достигшихъ даже нынѣ до высокихъ генеральскихъ чиновъ. Результаты дѣятельности П. О. видны изъ обширнаго его труда „Юнкерскія училища“ изданіе 1871—1874 г.

Еще будучи кадетомъ старшаго класса Дворянскаго полка, онъ, неоднократно посѣщая аудиторское училище, въ которомъ я въ тѣ времена воспитывался, предсказывалъ или высказывалъ предмною блестящую будущность дѣятельности юристовъ. И вскорѣ по введеніи воен. судебной реформы возникли въ томъ же зданіи при училищѣ офицерскіе классы, названные академію, и начальникомъ ихъ былъ назначенъ П. О. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ воен. юридич. академія получила новое устройство. Управляя этимъ заведеніемъ болѣе 20 лѣтъ, П. О. преодолѣвалъ многія затрудненія довелъ оную до желаемаго совершенства и, несмотря на свой генеральскій чинъ и тотъ постъ нач. академіи, который онъ занималъ, П. О. засѣлъ на три года за учебную скамью перваго приѣма офицеровъ преобразованной академіи, принялся за изученіе военно-юридическихъ наукъ и, спустя нѣсколько лѣтъ, обогатилъ литературу обширными историко-юридическими изслѣдованіями объ артикулахъ Петра Великаго; онъ фактически доказалъ, что артикулы Великаго Преобразователя не есть простой переводъ на нашъ языкъ шведскихъ законовъ, а есть самобытный трудъ Петра Великаго. Этотъ его трудъ былъ оцѣненъ Императорскою академію наукъ и признанъ настолько капитальнымъ, что академія эта наградила его первою премію гр. Толстого—большою золотою медалью.

Происходя изъ русскихъ дворянъ Гродненской губ. (какъ я уже упомянулъ), онъ всегда интересовался судьбою сѣверо-западныхъ губ. Въ 1860 г. получивъ служебную командировку для написанія статистики Гродненской губ., онъ исполняетъ это порученіе съ блестящимъ успѣхомъ. Составленная имъ статистика Гродненской губ. обратила на себя особое вниманіе. Авторъ удостоился получить орденъ св. Владиміра 4 ст., а Императорское географич. общество присудило ему золотую медаль. У гродненскаго губернатора этотъ капитальный трудъ сталъ настольною книгою, и по сіе время имъ пользуется администрація для справокъ.

Не малымъ успѣхомъ пользуется составленная имъ исторія „Русская греко-униатская церковь и царствованіе Императора Александра I. Историческое изслѣдованіе по архивнымъ документамъ (СПБ. 1889 г.“). Юбиларъ много поработалъ надъ освѣщеніемъ униатскаго вопроса въ спеціальной церковно-исторической литературѣ. Ему принадлежатъ статьи: „Противодѣйствіе базилианскаго ордена стремленію бѣ-

лаго духовенства къ реформамъ русской греко-униатской церкви“, въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ; и „Подготовка реформъ въ русской греко-униатской церкви“, въ Христіанскомъ Чтеніи, и „Михаилъ Кирил. Бобровскій“, въ Русск. Старинѣ; „Къ біографіи Мих. Кир. Бобровскаго“, въ Славян. Извѣстіяхъ; „Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей“,—въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ; „Упраздненіе Супрасльскаго греко-униатскаго епархіи, и возстановленіе Виленскаго митрополичьей епархіи,“—въ Литов. Епарх. Вѣдомостяхъ; „Матеріалы къ исторіи русской греко-униатской церкви“ (письма А. Ю. Сосновскаго),—въ Журн. Мин. нар. Просвѣщенія и нѣкотор. другія статьи. Всѣ эти работы въ свое время надѣлали много шума и вызвали полемику съ профессоромъ М. О. Кояловичемъ, но онѣ имѣютъ несомнѣнное значеніе и ни одинъ историкъ униатской церкви за первые годы XIX вѣка безъ нихъ не обойдется.

Изъ подъ его пера вышло научное изслѣдованіе о 250-лѣтіи старѣйшаго изъ полковъ русской арміи Л. Эриванскаго Его Величества полка. Со времени Михаила Ѳеодоровича и конца XVIII столѣтія Эриванскій полкъ участвовалъ въ большихъ выдающихся историческихъ событіяхъ государства.

Въ настоящее время П. О. занятъ составленіемъ исторіи славнѣйшаго изъ полковъ нашей гвардіи—Преображенскаго—извѣстнаго своею доблестною славою въ Отечественную войну 1812 г., и пишетъ еще исторію лейбъ-гвард. Уланскаго Ея Величества полка Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

За что-бы нашъ глубокоуважаемый юбиляръ ни брался и что бы ни дѣлалъ, онъ доводитъ дѣло съ полною добросовѣстностью до конца—до полного совершенства.

Нѣкоторымъ изъ васъ, милостивые государи и милостивыя государыни, извѣстно то время, чѣмъ былъ этотъ скромный уголокъ Мокули, когда его купилъ нашъ юбиляръ, и въ которомъ мы нынѣ его чувствуемъ. Это былъ какой-то полуразрушенный домъ, передъ окнами котораго были два-три старыхъ дерева, спереди болото, сзади пески. Взгляните же, что представляютъ Мокули, въ настоящее время черезъ 25 лѣтъ. Великолѣпный паркъ и садъ, чудное и роскошное мѣсто для образцовой санаторіи, съ здоровымъ климатомъ.

Пьемъ за здоровье, за продленіе жизни на пользу отечества и во славу государства нашего юбиляра еще на многія, многія лѣта, ура!“



Редакторъ Каѳедраальный Прогоіерей
Іоаннъ Мотовицъ.