

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по [взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

*Сувалкскому губернатору.*

Въ виду необходимости расширенія погоста Свято-Агаѳоновской церкви въ городѣ Кальваріи, Сувалкской губерніи, повелѣваемъ: обратить въ собственность духовнаго вѣдомства участки усадебной земли частныхъ владѣльцевъ въ семь городѣ, смежные съ церковнымъ погостомъ, пространствомъ въ сто двадцать три и тридцать пять сотыхъ квадратныхъ сажень, и въ вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемое отъ нихъ имущество поступить по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 575—591 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,  
25-го декабря 1895 года.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 8 день декабря 1895 года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Плоцкому городскому

управленію произвести безвозмездную уступку Плоцкой православной соборной церкви, подъ постройку дома для помѣщенія православнаго пріюта и ремесленнаго при немъ училища, участка городской земли въ г. Плоцкѣ, пространствомъ 782, 37 кв. саж. съ находящимися на немъ городскими зданіями упраздненнаго Доминиканскаго монастыря.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 января сего года за № 274 назначено на ремонтъ церковнаго зданія въ позадѣ Ухане, Люблинской губерніи, Грубешовскаго уѣзда, *одна тысяча триста тридцать три руб.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, заштатному священнику церкви села Посадова Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Антошію *Скробанскому*, за службу по епархіальному вѣдомству, назначена пенсія, въ размѣрѣ 130 руб. въ годъ.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—24 января 1896 года за № 16, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, назначено одновременно въ распоряженіе настоятельницы Лѣвинскаго женскаго Богородицкаго

монастыря три тысячи руб. на устройство и содержание общежитія и мастерскихъ при церковно-приходской монастырской школѣ для мальчиковъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ о томъ въ послужные списки, нижепоименованнымъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ Сѣдлецкой губерніи за усердное веденіе въ начальныхъ училищахъ сей губерніи воскресныхъ и вечернихъ чтеній и собесѣдованій со взрослымъ крестьянскимъ населеніемъ, засвидѣтельствованное Г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа: 1) священникамъ приходоѡ: Дрогичинскаго Назарію *Витошинскому*, Городокскаго Антонію *Вашкевичу*, Константиновскаго Тимоѡею *Горскому*, Корницкаго Северіану *Спрошчковскому*, Кленовницкаго Антонію *Калиневичу*, Лосицкаго Константину *Шулякевичу*, Мостовскаго Петру *Завальскому*, Сворскаго Емельяну *Стельмахову*, Носовскаго Іосифу *Плескацевичу*, Гнойненскаго Северіану *Бѣлинскому*, Долгобродскаго Владиміру *Заткаликку*, Ганненскаго Матвѣю *Бѣлинскому*, б. настоятелю Добрыньскаго прихода Петру *Подковичу*, Кіевецкаго Симеону *Желеговскому*, Горбовскаго Ѳеодору *Гербачевскому*, Добратычскаго Арсенію *Саковичу*, Костомлотскаго Владиміру *Уриновичу*, Заболотскаго Іоанну *Старосельцу*, Коденскаго Емельяну *Бекаревичу*, Владавскаго Александру *Андреевскому*, Россоскаго Евстафію *Михальчуку*, Полосскаго Константину *Кериль*, Кошоловскаго Мелетію *Теодоровичу*, Проголинскаго Іоанну *Занскому*, Воскреницкаго Михайлу *Лонкевичу*, Ортель-Княжескаго Николаю *Сосновскому*, Корчевскаго Ильѣ *Сперанскому*, Луковецкаго Анастасію *Салайдаковскому*, Яблоньскаго Іосифу *Мазановскому*, Шостецкаго Антонію *Козловскому*, Рудненскаго Василю *Красеву*, б. настоятелю Рудненскаго (нынѣ Чулчицкаго) Михайлу *Родкевичу*, Виторожскаго Сергію *Вороновичу*, Вишницкаго Николаю *Мазановскому*, Полюбичскаго Григорію *Кобляцкому*, Збережскаго Алексѣю *Мащораку*, Собиборскаго Леонтію *Урбану*, Жещанскаго Павлу *Лонцкому*, Мутвицкаго Анастасію *Сальвицкому*, Рожанскаго Іоанну *Бѣлявскому*, Орховскаго Іосифу *Блюсу*, Опольскаго Іоанну *Харламповичу*, Головненскаго Іоанну *Евстахевичу*, Гавскаго Кириллу *Островскому*, Любенскаго протоіерею Іоанну *Плутинскому*, Угрускаго Антонію *Клишко*, Сосновицкаго Ѳеофілу *Юрчакевичу*, и Вытыченскаго Александру *Ивацевичу*; 2) діакону Владавской церкви Роману *Арештовичу* и

3) псаломщикамъ: Ортель-Княжеской церкви Іосифу *Бедзіо* и Угрусской Виктору *Добрынину*.

Назначенъ Членомъ Холмскаго Духовнаго Правленія священникъ Холмскаго кафедральнаго собора Николай *Ганкевичъ*.

Назначены: младшій псаломщикъ Петроковскаго Всѣхсвятскаго собора Иванъ *Носаль* надзирателемъ Варшавскаго духовнаго училища и штатный послушникъ Варшавскаго архіерейскаго дома Иванъ *Дымковскій* — на вакансію младшаго псаломщика к ковскому собору.

Опредѣленъ въ штатъ послушниковъ Яблочивскаго Онуфріевского мужскаго монастыря отставной коллежскій секретарь Константинъ *Алтуховъ*.

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго псаломщики: Августовской церкви, Сувальской губерніи, Владиміръ *Пироцкій* и Граевской, Ломжинской губерніи, Константинъ *Давидовъ*.

Произведенъ въ санъ протоіерея настоятель Петроковскаго собора священникъ Іоаннъ *Южновскій* по званію настоятеля сего собора.

Рукоположены во священника: надзиратель Холмскаго духовнаго училища Орестъ *Милюковъ*, назначенный къ Грубешовской Николаевской церкви и секретарь при Архіепископѣ Холмско-Варшавскомъ Иванъ *Розмаинскій*, назначенный на вакансію настоятеля къ Равской церкви, Петровской губерніи.

Утверждены: 1) старшій докторъ 18-го Клястицкаго драгунскаго полка А. М. *Гвозденовичъ* почетнымъ членомъ Млавскаго церковно-приходскаго попечительства, согласно постановленію общаго собранія сего попечительства и 2) крестьянинъ Егоръ *Голубовскій* старостой Покровской единовѣрческой церкви на третье трехлѣтіе.

Преподано Архипастырское благословеніе и объявлена благодарность Епархіальнаго начальства московскому зубному врачу Льву *Гуменюку* за пожертвованіе имъ въ Спасскую церковь г. Замостья въ молитвенную память о его покойной матери полныхъ облачений для священника и діакона, стоимостью свыше 100 р. и четырехъ металлическихъ свѣчей, цѣною въ 10 руб.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По полученнымъ въ м. январѣ с. г. въ Консисторіи донесеніямъ благочинныхъ, въ нижепоименованныя церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: 1) въ Александринскую церковь въ русскихъ колоніяхъ: 1) купцомъ 1-й гильдіи Михайломъ *Молчановымъ* — семь свѣчей для семействника изъ розоваго грапеннаго хрусталя, со стаканчиками къ нимъ, стоимостью 100 р. и 2) мѣщаниномъ Дмитріемъ *Сеговымъ*

—коверъ, цѣною въ 16 р.; П) въ Крестовоздвиженскую церковь села Долгобродъ, Сѣдлецкой губери: 1) монахинями Тульского Успенскаго дѣвичьяго монастыря *Евгенію* и *Аркадію*—три воздуха, стоимостью 6 р.; 2) мастеровыми Тульского оружейнаго завода: Николаемъ *Чуркинымъ*—кадило, цѣною въ 3 р., Аграфеною *Серпуховитиной* и Вѣрой *Збаранковой*—двѣ лампы, цѣною въ 3 р. 50 к.; 3) начальникомъ магазинной мастерской сего же завода Павломъ *Гинце*—священническое облаченіе, стоимостью въ 36 р.; 4) начальникомъ штыковой мастерской того же завода Александромъ *Протопоповымъ*—пара хоругвей, цѣною въ 24 р. и двѣ лампы въ 11 р.; 5) начальникомъ замочной мастерской Сергѣемъ *Зыбинымъ*—колоколь, вѣсомъ 3 пуд., стоимостью 52 р. и III, въ Ляцкую кладбищенскую церковь, приписую къ Долгобродской, крестьянами деревни Ляца: Филипомъ *Олещуконъ*—напрестольный металлическій крестъ, цѣною въ 5 р. 40 к., Ѳедоромъ *Ковальчуконъ*—кадило, цѣною 3 р. 60 к. и Адамомъ и Андреемъ братьями Бай—чаша съ приборомъ, стоимостью 17 руб.

Поменованнымъ жертвователямъ преподаю Его высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ.

Завѣщено умершимъ московскимъ купцомъ Ѳедоромъ Самойловымъ на нужды Лѣсинскаго женскаго Богородицкаго монастыря *три тысячи* рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской епархіи за 1895 годъ.

Отъ 1894 къ 1 января 1895 г. попечительскихъ суммъ оставалось:

1) билетами:

- а) въ 4% непрерывно доходномъ государственномъ билетѣ за № 21279. 6000 р. — к.
- б) въ 19-ти 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго . . . . . 3650 р. — к.
- в) въ 72-хъ 5% билетахъ II внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 7200 р. — к.
- г) въ 42-хъ 4% облигаціяхъ IV внутренняго займа . . . . . 26400 р. — к.
- д) въ 24-хъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты . . . . . 23200 р. — к.

Итого въ билетахъ 66450 р. — к.  
и 2) наличными . . . . . 457 р. 88 к.

А всего 66907 р. 88 к.

Къ тому въ 1895 г. поступило:

- 1) процентовъ по всемъ билетамъ,

принадлежащимъ Попечительству, за исключеніемъ изъ нихъ государственнаго налога и платы за храненіе билетовъ въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 2797 р. 7 к.

2) отъ настоятелей церквей:

- а) добротныхъ подаяній въ заведенныя въ церквахъ кружки . . . . . 157 р. 7 к.
- б) пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ в) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ . . . . . 166 р. 36 к.
- 3) изъ Варшавскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ капитала Попечительства . . . . . 97 р. 93 к.

4) въ пользу Попечительства отъ благотворныхъ: 2-го Варшавскаго, Люблинскаго, 1-го Варшавскаго и Суwalkскаго округовъ штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ нѣкоторыхъ священнослужителей за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства . . . . . 60 р. — к.

5) изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка за вышедшій въ тиражъ погашенія одинъ сторублевый билетъ II внутренняго съ выигрышами займа выпуска 1866 года за № 11927/16 . . . . . 130 р. — к.

6) изъ той-же Конторы взаимныхъ облигаціи IV внутренняго займа выпуска 1891 года новыя свидѣтельства государственной 4% ренты выпуска 1894 года за №№ 229—253/131, по 1000 р., и за №№ 1688—1695, 2772—2777/131, по 100 руб. каждое . . . . . 26400 р. — к.

7) изъ той-же Конторы наличныхъ денегъ, причитающихся въ доплату за купоны отъ обмѣненныхъ облигаціи IV внутренняго займа за время до начала срока теченія процентовъ по купонамъ отъ новыхъ свидѣтельствъ государственной ренты . . . . . 125 р. 40 к.

8) приобретенныя на наличныя деньги Попечительства два свидѣтельства государственной 4% ренты выпуска 1894 года за № 997/47, въ 1000 руб., и за № 612/105, въ 100 р. . . . . 1100 р. — к.

Итого въ 1895 году поступило 31292 р. 9 к.

А всего съ остаточными 98199 р. 97 к.

Изъ этой суммы въ 1895 году употреблено въ расходъ:

- 1) выдано пособій вдовамъ, сиротамъ,

тамъ и заштатнымъ церковнослужителямъ . . . . . 2055 р. — к.

2) уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку денегъ . . . . . 11 р. 26 к.

3) выдано казначею и столоначальнику хозяйственного стола Консистеріи вознагражденіе за труды по производству дѣлъ Епархіального Попечительства въ теченіи отчетнаго года, по пятидесяти руб. каждому . . . . . 100 р. — к.

4) представлены въ Варшавскую Контору Государственнаго Банка 42 облигаціи IV внутреннего займа 1891 года за №№ 1,767,501 по 1,767,600, въ 10,000 руб., за № 1,454,751 по 1,454,800<sup>1</sup> въ 5,000 р., за №№ 678,001 по 678,010, 1,003,881 по 1,003,890, 1,008,081 по 1,008,090, 1,065,001 по 1,065,010, 1,108,381 по 1,108,390 и 1,304,151 по 1,304,160 по 1000 р., за №№ 131,196 по 131,200, 131,201 по 131,205, 131,206 по 131,210, 131,211 по 131,215, 350,266 по 350,270 по 500 руб. и за №№ 36,708, 83,795, 83,796, 83,797, 83,798, 83,799, 83,800, 83,801, 154,785, 177,001, 177,004, 177,015, 177,098, 177,099, 234,050, 234,051, 234,052, 234,053, 234,054, 234,055, 234,056, 234,057, 267,596, 277,562, 277,563, 277,564, 277,574, 313,883 и 318,939 по 100 руб. каждая . . . . . 26400 р. — к.

5) уплачено за прибрѣтенныя два свидѣтельства государственной 4% ренты выпуска 1894 г. за № 997/47, въ 1000 руб. и за № 612/105, въ 100 р. 1067 р. 4 к.

6) выпелъ въ тиражъ погашенія одинъ сторублевый билетъ II внутреннего съ выигрышами займа 1866 года за № 11927/16 . . . . . 100 р. — к.

Итого въ 1895 г. израсходовано 29733 р. 30 к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ:

#### А. Билетами:

1) въ 4% непрерывно-доходномъ государственномъ билетѣ за № 21279 . 6000 р. — к.

2) въ 19-ти 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго . . . . . 3650 р. — к.

3) въ 71-мъ 5% билетахъ II внутреннего съ выигрышами займа . . . . . 7100 р. — к.

и 4) въ 65-ти свидѣтельствахъ госу-

дарственной 4% ренты . . . . . 50700 р. — к.

Итого въ билетахъ 67450 р. — к.

и Б. наличными 1016 р. 67 к.

А всего . 68466 р. 67 к.

#### Списокъ лицъ, коимъ выданы пособія изъ попечительскихъ суммъ въ 1895 году.

##### Священнослужительскимъ вдовамъ:

Аносовой Маріи . . . . .	50	руб.
Барановской Евфросиніи . . . . .	40	"
Баржицкой Елисаветѣ . . . . .	80	"
Вознесенской Евфросиніи . . . . .	100	"
Голубовичъ Аннѣ . . . . .	50	"
Голубцовой Маріи . . . . .	75	"
Купичъ Аннѣ . . . . .	60	"
Левитской Александрѣ . . . . .	60	"
Сагайдаковской Любви . . . . .	70	"
Сикорской Аннѣ . . . . .	60	"
Синеуцкой Еленѣ . . . . .	60	"
Сиротѣ Страшкевичъ Ольгѣ . . . . .	40	"
Томецкой Павлѣ . . . . .	70	"
Тростницкой Александрѣ . . . . .	50	"
Шамотило Александрѣ . . . . .	40	"
Юхновской Маріи . . . . .	50	"
Юхновской Ольгѣ . . . . .	30	"
Ярмоловичъ Ольгѣ . . . . .	80	"
Яроцкой Маріи . . . . .	70	"

##### Вдовамъ псаломщиковъ:

Алексѣевой Маріи . . . . .	40	"
Быковой Александрѣ . . . . .	40	"
Бѣлецкой Софіи . . . . .	50	"
Вавресюкъ Маріи . . . . .	60	"
Васильевой Александрѣ . . . . .	40	"
Волковской Елисаветѣ . . . . .	40	"
Волошинской Екатеринѣ . . . . .	40	"
Гужаловской Домникіи . . . . .	40	"
Кудрявцевой Маріи . . . . .	60	"
Литвиновичъ Маріи . . . . .	50	"
Сиротамъ Маріи и Ольгѣ Лентке-		
вичъ . . . . .	60	"
Милешкевичъ Пелагіи . . . . .	40	"
Плышевской Маріи . . . . .	40	"
Скворцовой Ольгѣ . . . . .	50	"
Смирновой Юліи . . . . .	40	"
Цѣхоцкой Александрѣ . . . . .	40	"
Шистеръ Наталіи . . . . .	50	"

##### Заштатнымъ псаломщикамъ:

Бѣлецкому Оресту . . . . .	60	"
Сперанскому Александру . . . . .	50	"
Хомиковскому Петру . . . . .	30	"

Итого . . . . . 2055 "



№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ	Собрано по подписно-му листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	За 1894 годъ отъ церквей.								
53	Отъ Луковской . . . . .	—	—	—	10	—	—	—	10
54	— Заболотской . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	35
55	— Кобылянской . . . . .	—	—	—	20	—	—	—	20
56	— Копытовской . . . . .	—	—	—	18	—	—	—	18
57	— Кородинской . . . . .	—	—	—	30	—	—	—	30
58	— Славатычской . . . . .	—	—	—	10	—	—	—	10
59	— Тереспольской церкви . . . . .	—	—	5	36	—	—	5	36
	Итого . . . . .	258	26	157	7	166	36	581	69

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выданные на 1895 годъ причтамъ церквей: Варшавской Замковой, Велоньской, Границкой и Кольской, не возвращены и пожертвованій не представлено, а такіе же листы причтами Радомской соборной и Граевской церквей возвращены безъ всякихъ пожертвованій.

Извлеченіе изъ отчета Попечительства при Холмской Иоанно-Богословской церкви за 1895 годъ.

Въ 1895 году состояло дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, внесшихъ по 3 рубля и болѣе въ пользу Попечительства 31 лицо, членовъ соревнователей, внесшихъ отъ 50 коп. до 2 руб.—24 лица, итого 55 лицъ.

Къ 1-му января 1895 года попечительскихъ суммъ состояло въ остаткѣ а) на храненіи для приращенія процентами въ сберегательной кассѣ при Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ 173 руб., б) тамъ же процентовъ за 1894 годъ 3 руб. 3 коп. и в) хранилось при церкви 49 коп., а всего къ 1-му января 1895 года состояло 176 р. 52 к.

Въ отчетномъ 1895 году поступило:

а) Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и отъ членовъ—соревнователей 122 р. 50 к.

б) пожертвованій 10 рублей.

в) за отведенныя мѣста на кладбищѣ для погребенія умершихъ 55 р.

Всего въ отчетномъ году поступило въ пользу Попечительства *сто восемьдесятъ семь рублей, пятьдесятъ копѣекъ* (187 р. 50 к.), что составляетъ съ остаткомъ *триста шестьдесятъ четыре рубля, двѣ копѣйки* (364 р. 2 к.).

Въ 1895 году израсходовано: а) за бланки и квитанціонную книгу для Попечительства 3 р. 25 к. и б) по содержанію въ порядкѣ кладбища:

1) Уплочено І. Галану за расчистку дорожекъ, выкапываніе пней и кустовъ, за уборку сорныхъ травъ и за опривлеченіе могилъ двадцать рублей (20 р.).

2) Уплочено О. Шикулѣ за перестановку оградъ на кладбищѣ и за починку оградъ вокругъ всего кладбища, а также за три новыхъ дубовыхъ столба для оградъ, 16 р. 20 к.

Всего въ теченіи 1895 года израсходовано Попечительскихъ суммъ *тридцать девять рублей сорокъ пять копѣекъ* (39 р. 45 к.).

Къ 1-му января, 1896 года состоитъ *триста двѣнадцать четыре рубля пятьдесятъ семь копѣекъ* (324 р. 57 к.); каковая сумма, за исключеніемъ 49 к. хранящихся въ церкви, находится въ сберегательной кассѣ при Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ.

#### Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Въ посадѣ Бускѣ, Кѣледкой губерніи, съ 1891 года существуетъ домовая церковь, приписанная къ Кѣлецкому собору. При этой церкви нѣтъ особаго причта для совершенія Богослуженій и духовныхъ требъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, прибывающимъ въ Бускѣ съ лѣчебною цѣлью. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго совершенія Богослуженія въ Буской церкви во время лѣчебнаго сезона, Г. Кѣлецкимъ Губернаторомъ предоставляется бесплатное помѣщеніе и даровыя ванны тому изъ пользующихся минеральными водами священниковъ, который согласится совершать Богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную пользу въ бодѣзняхъ, даже застарѣлыхъ, происходящихъ отъ ревматизма и золотухи,—у взрослыхъ и дѣтей. Лѣчебный сезонъ начинается 8-го мая и продолжается по 8-е сентября.

Отправляющіеся на лѣченіе въ Бускѣ ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Священнослужители, желающіе совершать Бого-

служеніе въ Буской церкви на вышеозначенныхъ условіяхъ, благоволять заблаговременно войти въ письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

акторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Историко-статистическое описаніе прихода и церкви въ с. Бончѣ Люблинскаго благочинническаго округа, Холмско-Варшавской епархіи.

(Окончаніе).

О священнослужителяхъ и ихъ матеріальномъ обеспеченіи. Первая указанія о священнослужителяхъ прихода содержатся въ оригинальной презентѣ владѣльца имѣнія Бонча Адама Петра Суходольскаго отъ 1724 года, данной на имя Іосифа Левицкаго, б. Холмскаго униатскаго епископа, въ которой Суходольскій проситъ епископа утвердить въ званіи настоятеля Александра Паньковскаго вмѣсто отца его Николая Павьковскаго, оставившаго службу по болѣзни. Священникъ Александръ Паньковскій пробылъ на этомъ мѣстѣ до самой смерти, послѣдовавшей въ 1757 году, и въ томъ же году преемникомъ ему былъ назначенъ сынъ его, священникъ Іоаннъ Паньковскій, согласно ходатайству объ этомъ владѣльца Бончи Яцека Глускаго. Затѣмъ въ минувшемъ столѣтіи священствова-ли еще Лука Комарчевскій и Іоаннъ Барановскій. Съ 1804 года Бончанскій приходъ былъ переданъ въ вѣдѣніе Красничинскихъ священниковъ и не имѣлъ особаго священника до 1869 года, когда настоятелемъ его былъ назначенъ іеромонахъ Франковскій, которой въ 1874 году выбылъ въ австрійскую Галицію, и приходъ опять былъ переданъ въ вѣдѣніе Красничинскаго священника, а 7-го марта 1877 года въ Бончу назначенъ былъ священникомъ Антоній Климко, который и доселѣ тамъ служитъ.

Матеріальное положеніе священника въ Бончанскомъ приходѣ во времена униі было очень скудно; потому то съ 1804 года приходъ не имѣлъ своего отдѣльнаго настоятеля. Въ табельной описи церковнаго имущества 1860 года доходъ отъ десятины взимаемой въ пользу священника отъ прихожанъ показанъ въ 31 руб. а доходъ съ церковной земли, состоящей въ пользованіи священника, опредѣленъ въ 37 р. 83 коп. Въ настоящее время священникъ Бончанской церкви пользуется церковной землей въ количествѣ 32 десятинъ, изъ казны получаетъ штатнаго жалованья 1200 рублей въ годъ и сверхъ того пользуется слѣд. правомъ сервитута, утвержденнымъ Люблинскою по кре-

стьянскимъ дѣламъ комиссіею 12 ноября 1881 года: 1) получать изъ лѣсовъ владѣльца имѣнія Бончи строевой матеріалъ на починку старыхъ и возведеніе новыхъ взаменъ обветшавшихъ строеній по мѣрѣ надобности; 2) получать оттуда же хворостъ и колья для возведенія и поправки изгороди; 3) получать на топливо сушникъ и валежникъ 78 фуръ ежегодно и 4) пасти свой рабочій и нерабочій скотъ въ лѣсахъ владѣльца, а во время пара на фольварочныхъ поляхъ, называемыхъ *borowina mała* и *borowina duża*.

Псаломщикъ Бончанской церкви имѣетъ въ своемъ пользованіи около 10¼ морговъ земли, получаетъ дрова на топливо изъ лѣсовъ владѣльца и жалованья 200 рублей въ годъ.

О церковныхъ строеніяхъ. Домъ для священника и холодныя хозяйственныя строенія, какъ то—амбаръ и сарай для скота построены Правительствомъ въ 1879 году. Хлѣбный сарай и два сарая, гдѣ могутъ храниться земледѣльческія орудія и возы, построены священникомъ Антоніемъ Климко изъ сервитутнаго дерева. Домъ для священника деревянный, крытый гонтомъ и состоитъ изъ трехъ комнатъ, кухни, передней и кладовой.

О передачѣ р.-католическаго костела въ с. Бончѣ въ православное вѣдомство. Въ районѣ православнаго Бончанскаго прихода до 1890 года существовалъ самостоятельный р. католическій приходъ съ костеломъ, закрытымъ еще въ 1887 году. Государь Императоръ въ 29 день м. марта 1890 года повелѣтъ соизволилъ упразднить этотъ приходъ съ передачею костельнаго зданія, всѣхъ хозяйственныхъ построекъ и угодій оваго въ православное духовное вѣдомство, каковая Высочайшая воля была сообщена Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, б. Архіепископу Холмско-Варшавскому въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 апрѣля 1890 года за № 6066 на имя Его Высокопреосвященства. Во исполненіе этого, 21 іюня 1890 года Начальникъ Красновоставскаго уѣзда Николай Сохацкій, совмѣстно съ депутатомъ отъ православнаго духовнаго вѣдомства, протоіереемъ и благочиннымъ Ильею Муссевичемъ, прибывъ въ с. Бончу, передалъ настоятелю Бончанской православной церкви, священнику Антонію Климко принятыя первымъ отъ католическаго духовенства принадлежавшіе упраздненному р. католическому костелу: 1) каменное зданіе костела, перестроенное въ 1636 году изъ кальвинической кирхи, имѣющее въ длину 62¼ фута, въ ширину 29½ и въ высоту столько же футовъ; 2) каменную ветхую колокольню въ видѣ стѣны съ тремя прорѣзами, имѣющую въ длину 34, въ ширину 5½ и въ высоту 22½ фута; 3) каменный жилой домъ подъ гонтомъ, состоящій изъ трехъ комнатъ, двухъ кухонь и двухъ прихожихъ, имѣющій въ длину 30, въ ширину 30 и въ высоту 9½ футовъ; 4) деревянный амбаръ подъ соломою, длиною въ 24½ шириною въ 14 и вышиною въ

7 1/2 фута, находящійся въ крайне вѣтхомъ состояніи; 5) деревянный хлѣвъ, длиною въ 16 1/2, шириною въ 15 1/2, вышиною въ 5 1/2 футовъ, совершенно развалившійся; 6) деревянный навѣсъ, хлѣбный и скотный сарай въ одномъ зданіи подь соломенной крышей, длиною въ 99, шириною въ 21, вышиною въ 6 1/2 футовъ, требующемъ большой ремонтировки; 7) домъ б. органиста подь соломенной крышей, состоящій изъ одной комнаты и сѣней съ кладовою, длиною въ 37 1/2 ф., шириною въ 16 1/2 и вышиною въ 8 футовъ и требующій большой ремонтировки; 8) удобную землю пахатную и подь садомъ въ количествѣ шести морговъ, неудобную, находящуюся подь огородами, погостомъ костела, тропивками и строеніями 238 прентовъ, подь кладбищемъ, огороженнымъ новымъ заборомъ 252 прента; 9) три колокола въ хорошемъ состояніи изъ прочнаго и звонкаго металла: а) большой колоколъ вѣсомъ въ 8 пудовъ съ надписью: *Jesus Nazaretus Rex Izrailitus 1600*; б) средній, вѣсомъ около 2 пудовъ съ надписью *Antoni Anno 1736* и в) малый—около 1/2 пуда вѣсу безъ всякихъ надписей. Послѣ этого церковная по-костельная земля состоитъ въ пользованіи у священника и псаломщика Бончанской церкви, часть каменнаго жилого дома состоитъ въ вѣдѣніи священника, а въ другой живетъ псаломщикъ; онъ же пользуется и всѣми хозяйственными строеніями, а въ самомъ по-костельномъ зданіи предположено Епархіальнымъ Начальствомъ устроить православную часовню, но пока до изысканія средствъ на этотъ предметъ дѣло это стоитъ безъ движенія.

Свящ. В. Голчанскій.

### Завѣщаніе графа Каэтана Кицкаго.

(Окончаніе).

Приведенный текстъ завѣщанія графа Кицкаго не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что 1) это завѣщаніе проникнуто духомъ христіанской любви къ ближнему, безъ различія вѣроисповѣданія и состоянія; 2) проектируемыя имъ, учрежденія приурочены къ с. Орлову, Красновоставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, съ его смѣшаннымъ русско-польскимъ населеніемъ, и 3) всѣ учрежденія, за исключеніемъ развѣ только музея рѣдкихъ произведеній искусства, предназначены завѣщателемъ главнымъ образомъ для престо-го народа, т. е. для крестьянъ, въ отношеніи которыхъ графъ Кицкій, какъ сказано въ его завѣщаніи, считаетъ себя обязаннымъ...<sup>1)</sup> При всей ясности завѣщанія, исполнители послѣдней воли графа Кицкаго ухитрились однако нарушить его и притомъ безъ уважительныхъ причинъ. Въмѣсто того, чтобы построить въ

<sup>1)</sup> Супруга Кицкаго графиня Марія Кицкая, какъ извѣстно, происходила изъ крестьянъ, русской національности.

с. Орловѣ прежде всего, т. е. въ первую очередь какъ это требуется завѣщаніемъ, домъ для народныхъ собраний, съ просвѣтительно-культурными цѣлями, — исполнители воли графа Кицкаго почему-то посмѣшили употребить нѣсколько тысячъ рублей изъ общихъ доходовъ на постройку каменнаго костела въ с. Ржечкахъ, Австрійской Галиціи; тогда какъ по точному смыслу завѣщанія, костель въ с. Ржечкахъ долженъ быть построенъ на счетъ отдѣльнаго источника, а именно: на доходы имѣнія Ржечки и при томъ не прежде, какъ послѣ устройства въ немъ промышленныхъ заведеній, съ цѣлью подъема доходности этого имѣнія, какъ сказано въ завѣщаніи. Послѣ пятнадцатилѣтняго управленія имѣніями графа Кицкаго, исполнители его воли надумались наконецъ открыть низшее земледѣльческое училище, всего только на 25 учениковъ; но опять-таки не въ Орловѣ, какъ требуется завѣщаніемъ, а въ с. Собѣшинѣ, Сѣдлецкой губерніи, гдѣ вовсе нѣтъ кореннаго русскаго населенія, при томъ же не для крестьянскаго сословія, которое главнымъ образомъ имѣлъ въ виду завѣщатель, а для дѣтей лицъ, состоящихъ на службѣ въ Собѣшинскомъ имѣніи т. е. официалистовъ и мелкой шляхты, какъ оповѣстили польскія газеты. Это, конечно, объясняется прежде всего недоброжелательствомъ польской интеллигенціи вообще къ простому народу, въ особенности русскому, умственное и нравственное развитіе котораго, въ духѣ правительственныхъ заботъ и попеченій о его благосостояніи, не встрѣчаетъ ни малѣйшаго сочувствія и содѣйствія, (а иногда даже и противодѣйствіе) со стороны польской интеллигенціи, послѣ освободительныхъ реформъ 1864 г. и послѣ воссоединенія въ 1875 г. униатовъ съ Православною церковію.

По смерти графа Каэтана Кицкаго въ 1878 г., органы Варшавской польской прессы, обсуждая оставленное имъ завѣщаніе, въ одинъ голосъ прокричали, что завѣщанія имъ на общественныя потребности имѣнія крайне запущены и обременены долгами; а предложенныя въ завѣщаніи проекты разныхъ общественно-народныхъ институцій отличаются фантастичностью и неудобноисполненными при существующихъ „мѣстныхъ“ обстоятельствахъ и условіяхъ, разумѣется, съ точки зрѣнія латино-польскихъ интересовъ и стремленій. Судя по статьямъ, помѣщеннымъ въ свое время въ польскомъ „Варшавскомъ Курьерѣ“, это воззрѣніе на „дегаты“ графа Кицкаго раздѣлялъ, сколько намъ помнится, и г. Вялецкій, уполномоченный Варшавскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, въ распоряженіе котораго завѣщаны Кицкимъ имѣнія и капиталы на общественныя потребности. Но, невзирая на это, общество и его уполномоченный, осматривавшій предварительно имѣнія, изъявили свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе дара графа Кицкаго, безъ всякихъ ограниченій, опровергнувъ такимъ



бразомъ невыгодные для завѣщанія толки: такъ какъ обществу представлялась полная, основанная на законѣ, возможность отказаться отъ пріянія дара, если бы оно находило требованія завѣщателя невыгодными для себя, или неудобисполнимыми. Съ пріяніемъ дара, Общество самопочятно пріяло на себя и отвѣтственность за точное выполненіе воли завѣщателя, разумѣется на сколько она не противорѣчитъ существующимъ государственнымъ законамъ и правительственнымъ постановленіямъ.

Не рискуя быть заподозрѣнными въ пристрастіи, или же тенденціозности, мы съ своей стороны можемъ сказать, что завѣщаніе графа Кицкаго не заключаетъ въ себѣ тѣхъ преувеличенныхъ недостатковъ, которые приписали ему органы Варшавской польской прессы въ своемъ патріотическомъ рвеніи; не отличается фантастичностью и, при добросовѣстномъ отношеніи къ нему, можетъ принести несомнѣнную пользу обществу, въ особенности крестьянамъ.

Что имѣнія графа Кицкаго, завѣщанныя на общественныя потребности, не были запущены и неособенно обременены долгами, — это видно изъ самаго завѣщанія и мы словны предполагать, что въ здѣшнемъ краѣ немного найдется помѣщичьихъ имѣній въ такомъ, сравнительно удовлетворительномъ, состояніи, въ какомъ находились имѣнія графа Кицкаго, послѣ его смерти. Требованіе графа Кицкаго, чтобы завѣщанныя имъ имѣнія отличались образцовымъ, рациональнымъ, хозяйствомъ, съ необходимыми по времени улучшеніями, а проектированныя институціи и народныя учрежденія носили на себѣ печать возможнаго совершенства, едва ли можно назвать фантастическимъ. Жертвуя свое почти полумилліонное состояніе на общественныя потребности, графъ Кицкій, не только имѣлъ полное право, но и долженъ былъ, для достиженія предначертанныхъ имъ возвышенныхъ и благородныхъ цѣлей, прельзавить исполнителямъ своей воли это строгое, но вмѣстѣ съ тѣмъ разумное требованіе: съ одной стороны для того, чтобы имѣнія его, при образцовомъ хозяйствѣ доставляли наибольшій доходъ, представляя вмѣстѣ съ симъ возможность мѣстному населенію практически знакомиться съ приемами рациональнаго сельскаго хозяйства, обогащать себя на мѣстѣ агрономическими свѣдѣніями и примѣнять почерпнутыя этимъ путемъ познанія къ своимъ хозяйствамъ; а съ другой, чтобы поставить исполнителей своей воли, чтобы они и были, въ необходимость поддерживать проектированныя имъ общественно-народныя учрежденія на возможной высотѣ и относиться къ нимъ неформально только, а съ живымъ участіемъ, употребляя на ихъ усовершенствованіе и процвѣтаніе всѣ тѣ средства, которыя предназначены для сей цѣли графомъ Кицкимъ. Это весьма понятно и доказываетъ благоразумную предусмотрительность завѣщателя, соединенную съ его желаніемъ принести своимъ даромъ—

большую пользу обществу, а не тому, или другому частному лицу.

Предназначая для помѣщенія музея рѣдкихъ произведеній искусства „палацъ“ въ с. Орловѣ, постройка котораго начата еще при жизни завѣщателя, графъ Кицкій понималъ всю трудность устройства этого музея въ желанномъ для него видѣ и составѣ; а потому и выразился въ своемъ завѣщаніи, что музей долженъ быть устроенъ *между прочимъ*, т. е. по мѣрѣ возможности, постепенно, — въ чемъ конечно трудно усмотрѣть фантастичность желанія завѣщателя. Никто не станетъ обвинять графа Кицкаго, что завѣщанный имъ домъ до сихъ поръ не приспособленъ для помѣщенія музея и что въ немъ, вмѣсто рѣдкостей, квартируетъ главноуправляющій имѣніями графа Кицкаго: это доказываетъ только лишній разъ безцеремонность обращенія исполнителей воли графа Кицкаго съ его завѣщаніемъ, въ силу котораго главноуправляющій имѣніями и капиталами графа Кицкаго долженъ помѣщаться въ отдѣльномъ домѣ, съ высокою башнею, чтобы оттуда наблюдать за полевыми работами и проч.

Едва ли нужно говорить о возможности и необходимости осуществленія всѣхъ прочихъ проектовъ графа Кицкаго, напр. постройки дома для общественныхъ собраній крестьянъ, учрежденія братства для помощи ищущимъ спасенія въ отчаянномъ положеніи и проч., — польза ихъ неподлежитъ никакому сомнѣнію, разумѣется подъ условіемъ, чтобы эти учрежденія находились въ благонадежныхъ рукахъ<sup>1)</sup>.

Но особенно желательно устройство Земледѣльческаго училища, съ образцовою при немъ фермою, въ с. Орловѣ, какъ единственнаго средства къ распространенію въ народѣ рациональныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Въ ряду другихъ мѣръ, для подъема сельскаго хозяйства въ Россіи, Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ 1895 г. настойчиво указалъ на необходимость 1) устройства учебно-практическихъ хозяйствъ, по крайней мѣрѣ по одному въ каждомъ хозяйственномъ районѣ, въ соединеніи съ опытнымъ полемъ и скотнымъ дворомъ, опытной метеорологической станціей, бібліотекою и помѣщеніемъ для учащихся, съ цѣлью воздѣйствія на мѣстное хозяйство примѣромъ производства опытовъ въ интересахъ мѣстнаго хозяйства, практическихъ занятій учащихся въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, образованія сельскихъ рабочихъ и предоставленія возможности легкаго и быстро пріобрѣтенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній людьми, немогущими почему либо воспользоваться для этого существующими сельско-хозяйственными удобствами заведеніями, 2) на необходимость помѣщенія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ сельско-хозяйственной обстановкѣ,

<sup>1)</sup> Холмско-Варшав. Епарх. Вѣстникъ 1884 № № 18 и 22.

при хорошо организованных хозяйствах и 3) на необходимость того, чтобы в сельско-хозяйственных школах классное преподавание вытекало из практических занятий по сельскому хозяйству, уясняло и дополняло эти послѣднія<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ въ авторитетномъ мнѣніи сѣзда сельскихъ хозяевъ мы находимъ подтвержденіе основательности тѣхъ идей о постановкѣ сельско-хозяйственнаго образованія, которыя высказаны въ завѣщаніи графа Кицкаго. Нужно только удивляться, почему исполнители воли графа Кицкаго до сихъ поръ не осуществили самый полезный проектъ графа Кицкаго, въ то время, когда Министерство Земледѣлія употребляетъ всѣ усилія, чтобы оказать возможное содѣйствіе къ подъему сельскаго хозяйства путемъ распространенія агрономическихъ свѣдѣній въ народѣ, учреждая для этого училища, посылая ученыхъ агрономовъ въ деревни для руководства сельскихъ хозяевъ и проч.

Изъ всѣхъ проектовъ графа Кицкаго, одинъ только проектъ его о постройкѣ въ с. Орловѣ костела съ назначеніемъ къ нему образцоваго настоятеля дѣйствительно не можетъ быть осуществленъ; но не потому, будто у насъ нѣтъ вѣртерности, какъ ошибочно сказано въ завѣщаніи графа Кицкаго, а по другимъ причинамъ.

Въ с. Орловѣ-Мурованомъ и его окрестностяхъ, кромѣ р.-католиковъ (говорящихъ впрочемъ помалорусски) есть православные, бывшіе униаты, которымъ, въ случаѣ бы постройки въ с. Орловѣ р.-католическаго костела, угрожала опасность обращенія въ латинство, вопреки существующимъ законамъ, какъ свратились въ прежнее время прихожане двухъ, нынѣ не существующихъ, сосѣднихъ приходоу въ Избицѣ и Тарногурѣ, гдѣ были униатскія церкви. Находящаяся въ с. Орловѣ домовая церковь, бѣдная по своей богослужебной обстановкѣ, конечно не могла бы конкурировать съ будущимъ великолѣпнымъ костеломъ въ с. Орловѣ, съ его органами и прочими, хотя не каноническими, но соблазнительными для простаго народа приманками латинской церкви<sup>2)</sup>. Но главное препятствіе къ постройкѣ костела въ Орловѣ, заключается въ томъ, что въ средѣ современнаго польско-латинскаго духовенства, предпочитающаго, какъ извѣстно, царство польское Царству Небесному, вопреки ученію Христа Спасителя: „Царство мое не отъ міра сего“,—трудно отыскать священнослужителя, для замѣщенія должности настоятеля Орловскаго костела, который обладалъ бы качествами требуемыми покойнымъ графомъ Кицкимъ: чтобы онъ посвятилъ себя духовному званію въ силу „дѣйствительнаго призванія“, былъ чуждъ „всякихъ другихъ цѣлей“, отказался „отъ

всякаго рода не принадлежащей ему пропаганды (т. е. не занимаясь обращеніемъ православныхъ въ латинство и проч.); съ благоразумнымъ рвеніемъ соединялъ стремленіе къ распространенію христіанскихъ добродѣтелей посредствомъ наставленія и примѣромъ собственной жизни, проникнутой безграничною любовью къ ближнему, признавая въ немъ брата „подъ какимъ бы обрядомъ онъ не исповѣдывалъ Бога“ и пр. Невозможность найти между латинскимъ духовенствомъ здѣшняго края такого, или даже подобнаго ксендза породила бы нескончаемыя недоразумѣнія между правительственными органами и будущими настоятелями Орловскаго костела, которыхъ повелѣнію приходилось бы перемѣнять едва ли не каждый мѣсяць; а это конечно отразилось бы весьма неблагоприятно на достиженіи тѣхъ возвышенныхъ цѣлей, которыя имѣли въ виду почтенный завѣщатель, проектируя постройку въ с. Орловѣ, образцоваго костела, съ назначеніемъ къ нему соотвѣтственнаго по своимъ качествамъ настоятеля.

Хорошо зная, съ одной стороны, отрицательныя стороны клира латинской церкви, его вѣронетерпимость, фанатизмъ, стремленіе къ безграничному духовному деспотизму надъ людскою совѣстью, „боевую“ наклонность къ достиженію мірскихъ цѣлей, подъ покровомъ церковно-религіозныхъ интересовъ и многіе другіе, общеизвѣстные недостатки, о которыхъ неудобно говорить въ печати, — а съ другой, что осуществленію подлежатъ только такія желанія тестатора, которыя не противорѣчатъ государственнымъ законамъ и интересамъ,—покойный графъ Кицкій въ своемъ завѣщаніи не только требуетъ отъ будущаго настоятеля Орловскаго костела, чтобы онъ чуждъ былъ недостатковъ, свойственныхъ латинскому духовенству, но и самую постройку костела обусловливаетъ согласіемъ правительства, освобождая такимъ образомъ исполнителей своей воли отъ всякой отвѣтственности въ этомъ отношеніи, если на постройку костела не дано будетъ разрѣшеніе со стороны правительства.

Совершенно иначе представляется проектъ графа Кицкаго о постройкѣ часовни въ с. Орловѣ на источникѣ св. Іоанна. Въ завѣщаніи ни однимъ словомъ не упомянуто о вѣроисповѣдномъ характерѣ этой часовни, ея специальномъ назначеніи и проч., а сказано только, что она должна быть устроена для того, чтобы приходящіе на источникъ больные для совершенія молитвы, омовенія, или питья воды, были приглашаемы къ лѣкарю для полученія бесплатной медицинской помощи. Такимъ образомъ, по смыслу завѣщанія графа Кицкаго, проектированная имъ часовня въ Орловѣ не включаетъ въ себѣ цѣли, и является лишь средствомъ для привлеченія народа къ пользованію медицинскими пособіями лѣкаря. Принявъ затѣмъ во вниманіе, что завѣщаніе графа Кицкаго вообще проник-

<sup>1)</sup> Новое Время 21 декабря 1895 г. № 7118.

<sup>2)</sup> Объ Орловской церкви и приходѣ см. Х.-Варшав. Епар. Вѣстн. 1884 г. № 17.

нуто духомъ вѣротерпимости, можно допустить, не впадая въ противорѣчіе съ послѣднею волею покойнаго, что на источникѣ св. Иоанна въ с. Орловѣ можетъ быть построена православная часовня, или церковь, тѣмъ болѣе, что при жизни графъ Кицкій былъ ктиторомъ Орловской церкви во время уніи и что его супруга покойная графиня Марія Кицкая принадлежала къ Восточной церкви. Во всякомъ случаѣ это не только бы противорѣчило волѣ графа Кицкаго, не придававшего особеннаго значенія вѣроисповѣднымъ различіямъ, сколько противорѣчатъ ей другія явныя распоряженія, допущенныя исполнителями его воли<sup>1)</sup>.

Какъ бы то ни было, по коль скоро Варшавское Общество Земледѣльческихъ колоній не исполнило принятаго имъ на себя обязательства въ отношеніи дарственной записи графа Кицкаго, или исполнило ее не такъ, какъ желалъ даритель, употребивъ полученныя имъ средства, вопреки закона, не по прямому ихъ назначенію, съ ущербомъ культурнымъ интересамъ русско-польскаго населенія Орлова и его окрестностей, — простая справедливость требуетъ, чтобы правительственные органы, призванные закономъ охранять священную волю умершаго и соединенные съ нею общественные интересы, вмѣшались въ это дѣло, и чтобы названное общество, какъ оказавшееся несостоятельнымъ для выполнения пріятыхъ имъ на себя обязанностей, — было устранено, а исполненіе завѣщанія графа Кицкаго было возложено на другое учрежденіе какъ это сдѣлано лѣтъ 8—10 назадъ съ Грубешовскимъ земледѣльческимъ обществомъ, дѣлами котораго нынѣ завѣдуетъ съ успѣхомъ правительственный чиновникъ, послѣ устраненія изъ общества, за обнаруженныя злоупотребленія, *наслѣдственно* председателя Гротуса. Такимъ учрежденіемъ можетъ быть Новоалександрійскій институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, уже потому, что завѣщаніе графа Кицкаго, направленное главнымъ образомъ къ распространенію агрономическихъ познаній, вполне совпадаетъ съ задачами и дѣятельностью Новоалександрійскаго института, и что это высшее учебное заведеніе въ краѣ находится въ смѣжномъ уѣздѣ съ Красновоставскимъ, въ разстояніи нѣсколькихъ часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Орлова (ст. Раювецъ).

Располагая специалистами по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Новоалександрійскій институтъ имѣетъ полную возможность поставить имѣнія графа Кицкаго и проектированныя имъ учрежденія на ту высоту, на которой желаетъ ихъ видѣть завѣщатель. Для привлеченія же къ занятіямъ въ имѣніяхъ и ин-

ституціяхъ графа Кицкаго людей безусловно достойныхъ, Совѣтъ института можетъ исходатайствовать для нихъ права государственной службы, хотя бы они получали содержаніе изъ имѣній графа Кицкаго какъ получаютъ его въ настоящее время всѣ лица, служація въ этихъ имѣніяхъ. Профессоръ института, назначенный исключительно для завѣдыванія имѣніями и учрежденіями графа Кицкаго, согласно его волѣ, въ качествѣ главноуправляющаго, находился бы на жительствѣ въ Орловѣ и могъ бы не только завѣдывать земледѣльческимъ училищемъ на правахъ директора, но и практически знакомить мѣстныхъ крестьянъ съ образцами культурнаго хозяйства, читая имъ популярныя лекціи по агрономіи, или же возлагая это на своихъ помощниковъ и сотрудниковъ подъ непосредственнымъ своимъ руководствомъ; при чемъ крестьяне, болѣе заинтересованные сельскимъ хозяйствомъ, и ученики земледѣльческой школы могли бы совершать поѣздки въ Новоалександрійскій институтъ, для ознакомленія на практикѣ съ такими отраслями научнаго сельскаго хозяйства, которыхъ еще нѣтъ въ Орловѣ, или же ихъ нельзя завести по какимъ либо причинамъ. Болѣе даровитые воспитанники Орловскаго низшаго земледѣльческаго училища, по окончаніи его поступали бы стипендіатами графа Кицкаго въ Новоалександрійскій институтъ, и получивъ здѣсь высшее образованіе, могли бы поступать на службу въ имѣнія и институціи графа Кицкаго. Такимъ образомъ между институціями графа Кицкаго и Новоалександрійскимъ институтомъ образовалась бы прочная, такъ сказать родственная, неразрывная связь; а современемъ, когда позволили бы средства, Новоалександрійскій институтъ могъ бы приступить и къ учрежденію въ Орловѣ высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія по мысли графа Кицкаго. Само собою разумѣется, что при такой постановкѣ дѣла, Новоалександрійскій институтъ, въ качествѣ исполнителя воли графа Кицкаго, скорѣе и разумнѣе могъ бы осуществить и другіе его проекты и вмѣстѣ съ симъ установить не фиктивный, а дѣйствительный контроль какъ по управленію имѣніями графа Кицкаго, такъ и надъ проектированными имъ учрежденіями, послѣ ихъ возникновенія. Дай Богъ, чтобы это скорѣе осуществилось для пользы обездоленныхъ бывшихъ крестьянъ графа Кицкаго!

К. Саломасовъ.

13 января 1896 г.

Варшава

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ваше Высокопреподобіе,  
Высокоуважаемый отецъ Редактора!

Въ № 1 Епархіальнаго Вѣстника за 1896 годъ

<sup>1)</sup> Среди Орловскихъ крестьянъ упорно держится слухъ, что предъ смертью графъ Кицкій хотѣлъ сдѣлать завѣщаніе въ пользу постройки церкви въ с. Орловѣ и что только неимѣніе въ Орловѣ въ то время священника остановило его намѣреніе.

въ статьѣ „Памяти І. С. Сидорскаго“ о Будиловичемъ ошибочно написано, что будтобы первая проповѣдь на русскомъ языкѣ произнесена была 1-го окт. 1866 года въ Холмскомъ б. Греко-ун. соборѣ. Проповѣдь эта произнесена была не 1-го, а 27-го окт. 1866 г. мною въ присутствіи князя Черкаскаго (въ соборѣ) по случаю открытія Холмскаго 6-ти класснаго женскаго училища при слѣдующихъ обстоятельствахъ: открытіе женскаго училища должно было совершиться 19-го окт., но непредвидѣнные обстоятельства помѣшали князю прибыть въ Холмъ къ 19-му числу, и оно отложено на 27 окт. Чтобы осязательно доказать Полякамъ, что уніаты и уніатское дѣло приняты съ тѣхъ поръ въ руки Правительства, всѣ окрестные помѣщики—Поляки были официально приглашены на торжество открытія женскаго училища на 27-е октября. Князь со свитою прибылъ въ Холмъ на канунѣ. По его желанію 26-го вечеромъ совершено въ Соборѣ Всенощное богослуженіе, и вечеромъ того же дня, по распоряженію князя, предложено было мнѣ, какъ законоучителю открываемаго училища, сказать на другой день въ Соборѣ во время Литургіи проповѣдь. Узнавъ о распоряженіи князя, я наскоро посмотрѣлъ рядовое Евангеліе на 27-е число октября и приготовилъ слово. Замѣчательно, что, согласно желанію князя, 27-го октября въ соборѣ появилось множество польскихъ помѣщиковъ—и церковь была полна мѣстными русскими и лицами, пріѣхавшими изъ Варшавы въ свитѣ Князя Черкаскаго.

Слово, или проповѣдь моя, сохранилась у меня въ подлинникѣ и я передаю ее Вамъ въ Ваше распоряженіе.

### СЛОВО

#### Въ день открытія Холмскаго 6-и класснаго женскаго Училища

(произнесенное на Литургіи въ Холмскомъ кае. соборѣ 27 октября 1866 года).

*Горе вамъ законникамъ, яко взясте ключъ разумнѣя, сами не видосте и входящимъ возбранисте* (Лук. XI 52).

#### *Благочестивые слушатели!*

Приснопамятныя слова сіи, только что прочитанныя въ нынѣшнемъ св. Евангеліи, изрекъ Божественный нашъ Спаситель къ правителямъ, учителямъ и руководителямъ избраннаго народа Божія, котораго Богъ преимущественно освятилъ и надѣлилъ своими св. откровеніями, которому опредѣлилъ назначеніе хранить истинную вѣру, просвѣщать другіе народы сущіе во тьмѣ и приготовить себя и другихъ къ принятію грядущаго Спасителя міра. Для достиженія этой цѣли Богъ поставилъ сему своему народу учителей и руководителей и отдалъ имъ на храненіе дражайшее со-

кровище: законъ истинной вѣры, и вручилъ имъ такимъ образомъ „Ключъ разумнѣя“, чтобы вразумляя себя, вразумляли и повѣренный себѣ народъ и чтобы, указывая другимъ путь спасенія и сами вошли въ храмъ спасенія. И какъ долго они сознавали свое высокое значеніе, какъ долго свято хранили врученное себѣ сокровище, жизнью и ученіемъ просвѣщали повѣренный себѣ народъ, такъ долго и благословеніе Божіе почило на всѣхъ и народъ благоденствовалъ, но какъ мало-по-малу стали забывать Бога и свое назначеніе, какъ стали тратить истинное ученіе, какъ вмѣсто наставлять народъ, стали совращать его съ пути истины, тѣмъ самымъ разрушали благоденствіе народа и губя себя, вели и повѣренный себѣ народъ къ неминуемой гибели!

Но милосердый Господь, „не желающій смерти грѣшника—а желающій всѣмъ спастися“, умилосердился надъ своимъ народомъ и послалъ къ нему Единороднаго Сына Своего! И Христосъ, явившись на землѣ, сталъ учить его и указывать путь къ животу вѣчному. Народъ тѣшился около Него и слушалъ съ вниманіемъ Божественныя ученія—но законники и учителя, по дѣвольской злобѣ и зависти, думали остановить или воспрепятствовать этому Божественному ученію Спасителя. Вотъ Исусъ Христосъ, всенародно обличая злобу и коварство этихъ ложныхъ руководителей и учителей еврейскаго народа, сказалъ имъ выше приведенныя приснопамятныя слова: „горе вамъ законникамъ, яко взясте ключъ разумнѣя, сами не видосте и входящимъ возбранисте“!

Въ равномъ почти положеніи, какъ, во время ово, народъ Израильскій, оставался и нашъ народъ русскій здѣсь, на своей праѣдной русской землѣ, понаеъ, по неиспытаннымъ судьбамъ Божіимъ, подъ правленіе хотя и братнаго, но по ослѣвленію своему, враждебнаго намъ племени. Руководители, а равно и учителя этого народа поступили съ нимъ такъ же, какъ и вожди Израіля. Смутно и печально проходили вѣка надъ жалобами и воплями сего народа; вѣра его посрамлена, народность истоптава, онъ обѣднѣлъ матеріально, но, что печальнѣе, онъ обѣднѣлъ духовно, и близко было время, когда и русскому имени здѣсь грозила опасность совсѣмъ исчезнуть!

Но всемилосердный Господь въ лицѣ Всемиловѣйшаго Государа Императора Александра II посылаетъ намъ Спасителя: Онъ даровалъ народу Своему свободу, Онъ желаетъ и просвѣтитъ его: ключемъ разумнѣя, врученнымъ ему отъ Бога, отпираетъ намъ врата просвѣщенія, построивъ гимназіи для юношей здѣшняго края. Онъ, въ отеческой любви Своей, не забылъ и о будущихъ матеряхъ русскихъ въ здѣшнемъ краѣ; и въ нынѣшній день мы торжественно празднуемъ открытіе новаго храма просвѣщенія для русскихъ дѣвицъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что это событіе наполняетъ ра-

достью сердца всѣхъ насъ присутствующихъ здѣсь, какъ равно и сердца всего русскаго народа здѣшняго края: оно даетъ намъ возможность забыть горестное воспоминаніе минувшаго времени и обратить глаза наши на улыбающуюся будущность лучшей доли и жизни. Поклоненіе и благодареніе Господу Богу въ этомъ св. храмѣ за милости Его, ниспосланныя нашему народу чрезъ Помазанника Своего. Честь, слава и благодареніе да будутъ возданы и Всемиловѣйшему Государю нашему отъ насъ и дальнѣйшихъ нашихъ потомковъ.

Слава, честь и благодареніе да будутъ и высокодостойнымъ исполнителямъ воли царской и всѣмъ потрудившимся въ учрежденіи и устроении открываемаго нынѣ новаго разсадника русскаго женскаго образованія. Аминь.

По произнесеніи сего слова, когда я сошелъ съ возвышеннаго среди церкви амвона, князь Черкасскій, въ виду всей церкви, обнялъ меня и поцѣловалъ,—за первую русскую проповѣдь.

Протоіерей Николай *Ливчанъ*.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894½ (братскій шестнадцатый) годъ.

(Продолженіе).

Вещественныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили:

а) Отъ Протоіерея С.-Петербургской Вознесенской церкви Василя Михайловскаго: 200 экз. Азбуки Ар. Викторина 500 экз. молитвенниковъ, 200 экз. объясненіе молитвъ, 200 экз. объясненіе обрядовъ Православной церкви, 50 экз. ученіе о Богослуженіи, 100 экз. о Св. Таин. Православной церкви, 100 экз. „Иисусъ Христосъ“ Свѣтъ и Спаситель Церкви, 100 экз. о благочиніи въ храмѣ, 100 экз. о воспитаніи дѣтей, 200 экз. о Римско-католической церкви, 100 экз. пьянство, 100 экз. его лѣченіе, 100 экз. о сквернословіи и 300 экз. разныхъ наименованій, а всего 2350 экземпляровъ.

б) Отъ С.-Петербургскаго Почетнаго гражданина Марка Владиміровича Аптекарева книгъ и брошюръ на 60 рублей.

в) Отъ Московскаго купца Александра Ивановича Дикушина икона Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ серебряной ризѣ, въ кіотѣ, цѣною до 50 рублей.

г) Отъ настоятеля Сандомирской таможенной церкви: катапетасма шелковой матеріи, одежда на престолъ зеленой форменной матеріи, покровъ на престолъ такой же матеріи, одежда на жертвенникъ съ пеленою той же матеріи, одежда на выносной аналой, одежда на тетраподъ съ пеленою той же матеріи, риза зеленой форменной матеріи, епитрахиль малиноваго по-

лубархата, риза бѣлаго глазета съ епитрахилью и поручи той же матеріи. Всѣ поименованные предметы исключены изъ описи церковнаго имущества упомянутой церкви, согласно Указу Холмскаго-Варшавской Духовной Консисторіи.

д) Отъ Полковника К. Шишло 100 новыхъ патристическихкихъ стихотвореній.

е) Отъ священника Григорія Дьяченко: 10 экз. поученій въ 2 тома цѣною 26 руб. 25 коп.

ж) Отъ почетнаго члена Максима Ивановича Иванова: 50 экз. Воскресный день на 1 р. 50 коп., 50 экз. Бесѣды объ основныхъ началахъ христіанскаго вѣровученія и правовученія свящ. В. Данкевича, на 1 руб. 50 коп., 50 экз. Поученія на воскресные дни 1 руб. 50 коп., 50 экз. Простонародныя поученія священника І. Якимова 1 руб. 50 к., 50 экз. Святель. Сборникъ проповѣдей 1 р. 25 к., 50 экз. Вразумитель 1 р. 25 к., 50 экз. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные 1 р. 30 к., 50 экз. Избранныя поученія на разные случаи 1 р. 40 к., 50 экз. Христіанская Бесѣда. Приложенія къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1893 годъ. Томы 1-й и 2-ой цѣна за оба 2 руб., 50 экз. Христіанская Бесѣда. Приложеніе къ пастырскому Собесѣднику“ за 1894 годъ. Два тома 2 руб., 50 экз. Пастырское назиданіе. Два тома 2 руб. 50 к., 50 экз. Великій Постъ 80 к., 50 экз. Сборникъ проповѣдей на дни высокаторжественные 1 руб., 50 экз. Въѣбогослужебныя бесѣды сельскимъ прихожанамъ. Свящ. М. Зеленева 1 руб., 50 экз. Патриархъ Фотій 1 руб.; итого на сумму 1075 рублей.

з) Отъ купца 1 гильдіи Филиппа Семеновича Ионнова полное (священническое и діаконовское) облаченіе, воздухи и три пелены для передачи въ церковь с. Камень, Холмскаго уѣзда.

и) Отъ Инспектора Гродненской Дирекціи народныхъ училищъ Евдокима Романовича Романова „Бѣлорусскій сборникъ“ выпускъ V его сочиненія.

і) Отъ Смотрителя Елизаветградскаго духовнаго училища священника Константина Бречкевича 1 экз. его сочиненія „Записокъ по Православному Догматическому Богословію“.

к) Отъ дѣйствительнаго члена Братства Александра Феодоровича Феодорова 1 экз. „О послѣднемъ раззореніи Іерусалима и взятіи Константинополя“, сочин. Михайлова. 1801 г.—18 экз. духовно-нравственныхъ листиковъ, 18 номеровъ Душеполезнаго собесѣдника за разные годы, 8 номеровъ Душеполезнаго размышленія за 1883—84 годы, 2 книги „Ночь христіанина“ и о „почитаніи родителей“.

л) Отъ экстраординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Александра Павловича Лопухина: 100 экз. Энциклики папы Льва XIII о соединеніи церквей и 30 экз. его-же Апостолической конституціи—съ критическими замѣчаніями на нихъ.

м) Отъ Максима Ивановича Иванова 10 иконъ Св. Кирилла и Меѳодія, писанныхъ масляными красками на деревянныхъ доскахъ въ кіотахъ. Пожертвованія поступившія на храненіе въ церковно-археологическій братскій музей будутъ упомянуты въ своемъ мѣстѣ въ отчетѣ о состояніи музея.

### 3. Дѣятельность Братства.

А) Важнѣйшею заботой, на осуществленіе которой сосредоточивается вниманіе Братства, служить ежегодное изданіе Холм. народ. Календ. Календарь на

1896 годъ былъ отпечатанъ и поступилъ въ продажу 8 сентября. Онъ состоитъ изъ 13 листовъ in octavo, заключаетъ 206 страницъ и въ первый разъ напечатанъ въ Холмѣ, въ мѣстной типографіи. По своему содержанию календарь дѣлится на три части, изъ коихъ въ первой заключается мѣсяцесловъ съ обычными прибавленіями, во второй — статьи религиозно-правовеннаго содержания, по своему характеру рассчитанныя на проясненіе въ мѣстномъ населеніи сознанія религиознаго и національнаго единства привіслянскаго края съ коренной Россіей и 3-я часть, представляющая справочный отдѣлъ по разнымъ отраслямъ обыденной жизни. Календарь украшенъ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, портретомъ Господина Варшавскаго Генералъ-Губернатора Графа Павла Андреевича Шувалова и Апостольскаго трудившаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго, подъявшаго великій трудъ воссоединенія бѣлорусскихъ униатовъ съ православною церковью въ прошломъ столѣтіи. Редакція календаря Совѣтомъ Братства поручена была Членамъ онаго — священнику Н. Глинскому (1 и 3 часть календаря) и Евстафію Червяковскому 2-ая часть, ими же была и выработана программа календаря, одобренная Совѣтомъ Братства и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ. Своими трудами принимали участіе въ составленіи календаря на 1896 года свящ. Н. Глинскій, напечатавшій обстоятельную статью „церковный годъ православнаго христіанина“, Евстафій Червяковскій, напечатавшій статьи „Чему поучаетъ изъ гроба почившій Государь Императоръ Александръ III“, „Новое чудо милости Божіей, явленное у чудотворной Холмской иконы Божіей Матери“, „Георгій Ковисскій Архіепископъ Бѣлорусскій и „Не оскорбляйте духовныхъ пастырей“. Инспекторъ Холмской Духовной семинаріи іеромонахъ Арсеній, напечатавшій статью о перенесеніи части мощей Св. Аонасія изъ г. Бреста въ Лѣснинскій монастырь. Смотритель духовнаго училища свящ. С. Космиковъ, напечатавшій „объ артосѣ, и что онъ означаетъ“, Соборный свящ. А. Ситкевичъ, помѣтившій статью „что обѣщала унія и какъ сдержала свое обѣщаніе“ и соборный псаломщикъ Василій Ляхоцкій, составившій мѣсяцесловъ.

В) Кромѣ народнаго календаря, распространяемаго въ народѣ по весьма дешевой цѣнѣ—10 коп., Братство заботилось и о снабженіи бѣднѣйшихъ приходовъ другими книгами, согласно заявленія Оо. настоятелей. Такъ изъ братскаго склада для безмездной раздачи въ отчетномъ году было отпущено:

а) Настоятелю Полосскаго прихода Бѣльскаго уѣзда: Житіе святыхъ 12 экз. на 1 р. 80 к., Богогласникъ 10 экз. на 1 р. 50 к., Переводныя статьи и сочиненія А. Ковальницкаго 33 экз. на 5 р., Брошюры и книги соч. В. Михайловскаго 18 экз. на 1 р. 44 коп., Поученія и рѣчи Высокопреосвященнаго Никанора 4 экз. на 40 коп.; Голосъ пастыря 2 и 3 выпускъ Затворницкаго 2 экз. на 1 р. 65 коп.; Книги и брошюры протоіерея Никольскаго 10 экз. на 1 руб. 50 коп.; книги разныхъ авторовъ и разнообразнаго содержания 7 экз. на 4 руб. 90 коп.; Псалтирь русская въ переплетѣ 1 экз. на 40 коп.; разнаго содержания брошюры большого формата 100 экз. на 4 руб. 51 к.; Троицкія книжки и маленькія книжки изданія отдѣла распро-

страненія духовно-правовенныхъ книгъ 63 экз. на 63 коп. и 120 экз. троицкихъ листовъ на 60 коп., а всего 260 экз. на сумму 24 руб. 33 коп.

б) Настоятелю Городловской церкви 25 экз. молитвослововъ для мірянъ.

в) Настоятелю Мшанской церкви: Пастырскій голосъ св. Затворницкаго 3 книги; Городъ Владиміръ 1 кн.; Отчетъ Братства за 1893<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ 1 кн.; Троицкихъ книжекъ 5; Изданія отд. распространенія духовно-правовенныхъ книгъ 19 экз.; Изъ твореній Св. Тихона Задонскаго, 7 книгъ; Изд. Аоон. Рус. Пантелеим. монаст. 13 кн.; Вопросы на исповѣди 1 кн.; Наканунѣ исповѣди 1 кн.; Симвъ побѣждай 1 кн.; Св. Аонасіи игумень Брестскій 1 кн., а всего 53 книги.

г) Настоятелю Мутвицкой церкви брошюрь 140 экз.; листовъ 156 и 100 копѣчныхъ брошюрь.

д) Настоятелю с. Бусьно выдано для безмездной раздачи народу 130 листовъ 235 брошюрь и 20 иконъ св. Аонасія Брестскаго.

е) Священнику Н. Лопатинскому выдано: Святая правда 50 экз.; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ 16 экз.; О путешествіи въ Палестину и Міръ предъ пришествіемъ Спасителя, соч. Прот. Ковальницкаго 2 экз.; Владиміръ Волинскій 1 экз., соч. Н. И. Теодоровича а всего 69 экземпляровъ.

ж) Въ Сборную Холмскую бібліотеку: сочиненія свящ. Григорія Дьяченко Уроки и примѣры Вѣра, Надежда и Любовь 3 экз.; Духовные посѣвы 1 экз.; Полный годичный кругъ поученій 1 и 2 томы; Наканунѣ исповѣди 4 экз. и вопросы на исповѣди 5 экз., а всего 15 экз.

В) Бѣднѣйшимъ приходамъ въ отчетномъ году было оказываемо Братствомъ вспомошествованіе не однимъ только снабженіемъ книгами, но и церковною утварью и деньгами такъ:

Стрѣлецкой церкви открытъ въ Братской лавкѣ кредитъ на полученіе свящ. предметовъ на сумму 50 руб. и предоставлена возможность воспользоваться имѣющимся въ братскомъ складѣ поношенными облаченіями, какія въ немъ были 50 руб.

Вировской женской обители отпущено 100 руб.

На ремонтъ Грабовецкой церкви 100 руб.

Въ пособіе для церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи 500 руб.

Г) Благотворительность частнымъ лицамъ со стороны Братства выразилась въ томъ, что оно выдало стипендію: 1) для 2 учениковъ Семинаріи. 220 руб. 2) для 3 учениковъ Духовнаго училища 180 руб. и 3) на одного ученика въ Учительской семинаріи 120 рублей; выдано единовременное пособіе:

1) Псаломщику Посадовской церкви Онуфрію Хромяку 15 руб.

2) Наборщику Ивану Бачинину, потрудившемуся при печатаніи Богогласника 10 руб.

3) Емили Яновской на проѣздъ изъ Варшавы въ Гродно 5 руб.

4) Мѣщанину г. Холма Якову Березецкому 16 рублей.

5) Священнической вдовѣ Іоаннѣ Вышиваюкъ 30 рублей.

6) Вдовѣ бургомистра Антонинѣ Гавликовской 15 рублей.

7) Священнику Гусинскаго прихода для раздачи

крестьянамъ того села, пострадавшимъ отъ пожара 50 рублей.

8) Псаломщику г. Влодавы Игнатию Желозъ 5 рублей.

9) Вдовъ народнаго учителя Ѳеклѣ Хилевской 20 рублей.

10) Прихожанкѣ Угрусской церкви Екатериинѣ Олещукъ 5 руб.

11) Вдовѣ Еленѣ Соколовской 5 руб.

12) Маріи Бобовской 2 руб.

13) Ѳеклѣ Крашевской 25 руб.

14) Учительницѣ Липовецкой церк. - приходской школы Маріи Горской 3 руб.

15) Крестьянину Ивану Зелинскому 15 руб.

16) Николаю Бобовскому 3 руб.

17) Сиротѣ Стефанидѣ Витошинской 10 руб.

18) Псалмщику Туровецкой церкви Дмитрію Штуню 10 руб.

19) Вдовѣ Варварѣ Козловской 3 руб.

20) Въ пособіе больному Ивану Велѣ 3 руб.

21) Олимпіадѣ Приступѣ 15 руб.

22) Студенту Московской Духовной Академіи Михаилу Кобрину 10 руб.

Д) Выдающаяся почтенная дѣятельность дѣятельныхъ членовъ Братства согласно устава поощрялась присвоеніемъ потрудившимся Высочайше утвержденнаго братскаго знака. Такъ 1 степени Братскій знакъ былъ присвоенъ:

1. Варшавскому Генералъ - Губернатору Графу Павлу Андреевичу Шувалову.

2. Графинѣ Маріи Александровнѣ Шуваловой.

3. Графинѣ Вѣрѣ Андреевнѣ Зубовой.

4. Супругѣ Генералъ-Лейтенанта Надеждѣ Николаевнѣ Брокъ.

5. Помощнику Господину Варшавскаго Генералъ-Губернатора, Тайному Совѣтнику, Гофмейстеру Александру Ивановичу Петрову.

6. Начальнику Штаба Варшавскаго Военнаго Округа Александру Казиміровичу Пузыревскому.

7. Священнику Московской Трифоновской Церкви Григорію Дьяченко.

8. Фабриканту г. Лодзи Августу Готфридовичу Гертигъ.

#### 2-й степени.

1. Гофмейстеру Двора Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Капитану Гвардіи, Графу Павлу Павловичу Шувалову.

2. Ключарю Варшавскаго Кафедральнаго собора Протоіерею Макарію Жахановичу.

3. Настоятельницѣ Лѣнинскаго монастыря игуменіи Екатериинѣ.

4. Протоіерею Ново Московскаго собора Іоаннікію Вахвину.

5. Священнику Верховойской церкви Алексѣю Анисимову.

6. Секретарю Нижегородской духовной Консисторіи Михаилу Ивановичу Макаревскому.

7. Инспектору Холмской духовной семинаріи іеромонаху Арсенію.

8. Начальнику Движенія Привислинской желѣзной дороги надвор. Совѣтнику Николаю Петровичу Верховскому.

#### 3 степени:

1. Бургомистру г. Янова Нестору Антоновичу Кличманъ.

2. Московскому купцу Іосифу Никитичу Пуришеву.

3. Почетному гражданину Марку Владиміровичу Аптекаревичу.

4. Начальнику Сосновицкой почтовой конторы Ивану Петровичу Крадецкому.

5. Потомственному дворянину Анатолю Александровичу Дешерту.

6. Почетному потомственному гражданину г. С.-Петербурга, 1 гильдіи купцу Алексѣю Ивановичу Каратаеву.

7. Поручику 65 пѣхотнаго Московскаго Его Величества полка Владиміру Семеновичу Ѳеодорову.

8. Настоятелю Сынковичской церкви Гродненской губерніи, священнику Евстафію Михайловскому.

9. Купцу города Новоузенья Тихону Максимовичу Горанину.

10. Инспектору Сѣнницкой учительской семинаріи Николаю Ивановичу Зиновьеву.

11. Калужскому уѣздному исправнику Николаю Эрнестовичу Мантейфель.

12. Священнику Ярославской Св.-Димитріево-Солунской церкви Дмитрію Красотину.

13. Предсѣдателю Пензенскаго отдѣла русск. общ. пчеловодства Владиміру Павловичу Попову.

14. Ротмистру Московскаго жандармскаго дивизиона Александру Николаевичу Штюрмеру.

15. Столоначальнику Ярославской духовной консисторіи Николаю Хабареву.

Братство вѣдаетъ церковно-приходскія школы въ мѣстномъ краѣ, а также заботится о сохраненіи памятниковъ древней старины, свидѣтельствующихъ объ исконномъ православіи и русской народности мѣстнаго края, для каковой цѣли имѣеть церковно-археологическій музей. Дѣятельность Братства въ означенныхъ областяхъ будетъ предметомъ особаго доклада.

#### Предсѣдатель Совѣта Братства.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Братства, Преподаватель Холмской Духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ Евстафій Червяковскій.

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ минувшемъ мѣсяцѣ январѣ духовенство Люблинской губерніи лишилось одного изъ своихъ старѣйшихъ членовъ и виднаго дѣятеля въ воссоединеніи Холмскихъ униатовъ съ православною церковію, оказавшаго значительныя услуги православно-русскому дѣлу въ Привислинскомъ краѣ. 22 января скончался въ г. Замостьѣ настоятель Николаевской церкви священникъ *Антоній Рѣшетилловичъ* 62 лѣтъ отъ роду, на 37 году своего священства. Покойный о. Рѣшетилловичъ родился въ Галиціи и получилъ образованіе въ Вѣнскомъ университетѣ. По окончаніи курса, онъ былъ рукоположенъ въ 1859 году Перемышльскимъ епископомъ Григоріемъ во священника и назначенъ сначала помощникомъ настоятеля въ село Гордыни,

а потомъ настоятелемъ въ село Рудно, Львовской униатской епархіи. Въ 1867 г. онъ вызванъ былъ въ Холмскую униатскую епархію и опредѣленъ настоятелемъ Замостскаго прихода, вмѣстѣ съ которымъ онъ присоединился къ православію въ 1875 г. и не оставлялъ его въ теченіе 28 лѣтъ, до самой своей смерти. О. Рѣшетилловичъ состоялъ законоучителемъ Замостскихъ мужской и женской прогимназій и предѣтелемъ попечительскаго Совѣта благотворительныхъ заведеній Замостскаго уѣзда, а по упраздненіи сей должности—членомъ уѣзднаго Совѣта сихъ заведеній. За свои заслуги о. Рѣшетилловичъ былъ награжденъ набедренникомъ, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й и 2-й ст. За содѣйствіе успѣшному ходу церковно-строительнаго дѣла въ епархіи онъ удостоился Высочайшаго благоволенія. Послѣ умершаго осталась жена съ двумя дѣтьми.

Со смертью отца Антонія сошелъ въ могилу одинъ изъ самыхъ видныхъ мѣстныхъ дѣятелей возродившаго русскаго Забужья, образцовый пастырь, глубоко преданный русскому дѣлу въ Холмскомъ краѣ.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Объясненіе названій мѣсяцевъ.**— Употребительное теперь въ Европѣ раздѣленіе года на 12 мѣсяцевъ введено около 700 г. до Рождества Христова римскимъ царемъ Нумою Помпилиемъ. Ранѣе его годъ раздѣлялся лишь на 10 мѣсяцевъ.

Январь.—Первый изъ мѣсяцевъ года январь, Нума называлъ такъ въ честь Януса, бога времени, изображавшагося съ двумя лицами, старымъ и молодымъ. Въ противоположность Марсу, богу войны, Янусъ считался у язычниковъ латинянь правителемъ года и всѣхъ вообще мирныхъ занятій, поэтому 1-й день въ году, 1-ое января, посвященъ былъ Янусу. Это былъ праздникъ въ честь его, праздникъ радости и мира, въ который во времена уже древнѣйшихъ взаимно обмѣнивались подарками и пожеланіями счастья.

Февраль.—Названіе втораго мѣсяца въ году точно также происходитъ отъ римлянъ и изъ языка латискаго, съ коего слово это значитъ „жертвенный“ мѣсяць или „умиловительный, очистительный“ отъ Februare, отъ грѣховъ очищать, за грѣхи умиловлять. Названъ онъ такъ, Februaria, потому, что въ этомъ мѣсяцѣ приносились умиловительныя и очистительныя жертвы за живыхъ и за умершихъ. Принесеніе ихъ падало на сей мѣсяць потому, что онъ у древнихъ былъ не вторымъ въ году, какъ у насъ, а послѣднимъ.

Мартъ.—Годъ нѣкогда начинался съ этого мѣсяца; имя ему дано по имени бога войны Марса (у Пеласговъ Арей), считавшагося древними Римлянами за важнѣйшаго изъ боговъ; потому первый мѣсяць въ году они и назвали его именемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ производился у нихъ и наборъ въ солдаты, съ него начиналось и обученіе ихъ.

Апрѣль.—У римлянъ въ ихъ языкѣ было слово aperire значившее открывать, вскрывать. Мѣсяцу, въ который подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и дождя земли послѣ зимы, приходило въ очоченное состояніе, вскрывается, произ-

водя цвѣты и листву, усвоить титулъ „Вскрываетеля“ дѣйствительно было весьма прилично и естественно. Имя мѣсяца „Апрѣля“, слѣдовательно, заимствовано отъ происходящихъ въ теченіе его явленія природы.

Май.—Имя мѣсяца „мая“ нѣкоторые ученые производятъ а majoribus, подобно тому какъ названіе „іюня“ отъ iunioribus. Но очень многіе производятъ это имя и отъ римскаго божества Majus. Majus, это вѣроятно мужскій родъ при женскомъ Маја или Majesta, подъ какимъ именемъ у всѣхъ латинянь почитаема была земля, богиня плодородія; Majus по этому словопроизводству будетъ, слѣдовательно, содержать представленіе тоже о землѣ, но обоготворенной въ мужскомъ родѣ. Больше основательности однакоже будетъ, кажется, въ производствѣ сего слова отъ имени весенней богини, или великой матери боговъ Майи (Ma Cybela), которая по языческимъ понятіямъ первоначально была матерью творческаго божества Браммы.

Іюнь.—Мѣсяць іюнь названъ такъ по имени Л. Юнія Брута, освободителя Рима изъ подъ власти царей и основателя республики. Чтобы избавиться отъ преслѣдованій тирана, онъ притворился глупцомъ и безумнымъ (stultus, позднѣйшее имя Юнія, и значить глупый), а такъ какъ всякій сумасшедшій у римлянъ считался за лицо священное, то ему дарована была жизнь. Тарквиній назначенъ былъ опекуномъ для управленія имениемъ своего слабоумнаго племянника. Когда Брутъ позднѣе Римъ освободилъ и даже палъ въ битвѣ противъ Арунта, младшаго брата Тарквинія Гордаго, командовавшаго Этрусской конницей, Римляне погребли его трупъ со всѣми почестями, матроны носили по немъ трауръ какъ по отцѣ, цѣлый годъ; республика на Капитоліи поставилъ ему мѣдную статую съ обнаженнымъ мечемъ, посреди семи царей, и сочла для себя обязанностью одѣнъ изъ мѣсяцевъ назвать въ честь его Іюнемъ.

Іюль.—Іюль такъ названъ по имени великаго государственнаго мужа въ древнемъ Римѣ и полководца Юлія Цезаря, блиставшаго въ Римѣ за полстольтія до Р. Хр. и убитаго за то, что онъ стремился къ единодержавію.

Августъ.—Августъ такъ названъ въ честь Октавіяна, или Августа, перваго римскаго императора, который послѣ побѣды надъ республиканцами Брутомъ и Кассіемъ, а такъ же своими совѣстниками Антоніемъ и Лепидомъ, сдѣлался единодержавнымъ. Римскій сенатъ преподнесъ побѣдителю почетный титулъ Августа, т. е. веприкосновеннаго, досточнаго, а потомъ изъ лести ему названъ этимъ именемъ и одинъ изъ мѣсяцевъ.

Сентябрь.—Слово это происходитъ отъ sedtem, семь, и означенъ, что сентябрь до Нумы Помпилія былъ седьмымъ мѣсяцемъ въ году.

Октябрь.—Это названіе мѣсяца взято отъ octo, восемь потому что въ древности, когда годъ начинался съ марта приходился онъ восьмымъ мѣсяцемъ въ году.

Ноябрь.—Ноябрь отъ novem, девять, потому что прежде былъ онъ девятымъ мѣсяцемъ въ году.

Декабрь.—Декабрь отъ decem, десять, потому что въ древности былъ десятымъ мѣсяцемъ въ году.

— **Древесный уголь, какъ врачебное средство.**— Обыкновенный уголь особенно березовый, можетъ быть съ пользою употребляемъ въ нѣкоторыхъ легкихъ болѣзняхъ. Изжоги, частыя и вонючія отрыжки и пученіе живота показываютъ страданіе кишечника и желудка отъ болѣзни, которая называется *катаръ*: въ такихъ случаяхъ полезно глотать березовый уголь въ порошокъ или въ видѣ маленькихъ кусочковъ; особенно это хорошо помогаетъ дѣтямъ, которыя нерѣдко сами охот-



но ѣдят уголь: эта привычка показываетъ, что онъ полезенъ для ихъ здоровья,—разумѣется, когда при этомъ соблюдается умѣренность („Сынъ Отеч.“ 1894 г. № 14).

— **Польза соды во время инфлуенціи.**—По словамъ доктора Жерара, двууглекислая сода: 1) предохраняетъ отъ заболѣваній инфлуенціи, если ее принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіи сутокъ, при чемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ приема; 3) силы заболѣвшаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ („Лист. для Харьк. епарх.“ 1894 г. № 2).

— **Защита плодовъ и цвѣтовъ отъ насѣкомыхъ.**—Плоды нѣсколько разъ смачиваютъ настоемъ полыни, а цвѣты посыпаютъ порошкомъ изъ нея. Замѣчено, что плоды

достигали зрѣлости, не подвергаясь поврежденію отъ насѣкомыхъ, и что насѣкомыя въ цвѣтахъ тотчасъ-же погибали при соприкосновеніи съ порошкомъ изъ полыни. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 104).

— **Отъ полевыхъ крысъ и мышей.**—Послѣ складки хлѣба на скирды, надо накосить крапивы и высушить ее. Затѣмъ эта сухая крапива разстилается по подскирднику слоемъ въ вершокъ толщины; поверхъ крапивы кладется небольшой слой соломы. Основаніе скирдовъ также обкладывается крапивой. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 126).

— **Выводъ пятенъ.**—Свѣжія пятна отъ различныхъ ягодъ и плодовъ лучше всего выводить изъ матерій посредствомъ кислаго молока, которое не оставляетъ на матеріи ни малѣйшаго слѣда, между тѣмъ какъ пятна совершенно пропадаютъ. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 63).

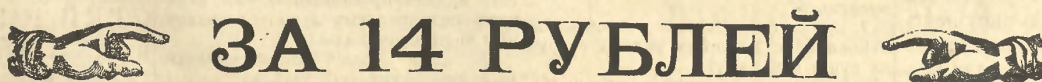
## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ „НОВЬ“ ВЪ 1896 Г.

Съ 1 ноября 1895 г. начался двѣнадцатый годъ изданія журнала

 **Н О В Ъ**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

 **ЗА 14 РУБЛЕЙ**

безъ всякой доплаты за преміи. подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1896 года, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ какихъ-либо доплатъ за пересылку премій, слѣдующія пять изданій:

1) 12 переплетенныхъ томовъ, заключающихъ въ себѣ вторую половину

(томы 13 по 24) новаго изданія полнаго собранія сочиненій

**А. Э. ПИСЕМСКАГО**

такого-же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ же роскошныхъ переплетахъ.

Принявъ еще въ прошломъ году обязательство передъ подписчиками дать имъ въ 1896 году ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, „НОВЬ“ тѣмъ самымъ обусловила это капитальное безплатное литературное приложение на 1896 годъ.

**Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 г.**

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1895 году, и не имлющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1896 году, получить ПЕРВЫЕ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ (т.е. ТОМЫ 1 по 12) вмѣсто ТОМОВЪ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая-же половина СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО (ТОМЫ 13 по 24) будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1896 года, т.е. лица, не бывшія подписанными на журналъ въ январь 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28-ми рублей, вмѣсто 14-ти рублей, могутъ получить въ 1896 г.

**всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Θ. Писемскаго,**

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, 24 тома.

## 2) ЖУРНАЛЪ

# НОВЬ

общедоступный и иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій,**

въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія, какъ по беллетристикѣ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ литературы.

## 3) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ОТДѢЛЪ

подъ общимъ заглавіемъ:

# МОЗАИКА,

(24 выпуска)

составляющій какъ-бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себя слѣдующія 16 рубрикъ:

1. „Домашній врачъ“. Статьи и сообщенія по домашней гигиенѣ и популярной медицинѣ.
2. „Воспитаніе и обученіе“. Статьи и сообщенія по вопросамъ обще-педагогическимъ для школы и семьи.
3. „Сельское хозяйство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ земледѣлія, скотоводства, сельскаго хозяйства и плодородства.
4. „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. Статьи, относящіяся до ухода и разведенія домашнихъ животныхъ.
5. „Садъ, цвѣтникъ и огородъ“. Статьи и сообщенія, посвященныя садоводству, плодородству, комнатному цвѣтоводству и опорудничеству.
6. „Искусство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ изящныхъ искусствъ.
7. „Спортъ“. Статьи и сообщенія, относящіяся ко всѣмъ видамъ спорта на сушѣ и на водѣ.
8. „Военное и морское дѣло“. Популярныя статьи сообщенія и извѣстія, посвященныя всѣмъ отраслямъ военнаго и морскаго дѣла.

9. „Торговля и промышленность“. Разныя статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до русской и иностранной торговли, промышленности и финансовъ.
10. „Изобрѣтенія и открытія“. Русскія и иностранныя, по всѣмъ отраслямъ знанія.
11. „Культура и наука“. Отчеты, статьи и замѣтки, по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній.
12. „Театръ и музыка“. Статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до сценическаго искусства, театральнаго дѣла и музыки.
13. „Шанисть“. Ноты для фортепiano и пѣнія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ.
14. „Модная хроника“. Этотъ богатый иллюстрированный отдѣлъ замѣнитъ подписчикамъ лучшіе заграничныя модныя журналы.
5. „Для смѣха“. Иллюстрированный юмористическій отдѣлъ.
16. „Извѣстія нашего книжнаго магазина“. Библиографія и свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и т. п.

## 4) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ

# Вечера

12-ть ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца, въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и СТИХОТВОРЕНІЙ выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

## 5) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

формата in-folio

# ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ

Отечество наше въ его земельномъ историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи.

Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ.

Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золототисненіями, въ палочныхъ футлярахъ.

XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го Ноября 1895 г.

Редакція „НОВИ“ проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ безпрерывно въ 1896-мъ подписномъ году, озаботиться заблаговременною высылкою подписныхъ денегъ, въ виду

значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т.-е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

1) Годовая подписная цѣна „НОВИ“ на 1896-й годъ со всѣми приложениями, съ 12-ю переплетенными томами сочиненій Писемскаго (подписчики 1895-го года получаютъ томы съ 13 по 24, новые же подписчики, не получавшіе журнала въ 1895 году, получаютъ томы съ 1 по 12) и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 руб.

2) Подписная цѣна „НОВИ“ для лицъ, не состоящихъ подписчиками журнала въ 1895 году и желающихъ получить всѣ 24 переплетенные томы сочиненій Писемскаго (т. е. полное и оконченное изданіе сочиненій этого автора въ 24-хъ томахъ) и четыре переплетенныя книги „Живописной Россіи“ (изъ которыхъ двѣ книги будутъ новыя на 1896 годъ, а двѣ книги будутъ тѣ, которыя выдавались подписчикамъ 1895 года), вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 28 руб.

## Допускается подписка на **НОВЬ** съ разсрочкою платежа.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „НОВЬ“ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА

#### I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ

При самой подпискѣ высылаются не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ пре доставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6 рублей каждые четыре, пять или шесть мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е 14 рублей.

Безплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

#### II. Для казенныхъ и общественныхъ учреждений, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ

При самой подпискѣ высылаются за каждого подписчика не менѣе 2 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самого учреждения, съ тѣмъ, однако, непрѣмнымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1896-го года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получать безплатныя преміи.

Безплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Мавричевичъ Вольфъ.

Открыта подписка на 1896 годъ:  
НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ИГРУШЕЧКА“

для младшаго возраста.

Годъ изданія **ШЕСТНАДЦАТЫЙ**

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ приобрѣтенію въ библиотеки.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

В. П. Авенариусъ, А. Н. Анненская, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтиаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), М. Васильевъ, В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догазовичъ, Н. Дмитревская, С. Д. Дрожжянъ, В. С. Желиховская, Юлія Загуляева, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Кориневскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. Немировичъ-Данченко, В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, Г. И. Ясинскій, (Максимъ Бѣлинскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ особый отдѣлъ

## „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ въ продолженіе года получаютъ одну премію, съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“—двѣ. Особой подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

## „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Педагогическое изданіе. Годъ изданія третій.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическіе указанія и совѣты по уходу, воспитанію и обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ. Обзоръ выдающихся книгъ, по первоначальному воспитанію и чтенію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ С. П. Веркундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Волкова (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ В. В. Гориневскій, Н. В. Дмитріевъ, д-ръ П. Д. Еяко, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ), П. Д. Кушъ, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манасина, д-ръ И. В. Маляревскій, Е. Х. Маляревская (женщ.-врачъ), А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (женщ.-врачъ), Г. И. Паульсонъ, В. Португальевъ, Э. Б. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, проф. И. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубовичъ и другіе.

Издание „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ, (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

Годовая подписная цѣна съ дост. и перес. на всѣ 3 изданія.

**Въ Россіи:**

„Игрушечка“ съ одною премією . . . . . 3 руб.  
 „Игрушечка“ съ отд. „Для малютокъ“ и 2 преміями . . . . . 5 руб.  
 „Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . . 5 руб.  
 „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“, двумя преміями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . . 7 руб.  
 Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ . . . . . 3 руб.

**За границей:**

„Игрушечка“ съ одною премією . . . . . 5 руб.  
 „Игрушечка“ съ отд. „Для малютокъ“ и 2 преміями . . . . . 7 . . . . .  
 „Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . . 7 руб.  
 „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“, двумя преміями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . . 9 руб.  
 Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ . . . . . 5 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пышкова-Толитырова.*

Редакторъ *В. П. Воленьс.*

## ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ,

разныхъ сортовъ,

изъ настоящаго пчелинаго воска,

—бѣлыя въ 30 руб. и позолоченныя по 32 руб. пудъ, и нолодки (свѣтки, сточки), употребляемыя при служеніи панихидъ—на цѣлый сорокоуесть, Ладонь въ 3-хъ сортахъ, можно получать на паровой фабрикѣ **ИВАНА ВРУБЛЕВСКАГО** въ Варшавѣ, Напитульная улица, № 3. Телефона № 406. Фирма существуетъ съ 1842 года. **ОТДѢЛЕНІЯ:** Новый-Свѣтъ, № 33, близъ Хмѣльной, и Маршалковская, № 153, уголь Королевской.

Прейскуранты высылаются по требованію бесплатно и *franco.*

Фабрика удостоена 32 разныхъ почетныхъ дипломовъ и медалей.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ.

Адресъ: для корреспонденціи пог. ст. Венгровъ, для высылки колоколовъ. Ст. жел. дор. Соколовъ.

### Императорское Православное Палестинское Общество

Доводитъ до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Іерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 марта сего 1896 г.

## ОТЪ ЖИВОПИСЦА.

Исполняю живописныя работы входящія въ кругъ Церковнаго иконописанія.—Поновляю древніе иконы и всякаго рода картины и цѣнныя украшенія.

Цѣны весьма умѣренныя:

Готовыя иконы отъ 5-ти до 80-ти рублей.

ВАРШАВА,

(Улица Лѣшно № 83. квар. 15).

Милославъ Кржесинскій.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Именной Высочайшій указъ. — Высочайшее повелѣніе. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмска-Варшавской епархіи за 1895 г. — Списокъ лицъ, коимъ выданы пособія изъ попечительскихъ суммъ въ 1895 г. — Вѣдомость о количестве пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмска-Варшавской епархіи, представленныхъ причтами церквей въ 1895 году.—Извлеченіе изъ отчета попечительства при Холмской Іоанно-Богословской церкви за 1895 годъ.—Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отдѣлъ II. Историко-статистическое описаніе прихода и церкви въ селѣ Бончѣ Люблинскаго благочинническаго округа, Холмска-Варшавской епархіи (окончаніе). — Завѣщаніе графа Казтана Кицкаго (окончаніе). — Письмо въ редакцію.—Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ (продолженіе).—Некрологъ.—Извѣстія и замѣтки: Объясненіе названій мѣсяцевъ.— Древесный уголь, какъ врачебное средство.— Польза соды во время инфлуэнціи.—Защита плодовъ и цвѣтовъ отъ насѣкомыхъ.— Отъ полевыхъ крысъ и мышей.— Выводъ пятенъ.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 февраля 1895 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.