

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1890 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ,

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего апрѣля, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгіевна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Марією.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной Мы вполне удостовѣрены, что все вѣроподданные Наши вознесутъ съ нами ко Всевышнему теплыя молитвы о

благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастствуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчино, въ 6-й день сего апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто, Царствования же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 10—11 апрѣля.— О Высочайшемъ Манифестѣ о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 сего апрѣля, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Означенный Высочайшій Манифестъ препроводить, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, московской и грузино имеретинской синодальнымъ конторамъ, преосвященнымъ митрополиту новгородскому и с. петербургскому и епископу камчатскому, а также Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и главному священ-

нику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, съ ихъ стороны распоряженій; про, чимъ же мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ правительствующему сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—29 марта постановлено: одобрить въ качествѣ учебника по церковной исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ составленную настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу: „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви“ (С.-Петербургъ, 1889 года) (*).

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 8 марта—6 апрѣля постановлено. сочиненіе В. Николаевскаго, подъ заглавіемъ: „Руководство къ изученію церковнаго устава, съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (С. Петербургъ, 1890 года) одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по церковному уставу съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви; о чемъ и поставить въ извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

(Церк. Вѣд. № 16).

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Отъ 28 февраля.— О разъясненіи Св. Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и лѣченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства.

Св. Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного епархіальнаго преосвященнаго о разъясненіи дѣйствующихъ

(*) Цѣна книги 15 к., съ уступкою для церковно-приходскихъ школъ 30%.

узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и лѣченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведенійхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна губернская земская управа, препровождая въ духовную консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излѣченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служить между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства, и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. уст. общ. призр., плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ духовной консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и лѣченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведенійхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Св. Синодъ нашель: по закону (уст. общ. призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за лѣченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особья вѣдомства, при чемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особья попечительства, на обязанности коихъ лежитъ

призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. За симъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ устава духовныхъ консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. св. зак. изд. 1876 г., видно, что вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за лѣченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то посему обязательнымъ для епархіальнаго начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за лѣченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго епархіальнаго начальства. По сношеніи о семъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предполагаемомъ Св. Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и лѣченію въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежа-

щихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковно-служителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго пачальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію - къ свѣдѣнію и руководству. Прилагаемыя при семь копіи указа разослать, между прочимъ въ губернскую и уѣздныя земскія управы—къ свѣдѣнію“.

Вслѣдствіе сего указа Св. Синода и резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ консисторіи постановлено: Принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, подлинный указъ хранить при указахъ Св. Синода, а приложенныя къ нему печатныя копіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, препроводить при отношеніяхъ въ губернскую и уѣздныя земскія управы къ свѣдѣнію.

И. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками священники,—одни за долговременное и одобрительное пастырское служеніе, а другіе, сверхъ сего, усердное и полезное прохожденіе законоучительской должности: г. Тулы церквей: 1) Святодуховской *Михаилъ Румянцевъ*, 2) Александроневской больничной *Тихонъ Рождественскій*; тул. у., селъ: 3) Хрущова *Алексій (Струковъ)*, 4) Телякова - Опыхани *Николай Мерцаловъ*, 5) Банина *Алексій Погожевъ*, 6) г. Вѣлева Срѣтенской ц. *Алексій Мерцаловъ*, 7) г. Одоева Благовѣщенской ц. *Серій Зеленецкій*, 8) одоев. у.; с. Левенскаго *Гавріилъ Успенскій*, кашир. у., селъ; 9) Сѣнкова *Михаилъ Успен-*

скій, 10) Сенькина *Николай Успенскій*, ефремов. у., сель: 11) Каднаго *Николай Никольскій*, 12) Сергіевского на Птани *Серій Мокъевъ*, 13) Тормасова *Іоаннъ Рождественскій*, крапивен. у., сель: 14) Колычева *Петръ Казанскій*, 15) Долгаго *Евгеній Алферьевъ*, черн. у., сель: 16) Болгаръ *Александръ Вьюковъ*, 17) Тургенева *Іоаннъ Казанскій*, 18) новосил. у., с. Перестряжи *Димитрій Добронравовъ*, 19) богородицк. у., с. Ильинки *Іванъ Раевскій*, и 20) алексин. у., с. Покровскаго *Михаилъ Троицкій*.

б) Производство и утверждение въ чинахъ.

Указомъ правительствующаго сената, отъ 12 марта 1890 года № 52.

1) Произведены въ чины, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

а) По тульской духовной консисторіи:

Въ титулярные совѣтники — п. д. регистратора, коллежскій секретарь *Павелъ Осокинъ*, съ 19 января 1889 г.

б) По тульской духовной семинаріи:

Въ статскіе совѣтники — преподаватель, коллежскій совѣтникъ *Владиміръ Сахаровъ*, съ 26 іюля 1889 г.; въ коллежскіе совѣтники — преподаватель, надворный совѣтникъ *Александръ Глаголевъ*, съ 10 октября 1889 г.; въ надворные совѣтники — помощникъ инспектора, коллежскій ассесоръ *Николай Соколовъ*, съ 11 октября 1888 г.

в) По духовнымъ училищамъ:

Бѣлевскому: въ коллежскіе совѣтники — учитель, надворный совѣтникъ *Василій Вознесенскій*, съ 11 августа 1889 г.; въ надворные совѣтники — учитель, коллежскій ассесоръ *Григорій Моисеевъ*, съ 14 іюля 1885 г.

Веневскому: въ надворные совѣтники — коллежскіе ассесоры: помощникъ смотрителя *Іванъ Хитровъ*, съ 19 августа, учитель *Дмитрій Троицкій*, съ 10 сентября 1888 г.

Ефремовскому: въ коллежскіе совѣтники — учитель, надворный совѣтникъ *Димитрій Прозоровскій*, съ 17 декабря 1888 г.

Тулъскому: въ надворные совѣтники—учитель, коллежскій ассесоръ *Кирилль Троицкій*, съ 3 сентября 1888 г.

2) Утвержденъ со старшинствомъ:

По тульской духовной семинаріи:

Въ чинѣ коллежскаго ассесора—преподаватель *Михаилъ Соколовъ*, съ 11 сентября 1885 г., по занимаемой должности.

в) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный черн. 2 округа, прот. А. Казанскій донесъ Его Высокопреосвященству, что на достроеніе и отдѣлку каменнаго храма въ сельцѣ Алябьевѣ, прихода села Пашутина А) пожертвовано благотворителями: 1) *Александромъ Ауэрбахъ* 100 р., 2) *Николаемъ Трофимовымъ* 100 р., 3) свящ. *Андреемъ Павпертовымъ* 10 р., 4) *Прасковьею Трофимовою* 20 р., 5) *Агрипиною Виноградовою* 10 р., 6) *Анною Грозовою* 5 р., 7) *Андреемъ Жлочаревымъ* 1 р., 8) *Гавриломъ Ершовымъ* 1 р., 9) *Платономъ Ивановымъ* 1 р., 10) *Владиміромъ Рудневымъ* 50 к., 11) *Сергеемъ Устряловымъ* 10 р., 12) братьями *Смирновыми* 20 р., 13) *Сергеемъ Шеталовымъ* 2 р., 14) *Николаемъ Толчинскимъ* 55 к., 15) *Василіемъ Антропановымъ* 5 р., 16) *Тимовеемъ Стрыцинымъ* 1 р., 17) *Алексѣемъ Карповымъ* 1 р., 18) *Григоріемъ Сперанскимъ* 1 р., 19) *Евграфомъ Богачевымъ* 1 р., 20) *Василіемъ Красильниковымъ* 4 р. 92 к., 21) *Николаемъ Павпертовымъ* 3 р., 22) *Григоріемъ Лихачевымъ* 10 р., 23) *Александрю Варонаевою* 3 р., 24) *Иваномъ Дьевымъ* 10 р., 25) *Тимовеемъ Андреевымъ* 20 р., 26) *Иваномъ Свѣчкинымъ* 3 р., 27) *Алексѣемъ Свѣчкинымъ* 1 р., 28) *Евдокимомъ Богомоловымъ* 3 р., 29) псаломщикомъ *Михаиломъ Рождественскимъ* 3 р., 30) церк. старостою *Кирилломъ Козленковымъ* 3 р., 31) *Алексѣемъ Гуровымъ* 5 р., 32) *Михаиломъ Ситниковымъ* 5 р., 33) *Алексѣемъ Масленниковымъ* 1 руб., 34) крестьянами деревень: а) Алябьевой 179 р. 40 к., б) Талызиной 63 р. 25 к., в)

Рагузиной 22 р. 50 к., г) с. Пашутина 85 р. 20 к., 35) неизвестными 47 р., 36) разными добродетельцами, чрезъ сборщика по книжкѣ, 53 р.; итого 815 р. 32 к., и Б) употреблено изъ церковныхъ суммъ 350 руб., всего 1165 р. 32 коп. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію и дѣлу. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

—Благочинный черн. 3 округа, свящ. П. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Христорожественскую ц. с. Дупень пожертвованы: 1) благотворителемъ, пожелавшимъ остаться въ неизвестности, металлическія хоругви, стоимостію приблизительно около 150 р., и 2) московскимъ цеховымъ *Иваномъ Коробкинымъ* полное священническое и діаконское облаченіе, бѣлой серебряной парчи, ва 250 р., итого на 400 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

г) Пожертвованія.

Благочинный венев. 3 округа, свящ. С. Леонардовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу поступили пожертвованія: 1) въ Казанскую ц. с. Малыни: а) отъ дѣтей умершаго помѣщика сего села Матѣя Петр. Макѣева, штабъ-офицеровъ *Ивана* и *Сергія Матѣ. Макѣевыхъ* — двѣ круглыхъ съ просѣчкою, позлащенныхъ хоругви, первая съ изображеніемъ съ одной стороны крещенія Господня, а съ другой — Казанской Божіей Матери, вторая — съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на другой — св. апост. Матѣя, препод. Сергія и Глафиры дѣвы, стоимостію въ 225 р.; б) отъ стат. совѣтн. *Михаила Матѣ. Макѣева*, нынѣ умершаго, по завѣщанію его: 1) плащаница, шитая золотомъ по бархату, съ вѣнцемъ, украшеннымъ жемчугомъ и камнями, съ шитьемъ золотыми буквами тропаря, съ изображеніемъ по угламъ евангелистовъ и съ золотыми кистями, при плащаницѣ гробница, украшенная по сторонамъ позла-

щепною рѣзбою, съ стеклянымъ футляромъ, стоимостью на 900 р., и 2) три иконы, помѣщенные въ одной позлащенной кіотѣ; въ верхней части кіоты — икона Спасителя съ серебрянымъ вѣнцемъ, и на вѣнцѣ золотой крестъ 56 проб.; въ нижней части кіоты — съ правой стороны икона св. муч. Трифона съ вѣнцемъ, украшеннымъ бриллиантами, и съ лѣвой — препод. Евфросиніи; стоимости сихъ иконъ не объявлено; в) отъ дѣвицы, изъ дворянъ, *Екатерины Матв. Макъевой* — двѣ иконы Казанской Божіей Матери — одна изъ нихъ въ серебряной ризѣ въ дорогой кіотѣ, стоимостью въ 175 р., другая икона въ недорогой ризѣ, но очень древней живописи, стоимости ея не объявлено, и г) отъ семейства умершаго помѣщика *Матѳія Петр. Макъева* — два государственныхъ 4⁰/₀ непрерывно-доходныхъ билета, одинъ отъ 16 марта 1888 г. въ 300 р. на поминовение о упокоеніи Глафиры и Анны, а другой отъ 24 октября того же года въ 700 р. на поминовение о упокоеніи Матѳія, Екатерины, Александры, Димитрія, Петра, Іуліаніи и Целагіи, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сихъ билетовъ пользовался причтъ Казанской ц. с. Малыни — итого пожертвовано на 2300 р., и 2) въ Архангельскую ц. с. Баршева, отъ жены бывшаго двороваго человѣка, *Евгеніи Стефановой Федотовой* — деньгами 100 р., съ тѣмъ, чтобы сіи деньги положены были въ государственный банкъ или отдѣленіе онаго вѣчнымъ вкладомъ, и процентами пользовались священноцерковнослужители за поминовение о упокоеніи сродниковъ ея Стефановой: Марка, Евдокии, Параскевы, Игнатія и Павла. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго черн. 2 округа, прот. А. Казанскаго, въ Вознесенскую ц. с. Вознесенскаго, Поддараева тожъ, на устройство иконостаса въ придѣльномъ храмѣ во имя Покрова Пресв. Богородицы пожертвовано купцомъ с. Сергіева, крапив. у., *Григоріемъ Матв. Головиннымъ* 15 р. и московскою мѣщанкою *Анною Мирон. Барановскою* 10 р., итого 25 р.

— Настоятельница кашир. Никитскаго женскаго общежительнаго монастыря, Игуменія Тихона донесла Его

Высокопреосвященству, что въ Никитскую при семь монастырѣ церковь помѣщицею *Собъею Констант. Бобыниною* и дѣтьми ея, въ память ея умершаго супруга, а дѣтей ея - отца, Григорія Петр. Бобынина, пожертвована къ празднику св. Пасхи плащаница изящной московской работы, шитая золотомъ и серебромъ, и гробница къ ней съ золотою рѣзбою, стоимостію на 300 р. На донесеніи настоятельницы послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисгорію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный кашир. 2 округа, свящ. А. Боженовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Троицкую ц. с. Антончикова вмѣсто разбитаго колокола въ 36 пуд. 28 ф., проданнаго на колокольный заводъ, прибрѣтенъ новый колоколь въ 72 пуд. 4 ф., — съ добавленіемъ къ 505 р. 20 к., вырученнымъ за прежній колоколь, пожертвованныхъ прихожанами и сторонними жертвователями 789 р. 80 к. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисгорію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

д) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священникъ с. Дупень, черн. у., *Антоній Оршинскій* и 2) псаломщикъ с. Новыхъ Горокъ, того же уѣзда, *Иванъ Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ, г. Тулы, Святодуховской, что на оружейной сторонѣ, церкви *Теодотъ Соколовъ*, согласно собственному его прошенію по преклонности его лѣтъ и болѣзненному состоянію его здоровья уволенъ за штатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на праздное священническое мѣсто въ с. Стояновѣ, одоев. у., діаконъ с. Троицкаго, Супонева тожъ, богородиц. у., *Петръ Успенскій* и 2) на праздное третье псаломщицкое мѣсто при Святодуховской, г. Тулы, что на оружейной сторонѣ, церкви бывшій ученикъ новосильскаго духов. училища *Иванъ Кустодіевъ*, согласно единодушному прошенію священноцерковнослужителей и прихожанъ сей церкви.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на второе штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Яндовкѣ, ефрем. у., перемѣнить сверхштатный псаломщикъ с. Старогольскихъ, того же уѣзда, *Александръ Благовѣщенскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства определены членами училищныхъ совѣтовъ: а) епифанскаго — священникъ соборной Николаевской ц., г. Епифани, *Михаилъ Далаевъ* и б) ефремовскаго — священникъ Вознесенской, г. Ефремова, церкви *Алексій Гастевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Нововоскресенскаго, новосил. у., *Петръ Новгородскій* утвержденъ законоучителемъ училища въ томъ же селѣ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства кафедральнымъ протоіереемъ тул. Успенскаго кафедральнаго собора Александромъ Ивановымъ совершено 23 марта 1890 г. въ Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ, церкви присоединеніе жены артиллеріи полковника *Маріи Николаевны Палычиной*, 40 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, къ православной Каѳолической церкви чрезъ помазаніе св. муромъ и причащеніе св. Таинъ, съ нареченіемъ ей того же имени „Марія“.

— Присоединены къ православію приписанные къ г. Митавѣ фельдшеръ *Рафаель Мозесъ Фельдманъ*, 55 лѣтъ, и сынъ его *Ааронъ*, 10 лѣтъ, оба еврейскаго закона чрезъ св. крещеніе съ нареченіемъ именъ — первому „*Рафаилъ*“, а второму „*Александръ*“, протоіереемъ Казанской ц., г. Тулы, Алексѣемъ Зеленецкимъ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освященъ вновь устроенный придѣлъ во имя Покрова Пресв. Богородицы въ Николаевской с. Новоникольскаго, черн. у., церкви.

— Умеръ церковный староста Троицкой с. Троицкаго, Орловки тожъ, епифан. у., церкви крест. *Павелъ Балдинъ*.

е) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными: 1) *священническое* мѣсто въ с. Дупнахъ, черн. у.; 2) *діаконское* въ с. Троицкомъ, Супоневѣ тожъ, богородиц. у. и 3) *псаломщицкое* въ с. Новыхъ Горкахъ, чернск. у.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

церковно-приходскаго попечительства при церкви св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ въ г. Тулѣ.

Въ отчетномъ 1889 г. дѣятельность попечительства проявлялась по прежнему въ трехъ направленіяхъ: а) религіозномъ (по храму), б) нравственномъ (по школь) и в) матеріальномъ (денежная часть).

А. По храму.

Въ этомъ отношеніи попечительство прежде всего озаботилось приведеніемъ въ исполненіе своего постановленія объ изготовленіи иконы въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи Его Величества 17 октября 1888 года. Эта изготовленная икона изображаетъ: св. пророка Осію, преподобнаго мученика Андрея критскаго, св. Косму и Даміана, при чемъ пророкъ Осія изображенъ держащимъ въ одной рукѣ свитокъ, другую же руку онъ держитъ поднятою вверхъ, гдѣ изображенъ веруководенный образъ Спасителя. Предъ иконою повѣшено панникадило и серебряная, вызолоченная лампада. Освящена икона была 26 февраля въ торжественный день рожденія Государя Императора; при чемъ непремѣнный членъ попечительства, священникъ П. Ф. Бѣльковскій произнесъ прочувствованное слово на текстъ: „Кто Богъ велій яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ“. Икона поставлена на самомъ видномъ мѣстѣ храма съ правой стороны амвона главнаго придѣла, и она служитъ лучшимъ украшеніемъ храма, бывшаго до того небогатымъ иконами. Вслѣдъ за симъ явилась мысль у члена попечительства Н. А. Соколова соорудить такую же икону Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости. Къ пожертвованію Соколова присоединились и другіе, такъ что къ 8-му апрѣля — дню св. Пасхи икона была поставлена противъ предыдущей, а ко дню праздника этой иконы, т. е. къ

24-му октября 1889 г. на нее возложенъ былъ сребропозлащенный вѣнецъ, изготовленный на средства того же г. Соколова. Завершеніемъ дѣятельности попечительства въ этомъ направленіи было пріобрѣтеніе для храма многихъ цѣнныхъ иконъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Старинный торговый домъ братьевъ Лялиныхъ въ г. Тулѣ пришелъ въ упадокъ, такъ что образовано было по дѣламъ его конкурсное управленіе, которое и приступило къ продажѣ всего имущества, принадлежащаго торговому дому. Въ числѣ имущества оказалось очень много древнихъ богато-украшенныхъ иконъ, такихъ, какими изобиловали только старинные купеческіе дома. Такъ какъ иконы по закону не подвергаются продажѣ, а должны быть переданы въ храмъ, то попечительство, чрезъ своего предсѣдателя, обратилось въ конкурсное управленіе съ просьбою удѣлить часть иконъ и въ нашъ храмъ. Конкурсное управленіе къ этому ходатайству отнеслось сочувственно, и 11-го января 1889 г. въ нашъ храмъ были доставлены слѣдующія иконы: 1) Господа Вседержителя, 2) Покрова Пресвятой Богородицы, 3) св. Николая Чудотворца, съ изображеніемъ по сторонамъ чудесъ его; эти три иконы размѣромъ въ длину болѣе двухъ аршинъ каждая въ серебряныхъ съ позолотою по мѣстамъ ризахъ, 4) Іоанна Предтечи, 5) св. Митрофана, воронежскаго чудотворца, размѣромъ болѣе аршина и тоже въ серебряныхъ ризахъ, 6 и 7) двѣ иконы архангеловъ: Гавріила и Михаила, прекрасной жирописи, около 2-хъ аршинъ каждая, въ кіотахъ, и 8) большой образъ Спасителя въ темницѣ, древняго письма. По размѣщеніи всѣхъ иконъ, храмъ, казавшійся до того времени бѣднымъ, сталъ совершенно полнымъ и вполне удовлетворяющимъ религіозному чувству молящагося христианина. Въ виду такого громаднаго и по значенію, и по цѣнности пожертвованія, попечительство долгомъ считаетъ выразить при семъ глубокую благодарность отъ себя и отъ всего прихода какъ всѣмъ кредиторамъ братьевъ Лялиныхъ и самимъ Лялинымъ, не противодѣйствовавшимъ этому дару, такъ и въ частности конкурсному управленію въ лицѣ предсѣдателя онаго Ф. С. Дмитревскаго.

Б. По воспитанію.

Стремясь къ скорѣйшему исполненію своего завѣтнаго желанія устроить школу, попечительство, съ появленіемъ первыхъ признаковъ весны, приступило къ осуществленію своего намѣренія. При этомъ прежде всего попечительство своимъ долгомъ считаетъ отмѣтить слѣдующее отрадное явленіе: всѣ, съ кѣмъ бы попечительству приходилось по этому дѣлу входить въ сношеніе, были ли то торговцы, или подрядчики, или ремесленники— всѣ безъ исключенія сочувственно относились къ дѣлу попечительства и всѣ дѣлали большія уступки, каждый по мѣрѣ своихъ средствъ; нѣкоторые же своими матеріальными пожертвованіями поддержали скудную кассу попечительства, таковы: П. З. Сушкинъ, Д. Я. Ванькинъ, И. С. Бѣлобородовъ, М. И. Владиміровъ, Н. К. Ситниковъ и др.

Особенно затруднялось попечительство въ пріисканіи надежнаго и знающаго человѣка для присмотра за постройкою. Но попечительство скоро было выведено изъ этого затрудненія. Побуждаемый только чувствомъ расположенія къ доброму дѣлу, Викторъ Ивановичъ Волочанinovъ, не будучи даже мѣстнымъ прихожаниномъ, предложилъ свои въ этомъ отношеніи услуги, которыя и были приняты съ готовностію. И въ теченіе восьми мѣсяцевъ Викторъ Ивановичъ всего себя посвятилъ дѣлу постройки школы. Къ 3-му числу сентября зданіе школы было готово, и всѣ приспособленія для ученія были приобрѣтены. Этотъ день былъ большимъ праздникомъ для попечительства, и оно радостно праздновало исполненіе своего перваго желанія. Попечительство радовалось за успѣхъ своихъ трудовъ, радовалось за свой приходъ, за бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтей прихожанъ, заброшенныхъ иногда по горькой нуждѣ. Въ школу въ теченіе одной недѣли послѣ ея открытія набралось до 50-ти мальчиковъ, такъ что вынуждены были съ болью въ сердцахъ, дальнѣйшій пріемъ прекратить.

Къ 1-му января 1890 года въ школѣ состояло 52 мальчика, изъ коихъ только 10 при поступленіи знали буквы, а остальные ничего не знали и къ 1-му января 1890 г. уже выучились читать и писать въ школѣ. За

право обученія полагается плата не свыше 50 коп. въ мѣсяцъ, при чемъ по усмотрѣнiю попечительства, смотря по состоянiю, плата эта можетъ уменьшаться и даже совсѣмъ отмѣняться для лицъ безусловно бѣдныхъ. Такихъ оказалось 12 человекъ, остальные платятъ по 40 и 50 коп. въ мѣсяцъ. Обучаетъ дѣтей въ школѣ студентъ семинарiи Владимиръ Успенскiй, который достигнутыми имъ въ короткое время успѣхами обнаружилъ какъ знанiе своего дѣла, такъ и усердiе къ нему. Вопросъ о платѣ учителю составлялъ тоже трудную задачу для попечительства. Не имѣя постоянныхъ ресурсовъ, попечительство не знало, откуда оно возьметъ деньги на это, но и здѣсь явилась неожиданная помощь. Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшiй вашъ Никандръ, по иниціативѣ коего и основана школа, принялъ теплое участiе и въ дальнѣйшей судьбѣ оной. По его желанiю Братство св. Иоанна Предтечи постановило отпускать изъ своихъ средствъ ежегодно на содержанiе учителя при школѣ 300 р.

В. Денежная часть.

Въ матеріальномъ отношенiи попечительство по при-мѣру прошлаго года старалось, на сколько было возможно, оказать помощь бѣднымъ прихожанамъ, хотя, въ виду затратъ всего капитала, не могло израсходовать на этотъ предметъ столько, сколько тратило прежде.

Собственно денежная часть къ началу 1890 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.
Собрано въ кружку	234	46
Членскихъ взносов	70	—
Пожертвованiй	410	—
Отъ Братства	300	—
Процентовъ отъ бумагъ	31	62
Собрано членами	133	92
Итого	1180	—
Оставалось отъ 1888 года	1753	—
А всего	2933	—

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.
За матеріалы для постройки школы и за работы	2731	87
За икону 17 октября 1888 года	100	—
Учителю за 4-ре мѣсяца	100	—
Страховка школы за 1/2 года	9	80
Роздано бѣднымъ	40	33
<hr/>		
Итого	2982	—
Доходу	2933	—
Дефицитъ	49	—

Кромѣ того много счетовъ не оплачено, а нѣкоторые и совсѣмъ не представлены, такъ что полная сумма долга въ настоящее время неизвѣстна.

Предсѣдатель попечительства А. А. Любомудровъ.

Члены: священникъ Петръ Бѣльковскій.
Викентій Смидовичъ.

На донесеніи приходскаго попечительства, при коемъ представленъ годовой отчетъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію. Извлеченіе изъ отчета напечатать, а попечительству, преимущественно же его предсѣдателю г. А. А. Любомудрову и непремѣннымъ членамъ священнику Петру Бѣльковскому и г. В. Смидовичу объявить мое архипастырское благословеніе и живѣйшую благодарность за ихъ примѣрную и полезную дѣятельность“.

IV. СПИСОКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ,

утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1890 года(*).

П о Ч е р н с к о м у у ѣ з д у.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, свящ. П. Знаменскаго, при церквахъ: 1) Божоявленской с. Божоявленскаго, что на Зарытомъ верхѣ;—прихожанинъ, собственникъ сельца Лапина *Михаилъ Як. Амилинъ*,

(*) Окончаніе.—См. № 7.

2) Параскевѣевской с. Гунькова—казен. крест. сельца Александровки *Иванъ Павл. Кондрашевъ*, 3) Богородице-Рождественской с. Большаго Скуратова—крест. собств. того же села *Яковъ Вас. Королевъ*, 4) Преображенской с. Спасскаго, Ермова тожъ,—бывшій землевладѣлецъ, крест. *Аванасій Гавр. Шадскій*, 5) Николаевской с. Никольскаго, Велья тожъ,—крестьян. собств. дер. Дѣвочкиной *Василій Мих. Шадыкинъ*, 6) Спасской с. Знаменскаго—помѣщикъ сельца Растопчина *Петръ (т. Кребнишскій)*, 7) Христо-Рождественской с. Дупень—черн. мѣщанинъ *Данилъ Марк. Марковъ*, 8) Михаило-Архангельской с. Михаиловскаго, Красива тожъ,—крест. соб. того же села *Алексѣй Леон. Матвеевъ*, 9) Спасской с. Спасскаго, что въ верховьи черни, Акинтіева тожъ,—крест. соб. *Василій Гавр. Горяевъ*, 10) Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго, Озерокъ тожъ,—крест. того же села *Фодоръ Ил. Никулинъ*, 11) Сергіевской с. Селезнева Колодезя—крест. того же села *Николай Павл. Клоповъ*, 12) Александро Невской с. Малаго Скуратова—землевладѣлецъ, князь *Викторъ Васил. Кукушевъ*, 13) Покровской с. Алексѣевскаго—временно-обязанный крест. того же села *Авраамій Терен. Быркинъ*, 14) Знаменской с. Синегубова—крест. того же села *Петр. Евѣим. Блиновъ*, 15) Олигитрѣевской с. Бѣлина—крест. собств. того же села *Феодоръ Ив. Шмиковъ*, 16) Богородице Рождественской с. Синдѣева—черн. купецъ *Григорій Вас. Синявинъ*, 17) Введенской с. Тургенева—чернск. купецъ *Онисимъ Варѣ. Чедаевъ*, 18) Покровской с. Полтева—госуд. крест. дер. Овсяниковой *Васил. Домет. Нефедовъ*, 19) Воскресенской с. Костомарова—отстав. унтеръ-офицеръ *Гавріилъ Дим. Костомаровъ*, 20) Троицкой с. Троицкаго, Вачурина тожъ—чернск. купецъ *Евѣимій Вас. Кузнецовъ*, 21) Георгіевской с. Шеламова—черн. помѣщикъ *Владиміръ Ник. Гриневъ*, 22) Боголюбской с. Ползикова—помѣщикъ сельца Кудинова капитанъ *Владиміръ Вас. Чапкинъ*.

У. О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ кассы духовенства тульской епархіи за 1889 годъ.

По общимъ отзывамъ истекшій 1889 годъ въ экономическомъ отношеніи для духовенства большей части уѣздовъ тульской епархіи былъ годомъ тяжелымъ. Сначала низкія цѣны на хлѣбъ всею значительно повліяли на такъ называемые святовскіе доходы къ худшему въ сравненіи съ 1888 годомъ, а потомъ неурожай хлѣба въ черноземныхъ уѣздахъ нашей губерніи поставилъ духовенство этихъ уѣздовъ въ очень печальное положеніе: многимъ въ текущую зиму не только приходилось покупать кормъ для домашней скотины, но и кровли свои раскрывать для отопленія своихъ жилищъ при небывалой дороговизнѣ на солому, доходившей до 2 р. за копну. Естественно, что при такихъ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ многіе изъ участниковъ кассы были не въ состояніи въ истекшемъ году исправно продолжать свои взносы въ кассу. Одни изъ нихъ очень запоздали представленіемъ своихъ взносовъ въ кассу, а другіе и вовсе не внесли ничего и просили правленіе кассы отсрочить имъ уплату взносовъ по избраннымъ ими разрядамъ. Какъ и всегда бывало, первая половина истекшаго года для кассы была вѣвое лучше послѣдней и немногимъ хуже первой половины 1888 года; за то послѣдняя половина 1889 года была гораздо хуже таковой же половины 1888 года: въ общемъ счетѣ взносовъ образовалась недоимка до 900 р. сравнительно со второю половиною 1888 года. Какъ ни прискорбно это обстоятельство, однако же для операцій кассы оно отнюдь не вредно, потому что, въ случаѣ непополненія недоимки въ послѣдующіе годы, уменьшится сама собою средняя цифра общихъ взносовъ, а вслѣдствіе того пропорціонально должны будутъ уменьшиться и вознагражденіе за взносы тѣхъ участниковъ, за коими останется недоимка до самаго времени выхода ихъ на попеченіе кассы. Касса отъ

этихъ недоимокъ не будетъ въ убыткѣ при выдачѣ вознагражденій, но для самихъ участниковъ кассы неуплата недоимки есть ограниченіе ихъ правъ на полученіе вознагражденія, уменьшеніе средней цифры ихъ взноса, а вслѣдствіе того и вознагражденія за нихъ. Поэтому нельзя не жалѣть тѣхъ участниковъ кассы, которые оставляютъ свои недоимки не оплаченными, особенно же тѣхъ изъ нихъ, которые кромѣ взносовъ своихъ въ кассу не въ состояніи сберечь для себя что-либо про черный день. Нельзя не жалѣть и вообще о томъ, что нѣкоторые изъ участниковъ кассы, подъ вліяніемъ ли опасенія за цѣлостность кассовыхъ суммъ въ пору крушенія скопическаго банка, или подъ условіемъ улучшенія своего состоянія путемъ приобрѣтенія земельной собственности, или по измѣненію своихъ житейскихъ обстоятельствъ къ худшему вслѣдствіе перехода своего на другія мѣста, выдачи дочерей въ замужество или постройки домовъ, разъ допустивши недоимку въ своихъ взносахъ, продолжаютъ доселѣ увеличивать ее невозобновленіемъ своихъ взносовъ. Сами они, можетъ быть, и не нуждаются въ лишнемъ вознагражденіи за свои взносы; но все-таки въ видахъ благаго дѣла, въ видахъ взаимной помощи своимъ обѣдненнымъ собратамъ и ихъ сиротствующимъ семействамъ слѣдовало бы продолжать свое участіе въ общемъ дѣлѣ обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Своимъ 13-ти лѣтнимъ существованіемъ наша касса уже доказала всю важность ея учрежденія на началахъ взаимнаго вспоможенія, ибо только на такихъ началахъ она могла за небольшіе взносы, и при томъ въ немногіе годы сдѣланные, выдавать сравнительно большія вознагражденія, и всякій благомыслящій и имѣющій доброе сердце человѣкъ долженъ радоваться тому, что несчастнымъ вдовамъ и сиротамъ чрезъ его участіе въ составленіе кассы оказывается посильная помощь. Нужда въ учрежденіи для духовенства кассъ взаимнаго вспоможенія въ послѣдніе годы признана духовенствомъ многихъ епархій, и „положенія“ о нашей кассѣ обратили на себя вниманіе духовенства разныхъ епархій, почему и въ истекшемъ году такъ же, какъ и въ предшествовавшіе годы въ правленіе кассы поступили изъ разныхъ

епархій просьбы выслать „положенія“ о нашей кассѣ учреждаемымъ мѣстнымъ духовенствомъ комитетамъ для составленія проектовъ кассы. Тѣмъ болѣе это должно располагать духовенство нашей епархіи дорожить учрежденіемъ таковой кассы и заботиться о ея преуслѣбніи для общаго блага. И дѣйствительно, большинство участниковъ кассы, какъ то ясно выразилось въ 1888 году на двухъ собраніяхъ участниковъ кассы, такъ дорожить свѣскими „Положеніями“ о кассѣ, что съ нетерпѣніемъ ожидаетъ того времени, когда они будутъ утверждены Св. Синодомъ, чтобы тѣмъ предупреждена была самая возможность измѣненія ихъ впослѣдствіи на иныхъ началахъ, чѣмъ взаимное вспомошествованіе.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ упроченію положенія кассы въ 1889 году, нужно отнести а) разсылку правленіемъ кассы всѣмъ участникамъ ея журналовъ собраній участниковъ кассы въ январѣ и сентябрѣ 1888 года и б) полученіе въ 1889 году части кассовыхъ суммъ изъ банковъ, ликвидирующихъ свои дѣла. Журналы двухъ собраній участниковъ кассы познакомили всѣхъ съ самымъ состояніемъ дѣлъ кассы, а полученіе части капиталовъ изъ банковъ, ликвидирующихъ свои дѣла, убѣдило всѣхъ въ томъ, что капиталы кассы не пропали въ этихъ банкахъ, а возвращаются по частямъ, и рано или поздно будутъ всѣ возвращены, за исключеніемъ развѣ скопинскаго банка, долги котораго безпримѣрны, но въ которомъ кассовыхъ суммъ такъ немного, что если бы онѣ и пропали тамъ, это не произведетъ никакого вреднаго вліянія на судьбу кассы и дальнѣйшаго развитія ея операцій на основаніи теперешнихъ ея „Положеній“.

Главнѣйшія операціи кассы въ истекшемъ году состояли въ слѣдующемъ: а) составленіе основнаго капитала кассы, б) истребованіе капиталовъ и $\frac{0}{100}$ изъ городскихъ общественныхъ банковъ и полученіе $\frac{0}{100}$ по купонамъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, в) требованіе возврата ссудъ, сдѣланныхъ кассою до іюля 1885 года на основаніи прежнихъ „Положеній“ о кассѣ, г) выдача вознагражденій за взносы и пособій и д) выдача вспомошествованій дѣвцамъ при выходѣ ихъ въ замужество, по особымъ квитанціямъ, заранѣе взятымъ ихъ родителями.

I. Составленіе основнаго капитала кассы.

Основной капиталъ кассы, согласно ея „Положеніямъ“, долженъ составиться самъ собою въ теченіе первыхъ 42 лѣтъ ея существованія, начиная съ 1877 года, по § 48-му изъ слѣдующихъ источниковъ: а) взносовъ по разрядамъ полностію, б) 0% на суммы основнаго капитала, по 5% на 100 р., а за вычетомъ изъ нихъ 5% государственнаго налога — по $4\frac{3}{4}\%$, съ исчисленіемъ ихъ по полугодіямъ, на всѣ состоящія въ остаткѣ суммы этого капитала, в) изъ такъ называемаго 1 к. сбора съ метрическихъ записей по 1 р. на каждые 7 р. взноса по разрядамъ, и г) $3\frac{1}{2}\%$ на взносы по разрядамъ, поступающіе въ кассу во второмъ полугодіи. Изъ него же производится выдача вознагражденій за взносы и вспомошествованій дѣвцамъ при выходѣ ихъ въ замужество на счетъ взносовъ ихъ родителей на основаніи §§ 95—102. Ежегодное увеличеніе или *ростъ* этого капитала совершается на счетъ остатковъ вышеозначеннаго поступления отъ выдачи вознагражденій за взносы и вспомошествованій дѣвцамъ при выходѣ ихъ въ замужество. Средняя цифра ежегодныхъ взносовъ въ теченіе 13 лѣтъ существованія кассы опредѣлились въ 7000 р., а средняя цифра выхода участниковъ кассы на ея попеченіе равняется $\frac{1}{30}$ въ годъ общаго числа ихъ по суммѣ взносовъ. На этомъ основаніи произведенныя вычисленія показываютъ, что въ 1-й половинѣ 14-го (1890) года дѣвствій кассы вознагражденій выдавать слѣдовало бы 2984 р. 74 к., если бы всѣ безъ исключенія вышедшія на ея попеченіе семейства пользовались полнымъ вознагражденіемъ и ни одно изъ нихъ доселѣ не вышло изъ-подъ ея попеченія; а какъ не всѣ они пользуются полнымъ вознагражденіемъ и нѣкоторыя успѣли уже совсѣмъ выйти изъ-подъ ея попеченія, то въ дѣйствительности къ выдачѣ причитается всего только 2002 р. 14 к., т. е. на 982 р. 60 к. меньше. Такимъ образомъ въ пользу кассы отъ выдачи вознагражденій въ неполныхъ частяхъ остается 1965 р. 20 к. въ годъ, что равняется $\frac{1}{3}$ суммы, причитавшейся къ вознагражденію. Это-то именно обстоятельство, т. е. такіе-то именно ежегодные остатки и даютъ кассѣ полную воз-

возможность безостановочно продолжать свои дѣйствія при 5⁰/₀, а за вычетомъ государственнаго налога при 4³/₄⁰/₀ обращеніи ея капиталовъ вмѣсто прежняго 7⁰/₀ безъ причисленія къ капиталу остатковъ отъ выдачи вознагражденій. Мало того, вычисления показываютъ, что если даже ничего касса не получитъ изъ общественныхъ банковъ, ликвидирующихъ свои дѣла, и тогда она всѣ свои обязательства по отношенію къ участникамъ своимъ выполнить согласно „Положеніямъ“ о ней: стоитъ только для этого 5⁰/₀ государственный налогъ отнести на счетъ получателей, какъ то и требуется самими правилами объ этомъ налогѣ. А какъ судъ въ лицѣ харьковской судебной палаты уже сказалъ свое твердое и рѣшительное слово объ отвѣтственности городовъ за свои общественные банки въ случаѣ, если бы имущества сихъ банковъ не достало на удовлетвореніе вкладчиковъ полностью капитала и ⁰/₀ на него, и потому каковыя суммы со временемъ всѣ, за исключеніемъ развѣ 3775 р. 64 к. скопинскаго банка, получатся изъ банковъ, ликвидирующихъ свои дѣла, то представляется возможнымъ 5⁰/₀ государственный налогъ принять на счетъ самой же кассы.— Движеніе суммъ основнаго капитала въ 1889 году было слѣдующее:

	Руб.	К.
<i>1. Оставалось къ 1889 году.</i>		
1. Взносовъ за 1877—88 г. съ 1 р. добавленіемъ къ нимъ по § 48-му и ⁰ / ₀ . . .	79956	58
2. Взносовъ за 1889 годъ впередъ . . .	231	—
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ и ⁰ / ₀ . . .	8755	66
Итого . . .	88943	24
<i>2. Въ 1889 году поступило.</i>		
1. Недоимки за прежніе годы и взносовъ за 1889 годъ съ причисленіемъ къ нимъ 408 р. 50 к. изъ взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ . . .	6044	25

2. Взносовъ за 1890 годъ впередъ	192	—
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	266	—
4. 1 р. добавленія къ взносамъ по ст. 1 сего счета	609	29
5. 0/0 на взносы 1877—89 г. съ 1 р. добав- леніемъ и 0/0	4088	33
6. 0/0 на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ	439	21
Итого	11639	8

А съ остаточными . 100582 32

1. Выдано вознагражденій а) обыкновенныхъ	3408	65
2. — — — б) за взносы впередъ	179	22
3. Причислено къ взносамъ 1889 г. изъ взно- совъ впередъ	408	50
4. Выдано пособій невѣстамъ изъ взносовъ отцевъ	793	20
5. Исключено изъ взносовъ въ уплату долга кассѣ	683	99
6. Возвращено свящ. вдовѣ Сергіевской по не- своевременности взноса и Сперанскимъ по завѣщанію	205	56
Итого	5679	12

4. *Осталось къ 1890 году.*

1. Взносовъ за 1877—89 г. съ 1 р. добавле- ніемъ и 0/0	85838	5
2. Взносовъ за 1890 г. впередъ	192	—
3. — — — за нѣсколько лѣтъ впередъ и 0/0	8873	15
Итого	94903	20

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1890 года.

ИЗЪ ИСТОРИИ ВЪГЛОПОПОВЩИНЫ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Келліи и келейницы.

Съ уединенною, созерцательною жизнію люди знакомы были еще въ древности, за долго до временъ христіанства. Извѣстно выраженіе одного изъ древнихъ мудрецовъ, проводившихъ созерцательную жизнь: „я всего менѣе бываю одинъ, когда бываю одинъ“. Умственная работа служила главнымъ ресурсомъ т. е. помощію и поддержкою для тѣхъ, кто, живя въ уединеніи, подготовилъ себя воспитаніемъ къ ученымъ занятіямъ.

Тоже самое, только съ большимъ правомъ, могъ говорить о себѣ и христіанскій монахъ, живя въ келліяхъ и проводя жизнь въ созерцаніяхъ, молитвахъ и трудахъ, смотря по вѣрѣ и усердію своему. Жить въ келліяхъ и проводить время въ послушаніи, въ домашней и общественной молитвѣ и тѣлесныхъ трудахъ вотъ идеалъ христіанской монастырской жизни!

Но, кажется, нѣтъ правила безъ исключеній. Ремесленники и поселяне, наполнявшіе монастыри и не подготовленные воспитаніемъ къ религіознымъ созерцаніямъ и ученымъ занятіямъ, далеки были отъ идеала келейной жизни. Часы досуга они проводили безъ занятій. Хорошо было жить тѣмъ изъ нихъ, кто часы досуга проводилъ въ послушаніи и ручныхъ работахъ. Къ сожалѣнію, по словамъ одного изъ древнихъ монаховъ, нѣкоторые изъ нихъ не подготовлены были и къ тѣлесному труду. Тщеславная увѣренность ихъ въ своемъ нравственномъ со-

вершенствѣ заставляла относиться съ пренебреженіемъ къ ручному труду. Тогда въ келліи монахомъ овладѣвало то оцѣпенѣніе ума и тѣла, когда онъ, проводя часы досуга безъ занятій и безъ развлеченій, тосковалъ отъ одиночества(*).

При такомъ безотрадномъ положеніи монаха, живущаго въ уединенной келліи, нерѣдко имъ овладѣвало суевѣріе, которое во всю жизнь не переставало терзать и преслѣдовать своихъ жалкихъ приверженцевъ.

Это-то исключительное положеніе, въ которое по временамъ впадали люди, жившіе въ келліяхъ, вмѣсто истинной и правильной келейной жизни, послужило образцомъ для нашихъ, такъ называемыхъ, келейницъ. Слышали они гдѣ то, когда то и отъ кого то объ образцовой уединенной жизни монаховъ; воображеніе ихъ плѣнилось идеаломъ; но невѣжественныя, большею частію по своему воспитанію, неграмотныя, они увлекались примѣрами злоупотребленія келейною жизнью и впади въ тѣже суевѣрія, въ какія впадали ихъ предшественники.

Все дѣлали наши келейницы, мнимыя монахини, какъ будто бы для спасенія души, для райской жизни, но средства употребляли для того не тѣ, какія употребляютъ монахи, живущіе въ келліяхъ.

Православные монахи и монахини, живя въ келліяхъ, не только не удаляются отъ храмовъ и церкви, но около храмовъ и живутъ и въ нѣдрахъ церкви спасаются. Напротивъ наши келейницы своими келліями только знаютъ, что протестуютъ противъ храмовъ и церкви; протесты ихъ не прямые, честныя, открытыя, но протесты косвенныя, нечестныя, подпольныя, которыми подкапываются они подъ самыя священные корни нашей св. вѣры. Келліи свои превращаютъ они въ общественныя молебни, въ которыхъ совершаютъ моленія только въ полунощное время. Недовольныя строемъ православной церкви, наши келейницы, одни хотя и числятся въ церкви и по внѣшности

(*) Препод. Кассіанъ описываетъ по собственному опыту *acedia*, или оцѣпенѣніе ума и тѣла, овладѣвающее монахомъ, когда онъ тоскуетъ отъ одиночества (institut X. I).

исполняютъ ея таинства и обряды, но только „страха ради іудейска“, а другія безбоязненно отвергаютъ церковь съ ея храмами, съ ея служителями, съ ея таинствами и обрядами, открыто объявляютъ себя пріемлющими бѣглопоповское священство. На мѣсто церкви эти послѣднія ставятъ свои келліи, обряды и книги принимаютъ только старообрядческіе, священники у нихъ только пріѣзжіе, т. е. бѣглецы.

При такомъ, по нашему мнѣнію, безотрадномъ положеніи келейницъ, живущихъ внѣ церкви и не направляемыхъ ко спасенію ея Божественнымъ кормчимъ—св. Духомъ, они живутъ только суевѣріями религіозныхъ мечтателей.

Суевѣрія бываютъ разныя и отъ каждаго изъ нихъ страдаютъ ихъ приверженцы. Древніе суевѣры подвергались страданіямъ за приверженность къ тогдашнимъ суевѣріямъ. Въ среднія времена достопамятный примѣръ страданій за приверженность къ суевѣріямъ представляетъ основатель ордена іезуитовъ. Въ новыя времена наши русскія келейницы, подъ вліяніемъ восточныхъ и западныхъ суевѣрій, съ одной стороны изобрѣли самочинныя радѣнія, или страды, основали общины, называемыя кораблями, въ которыхъ не спасаются, какъ въ кораблѣ церковномъ, но потопаютъ въ суевѣріяхъ, тщетно зывая къ оставленному ими кормчему: „ой духъ, святой духъ“, другія страдаютъ открыто безъ церкви, безъ священства, безъ таинствъ и пробавляются бѣглопоповствомъ, хватаясь за него, какъ утопающіе за соломинку.

О келліяхъ и келейницахъ съ хлыстовскимъ и скопческимъ направленіемъ мы поговоримъ въ другой разъ—въ статьѣ: „къ исторіи хлыстовщины и скопчества въ тульской епархіи“, а теперь скажемъ о келліяхъ и келейницахъ, окормляемыхъ бѣглопоповствомъ и существующихъ въ г.г. Бѣлевѣ и Одоевѣ съ ихъ уѣздами.

Для знакомства съ внутреннею жизнію мнимыхъ монахинь—келейницъ, достаточно взглянуть на одно официально-судебное дѣло, чтобы по одному судить и о другихъ; такъ какъ всѣ одного разряда келліи и келейницы живутъ и дѣйствуютъ по однимъ и тѣмъ же традиціямъ. Итакъ возьмемъ одно дѣло о жившей въ селѣ Зайцевѣ,

бѣлевскаго уѣзда, солдаткѣ Аннѣ Яковлевой, судимой въ 1841 году по обвиненію въ принадлежности къ раскольнической сектѣ.

Обстоятельства дѣла слѣдующія. Тульское губернское правленіе, узнавши изъ донесенія священника села Зайцева Іоанна Воскресенскаго о появленіи въ томъ селѣ означенной сектантки, предписало бѣлевскому земскому исправнику произвести о ней слѣдствіе, которое и было произведено, но когда было представлено на ревизію въ тульскую палату уголовного суда, то оказалось со многими недостатками, которые палата предписала бѣлевскому уѣздному суду исправить и восполнить. Но не будемъ забѣгать впередъ и расскажем все по порядку, какъ производилось дѣло, исключивъ изъ разсказа тѣ показанія, которыя прямо къ дѣлу не относятся и говорятъ лишь объ интригахъ и кляузахъ судовъ прежняго времени. Затѣмъ сдѣлаемъ собственный нашъ взглядъ на дѣло и добытыя слѣдствіемъ улики.

При осмотрѣ дома солдатки Анны Яковлевой, женщины сравнительно небогатой, оказалось множество цѣнныхъ иконъ, содержимыхъ тщательно и за стеклами, уставленныхъ въ отличномъ порядкѣ; иконы все были, какъ у женщины, признавшей въ принадлежности къ старообрядчеству, съ характеромъ старообрядческимъ; но слѣдователь не нашелъ въ нихъ ничего подозрительнаго, т. е. наводящаго подозрѣніе на принадлежность Анны Яковлевой къ старообрядчеству, такъ какъ сама она еще не была допрошена, а иконы съ старообрядческимъ пошибомъ могли быть и у православныхъ.

Что солдатка Анна Яковлева могла маскировать свою принадлежность къ старообрядчеству и не выдавала себя за явную старообрядку, видно изъ того, что и священникъ, донесшій на нее и просившій высшее начальство о производствѣ слѣдствія чрезъ исправника, показалъ, что онъ въ началѣ не могъ изобличить ее ни въ какомъ расколѣ. Въ принадлежности ея къ расколу онъ убѣдился лишь тогда, когда вмѣстѣ съ причтомъ нашелъ у ней надъ образами книгу „скитское покаяніе“ и въ ней вѣнчикъ съ разрѣшительною молитвою, печатными по старообрядчески; книгу онъ отобралъ и представилъ духов-

ному начальству, а вѣнчику и разрѣшительной молитвѣ, казалось, не придавъ особеннаго значенія; совращала ли Яковлева другихъ съ пути истины, или нѣтъ, священнику было неизвѣстно; положительно онъ зналъ только то, что въ церковь она никогда не ходила, на исповѣди и у св. причастія никогда не бывала, подѣ благословеніе къ нему никогда не подходила, а по слухамъ онъ узналъ, что многіе ходятъ къ ней въ келлію на молитву и слушаютъ здѣсь какую-то службу, что на свѣтлый день при христосованьи она держала у себя крестъ Спасителя, съ тѣмъ, чтобы къ нему прикладывались.

Солдатка Анна Яковлева призналась, что въ церковь она никогда не ходитъ, на исповѣди же и у св. причастія она бываетъ ежегодно, только не у приходскаго священника, а у священниковъ одной съ нею старообрядческой вѣры, но какъ ихъ называть не знаетъ: впрочемъ другіе, должно быть, знаютъ ихъ; ибо пріѣзжіе священники бываютъ наѣздомъ въ г. Бѣлевѣ въ молельнѣ за кузнями, что на казельской дорогѣ. Церковную печать читать она умѣетъ. Книгу: „скитское покаяніе“, отбранную священникомъ, она получила отъ своей матери, когда та отлавала ее учиться грамотѣ, вѣнчикъ же, вложенный въ книгу, и разрѣшительная молитва куплены ею у тѣхъ же священниковъ для себя; для сбыта же другимъ она не имѣла ни вѣнчиковъ, ни грамотъ. Такъ показывала подсудимая предъ исправникомъ.

Вызванная для дополненія своихъ показаній въ бѣлевскій уѣздный судъ, Анна Яковлева добавила, что она держится вѣры старообрядческой, исполняетъ свои молитвы въ келліи, построенной въ г. Бѣлевѣ; вѣра ея выражается именно въ молитвахъ, совершаемыхъ въ келліи, отъ чего никакого вреда-де никому не происходить, она же исправляетъ эту вѣру съ самаго малолѣтства, но родилась она и крещена въ церкви православной, крещена православнымъ священникомъ въ селѣ Зайцевѣ, хотя имени его и отчества и не припомнить.

Гульская духовная консисторія на требованіе сего суда 24 октября 1841 г. увѣдомила, что по поданнымъ, бѣлевскаго уѣзда, села Зайцева отъ священно церковнослужителей метрическимъ книгамъ, пачиная съ 1778 по

1787 годъ князя Трубецкаго у крестьянина Якова Иванова дочери Анны въ числѣ родившихся записью не значится, по исповѣдной же росписи, поданной за 1874 годъ при упомянутомъ крестьянинѣ Яковѣ Ивановѣ и женѣ его Прасковѣ Кузьминой дочь Анна начально показана шести лѣтъ.

По поводу показанія Анны Яковлевы и по журналу бѣлевскаго уѣзднаго суда сообщено было бѣлевскому городничему о производствѣ дознанія, дѣйствительно ли имѣется въ г. Бѣлевѣ келлія старообрядческой вѣры, дѣйствительно ли здѣсь бывають пріѣзжіе священники для исповѣди и причащенія старообрядцевъ и находятся ли въ подобной вѣрѣ живущіе въ г. Бѣлевѣ граждане, въ чемъ заключается ихъ вѣра, съ чьего разрѣшенія та келлія устроена и какъ давно?

На произведенномъ вслѣдствіе сего дознаніи шесть человекъ гражданъ г. Бѣлева подъ присягой показали, что въ городѣ Бѣлевѣ дѣйствительно есть келлія, или моленная старообрядческой вѣры, построенная бѣлевскимъ купцомъ Герасимомъ Ивановымъ Шмачковымъ назадъ тому болѣе 30 лѣтъ, съ разрѣшенія начальства, или своевольно, они того не знаютъ, священниковъ для исповѣди и причастія у нихъ старообрядцевъ нынѣ не бываетъ, а бывали ли они въ моленной въ прежніе годы, они того не знаютъ и находится ли кто изъ градскихъ бѣлевскихъ жителей въ таковой вѣрѣ, имъ неизвѣстно, а думаютъ, по слухамъ, что есть нѣкоторые изъ жителей, отправляющихъ моленье въ той келліи (иначе для чего же и для кого она существуетъ?), а нѣкоторые молятся и въ домахъ своихъ по старымъ книгамъ и что въ тайной уединенной молитвѣ и заключается ихъ вѣра; изъ нихъ два свидѣтеля добавили, что въ прежніе годы пріѣзжіе священники въ келліи бывали и исповѣдывали и причащали старообрядцевъ - келейныхъ.

Бѣлевскій купецъ Герасимъ Ивановъ Пучнинъ (Шмачковъ?) показалъ, что о келліи, или молитвенномъ домѣ, существующемъ въ г. Бѣлевѣ болѣе 30 лѣтъ и объ отправленіи въ немъ богослуженія по древнему преданію св. отецъ (точнѣе было бы сказать по книгѣ „скитское покаяніе“) уже были чинимы дознанія по предпи-

санію тульскаго губернскаго правленія и дѣла о немъ разсматривались какъ въ ономъ губернскомъ правленіи назадъ тому болѣе 10 лѣтъ, такъ и въ 1841 году въ тульской уголовной палатѣ и, по рѣшеніямъ оныхъ, означенный молитвенный домъ оставленъ, согласно 14 т. Свод. Зак. 46 и 48 статей, въ прежнемъ существованіи; вслѣдствіе чего никакое новое возраженіе, или показаніе частнаго лица, уже не должно быть принято во уваженіе и не подлежитъ изысканію.

Для подтвержденія словъ предыдущаго свидѣтеля, бѣлевскій уѣздный судъ потребовалъ отъ бѣлевскаго городничаго указъ тульскаго губернскаго правленія, по которому оставлена въ своемъ существованіи молельня; вслѣдствіе чего и доставлена съ того указа копія, изъ которой видно, что о той моленной по отношенію тульской духовной консисторіи и о поставленномъ крестѣ дѣло было въ разсмотрѣніи тульскаго губернскаго правленія, которое, по рѣшенію своему, послѣ слѣланнаго изысканія, оставило моленную въ настоящемъ положеніи, равно и поставленный крестъ прежде 1820-го года, но чтобы впредь таковыхъ не устроить.

Въ повальному обыскѣ 12 человѣкъ подъ присягою показали, что они солдатку Анну Яковлеву, знаютъ, но принадлежитъ ли она къ расколу, ни отъ кого не слышали, а равно какого она поведенія и образа жизни они не знаютъ; 8 человѣкъ добавили, что они Яковлевой не знаютъ, потому, что съ наступленіемъ весны, будучи на оброкѣ, они отправляются на разныя стороны для заработковъ. Одинъ показалъ, что онъ Яковлеву знаетъ, но о поведеніи ея сказать ничего не можетъ хорошаго, принадлежитъ ли она къ расколу не знаетъ и ни отъ кого не слышалъ. Одинъ человѣкъ сказалъ, что Яковлева придерживается раскола и служитъ панихиды старообрядчески, въ церкви же никогда не бываетъ; одинъ сказалъ, что она поведенія хорошаго и придерживается ли она раскола, онъ не знаетъ и ни отъ кого не слышалъ, а послѣдній показалъ, что она поведенія хорошаго, въ церкви онъ ее не видалъ, подъ благословеніе православныхъ священниковъ она не подходитъ, но чтобы она придерживалась раскола утвердительно сказать не можетъ.

На основаніи вышеизложенныхъ показаній, уѣздный судъ мнѣніемъ полагалъ: солдатку Анну Яковлеву, какъ ни въ чемъ невинную, на основаніи св. закон. том. 14 ст. 46-й и 15-го том. ст. 109. 107 и 108, отъ всякой отвѣтственности освободить и дѣло о ней представить на ревизію въ тульскую палату уголовного суда.

Вотъ здѣсь-то означенная палата нашла въ рѣшеніи дѣла недостатки, о которыхъ мы упоминали выше, и предписала бѣлевскому уѣздному суду дополнить неполноту предварительнаго слѣдствія и исправить слѣдующіе недостатки: 1) истребовать изъ тульской духовной консисторіи прошеніе священника, села Зайцева, Ивана Воскресенскаго о появленіи въ томъ селѣ раскольнической секты, 2) вытребовать, откуда слѣдовало, найденную помянутымъ священникомъ у солдатки Яковлевой книгу, несходную ученіемъ съ книгами православной церкви, подъ названіемъ: „скитское покаяніе“, а также и старообрядческій вѣнчикъ, найденный имъ у ней же Яковлевой.

Вслѣдствіе указа палаты уголовного суда бѣлевскій уѣздный судъ и исправилъ замѣченные недостатки. Изъ дополнительнаго изысканія обнаружилось: 1) Священникъ села Зайцева Иванъ Воскресенскій донесъ Преосвященному Дамаскину, что въ домѣ солдатки ихъ села Анны Яковлевой онъ нашелъ книгу, несходную съ книгами православной церкви, и прописывалъ, что она, солдатка Яковлева, руководствуясь сею книгою, совершаетъ мірскія требы обѣихъ половинъ приходоу села Зайцева, какъ-то: служить панихиды, есть подозрѣніе, что она пріобщаетъ младенцевъ и хоронитъ умершихъ съ своими вѣнчиками и разрѣшительными молитвами, образчики которыхъ найдены въ той же книгѣ. Найденная книга препровождена къ Преосвященному Дамаскину и отъ него присутствующимъ бѣлевскаго духовнаго правленія, по свидѣтельству которыхъ та книга найдена вредною и можетъ служить соблазномъ для простолюдина, а для раскольниковъ вѣрнымъ орудіемъ къ совращенію простыхъ людей отъ православія въ расколъ, посему консисторія препроводила ту книгу въ московскую типографскую контору для уничтоженія. 2) Солдатка Анна Яковлева

осталась при прежнемъ показаніи, при чемъ она не созналась ни въ служеніи панихидъ, ни въ приобщеніи св. тайнъ, ни въ раздачѣ вѣнчиковъ своимъ единовѣрцамъ и православнымъ, а доказательствъ и уликъ въ опроверженіе ея показаній ни отъ кого не представлено.

Разсмотрѣвши всѣ обстоятельства въ совокупности, бѣлевскій уѣздный судъ нашель, что солдатка Анна Яковлева, хотя и находится въ раскольнической сектѣ, по оная вѣра не преслѣдуется законами и не присуждается ни къ какому наказанію, въ совращеніи же православныхъ христіанъ она не созналась и ничѣмъ это не доказывается; если же у ней найдена несходственная съ нашею религіею книга, то Яковлева, имѣя эту книгу, доставшуюся ей по наслѣдству отъ матери, не дѣлала ею въ кругу христіанъ никакого вреда, а потому уѣздный судъ мнѣніемъ полагалъ: солдатку Анну Яковлеву, какъ ни въ чемъ невиную, отъ всякой отвѣтственности, на основаніи ст. 46-й 14 пункт. свод. зак., освободить и подтвердить ей, чтобы она подобныхъ у себя книгъ не имѣла; ибо найденная у ней книга признана вредною. Затѣмъ все дѣло представить на ревизію въ палату тульскаго уголовного суда.

Такъ какъ по новомъ послѣдованіи дѣла о солдаткѣ Аннѣ Яковлевой оказалось, что она держалась старообрядческой вѣры съ малолѣтства и въ совращеніи кого либо изъ православныхъ въ свою секту и исполненіи мірскихъ требъ, подлежащихъ священникамъ православной церкви, не созналась и никакихъ на то къ изобличенію ея точныхъ и ясныхъ доказательствъ не открылось, то палата утвердила мнѣніе бѣлевскаго уѣзднаго суда, находя его правильнымъ и съ законами согласнымъ, затѣмъ представила его на утвержденіе г. губернатора г. Тулы, который также утвердилъ его согласно съ заключеніемъ палаты.

При чтеніи всего этого дѣла, заключающаго въ себѣ, по сообщенію палаты уголовного суда, отъ 20 января 1843 года, 1029 листовъ, невольно приходитъ на мысль вопросъ: стоило ли все дѣло, по видимому, незначительное по достигнутымъ результатамъ, чтобы на него нужно было тратить много времени на изслѣдованіе и дослѣдованіе?

Конечно, стоило, если только исходить изъ той точки зрѣнія, на которой ставить законъ всякаго излѣдователя преступленія. Въ ст. 108-й 15-го том. свод. законовъ говорится: „если доказательства недостаточны для совершенной достовѣрности въ винѣ подсудимаго, то не осуждать его къ тому наказанію, которое законъ опредѣляетъ за доказанное преступленіе, по тому общему правилу, что лучше освободить отъ наказанія 10-ть виновныхъ, нежели приговорить одного невиннаго“.

Виновность солдатки Анны Яковлевой была бы доказана тогда, когда бы была опредѣлена отвѣтственность ея за руководство книгою: „скитское покаяніе“. Къ сожалѣнію, этой-то отвѣтственности по изслѣдованію суда и не опредѣлено. Книга названа вредною и соблазнительною для простыхъ людей и вѣрнымъ средствомъ къ распространенію раскола и — только, а въ чемъ заключался вредъ ея и чѣмъ она соблазнительна и пользовалась ли этимъ средствомъ солдатка Яковлева, этого по дѣлу неизслѣдовано, почему, между прочимъ, и вышло, что доказательства оказались недостаточны для совершенной достовѣрности въ винѣ подсудимой.

Утверждая такъ, мы вовсе не желаемъ присоединиться къ тѣмъ, которое держались бы правила, противоположнаго высказанному выше закону. Мы желали бы только остановить побольше вниманія на книгу: „скитское покаяніе“, и если она по своему содержанію дѣйствительно вредна и соблазнительна, то чтеніе ея можетъ быть безвредно и несоблазнительно лишь для человѣка, не слѣдующаго ея правиламъ и неруководствующагося ея предписаніями; въ противномъ случаѣ виновность или невиновность отъ чтенія ея и руководства ею вовсе не безразличны для читателей.

Что такое само по себѣ: „скитское покаяніе“ — столь авторитетная книга у глаголемыхъ старообрядцевъ?

Это не уставъ, извѣстный подъ именемъ „житія скитскаго“, издавна процвѣтавшій на Афонѣ, — уставъ, которымъ преподобный Ниль Сорскій желалъ насадить и утвердить въ Россіи особый видъ монашескаго житія (см. Истор. русск. церк. митр. Макарія кн. 11 с. 1-16. 1874 г. стр. 76—80). Съ подобными уставами „скит-

ское покаяніе“, излюбленное старообрядцами, не имѣеть ничего общаго.

Это не уставъ безпоповцевъ, напечатанный въ 1795 г. въ Почаевѣ, подъ названіемъ: „уставъ обдержный христіанскаго жительствова о постахъ и о поклонахъ и о праздницѣхъ великихъ, среднихъ и малыхъ, такожде и о домашней молитвѣ, како достоить за всю церковную службу лишившимся соборныя службы псалтырю, или поклонами, или молитвами отправляти и о келейномъ правилѣ“. Это именно безпоповщинскій уставъ, а не скитское покаяніе.

Книга, о которой мы хотимъ сказать нѣсколько словъ, какъ дѣйствительно о вредной и соблазнительной не для православныхъ только, но и для старообрядцевъ, вспомявъ озаглавляется такъ: „скитское покаяніе, душе-спасительное, еже есть списаніе молитвы, яже сочинена съ покаяніемъ“.

На сколько не душевспасительно скитское покаяніе, видно изъ того, что настольная книга старообрядцевъ подъ такимъ названіемъ, прямо отвергаетъ и таинство покаянія и таинство причащенія, а вмѣсто того и другаго устанавливаетъ покаяніе предъ иконою Спасителя, вмѣсто же причащенія черезъ священника предлагаетъ чинъ: „како подобаетъ самому себѣ причастити пречистыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ, не сущу священнику.“

О безпоповщинскомъ покаяніи, послѣ чтенія молитвъ: царю небесный и проч., псалма 50 и символа вѣры говорится хотя не совсѣмъ толково, за то хитроумно: „аще ли когда пріити ко отцу духовному на покаяніе, то отча лица устыдѣхся и грѣхи утаихъ, а иныя забыхъ, не могохъ всего исповѣдати и нарекохся ложь покаянію. И нынѣ Господи каюся не къ челоувѣку просто, но къ тебѣ самому Господу Іесу Христу“ и проч. Потомъ начинается самая исповѣдь предъ Богомъ, которая собственно исповѣди не заключаетъ, но выражаетъ перечисленіе общихъ и частныхъ грѣховъ и молитву объ отпущеніи ихъ.

Къ перечню грѣховъ мнимо скитскаго покаянія слѣдуетъ причислить празднословіе и кощунство въ самомъ

покаяніи. Хотя о многихъ грѣхахъ говорится, что „ихъ не лѣтъ есть языкомъ глаголати“, а между тѣмъ въ самомъ этомъ покаяніи произносится такъ много соблазнительнаго, что безъ крайняго возмущенія чувства стыда всего нельзя вслухъ даже прочитать, тѣмъ болѣе всего напечатать, однакожь въ скитскомъ покаяніи напечатано, на примѣръ, на стр. 15 обор. и на 16 стр. Это значить рисовать порокъ, услаждаться имъ, истощаться въ описавіи его привлекательности, но.. не каяться предъ Богомъ—во грѣхахъ.

Не менѣе вреденъ и соблазнителенъ для простыхъ людей чинъ: „како подобаеть самому себѣ исповѣдати и причастити св. христовыхъ тайнъ“.. Для кого онъ написанъ? Вопросъ останется открытымъ, если мы познакомимся съ чиномъ. „Достоитъ убо таковымъ, такъ начинается чинъ, образъ причащенія сицеваго опаснѣ вѣдати. Прежде подобаеть брату искуснѣйшему(?) возвѣстити вся согрѣшенія своя. Аще не случится челоуѣка такова, ему же бы исповѣдати своя согрѣшенія, а будетъ настояти нужда смертная, тогда воздохни предъ владыкою и пролей слезы. и со умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца исповѣждь грѣхи своя предъ образомъ Божиимъ, глаголя исповѣданіе вышеписанное, и Богъ, видѣвъ покаяніе твое, проститъ тя. И тогда съ правильцемъ причащайся св. тайнъ, держь при себѣ запасной агнецъ, аще въ пути, или всяко случится кромѣ церкви. Иегда хочещи причаститися, аще въ субботу, или въ недѣлю, сохрани ту седмицу отъ понедѣльника сухояденіемъ, ни масла, ни питія, дондеже причастишися вкушая; не лѣпо бо тѣлу и крови Христовы причаститися съ нерадѣніемъ, но со страхомъ и трепетомъ во всякомъ воздержаніи, въ постѣ и бдѣніи, въ молитвѣ и слезахъ и въ милостыняхъ еже къ нищамъ, приобщатися своему владыцѣ Христу, якоже пророкъ глаголетъ: виждь смиреніе и трудъ мой и отпусти вся грѣхи моя“. Потомъ слѣдуетъ въ частности порядокъ, или чинъ како подобаеть самому себѣ причастити св. тайнъ.

Это не чинъ, но въ буквальномъ смыслѣ самочиніе, даже безчиніе. „Прежде подобаеть брату искуснѣйшему возвѣстити вся согрѣшенія своя“, Но и опытные въ ду-

ховной жизни старцы, не имѣя священства, при открытіи имъ грѣховныхъ помышленій, не имѣютъ права и прощать ихъ. „Иже не суть священницы иноцы, паче же не искусни, приѣмлющіе же нѣкихъ помышленія, и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творять (Номок. при иноч. потреб. л. 72).

И такъ исповѣдь предъ искуснымъ въ духовной жизни, тѣмъ болѣе неискуснымъ, братомъ, не есть исповѣдь. А безъ исповѣди предъ священникомъ грѣшникъ никакими подвигами не оправдится, какъ объ этомъ именно сказано въ книгѣ Никона, игумена Черныя горы: „аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ, въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоть тѣла своего и истаеъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничто же успѣетъ. Аще же изречетъ человекъ священнику грѣхи своя, на срамъ себѣ, сего ради оправдится“ (л. 410 на оборотѣ и 411.) Это ученіе какъ разъ противоположно чину скитскаго покаянія.

„Аще же, продолжаетъ чинъ, не случится человекъ такова, ему же бы исповѣдати своя согрѣшенія, а будетъ настояти нужда смертная, повѣждъ грѣхи твоя предъ образомъ Божиимъ по чину скитскаго покаянія и Господь проститъ тя“.

Согласно ли это наставленіе съ словомъ Божиимъ и съ писаніями св. отецъ? Нѣтъ, оно противно ученія слова Божія и писаніямъ св. отецъ (см. Иоанн. Зач. 65 гл. 20 ст. 22 и 23 Кормч. книг. глав 54).

„Держи, говорится въ чинѣ, запасной агнецъ, и въ случаяхъ крайнихъ, причащайся имъ“.

Согласно ли, такое наставленіе съ практикою древней церкви? Нѣтъ. О причащеніи отъ руки святительской, или священнической, вотъ что говорится въ книгѣ Кирилловой: „пречистое тѣло и кровь Христа Спасителя отъ руки святительскія со страхомъ Божиимъ и съ вѣрою, во уста пріимати подобаеъ. Не подобаеъ въ руку взимати, по отъ руки священнически, яко отъ серафима, уголь горящій, божественное тѣло и кровь Господню лжицею, яко клещами, отъ священнаго потира усты пріимати (книга Кирилл. № 304 на оборот. 305).

О причащеніи же пустыннослужителей св. Василій великій говоритъ: „все, иже по пустынямъ иночествующе, идѣже нѣсть священника, причащеніе о себе держаще, причащаются“ (Низ. Черн. Гор. глав. 53 л. 450).

Эта древнѣйшая практика и на востокѣ давно отмѣнена канонами церкви, а въ Россіи ее и не было, притомъ она относилась къ инокамъ, живущимъ въ лонѣ церкви; къ нашимъ же келейницамъ, живущимъ внѣ церкви, хотя окормляемымъ бѣглопоповствомъ, она совсѣмъ не приложима. По сознанию самой Анны Яковлевой, „она св. таинъ никого не приобщала, да и какъ, говорила она, я могла посягнуть на такое таинство?“ Слѣдовательно чинъ скитскаго причащенія, напечатанный въ книгѣ: „скитское покаяніе“, и найденный у подсудимой, по ея собственнымъ словамъ, не имѣетъ никакого приложенія къ келейнымъ бѣглопоповцамъ.

Прот. Г. Пановъ.

С Л О В О

на праздникъ Пасхи.

Ангелъ вопіяше благодатный: чистая Дѣво, радуйся, и паки реку, радуйся: Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба и мертвыя воздвижувый, людіе веселитесь. (Кан. Пасхи, припѣвъ къ 9 й пѣсни.)

Послѣ дней поста и покаянія наступилъ пресвѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Дни печали и сѣтованія смѣняются днями радости и веселія; вѣсть о воскресшемъ Господѣ І. Христѣ, это — вѣсть приглашающая къ радости; *Ангелъ вопіяше: чистая Дѣво, радуйся; Твой Сынъ воскрес!* Жены муроносицы, удостоившія услышать вѣсть о воскресеніи Господа отъ самаго Воскресшаго тоже самое привѣтствіе услышали и отъ Него; *радуйся*, сказалъ Онъ имъ, по Своемъ воскресеніи (Мат. 28, 9). Воскресшій Спаситель, являясь, по воскресеніи наполнялъ сердца всѣхъ радостію и призывалъ къ ра-

дости и миру. И не только современники событія воскресенія Христова благовѣстіемъ о воскресеніи приглашались къ радости и радовались на землѣ, радость была вездѣ, и на небѣ, и на землѣ, и даже, по выраженію церковной пѣсни, въ преисподней. *Ихъ все исполнилось съта, небо же и земля, и преисподняя; да празднуетъ вся тварь Воскресеніе Христа* (Кан. пасх. пѣснь 3). Итакъ нынѣ вездѣ пресвѣтлый праздникъ, вездѣ праздникъ Господень! Какую неизреченную радость Господь принесъ всему міру Своимъ воскресеніемъ! Ликуютъ ангелы на небесахъ, радуются и веселятся люди на землѣ и въ самый адъ проникъ свѣтъ воскресенія Христова и разогналъ уныніе, въ которомъ пребывали тамъ души, ожидавшія Спасителя. Ветхозавѣтные праведники — патриархи, пророки и всѣ свитые рады были видѣть день сей, и вотъ теперь они увидали и возрадовались радостію великою. Если бы всѣ торжественныя пѣсни въ честь и славу воскресшаго Господа Иисуса Христа, какія нынѣ слышатся во вселенной и на небѣ и на землѣ, если бы всѣ эти пѣсни соединить, то это было бы величественное-торжественное-хвалебное славословіе Богу — Спасителю отъ всѣхъ созданий, славословіе, подобное той пѣсни, которая нѣкогда прозвучитъ, подобно громамъ и шуму водъ многихъ (Апок. 19, 6), на новой землѣ и на новомъ небѣ, по всеобщемъ воскресеніи. Причина такой радости указывается въ церковныхъ пѣснопѣвнѣяхъ; *Христосъ — Спаситель, воскресній изъ мертвыхъ, положилъ много житія вѣчною начало* (Кан. пасхи, пѣс. 7). Живъ Господь; съ Нимъ живы всѣ самыя лучшія и дорогія надежды. И всѣ мы нѣкогда, по благодати воскресшаго Господа, воскреснемъ для лучшей радостной жизни и никогда болѣе не возвратимся къ тѣмъ скорбямъ, болѣзнямъ и горестямъ, которыми всѣхъ насъ тревожатъ, беспокоятъ и удручаютъ здѣсь на землѣ. Вотъ въ чемъ причина радости пресвѣтлаго праздника воскресенія Христова. Великій учитель церкви, св. Іоаннъ Златоустъ, приглашая всѣхъ къ духовной радости, говоритъ о настоящемъ праздникѣ такъ: „если кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего свѣтлаго и радостнаго торжества; если кто потрудился въ постѣ, да приметъ нынѣ

награду; видите всё въ радость Господа своего богатые и убогіе—другъ съ другомъ ликуйте; воздержники и лѣнныи день воскресенія Христова почитите; постившіеся и не постившіеся возвеселитесь днесь... Никто пусть не жалуется на бѣдность, открылось общее царство Христово; никто пусть не боится смерти, освободила насъ отъ смерти Спасова смерть... Исаія провидя сіе говорилъ: гдѣ твое, смерти, жало? гдѣ твоя, аде, побѣда? Воскресе Христось и ты низвержеса; воскресе Христось и радуются ангели... Христось воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ положилъ начало и нашему блаженному воскресенію... Христось воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть“. Дни радости мы отличаемъ отъ обыкновенныхъ дней, и пресвѣтлѣй праздникъ воскресенія Христова отличался въ древности отъ другихъ дней. Прекрасны были обычаи тогдашнихъ благочестивыхъ временъ; вотъ нѣкоторые изъ нихъ: господа, въ честь воскресшаго Господа, отпускали иногда своихъ рабовъ на свободу; заимодавцы прощали долги должникамъ; правители и судіи оказывали милосердіе и снисхожденіе къ нарушителямъ закона; богатые дѣлились съ бѣдными частію своего достоянія; люди состоятельные дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу заключенныхъ въ темницахъ и въ пользу благотворительныхъ заведеній. Какіе прекрасныя примѣры для подражанія и нашему времени! Если бы кто изъ предстоящихъ почтилъ чѣмъ либо подобнымъ день воскресенія Христова, то радость его несомнѣнно увеличится. Итакъ сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи и возвеселимъ съ собою ближнихъ нашихъ печаленныхъ.

Сдѣлаемъ еще необходимыя — краткія замѣчанія о томъ, какая должна быть наша радость. Недостойна великаго праздника и человѣка христіанина радость, если она будетъ состоять въ однихъ удовольствіяхъ чувственныхъ; предосудительна будетъ эта радость, если она будетъ состоять въ пресыщеніи плоти, въ ястіи и питіи; не менѣе предосудительна эта радость, если она будетъ состоять только въ праздности и соединенномъ съ нею недостойномъ провозженіи великаго праздника. Не-христіанская радость, когда мы, во дни великихъ церковныхъ

торжество, позволяемъ себѣ дѣла порочныя, слова праздныя и легкомысленныя, намѣренія нечистыя и низкія; не христіанская радость, когда одно грубое и безумное геселіе міра отличаетъ наши праздники отъ обыкновенныхъ дней. Нѣтъ, сіе несвойственно человѣку христіанину...

Ужели намъ вѣрующимъ только и свойственно такое проявленіе радости? Да не будетъ сего, скажетъ почитатель церковныхъ торжествъ, и да будетъ всѣмъ намъ и стыдно передъ собой, и грѣхъ предъ Богомъ, если мы не находимъ другихъ источниковъ радости.

Нужно ли исчислять источники чистой христіанской радости и указывать ихъ? Вѣдь они каждому изъ насъ должны быть извѣстны; для общаго назиданія укажемъ и ихъ, не утомляя вашего вниманія. Присутствіе при пасхальномъ богослуженіи и услажденіе своего слуха, а чрезъ него и внутренняго чувства возвышеннѣйшими пѣснопѣніями въ честь и славу воскресшаго Господа, это — первый и чистѣйшій источникъ радости, обильный и никогда не оскудѣвающій. Назиданіе себя псалмами и пѣснями духовными дома (конечно кто можетъ), это — не менѣе обильный источникъ радости чистой; за симъ благочестивыя размышленія о воскресшемъ Господѣ доставятъ намъ обильную пищу радости духовной. Указанные источники духовной радости доступны всякому вѣрующему, съ нашей стороны остается употребить небольшое усиліе, чтобы самымъ дѣломъ испытать сіе.

Есть и еще источникъ радости чистой и духовной, происходящей, по естественному порядку отъ выполненія священнѣйшей обязанности сочувствія нуждѣ и горю другаго и облегченія его. Отличая дни великихъ торжествъ обиліемъ и разнообразіемъ въ пищѣ и питіи, вспомнимъ, что есть между нами и старость увѣчная и беспомощная, и юность безпріютная и необезпеченная, и дѣтство безродное, и мало ли между сытыми и богатыми и голодныхъ и нищихъ и всячески обездоленныхъ людей! Малая часть добра — посильнаго, сдѣланнаго для сихъ людей, несомнѣнно доставитъ намъ не мало духовной и чистой радости. Слуш. хр.! предметъ — достойный величайшаго вниманія всѣхъ насъ. Зная, какъ свойственно человѣку христіанину радоваться, будемъ радоваться въ

пресвѣтлый праздникъ Воскресенія Христова радостію чистою и духовною.

Приглашая всѣхъ къ радости въ пресвѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, забудемъ ли совсѣмъ души скорбящія, печальныя, удрученныя, готовые проливать горькія слезы даже и тогда, когда все кругомъ радуется и веселится?! Можетъ быть такія скорбящія души есть и между нами. Во дни общей радости и общаго веселія особенно чувствительна бываетъ утрата близкихъ нашему сердцу лицъ, а съ ними вмѣстѣ и какъ бы потеря всего нашего земнаго счастья и благополучія. Малыя дѣти лишаются отца и матери, любящая жена теряетъ любимаго мужа, престарѣлые отецъ и мать лишаются сына—опоры безпомощной старости и семьи, и мало ли въ жизни бываетъ несчастныхъ случаевъ? До радости ли такимъ людямъ, хотя бы и въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова? Можно ли радоваться, когда и при одномъ воспоминаніи о понесенной потерѣ или объ угрожающей бѣдѣ нерольно иногда слезы появляются на нашихъ глазахъ? Что скажемъ такимъ скорбящимъ и печальнымъ душамъ?

Обращаясь къ душѣ вѣрующей, съ христіанскимъ сочувствіемъ къ переживаемому горю, скажемъ ей не своими словами, а словами Спасителя утѣшавшаго печальныхъ. *Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте*, говорилъ Спаситель; *въ дому Отца Моего обителей много; иду приготовить мѣсто вамъ; паки узрю вы и радости исполнится сердце ваше, и радости вашае никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 14, 16, 22). Вотъ утѣшеніе скорбящей душѣ отъ самаго воскресшаго Спасителя. Итакъ да празднуетъ вся тварь Воскресеніе Христово, на которомъ утверждается надежда и нашего воскресенія. Живъ Господь Богъ—жива душа моя, говорилъ нѣкогда пророкъ; тѣмъ съ большимъ упованіемъ можемъ сказать мы: живъ Господь Іисусъ Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, и съ нимъ живы всѣ наши самыя лучшія и дорогія надежды, надежды на общее воскресеніе и на свиданіе со всѣми близкими нашему сердцу, на новой землѣ и на новомъ небѣ.

Поэтому скажемъ всѣмъ, отшедшимъ въ другой міръ, отцамъ, матерямъ, братьямъ и сестрамъ нашимъ, и всѣмъ

любимымъ нами и знаемымъ, а равно и незнаемымъ, упредившимъ насъ на пути въ мѣръ загробный и можетъ быть уже ожидающимъ насъ тамъ, скажемъ всѣмъ имъ: *Христосъ воскресъ*, и они, хотя невидимо, но дѣйствительно также торжественно отъѣдутъ намъ изъ горняго міра: *воистину воскресъ!* Аминь.

Прот. Г. Комаровъ.

ПОДСОЛНЕЧНИКЪ

какъ средство при болотной лихорадкѣ.

Подсолнечникъ, какъ хорошее и пригомы дешевое средство противъ лихорадки, можетъ быть особенно рекомендованъ въ земства. Въ медицинской литературѣ есть указанія, что настой подсолнечника излѣчиваетъ иногда въ три дня лихорадку, неподдававшуюся ни хинину, ни другимъ средствамъ.

Для настоя брали сухой подсолнечникъ: цвѣты и стволъ; но лучше взять подсолнечный стволъ, когда подсолнечникъ только начинаетъ цвѣсти, въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, изрѣзать въ куски и насыпать въ бутылки. Настаивать можно на спирту и на водкѣ. Настоянный на водкѣ подсолнечникъ даютъ дѣтямъ по столовой ложкѣ, а взрослымъ рюмками: на спирту же дается каплями по 5, 10, 15, 25 капель, охотно принимаемыхъ дѣтями во время, — передъ и послѣ пароксизма. Дѣйствіе настоя въ свѣжихъ случаяхъ лихорадки равносильно дѣйстію хинина, а въ застарѣлыхъ случаяхъ имѣетъ предъ хининомъ то преимущество, что вѣрнѣе прекращаетъ лихорадку и обходится значительно дешевле.

Въ „Моск. Вѣдомостяхъ“ врачъ Чичаговъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о подсолнечникѣ и приготовленіи изъ него лѣкарственныхъ капель:

Я прописываю это лѣкарство, говоритъ онъ, теперь въ тѣхъ же случаяхъ, когда обыкновенно даютъ хининъ,

Инфекціонныя, воспалительныя, острыя и даже хроническія болѣзни часто излѣчиваются подсолнечникомъ. Къ этимъ болѣзнямъ слѣдуетъ прибавить ревматическія боли, боли зубовъ, простудную невралгію, пакожныя сыпи, язвы и раны. Благодѣтельное дѣйствіе подсолнечника замѣчается при нѣкоторыхъ воспаленіяхъ глазъ и вѣкъ, при приливахъ къ глазамъ, при катаррѣ желудка и кишекъ, при хронической пневмоніи, а также при сильномъ нервномъ возбужденіи и т. д.

Безвредность подсолнечника позволяетъ употребленіе его въ большихъ количествахъ; но это не значитъ, что, какъ ни пей этотъ настой и какъ его ни приготовляй, результатъ будетъ одинаково прекрасенъ. Отнюдь не слѣдуетъ пользоваться настоемъ изъ сухаго растенія; лучшее время сбора—это цвѣтеніе, когда зерна въ головкѣ еще нѣжны, не окрѣпли и желтый цвѣтъ соченъ. Въ случаѣ необходимости можно настаивать одинъ стволъ; но тогда сборъ долженъ быть произведенъ въ то время, когда голова еще не распустилась, кора мягкая и въ стволѣ много соку. Гораздо лучше предпочесть время цвѣтенія и собирать одинъ головки вмѣстѣ съ цвѣтомъ, но уже не пользоваться стволомъ. Водный отваръ можетъ употребляться только свѣжимъ, а такъ какъ онъ скоро портится, то храненіе его невозможно. Настой на водѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на больного и недостаточно цѣлбевъ. Большинству изъ страждущихъ, изнуреннымъ слабымъ, измученнымъ сильнымъ жаромъ, головою болью и сердцебіеніемъ не мыслимо дать по рюмкѣ водочнаго настоя, такъ какъ извѣстно, что отъ усиленнаго возбужденія ухудшаются сердцебіеніе и головная боль, или, иначе говоря, неправильность кровообращенія. Поэтому я дѣлаю прежде всего настой на спирту въ 95°. Ограничиться совѣтомъ Д-ра Филатова, изрѣзать подсолнечникъ въ куски и насыпать въ бутылки также невозможно. Необходимо настаивать по расчету по вѣсу. У меня выработался такой расчетъ: на 1 унцъ спирту всыпать 5 золотниковъ подсолнечника. Закупоривъ тщательно бутылку, если нѣтъ посуды съ притертою пробкой, слѣдуетъ хранить настой въ этомъ видѣ отъ 5 до

6 дней и затѣмъ пропуститъ чрезъ фильтровальную бумагу. Изъ этого настоя я уже готовлю мои „лихорадочныя капли“, и именно въ бутылку съ 15 унцами чистой воды вливаю 3 унца настоя. Этимъ способомъ значительно уничтожается вліяніе спирта и одновременно приобрѣтается никогда не портящаяся жидкость. Взрослымъ я даю на приемъ по 20 капель (на $\frac{1}{2}$ рюмки воды) до чайной ложки и малолѣтнимъ отъ 20 до 40 капель. Приемы повторяются каждый часъ.

Дѣйствіе подсолнечника при инфлуэнцѣ приводило меня самого въ изумленіе (Самар. Е. В. № 7).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 1. — День св. Пасхи. Его Высокопреосвященство до 12-ти часовъ слушалъ полунощницу въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. По окончаніи полунощницы, вмѣстѣ съ благовѣстомъ въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Тулы, началось въ той же Крестовой церкви внутри алтаря пѣніе воскресной пѣсни: „Воскресеніе Твое Христе Спасе“, и съ отверстіемъ царскихъ вратъ во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, затѣмъ совершенно обычное исхожденіе западными дверьми въ притворъ, гдѣ у затворенныхъ дверей и начата была Его Высокопреосвященствомъ пасхальная утренняя, которая затѣмъ и совершена въ Крестовой церкви, а непосредственно за утренею и божественная литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. А. Романова, кафедральнаго прот. А. Иванова и братствующихъ священнослужителей архіерейскаго дома. На литургіи праздничное Евангеліе по уставу читалось внутри алтаря Его Высокопреосвященствомъ и повторялось въ храмѣ протодіакономъ.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ, г. Тулы, точно также по окончаніи полунощницы ровно въ 12 часовъ, вмѣстѣ съ благовѣстомъ, обычнымъ порядкомъ совершены были крестныя шествія вокругъ храмовъ. На литургіи въ Соборѣ Евангеліе читалось въ алтарѣ двумя протоіереями и священникомъ пославянски, погречески и полатыни и внѣ алтаря діакономъ пославянски.

Проповѣдь въ томъ же Соборѣ на вечернѣ произнесъ прот. Введенской, что при епархіальномъ жен. училищѣ, церкви Г. И. Комаровъ.

— 3. — Вторникъ св. Пасхи. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ и, по окончаніи литургіи, отправилъ панихиду по покойномъ экономя архіерейскаго дома архимандритѣ Іоаннѣ въ 40-й день послѣ кончины его. На литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) въ іеромонаха іеродіаконъ архіерейскаго дома Порфирій и б) во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Сергій Алферьевъ.

— 8. — Недѣля св. апостола Ѳомы. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же церкви и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ по случаю празднованія рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣр. Государей велик. Князей: Александра Михайловича (вм. 1 ч) и Владиміра Александровича (вм. 10 ч.). При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Новомихаиловскаго, новосил. у., діаконъ Сергій Алферьевъ.

— 15. — Недѣля св. женъ Муроносицъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же церкви. Предъ литургіею былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, и объ именованіи новорожденной великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ и отправленъ былъ молебенъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Стоянова, одоев. у., діаконъ с. Троицкаго, Супонева тожъ, богородиц. у. Петръ Успенскій.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ больничной Александровской ц. Т. В. Рождественскій, а, по окончаніи литургіи, градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ благодарственный молебенъ по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя вел. Князя Николая Михайловича (вм. 17 ч.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) О приѣмѣ воспитанниковъ въ кievскую духовную академію.

Отъ совѣта кievской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1890 г. въ кievской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христiанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназiи) общей церковной исторiи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинарии или гимназiи.

4) Свободныхъ вакансiй казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансiи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансiй предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Кромѣ того не замѣщена одна стипендія кievскаго городского общества, предназначенная для дѣтей кievскихъ гражданъ.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнiя приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинарии или полной (съ двумя древними языками) классической гимназiи.— Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о пропискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ — не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ академію по прошестіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§ 150 и 151).

2) Новое (3-е) значительно дополненное издание книги:

Практическое руководство для священнослужителей.

Соч. П. Нечаева (бывшаго инспектора с.-петербургской духовной семинаріи, нынѣ члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. С.-пб. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. таинствъ и др. священнодѣйствій (*съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „брактѣ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства*). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное писмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *церковномъ сборѣ*. Служебныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованіемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ

отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божію и церк. приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. *съ пересылкою.* Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 к. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 к. съ пересылкою.

3) Отъ правленія ефремовскаго духов. училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ учениковъ названнаго училища симъ объявляетъ нижеслѣдующее.

1) Въ текущемъ 1890 г. переэкзаменовки начнутся съ 17 августа и будутъ продолжаться не менѣе четырехъ дней. Согласно циркуляру Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству, отъ 1889 г. за № 5, въ настоящемъ году на переэкзаменовку должны явиться и ученики IV класса, получившіе неудовлетворительный баллъ на годичныхъ экзаменахъ не болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ; при чемъ какъ эти ученики, такъ и ученики другихъ классовъ, если получаютъ такой же баллъ и на переэкзаменовкѣ, — первокурсники — будутъ оставлены на второй годъ, если, по усмотрѣнію правленія, окажутся достойными сего, а второкурсники безусловно будутъ уволены изъ училища помалоуспѣшности.

2) Приемные экзамены будутъ производиться только

по окончаніи всѣхъ переекзаменовъ и окончатся 23 августа включительно.

3) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣнїемъ читать по русски; при чемъ, если число дѣтей, желающихъ поступить въ приготовительный классъ, окажется большое, то, при приѣмѣ, будетъ оказано предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которыя болѣе подготовлены къ поступленію въ означенный классъ; а слабо подготовленные, въ виду тѣсноты класснаго помѣщенія, не могутъ быть приняты. Въ 1 классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, съ знаніемъ всего курса, положеннаго для прохожденія въ приготовительномъ классѣ.

4) Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища и принимаются только по 14 августа. При прошеніи должны быть представлены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовою маркою; б) свидѣтельство о привитіи оспы, на которомъ, если оно выдано оспенникомъ, должны быть удостовѣреніе и печать мѣстнаго волостнаго правленія; в) иносословные, кромѣ того, представляютъ документъ о своемъ званіи, а если мальчикъ обучался въ какомъ либо учебномъ заведеніи, то и документъ, выданный мальчику тѣмъ заведеніемъ.

5) Дѣти лицъ, не представившихъ одновременно въ указанный въ 4 п. срокъ всѣхъ поименованныхъ документовъ, не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ испытаніямъ.

6) Непремѣннымъ условіемъ приѣма въ училище, между прочимъ, поставляется, чтобы каждый вновь поступающій ученикъ, хотя бы и сирота, подъ опасеніемъ непринятія въ училище имѣлъ: а) всѣ учебныя принадлежности для своего класса, именно: учебники, бумагу, перья, песочницу, карандашъ, линейку и перочивный ножикъ; б) полный запасъ обуви и одежды, именно: двѣ пары сапогъ, двѣ комнатныя одежды съ столькими же глухими жилетками, ватную одежду для осенняго весенняго времени, и мѣховую одежду для зимы, а также

и крѣпкую фуражку; в) полный комплект бѣлья и спальных принадлежностей, именно: четыре перемѣны сорочекъ, въ томъ числѣ, одну блузу изъ кубовой матеріи для лѣтняго времени, четыре перемѣны нижняго бѣлья и чулокъ, три платенца и столько же носовыхъ платковъ, четыре простыни и двѣ подушки съ четырьмя холщевыми наволочками.

7) Родителямъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, строжайше подтверждается непременно доставлять однажды въ годъ завѣдывающимъ хозяйствомъ общежитія особую сумму денегъ на исправленіе обносившейся дѣтской обуви, одежды, бѣлья и на стриженіе волосъ, такъ какъ училищное начальство не имѣетъ никакой возможности удовлетворять на училищныя средства эти нужды учениковъ, на столько важныя въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, что изъ за нихъ могутъ сильно страдать успѣхи и здоровье учениковъ; а родители учениковъ, вновь поступающихъ въ училищное общежитіе, на основаніи постановленія сѣзда окружнаго училищнаго духовенства 1889 года, непременно доставляютъ училищному начальству 3 руб., за cadaго ученика на обзаведеніе ихъ матрацами и байковыми одѣялами. Не распространяется это требованіе только на однихъ сиротъ, такъ какъ эти принадлежности имъ будутъ выданы во временное пользованіе отъ училища.

8) Ученики, пользующіеся отъ училища денежнымъ пособіемъ въ содержаніи, будутъ лишены онаго, если родители ихъ не будутъ повторять въ началѣ cadaго учебнаго года прошеній о назначеніи означеннаго вспоможенія, съ приложеніемъ къ нимъ новыхъ свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго о своемъ семейномъ и имущественномъ состояніи. Не простирается это требованіе на однихъ только сиротъ, которыя доставляютъ таковыя свѣдѣнія при прошеніи только однажды, — при своемъ поступленіи въ училище.

9) Ученики, опаздывающіе явкою въ училище послѣ каждыхъ каникулъ, имѣютъ подвергаться строгому взысканію, если они не представляютъ документа о причинѣ своей просрочки, а ученики, неявившіеся въ училище

свыше недѣльнаго срока и недоставившіе такого же документа, подвергаются исключенію изъ училища.

10) Нанимать квартиры для учениковъ безъ вѣдома и согласія училищнаго начальства запрещается; при чемъ родителямъ и опекунамъ учениковъ поставляется на видъ, что на наемныхъ квартирахъ помѣщается только очень незначительное число учениковъ училища.

Смотритель Василій Прозоровскій.

4) Отъ Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Редакціи случается не рѣдко получать анонимныя сообщенія съ просьбой напечатать ихъ или дать на нихъ отвѣтъ. Иногда подъ анонимомъ скрывается явно недобросовѣстный извѣтъ. Редакція считаетъ нужнымъ повторить всеѣмъ извѣстную истину, что на анонимныя письма никакихъ не можетъ быть отвѣтовъ, кромѣ подобнаго настоящему объявленію.

5) КЪ ДУХОВЕНСТВУ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Подъ руководствомъ профессора московской духовной академіи, И. Н. Корсунскаго, нами составляется и печатается въ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. историческій очеркъ: „Воспитанники московской духовной академіи изъ тульской духовной семинаріи за 75 лѣтъ (1814—1889).— Несомнѣнно, весьма многимъ изъ духовенства тульской епархіи приходилось стоять въ близкихъ отношеніяхъ къ тѣмъ изъ этихъ воспитанниковъ, которые служили въ тульской епархіи наставниками семинаріи и училищъ, священниками и т. п.; такимъ образомъ, объ этихъ послѣднихъ среди духовенства сохранилась самая живая память, которая во многихъ случаяхъ можетъ послужить хорошимъ источникомъ для характеристики ихъ служебной дѣятельности. Поэтому мы усерднѣйше просимъ тѣхъ изъ духовенства тульской епархіи, кто сохранилъ какія либо воспоминавія (или и вещественные памятники, ка-

ковы, напр., семинарскія „записки“, иные сочиненія, письма чѣмъ-либо важныя въ біографическомъ отноше- ніи и т. п.) о томъ или другомъ воспитанникѣ москов- ской дух. академіи, вышедшемъ изъ тульской семинаріи, да послужать они на пользу исторіи духовнаго образо- ванія своей родной епархіи чрезъ письменное сообщеніе (или и присылку указанныхъ вещественныхъ памятни- ковъ) этихъ своихъ воспоминаній по одному изъ озна- ченныхъ ниже адресовъ, чтобы тѣмъ самымъ дать намъ возможность полнѣе и вѣрнѣе составить нашъ очеркъ. Особенно же съ этою просьбою мы обращаемся къ род- ственникамъ бывшихъ воспитанниковъ московской дух. академіи изъ тульской семинаріи. Съ большою благодар- ностію нами будутъ также приняты замѣчанія, поправ- ки, дополненія и пр. къ тому, что будетъ печатаемо изъ нашего очерка; необходимое изъ этого будетъ помѣщено въ дополненіи къ нему.

Корреспонденцію просимъ адресовать по какому-либо одному изъ слѣдующихъ адресовъ: 1) Тула. Въ редакцію Тульскихъ Епарх. Вѣдом.; 2) Сергіевъ посадъ москов. губ. профессору москов. дух. академіи, Ивану Николае- вичу Корсунскому; 3) туда же, студенту той-же акаде- міи, Николаю Ив. Борисоглѣбскому (потому послѣднему адресу можно отправлять корреспонденцію за исключе- ніемъ двухъ мѣсяцевъ іюля и августа).

Николай Борисоглѣбскій.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1890 г. Апрѣля 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.