

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.

Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2р. 25 к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
принѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 7. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ № 7.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, 1-го сего апрѣля — по окончаніи пасхальныхъ каникулъ — изволилъ отбыть изъ Холма въ С.-Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода и Государственной Думы.

Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ председателя Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, — благословилъ провозвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуже-

ніями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ—Градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ—градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, исполнѣ отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа,—построить въ Бари, гдѣ почиваютъ Мироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ, и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о свѣременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ престоющаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** сего дѣла—сооруженія храма во имя Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго Русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣе просить Ваше Преосвященство оказати состоящему подъ моимъ предѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе повѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго слѣд. содержанія: *17 марта 1912 г. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія. Письмо напечатать въ Х. Ц. ЛК.*

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Въ чужой и далекой отъ насъ сторонѣ, въ одной изъ древнихъ церквей города Бари, покоятся мощи Святителя и Чудотворца Николая имя котораго „величается“ во всѣхъ концахъ вселенной. Своимъ образомъ дивнымъ, отеческимъ, полнымъ милости и любви, покорилъ русское народное сердце Святитель Николай Мурликійскій. Посмотрите на его образъ. Чѣмъ то дорогимъ, роднымъ и завѣтнымъ вѣетъ отъ него. Какъ будто бы на васъ смотритъ не только Святой, но и близкій вамъ старецъ. Строго и пламенно глядятъ на васъ его правдивыя очи.

сколько въ нихъ тревоги за васъ, сколько любви къ вамъ, всегда готовой излиться на всякаго, притекающаго къ его молитвенной помощи.

И кто только изъ вѣрующихъ русскихъ людей не искалъ этой помощи? Кто только не рыдалъ предъ Святою иконою Чудотворца, оплакивая свои грѣховныя паденія, сокрушаясь о собственныхъ немощахъ? Кто только молитвенно не воздыхалъ къ Святителю: „Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ. Никола Милостивый, помоги намъ.“ Потому то почти въ каждой убогой хижинѣ русской на Св. божницѣ можно найти образъ этого дивнаго милостивца и угодника Божія. Потому то въ праздники, посвященные памяти его, полны бывають русскіе храмы богомольцами. Потому то, наконецъ, изъ русскихъ сель и деревень тянутся путники въ далекій чужеземный городъ Бари, дабы здѣсь поклониться муроточивымъ мощамъ великаго молитвенника и ходатая за землю Русскую.

Но какими трудностями обставленъ путь къ мощамъ Святителя для русскихъ богомольцевъ! Бредуть они туда чужими землями, не зная ни языка, ни обычаевъ иностранцевъ. И даже у цѣли своего путешествія около мощей угодника, они чувствуютъ себя затерянными пришельцами: нѣтъ здѣсь для нихъ ни покойнаго пристанища, гдѣ бы они могли отдохнуть послѣ дальняго странствованія, ни русскихъ людей, которые поруководили бы въ исполненіи святаго желанія ихъ сердца и оказали бы въ случаѣ нужды необходимую помощь и защиту.

Но, слава Богу, теперь, съ соизволенія нашего Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, въ г. С.-Петербургѣ открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, поставившій цѣлью устроить въ Бари русскій православный храмъ и при немъ страннопримный домъ для богомольцевъ — паломниковъ. Куплена уже тамъ и земля подъ эти зданія, но только нѣтъ необходимыхъ средствъ, чтобы ихъ воздвигнуть.

И вотъ, чтобы привлечь на постройку Барградскаго храма добротныя ленты всего православнаго русскаго народа, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести 9 Мая сего года во всѣхъ церквяхъ Имперіи особый сборъ. Сборъ этотъ будетъ произведенъ и въ семь храмѣ.

Православные христіане! Кто изъ васъ почитаетъ Святителя Христова Николая, кто изъ васъ носить имя сего великаго угодника Божія или когда либо прибѣгалъ къ нему за помощью и получилъ просимое — откликнитесь нынѣ на призывъ Барградскаго Комитета, помогите построить русскій храмъ и страннопримницу въ городѣ Бари у мощей Святителя Николая. Дайте на это святое дѣло, кто сколько можетъ, но дайте отъ усердія своего и съ радостью. Аминь.

Состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36).

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 Мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюде, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣ-богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о, настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о, настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званія учителя или учительницы церк.-приходской школы, что хотя для нихъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 января—16 февр. с. г. и не обязательна сдача экзамена по церк. пѣнію, такъ какъ таковое требо-

ваніе могло бы лишить многихъ изъ сихъ лицъ, не обладающихъ способностью къ пѣнію, права учительства въ церковныхъ школахъ, но, въ виду важнаго значенія обученія церк. пѣнію въ начальныхъ школахъ, тѣ изъ оныхъ лицъ, кои выдержатъ экзаменъ и по церк. пѣнію, будутъ пользоваться преимуществами предъ другими при опредѣленіи на мѣста въ школы.

Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Холмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) приѣмныя испытанія въ подготовительный и штатные классы училища предъ лѣтними каникулами производиться не будутъ; 2) испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы начнутся при училищѣ въ текущемъ году съ 9 часовъ утра 17 апрѣля; лица, желающія подвергнуться таковымъ испытаніямъ, подаютъ о томъ прошенія въ Правленіе училища не позже 15 апрѣля, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: объ образованіи, о рожденіи и крещеніи, о званіи или состояніи и о бытіи у исповѣди, а учителя церковныхъ школъ, имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы и желающіе подвергнуться сокращенному испытанію, сверхъ того, и удостовѣреніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Наблюдателя объ успѣшномъ прохожденіи своей должности въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указами Св. Синода, отъ 29 февраля и 7 марта сего 1912 года за №№ 3029 и 3393, назначена пенсія изъ казны: 1) заштатному псаломщику села Шкопъ, Соколовскаго уѣзда, *Ивану Радиховскому* съ 1 сентября 1911 года по сто руб. въ годъ, и 2) вдовѣ заштатнаго священника села Поточекъ, Замостскаго уѣзда, *Іулитъ Лонкевичъ* съ 29 апрѣля 1909 по 150 руб. въ годъ, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 марта 1912 года за № 3559, вдовѣ псаломщика Сѣдлской церкви, Замостскаго уѣзда, *Аннѣ Пирохъ* съ дѣтьми назначена пенсія изъ казны по 66 руб. 66 коп. въ годъ съ 25 января 1910 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 марта 1912 г. за № 3940, вдовѣ псаломщика Рождество—Богородицкой церкви г. Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, *Пелагій Желопъ* назначена пенсія изъ казны по 50 руб. въ годъ съ 10-го сентября 1911 года.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: настоятелямъ Томашовскаго уѣзда: Посадовской церкви священнику *Павлу Гонтарчуку*, Вакіевской церкви священнику *Антонію Юнаку*, Потуржинской церкви протоіерею *Проклу Гомелля*, Зимненской церкви священнику *Титу Горскому*, Витковской церкви священнику *Николаю Рожанскому* и настоятелю Голубской церкви, Грубешовскаго уѣзда, священнику *Владимру Матышуку*—за усердные пастырскіе труды; Томашовскаго уѣзда: настоятелю Наброежской церкви священнику *Николаю Козановичу* съ супругою, псаломщику Тышовецкой церкви *Ивану Бьлошевичу*, псаломщику Лащовской церкви *Іосифу Кроткевичу*, Гминному Судѣ *Козьмишину съ супругою*, псаломщику Посадовской церкви *Фомъ Новицкому* и псаломщику Голубской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Теодору Старишко*—за труды по устройству церковнаго пѣнія; псаломщику Холмскаго Каѳедральнаго собора *Теодору Коновалу*—за труды по завѣдыванію братской народной читальней; настоятелю Раколупской церкви, Холмскаго уѣзда, священнику *Алексію Прокончуку*—за прекрасное сооруженіе церковно-приходскихъ строеній на свой личный счетъ на весьма значительную сумму; добрымъ матушкамъ, усерднымъ помощницамъ пастырей Церкви Грубешовскаго уѣзда: Бусьненскаго прихода—*Олимпіадъ Матвеевъ Гапановичъ*. Терятинскаго прихода—*Верь Аванасіевъ Ярмоловичъ*, Горышовъ Русскаго прихода—*Евдокіи Михайловнъ Левицкой*; Неледовскаго прихода—*Маріи Яковлевнъ Алексеевичъ*, Завалеваго прихода—*Елень Александровнъ Радикъ*, Хижевицкаго прихода—*Евгеніи Евгеніевнъ Сильховской*, Ярославцаго прихода—*Евгеніи Прокофьевнъ Сломинской* и Уханьскаго прихода—*Евгеніи Северіановнъ Осиповой*; священнику Константиновской церкви, Сѣдлецкой губерніи, *Тимовею Горскому*—за усердные пастырскіе труды.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, выражена благодарность: псаломщику Гостинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Ивану Которовичу*, псаломщику Вербковичской церкви того же уѣзда *Исидору Дядіо*, учителю Крыловскаго начальнаго училища *Жебровскому*—за усердные труды по устройству хоровъ и учительницъ Гостинской церковно-приходской школы *Наталіи Антонокъ*—за дѣятельное участіе въ Гостинскомъ хорѣ; учителю Канивольскаго министерскаго училища, Холмскаго уѣзда, *Михаилу Кузьминскому* глубокая благодарность за его доброе просвѣти-

тельное и воспитательное вліяніе на народъ; псаломщику Рудненской церкви, Радинскаго уѣзда, *Космъ Ронковскому*—за обученіе дѣтей церковному пѣнію; Грубешовскаго уѣзда: состоящему на должности псаломщика при Горышовѣ—Русской церкви діакону *Теодору Геровскому*, псаломщику Ярославцевой церкви *Михаилу Панкевичу* и и. д. псаломщика Тучапской церкви *Петру Юзвяку*—за усердные труды по должности; Грубешовскаго уѣзда учащимъ: бывшему учителю Рациборовицкой министерской школы *Григорію Каשתеляну*, учителю Завалевской министерской школы *Іосифу Курьпъ*, учительницѣ Молодатычской церковно—приходской школы *Параскевѣ Рачинской* и учителю Задубецкой церковно—приходской школы *Роману Степанюку*—за усердные труды по народному образованію; учителю Горошковской церковно—приходской школы, Константиновскаго уѣзда, *Николаю Козицкому* и старшему учителю Рокитнянскаго двухкласснаго училища того же уѣзда *Василуку*—за ихъ труды по организаціи церковнаго пѣнія.

Награжденъ настоятель Мостовской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Василій Островскій*—набедренникомъ 17 марта.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣнены: псаломщики Грубешовскаго уѣзда: Лужковской церкви *Онубрій Рудницкій* и Малковской церкви *Димитрій Аксеновъ*—одинъ на мѣсто другого, первый согласно прошенію, а второй для пользы службы, оба съ 1 апрѣля.

Утверждены: въ должности псаломщика: исправляющіе должность псаломщиковъ: Тучапской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Петръ Юзвякъ* 27 февраля, Бицкой церкви, Вѣлгорайскаго уѣзда, *Митрофанъ Боровцовъ* 28 февраля, Лащовской церкви, Томашовскаго уѣзда, *Іосифъ Кроткевичъ* 5 марта, Стенятинской церкви, того же уѣзда, *Димитрій Томкевичъ* 5 марта; Гноинской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Иванъ Яворовскій*, Пратулинской церкви, того же уѣзда *Теодоръ Линичъ* и Непельской церкви того же уѣзда *Іоакимъ Дзырукъ* 17 марта;

2) въ должности церковнаго старосты: къ Краснобродской церкви, Замостскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Малка* на 1-е трехлѣтіе; къ Сычинской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Мартынюкъ* на первое трехлѣтіе; къ Подледовской церкви, приписной къ Пенянскому приходу, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Савула* на 2-е трехлѣтіе; къ Гонковской церкви, приписной къ Пенянскому приходу, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Карпакъ* на первое трехлѣтіе; къ Гоздовской церкви, приписной къ Подгорецкому приходу, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Панасюкъ* на второе трехлѣтіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за пятнадцатый (1911) годъ суц. Общества.
(Продолженіе).

III. Дѣлами Общества вѣдало его Правленіе. Въ составъ Правленія, опредѣлившейся на пятнадцатомъ годичномъ Общемъ Собраніи, входили: а) непремѣнные члены: священникъ о. І. Рѣчкинъ, Б. П. Сокольниковъ и Н. Н. Вяхиревъ; б) выборные: протоіерей о. Н. Орловъ, М. И. Булгаковъ, Е. В. Шіановъ и А. В. Жуковъ. Изъ нихъ, по выбору Правленія, обязанности Предсѣдателя несъ священникъ о. І. Рѣчкинъ, Товарища предсѣдателя прот. о. Н. Орловъ, Н. Н. Вяхиревъ исполнялъ должность казначея, а Е. В. Шіановъ — секретаря. — Кандидатами къ членамъ Правленія состояли: о. Ал. Громадскій, о. Л. Янковскій и А. К. Визиракинъ. Ревизіонную комиссію составляли: прот. о. Ник. Ганкевичъ, Н. А. Котлинскій и С. Я. Лазаревъ. Ревизіонная комиссія избирается ежегодно.

Въ отчетномъ году Правленіе имѣло 5 засѣданій, на которыхъ, кромѣ обсужденія нуждъ учащихся и назначенія пособій, всякій разъ производилась повѣрка суммъ Общества. — Протоколы засѣданій представлялись на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. —

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Правленіе разослало о.о. благочиннымъ Холмской епархіи подписные листы для сбора пожертвованій на нужды Общества среди подвѣдомыхъ имъ причтовъ. По 1 января 1912 года возвращены подписные листы съ собранными по нимъ пожертвованіями отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ (исключаются пересылочныя деньги):

1) Замостскаго округа, свящ. А. Бѣлецкаго	5 р. 65 к.
2) 2 Холмскаго окр. прот. Д. Волкановича	5 р. 55 к.
3) 1 Томашовскаго окр. свящ. І. Хрусцевича	12 р. 45 к.
4) 3 Холмскаго окр. свящ. М. Главинскаго (за 1906—10 г.г.)	5 р. 55 к.
5) Благочиннаго монастырей Холмской епархіи, архимандрита Серафима	28 р. 26 к.
6) 1 Грубешовскаго окр. свящ. Ф. Михайловскаго	7 р. 35 к.
7) 1 Бѣлгорайскаго окр. свящ. В. Козловскаго	5 р. 85 к.
8) 2 Влодавскаго окр. свящ. И. Криницкаго	7 р. 30 к.
9) Радинскаго окр. свящ. А. Козловскаго	6 р. 05 к.
10) 2 Красноставскаго окр. свящ. Ал. Жуковскаго	6 р. 35 к.
11) 2 Константиновскаго окр. свящ. А. Малинина	10 р.
12) Протоіерея Холм. каѳ. собора. о. Н. Глинскаго	7 р. 40 к.
13) 1 Бѣльскаго окр. свящ. Θ. Гербачевскаго	1 р. 10 к.
всего	108 р. 86 к.

менѣе прошлаго года на 65 р. 44 коп.

(Продолженіе будетъ).

№ 7. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 7:

Современный социализм: его цели и средства
для достижения ихъ.

1. *Что такое социализм?* Проповѣдники социализма сами еще не знаютъ, какъ будетъ устроено социалистическое общество, когда социализмъ разрушитъ современное государство и захватитъ въ свои руки власть надъ людьми. Вождь нѣмецкихъ социалистовъ Бебель говоритъ: „Никто не знаетъ, какъ будущія поколѣнія устроятъ свои учрежденія“, а социалистъ Либкнехтъ самые вопросы о будущемъ устройствѣ общества называетъ дѣтскими.

Отдѣльныя социалистическія ученія различаются между собою въ подробностяхъ, но согласуются въ одномъ,—въ ожесточенной ненависти къ настоящему государству и обществу и въ стремленіи устроить жизнь человѣчества по новому. Въ частности, современное общество дѣлится на богатыхъ и бѣдныхъ, капиталистовъ и рабочихъ. Богачи имѣютъ въ избыткѣ всякія блага, утопаютъ въ роскоши и нѣгѣ, предаются всякимъ излишествамъ. Бѣдняки—рабочіе тяжкимъ трудомъ добываютъ себѣ скудное пропитаніе, работая на богачей, живутъ впроголодь, обречены на нищету въ случаѣ старости болѣзни или потери мѣста и даже ничѣмъ не обезпечены отъ голодной смерти.

Развитіе крупной промышленности фабричной и заводской раздѣлило всѣхъ людей на два класса: рабочихъ—производителей и капиталистовъ—эксплоататоровъ. Хозяинъ—капиталистъ обогащается на счетъ своихъ рабочихъ, удѣляя имъ только часть цѣнностей, добытыхъ трудомъ ихъ. Богатство капиталистовъ растетъ по мѣрѣ того, какъ возрастаетъ нищета рабочихъ. Вслѣдствіе этого капиталисты и рабочіе близятся къ истребительной войнѣ, послѣдствіемъ которой будетъ уничтоженіе хозяевъ, неограниченное господство рабочихъ (диктатура пролетаріата), и водвореніе социализма. Тогда социалистическое государство уничтожитъ всякую частную собственность: оно отберетъ (экспроприруетъ) у владѣльцевъ всякое имущество,—деньги, дома, земли, фабрики, заводы и объ-

явить ихъ государственнымъ имуществомъ. Въ общественныхъ фабрикахъ и мастерскихъ, государство будетъ производить рѣшительно все, что будетъ необходимо для гражданъ. Каждый долженъ будетъ работать въ этихъ фабрикахъ установленное правительствомъ число рабочихъ часовъ подъ надзоромъ особыхъ чиновниковъ, которые будутъ назначать каждому работу и слѣдить за ея выполнениемъ. Продукты работы будутъ поступать въ государственные магазины и склады и будутъ выдаваться оттуда на нужды гражданъ. Всѣ рабочіе будутъ получать одинаковую заработную плату не деньгами, а трудовыми чеками (квитанціями), по которымъ всякій гражданинъ социалистическаго государства будетъ получать изъ государственныхъ складовъ все необходимое: пищу, одежду, отопленіе, освѣщеніе и т. п. Поэтому государство должно будетъ своевременно заботиться о заготовкѣ въ своихъ складахъ и магазинахъ всѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ предметовъ для удовлетворенія потребностей населенія. Государство предусмотритъ всѣ мелочи, раздѣлитъ всѣмъ квартиры, мебель, пищу, одежду, книги, лекарства и др. предметы первой необходимости. При этомъ раздѣлъ никому и никакихъ преимуществъ не будетъ дано: каждый получитъ равную со всѣми долю пищи, одежды и другихъ предметовъ потребленія. Соціалистъ Ферри говоритъ, что даже галстуки у всѣхъ будутъ одинаковые и съ одинаковыми крапинками. Семьи не будетъ. Дѣти будутъ воспитываться не въ семьяхъ, а въ общественныхъ пріютахъ подъ надзоромъ правительственныхъ чиновниковъ. Пища будетъ приготовляться въ общественныхъ столовыхъ, въ которыхъ все будетъ обставлено гораздо пріятнѣе и удобнѣе, чѣмъ въ семьѣ.

2. Средства, употребляемая социализмомъ для разрушенія современнаго государства и общества. а) Отношеніе социализма къ религіи. Религія и церковь составляютъ опору современнаго государственнаго и общественнаго порядка. Поэтому социалисты питаютъ самую свирѣпую и непримиримую вражду къ религіи, особенно христіанской. — Бебель, глава нѣмецкихъ социалистовъ, говоритъ, что христіанство не выше, а часто ниже другихъ религій съ точки зрѣнія прогресса упраздненіе христіанства необходимо. Христіанство и социализмъ вражде-

ны другъ другу, какъ огонь и вода. „Богъ есть нашъ врагъ“; „соціалистъ долженъ быть атеистомъ“. Церкви, часовни и монастыри должны быть разрушены или обращены въ учрежденія для общей пользы и развлечения: театры, клубы, бани, амбары и т. п. Хотя соціализмъ считаетъ религію частнымъ дѣломъ и предоставляетъ каждому человѣку вѣровать по своему усмотрѣнію, но эту терпимость соціализмъ проявляетъ только до тѣхъ поръ, пока не имѣетъ власти или преобладанія въ странѣ. Когда же соціалистамъ удавалось гдѣ-либо захватить власть въ свои руки, то они начинали преслѣдовать не только религію и церковь, но и людей, преданныхъ вѣрѣ и церкви. Изъ многочисленныхъ примѣровъ вражды соціализма къ вѣрѣ и вѣрующимъ можно указать слѣдующіе. Въ Италіи, напримѣръ, соціалисты требуютъ отъ молодыхъ дѣвушекъ подписку уклоняться отъ исповѣди подъ угрозой не найти никогда жениха. Въ одномъ селеніи близъ Мантуи соціалисты наложили штрафъ на всѣхъ женщинъ—соціалистокъ, которыя участвовали въ процессіи Божьяго Тѣла. Въ Италіи же соціалистическіе городскіе совѣты запретили читать предъ началомъ уроковъ въ школахъ краткія молитвы и даже простое осѣненіе крестнымъ знаменіемъ. Во Франціи соціалистическое правительство изгнало изъ школъ преподаваніе Закона Божія, приказало вычеркнуть изъ книгъ всякое упоминаніе о Богѣ и вынести изъ школъ всѣ предметы религіознаго почитанія (кресты, иконы). Когда въ французскомъ городѣ Брестѣ соціалисты захватили власть въ городскомъ совѣтѣ, то они запретили всякія религіозныя процессіи: хожденіе съ Дарами къ больному, ношеніе по городу иконъ, крестовъ и т. п.—Къ браку, освященному церковью, соціалисты относятся крайне враждебно. Одинъ соціалистъ выгналъ свою жену изъ дома, когда узналъ, что она усердная католичка. Итальянскія соціалистическія газеты требуютъ, чтобы дѣвушки не вѣнчались въ церкви, а матери не крестили своихъ дѣтей.

Безпощадное вытравленіе соціалистами религіознаго чувства является причиною крайней распущенности женщинъ и дѣвушекъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ соціализмомъ. Однажды итальянскій соціалистъ Прамполини былъ возмущенъ крайнимъ безстыдствомъ серенады, которую исполнилъ подъ его окнами хоръ молодыхъ

дѣвушекъ, желавшихъ циничными пѣснями заявить о своемъ социалистическомъ настроеніи.—Проявленію подобнаго безстыдства нечего удивляться. Сами же социалисты заявляютъ, что ихъ цѣль состоитъ въ томъ, чтобы „возстановить плоть въ ея правахъ“ (Фурье). Цѣль жизни человѣка и государства одна — „матеріальное благополучіе, физическое довольство, сытость“. Весьма понятно, что подобная философія не можетъ принести человѣку ничего иного, кромѣ крайней распущенности и плотоугодія. „Будемъ ѣсть и пить, потому что завтра умремъ“.—

б) *Отношеніе социализма къ современному государству и обществу.* Вожаки социализма настойчиво совѣтуютъ своимъ послѣдователямъ поддерживать постоянное возбужденіе, недовольство своимъ положеніемъ, зависть, озлобленіе и вражду къ богатымъ классамъ среди рабочихъ. Для этой цѣли хороши всѣ средства: книги, рѣчи, пѣсни. Напр., въ одной пѣснѣ для рабочихъ есть такія слова: „на воровъ, на собакъ,—на богатыхъ; бей, души ихъ, злодѣевъ проклятыхъ“. Возбуждая ненависть и вражду къ богатымъ классамъ, социалисты надѣются возстановить трудящіяся массы рабочихъ и крестьянъ противъ господъ, вызвать всеобщій мятежъ или бунтъ (революцію), свергнуть существующія правительства и захватить въ свои руки верховную власть. Въ этой борьбѣ противъ существующаго строя социалисты, по ихъ словамъ, будутъ употреблять всѣ средства, не исключая самыхъ жестокихъ и кровавыхъ: насиліе, грабежъ, поджоги, убійства. Одинъ передовой итальянскій социалистъ говоритъ: „мы перерѣжемъ всѣхъ, кого встрѣтимъ съ оружіемъ въ рукахъ, сбросимъ съ балконовъ или выбросимъ въ море стариковъ, женщинъ и дѣтей“. Что такія заявленія — не пустыя угрозы, видно изъ поведенія социалистовъ относительно ихъ противниковъ. Рабочіе, противящіеся социалистамъ, не допускаются къ работѣ подъ угрозой смерти; упорные разстрѣливаются изъ револьверовъ, взрываются бомбами; жены и дѣти ихъ обрекаются прямо на голодную смерть. При этихъ расправахъ съ своими противниками социалисты не обращаютъ вниманія ни на количество человѣческихъ жертвъ, ни на имущественный вредъ, причиняемый социалистами. Примѣры такого отношенія социалистовъ къ своимъ противникамъ достаточно многочисленны и общеизвѣстны. Вотъ одинъ изъ

нихъ. 1 октября 1910 года въ Лосъ-Анжелосъ (Сѣв. Америка) было взорвано динамитомъ зданіе редакціи газеты Times, при чемъ погибло 20 человѣкъ. Розыски, произведенные знаменитымъ американскимъ сыщикомъ, показали, что этотъ взрывъ былъ продолженіемъ цѣлаго ряда динамитныхъ покушеній, погубившихъ 112 человѣкъ и причинившихъ разнымъ лицамъ и обществамъ убытковъ на нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей. Главными виновниками покушеній были братья Макъ-Намара, занимавшіе высокое положеніе въ международномъ рабочемъ желѣзо-строительномъ союзѣ. Динамитныя покушенія братьевъ Макъ-Намара были местию со стороны союза тѣмъ предпринимателямъ, которые осмѣлились идти противъ союза. — Густавъ Лебонъ говоритъ, что социалисты всѣхъ толковъ одержимы жаждою разрушенія. Одинъ изъ нихъ желаетъ разрушить всѣ памятники и особенно церкви, наивно полагая, что этимъ разрушатся всѣ религіи. Но этотъ разрушитель является сравнительно безобиднымъ и не особенно фанатичнымъ. Другіе же не довольствуются такими полумѣрами и признаютъ необходимымъ, послѣ разрушенія храмовъ, истребленіе и ихъ поклонниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое значеніе могутъ имѣть всѣ эти жертвы, если дѣло идетъ о счастіи всего человѣчества? Не очевидно ли, что лучшее средство избавиться отъ невѣрныхъ—это истребить ихъ всѣхъ и оставить въ живыхъ только своихъ учениковъ и послѣдователей? Къ несчастію, еретики оказываютъ еще нѣкоторое сопротивленіе и не хотятъ идти на убой подобно стаду барановъ. Поэтому приходится ограничиться только угрозами и отдѣльными убійствами ¹⁾).

Такимъ образомъ социализмъ хочетъ облагодѣтельствовать человѣчество насильственно, подобно французскимъ террористамъ 1793 года, которые изъ любви къ человѣчеству рубили людямъ головы. Тогда вмѣстѣ съ родителями истреблялись и дѣти подъ тѣмъ единственнымъ предлогомъ, что они могутъ сдѣлаться врагами народа, если вырастутъ. Современные социалисты, вдохновляемые примѣромъ французскихъ революціонеровъ 18 столѣтія, не дадутъ пощады никому, на кого падетъ хотя бы малѣйшее подозрѣніе въ нерасположеніи къ со-

¹⁾ Лебонъ. Психологія социализма стр. 128—9. СПб. 1898 г.

ціалізму. Таковихъ ожидаетъ ужасная смерть, если только они заранѣе не спасутся бѣгствомъ изъ своего отечества.

Соціалисты сами признають, что уничтоженіе современнаго государства и общества невозможно безъ жестокаго кровопролитія и страшнаго истребленія и разрушенія. „Новый строй можетъ утвердиться только послѣ разрушенія существующаго огнемъ и мечомъ“.

Легко послѣ этого вообразить, какая безпощадная бойня ожидаетъ человѣчество, если соціализмъ восторжествуетъ хотя бы на короткое время. Ученые, изучавшіе современный соціализмъ, пришли къ единогласному заключенію относительно опасностей, которыми угрожаетъ водвореніе соціализма всякому народу. У нѣкоторыхъ французскихъ писателей приводится слѣдующая страница изъ сочиненій Прудона.

„Соціальная революція можетъ привести лишь къ ужасному перевороту, немедленнымъ дѣйствіемъ котораго будетъ заключеніе общества въ смирительную куртку, а если удастся продлить такой порядокъ вещей нѣсколько недѣль, то и гибель отъ внезапнаго голода трехъ или четырехъ милліоновъ людей. Когда правительство останется безъ средствъ, страна безъ торговли и промышленности, когда рабочіе, развращенные политикой клубовъ и забастовкой мастерскихъ, будутъ искать себѣ пропитаніе всякими способами; когда государство будетъ отбирать у гражданъ серебро и драгоценности; когда домовые обыски будутъ единственнымъ способомъ; когда прольется первая кровь и упадетъ первая голова, — тогда вы узнаете, что значитъ соціальная революція. Разнужданная чернь, жаждущая мщенія и разъяренная.... вездѣ доносы и шпіонство, неумолимыя реквизиціи (поборы), внѣшняя война на границѣ, — вотъ плоды такъ называемой соціальной и демократической революціи. Всѣми силами отвергаю соціализмъ безсильный и безнравственный, способный единственно дурачить людей“¹⁾.

Окончательному водворенію соціализма будетъ предшествовать основательное истребленіе всѣхъ иномыслящихъ. Это будетъ кровавое время, своего рода кровавая заря, за которою надъ міромъ взойдетъ „солнце правды“

¹⁾ Лебонъ—стр. 539.

и братство людей“. Соціалисты утѣшаютъ себя и своихъ послѣдователей надеждою на то, что кровавые ужасы и человѣкоубійства будутъ преходящимъ явленіемъ, послѣ чего на землѣ наступитъ соціалистическій рай. Тогда среди людей будутъ царить—*свобода, равенство, братство* и любовь.

Конечно, въ теоріи и на словахъ легко обѣщать какія угодно блага. Еще легче предаваться мечтамъ о соціалистическомъ раѣ для тѣхъ, кто не привыкъ размышлять и кому нелегко живется при современныхъ порядкахъ. Умы же серьезные и проницательные полагаютъ, что осуществленіе соціалистическихъ идеаловъ уничтожило бы 1) свободу, 2) не принесло бы людямъ равенства, а 3) вмѣсто братской любви посѣяло бы среди людей зависть, злобу и ожесточеніе. Это и будетъ предметомъ изслѣдованія въ дальнѣйшихъ очеркахъ.

Страданія русскихъ въ Галиціи.

Гдѣ вы, борцы, озаренные свѣтомъ побѣды,

Съ твердымъ мечемъ безжалостнымъ, острымъ?

Бодро чело поднимите среди стонувъ и бѣдъ—

Кличъ боевой бросьте братьямъ и сестрамъ!

Что вы, пѣвцы, замолчали и струны дрожатъ

Звукомъ безжизненнымъ, робкимъ какъ плачь неопитовъ?

Громомъ пусть пѣсня раздастся среди дремлющихъ хатъ;

Храбрыхъ сердца пусть воспрянутъ, ницъ—упадутъ прозелитовъ!

Встанутъ поборники мощныхъ народныхъ страстей,

Бодро отъ темныхъ лачугъ пойдутъ они къ свѣточу жизни—

Съ сердцемъ пронзеннымъ исчезнетъ презрѣнный пигмей

Въ гимнѣ воскресшей свободной отчизны!!!!

Паписты продолжаютъ гоненіе на православныхъ людей, доходя въ этой „операци“ до такой дикости, о которой мы привыкли слышать лишь въ древнѣйшіе періоды исторіи человѣчества.

Послушайте, люди русскіе, что дѣлаютъ паписты, напр., въ селѣ Теляжѣ, гдѣ въ дни праздника Рождества Христова, какъ уже знаете вы, происходили сцены, на-

поминающія сцены, удивлявшія и удивляющіе культурныхъ людей своей поразительной жестокостью, какимъ-то прямо дикимъ варварствомъ.

Трудно изложить на бумагѣ, пишутъ намъ, русскимъ людямъ, трудно изложить все то, что творится *властями* въ селѣ Теляжѣ, *перешедшемъ поголовно въ православіе*. Для этого нѣтъ пера, нѣтъ выражений. Для этого лучше всего было бы отправиться въ Теляжѣ и услышать изъ крестьянскихъ устъ невѣроятные на первый взглядъ факты и на мѣстѣ присмотрѣться къ поведенію австрийскихъ жандармовъ, комиссаровъ и войта. Въ особенности можно бы посоветовать лучшимъ юристамъ, наивно вѣрующимъ въ букву и силу конституціонныхъ законовъ, поѣхать туда и обогатить свою практику яркими примѣрами того, какъ отлично сформулированные законы попираются циническимъ насиліемъ и вопіющимъ беззаконіемъ.

Въ настоящее время сыплются на *православныхъ крестьянъ* всего села высокіе штрафы безъ конца и безъ мѣры. Бывали они и прежде, т. е., съ момента послѣдовавшаго перехода крестьянъ въ православіе, но все таки не часто; чаще заключали православныхъ въ тюрьмахъ. Въ настоящее же время налагаются на нихъ непрерывно страшныя денежныя пени и, если оштрафованный денегъ не вноситъ, то его въ тюрьму не сажаютъ, а приходятъ въ хату и грабятъ, обираютъ до гола: забираютъ скоть и оставшіеся запасы хлѣба, послѣднюю подушку и простыню, послѣдній тулупъ, и оставляютъ всю крестьянскую семью нагишемъ. Никакія жалобы не помогаютъ, власти не входятъ даже въ разслѣдованіе дѣла, такъ какъ все дѣлается всемогущей папезской администраціей въ административномъ порядкѣ, т. е., якобы на самомъ законномъ основаніи.

Самая низкая сумма штрафа 20 коронъ (т. е., 8 руб.) сумма затѣмъ удваивается, утраивается и т. д.

Прежде всего около 200 человекъ были оштрафованы за то, что участвовали въ православномъ богослуженіи на Рождество Христово.

Затѣмъ пошли безконечныя штрафы за „кольчики“ у свиней (едва ли есть на этотъ предметъ русское названіе — это чисто здѣшнее свинское изобрѣтеніе). Начальство изъ кожи лѣзетъ вонъ, чтобы снабдить каждую свинью

кольчикомъ и беспощадно штрафуетъ каждого крестьянина. Какъ далеко идутъ придирки изъ за этихъ кольчиковъ, можно видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ. У православнаго крестьянина Алексѣя Чорнѣя свинья оказалась безъ кольчика, потеряла его. Въ виду того, что кольчиками снабжаетъ крестьянъ лишь начальство (монополья папистовъ), мужикъ духомъ бѣжитъ къ свинскому надзирателю (должность такую завели паписты) и проситъ его наложить на свинью кольчикъ и официально засвидѣтельствовать этотъ фактъ въ протоколѣ. Свинскій надзиратель заявляетъ, что у него кольчиковъ нѣтъ. Чорнѣй бѣжитъ въ Сокаль, въ уѣздную управу. Тамъ говорятъ, что кольчики вышли, что со дня на день ждуть большой партіи кольчиковъ съ фабрики. Пока, однако, кольчики изъ Сокаля пересланы были въ Теляжъ, къ Чорнѣю явился жандармъ, записалъ, что свинья у него безъ кольчика, а вслѣдъ за этимъ Чорнѣй былъ оштрафованъ въ первый разъ на 20 коронъ и во второй разъ на 21 корону. А свинья не стоитъ и 7 коронъ.

Въ послѣднее время на православныхъ христіанъ налагаются штрафы по самымъ пустымъ, прямо вздорнымъ повѣдамъ. Идетъ, напр., жандармъ дорогой и встрѣчаетъ православнаго крестьянина, ѣдущаго на тощей, какъ щепка, клячѣ, и кричитъ: „Стой!.. Посмотримъ-ка, подкована-ли у тебя лошадка? Что, не подкована“?!... записываетъ въ книжку и накладываетъ штрафъ въ 20 коронъ.

Въ послѣдніе дни по селу бѣгаетъ какая-то неизвестно кому принадлежащая собака, выпущенная или сельскимъ старостой, или жандармомъ, конечно, нарочно. За собакой вслѣдъ гонятся жандармы. Собака—въ чей-либо дворъ или огородъ, и жандармъ туда же: владѣлецъ двора или огорода допрашивается и тутъ же штрафуется на 20 коронъ за то, что собака у него не на—привязи.

Если жандармъ замѣтилъ, что православный крестьянинъ вошелъ или идетъ въ хату православнаго священника о. Илечка, тотчасъ же накладываетъ на мужика штрафъ въ 20 коронъ.

Но любопытнѣе всего во всей этой гнусной исторіи то, что начальство принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы село Теляжъ было отрѣзано и закрыто отъ всего окружаю-

щаго его міра, чтобы никто не узналъ, что творится въ Теляжъ. Съ этой цѣлью дѣлается все возможное для того, чтобы изъ села никто ничего не выносилъ и въ село ничего не вносилъ. Почта контролируется самымъ безцеремоннымъ способомъ, она проходитъ черезъ руки войта, благодаря чему письма и посылки или вовсе не попадаютъ въ руки адресатовъ, или попадаютъ въ крайне подозрительномъ видѣ. Русскія газеты не получаютъ вовсе. Письма отца Илечка тщательно контролируются. Надняхъ жена о. Илечка захотѣла отправить заказное письмо къ роднымъ въ Россію, не тутъ то было — почтовый чиновникъ — папистъ заявилъ, что почта не принимаетъ писемъ, адресованныхъ въ Россію по русски, и потребовалъ адреса „по-польску“.

Православный крестьянинъ вѣялъ на своемъ дворѣ зерно, а пыль вѣтромъ относилъ на улицу. Жандармъ записалъ это, и крестьянинъ оштрафованъ на 20 коронъ.

Какъ извѣстно, въ праздникъ Богоявленія Господня всѣ три галицкихъ православныхъ священника сидѣли въ тюрьмѣ. Начальство сдѣлало это съ той цѣлью, чтобы лишить православныхъ людей возможности быть на освященіи воды. Теляжъ, однако, находится у русской границы. Многіе изъ его жителей перешли въ этотъ день на русскую сторону, присутствовали тамъ при православномъ богослуженіи и возвратились домой съ освященной водой. Теперь жандармы переписываютъ ихъ за это и неизвѣстно, посадятъ ли ихъ въ тюрьму, или же оштрафуютъ.

Такъ въ Теляжѣ.

Въ православіе перешло и село Долгое, въ Лемковщинѣ, въ западной Галиціи. Разумѣется, и въ Долгомъ богослуженія нѣтъ. По селу рыщутъ жандармы и открываютъ преслѣдованія, подобныя тѣмъ, что и въ Теляжѣ: придирки къ пустякамъ и штрафы и штрафы безъ конца.

Отмѣчаемъ курьезъ въ этой эпопее гоненія на православныхъ.

Въ деревнѣ Липной идутъ обыски. Крестьянинъ Пелешъ уже нѣсколько лѣтъ выписывалъ журналъ „Родина“. Въ качествѣ приложенія къ этому журналу крестьянинъ получалъ „выкройки“. Во время обыска у Пелеша жандармъ арестовалъ эти „выкройки“, посчиталъ ихъ „мобилизаціонными планами“.

Нужно замѣтить, что гоненіе папистовъ не ограничивается предѣлами Галиціи. Паписты пришли къ заключенію, что православіе проникло въ Галицію изъ Сѣверной Америки, куда ежегодно въ поискахъ куска хлѣба уходятъ галичане уніатами и откуда возвращаются православными, зло де тамъ, въ Сѣверной Америкѣ.

Недавно высокопреосвященный владыка Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, подтвердилъ заключеніе папистовъ. Владыка обратился съ такимъ посланіемъ ко всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Американской церкви.

„Возрадуйтесь, вѣрныя чада Американской православной церкви! Вы занесли зерна православія въ Австрію, и если, по слову Спасителя, и врата адовы не смогутъ одолѣть Церкви Его, то не смогутъ заглушить въ Прикарпатской Руси православія ни жандармы, ни темницы, ни штрафы, ни (глубоко вѣрю) тягчайшія мученія и преслѣдованія“.

„Привѣтъ вамъ, славныя дѣти Прикарпатской Руси, наши родные братья! Храбро идите и смѣло въ бой за святую вѣру православную. Сердца наши съ вами и наилучшія пожеланія, — а надъ вами наши горячія молитвы о небесной помощи вашему великому, святому дѣлу“.

Обращаясь, далѣе, къ своей паствѣ, владыка говоритъ:

„А что же мы, возлюбленные о Господѣ чада мои — Церковь Американская православная! Вспомните родной старый край, вспомните свои молодые годы въ немъ, бѣдныя церковки и страшную тамошнюю нужду, изъ-за которой вы покинули родину. Тамъ идетъ теперь горячая борьба за православіе. Придемъ же на помощь имъ! Своей силы у насъ мало, но съ нами сила Божія, что и въ немощахъ совершается... Не пожалѣемъ своихъ послѣднихъ средствъ“.

„Братья мои и чада! Организуемъ въ каждомъ приходѣ, подъ предсѣдательствомъ священника, сборъ пожертвованій на помощь православнымъ братьямъ въ старомъ краѣ. Я не думаю, чтобы сборы сіи дали великія суммы. Но что соберемъ, то и пошлемъ. Дорога будетъ нашимъ братьямъ не жертва наша, а дорогого то, что они — не одиноки, что тутъ у нихъ, въ Америкѣ, родные братья, сочувствующіе имъ и готовые придти на помощь“.

Съ такимъ апостольскимъ посланіемъ обратился вы-

сокопреосвященный владыка Платонъ къ чадамъ Американской православной церкви.

Ничего удивительнаго нѣтъ въ томъ, что это посланіе не осталось *безъ отвѣта со стороны папистовъ*.

И противъ преосвященнаго владыки Платона начались уже „освободительныя“ выступленія.

„Американская Русь“ сообщаетъ слѣдующее:

Пять православныхъ людей, которыхъ высокопреосвященный владыка Платонъ исключилъ изъ православной церкви въ Ансоніи (штатъ Коннектикутъ) и изъ братства святого Василия Великаго, предъявили въ судъ искъ къ архіепископу Платону и протоіерею Хотовицкому въ суммѣ 50,000 долларовъ, за причиненное имъ якобы безчестіе. Дѣло находится въ настоящее время на разсмотрѣніи высшаго суда въ Нью-Гавенѣ.

Но это только начало. Высокопреосвященному владыкѣ Платону и Американской православной церкви придется пережить еще много страданій, много бѣдствій, вызванныхъ папистами. Да одной ли Американской православной церкви! Русская православная церковь, особенно въ губерніяхъ юго-западныхъ, должна ожидать изю дня въ день смуты.

Недавно въ г. Львовѣ графъ Шептицкій созвалъ униатскихъ священниковъ для совѣщанія о мѣрахъ борьбы противъ православія. Совѣщаніе носило таинственный характеръ и результаты онаго неизвѣстны.

Но нѣкоторыя мысли графа Шептицкаго, коими подѣлился онъ съ іезуитами въ этомъ совѣщаніи, стали достояніемъ гласности. Графъ Шептицкій сказалъ между прочимъ.

„Это православіе... я знаю, намъ не удастся отъ него уйти. Но это начало не во время. Такъ лѣтъ черезъ десять было бы съ нимъ начинать. Я знаю, что въ Житомирѣ воспитывается что-то 50 будущихъ православныхъ священниковъ. Пускай бы всѣ разомъ начинали. Но зачѣмъ было присылать этихъ трехъ священниковъ?“ и т. д., и т. д. Графъ Шептицкій былъ крайне раздраженъ и путался въ словахъ.

Паписты не сдадутся. Это противно законамъ психологіи. Паписты мечтали о возстановленіи Жечи Посполитой, объ изумительной, прямо, необычайной жизни. Господинъ Билинскій увѣренъ былъ, что дни золотые не за горами,

и уже сталъ дѣлиться съ публикой прожектами папистовъ о господствѣ надъ „простымъ народомъ“. И вдругъ... *православіе!!!*

Православіе это сила, которая погубила Жечь Посполиту. Православіе это *демократія*, это—простой народъ, вставшій во весь свой колоссальный ростъ и заявившій открыто требованіе признанія за нимъ политическихъ и гражданскихъ правъ, свободы, той свободы, которой пользовался онъ на зарѣ исторіи, которой пользуется и нынѣ въ предѣлахъ Имперіи нашей въ видѣ *автономіи*. Православіе это отрицаніе средневѣкового міросозерцанія папистовъ, инквизиціи и бюрократизма въ духовенствѣ. Православіе это ниспроверженіе идеи свѣтской власти папы и языческаго толкованія ученія Господа Нашего Иисуса Христа. Православіе это борьба за лучшее будущее на землѣ, окрыляемая вѣрой въ личное безсмертіе человѣка. Православіе это цѣлый новый міръ, міръ радости, счастья, міръ чарующей поэзіи. Православіе это то знамя, предъ которымъ трепещутъ демоны въ красныхъ мантияхъ кардиналовъ и бритые ихъ прислужники.

Въ таинственномъ совѣщаніи, созванномъ графомъ Шептицкимъ во Львовѣ, поѣтому, приняты были, несомнѣнно, мѣры борьбы съ православіемъ. Мѣры эти конечно, обычны, по уставамъ, одобреннымъ Игнатіемъ Лойолой: интриги, кляузы, нападенія изъ-за угла, систематическое преслѣдованіе, доводящее до истерики (какъ въ селѣ Теляжѣ), и въ исключительныхъ случаяхъ—яды (напр., о. Іоаннъ Наумовичъ).

Обращаемъ вниманіе русскихъ православныхъ людей и просимъ ихъ принять мѣры къ охранѣ православныхъ священниковъ и православныхъ архіереевъ.

Слѣдовало бы просить министра иностранныхъ дѣлъ побудить господъ Гирса и Крупенскаго, являющихся представителями интересовъ Державы Россійской въ Австро-Венгріи, отнестись серьезнѣе къ тому, что творится въ возрождаемой изъ пепла Жечи Посполитой. „Не воляемъ“, мы не потерпимъ, чтобы оскорбленіе Имперіи нашей осталось не наказаннымъ.

Графъ Шептицкій и господинъ Бобжинскій должны быть преданы суду и устранены отъ занимаемыхъ ими постовъ. Гоненіе на православіе должно быть прекращено.

Повторяемъ, вмѣшиваться во внутреннія дѣла Австро-Венгрии не слѣдуетъ, но прекратить творящіяся въ ней безобразія должно.

Воспряньте духомъ, люди православные!

Рус. Рѣчь.

Открытие отдѣленія Яблочинскаго монастыря—Киновіи Св. Пророка Божія Іліи—въ Люблинской губерніи (возлѣ с. Дратова).

Яблочинскій Св.-Онуфріевскій мужской монастырь черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка приобрѣлъ возлѣ села Дратова, Люблинской губерніи, Любартовскаго уѣзда, имѣніе пространствомъ въ 107 десятинъ. Въ имѣніи, съ благословенія Св. Синода, и мѣстнаго Архипастыря, открыто 15 истекшаго февраля сего 1912 г. отдѣленіе Яблочинскаго монастыря подъ названіемъ „Киновія во имя пророка Божія Іліи, что при Яблочинскомъ монастырѣ, Люблинской губерніи, Холмской епархіи“. Завѣдывающимъ Киновіей назначенъ Іеромонахъ того же монастыря Іосифъ, и съ нимъ командировано 12 человекъ братіи. Кромѣ пахатной земли, въ имѣніи находится лѣсъ и большое озеро, такъ что самый характеръ мѣстности какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ устройству въ ней обители.

20 февраля Яблочинскій монастырь торжественно провожалъ въ Киновію командированную туда изъ монастыря вмѣстѣ съ о. Іосифомъ братію.

Цѣлый день, въ виду разлива р. Буга, перевозили за Бугъ вещи. Надо было собрать все: и священныя необходимыя для богослуженія вещи, и котлы, и хлѣба на первое время и прочее. Такъ прошло до вечера. Въ 7 ч. кончилась перевозка отправляемаго имущества. Въ 8 ч. послѣ монастырской трапезы, вся братія монастыря и ученики Причетнической школы собрались въ соборъ на молебень. Молебень служилъ торжественно о. Архимандритъ съ 2-мя Іеромонахами и Іеродиаконами. Послѣ молебна о. Архимандритъ обратился къ посылаемой въ Киновію братіи со словомъ, въ которомъ, объяснивъ имъ сущность ихъ новаго назначенія, между прочимъ, привелъ примѣръ изъ жизни преподобнаго Сергія Радонеж-

скаго и др. святыхъ, которые клали первые камни въ основаніе иноческаго общежитія. Во время рѣчи братія не могла удержаться отъ слезъ. Послѣ рѣчи о. Архимандритъ благословилъ всѣхъ посылаемыхъ въ Киновію иконою Богоматери, и кромѣ того cadaго въ отдѣльности иконками. Уѣзжавшіе начали прощаться съ братіей и учениками. Когда прощаніе кончилось, вся братія и ученики вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ вышли изъ собора и пошли провожать братію до р. Буга. Едва вышли всѣ изъ собора, начался звонъ и пѣніе. Пришли къ р. Бугу. О. Архимандритъ еще разъ благословилъ отъѣзжавшихъ, и они въ темномъ мракѣ ночи сѣли на лодку и поплыли на другой берегъ р. Буга къ ожидавшимъ ихъ груженнымъ подводамъ. Оставшаяся на берегу братія и ученики пѣли молитвы и тропари. Долго, долго пѣли, а лодка удалялась все дальше и дальше на середину рѣки. Картина была умилительная. Бывшій до того вѣтеръ и падавшій дождикъ перестали, все утихло, и только раздавалось пѣніе и шумъ весель. Какъ видно не только Яблочинскій монастырь въ лицѣ о. Архимандрита и братій радовался, но и Божія природа радовалась новой, обители, устрояемой на благо и процвѣтаніе православной вѣры въ Холмщинѣ. Когда лодка пристала къ берегу, отъѣзжавшіе Киновійцы встали на колѣни и на берегу Буга въ тиши ночной раздалось ихъ послѣднее пѣніе на землѣ, воспитавшей ихъ обители. Голоса ихъ произносили слова молитвы Небесной Игуменіи всѣхъ обителей, и „Подъ Твою милость“ высоко несло въ глубь небесъ. И эти слова молитвы достигли слуха насельниковъ обители, стоявшихъ на противоположномъ берегу, и всѣ поняли, что Киновійцы благополучно достигли берега и громкимъ „Спаси Христе Боже“ напутствовали ихъ далекій путь.

Два дня ѣхали Киновійцы до своей обители. Въ ночь на 21-е они доѣхали до г. Влодавы, а потомъ ѣхали цѣлый день 22 и къ вечеру добрались до с. Вытычно, гдѣ заночевали. 23-го рано снова выбрались въ путь и только въ 5 ч. вечера того же 23-го прибыли къ мѣсту своего назначенія и начали первую свою молитву тамъ, гдѣ Господь судилъ быть новой иноческой обители.

Теперь въ Киновіи уже строится небольшая временная церковь и скоро будетъ освященіе престола. Братья

пашеть землю и думаетъ о школѣ для дѣтей окрестныхъ крестьянъ.

Яблочинскій монастырь, въ лицѣ о. Архимандрита и братій, хотя ему было очень тяжело разставаться съ дорогими дѣтьми, радовался, что Господь и Божія Матерь, и преподобный Онуфурій, и св. пророкъ Илія, въ честь коего будетъ устроена церковь въ Киновіи, удостоили Яблочинскую обитель бросить свое сѣмя въ другой сосѣдней губерніи и они, Святые Божіи, молятся, вѣримъ мы, чтобы сѣмя это принесло тамъ обильный плодъ.

Яблочинскій монастырь за все время своего существованія претерпѣлъ множество испытаній, находился въ самыхъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, пережилъ унию со всѣми гоненіями, преслѣдованіями и варварскими выходками ея послѣдователей, которые, подобно дикарямъ, нападали на монастырь грабили его имущество, безчестили и разгоняли братію. Но онъ мужественно, какъ скала, перенесъ всѣ испытанія, всегда безбоязненно высоко держалъ православное знамя въ Холмско-Подляшской Руси и не преклонилъ главы предъ унию и ея послѣдователями.

Въ настоящее время Яблочинская обитель по прежнему посильно стремится поддержать православіе и духъ вѣры въ православномъ народѣ — страдальцѣ Холмской Руси.

Пусть-же и Киновія во имя св. пророка Божія Иліи будетъ такимъ свѣтильникомъ и опорой православію, какимъ былъ всегда древній Яблочинскій св. Онуфріевскій монастырь.

Было-бы очень хорошо, если-бы Настоятели приходовъ Люблинской губ. направляли своихъ прихожанъ, ревнующихъ о монашеской жизни, въ Киновію для поступленія туда въ число братіи, чтобы чрезъ то дѣло монастыря тамъ могло расти и шириться все болѣе и болѣе.

П. Л.

БЫЛА-ЛИ ЖЕНЩИНА РИМСКИМЪ ПАПОЙ?

Вопросъ о томъ—была-ли женщина римскимъ папой—мнѣ нерѣдко приходилось слышать. Многие придаютъ этому вопросу большое значеніе при разсматриваніи догмата латинской церкви о непогрѣшимости римскаго папы, какъ намѣстника Христова; и несомнѣнно, такое или иное рѣшеніе этого вопроса можетъ имѣть значеніе при полемикѣ съ латинянами. Если женщина, дѣйствительно, занимала престолъ римскаго первосвященника, то сами католики, несомнѣнно, усумнятся въ преемственной непогрѣшимости этого „земного Бога“. Но была-ли въ самомъ дѣлѣ женщина папой? Возможно-ли найти какія-нибудь историческія свидѣтельства объ этомъ? Не клевета-ли это на католическую церковь со стороны враговъ ея?.. И историкъ папства Бароніусъ, жившій во 2-й половинѣ XVI вѣка, такъ и говоритъ, что свѣдѣнія о женщинѣ папѣ, находимыя у прежнихъ лѣтописцевъ, не заслуживаютъ вниманія; то же самое говорятъ и современные католики. Однако, можно ли довѣрять и свидѣтельству Бароніуса?—Жилъ онъ въ то время, когда папство боролось съ реформаціей; несомнѣнно, историкъ папства того времени, каковымъ и былъ Бароніусъ, долженъ былъ внушить обществу, что никакого папы-женщины не было, что свидѣтельство объ этомъ прежнихъ лѣтописцевъ—однѣ выдумки.

Но вотъ, новѣйшія изслѣдованія по этому вопросу заставляютъ насъ почти съ полнымъ довѣріемъ отнести къ свидѣтельствамъ древнихъ лѣтописцевъ; а эти лѣтописцы, въ теченіе 7 столѣтій дореформаціоннаго періода, свидѣтельствовали, что въ періодъ между папой Львомъ IV и Бенедиктомъ III на римскомъ престолѣ была папа женщина подъ именемъ Іоанна VIII; управляла она римскою церковью 2 года, 3 мѣсяца 4 дня. Кто были эти лѣтописцы? Это были монахи, прелаты, и труды свои они посвящали римскимъ папамъ. Такъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ папскій историкъ XII в. Мартинъ Шкотъ и многія другія хроники того времени. Историкъ папства Лавикомтеріи такъ описываетъ вышеприведенный фактъ: „854 года. Происшествіе, весьма долго считавшееся баснею, имѣло въ дѣйствительности мѣсто; множество свидѣтельствъ подтверждаетъ его подлинность. Въ 854 году по смерти Льва, появилась на папскомъ престолѣ женщина, совершающая богослуженіе, назначающая епископовъ, дающая свои ноги цѣловать князьямъ и народамъ“¹⁾. О томъ же свидѣтельствуютъ историки—Платинъ, посвятившій свой историческій трудъ Сиксту IV. Ранульфъ,

¹⁾ Lavikomterie, Les crimes des Papes стр. 250.

Мартинъ, Полякъ, Дамасій, Маріанъ, Гешче, Сигибертъ, Петрарка, Боккачіо и многіе другіе, а также большинство хроникъ.

Кромѣ письменныхъ доказательствъ, существовали доказательства въ видѣ памятниковъ въ Римѣ, Болоньѣ и Сіенѣ.

Вернетъ, напр., англійскій епископъ, теологъ и историкъ, утверждаетъ, что видѣлъ изваяніе папессы Іоанны на одной изъ городскихъ площадей Болоньи.

Въ Сіенѣ изваяніе Іоанны стояло до времени папы Климента VIII, который приказалъ сгладить у статуи груди и сдѣлать на ней надпись: „папа Захарія“. Но такъ какъ эта поддѣлка вызвала ядовитую критику и на статую наклеивали оскорбительные для папъ пасквили, то папа Александръ VII въ 1655 г. приказалъ убрать съ площади эту статую¹⁾. Въ „Исторіи Рима“ Грегоровіуса удостоверяется, что въ „1400 году бюстъ Іоанны въ ряду изображеній папъ украшалъ стѣны въ прекрасномъ соборѣ въ Сіенѣ. Изображеніе это простояло въ этомъ соборѣ среди папъ 200 лѣтъ, съ надписью: „Іоаннъ VIII женщина изъ Англіи“; при Климентѣ VIII кардиналъ Бароній настоялъ на удаленіи этого изображенія, послѣ чего женская фигура обращена была въ фигуру папы Захарія“.

Всѣ эти многочисленныя и разнообразныя свидѣтельства историковъ и лѣтописцевъ заставляютъ насъ повѣрить, что на римскомъ папскомъ престолѣ, дѣйствительно, когда-то была женщина, хотя это и отрицается современными католиками.

II.

Согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ, біографія папы женщины представляется въ слѣдующемъ видѣ: — отецъ ея былъ англійскимъ монахомъ, который женился на пастушкѣ по имени Ютта. Въ 818 году Ютта родила дочь Іоанну и скончалась, когда Іоаннъ пошелъ 8-й годъ. Отецъ ея проповѣдывалъ у саксовъ-язычниковъ; Іоанна всѣхъ поражала своими способностями и очень рано стала помогать отцу въ проповѣди; когда ей исполнилось 15 лѣтъ, отецъ ея скончался. Тогда она поступила въ монастырь Влитруды. Влитруда очень полюбила Іоанну и назначила ее хранительницей монастырской бібліотеки, состоящей изъ 66 томовъ и считавшейся весьма богатой по тому времени. Іоанна съ немовѣрнымъ усердіемъ предавалась чтенію и строго стала исполнять требованія монастырскаго устава. Но вотъ, однажды пріоръ Фульдскаго

¹⁾ Волѣе подробно объ этихъ историческихъ свидѣтельствахъ можно прочесть въ книгѣ К. О. Де-Скореховскаго „Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ“.

монастыря прислалъ 18-лѣтняго бенедиктинца къ Влитрудѣ съ просьбою разрѣшить ему списать посланія св. апостола Павла на пергаментѣ золотыми буквами; имя его Фруменціусъ. Когда работа была окончена, Иоанна, полюбившая за это время Фруменціуса, переодѣлась въ бенедиктинскаго монаха и бѣжала вмѣстѣ съ нимъ въ Фульдскій монастырь; здѣсь она, не будучи никѣмъ узнана, прожила 7 лѣтъ. Случайно ея полъ былъ открытъ однимъ аскетомъ; тогда имъ обоимъ пришлось бѣжать изъ монастыря; въ это время они терпѣли и голодъ и холодъ; находили они пріютъ иногда и въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, но не надолго. Наконецъ въ Тулонѣ они сѣли на корабль, отправлявшійся въ Александрію, и поплыли въ Грецію; въ Афинахъ они высадились и зажили отшельниками. Иоанна здѣсь усиленно стала заниматься своимъ образованіемъ; скоро далеко распространились слухи объ умѣ и красотѣ „брата Иоанна“ и со всѣхъ сторонъ стали являться почитатели и почитательницы ея. Это, однако, не удовлетворяло ея, и она стала печалиться о томъ, что ея обширныя познанія пропадаютъ даромъ. Чтобы какъ-нибудь выдвинуться, она, тайно отъ Фруменціуса, бѣжала въ Италію, въ Римъ. Скоро въ Римѣ раздались огненные рѣчи молодого проповѣдника въ монастырѣ св. Мартина, въ коихъ онъ нещадно бичевалъ развращенность Рима; въ этомъ монастырѣ она прожила 2 года, продолжая усердно заниматься науками. Наконецъ на нее обратилъ вниманіе и самъ папа Левъ IV, и онъ назначилъ ее своимъ личнымъ секретаремъ. Много было на первыхъ порахъ у нея завистниковъ, но она скоро привлекла ихъ на свою сторону своею скромностью, предупредительностью и безкорыстіемъ;—всѣ восхищались „патеромъ Иоанномъ“. Но вотъ скончался папа Левъ IV. Начались выборы новаго папы. Конклавовъ въ то время не было. Избирательная борьба продолжалась 4 дня, и избраннымъ въ папы оказался „патеръ Іоаннъ“, т. е. эта женщина Иоанна, подъ именемъ Іоанна VIII. Сначала она ревностно взялась за свои сложныя дѣла и старалась удовлетворить требованія народа; она въ непродолжительномъ времени посвятила 14 епископовъ, построила 5 церквей. Однако, жизнь полная комфорта и роскоши скоро ослабила ея рвеніе; скоро надѣли ей и дѣла, и аудіенціи, торжественныя богослуженія, буллы, преклоненія вѣрующихъ, — и она удалась въ Остію и здѣсь поселилась на берегу моря. Здѣсь ея довѣреннымъ лицомъ, ея тайнымъ камергеромъ, былъ племянникъ папы Льва IV Флорусъ. Для охраненія личной безопасности камергеръ дежурилъ по ночамъ у дверей папской спальни... и тайна папы ему была открыта... Прошло уже лѣто, а папа все оставался въ Остіи и не собирался въ Римъ. А въ это время Риму и Италіи приходилось переживать бѣдствія: Сарацины дѣлали набѣги на итальянскіе берега, разбойники свирѣпствовали въ предмѣстьяхъ города, саранча опустошала

поля, общественныя кассы были пусты, церкви народомъ не посѣщались.

Римляне негодовали и недоумѣвали, почему папа такъ равнодушно относится къ бѣдствіямъ народа. Иоанна, наконецъ, пріѣхала въ Римъ. Возмущенная толпа появилась предъ окнами Ватикана. Тогда папа, блѣдный, осунувшійся, показался въ окнѣ и возвѣстилъ народу, что на слѣдующій же день состоится крестный ходъ и торжественное проклятіе саранчи. Насталъ роковой день. Папа во главѣ процессіи въ 20000 человекъ направился къ Латеранской площади. Стояла ужасная жара: густая пыль окутывала процессію; вдругъ съ папой, Иоанной, случился обморокъ, и начались преждевременныя роды... папа свалился съ мула и скончался, мертвымъ оказался и ребенокъ. Нѣкоторые ханжи закричали: „это чудо!“ но народъ съ негодованіемъ набросился на лежащаго на землѣ папу.

Тѣло Иоанны было погребено на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она была убита; надъ могилой былъ поставленъ мраморный памятникъ, изображающій женщину, разрѣшающуюся отъ бремени. Въ концѣ XVI столѣтія папа Сикстъ V велѣлъ уничтожить этотъ памятникъ, и онъ былъ брошенъ въ Тибръ¹⁾.

Вотъ краткія свѣдѣнія, согласно новѣйшихъ изслѣдованій, о папѣ-женщинѣ.

Невольно приходится вѣрить, что этотъ прискорбный фактъ имѣлъ мѣсто въ исторіи папства. А если это такъ, то невольно приходится задавать вопросъ, что стало съ намѣстничествомъ и непогрѣшимостью римскаго первосвященника? Могла ли считаться эта папесса Иоанна Намѣстникомъ Христовымъ на землѣ, и были-ли ея буллы, ея распоряженія *ex cathedra*, непогрѣшими?..

Credo, quia absurdum! (П. Е. В.)

Объ однообразіи пастырско-богослужебной прантики.

При поступленіи въ приходъ новаго священника, особенно изъ другой епархіи, въ нѣкоторыхъ частяхъ богослуженій происходятъ перемѣны, по отношенію же къ праздничнымъ днямъ и нѣкоторымъ вопросамъ пастырской практики обнаруживается руководство собственнымъ усмотрѣніемъ. Обыкновенно, у насъ говорятъ: новый батюшка—и новые порядки. Часто эти новые порядки даютъ поводъ къ разнаго рода толкамъ и сужденіямъ во вредъ тому святому дѣлу, къ которому призванъ священникъ. Неодинаковыя священнодѣйствія и различныя отношенія къ

¹⁾ Свѣдѣнія почерпнуты изъ очерка д-ра I. фонъ-Вертера.

богослуженію, таинствамъ обрядамъ и праздничнымъ днямъ со стороны священника даютъ поводъ темнымъ прихожанамъ разбираться въ правильности или неправильности неодинаковыхъ священнодѣйствій и отношеній, тогда какъ здѣсь все должно быть однообразно и по чину, не произвольно и безъ собственныхъ взглядовъ и вкусовъ, а какъ требуетъ уставъ Церкви, распоряженія высшей власти и повсемѣстный обычай. На дѣлѣ же, оказывается, не все такъ бываетъ. Укажемъ примѣры: въ одной и той же церкви при нѣсколькихъ священникахъ вы замѣтите, что на недѣлѣ одного священника — одни порядки въ богослуженіи, на недѣлѣ другого — другіе. Напр.: кажденіе почему-то совершается не однообразно, а именно по личному вкусу недѣльнаго, и діаконъ долженъ помнить, какой порядокъ кажденія у того или другого священника. Такъ, одинъ священникъ, окадивъ въ алтарѣ, выходитъ изъ алтаря и начинаетъ кадить правую сторону иконостаса, тотчасъ кадить предъ иконами лѣвой стороны и, обратившись къ предстоящимъ, кадить предстоящихъ на всѣ три стороны, сходитъ съ амвона и кадитъ правую сторону церкви, переходитъ на лѣвую сторону и возвращается въ алтарь или на средину церкви. Другой же священникъ на своей седмицѣ, выйдя изъ алтаря, кадитъ предъ иконами правой стороны иконостаса и, постепенно держась правой стороны, обходитъ всю церковь, переходитъ на лѣвую сторону храма и, возвратившись къ царскимъ вратамъ, кадитъ предъ иконами лѣвой стороны иконостаса и послѣ всѣхъ каженій предъ иконами кадитъ предстоящихъ. Такой разнообразный порядокъ въ первый день Пасхи на утреннемъ богослуженіи невольно вызываетъ у предстоящихъ недоумѣніе и вопросъ: какой батюшка кадитъ по уставу, а какой по своему вкусу? На утреннемъ богослуженіи въ первый день Пасхи и старшій и малшій настроены скорѣе слышать отъ батюшки радостное привѣтствіе: „Христосъ воскресе“, и одинъ, дѣйствительно, спѣшитъ удовлетворить религіозное требованіе и, покадивъ предъ иконами правой и лѣвой стороны иконостаса, кадитъ предстоящихъ, говоря: „Христосъ воскресе“, и продолжаетъ дальнѣйшее кажденіе по всей церкви. Слѣдомъ за первымъ идетъ второй священникъ и, молча окадивъ сначала всѣ иконы иконостаса правой стороны и правой стороны церкви, затѣмъ покадивъ предъ иконами лѣвой стороны храма и иконостаса, кадитъ предстоящихъ и тогда уже говоритъ имъ: „Христосъ воскресе“. Безспорно, бѣды въ разности кажденія нѣтъ, но отчего бы не дѣлать однообразно кажденіе, держась устава, а не собственного вкуса?

Въ святой Великій четвергъ вечеромъ на недѣлѣ одного священника двѣнадцать евангелій читаются въ алтарѣ; на другой годъ на недѣлѣ другого седмичнаго іерея евангелія читаются на срединѣ церкви. Также воскресныя евангелія одинъ священникъ читаетъ въ алтарѣ,

другой сначала вынесет евангеліе на средину, а затѣмъ начинаетъ совершать каженіе, а потомъ чтеніе евангелія. Выносъ плащаницы на вечернѣ въ Великую пятницу совершается не по одинаковому порядку, а по усмотрѣнію седмичнаго. Одинъ священникъ выноситъ плащаницу во время пѣнія: „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ“; другой священникъ выноситъ во время пѣнія: „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ“... Одинъ священникъ беретъ плащаницу съ жертвенника или со столика, куда сторожъ церковный положилъ ее предъ вечерней, а другой беретъ ее съ престола. На литургіи преждеосвященныхъ даровъ не веюду одинаковый порядокъ перенесенія святыхъ даровъ съ престола на жертвенникъ. Одинъ священникъ переноситъ дары молча, не оповѣщая молящихся; другой предъ пѣніемъ стихирь на „Господи воззвахъ“ велитъ звонить въ зvonокъ, который и до сего времени въ нѣкоторыхъ церквахъ употребляется якобы для того, чтобы обратить вниманіе на сборщика и побудить сдѣлать пожертвованіе на храмъ; по этому знаку въ великомъ посту молящіеся узнаютъ, что въ алтарѣ переносятся святые дары, и дѣлаютъ поклонъ въ землю.

Пѣніе „Да исправится молитва моя“... происходитъ тоже разнообразно. На седмицѣ одного священника растворяются царскія врата, священнослужители часто при участіи лучшихъ голосовъ любителей поютъ эту молитву въ алтарѣ, а всѣ молящіеся стоятъ на колѣняхъ, вознося умомъ и сердцемъ молитву ко Господу Богу, оставляя словеса и мысли лукавствія, въ которыхъ не безгрѣшны бываютъ молящіеся отъ продолжительнаго, монотоннаго и малопонятнаго нашего клироснаго чтенія. На слѣдующей же седмицѣ другого священника молитва „Да исправится молитва моя“... поется при закрытыхъ царскихъ вратахъ на клиросѣ или на срединѣ храма безъ требованія стать всѣмъ на колѣни. Почему и неудивительно, если заскучавшій въ церкви богомолецъ не замѣтитъ за словесами и мыслями лукавствія сего умильтельнаго мѣста въ богослуженіи.

На литургіи Іоанна Златоустаго молящимся бросается такая разность въ служеніи священника безъ діакона: послѣ малаго входа священникъ говоритъ возгласъ: „Яко святъ еси“... и, не останавливаясь на словѣ „присно“, какъ дѣлаетъ священникъ при служеніи съ діакonomъ, оканчиваетъ возгласъ словами „и во вѣки вѣковъ“, совсѣмъ опуская слова „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“, и стоитъ предъ престоломъ. Другой же священникъ, сказавъ возгласъ: „Яко святъ еси“ до слова включительно „присно“, выходитъ изъ алтаря, становится предъ иконой Спасителя и говоритъ: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“, и когда пѣвчіе повторяютъ эти слова, тогда священникъ, ставъ въ царскихъ вратахъ лицомъ къ молящимся, беретъ конецъ эпитрахили

пальцами такъ, какъ діаконъ орарь, подымаетъ его выше груди и, про-
износя слова „и во вѣки вѣковъ“, поворачивается въ свою правую
сторону и входитъ въ алтарь. Въ этой части литургіи должно быть
однообразіе по всеѣмъ церквамъ и у всеѣхъ священниковъ. И у моля-
щихся не должно являться смущенія, когда орарь, въ облаченіи свя-
щенника превратившись въ особую одежду—эпитрахиль и съ особымъ
знаменованіемъ — сугубой благодати, даруемой священнику, въ этомъ
мѣстѣ литургіи почему-то у нѣкоторыхъ священниковъ снова получаетъ
значеніе ораря, но уже въ рукахъ священника. Особенно для пользы
дѣла должно быть одинаковое отношеніе и одинаковыя требованія отъ
прихожанъ въ таинствахъ исповѣди и святаго причастія, дабы прихожане,
придя на исповѣдь, не искали по церкви духовника, снисходительно
къ людскимъ немощамъ, безпрепятственно разрѣшающаго отъ всеѣхъ
грѣховъ и позволяющаго причащаться всякому безъ разбора—достойнъ
онъ или недостойнъ. Весьма снисходительное отношеніе къ таинству
исповѣди и святому причастію привело ко всеобщему печальному явле-
нію, что исповѣдь и причастіе святыхъ таинъ совершаются не по тре-
бованію искренно кающагося и нуждающагося въ примиреніи съ оскор-
бленнымъ правосудіемъ Божиимъ, не по нуждѣ въ исправленіи и очи-
щеніи грѣховнаго состоянія кающагося, а просто какъ механическое
исполненіе обычныхъ своихъ дѣлъ. Въ многоклирныхъ приходяхъ обя-
зательно должно быть однообразное требованіе къ прихожанамъ въ от-
ношеніи исповѣди и причастія— побольше справедливой строгости и по-
меньше трусливаго снисхожденія. Не мало во многоклирныхъ прихо-
дахъ существуетъ разногласія въ празднованіи нѣкоторыхъ дней; изъ
этихъ дней почему-то являются спорными 11 мая, 15, 19, 24, 27,
28 іюля, 13 и 16 августа и другіе дни. На седмицѣ одного священ-
ника въ эти дни звонъ въ большой колоколъ и служба совершается
по-праздничному, а въ слѣдующемъ году на седмицѣ другого звонъ
въ малый колоколъ и служба по-буднему, а то и совсѣмъ никакой
службы. Прихожанамъ, занятымъ сельскимъ хозяйствомъ, приходится
считаться со вкусомъ седмичнаго священника: въ одномъ году празд-
новать означенные дни, а въ слѣдующемъ году, на седмицѣ другого
священника, оставаться эти дни въ полѣ и продолжать работы. Отъ
подобнаго безпорядка въ приходѣ подрывается значеніе и уваженіе
къ воспоминаемому событію или къ памяти угодника и происходятъ
разнаго рода толки по адресу священниковъ. Желательно для церков-
наго благоустройства установить однообразное отношеніе къ дѣлу и уни-
чтожить вышеуказанныя разногласія. Особенно же не должно быть въ цер-
ковной практикѣ разногласія по тѣмъ вопросамъ, прямое разрѣшеніе
коихъ имѣется въ церковномъ уставѣ.

(Мог. Е. В.)

Употребленіе черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ и въ дни великаго поста.

Погребальныя чинослѣдованія, соблюдаемыя въ православной церкви, имѣютъ не столько печальный, сколько трогательно-торжественный характеръ; въ нихъ нѣтъ мѣста гнетущей душу скорби и безнадежнаго сѣтованія. Съ такимъ внутреннимъ характеромъ погребальныхъ чинослѣдованій, соблюдаемыхъ православною церковію, мало и даже совсѣмъ не гармонируетъ установившійся у насъ обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ. Православная церковь никогда не узаконяла и не узаконяетъ траурныхъ облаченій при погребеніи усопшихъ. Обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы при отпѣваніи покойниковъ явился у насъ сравнительно недавно и не безъ вліянія мірскихъ порядковъ и обычаевъ жизни, занесенныхъ къ намъ съ Запада (см. Новг. Е. В. 1895, 3; см. Рук. д. с. п. 1892, 51). По мнѣнію „Руководства для сел. паст.“, мірскія лица, въ знакъ скорби и сѣтованія о своихъ покойникахъ носящія трауръ, желали и желаютъ придать траурную обстановку и самому погребенію умершихъ, и наши пастыри (сознательно или несознательно) могли подчиняться такому желанію мірскихъ людей, увлеченныхъ западно-европейскою цивилизаціей, — стали въ черныхъ ризахъ отпѣвать покойниковъ (Рук. д. с. п. 1886, 20). Но когда именно появился обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи и какого цвѣта ризы въ этомъ случаѣ употреблялись въ древности, — этотъ вопросъ въ отечественный литературѣ остается еще не раскрытымъ.

Впрочемъ, достовѣрно извѣстно, что черныя литургическія облаченія извѣстны были въ отдаленной древности, по крайней мѣрѣ съ V—VI в., не только на Западѣ, но и на Востокѣ.

Въ современной практикѣ этотъ обычай встрѣчается въ сѣверныхъ и въ некоторыхъ изъ центральныхъ и юго-западныхъ губерній. Въ „Пособіи къ изученію устава“ прот. К. Никольскаго сказано, что панихида по умершемъ, отпѣваніе и выносъ къ могилѣ, обыкновенно, совершаются въ темныхъ одеждахъ, и только отъ Пасхи до дня Вознесенія и даже до дня Пятидесятвицы панихида и погребенія совершаются въ свѣтлыхъ ризахъ (Пособіе 71 стр.; см. также Ц. В. 1892, 30). Въ настоящее время, какъ утверждаютъ „Пензен. Епарх. Вѣдомости“, вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ пришелъ, если не законодательно, то по крайней мѣрѣ практически, къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ, бѣлыхъ ризъ, — къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое, при видѣ блага об-

лаченія, невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно. какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ. (Пенз. Е. В. 1897, 15; см. еще Ц. В. 1894, 51—52).

Что касается употребленія облаченій въ дни св. великаго поста, то по сему вопросу въ „Наст. книгѣ для свящ.-церк.-служителей“ Булгакова замѣчено, что при совершеніи всѣхъ службъ во св. четыредесятницу, кромѣ субботъ, недѣль и дней праздничныхъ, священнослужители обыкновенно облачаются не въ столь свѣтлыя одежды, какъ въ другіе дни года. Во всю страстную седмицу святого поста, кромѣ литургии въ великіе четвертокъ и субботу, облаченіе употребляется чернаго цвѣта.

Въ Константинопольскихъ церквахъ во время страстной седмицы покрываются черной матеріей весь иконостасъ, всѣ кіоты, подсвѣчники, люстры, паникадила и архіерейская кафедра, такъ что нигдѣ не видно ни золота, ни иного чего блестящаго.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отклики на визитъ англиканскихъ епископовъ въ Россію. Англиканскіе церковные журналы отозвались на поѣздку представителей англійской церкви въ Россію и редакторскими замѣтками и специальными статьями, въ которыхъ, описывая болѣе интересные моменты поѣздки, затрогиваютъ, между прочимъ, вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ двухъ церквей. Съ полнымъ удовлетвореніемъ единодушно отмѣчается всею радушіе и сердечность пріема, оказаннаго русскими англійской делегации, въ частности подчеркивается любезность православныхъ іерарховъ къ англійскимъ епископамъ. „Guardian“ во взаимномъ почетѣ, оказываемомъ другъ-другу англиканами и православными, видитъ доказательство того, по крайней мѣрѣ, что обѣ стороны стоятъ на пути къ искреннему и безпристрастному обсужденію разногласій, существующихъ между ними, и что идеаль единенія растетъ въ умахъ двухъ великихъ церквей. Одинъ изъ участниковъ поѣздки описалъ въ „Guardian“ въ впечатлѣніи, вынесенныя англичанами изъ знакомства съ русскою церковною жизнью. Никто изъ участниковъ поѣздки, — говоритъ въ заключеніе, — не сомнѣвается, что „дружественный визитъ“ представителей англійской церкви послужитъ на пользу дальнѣйшему сближенію церквей. Конечно, ни англійскіе епископы, ни русскіе іерархи не имѣли въ виду возможности немедленнаго воссоединенія или сліянія церквей. Обѣ стороны хорошо понимали, что въ настоящее время между англиканскимъ исповѣданіемъ и православною церковью существуютъ разногласія, которыхъ нельзя игнорировать.

Другой англиканскій церковный журналъ болѣе рѣшительнаго высокоцерковнаго (каеолическаго) направленія, „Church Times“, самымъ замѣчательнымъ событіемъ во время поѣздки въ Россію считаетъ торжественное богослуженіе, совершенное въ англійской церкви въ С.-Петербургѣ впервые въ присутствіи православныхъ іерарховъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвела на „спеціальнаго корреспондента“ этого журнала процессія передъ началомъ службы. Въ этой процессіи вслѣдъ за хоромъ, пѣвшимъ гимнъ: „Onward Christian Soldiers“ („Впередъ христіанскіе войны“), и англійскимъ священникомъ (представителемъ „Общества единенія англиканской и восточной православной церкви“, д-ромъ П. Дирмеромъ, нарочно прибывшимъ изъ Лондона) шествовали четыре православныхъ епископа, а за ними слѣдовали англиканскіе епископы, при чемъ одинъ—священнодѣйствовавшій епископъ вѣкфильдскій—былъ въ парчевыхъ мантии и митрѣ. Разсказавъ о болѣе интересныхъ съ церковной точки зрѣнія моментахъ пребыванія англійскихъ гостей въ Петербургѣ, въ частности объ открытіи русскаго общества ревнителей сближенія съ англиканскою церковью, авторъ корреспонденціи высказываетъ, съ своей стороны, заслуживающую полнаго вниманія мысль о желательности теперь посѣщенія Англій представителями русской церкви. (Ц. Вѣстникъ).

Лекціи для интеллигенціи. 1 марта, въ 8 ч. веч., въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ состоялась лекція проф. М. А. Остроумова о современной борьбѣ противъ христіанства.

Залъ былъ полонъ публики, въ числѣ которой присутствовало много духовныхъ лицъ.

Предъ этой многочисленной аудиторіей лекторъ обстоятельно нарисовалъ картину борьбы и усиленной враждебности къ христіанству и православной церкви, которыя столь ярко замѣчаются въ наше время. Матеріалистическое направленіе, слабо проявившееся у Гегеля, въ лицѣ Штрауса, Гарнака и современныхъ ученыхъ социаль-демократовъ, достигло своего высшаго развитія. Борьба противъ христіанства этихъ ученыхъ-матеріалистовъ, современныхъ масонскихъ обществъ, сектъ, распространяющихся съ западной Европы, обнаруживается не только въ теоріи, издаваемыхъ сочиненіяхъ и брошюрахъ просвѣщеннаго запада, но имѣетъ осуществленіе въ различнаго рода формахъ.

Особенно ярки антихристіанскіе взгляды на религію у Штрауса. Въ его сочиненіи „Старая и новая вѣра“ доказывается, что религія есть философія въ области представленій и, какъ таковая, должна быть отвергнута. У Фейербаха, въ его соч. „Сущность христіанства“ проводится убѣжденіе, что человѣкъ въ религіи обоготворяетъ себя въ лицѣ Христа „homo homini Deus est“. Враждебное отношеніе къ религіи марксизма и вообще социализма выразилъ Гарнакъ, который училъ объ

I. Христѣ, какъ о простомъ человѣкѣ, и отрицалъ дѣйствительность, чудесъ, воскресенія Христова и христологіи.

Берлинскій конгрессъ, состоявшійся изъ членовъ-отрицателей догматовъ о св. Троицѣ и Божествѣ Иисуса Христа, выступилъ на борьбу съ Церковію.

Имъ былъ выработанъ планъ борьбы съ христіанствомъ въ разныхъ областяхъ.

Предположено достигать извѣстнаго подбора духовныхъ лицъ, стараться замѣнять духовное воспоминаніе свѣтскимъ, къ ученію морали примѣшивать изъ историческихъ мѣвовъ и легендъ, привести постепенно къ убѣжденію въ несуществованіи чудесъ. Кромѣ того, должны быть даны указанія родителямъ относительно воспитанія ихъ дѣтей, которымъ должно внушать лишь исполненіе своихъ гражданскихъ обязанностей и недоувѣріе къ религіи. Особенно энергичный натискъ рекомендуется на религіозность женщинъ, которымъ хотятъ привить, вѣдрить нигилизмъ и матеріалистическое направленіе, какъ болѣе дѣятельнымъ въ дѣлахъ вѣры и имѣющимъ большое значеніе въ воспитаніи грядущихъ поколѣній.

Необходимо подрывать дѣятельность и авторитетъ духовенства, изъ рукъ котораго нужно вырвать школы и проводить этимъ путемъ антихристіанскія идеи.

Таковъ планъ, выработанный врагами вѣры къ ниспроверженію христіанства.

Далѣе почтенный лекторъ, указавъ на характерныя черты современнаго матеріалистическаго теченія въ наукѣ, сводящей все къ субъективности нашихъ ощущеній, сдѣлалъ выводъ, что при такомъ взглядѣ на видимый міръ и его явленія мысль лишается религіозной опоры. Результатами этого является самое грубое, чувственное представленіе и ученіе о практической жизни человѣка. Наиболѣе яркимъ выразителемъ такого взгляда былъ Ренанъ.

Въ виду такого направленія науки за последнее столѣтіе и появилось широкое распространеніе сектъ въ Западной Европѣ, въ частности, въ Англій, Германіи. Выдвинулись на сцену, такъ называемыя, малыя религіи: окултизмъ, религія свѣта, секуляризмъ (совершенно безъ Бога), масонско-сатанинская религія, появились особыя мессы и т. д.

Итакъ, вмѣсто религіознаго развитія и укрѣпленія, свобода насъ приводитъ къ отрицанію христіанства, къ исканію, къ уклоненію въ малыя религіи и въ секты. Ибо безъ вѣры въ жизни остается одна скука, отчаяніе, является отвращеніе къ жизни.

Послѣ чтенія лекціи, закончившейся въ десятомъ часу, академическій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. (Колок.).

6-го марта архіепископомъ Волинскимъ Антоніемъ прочитана была лекція о святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ.

Кромѣ того Высокопреосвященный лекторъ выдвинулъ вопросъ о мѣстномъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ и патріаршествѣ. Со времени патріарха Никона произошло отпаденіе старообрядческаго міра отъ православнаго. По мнѣнію архіепископа главными тормазами къ соединенію старообрядцевъ съ православными служатъ упреки со стороны послѣдователей раскола въ томъ, что въ господствующей церкви нѣтъ теперь каноническаго управленія, т. е. русская православная церковь не имѣетъ главы, нѣтъ въ ней патріарха, нѣтъ соборности.

Св. Синодъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 13-го марта 1905 года высказывался за необходимость церковнаго устройства на каноническихъ началахъ и за возстановленіе на Руси патріаршаго чина и созыва собора. По мнѣнію лектора, избраніе патріарха должно предшествовать собору. По канонамъ, соборъ, созванный не патріархомъ, не можетъ быть законнымъ соборомъ и всѣ его дѣянія не считаются дѣйствительными. Желательно было бы, чтобы первый патріархъ былъ назначенъ Высшею Властію. Кандидатами же на патріаршій престолъ могутъ быть или митрополитъ Петербургскій, какъ первоіерархъ, или же митрополитъ Московскій, какъ занимающій патріаршую кафедру. Временное отсутствіе патріаршества на Руси не должно подавать старообрядцамъ повода уклоняться отъ православной церкви изъ за оскуднѣнія въ ней будто бы православной вѣры и святости. Какъ временное церковное несовершенство, отсутствіе патріаршества устранимо. При патріаршествѣ возможно болѣе чѣмъ когда либо единеніе съ старообрядцами и возвышеніе церковнаго благочинія, а также возобновленіе общенія съ святѣйшими патріархами православнаго Востока.

— О заочномъ отпѣваніи лицъ умершихъ. — Однимъ изъ причтовъ Благовѣщенской епархіи было совершено заочное отпѣваніе лица, смерть коего представлялась сомнительной, а заочное отпѣваніе было совершено по истеченіи десяти лѣтъ со дня смерти.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ, отъ 19 марта 1911 г. за № 3834, предписываетъ слѣдующее: при безпрепятственности событія смерти причтъ долженъ воздержаться отъ совершенія заочнаго отпѣванія, которое вообще не согласуется съ уставомъ православной церкви, а если можетъ быть допускаемо въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по особымъ условіямъ — мѣстности или событія смерти, то во всякомъ случаѣ только при несомнительности свѣдѣній о причинѣ смерти и о всѣхъ сопровождающихъ это событіе обстоятельствахъ и то лишь чрезъ самое короткое послѣ смерти время, а не чрезъ такой продолжительный промежутокъ времени, какъ десять лѣтъ, и что самое совершеніе заочнаго погребенія, какъ молитвеннаго чина, не даетъ причту

права вносить въ метрическія книги записъ о смерти и погребеніи, такъ какъ дѣйствующій законъ (ст. 861 т. IX, зак. о сост. изд. 1899 г. и приложенная къ ней форма 3-й части метрическихъ книгъ о умершихъ) и церковная практика вмѣняютъ причтамъ въ обязанность записывать въ метрическія книги только такихъ христіанъ, которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстномъ мѣстѣ, названный же причтъ не имѣлъ документальныхъ свѣдѣній о томъ, дѣйствительно ли погребено упомянутое лицо и гдѣ именно. (Перм. Е. В.)

— **Заботы о трезвости.** — На благотворительныхъ собраніяхъ духовенства Смоленской епархіи, при участіи старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, выработаны слѣдующія мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ: 1) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная живая проповѣдь, какъ съ церковной кафедры, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ въ домахъ прихожанъ, о вредѣ пьянства для здоровья человека, о вредѣ его въ экономическомъ и семейномъ отношеніяхъ. 2) Распространеніе въ приходѣ книгъ, брошюръ и листовъ, знакомящихъ населеніе съ пагубными послѣдствіями алкоголизма. 3) Личный примѣръ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ самихъ священнослужителей, чтобы такимъ образомъ слово у нихъ не расходилось съ дѣломъ. 4) Учрежденіе въ городскихъ и сельскихъ приходсахъ обществъ трезвости по образцу Александрo-Невскаго общества въ Петербургѣ. 5) Привлеченіе церковно-приходскихъ попечительствъ и приходскихъ совѣтовъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. 6) Обязательное ознакомленіе съ вредомъ алкоголизма учащихся въ низшихъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ. 7) Ознакомленіе со вредомъ пьянства учащихся въ церковныхъ школахъ. Кромѣ того, въ виду недостаточности обособленной борьбы одного только духовенства, на пастырскихъ собраніяхъ признаны желательными, при содѣйствіи гражданской власти, слѣдующія мѣры: 8) Уменьшеніе числа винныхъ лавокъ. 9) Самое строгое преслѣдованіе тайной продажи спиртныхъ напитковъ. 10) Безпрепятственное удовлетвореніе ходатайствъ сельскихъ обществъ и городскихъ самоуправленій о закрытіи винныхъ лавокъ и предоставленіи имъ права не разрѣшать открытія новыхъ. 11) Запрещеніе продажи вина во всѣхъ винныхъ лавкахъ во всѣ воскресные и праздничные дни. 12) Запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ лицамъ моложе 16-лѣтняго возраста и пьянымъ, а также преслѣдованіе распитія вина на улицѣ. 13) Запрещеніе продажи вина во время сельскихъ ярмарокъ, рекрутскихъ наборовъ, въ храмовые праздники. 14) Постепенное пониженіе крѣпости вина безъ уменьшенія его стоимости. 15) Содѣйствіе къ распространенію, производству и удешевленію напитковъ, не содержащихъ алкоголя и безвредныхъ для здоровья. 16) Содѣйствіе путемъ удешевленія возможно ши-

рокому распространенію потребленія чая и сахара. 17) Привлеченіе къ денежнымъ штрафамъ и другимъ мѣрамъ наказанія лицъ, появляющихся въ пьяномъ видѣ на улицахъ и производящихъ безобразія. (Вѣст. Трез.)

— Сколько Россія выпиваетъ водки. По сему вопросу любопытныя вычисленія дѣлаетъ газета „Свѣтъ“. По статистическимъ даннымъ съ 1 января по 1 мая, т. е. за четыре мѣсяца, въ Россіи выпито водки 27,930,162 ведра, значить въ годъ 87,790,486 ведеръ, или 2,094,762 сорокаведерныхъ бочки. Вычисляя приблизительно емкость этой цифры, мы увидимъ слѣдующее. Если бы собрать во едино всю эту водку и влить ее въ особо вырытый каналъ, то получился бы каналъ шириною 15 арш., глубиною въ $1\frac{1}{2}$ арш. и длиною въ 419 верстъ. Если бы слить вмѣстѣ то, что выпиваетъ Россія въ пять лѣтъ, то получился бы каналъ такой же ширины и глубины, а длина его была бы такова, что каналомъ можно было бы безъ малаго соединить Балтійское море съ Чернымъ. Ширина въ 15 арш. и глубина въ $1\frac{1}{2}$ дозволили бы двигаться по каналу пароходамъ волжскаго типа и расходиться встрѣчнымъ. Если бы для количества выпитой за годъ Россіей водки удалось сдѣлать бутылку, то діаметръ ея дна равнялся бы 135 арш., окружность дна—405 арш. а высота бутылки безъ горлышка 597 арш., т. е. почти въ 15 разъ выше колокольни Ивана Великаго.

Епархіальная хроника.

1 марта. По случаю годовщины смерти Императора Александра II Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду.

2 марта. Преосвященный совершилъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и произнесъ поученіе въ Варваринской церкви Маріинскаго женскаго училища.

4 марта. Преосвященный совершилъ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери, вечерню съ „Пассією“ въ кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ во діакона псаломщика Радинской церкви Валеріана Демчука.

7 марта. Преосвященный читалъ Канонъ Св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ.

8 марта. Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Леонтьевской церкви духовной семинаріи.

13 марта. По случаю 40-го дня кончины Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Японскаго, Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду.

14 марта. Преосвященный совершил Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Духовской церкви мужской гимназіи.

17 марта. Прибыль въ Холмъ Преосвященный Евлогіи, Епископъ Холмскій и Люблинскій, и совершилъ въ кафедральномъ соборѣ все-нощное бдѣніе.

18 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, рукоположилъ въ іеродіакона монаха Яблочинскаго монастыря Аѳанасія, возложилъ скуею на священника А. Громдскаго и набедреникъ на священника А. Колбуся и произнесъ поученіе.

19 и 20 марта. Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, а 21-го марта въ кафедральномъ соборѣ.

22 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, омовеніе ногъ и страстную утреню.

23 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ Плащаницы.

24 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Утреню съ обнесеніемъ Плащаницы вокругъ собора, Божественную Литургію съ благословеніемъ въ концѣ литургіи хлѣбовъ и вина.

25 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всѣ Пасхальныя (Киріопасхи) Богослуженія, а въ 3¹/₂ ч. пополудни—вечерню и произнесъ поученіе.

26 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

27 марта. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ Кирилло-Меодіевской церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1912 году.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ вторые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

2. Пріемныя испытанія назначены для поступающихъ на I-й курсъ,—на 9 іюня, на II-й и III-й курсъ—на 10 іюня.

3. Занятія на курсахъ начинаются 11 іюня и продолжатся до 15 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ).

Плата за слуханіе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 р. за каждый предметъ ¹⁾

5. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса ²⁾.

6. Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

7. На Курсы принимаются лица обоаго пола, безъ различія званія или сословія.

8. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется.

9. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

10. Возбуждено ходатайство о предоставленіи льготнаго проѣзда въ Петербургъ лицамъ, ѣдущимъ на Регентско-Учительскіе Курсы.

11. Заявленія о поступленіи на Курсы и взносы 30 руб. за право слуханія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ заведующему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С. Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.

12. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хороваго изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

¹⁾ Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

²⁾ Слушатели первыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ въ Петербургѣ зачисляются на соотвѣтств. курсъ согласно тому свидѣтельству которое ими получено

При семъ № прилаг. Холм. Нар. Листокъ № 7-й

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Современ. социализмъ. Страданія русскихъ въ Галиціи. Открытіе отдѣленія Яблочин. монастыря. Выла-ли женщина р.-папой. Однообразіе богосл. практикы. Разн. извѣстія и замѣтки. Епарх. хроника. Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Редакторъ *Архимандритъ Варлаамъ.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.