

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня. № 12. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УСЛОВІЯ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВЪ ТУЛЬСКУЮ СЕМИНАРІЮ.

1. Въ семинарію принимаются, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (Сем. Уст. §§ 6 и 116).

2. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора, предъ приѣмными экзаменами, которые въ настоящемъ году будутъ производиться съ 1-го числа сентября.

3. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи обучались въ училищахъ, или метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ (§ 118).

4. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ (§ 119).

5. Приѣмъ допускается какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120).

6. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, для поступления же въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтствующія онымъ познанія и возрастъ (§ 121).

Примѣчаніе. Тѣ ученики духовныхъ училищъ, которые, поступивъ въ сіи заведенія въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, при прежнемъ составѣ духовныхъ училищъ изъ трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, по этой самой причинѣ должны были оканчивать полный училищный курсъ старше 16 лѣтъ, могутъ быть допущены въ 1-й классъ семинаріи въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ включительно.

7. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ 5 и 6 классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея (§ 122).

8. *Поступающіе съ 1-й классъ* испытываются: *въ священной исторіи ветхаго и новаго завета*, въ объемѣ учебниковъ, употребляющихся въ духовныхъ училищахъ (протоіерея Богданова или свящ. Попова впредь до назначенія опредѣленнаго учебника).

Въ пространномъ катихизисѣ (М. Филарета).

Въ изъясненіи богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Изъясненіе богослуженія и его принадлежностей, со стороны ихъ установленія и значенія, будутъ требоваться въ объемѣ книги прот. Рудакова: «краткое ученіе о богослуженіи православной церкви», (впредь до назначенія другаго руководства), о составѣ же и

порядкѣ церковныхъ службъ—по краткому изображенію церковнаго устава прот. Нордова.

Въ русскомъ языкѣ и церковно-славянскомъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (преимущественно тѣхъ частей ея, которыя назначены для 3 и 4 классовъ духовныхъ училищъ). Знаніе грамматики будетъ требоваться при разборѣ статей помѣщенныхъ въ практической (русской) грамматикѣ Перевлѣскаго (въ 3 частяхъ) и въ сборникѣ при славянской грамматикѣ того же автора. вмѣстѣ съ тѣмъ, поступающіе должны письменно изложить по русски содержаніе одной изъ выученныхъ ими или разобранныхъ статей, или сдѣлать другое какое либо упражненіе, указанное программой.

Въ греческомъ языкѣ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Здѣсь требуется: 1) переводъ съ греческаго знакомыхъ статей изъ христоматіи Носова съ подробнымъ этимологическимъ разборомъ встрѣчающихся при переводѣ словъ, и съ указаніемъ, по поводу такого разбора, грамматическихъ правилъ по руководству Кюнера (въ переводѣ Носова); 2) переводъ съ греческаго же, экспромтомъ, Евангелія и 3) переводъ съ русскаго на греческій фразъ и статей, помѣщенныхъ въ той же грамматикѣ Кюнера.

Примѣчаніе. Тѣ поступающіе, которые, за неимѣніемъ христоматіи Носова, (изданной въ 1869 г.), готовились по учебной книгѣ Каченовскаго или Яковса, будутъ испытываемы въ настоящемъ году по этимъ книгамъ.

Въ латинскомъ языкѣ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Здѣсь требуется: 1) переводъ статей изъ Корнелія Непота, Курція, Юлія Цезаря и Федра, помѣщенныхъ въ 1-й части латинской христоматіи Носова съ подробнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ встрѣчающихся при переводѣ словъ и выраженій, и съ указаніемъ, по поводу такого разбора, грамматическихъ правилъ по руко-

водству къ изученію латинскаго языка Смирнова: 2) переводъ съ русскаго на латинскій статей, помѣщенныхъ въ томъ же руководствѣ.

Примѣчаніе. Такъ какъ христоматія Носова вышла только въ началѣ 1870 г., то неуспѣвшіе приобрести ее въ настоящемъ году будутъ испытываемы въ переводахъ съ латинскаго по книгѣ, употреблявшейся до настоящаго времени въ духовныхъ училищахъ (христоматія Кирьякова).

Въ ариѳметикѣ. Руководства: «ариѳметика и ариѳметическія задачи Воленса».

Въ географіи а) всеобщей, по учебной книгѣ сравнительной географіи Смирнова и *б) русской* по географіи россійской имперіи Кузнецова. Поступающіе должны быть хорошо знакомы съ географическими картами.

9. *Поступающіе во 2-й классъ* испытываются: въ *объяснительномъ чтеніи историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта*, до книги Руоѣ включительно. Требуется: рассказать содержаніе того или другаго отдѣла свящ. книги, указать тому или другому лицу, или событію, встрѣчающемуся въ рассказѣ его мѣсто и значеніе въ священной исторіи, нужно также умѣть объяснять обѣтованія, пророчества, прообразованія и законоположенія ветхаго завѣта, встрѣчающіяся въ читаемой свящ. книгѣ. Руководство: «пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія» Смараглова.

Въ теоріи словесности, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Кромѣ знанія самой теоріи и разбора отрывковъ словесныхъ произведеній относительно ихъ содержанія, изложенія и выраженія, на экзаменѣ будетъ требоваться написаніе сочиненія на данную тему (роды темъ по словесности указаны въ той же программѣ). Руководство: «опытъ краткаго изложенія теоріи словесности К. Петрова». Болѣе нужное пособіе: христоматія Галахова въ 2 частяхъ.

Во греческомъ языкѣ: 1) знаніе синтаксиса по грамматикѣ Кюнера съ примѣненіемъ грамматическихъ правилъ по переводу съ русскаго языка на греческій помѣщенныхъ въ той же грамматикѣ примѣровъ; 2) переводъ Анабазиса и Киропедіи Ксенофонта съ грамматическимъ (преимущественно — синтаксическимъ) разборомъ.

Примѣчаніе. Киропедія не употреблялась въ настоящемъ году въ Тульской семинаріи и потому не будетъ спрашиваться на экзаменѣ.

Во латинскомъ языкѣ: 1) переводъ изъ Тита Ливія съ показаніемъ, при грамматическомъ разборѣ, особенностей этого автора, встрѣчающихся въ переводимомъ текстѣ; 2) устные или письменные переводы съ русскаго на латинскій статей, помѣщенныхъ въ полной латинской христоматіи Смирнова; 3) знаніе теоріи гекзаметра и переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Овидіевыхъ «Fasti».

Примѣчаніе. Обѣщанная для переводовъ съ латинскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи христоматія Носова еще не издана, и потому какъ въ 1-мъ, такъ и въ другихъ классахъ Тульской семинаріи были переводимы въ настоящемъ году указанные Синодскою программой авторы, которые помѣщены въ христоматіи Кирьякова.

Во французскомъ языкѣ: правильное чтеніе и письмо подъ диктовку; склоненіе и употребленіе числа; образованіе множественнаго числа; измѣненіе прилагательныхъ по родамъ, числамъ и степенямъ сравненія; мѣстоименія и имена числительныя; спряженіе вспомогательныхъ глаголовъ и употребленіе ихъ въ составѣ временъ сложныхъ; спряженіе правильныхъ глаголовъ и переводъ съ французскаго на русскій и на оборотъ; по нѣскольку упражненій къ помянутымъ правиламъ, изъ помѣщенныхъ въ грамматикѣ Марго.

Въ нѣмецкомъ языкѣ: правильное чтеніе и письмо; склоненіе члена, существительныхъ и мѣстоименій; склоненіе прилагательныхъ безъ числа и съ членомъ неопредѣленнымъ и опредѣленнымъ; образование правильныхъ и неправильныхъ степеней сравненія; знаніе всѣхъ предлоговъ; спряженіе глаголовъ: haben, sein и werden: спряженіе правильныхъ глаголовъ; переводъ 15 статей съ нѣмецкаго на русскій по руководству Ганнемана.

Въ алгебрѣ: первоначальныя алгебраическія дѣйствія; рѣшеніе уравненій 1-й степени съ однимъ и многими неизвѣстными; возвышеніе въ степень; извлечение квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ; рѣшеніе уравненій 2-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ; неравенства; рѣшеніе неопредѣленныхъ уравненій 1-й степени; пропорціи Руководство: алгебра Сомова.

Въ всеобщей исторіи древней и средней до Карла Великаго, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Кромѣ знанія историческихъ событій, экзаменующіеся должны умѣть указать мѣста государствъ и важнѣйшихъ событій на картѣ. Руководство ко всеобщей исторіи (средній курсъ) Иловайскаго.

10. *Для поступленія въ 3-й классъ:* обяснительное чтеніе остальныхъ историческихъ книгъ ветхаго заветъа, съ тѣми же требованіями и по тому же руководству.

Въ исторіи русской литературы по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и по руководству: «курсъ исторіи литературы» К. Петрова. Кромѣ свѣдѣній о жизни писателей, указанныхъ программю, требуется умѣнье разобратъ, по крайней мѣрѣ; одно изъ ихъ болѣе замѣчательныхъ въ художественномъ отношеніи, или болѣе характеризующихъ автора или его эпоху произведеній, указанныхъ оною же программю, или часть одного большаго произведенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ экзаменующіеся должны написать сочиненіе, темою котораго будетъ или изложеніе содер-

жанія разобраннаго ими сочиненія, или сличеніе двухъ небольшихъ однородныхъ (знакомыхъ) сочиненій или характеристика лица въ какомъ либо знакомомъ словесномъ произведеніи.

Въ греческомъ языкѣ: 1) переводъ Одиссеи съ знаніемъ формъ древняго іоническаго діалекта, построенія гекзаметра и скандированія гекзаметра; 2) переложеніе съ русскаго на греческій, 3) чтеніе изъ исторіи Геродота.

Примѣчаніе. Изъ исторіи Геродота переводилась въ настоящемъ году въ семинаріи IV книга.

Въ латинскомъ языкѣ: 1) переводъ Овидіевыхъ *Farti* и *Саллюстія* съ тѣми же, какъ и для 2-го класса, требованіями и съ объясненіемъ встрѣчающихся въ переводимыхъ статьяхъ изображеній языческихъ вѣрованій или древностей, пособіемъ къ чему можетъ служить книга Шталя: «мноы классической древности»; 2) переводъ съ русскаго на латинскій статей, помѣщенныхъ въ руководствѣ къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій Смирнова.

Во французскомъ языкѣ: въ настоящемъ году тоже, что и для 2-го класса.

Въ нѣмецкомъ языкѣ: въ настоящемъ году тоже, что и для 2-го класса.

Въ математикѣ: 1) изъ алгебры — ирраціональныя и мнимыя выраженія; изслѣдованіе уравненій 1-й и 2-й степени; ариѳметическая и геометрическая прогрессіи; понятія о безконечныхъ рядахъ; перестановка размѣщенія и сочетанія; 2) изъ геометріи до стереометріи.

Во всеобщей и русской исторіи: окончаніе средней исторіи, по той же программѣ и потому же руководству и исторія Россіи до Петра Великаго; (таже программа) по краткимъ очеркамъ русской исторіи того же автора и при пособіи атласа русской исторіи Добрякова.

11 *Для поступленія въ 4-й классъ:* объяснительное чтеніе учительныхъ книгъ *ветхаго заветъа*, по тому же руководству. Требуется перевести русско-славянскій

текстъ, показать главную мысль книги и читаемаго отдѣла ея и частнѣйшее развитіе этой мысли съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ содержанія мѣстъ, содержащихъ пророчества о Мессіи.

Въ греческомъ языкѣ: 1) переводъ Илиады съ тѣми же, какъ и для 3-го класса, требованіями и рѣчей Демосоена (Олиноскія рѣчи, Филиппики), или Исократы (сочиненія указанная въ синодской программѣ); 2) переложеніе съ русскаго на греческій.

Примѣчаніе. Исократы въ настоящемъ году не читали въ семинаріи.

Въ латинскомъ языкѣ: 1) переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Энеиды, изъ сатиръ и посланій Горация и изъ философскихъ трактатовъ Цицерона и Сенеки, съ тѣми же требованіями. 2) Краткое самостоятельное сочиненіе на латинскомъ языкѣ, или по крайней мѣрѣ, письменное изложеніе на латинскомъ языкѣ содержанія переведеннаго мѣста изъ какого либо автора.

Во французскомъ языкѣ: въ настоящемъ году тоже, что и для 2-го класса.

Въ немецкомъ языкѣ: въ настоящемъ году тоже, что и для 2-го класса.

Въ математикѣ: изъ алгебры—биномъ Ньютона и логарифмы; изъ геометріи—стереометрія; тригонометрія и пасхалія.

Въ логикѣ по употребляющемуся въ семинаріи руководству Райковского (впредь до назначенія другаго учебника), при чемъ экзаменующіеся должны написать разсужденіе на данную тему, или сдѣлать письменный разборъ (по правиламъ логики) какого либо образцоваго разсужденія, или рѣчи.

12. Для поступленія въ 5 классъ требуется: объяснительное чтеніе пророческихъ книгъ ветхаго завета, по тому же руководству. При этомъ чтеніи должно быть обращено большее вниманіе на пророчества о Мессіи.

Въ греческомъ языкѣ: 1) чтеніе а) изъ Платона—апологіи Сократа, Критона и Федона и б) изъ Плу-

тарха; 2) письменное упражненіе, содержаніе для котораго будетъ заимствовано изъ прочтеннаго автора.

Примѣчаніе. По встрѣтившемуся въ настоящемъ году затрудненію къ пріобрѣтенію указанныхъ авторовъ, вмѣсто нихъ были переводимы рѣчи Демосоена.

Въ латинскомъ языкѣ: 1) чтеніе изъ философскихъ трактатовъ Цицерона и Сенеки, отрывковъ изъ Лактанція, (преимущественно *de falsa religione*) и бл. Августина: *de civitate Dei*; 2) письменное упражненіе на латинскомъ языкѣ.

Въ физикѣ по руководству Краевича и *въ космографіи* по астрономической Географіи Воленса.

Въ психологіи, по руководству Чистовича.

Въ обзоръ философскихъ системъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ; тема для сочиненія будетъ дана или по этому предмету, или по психологіи.

Примѣчаніе. Подробныя программы по всѣмъ указаннымъ предметамъ можно видѣть въ семинарскомъ правленіи, гдѣ можно получить свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ объемѣ выполнены эти программы въ тульской семинаріи.

13. Получившіе на экзаменѣ высшіе баллы (5, 4 и 3) по каждому предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку получаемыхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, пріемъ рѣшается жребіемъ.

Примѣчаніе. О числѣ имѣющихся открыться вакансій будетъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ послѣ переводныхъ семинарскихъ экзаменовъ т. е. послѣ 15 іюля.

14. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

15. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ принимаются на полное казенное содержаніе, по числу имѣющихся открыться по окончаніи учебнаго го-

да вакансії. Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе должны быть поданы въ семинарское правленіе не позднѣе 1-го сентября.

16. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и уменьшать взыскиваемую сумму.

17. Своєкоштные ученики могутъ быть принимаемы на житье въ семинаріи или полными пансіонерами, съ платою 90 рублей въ годъ или пансіонерами, не получающими изъ полнаго содержанія только одежды, съ платою 60 рублей въ годъ. Плата должна быть вносима за каждую треть впередъ.

18. Всѣ ученики семинаріи обязаны имѣть для классовъ и для Богослуженія однообразную одежду (обыкновенный двубортный сюртукъ съ брюками и жилетомъ изъ чернаго сукна).

Условія сіи объявляются во всеобщее свѣдѣніе, согласно журнальному опредѣленію тульскаго семинарскаго правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ.

ПРОГРАММА ТЕОРІИ СЛОВЕСНОСТИ

1-й классъ (3 урока).

1. Понятіе о сочиненіи со стороны: а) идеи, б) содержанія, в) изложенія и г) выраженія.

2. Выраженіе въ словесныхъ произведеніяхъ *дѣйствительнаго* міра составляетъ задачу *прозы*, а изображеніе *идеальнаго*, возможнаго — область *поэзіи*.

Г Л А В А I.

ЭЛЕМЕНТЫ РОДОВЫХЪ ФОРМЪ СОЧИНЕНІЙ,
ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПРОЗАИЧЕСКИХЪ.

3. Основные (элементарныя) формы словесныхъ произведеній: а) *повѣствованіе*, б) *описаніе* и в) *разсужденіе*, изъ коихъ въ первой изображаются измѣненія предмета во времени, во второй состояніе его въ данный моментъ, и въ третьей раскрытіе законовъ предмета.

Примѣчаніе. Означенныя коренныя формы, большею частію, совмѣщаются въ одномъ и томъ же сочиненіи для разъясненія предмета съ разныхъ сторонъ, но необходимо указать основу каждой изъ нихъ въ чистомъ видѣ.

4. Понятіе объ *ораторской рѣчи*, какъ о сложной формѣ словесныхъ произведеній. Объясненіе состава ея; приложеніе въ ней общаго положенія (закона) къ частному случаю.

5. Понятіе о формѣ изложенія, по отношенію къ лицу, *эпистолярной, разговорной и монологической*.

Примѣчаніе 1-е. Въ означенныхъ формахъ достоинство сочиненій, преимущественно прозаическихъ, опредѣляется:

А. *по содержанію* а) полнотою его соотвѣтственно идеѣ (темѣ),—б) предпочтеніемъ существенныхъ свойствъ и признаковъ предмета второстепеннымъ и случайнымъ,—в) вѣрностію (истиною) дѣйствительности (исторіи и природѣ).—г) живымъ изображеніемъ предмета, какъ бы передъ нами переживающаго жизнь;

Б. *по изложенію* а) единствомъ основной мысли,—б) послѣдовательностію въ ея развитіи,—в) естественностію формы, сообразной съ характеромъ содержанія,—г) соразмѣрностію частей и д) стройнымъ отношеніемъ ихъ къ главной мысли и между собою;

В, по выраженію со стороны: 1, *логической*: ясностью, зависящею а) отъ правильного взаимнаго отношенія словъ и предложеній,—б) отъ точности выраженій, требующей особеннаго вниманія къ синонимамъ и в) отъ чистоты рѣчи, не допускающей, безъ важнаго основанія, ни архаизмовъ, ни неологизмовъ, ни оборотовъ, несвойственныхъ духу русскаго языка; 2, *художественной*: а) изобразительностію въ переносныхъ выраженіяхъ (тропахъ и фигурахъ) и б) благозвучіемъ вообще въ строеніи рѣчи и въ стихотворномъ ея складѣ, въ тоническомъ народномъ и въ Ломоносовскомъ, съ объясненіемъ основаній метрическаго стихосложенія и силлабическаго.

Примѣчаніе 2-е. Изъ *троповъ* и *фигуръ* практически объясняются только главнѣйшіе ихъ виды (метафора, аллегорія, метонимія, синекдоха, пропія и ипербола, — эллипсисъ, плеоназмъ, сравненіе, противоположеніе и олицетвореніе) съ указаніемъ, что важнѣйшее достоинство ихъ состоитъ въ естественности, которая всегда должна быть предпочитаема преднамѣренной искусственности.

Г Л А В А П.

РОДЫ И ВИДЫ ПОЭТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

6. Главныя свойства эпической поэзіи—совершенное спокойствіе въ разсказѣ и образность. Важнѣйшія направленія ея и формы:

А. Эпосъ а) *классическій* (Иліада и Одиссея), б) *ложноклассическій* (Освобожденный Іерусалимъ, Россіада и др.) в) *народный* въ сказкѣ и баснѣ, въ былинѣ и въ легендѣ, г) *художественный* новѣйшія у А. Пушкина, Лермонтова и Гоголя.

Б. Идиллія и идиллическое направленіе въ другихъ формахъ поэзіи, напр. въ романахъ (Григоровича).

В. Изъ повѣйшихъ формъ романъ и повѣсть направленія историческаго, сатирическаго и бытоваго.

Г Баллада въ повѣйшей формѣ у Шиллера, Гете, Жуковскаго и А. Пушкина.

Примѣчаніе. Въ *сказкѣ* указываются элементы: миѳическій, бытовой и нравственный, въ *баснѣ* — отношеніе ея къ животному эпосу и дидактическое направленіе; въ остальныхъ формахъ признаки ложно-классическаго направленія.

7. Главныя свойства лирической поэзіи — истинность чувства по отношенію къ лицу и къ предмету и естественность выраженія его тѣми или иными чертами. Указать истинное въ ней направленіе и ложно-классическое въ формахъ:

а) *народной пѣсни*.

б) *оды* (гимна, псалма и др.).

в) *элегій*,

и г) *сатиры*, какъ изображенія общихъ недостатковъ и пороковъ людей, съ объясненіемъ, что направленіе элегическое и сатирическое обнаруживается и въ другихъ формахъ поэзіи.

8. Главная задача Драматической поэзіи состоитъ въ развитіи идеи, въ борьбѣ стремленій людей въ дѣйствіи. Изъ древнѣйшихъ видовъ ея трагедія изображаетъ борьбу въ челоуѣкѣ долга съ влеченіемъ сердца, со страстію, безвыходное положеніе, а комедія — нравственно неразумное въ челоуѣкѣ. Въ новомъ мірѣ отъ трагедіи, оканчивающейся гибелью героя, стали отличать драму, какъ изображеніе борьбы съ силою обычаевъ и обстоятельствъ, безъ роковаго исхода или какъ картину возвышеннаго подвига. Тогда же возникъ и водевиль, какъ представленіе приключенія съ основою драмы или комедіи, сопровождаемое пѣніемъ куплетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Разборъ словесныхъ произведеній совершается на основаніи общихъ условій ихъ художественности со стороны содержанія, изложенія и вы-

раженія и, кромѣ того, въ эпическихъ произведеніяхъ и драматическихъ объясняется опредѣленность характеровъ, разнообразіе ихъ, самостоятельность и живость, отраженіе въ нихъ извѣстныхъ сторонъ жизни народнои даннаго времени, естественность монолога или эпизода, необходимость сценъ и явленій для разнообразнаго развитія идеи, естественность развязки и соотвѣтствіе ея съ завязкою. Направленіе художественное или ложноклассическое.

Примѣчаніе 2-е. Объясненіе свойствъ всѣхъ родовъ и видовъ словесныхъ произведеній постоянно должно утверждаться на обстоятельномъ разборѣ примѣровъ: такимъ образомъ теорія является въ умахъ учениковъ, какъ результатъ анализа. При этомъ слѣдуетъ руководствоваться требованіями современной намъ теоріи словеснаго искусства относительно содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ каждаго рода и вида поэтическихъ произведеній, но не упускать изъ вида и современной автору теоріи, подъ вліяніемъ которой онъ образовался и писалъ. Въ сочиненіяхъ поэтическихъ, воспроизводящихъ историческія событія и лица, кромѣ литературнаго разбора, должно быть сличеніе съ исторіею, при которомъ необходимо имѣть въ виду согласіе между историческимъ представленіемъ и поэтическимъ хоть въ главныхъ чертахъ; частности же поэтъ можетъ создавать по произволу, согласно своему идеалу и духу вѣка, народа и особенному положенію изображаемаго лица.

Практическія упражненія должны быть назначаемы учащимся въ слѣдующемъ родѣ:

1. Изустное и по книгѣ *выразительное* произношеніе выученныхъ статей въ прозѣ и стихахъ и избираемыхъ для чтенія. Это упражненіе должно развитъ въ учащихся навыкъ читать и говорить громко, неторопливо, правильно, чисто, отчетливо и вразумительно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса по тре-

бованію смысла, съ надлежащими остановками и разнообразіемъ, безъ пѣвучести.

2. Письменный переводъ съ древнерусскаго языка или со старославянскаго.

3. Отчетъ о прочитанномъ сочиненіи или о части онаго устный или письменный.

4. Изложеніе главныхъ положеній въ данномъ сочиненіи съ доказательствами оныхъ.

5. Изложеніе сдѣланнаго въ классѣ разбора статьи всей или части оной, въ одномъ какомъ-либо отношеніи, или въ двухъ и болѣе. Каждая частность можетъ служить темою для письменнаго упражненія учащихся.

6. Опытъ самостоятельнаго разбора ученикомъ сочиненія, указаннаго наставникомъ.

7. Описаніе извѣстныхъ ученику предметовъ, напр. мѣстныхъ обычаевъ въ разныя времена года, въ праздничные дни, при разныхъ сельскихъ работахъ и т. п.

8. Разсказъ изъ испытаннаго и видѣннаго ученикомъ напр. какъ онъ учился грамотѣ; какія были любимыя его игры; какъ онъ провелъ каникулярное время; видѣнное имъ замѣчательное событіе; испытанное имъ по какому либо случаю чувство; поѣздка въ городъ; прошлые святки или какой либо праздникъ.

Всѣ упражненія должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся приобрѣли сознательный навыкъ къ свободному и письменному выраженію мыслей въ надлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполне имъ знакомый, и предварительно разбирается какое либо сочиненіе въ подходящей формѣ. Въ классѣ, при участіи всѣхъ учениковъ, разбираются въкоторыя домашнія ученическія упражненія, равно и все, написанное ими изъ выученнаго, разобраннаго и экспромтомъ на классныхъ доскахъ въ свободное отъ общихъ занятій время. Послѣднимъ обстоятельствомъ наставникъ имѣетъ пользоваться возможно чаще, чтобы довести

учащихся до правильного и скорого составленія сочиненій.

Руководствомъ назначенъ: *Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности К. Петрова*, изд. 2-е. 1867 г. стр. 149 —Пособіемъ служатъ: а) *Матеріалы для учебной теоріи словесности въ 3-хъ частяхъ А. Смирнова*. Изд. 1858 г., —б) *Христоматіи А. Галахова въ 2-хъ частяхъ и Филонова въ 4-хъ частяхъ*.

II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ за 1868—9 учебный годъ.

5. По бѣлевскому уѣзду.

Число училищъ.—Къ началу минувшаго 1868—9 учебного года по г. Бѣлеву и бѣлевскому уѣзду начальныхъ народныхъ училищъ было 45. Изъ нихъ въ показанномъ году, сказано въ отчетѣ бѣлевскаго училищнаго совѣта, «временно прекращали свою дѣятельность училища: ментеловское, сороколѣтовское, алтуховское и башкинское, — по причинѣ выбытія учителей изъ оныхъ училищъ; но по распоряженію уѣзднаго училищнаго совѣта училища эти имѣютъ быть возстановлены». Вновь открыто мѣстными обществами 9 училищъ, именно: каменское, давыдовское, ганшинское, старосельское, семеновское, петровское, проинское, кондратовское и семьюновское. За тѣмъ къ наступившему 1869—70 году, съ присоединеніемъ бѣлевскаго градскаго приходскаго училища, состоитъ начальныхъ народныхъ училищъ: 41 мужское, 1 женское и 12 смѣшанныхъ, — всего 54, — въ томъ числѣ открытыхъ бывшею палатою госуд. имущ. 8, мѣст-

ными обществами 37, духовенствомъ 5, училищнымъ совѣтомъ 1, частными лицами 3.

Учащіеся.—Во всѣхъ существовавшихъ училищахъ было: учениковъ: а) крестьянскаго сословія 1335, изъ коихъ 1237 отъ 9 до 15 лѣтъ, и 98 отъ 15 до 17 лѣтъ; б) мѣщанскаго сословія 88 отъ 8 до 14 лѣтъ, в) разночищевъ 22 отъ 8 до 13 лѣтъ; ученицъ: 54 отъ 8 до 10 лѣтъ,—изъ нихъ: а) мѣщанскаго сословія 29, крестьянскаго 18, принадлежащихъ другимъ разнымъ сословіямъ 7; а всего учащихся мужскаго и женскаго пола было 1499; каковое число относится къ числу мѣстнаго народонаселенія муж. пола какъ 1 къ 22, а къ народонаселенію обоюга пола какъ 1 къ 44. Но изъ этого числа учащихся значащихся по спискамъ оказалось постоянно посѣщавшихъ училища до 1000. Причины неисправнаго посѣщенія училищъ учениками заключаются, преимущественно въ неразвитости самихъ родителей и частію въ ихъ житейскихъ нуждахъ и бѣдности.

Учащіе.—Лицъ, занимавшихся обученіемъ, было 63, изъ нихъ: собственно учителей 2 (*), учителей—священниковъ 18, діаконовъ 6, причетниковъ 5, воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній 10, разночищевъ 15; учительница 1; помощниковъ: принадлежащихъ къ званію духовному 3, изъ крестьянъ 6.

Матеріальное обезпеченіе училищъ: а) помѣщеніе.—Изъ 54 существовавшихъ училищъ города и уѣзда: въ особыхъ училищныхъ домахъ помѣщались: 1 въ домѣ уѣзнаго училища, 2 въ собственныхъ домахъ, 2 въ домахъ помѣщиковъ; за тѣмъ 26 въ наемныхъ домахъ, и остальные пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ: при волостныхъ правленіяхъ 11, въ цер-

(*) „Собственно учителями“ названы бѣлевскимъ совѣтомъ, какъ можно видѣть изъ отчета, лица выдержавшія экзаменъ на званіе приходскаго учителя въ гимназіи.

ковныхъ караулкахъ 3 и въ домахъ священно-и церковнослужителей 9. Помѣщенія училищъ, по своему простору, достатку теплоты и свѣта, были вообще удовлетворительны, исключая только училища: сныховское и старосельское, помѣщенія коихъ оказались неудовлетворительными—по ихъ тѣснотѣ, мишинское по тѣснотѣ и недостатку свѣта, ганьшинское, умрышенское и кураковское—по недостатку теплоты, давыдовское, шлыковское, полянское и савинское по недостатку свѣта.

б) Книги и учебныя пособія.—Сравнительно обезпеченными, со стороны книгъ и учебныхъ пособій, можно считать слѣдующія училища: приходское градское, обезпечиваемое, въ этомъ отношеніи, на счетъ бѣлевскаго градскаго общества; при этомъ училищѣ имѣется книгъ 129 экземпляровъ,—училища прилѣпское, кализинское и прониинское, обезпечиваемыя учебными книгами и пособіями отъ помѣщиковъ: первое отъ артиллеріи капитана Николая Густавовича Клингенъ, второе отъ титулярнаго совѣтника Ивана Федоровича Озерова, и послѣднее отъ губернскаго секретаря Ивана Григорьевича Прошкова и московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Николая Димитріевича Нечаева. Учебныя книги и руководства означенныхъ училищъ, преимущественно состоятъ изъ книгъ по части религіи, воспитанія, и предметамъ наукъ: исторіи, географіи, домоводства, и изъ книгъ учебныхъ. Въ остальныхъ училищахъ собственно учебныхъ книгъ весьма мало; главнымъ образомъ имѣются слѣдующія книги: священная исторія, краткое объясненіе литургіи, родное слово, и отчасти азбуки простаго церковнаго нотнаго пѣнія.—Въ прошедшемъ году на учебныя книги было употреблено изъ земскихъ суммъ до 197 руб. 83 коп. и для сельскихъ библіотекъ на руководства и учебныя пособія опредѣлено совѣтомъ до 145 руб.; отъ обществъ на учебныя книги употреблено до 274 руб.; отъ частныхъ лицъ пожертвовано на книги для училищъ до 65 р.,—

именно: въ прилѣпскомъ отъ помѣщика Клингенъ на 15 руб., въ кализинскомъ отъ помѣщика Озерова на 20 р. и прониинскомъ отъ помѣщика Пирошкова и московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Нечаева на 30 руб.

в) Содержаніе учащихся.—На жалованье и пособіе учащимъ употреблено было земскихъ суммъ до 234 руб. и письмоводителю 48 р., сверхъ того роздано въ награду учащимъ до 145 р.,—именно: свящ. Николаю Рождественскому, діакону Ивану Сытину, дьячку Егору Дагаеву, дьячку Михаилу Троицкому, уволенному изъ духовнаго училища Федору Раевскому и его помощнику крестьянину Алексѣю Мартынову, священнику Димитрію Сахарову, воспитаннику семинаріи Алексѣю Музалевскому, учителю Василию Щеголеву, пономарю Алексѣю Бенескритову, крестьянину Василию Хавторину, крестьянину Андрею Максиму, крестьянину Тихону Коновалову и дочери священника Глафирѣ Знаменской,—въ уваженіе ихъ особенной ревности и усердія.—Мѣстными обществами назначалось жалованье въ 43 училищахъ. Это жалованье простиралось отъ 15 до 120 р. и въ общей сложности во всѣхъ этихъ 43 училищахъ составляло до 2357 р. Отъ частныхъ лицъ полагалось жалованье и выдано единовременное пособіе учителямъ въ 3-хъ училищахъ, всего на сумму до 356 руб.,—именно: въ приходскомъ мужскомъ отъ почетнаго блюстителя бѣлевскаго 1-й гильдіи купца Ивана Ивановича Игнатова 100 р. въ годъ, въ прилѣпскомъ—отъ помѣщика артиллеріи капитана Николая Густавовича Клингенъ 120 р., въ кализинскомъ—отъ помѣщика титулярнаго совѣтника Ивана Федоровича Озерова 156 руб.

2) Содержаніе училищъ.—На наемъ помѣщеній, отопленіе и другія потребности училищъ употреблено земскихъ суммъ 10 р. и, сверхъ того, роздано лучшимъ ученикамъ въ награду 20 р.; суммъ, назна-

ченыхъ по приговорамъ обществъ употреблено на содержаніе училищъ до 236 р.; отъ частныхъ лицъ: г. Пирошкова употреблено до 190 р. на построение помещенія для провинскаго училища, — и на отопленіе онаго, отъ г. Клингенъ доставляется содержаніе прилѣпскому, и отъ г. Озерова кализинскому училищу.

Ревизія училищъ.—Для болѣе удобнаго надзора за ходомъ ученія всѣ училища города и уѣзда были раздѣлены между членами училищнаго совѣта на 3 участка, изъ которыхъ первый участокъ свящ. Ивана Димитріевича Державина, второй барона Николая Карловича Нольде, третій Авраама Степановича Пересвѣтова. Произведенныя при этой ревизіи испытанія учащихъ показали слѣдующее: общее состояніе образованія въ училищахъ г. Бѣлева и уѣзда оказалось вполне удовлетворительнымъ. Изъ всѣхъ училищъ, по успѣхамъ учениковъ, оказались заслуживающими особаго вниманія слѣдующія: прилѣпское, кализинское, погорѣльское, псковатовское, комаревское, Фурсовское, литвиновское, монаенское, будоговищенское, рудинское, дураковское, парохинское, стромковское, володьковское, мокровское, величенское, ганшинское, кураковское, троицкое, елизаветинское, стрѣleckое и женское училище приградской Мурносицкой церкви.—Всѣ народныя училища придерживаются слѣдующей программы: законъ Божій по начаткамъ христіанскаго ученія, молитвы, объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ, гражданское и церковное чтеніе, письмо, четыре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми простыми и именованными числами, съ практическимъ приложеніемъ къ крестьянскому быту, употребленіе обыкновенныхъ счетовъ; и, гдѣ возможно, церковное пѣніе. Обученіе чтенію совершается большею частію по обыкновенному букварю и только въ немногихъ училищахъ примѣняется методъ по книжкѣ «Родное слово» Ушинскаго; преподаваніе закона Божія производится посредствомъ чте-

нія и изустныхъ объясненій и бесѣдъ законоучителя съ учащимися. Церковное пѣніе преподается въ 12 училищахъ, изъ нихъ въ 10 обучаются простому церковному пѣнію по нотамъ, а въ двухъ съ голоса. Обученіе пѣнію зависитъ отъ знанія самага учителя и составляетъ особенное его усердіе бытъ наиболѣе полезнымъ. Лучшіе изъ учителей означены выше при указаніи наградъ изъ земскихъ суммъ. Познанія учащихся въ большинствѣ оказались весьма удовлетворительными: изъ 1499 учащихся удостоено похвальныхъ листовъ 53 и награждено книгами 85, что составляетъ до 10% всѣхъ учащихся. Особенно и отчасти неудовлетворительными училищами оказались слѣдующія: мишинское, бакинское, шлыковское, полянское, болотское и петрищевское. Причины малоуспѣшности въ этихъ училищахъ, какъ видно изъ ревизіи, заключаются, преимущественно, въ недостаткѣ педагогической способности учителей и неполнотѣ ихъ познаній. Между тѣмъ приисканіе болѣе способныхъ учителей и замѣна ими слабыхъ, по крайне бѣднымъ средствамъ ихъ содержанія, для совѣта совершенно невозможны.

Соображенія совѣта. «При общемъ обзорѣни всей дѣятельности народныхъ училищъ», сказано въ заключеніи отчета бѣлевскаго училищнаго совѣта, «принимая во вниманіе скудныя средства ихъ содержанія, можно положительно засвидѣтельствовать, что результатъ успѣховъ народной грамотности вообще идетъ весьма удовлетворительно, и сельскія общества, при всей своей неразвитости, относятся къ училищамъ не безъ сочувствія. При этомъ нельзя не высказать того, что настоящія средства народныхъ училищъ не вполне прочны; они зависятъ отъ добровольнаго желанія и пожертвованія обществъ раскладкою на душу, а не на землю, какъ бы требовала справедливость; затѣмъ учительское жалованье такъ бѣдно и скудно, что ниже платы простого батрака. Въ настоя-

щемъ году земствомъ было опредѣлено на сельскія школы 800 р., обществами жертвуется до 2867 р., а всего до 3667 руб. Пользуясь настоящимъ сочувствіемъ обществъ и имѣя искреннее желаніе видѣть сельскія школы на почвѣ наиболѣе твердой, земство, по всей вѣроятности, не должно бы отказать въ удвоеніи своего годичнаго пожертвованія на народное образованіе. И тогда, ограничиваясь наименьшимъ числомъ училищъ, можно было бы легко установить и болѣе прочную организацію училищъ, какъ въ выборѣ учителей съ положеніемъ жалованья минимумъ 120 р. въ годъ, такъ равно въ поддержаніи и снабженіи училищъ книгами и учебными пособіями и матеріальными необходимыми предметами».

Ш. И З В Ъ С Т І Я .

Б Л А Г О С Л О В Е Н І Е С В. С И Н О Д А .

Въ слѣдствіе представленія тульскаго епархіальнаго начальства за усердную службу и стараніе о благолѣпії церквей, преподано благословеніе Св. Синода старостамъ церквей: а) Казанской въ с. Казанскомъ— Грековѣ ефремов. у коллеж. совѣт. *Михаилу Похвисневу*; б) Богородицерождественской въ с. Буреломахъ того же уѣзда подпоручику *Михаилу Левачеву*, в) Боголюбской въ г. Тульѣ 2-й гильдіи купцу *Ивану Полосатову*, г) Соборной въ г. Ефремовѣ 2-й гильдіи купцу *Николаю Сивову* и д) Николаевской въ с. Ясеновомъ одоев. у. алексинскому 2-й гильдіи купцу *Данѣилу Сазонову*.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКАМИ.

Награждены набедренниками священники богород. уѣзда сель: Никитскаго *Андрей Рождественскій* и Папортки *Василій Знаменскій* за одобрительное пастырское служеніе.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) дѣйств. стат. совѣт. *В. Д. Шлыкову* за пожертвованіе имъ на возобновленіе иконостаса въ церкви с. Спасскаго на Зушѣ черн. у. 50 р., 2) женѣ капитана лейтенанта *Анны Платон. Яновой* за пожертвованіе въ церковь с. Тѣшилова каш. у. священническаго и діаконскаго облаченіи, голубаго съ серебромъ въ 180 р., шелковаго подризника въ 50 р., и шелковой церковной за-вѣсы въ 32 р.,—всего на 262 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Правительствующимъ сенатомъ а) произведены со старшинствомъ, за выслугу лѣтъ, по тульской духовной консисторіи: 1) въ коллежскіе секретари: губернскіе секретари столоначальникъ *Петръ Новоблагодатскій* съ 9 сентября 1869 г. и архивариусъ *Дмитрій Позднышевъ* съ 9 декабря 1869 г.; 2) въ губернскіе секретари: канцелярскій чиновникъ коллеж. регистраторъ *Григорій Цвѣтаевъ* со 2 сентября 1869 г.; 3) въ коллежскіе регистраторы: канцелярскіе служители: *Иванъ Соколовъ* съ 13 апрѣля, *Владиміръ Владимірскій* съ 30 іюля, *Серій Фонсовъ* съ 24 августа, *Василій Когносцендовъ* съ 31 декабря 1868 года, *Викторъ Ивановскій* съ 27 марта и *Алексій Марыинскій* съ 6 октября 1869 г.; б) утверждены со старшинствомъ въ чинѣ коллежскаго регистратора, по степени студента семинаріи, канцелярскіе чиновники той же консисторіи *Дмитрій Заринъ* съ 30 сентября 1866 г. и *Николай Разумновъ* съ 20 августа 1869 г.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ виду имѣющаго быть къ 1-му іюля текущаго года выпуска воспитанницъ училища, оканчивающихъ курсъ ученія, общее присутствіе членовъ попечитель-

наго комитета и правленія училища постановило: 1) сообщить чрезъ благочинныхъ опекунамъ или родственникамъ воспитанницъ, оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ ученія, чтобы они къ 30-му числу сего іюня непременно явились въ училище для взятія къ себѣ помянутыхъ воспитанницъ, а на будущее время брать въ томъ письменное обязательство родственниковъ или опекуновъ дѣвицъ, поступающихъ въ училище, при самомъ приѣмѣ ихъ въ училище; 2) каждой воспитанницѣ объ успѣхахъ ея въ наукахъ и поведеніи выдать аттестатъ за подписомъ членовъ училищнаго попечительнаго комитета и правленія, а также всякую носимую ими одежду какъ зимнюю, такъ и лѣтнюю; 3) напечатать въ Вѣдомостяхъ, а также просить чрезъ благочинныхъ духовенство, чтобы оно довело до свѣдѣнія приходскихъ попечительствъ и извѣстныхъ оному лицъ, имѣющихъ нужду въ учительницахъ, что оканчивающія нынѣ курсъ ученія воспитанницы тульскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, по познаніямъ своимъ, могутъ съ успѣхомъ проходить должность учительницъ въ приходскихъ или народныхъ школахъ, а равно заниматься обученіемъ дѣтей въ домахъ: закону Божію, русскому языку, географіи, ариѳметикѣ и рукодѣлю; и что свѣдѣнія о воспитанницахъ желающіе пригласить ихъ на должность учительницъ могутъ во всякое время получать въ правленіи училища лично или чрезъ почту; 4) вмѣстѣ съ тѣмъ правленію училища войти въ сношеніе о томъ же предметѣ съ тульскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, который просить имѣть въ виду воспитанницъ училища при назначеніяхъ на должность учительницъ въ народныхъ школахъ. Мнѣніе сіе утверждено резолюціею Его Преосвященства 11-го сего іюня.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня.

№ 12.

1870 года.

П И С Ь М А

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АВРААМА, АРХІЕПИСКОПА ЯРОСЛАВСКАГО
БЫВШАГО ПРЕЖДЕ ЕПИСКОПОМЪ ТУЛЬСКИМЪ (*).

17.

Преподобнѣйшій отецъ игумень!

Съ прилучившеюся окказіею посылаю къ вамъ 160 кедровыхъ шишекъ; изъ нихъ вамъ съ о. архимандритомъ яковлевскимъ по 40-ку, о. игумену Кипріану, о. намѣстнику, игуменьѣ и Аннѣ Степановиѣ Тутолминой по 20-ти. Прошу, потрудиться раздать. Нынѣ на нихъ небольшой урожай; а потому и посылаю ихъ меньше прошлагодняго. Я, слава Богу, здоровъ: и вамъ желая всякаго блага, есмь

вамъ усердный А. Авраамъ.

Сент. 11-го. 1839 г.

(Получено 13-го. 1839 г.)

18.

Преподобнѣйшій отецъ игумень!

Иконы и масло я получилъ. Благодарю всеусердно за хлопоты, вами для меня подъемлемыя. Деньги за то и за другое 59 р. 50 к. при семъ посылаю; боченокъ же, какъ ненужный для меня, отослалъ я съ вашимъ работникомъ обратно къ вамъ. Сердечно жалѣю о Петрѣ Матвѣевичѣ; но слава Богу, что злодѣи

(*) См. Т. Е. В. 1869 г. №№ 13, 14, 19 и 21.—

Въ концѣ по 16-го письма по ошибкѣ напечатано: Быковымъ; слѣдовало напечатать: Бычковымъ.

не причинили ему смертельныхъ ранъ. Мѣсто, гдѣ съ нимъ случилось несчастное происшествіе, помнится мнѣ, всегда было опасно, и удивительно, какъ доселѣ не примутъ мѣръ обезопасить оное.—Я по благодати Господней здоровъ. Желая и вамъ всякаго блага, есмь съ непремѣняемою къ вамъ любовію

Старецъ—А. Авраамъ.

Марта 5-го. 1840 г.

19.

Преподобнѣйшій отецъ игумень!

Письмо ваше, а съ нимъ и мяту я получилъ. Благодарю за исполненіе моего порученія: присоединяю и другое. Прикажете Метелкину написать два образа большаго и два средняго формата Толгской Божіей Матери, и когда выдутъ изъ дѣла, прошу прислать. Тогда вмѣстѣ и за образа и за мяту доставлю къ вамъ деньги.—Есмь

вамъ всеусердный А. Авраамъ.

Окт. 4-го. 1840 г.

(Получено 9 окт.)

20.

Преподобнѣйшій отецъ игумень!

Давно не получая ни отъ васъ, ни отъ кого другаго объ васъ извѣстія, я безпокоюсь, тѣмъ паче, что и отъ васъ имѣлъ я свѣдѣніе о головной боли, коею вы страдали, и со стороны слышалъ, что вамъ было сдѣлалось и полегче, но рано вышли и тѣмъ себя испортили. Пожалуйте выведите меня изъ думы объ васъ: увѣдомьте, какъ вы теперь; въ ожиданіи чего пребуду

вамъ всеусердный А. Авраамъ.

Генв. 27-го. 1842 г. (*)

(Получено 1-го февраля.)

(*) Этимъ письмомъ оканчивается напечатанная нами коллекція подлинныхъ писемъ высокопреосв. Авраама.—Какъ

НОВОСИЛЬСКИЙ СВЯТО-ДУХОВЪ

МУЖСКИЙ ЗАШТАТНЫЙ МОНАСТЫРЬ (*).

В. Зданія.

Церкви.

Въ настоящее время въ монастырѣ имѣются три церкви, всѣ каменные: а) соборная во имя Живоначальныя Троицы, б) во имя св. Николая съ предѣломъ воздвиженія честнаго креста Господня и в) во имя нерукотвореннаго Спасова образа.

а). Соборная церковь.

Настоящая соборная церковь начата строеніемъ еще до закрытія монастыря. Хотя предъ закрытіемъ монастыря, какъ мы видѣли, въ немъ было двѣ церкви—одна каменная съ предѣломъ, а другая деревянная; но каменная церковь была еще недостроена. Окончательно она устроена и освящена только въ 1770 г. Указомъ моск. консисторіи (№ 802) предписано: «имѣющуюся въ ономъ новос. Свято-Духовѣ монастырѣ по указу крутицкой консисторіи (какъ по справкѣ въ оной консисторіи съ присланнымъ въ оную дѣломъ оказалось) построенную вмѣсто ветхой дере-

имя этого о. игумена, бывшаго прежде тульскимъ діакономъ, и въ какомъ монастырѣ онъ былъ игуменомъ, къ сожалѣнію намъ неизвѣстно. Но, вѣроятно, есть возможность собрать какія либо свѣдѣнія объ этой личности въ монастыряхъ ярославской епархіи. Такой услуги будемъ ожидать отъ редакціи Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостей. *Ред.*

(*) Продолженіе—См. Т. Е, В. 1870 г. № 10.

вянной Троицкой церкви вновь въ тожъ наименованіе каменную, по засвидѣтельствованію вашему игумена ко освященію въ готовности состоящую церковь на прежде выданномъ изъ крутицкой консисторіи освященномъ антиминсѣ вамъ игумену Гувеналію освятить по церковному чиноположенію». Что же касается до деревянной церкви, то ее, какъ ветхую состоящую въ праздности за неимѣніемъ въ ней надобности и по потребности въ деньгахъ для достроенія настоящей каменной церкви еще въ 1768 г. дозволено было продать воронежской губерніи мценскаго уѣзда въ село Георгіевское; а по разобраніи то мѣсто, гдѣ св. престоль стоялъ, поставя на немъ пристойный знакъ, оградить, дабы отъ скота попиранія не было; взятыя жъ за оную церковь деньги держать на достроеніе реченныя настоящія церкви съ вѣрною запискою (*). Впрочемъ этого знака въ настоящее время нѣтъ, и вообще нѣтъ признака, по которому бы можно было заключить о мѣстѣ, которое занимала эта церковь.

Относительно утвари и украшенія церкви въ то время есть поводъ думать, что утварь церковную она имѣла достаточную и украшена была удовлетворительно. Въ 1775 году преосв. Тихонъ, просматривая опись монастырскаго и церковнаго имущества, усмотрѣлъ, что «монастырь снабдѣнъ изрядною утварью», а потому резолюціею приказалъ, «чтобы настоятель и братствующіе о созданіи монастыря и о порядкѣ его прилагали всевозможное попеченіе, а вкладчикамъ объявили бы, что онъ не оставитъ молить преблагото Бога, чтобы Онъ изливалъ милости Свои на нихъ, и яко любящихъ благолѣпіе дому Его воспрославилъ божественною славою». (**)

(*) Ув. моск. конс. 1768 г. № 2169.

(**) Ув. вор. конс. 1775 г. № 3284.

Иконостасъ соборной церкви о пяти ярусахъ, столпной работы съ рѣзьбою; иконы греческаго стариннаго письма (*). Въ нижнемъ ярусѣ 4 мѣстныхъ образа въ человѣческой ростъ въ серебряныхъ ризахъ съ вѣнцами серебрянными позлащенными (**). Во 2 ярусѣ—дванадцатые праздники, въ 3—апостолы, въ 4—пророки, въ 5—патріархи. До 1821 г. въ сей церкви былъ придѣлъ во имя свят. Николая.

Чудотворная икона святителя Николая.

Кромѣ указанныхъ иконъ въ соборной церкви есть весьма много и другихъ цѣнныхъ и древнихъ иконъ. Но особенно важную какъ по древности, такъ и по извѣстному историческому событію, случившемуся при сей иконѣ, святыню церкви составляетъ чудотворная икона свят. христова Николая. На ней имѣется подпись, что предъ сею иконою клялся въ Кіевѣ Половчинъ объ отдачѣ выкупа за освобожденіе изъ плѣна (***) . Къ сожалѣнію, не сохранилось свѣдѣній: кѣмъ и когда пожалована въ сей монастырь эта икона. Народное преданіе говоритъ, что она пожалована сюда царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Въ пользу этого преданія говоритъ то благорасположеніе, какимъ пользовался монастырь отъ сего государя. Мы

(*) Въ 1833 г., при игуменѣ Никанорѣ, живопись сія возобновлена безъ поврежденія впрочемъ прежнихъ красокъ, и вся перковь росписана иконнымъ писаніемъ.

(**) Ризы на иконы сіи пожертвованы въ 1796 году каковыми-то г. Лебедевыми, какъ написано на ризѣ Спасителя.

(***) Подпись эта находится внизу иконы, написана крупными буквами съ сокращеніями и титлами, письма весьма древняго. Таже самая подпись была на иконѣ съ 1781 г.; копія къ этой подписи находится въ репортѣ настоятеля Ириней Турбина къ преосвященному воронежскому.

уже видѣли, что по жалованной грамотѣ сего государя были дарованы монастырю нѣкоторыя вотчины и земли, имъ же пожалована въ монастырь книга Прологъ. Очень не удивительно по этому, что и описываемая нами святыня пожалована въ монастырь тѣмъ же государемъ. По крайней мѣрѣ несомнѣнно то, что икона эта была въ монастырѣ еще до закрытія его (1764 г.); потому что въ 1781 г. на указъ воронежской консисторіи (№ 811), коимъ требовались отъ настоятеля свѣдѣнія о монастырѣ и иконахъ, строитель Приней Турбинъ, представивъ въ консисторію копію съ подписи, сдѣланной на иконѣ, между прочимъ писалъ: когда и кѣмъ пожалована сія икона въ монастырь ему неизвѣстно, чего не могло бы быть, если бы эта икона поступила въ монастырь послѣ возстановленія монастыря; такъ какъ со времени возстановленія монастыря прошло только 13 лѣтъ. Изъ бумагъ видно также, что икона сія пользовалась уваженіемъ не однихъ жителей окрестныхъ мѣстъ. Для совершенія молебнаго пѣнія свят. Николаю предъ сею иконою, обращались неоднократно къ монастырю съ призывомъ прибыть съ нею и въ другія епархіи. Такъ въ 1776 г., по просьбѣ жительствовавшего въ сѣвской епархіи помѣщика Трубицина явиться къ нему съ иконою св. Николая для отправленія молебнаго пѣнія, настоятель просилъ у воронежскаго преосвященнаго разрѣшенія дозволить или ему самому или кому либо изъ братствующихъ священниковъ исполнить желаніе помѣщика (*), на что велѣно было просить дозволенія епископа сѣвскаго. Въ 1780 г. было сообщено изъ мценскаго духовнаго правленія (№ 106), что чернскаго уѣзда села Успенскаго, Бобрики тожъ, одна помѣщица писала къ преосвященному, что будучи одержима болѣзнію и имѣя усердіе поднять въ

(*) Ук. воронеж. конс. 1776 г. № 100.

домъ для отправленія молебнаго пѣнія образъ Николая чудотворца изъ придѣльной церкви новос. Свято-Духова монастыря, просила преосвященнаго дозволить ей это. Мценское духовное правленіе увѣдомляло, что преосвященнымъ дозволено исполнить прошеніе просительницы. Въ настоящее время, жители почти каждаго села новосильскаго уѣзда ежегодно берутъ сію икону въ свои селенія. Для сего въ известное время жители села всѣхъ возрастовъ приходятъ въ монастырь въ полномъ праздничномъ нарядѣ и, взявъ св. икону, несутъ ее пѣшкомъ иногда верстъ 40—50. Самый продолжительный ходъ бываетъ послѣ праздника св. Троицы: онъ продолжается до сентября мѣсяца. Въ самомъ монастырѣ весьма много поклонниковъ сей иконѣ бываетъ каждый воскресный день, особенно же на праздники св. Николая и св. Троицы: въ эти дни бываетъ почти неумолкающее пѣніе предъ св. иконою. Въ 1855 г. настоятель монастыря просилъ тул. консисторію о дозволеніи отпустить сію икону изъ монастыря въ Москву съ новосил помѣщикомъ П. А. Казаковымъ для возобновленія оной. Настоятелю предписано (*) вмѣсто того просить какъ г. Казакова, такъ и другихъ окружающихъ гг. помѣщиковъ, чтобы они снеслись съ мастеромъ Подключниковымъ: не согласится ли онъ приѣхать сюда на мѣсто, чтобы осмотрѣть и, если окажется нужнымъ, очистить и исправить икону. До сего времени краска на сей иконѣ была потемнѣлая, но симъ художникомъ реставрированіемъ открыта, по примѣру открытія имъ же иконъ московскаго Успенскаго собора, первобытный видъ иконы (**). Въ 1843 г. устроена въ Москвѣ мастеромъ Клоковскимъ,

(*) Ук. тульск. конс. 1855 г. № 4921.

(**) По отзыву г. Подключникова эта икона есть одна (*) изъ древнѣйшихъ иконъ русскихъ.

цѣною за 1694 р. 77 к. асс , на сей иконѣ серебряная позлащенная риза чеканной работы, въ вѣнцѣ 5 камушковъ, осыпанныхъ стразами; вѣсу въ ризѣ 12 ф. 23 золотн. Икона эта помѣщается въ соборной церкви за лѣвымъ клиросомъ, въ большомъ кіотѣ за стекломъ.

б) Церковь во имя свят. Николая.

Церковь эта находится на лѣвой сторонѣ соборной церкви, теплая; она образовалась изъ приходской церкви села Задушнаго.

При возстановленіи монастыря (1767) консисторія, относительно прихожанъ и священно-церковно-служителей села Задушнаго, сдѣлала такое распоряженіе, чтобы свящ. цер. служители села исправляли приходскія требы не въ монастырской церкви; «поелику исправленіе въ оной нѣкоторыхъ мірскимъ людямъ требъ оказывается не вмѣстительно и не прилично; но въ приходской близъ состоящей къ означенному селу Задушному церкви». Однако, кажется, это распоряженіе было измѣнено и свящ. цер. служители с. Задушнаго первоначально исправляли требы въ одной церкви вмѣстѣ съ монастыремъ; такъ какъ въ бумагахъ архива часто упоминается о приходскихъ священно-церковно-служителяхъ, какъ здѣсь бывшихъ.

Въ 1774 г. настоятель просилъ дозволенія устроить для зимняго времени деревянную церковь во имя воздвиженія честнаго креста Господня и при ней больницу. Въ томъ же году (*) строить сію церковь дозволено и велѣно донести, когда она будетъ къ освященію готова. 20 сентября этого же года настоятель донесъ, что «церковь по церковному чиноположенію основана и строится со всякимъ поспѣшеніемъ». Од-

(*) Ук. вор. кояс. 1774 г. № 2000.

накожь этой церкви не пришлось быть оконченною. Въ 1775 г. вновь поступившій настоятель донесъ консисторіи, что «вновь построенная игуменомъ Ювеналіемъ на каменномъ фундаментѣ деревянная, Крестовоздвиженская, больничная церковь построена совсѣмъ не прочно: лѣсъ самый тонкій и изрублена она вся въ окна и двери, коихъ по счету 30, которую и окончить не можно; а гг. вкладчики желаютъ вмѣсто оной церкви построить на каменномъ фундаментѣ колокольню, на которую и матеріалы изготовлены», и просилъ сію церковь упразднить, а вмѣсто оной, по желанію вкладчиковъ, сдѣлать каменную колокольню. Указомъ консисторіи отъ 19 октября это дозволено. Эта-то колокольня существуетъ и по нынѣ. До 1839 г. колоколовъ на колокольнѣ было шесть, большой колоколъ вѣсомъ въ 56 пуд. Но въ этомъ году, стараніемъ игумена Никанора, устроенъ большой колоколъ въ 147 пуд. на благотворительныя пособія въ 2000 р. сер. и на сбереженный остатокъ отъ неокладной суммы, такъ же на сумму, собранную казначеемъ іеромон. Тихономъ по сборной книгѣ. Вмѣсто же деревянной больничной церкви въ стѣнѣ предъ св. воротами въ 1780 г. устроена вновь каменная церковь во имя воздвиженія честнаго креста и, по разрѣшенію преосвященнаго, освящена настоятелемъ въ томъ же году (*). Неизвѣстно, когда сія церковь уступлена прихожанамъ села Задушнаго; только въ 1800 году прихожане уже сами распоряжаются ея ремонтированіемъ, какъ своею собственностію. Это видно изъ условія, заключеннаго обществомъ крестьянъ села Задушнаго съ монастыремъ, что они берутъ въ долгъ у монастыря тесь для перекрытія своей приходской церкви. Но въ 1818 году игумень Августинъ подалъ прошеніе къ преосвященному

(*) Ук. ворон. копс. 1780 г. № 1303.

слѣд содержаія: «въ оградѣ монастыря находится такъ называемая приходская церковь с. Задушнаго во имя воздвиженія честнаго креста Господня, которая по древнимъ записямъ значится собственно монастырскою, а селу Задушному бывшимъ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ воронежскимъ, отда на пользоваться только на время; но какъ монастырь не имѣеть для себя теплой церкви, а оная Крестовоздвиженская церковь къ перестройкѣ на теплую весьма способна,—то прошу показанную церковь обратить въ теплую съ наименованіемъ, что она монастырская, а не приходская, и выдать книгу для сбора суммы dobroхотнодателей. Чтожъ касается до приходскихъ с. Задушнаго людей, то они могутъ пользоваться оною церковію по прежнему съ тѣмъ только, чтобъ имъ въ перестройкѣ той церкви помогать монастырю деньгами». На этомъ прошени послѣдовала такая резолюція преосвященнаго (*): «Дозволяется Крестовоздвиженскую церковь перестроить на теплую для монастыря и прихожанъ села Задушнаго, допустивъ приходскихъ священно-церковно-служителей исправлять въ ней, по перестройкѣ, священнослуженіе и требы, а оная церковь была и есть монастырская. Книгу изъ консисторіи выдать; приходскихъ же людей склонить къ вспомоствованію въ постройкѣ предоставляется благоразумію настоятеля и попеченію приходскихъ свящ. цер. служителей». Прихожане с. Задушнаго въ 1819 г. въ прошени къ преосвященному выразили свое согласіе помогать монастырю въ перестройкѣ церкви, обязавшись къ 1820 году заплатить 1000 р., а въ слѣдующіе годы платить по 500 р. асс., подъ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ дозволено было по прежнему ходить въ сію церковь для богомолія и не бы-

(*) Ук. тул. конс. 1818 г. № 2734.

ло воспрещается исправлять въ ней таинства: крещеніе, бракосочетаніе и пр. Однако это согласіе выразилось только на бумагѣ, а не на дѣлѣ. Въ 1821 году въ новос. духовное правленіе поступило предписаніе отъ преосвященнаго, въ коемъ сказано: «какъ церковь с. Задушнаго, состоящая въ оградѣ монастыря, по вѣдомости благочиннаго показана не только ветхою, но и угрожающею опасностію, что и самъ я еще прошлаго 1819 г. видѣлъ въ бытность мою въ монастырѣ; и хотя на исправленіе той церкви, требующее большой суммы, требовано было отъ прихожанъ только 1000 р., но они доселѣ не сдѣлали къ тому никакого движенія; при томъ нынѣ и монастырю, по настоящимъ его обстоятельствамъ, взять строеніе церкви на свой счетъ не возможно, да и нѣтъ надобности: для того въ предвареніе опасности означенную церковь, по вынесеніи изъ нея всѣхъ церковныхъ вещей, запечатать, а монастырю въ удобное время ее разобрать и матеріалъ, записавъ какъ число кирпича, такъ и вѣсъ желѣза въ книгу, беречь; приходъ же с. Задушнаго перевести къ находящейся въ близкомъ разстояніи церкви Зарѣцкой Слободы, гдѣ такъ какъ по сему составитя приходъ достаточный для двухъ комплектовъ, то и причислить туда Задушенскихъ священника съ причетниками, а діакону дать мѣсто въ другомъ селѣ». Однако, пока еще не было исполнено это предписаніе о перемѣщеніи прихода къ церкви села Зарѣцкой Слободы, поступилъ другой указъ, коимъ требовалось перевести приходъ вмѣсто Зарѣцкой Слободы къ церкви Ямской Слободы (*) и съ того времени до нынѣ крестьяне с. Задушнаго принадлежать къ церкви села Ямской Слободы. Такъ кончилось существованіе приходской церкви при монастырѣ. Что касается до церковной утва-

(*) Изъ нов. д. правленія вѣдѣніе 1821 г. № 57.

ри и церковной земли, то первая вмѣстѣ съ ризницею, по распоряженію епархіальнаго начальства, оставлена въ собственности монастыря на томъ основаніи, что прихожане села Задушнаго не участвовали въ устройствѣ ихъ; а бывшею при с. Задушномъ церковною землею, на основаніи доклада комитета о усовершенствованіи духовныхъ училищъ и содержаніи духовенства, предоставлено пользоваться по прежнему свящ. церк. служителямъ того села, причисленнымъ нынѣ и съ прихожанами своими къ Ямской Слободѣ (*). Въ замѣнѣ Крестовоздвиженской приходской церкви стараніемъ игумена Августина въ 1821 г. устроена на томъ же мѣстѣ, только не много ближе къ монастырю, каменная теплая церковь во имя св. Николая, а придѣлъ соборной церкви упраздненъ. Въ 1829 г. въ Николаевской церкви устроенъ придѣлъ Воздвиж. Честнаго Креста.

в) Церковь во имя Спасова Нерукотвореннаго образа.

Церковь сія каменнаго зданія, по правую сторону соборной церкви, устроена въ 1844 г. новосильскою помѣщицею Марьею Алексѣвною Бурдуковою; подъ алтаремъ сей церкви есть склепъ, въ коемъ погребены: означенная строительница, мужъ ея и 2 сына. Изъ иконъ въ сей церкви имѣютъ большую цѣнность двѣ серебряныя позлащенные мѣстныя иконы: на правой сторонѣ царскихъ вратъ икона Спасова Нерукотвореннаго Образа, а на лѣвой—Знаменія Пресв. Богородицы.

Утварь въ монастырскихъ церквахъ довольно богатая. Кромѣ очень дорогихъ облаченій, имѣютъ значительную цѣнность изъ напрестольныхъ серебряныхъ крестовъ три: 1, поданный помѣщицею Бурдуковою

(*) Ук. тул. конс. 1821. № 3624.

вѣсомъ 1 ф. 33 зол.; 2, позлащенный вѣсомъ 2 ф.; 3, серебряный въ 2 ф. 30 зол. Изъ свящ. сосудовъ серебряныхъ: 1, позлащенный съ 8 финифтяными изображеніями со вѣмъ приборомъ, вѣсу 5 ф. 37 зол., поданъ г. Бурдуковою; 2, потиръ съ серебряною сѣткою съ 4 вокругъ и внизу финифт. изображеніями, дискосъ, звѣзда и лжица, вымѣненные игуменомъ Ювеналіемъ; 3, дарохранильница серебряная позлащенная вѣсу $5\frac{1}{2}$ фунт. . 4, кадило серебряное съ серебряными цѣпочками вѣсу 1 ф. 46 зол.

Монастырскія зданія.

Неизвѣстно, сколько было зданій и какія были въ первые годы по возстановленіи монастыря. О зданіяхъ упоминается только въ бумагахъ 1778 г. Изъ нихъ мы видимъ, что помѣщеніе братствующихъ въ то время было весьма неудобное. Въ этомъ году настоятель съ братією подалъ прошеніе къ преосв. слѣдующаго содержанія: «изъ консисторіи указомъ на репортъ покойнаго пастоятеля Алексія было велѣно—вмѣсто построенной въ томъ монастырѣ на каменномъ фундаментѣ деревянной больничной церкви по неимѣнію въ ней за тонкостію лѣса и за множествомъ оконъ и дверей прочности съ согласія вкладчиковъ построить въ томъ монастырѣ каменную колокольню. А оная больничная церковь понынѣ не упразднена (*) А какъ въ томъ монастырѣ братская келья только одна и въ оной живутъ 6 братьевъ съ великою нуждою, то просилъ о разобраніи показанной деревянной церкви и о построеніи изъ оной келлій для братствующихъ». Означеннымъ указомъ велѣно: «съ согласія вкладчиковъ означенную церковь обратить на построеніе келлій;

(*) Изъ этого мы видимъ, что колокольня построена не на томъ мѣстѣ, гдѣ была деревянная больничная церь.

впрочемъ совѣтуется настоятелю и вкладчикамъ сдѣлать кельи для братіи изъ кирпича; ибо сіе прочиѣе, а строеніе, которое все изрублено, можно обратить на обжегъ кирпича и на др. потребности».

Изъ описи 1803 года мы уже видимъ слѣдующія зданія: монастырь огражденъ былъ со всѣхъ сторонъ каменною оградою съ въѣзжими съ сѣверной стороны воротами и калиткою. Подлѣ колокольни былъ каменный одноэтажный флигель; въ немъ два жилыхъ покоя съ деревянными перегородками; крытъ тесомъ, весьма ветхъ (*). Съ другой стороны колокольни таковой же флигель одинаковаго фасада, въ коемъ помѣщалась приходская церковь (**), крытъ тесомъ же. Съ западной стороны противъ настоящей Троицкой церкви каменные одноэтажные покои, въ нихъ 3 жилыхъ покоя. Съ южной стороны каменный одноэтажный флигель, ширины $3\frac{1}{2}$ саж., а длины $13\frac{1}{2}$ саж., въ одной половинѣ было 6 братскихъ чулановъ, перегородженныхъ досками, а другая половина была безъ пола и потолка.

При настоятелѣ Моисеѣ прибавилось: настоятельскія кельи сдѣланы о 2 этажахъ. Надъ братскими комнатами надстроены другой деревянный этажъ, гдѣ въ настоятельство Моисея помѣщалось училище. При монастырскихъ воротахъ была изба съ сараемъ, крытая тесомъ, впрочемъ при немъ же снесенная за ограду на скотный дворъ, еще былъ погребъ, 2 покоя для ссынки хлѣба, крытые тесомъ, конюшня, баня и сѣнной сарай, крытые соломой.

Прибавленій съ того времени нѣтъ, кромѣ того, что по правую сторону Спасской церкви устроены

(*) Здѣсь въ послѣднее время помѣщались 3 отдѣленія дух. училища—классныя комнаты и училищное правленіе.

(**) Изъ этого мы видимъ, что приходская церковь была весьма мала.

двухэтажный небольшой корпусъ: низъ каменный, верхъ деревянный, гдѣ въ верхнемъ этажѣ помѣщается гостинница для богомольцевъ, а внизу кельи для братствующихъ.

Духовное училище.

Говоря о Свято-Духовѣ монастырѣ, не можемъ не сказать нѣсколько словъ объ отношеніи сего монастыря къ новосильскому духовному училищу. Хотя объ этомъ сказано уже въ историческомъ обзорѣ нн новосил. дух. училища (*), но тамъ сказано о томъ времени училища, когда оно становится уже отдѣльнымъ учрежденіемъ связаннымъ съ монастыремъ только однимъ начальствомъ и съ начала его существованія помѣщеніемъ. Но было время, когда училище было съ монастыремъ въ болѣе тѣсной связи. Жаль только, что источникомъ, изъ котораго мы почерпаемъ свѣдѣнія о состояніи д. училища до 1814 года, служить только запись бумагъ входящихъ, а самыхъ бумагъ не имѣется. Потому мы не можемъ сказать ни о числѣ учившихся, ни объ учителяхъ, ни о предметахъ преподаванія. Извѣстно намъ только слѣдующее: для обученія грамотѣ въ сей монастырь посылали еще очень давно. Такъ въ 1787 году сынъ одного дьячка, желая обучаться въ семинаріи, просилъ преосвященнаго объ опредѣленіи его въ оную. Но какъ онъ по возрасту къ ученію семинарскому оказался неспособенъ, то и велѣно его для изученія грамотѣ послать въ сей монастырь (**). Но едва ли оно тогда имѣло видъ официальнаго училища? Такимъ оно дѣлается съ 1805 года. Въ этомъ году получается указъ изъ консисторіи объ устройствѣ при

См. Т. Е. В. 1869 г. № 3.

(**) Ук. вор. копс. 1781. № 2037.

монастырѣ новосильскаго дух. училища и присылаются формы для составленія по нимъ годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Изъ ефремовскаго дух. правленія присылается списокъ церковниковъ, которые должны быть записаны въ училище. Въ 1806 г. консисторія требуетъ свѣдѣнія о состояніи училища и предписывается въ учебное время не отпускать учениковъ въ дома родителей. Въ 1807 и слѣдующихъ годахъ получаютъ указы объ опредѣленіи учениковъ нов. д. училища на причетническія, послушническія и сторожевскія мѣста, о принятіи въ русскую школу тул. семинаріи, объ отсылкѣ учениковъ сего училища, за побѣгъ, въ губернскае правленіе. Съ 1805 г. настоятель монастыря Моисей называется смотрителемъ новосильскаго дух. училища.

Учитель Е. Русаковъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СІНОДА ЗА 1868 ГОДЪ (*).

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ году простиралось до 16,825 человекъ обою пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9,115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человекъ: изъ разныхъ раскольническихъ сектъ—2,450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ—472, магометанъ—807 и язычниковъ—3,096 человекъ.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступавшихъ въ православную церковь, среди попеченій о религіозномъ науче-

(*) См. № 11.

ни, въ духѣ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его — святой православной церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-правственное состояніе искони Русской православной паствы, со всѣми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-правственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его — православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, несмотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ часто огромныя пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25-ти же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣнія одиѣхъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣянію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соотвѣтственный призванію и долгу какъ пастырей церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обозрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особыя по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ состав-

ляло осмотнительное избраніе на открывавшіяся вакансіи священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица, оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи консисторіи, а иногда—и самаго преосвященнаго, и только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ, съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный саратовскій, замѣтивъ при обзорѣ епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ

должностямъ, объявивъ по епархіи что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленныя во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залога обновляемаго лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ однихъ приходо въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такія перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ и внушали священнослужителямъ, чтобы они не домогались перемѣны мѣсть по разсчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ они могутъ просить о перемѣщеніи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ—пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было не опустительное, сообразное съ уставомъ православной церкви, по возможности благолѣпное отправленіе богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служитъ между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во все подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ либо уклоненій. Такъ, преосвященный вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе

начинается не въ опредѣленный часъ, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отчего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то подолгу ожидаютъ ихъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы общественныя богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже не важнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ сель по субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ-бы-то-ни-было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходоу; и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія, просьбы-же и объясненія присылали бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ—большою частію ежедневно. Добрый обычай сущест-

вуетъ въ черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ имѣющихъ по нѣскольку церквей богослуженіе отъправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное богослуженіе и объясняется почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случалось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней, въ какіе произносимы были поученія съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные ревизіонные комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, разсылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ казанскимъ преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; орловскимъ—поученія изданныя кievскою духовною академіею и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа

могилевскаго; кишиневскимъ — катихизическія поученія протоіерея Скворцова, которыя для церквей молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доводя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣлствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаравляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріемлимости слушателей.

Кромѣ проповѣданія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается внѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить потому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человекъ. Подобныя школы учреждены въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ казанской, минской и подольской епархій. Въ кавказской епархіи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п., или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую либо назидательную книгу, и преимущественно Еван-

геліе, Четь-Мишею, училище благочестія, св. Тихона о должностяхъ христіанина, и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго, понялъ ли прочитанное и тутъ же объяснялъ непонятное или неправильно понятое. Если же священникъ отвлекался отъ бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги или статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ—въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются символъ вѣры, заповѣди и богослуженіе. Бесѣды обыкновенно начинаются въ три часа по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; затѣмъ веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются символъ вѣры, десятисловіе и нужнѣйшія молитвы; затѣмъ прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, рас-

пространяя религиозное образование въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквяхъ, и число ихъ въ минувшемъ году весьма значительно увеличилось. Такъ, въ новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ подольской—до 77, въ орловской—до 24, въ курской—до 22, въ екатеринославской—до 16, вологодской—до 15. Библіотеки прежде всего наполняются книгами, исчисленными въ списокѣ, разсланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; затѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библіотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя библіотеки снабжаются сочиненіями содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библіотеки церковей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

У Г Р Ю М О В Ъ

очерки изъ жизни студента по окончаніи курса въ семинаріи (*).

Угрюмовъ изрѣдка поглядывалъ на окружающую его сцену. Все въ домѣ, казалось ему, было такъ просто и непринуждено, начиная отъ хозяйки и до послѣдней прислуги. Сквозь полурастворенную стеклянную дверь онъ видѣлъ, какъ Марѳа Андреевна сама приняла самоварчикъ изъ рукъ кухарки, раздувала уголья въ немъ и обтирала его чистымъ полотенцемъ, за тѣмъ она сама снимала сливки изъ цѣлой кринки съ молокомъ, которую принесла кухарка съ ледника и поставила прямо на столъ. Даже Софья Сергѣевна здѣсь вовсе не такъ себя держала, какъ въ домѣ Лобова. Она безъ церемоніи брала руками уголья изъ корзины, метала ихъ въ жеровню и прехладнокровно полоскала руки въ стоящей здѣсь же водѣ, вытирая ихъ худою салфеткою. Такая простота напомнила Угрюмову, что-то давно знакомое и родное. Въ ней было такъ много сходнаго съ тѣмъ гнѣздышкомъ, въ которомъ онъ провелъ первые годы своего дѣтства. Она напоминала ему родной кровъ, и надушѣ у Угрюмова необыкновенно сдѣлалось весело. Онъ незамѣтно оставилъ свое занятіе... Вглядъ его перебѣгалъ съ предмета на предметъ; а голова была полна воспоминаніемъ прошедшаго.

— Кофей готовъ, раздался голосъ Марѳы Андреевны изъ комнаты... Маша... Маша... бѣги за Николаемъ Ивановичемъ на прудъ!...

Дѣвочка, вертѣвшаяся около жаровни, и Варя быстро отправились за Колею.

(*) Продолженіе.— См. Т. Е. В. 1870 г. № 10.

— Вы, кажется, Владиміръ Васильевичъ, соскучились, проговорила Софья С—на, сливая въ миску варенье и взглянувъ на Угрюмова.

— Я?.. проговорилъ Угрюмовъ, будто очнувшись, и поспѣшно принялся дочищать яблоко. Нѣтъ, Софья Сергѣевна. въ вашемъ домѣ мнѣ такъ весело, какъ давно не было...

— Будто-бы!.. сказала Софья С—на недовѣрчиво и съ изумленіемъ взглянувъ на Угрюмова, вы не смѣтаетесь?.. нашъ домъ послѣ дома Лобова — коробочка...

— Домъ вашъ, Софья Сергѣевна, напоминаетъ мнѣ мѣсто, гдѣ я росъ дитятею, и гдѣ окружали меня попеченія матери и отца, гдѣ было все такъ-же просто, какъ у васъ. . надѣюсь, вы поняли меня теперь, смѣюсь ли я?... спросилъ Угрюмовъ Она кивнула ему утвердительно.

— А если поняли, то вамъ должно быть такъ-же понятно, что въ душѣ моей происходитъ теперь... вѣдь и вы, Софья Сергѣевна, здѣсь кажитесь во все не тѣмъ, чѣмъ въ домѣ Лобова? проговорилъ Угрюмовъ.

— О, я дома всегда бываю весела и счастлива, какъ нигдѣ... я не знаю,—этотъ этикетъ меня тяготитъ... и, подѣ часъ, я лучше бы согласилась жить съ матерью... возиться съ курами... индѣйками... варить эти варенья... и ходить на скотный дворъ.. нежели переносить капризы... но... лучше оставимъ этотъ не веселый предметъ. Пойдемте лучше пить кофе, а послѣ мы осмотримъ хозяйство... вы вѣдь сельскій хозяинъ, потому что родились въ такомъ же гнѣздѣ, какъ и это... Ахъ да, вамъ вѣдь къ Липкину еще ѣхать!.. я и забыла, воскликнула Софья С—на.

— Въ самомъ дѣлѣ, кажется, уже пора, проговорилъ Угрюмовъ.

— Чашка кофе.. и вы свободны, проговорила Софья С—на и принялась сама разливать кофе.

Въ это время послышался въ сосѣдней комнатѣ хлопотливый голосъ Марѳы Андреевны.

— Прохорка, Прохорка! кричала она, высунувшись до половины въ окно, скажи своему отцу, чтобы онъ сейчасъ поймалъ мнѣ въ прудѣ карпа, большаго... слышишь... живо... да поди самъ сюда, яблочка дамъ.

Востроглазый парнишка, лѣтъ осьми, подбѣжалъ къ окну, Марѳа Андреевна пошептала ему что-то на ухо, сунувъ при этомъ въ его пазуху крендельковъ въ перемѣшку съ яблоками, и Прохорка, придерживая пазуху, стрѣлою пустился бѣжать на свободу въ сопровожденіи лахматыхъ собакъ.

— До свиданія, проговорилъ Угрюмовъ, подавая стаканъ и хватаясь за фуражку.

— Мы ждемъ васъ, отвѣчала Софья А—на. Вы вѣдь скоро вернетесь?..

— Сю минуту-съ, отвѣчалъ Угрюмовъ съ низкимъ поклономъ.

— Какъ.. куда же это вы?.. крикнула вернувшаяся Марѳа А—на, безъ церемоніи хватая фуражку изъ рукъ Угрюмова.

Софья Сергѣевна объяснила ей въ чемъ дѣло.

— Такъ хоть ужинать пріѣзжайте, сказала Марѳа Андреевна, съ недоумѣніемъ взглянувъ въ лице Угрюмова и вскинувъ очки на глаза. Какъ же это можно, когда бы отъ меня уѣзжалъ гость, не отвѣдавъ моего хлѣба и соли.. а карпъ-то! я заказала поймать.. нѣтъ, извините... у меня это такъ водится...

— Я совершенно въ вашемъ распоряженіи по пріѣздѣ отъ Липкина, проговорилъ Угрюмовъ.

— То—то... уже изготовлю вамъ карпію на славу... да вы скорѣе пріѣзжайте, крикнула Марѳа А—на въ слѣдъ уходящему Угрюмову.

— Въ одну минуту, крикнулъ онъ, быстро вскакивая въ каляску, и приказалъ ѣхать шибче. Захолодало. Лошади быстро неслись, и Угрюмовъ съ удо-

вольствиемъ посматривалъ кругомъ, любуясь окрестностями, ... на душѣ у него чувствовалось необыкновенно весело и легко... и онъ не замѣтилъ, какъ очутился уже около изгороди Липкина.

— Чья эта усадьба? спросилъ онъ у кучера.

— Липкина-съ... отвѣчалъ тотъ, сдерживая лошадь.

— А... проговорилъ Угрюмовъ... какъ здѣсь близко... и онъ окинулъ мѣстность взглядомъ.

На первомъ планѣ взоръ его пораженъ былъ садомъ, который былъ вполне великолѣпенъ и содержался необыкновенно чисто и въ порядкѣ. Противъ сада стоялъ ветхій большой деревянный домъ съ дырявою крышею, поросшею мхомъ; крыша была замѣтно окрашена красною краскою, но за давностию времени слиняла и имѣла уже совершенно рыжій цвѣтъ... Кругомъ дома стояли полуразвалившіяся жилыя службы, житныя магазины, дворовыя флигеля и далѣе на выгонѣ тянулся огромнаго размѣра скотный дворъ, и все это было почти безъ крышъ, жалко выставляя стропилы вверхъ, которыя торчали словно ребра скелета и производили непріятное впечатлѣніе. Видно было, что когда-то все это застроено было размахистою рукою; было хорошо поддерживаемо и теперь все брошено, запущенно и прорастаетъ бурьяномъ. Только и виднѣлся на отлетѣ, недалеко отъ гумна, полного скирдовъ, небольшой чистенькій домикъ, такъ пріятно бросавшійся въ глаза съ своими незатѣйливыми пристройками, среди этого отживающаго хлама. Угрюмовъ такъ и думалъ, что этотъ маленький домъ и есть резиденція Липкина. Между тѣмъ кучеръ остановился у подъѣзда большаго и, повидимому, не жилаго дома.

— Не сюда, вѣроятно, Степанъ, сказалъ Угрюмовъ.

— Сюда—съ, баринъ, отвѣчалъ Степанъ съ легкою какою-то двусмысленною улыбкою...

Угрюмовъ вылезъ изъ экипажа и направился къ

покасившемуся крыльцу, около котораго, будто лакей или что-то вродѣ прислуги, въ сильно поношенномъ и истертномъ сюртукѣ, замѣтно съ барскихъ плечъ, и съ видимыми знаками нетрезваго поведенія на лицѣ, лохматый и нечесанный очищаль, лѣниво ивовые прутьики для бордюрокъ къ клумбамъ цвѣтника.

— Дома Николай Петровичъ?

— Чай дома, гдѣ же ему быть.. онъ нонѣ никуда не выѣзжалъ, отвѣчалъ слуга, показывая Угрюмову спину.

— Гдѣ же къ нему пройти, душа моя, потрудись показать мнѣ дорогу, сказалъ Угрюмовъ.

— Да ступайте прямо черезъ домъ, отвѣчалъ человѣкъ, рѣшительно не обращая вниманія на Угрюмова и продолжая свое занятіе... Баринъ въ саду живетъ въ бесѣдкѣ, а не въ домѣ... у насъ по просту безъ доклада.. онъ не любитъ этого... иди всякій прямо и баринъ и мужикъ... а коли хотите, тамъ спросите у Петра—садовника... онъ укажетъ вамъ, гдѣ бесѣдка...

— Такъ за чѣмъ же мнѣ чрезъ пустой домъ идти, сказалъ Угрюмовъ, проводи же меня прямо въ садъ...

— Я, то есть, говорю такъ, значить, потому, что вы подошли къ подъѣзду-то прямо... при этомъ лакей взглянулъ на Угрюмова и проговорилъ: вы знать не изъ абапольныхъ господъ.. вотъ пожалуйста... да воцъ и садовникъ Петръ.

— Странны эти господа, подумалъ Угрюмовъ, входя въ садъ... одинъ живетъ такъ, другой иначе... правда, что у всякаго барона своя фантазія.

Изъ кустовъ вышелъ въ это время старикъ, съ умнымъ добрымъ лицомъ, съ широкою окладистой бородой въ плюсовыхъ шароварахъ, чистой ситцевой рубашкѣ и въ бѣломъ, какъ снѣгъ, холщевомъ фартукѣ. Въ рукахъ у него была пила, ножъ и огромная спѣлая дыня.

— Здравствуй, голубчикъ... старина! проговорилъ

Угрюмовъ, съ удовольствіемъ глядя на почтенную фигуру старика. Николай Петровичъ гдѣ?..

— Здравствуйте, баринъ, отвѣчалъ тотъ радушно и съ низкимъ поклономъ... да они въ бесѣдкѣ-съ, пожалуйста, вотъ я имъ несу дыню, добавилъ старикъ и торопливо повелъ его къ бесѣдкѣ... вы сударь кстати пріѣхали-съ... у нихъ гости, такіе же молодыего-спода, какъ и вы... нашего батюшки отца духовнаго сынки-съ, рассказывалъ старикъ Угрюмову, проводи его по извилистымъ дорожкамъ.

Не казистая на видъ и простая бесѣдка внутри была убрана съ замѣчательнымъ вкусомъ. Васъ поражала не роскошь, а какая-то изящная простота, рекомендующая обладателя ея, какъ человѣка, привыкшаго къ усидчивой жизни, съ любовію къ труду, книгамъ, къ наукамъ. Это, просто, былъ кабинетъ ученаго человѣка со всѣми удобствами, безъ малѣйшей однако жъ изысканности.

— Давно пора, давно пора пріѣхать, проговорилъ Липкинъ, встрѣчая Угрюмова и дружески протягивая ему руку... рекомендую вамъ господа, обратился онъ къ двумъ сидѣвшимъ у него молодымъ людямъ, Владиміръ Василичъ Угрюмовъ—студентъ семинаріи Товарищъ вашъ по заведенію. Садитесь, проговорилъ онъ, самъ подвигая Угрюмову мягкое стуло.

При взглядѣ на молодыхъ людей Угрюмовъ тотчасъ узналъ двухъ братьевъ Тихонравовыхъ Петра и Сергѣя: Сергѣй шелъ по семинаріи выше Угрюмова только однимъ курсомъ... Слѣдовательно они помнили другъ друга хорошо. Молодые люди поздоровались радушно и по пріятельски.

— Вы, я думаю, удивляетесь тому, что я живу въ бесѣдкѣ, заговорилъ Липкинъ.

— Я полагалъ, что вы живете въ томъ флигелькѣ, потому что этотъ вашъ домъ, какъ замѣтно, вовсе пустой...

— Совершенно... а въ томъ домѣ живетъ у меня

дядя старичекъ, онъ же управляетъ и всѣмъ моимъ имѣніемъ... Самъ я рѣшительно пока ничѣмъ не занимаюсь... Вотъ кончу курсъ... тогда дѣло другое. . по этому, послѣ покойнаго отца, я и не приказалъ дядѣ ничего поддерживать; вижу, что всѣ эти громады, по нынѣшнимъ экономическимъ расчетамъ, бесполезны; тѣмъ болѣе—самъ я только въ деревню прїѣзжаю провести каникулы и располагаюсь всегда въ этой бесѣдкѣ, такъ что, знаете, иногда меня и трудно незнакомому человѣку отыскать здѣсь...

— Что случилось сейчасъ и со мною, отвѣчала Угрюмовъ... Вашъ лакей былъ такъ обязателенъ и внимателенъ, что предложилъ мнѣ сперва пройдтись по пустому дому... но къ счастью онъ запертъ... и если бы не садовникъ Петръ, то я-бы отправился прежде съ визитомъ къ вашему дядюшкѣ...

— А онъ бы привелъ васъ къ племяннику, добавилъ вдругъ показавшійся въ дверяхъ добрый и живой старичекъ.

— А дядя! какъ кстати, сказалъ Липкинъ...

— Я распорядился уже чаемъ.. отвѣчалъ дядя.

— Вамъ большое спасибо, а сливокъ не забыли приказать подать?.. спросилъ Липкинъ... да кстати бы уже тетя соблаговолила и печеній.. кузина Лидія прїѣдетъ тоже? надо сказать Петру, чтобы нарвалъ величественные букеты...

Вслѣдъ за этимъ въ бесѣдку вошла тетка Липкина въ сопровожденіи дочери, съ которою Угрюмовъ имѣлъ удовольствіе познакомиться недавно у Лобова; при этомъ брюнетка такъ холодно раскланяясь съ нимъ и, подавая ему кончики пальцевъ, незамѣтно сдѣлала такую гримасу, будто она опускала руку въ грязную лужу, съ холодною водою, боясь запачкать ее.. наконецъ и еще прїѣхало какое-то сосѣднее знакомое семейство. Составилась веселая компанія. Приказано было готовить чай на большомъ столѣ подъ тѣнію тополей, обвитыхъ дикимъ виноградникомъ, ползучая

зелень котораго красиво перепутывалась гирляндами и опускалась надъ столомъ.

— Какъ досадно, думалъ Угрюмовъ, я ѣхалъ сюда вовсе не за тѣмъ, чтобы найти веселую компанію и получить удовольствіе... право мнѣ не удастся переговорить ни съ кѣмъ изъ нихъ по дѣлѣ, и онъ волею и неволею долженъ былъ болтать вздоръ и слушать разные анекдоты.

Пока просидѣлъ Угрюмовъ у Липкина и собрались гости, уже стемнѣло. Чай былъ готовъ. Подали на столъ лампы, зажгли бумажные фонарики и гости расположились около стола...

— Пойдемъ, Владиміръ Васильевичъ, пройдемся по саду, сказалъ Сергѣй Тихонравовъ, вечеръ чудный...

— Съ удовольствіемъ, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Ну, товарищъ, какъ и что? спросилъ Тихонравовъ... Думаете-ли куда учиться, или во священники?..

— Не знаю еще самъ, Сергѣй Григорьевичъ... какъ вамъ отвѣтить на это положительно, отвѣчалъ Угрюмовъ, думаю я... и при этомъ Угрюмовъ рассказалъ Тихонравову свои будущіе планы... Каковъ-же вашъ совѣтъ мнѣ?... совѣтъ, какъ товарища, который знаетъ одно заведеніе потому, что въ немъ учится родной братъ его, а другое знаетъ потому, что учится въ немъ самъ... спросилъ Угрюмовъ Тихонравова, который слушалъ его со вниманіемъ.

— Да, Владиміръ Васильевичъ, на это нужно отвѣчать подумавши.. проговорилъ Тихонравовъ. Вернемся назадъ... мы, кажется, далеко уже отошли отъ бесѣдки. Теперь выслушайте меня, Владиміръ Васильевичъ, началъ Тихонравовъ.....

Когда Тихонравовъ кончилъ разговоръ съ Угрюмовымъ, и они вернулись назадъ къ бесѣдкѣ, предъ ними открылся чудный фантастическій видъ: яркій свѣтъ отъ лампъ падалъ на широкую сплошную зеленую листву, рѣзко обрисовывалъ ее среди окружающаго мрака и слишкомъ замѣтно отбѣнялъ огром-

ный сервированный столъ, накрытый бѣлою салфеткою, среди этой густой тьмы тутъ и тамъ видѣлись деревья и кусты какими-то молчаливыми таинственными фигурами, и люди мелькали словно тѣни, въ которыхъ однако же такъ отчетливо и такъ рѣзко отдѣлялись всѣ черты лица и всѣ складки одежды. Это была чудная живая стереоскопическая картина.

Между тѣмъ, пока Угрюмовъ сидѣлъ у Липкина, Марѳа Андреевна, весь вечеръ хлопотала на кухнѣ. Долго провозилась она за жареніемъ карпій и наконецъ-таки изжарила ее такъ, какъ ей хотѣлось, въ этихъ хлопотахъ она и не замѣтила, какъ подкрался вечеръ и прошло довольно уже времени, которое для Софьи Сергѣевны показалось почему-то скучнымъ противъ обыкновенія, и она не знала какъ убить его.

Тотчасъ по отъздѣ Угрюмова Софья С—на отправилась, въ сопровожденіи дѣтей и Маши, осматривать все хозяйство матери и садъ, но это ее не заинтересовало теперь такъ, какъ интересовало прежде. Отправились—было гулять, но прогулка скоро утомила ее, и они вернулись домой.

Ужеи совсѣмъ стемнѣло. Угрюмовъ еще не возвратился. Софья Сергѣевна отворила окно и задумчиво начала смотрѣть вдаль на деревню и прислушиваться къ отголоскамъ пѣсенъ, которыя доносились до дома. Долго просидѣла она такъ подь окномъ.

— Ахъ, батюшки мои, вскрикнула, входя въ комнату, Марѳа Андреевна, вы въ гулючики играете никакъ?.. Маша, свѣчи..

— Софья С—на встрепенулась, голосъ матери вывелъ ее изъ задумчивости и мечтательности.

— Ну-ка постой-ка, Маша, семь взглянемъ, который тутъ часъ-то.. О, ничего не разберу вовсе ослѣпла.. Сонюшка, ну-ка ты.. у тебя глазки-то повострѣй..

Да 10 скоро, мама, отозвалась Софья Сергѣева, какъ-бы не хотя..

— Что-же это В.-то В. такъ загостился, Сонюшка, а!.. уже поздно...

— Я-то, мама, почему знаю?.. у него свои дѣла... вѣрно весело..., отвѣчала она.

— Марѳа Андреевна погадайте, закричали дѣти, бросившись къ ней.

— Сейчасъ, батюшки, отвѣчала Марѳа Андреевна весело, постойте, гдѣ тутъ у меня о соломонъ-то лежалъ, и она бросилась къ комоду, вытащила оттуда поистертую книжечку и принялась кидать на нее овсяное зерно.

Софья Сергѣевна снова облокотилась на окно. Готовился ужинъ.

Между тѣмъ въ концѣ деревни послышался стукъ экипажа, все ближе и ближе. Софья Сергѣевна отскочила отъ окна и принялась ласкать кошку, которая прыгнула къ ней на колѣни. Вошелъ Угрюмовъ..

— Стоить, стоить уши надрать молодому человѣку, заговорила Марѳа Андреевна цолушутя и полусерьезно... посмотрите, 10 часовъ скоро; ужинъ давно готовъ... теперъ и карпія простыла и уже не такова будетъ, какъ прямо съ плитки... не прогибвайтесь, батюшка...

Ахъ, Марѳа Андреевна, я дважды виноватъ: во первыхъ предъ вами и вашею карпіею и во вторыхъ предъ вами, сказалъ Угрюмовъ, обращаясь къ гувернанткѣ и дѣтямъ; я такъ долго заставилъ васъ ждать себя. Кажется, уже поздно намъ ѣхать...

— Извините, Владиміръ В—чъ, васъ никто не ждалъ, сказала Софья С—на, холодно и съ сдержанною досадою... вамъ тамъ было весело.. вы и забыли, что вамъ поручили и дѣтей и гувернантку. Неправда-ли?!.. Тамъ было много гостей?.. и вы увлеклись новымъ для васъ обществомъ, забывая свои обязанности.

Угрюмовъ во всѣ глаза взглянулъ на Софью С—ну. Тонъ, которымъ она говорила, былъ такъ строгъ и внушительнъ, что у него захолонуло на сердцѣ.

— Видите, какъ непостояненъ каждый изъ насъ, сейчасъ ему нравится одно... встрѣчаясь съ другимъ, онъ и забываетъ то, что ему нравилось, и увлекается другимъ до забвенія своихъ обязанностей.. заключила Софья С—на и, довольная тѣмъ, что Угрюмовъ съ такою покорностію перенесъ ея необъяснимый капризъ и такъ сконфузился справедливымъ упрекомъ, что не нашелся противъ нея рѣшительно ни однимъ словомъ, она попросила его къ столу, указывая съ холодною вѣжливостію на стулъ. Угрюмовъ сѣлъ и сильно встревожился. Въ голову къ нему засѣла мысль, что Любовь сдѣлаетъ ему строгій выговоръ за поздній пріѣздъ. Чувство сожалѣнія о такомъ промахѣ овладѣло имъ. Онъ торопился ужинать. Софья С—на замѣтила это, и ей сдѣлалось жалко Угрюмова; однако она никакъ не могла найдтись, чтобы такое сказать Угрюмову въ утѣшеніе.

— Пора намъ, Софья С—на, ѣхать, кажется, мѣсяцъ взошелъ... проговорилъ Угрюмовъ въ смущеніи.

— Какой вы стали вдругъ трусъ; ночью даже ѣхать боитесь... я не ожидала отъ васъ этого, Владиміръ В—чъ, говорила она съ улыбкою, взглянувъ на испуганное и смѣшное выраженіе лица Угрюмова.

— А намъ, Владиміръ В—чъ, придется здѣсь ѣхать все лѣсомъ... заговорили со смѣхомъ дѣти.

— Что, Владиміръ В—чъ, лѣсомъ боитесь ѣхать? проговорила Марѳа Андреевна, явившаяся за столъ въ сопровожденіи Анны, которая несла цѣлую карпію. Что вы, батюшка!.. да у меня вотъ Маша на что маленькая она, да и то она хоть сейчасъ вамъ, вдоль и поперекъ весь лѣсъ пройдетъ... у насъ тутъ такая тишь... развѣ мужчинѣ можно чего бояться... А вы вотъ закусите получше, да и съ Богомъ, а слѣдующимъ праздникомъ опять милости прошу ко мнѣ, провѣдать меня старуху...

Чрезъ нѣсколько времени коляска скрылась за Хрулевою.

Софья Сергѣевна всю дорогу молчала, погруженная въ какую-то мечтательность. Дѣти дремали. Угрюмовъ внутренно мучился тѣмъ, что онъ сдѣлался причиною такого позднаго пріѣзда дѣтей и гувернантки домой. Положеніе его было самое томительное, и онъ истинно раскаявался въ душѣ за свой необдуманнѣйшій поступокъ.

— Вы всю дорогу замѣтно беспокоились за позднѣйшій пріѣздъ, сказала Софья Сергѣевна, входя въ домъ и спѣша вывести его изъ томительнаго состоянія, которое сдѣлалось и для ней самой тяжелымъ.

— Да, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Совершенно напрасно... я никогда ранѣе не пріѣзжала отъ мама.

— Будто-бы? спросилъ Угрюмовъ съ сіяющимъ лицомъ.

— Честное слово... Любовыхъ даже и дома нѣтъ... теперь можете и вовсе быть спокойны.

— По видимому, такъ... но не легко примириться съ совѣстію и успокоить ее... это—урокъ на будущее время.

— Такъ запишите его въ вашу памятную книжку, проговорила Софья С—на, весело улыбаясь. А вы не сердитесь за мой упрекъ?..

— Нѣтъ... отвѣчалъ отрывисто Угрюмовъ.

— До свиданія же... крикнула Софья С—на, кивая головою.

— Прощайте, проговорилъ Угрюмовъ своимъ обычнымъ, тихимъ, грустнымъ голосомъ и пошелъ въ раздумьи въ свою половину.

Вошедши въ свою комнату, Угрюмовъ раздѣлся, и вздумалъ по обыкновенію сообразить и размыслить кое о чемъ изъ событій прошедшаго дня; но въ головѣ его постоянно мелькали: то развалившееся имѣніе Липкина, то зелень около восхитительной бесѣдки, освѣщенной яркимъ свѣтомъ, то Тихонравовъ съ своими совѣтами, то Марѳа Андреевна съ своею про-

стотою и свѣжимъ карпомъ, то Софья Сергѣевна съ упрекомъ. Онъ бросивъ весь этотъ сумбуръ изъ головы, помолился Богу и заснулъ..

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Руководство для сельскихъ пастырей 1870 г.
Т. I-й. №№ 1—17.

Пошрненія.—Первое мѣсто почти въ каждомъ номерѣ Руководства д. с. п. занимаютъ поученія на разные дни и случаи. Статьи этого рода не рѣдко принадлежатъ самимъ сельскимъ пастырямъ, и едва ли это, не самыя лучшія изъ поученій, предлагаемыхъ въ руководство для нихъ же самихъ. Нѣкоторыя поученія, очевидно, предназначались и самими авторами не для сельскихъ слушателей, а потому и редакціею, конечно, предлагаются въ руководство уже не для сельскихъ пастырей. Такое отступленіе отъ главной задачи журнала оправдывается тѣмъ, достойнымъ сожалѣнія, но неоспоримымъ, фактомъ, что у насъ несравненно больше хорошихъ проповѣдниковъ для людей образованныхъ, нежели для простолюдиновъ, что для насъ нѣтъ ничего труднѣе, какъ говорить просто, что школа, наука и литература сроднили съ нашимъ языкомъ безчисленное множество словъ, вкоренили въ нашу мысль цѣлую массу понятій, совершенно незнакомыхъ простолюдину, и мы, говоря своимъ почти обыденнымъ языкомъ, большею частію и не замѣчаемъ, что то и дѣло озадачиваемъ слушающаго насъ простолюдина. А потому нельзя, конечно, винить редакцію въ томъ, что въ ея распоряженіи мало хорошихъ образцовъ собственно сельскаго проповѣдничества. Но нельзя не благодарить редакцію Р. д. с. п.

и за то немногое, чѣмъ подѣляется она изъ своего запаса: большая часть поученій, напечатанныхъ въ 1-мъ томѣ Руководства, могутъ служить прекраснымъ пособіемъ для сельскаго пастыря въ видѣ указанія матеріи для поученій; поученія: касательно мірскихъ сходовъ (№ 15), о мирѣ съ ближними (№ 16), по случаю выгона скота послѣ зимы на пастбище (№ 17), вособенности пригодны въ этомъ отношеніи. Сельскому пастырю мы совѣтовали бы пользоваться всѣми подобными образцами слѣдующимъ образомъ: пусть онъ предварительно прочитаетъ предлагаемое ему въ руководство поученіе и за тѣмъ передастъ слушателямъ содержаніе этого поученія уже по—своему, тѣмъ языкомъ, какимъ онъ привыкъ говорить съ своими прихожанами.

Иерархическое устройство церкви.—Подъ этимъ заглавіемъ напечатанъ цѣлый рядъ статей (№№ 1, 4, 9, 12 и 14), составляющій только начало обширнаго сочиненія о правахъ и обязанностяхъ приходскаго пастыря и объ отношеніи его какъ къ высшимъ церковнымъ властямъ, такъ и къ лицамъ низшихъ іерархическихъ степеней. Здѣсь пока рѣшаются вопросы: 1) о власти церковной вообще и 2) о правахъ, принадлежащихъ различнымъ степенямъ высшей церковной власти, вселенской, помѣстной или областной и епархіальной. Въ напечатанныхъ статьяхъ разсматриваются права власти вселенской и помѣстной. Держась обыкновеннаго раздѣленія церковныхъ правъ—по отношенію къ дѣламъ учительства, священнодѣйствія и управленія, неизвѣстный авторъ въ подробныхъ историческихъ очеркахъ изображаетъ, какъ развивались всѣ эти права отъ начала церкви до нашего времени и какъ осуществлялись они въ церковной практикѣ. Подробности, на которыя авторъ не скупъ, дѣлаютъ статью весьма интересною и полезною для читателей «Руководства».

О развитіи религіознаго чувства у дѣтей. П. Р.—

Этотъ небольшой педагогическій этюдъ (№№ 1, 2 и 4), касается такого предмета въ дѣлѣ воспитанія, который обыкновенно служитъ обильною темою для идеальныхъ возрѣній и такъ нуждается въ практическихъ указаніяхъ. Авторъ, къ сожалѣнію, не далеко ушелъ отъ обычныхъ возрѣній.

Письма къ псаломщику. X. О.—Одно заглавіе этихъ писемъ уже заранѣе возбуждаетъ самый живой интересъ въ читателѣ. Нельзя еще предугадать, какой особенный типъ вычеканить житейская практика въ новомъ званіи псаломщика. Вѣрно только то, что реформа имѣетъ въ виду не просто обновленіе устарѣлаго типа причетника, но указываетъ совершенно иной идеаль для новаго званія. Авторъ старается по возможности выяснитъ этотъ новый идеаль, предохранитъ будущій типъ псаломщика отъ неправильной чеканки. Письма его принесутъ большую пользу не только новымъ псаломщикамъ, но и прежнимъ причетникамъ, по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ нихъ, которые еще не успѣли сдѣлаться мѣхами ветхими для новаго вина, вливаемаго реформой. Всѣхъ писемъ напечатано пока еще пять; но кажется, еще будетъ продолженіе. Авторъ, какъ видно, не спѣшитъ печатаніемъ своихъ писемъ, стараясь прислушиваться къ отголоскамъ на нихъ въ свѣтской журналистикѣ, которая съ своей стороны не могла оставить ихъ безъ вниманія.

Разъясненіе недоумѣній, заявленныхъ редакціи.—Въ «Руководствѣ» по временамъ появляются статьи подъ этимъ заглавіемъ, полезныя не для однихъ тѣхъ, которые заявляли свои недоумѣнія редакціи, но и для всѣхъ, которые съ серіознымъ вниманіемъ относятся къ исполненію своихъ священно-служительскихъ обязанностей. Большая часть заявленныхъ недоумѣній такова, что рѣдкій изъ священно-служителей не встрѣчается съ ними на практикѣ. Приведемъ нѣсколько ихъ для примѣра. 1) Слѣдуетъ ли, послѣ совершенія таинства елеосвященія надъ больнымъ, исповѣдывать

его, если пожелаетъ онъ причаститься св. таинъ? 2) Можно ли совершать преждеосвященную литургію на св. дарахъ, запасенныхъ для больныхъ, въ томъ случаѣ когда почему либо не заготовленъ агнецъ? 3) обращаясь къ предстоящимъ и преподавая «миръ всѣмъ», одни священники благословляютъ при семъ рукою, другіе ограничиваются только поклономъ. Недоразумѣвающій принадлежитъ къ числу послѣднихъ и указываетъ на то основанія. 4) Сообразно ли съ духомъ церкви назначать въ наказаніе при исповѣди положеніе земныхъ поклоновъ и колѣнопреклоненіе въ церкви? (№№ 5, 6 и 9)

Наша педагогическая периодическая литература въ минувшемъ году. П. Э — скаго. — Библиографическіе очерки г. Э — скаго, касающіеся большею частию педагогической литературы, отличаются знаніемъ педагогической науки и педагогическаго дѣла, свойственнымъ спеціалисту. Въ настоящихъ пяти очеркахъ (№№ 3, 6, 8, 12 и 13) довольно обстоятельно разсматриваются пять педагогическихъ журналовъ: Учитель, Педагогическій сборникъ, Дѣтскій садъ, Народная школа и Дѣтское чтеніе, и каждый изъ нихъ обсуждается главнымъ образомъ со стороны большей или меньшей пригодности для пракческаго употребленія сельскихъ пастырей. Предпочтеніе въ этомъ отношеніи отдается послѣднимъ тремъ журналамъ и вособенности Народной школь.

Кромѣ указанныхъ, разсматриваемый нами 1-й томъ Руководства д. с. п. представляетъ много и другихъ статей, болѣе или менѣе близко подходящихъ къ спеціальной задачѣ этого журнала.

А. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

А) ОБЪ ИЗДАНІИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ 1870—71 ГОДУ.

Журналъ «Воскресное чтеніе», издаваемый при кievской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ

слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, редація въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣро-ученію, богослуженію у управленію православной Церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ св. писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда-же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству св. писанія.

2) *Статьи историческаго содержания*. Очерки изъ исторіи Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которое находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. *Замѣчательныя изрѣченія ихъ*.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ, а частію и иноверцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описаніе разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда-же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ пре-

подаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школь.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бываютъ, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность. но въ то-же время полагающей, что при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, состоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб., съ пересылкою во все города и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Таже ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редак-

ціи журнала при кievской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующія годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экзем. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды кievской духовной академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ Редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

Б) Отъ тульской уѣздной земской управы.

Въ школѣ с. Богучарова тул. у. имѣется праздная вакансія учителя. Плата—по 10 р. въ мѣсяць. Приглашаются для поступленія на эту вакансію желающіе изъ окончившихъ курсъ въ духов. семинаріи, которые съ заявленіемъ своего желанія имѣютъ обращаться въ тульскую уѣздную земскую управу.

В) ОТЪ РЕДАКЦІИ ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Г) Вышла въ свѣтъ новая книжка:

Священная Исторія ветхаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1870 г. (70 страницъ) Цѣна безъ пересылки 17 коп., а съ почтовою пересылкою 20 коп.

Продается: 1) въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2) у тульскихъ книгопродавцевъ С. И. Титова и П. И. Пантелъева, и 3) въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у книгопродавцевъ Феранонтова и Салаева.

Пыписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ редакцію Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Изъ платы съ почтовою пересылкою въ предѣлахъ Тульской губерніи и четырехъ смежныхъ съ нею дѣбается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5⁰/₁₀₀ (или по 5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экзем. 10⁰/₁₀₀ (по 10 коп. съ рубля), не менѣе 150 экзем. 15⁰/₁₀₀ (по 15 коп. съ рубля) Для прочихъ губерній никакой уступки не допускается. Земскимъ управлѣмъ, училищнымъ совѣтамъ и начальствамъ училищъ, выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ, уступается изъ той же платы съ пересылкою 20⁰/₁₀₀ для всѣхъ губерній, кромѣ сибирскихъ и закавказскихъ, для которыхъ уступается 15⁰/₁₀₀.

Вторая часть Священной Исторіи, Исторія Новаго Завѣта, выйдетъ не позднѣе января 1870 года.

2) Въ Редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей продается брошюра:

Уроки педагогики прот. А. Иванова. Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ пересылкою 20 коп.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Іюня 1870 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.