



ПСКОВСІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

15—31 декабря 1905 года.

№ 24-й.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ПСКОВЪ.

Въ типографіи Труда и Знѣаніа.

1905.

СОДЕРЖАНІЕ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

	Стр.
<i>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	
Отъ Псковской Духовной Консисторіи (гражданскія свидѣнія); Вакантныя мѣста, Утвержденіе въ должностяхъ, Пожертвованіе, Похищенія	507
<i>Епархіальныя извѣщенія.</i>	
Служенія Его Преосвященства	509
Отъ Правленія Псковскій духовной семинаріи	510
Списокъ воспитанниковъ семинаріи, за которыми вѣдуются недомки	511
Общая вѣдомость о распредѣленіи пособія по благочиніямъ	515
Вѣдомости о сиротахъ	517-519
Росписаніе очередныхъ проповѣдей	521
Объявленіе «Русскій Паломникъ»	525

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государственная Дума и наставъ церкви	495
Рѣчь при освященіи моста въ г. Порховѣ	501
Къ исторіи борьбы съ народными суевѣрїями	505
<i>Епархіальная хроника:</i>	
1) Порховское торжество. 2) Открытіе епархіальнаго съѣзда	508
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
а) Къ церковной реформѣ; б) Разобненность духовенства; в) Церковная проповѣдь; г) Минскій Епарх. съѣздъ духовенства;	509
Библиографія	513
Объявленія	514

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 5 р. съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль- ный № 25 в.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ
гор. Псковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старыя
адреса. За перемѣну адреса въ серединѣ года будетъ взиматься
дополнительная плата въ 10 коп.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ редакцію подписныхъ
денегъ за цѣлый округъ, благоволятъ прилагать и списокъ са-
мыхъ погостовъ своего округа, съ точнымъ почтовымъ адресомъ
каждаго погоста.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ на причетническую вакансію діаконъ п. Лакна, Псковск. уѣз., Владиміръ Колосовъ (30 ноября с. г.).

Опредѣлены на мѣста: *псаломщикія* — въ пог. Ясно, Порховскаго уѣзда, зашт. псаломщикъ с. Дна, Порховск. уѣзда, Александръ Карзовъ (25 ноября с. г.); въ п. Смолныя, Псковск. уѣзда, зашт. псаломщикъ п. Нова-Школьеваго, Троиц. уѣзда Павелъ Покромкинъ (28 ноября).

Перемѣщены на мѣста: *священническая* — въ п. Карачуицы, Порховскаго уѣзда, священникъ п. Владиміра, Островск. уѣз., Осодоръ Кудрявцевъ. (2 декабря с. г.); въ пог. Голубицы, Холм. уѣз., свящ. Воронъ. Благов. жен. мон., Андрей Быстровъ (5 декабря с. г.).

Вакантны мѣста: *священническая:* * при Воробцовскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ: Горѣ, Порховск. у.; Плесяхъ Новоржев. у.; Малахѣ, Пск. у.; *діаконскія:* при Воскресенской ц. г. Холма; при Великолуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ: Ашево, Новорж. у.; Лакнѣ Пск. у.; Заклинѣ Опоч. у.; *псаломщикія:* Жадрицахъ Новорж. у.; при Тихвинской общинѣ Велик. у.; Колюбакахъ, Великолуцкаго у.; Пашиковичахъ Псков. уѣз.; Николаевской ц. приг. Краснаго, Опоч. уѣз.; Вревѣ, Владиміръ, Островск. у.; при Николаев. ц. г. Холма; *пономарское:* при Сорokinской единог. церкви, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: города Пскова Никитской—титупарный совѣтникъ Димитрій Гавриловичъ Незиловъ, и къ Покровской отъ торговецкой мѣщанинъ Аврамій Осодоровъ Базуновъ; *Псковскаго уѣзда:* къ Петро-Павловской церкви погоста Серетина—крестьянинъ Псковоградской волости, деревни Коковичина Василій Никитинъ;

Опочецкая уезда: къ Покровской церкви села Ново-Покровск. крестьянинъ Красногородской волости, пустоши Филипова. Митрофанъ Андреевъ Гришелковъ; *Великолукская* уезда: къ Вознесенской церкви погоста Каменки---крестьянинъ Миротвицкой вол., деревни Исакова. Никифоръ Павловъ, и *Холмская* уезда: къ Воскресевской церкви погоста Жуковичъ---крестьянинъ Ельно-Ровенской вол., дер. Ивановскаго, Михаилъ Авандусевъ.

Пожертвовано Опочецкимъ купцомъ Василиемъ Яковлевичемъ *Костынымъ* его (100) руб. на ремонтъ Опочецкаго Спасо-Преображенскаго собора.

ПОХИЩЕНІЯ.

1) Въ ночь на 15 сентября въ Покровской церкви погоста Бѣжанецъ, Новоржевскаго уезда, произведено похищеніе церковныхъ денегъ неизвестнымъ злоумышленникомъ, который, разломавъ бревномъ оконную желѣзную рѣшетку съ южной стороны церкви и сорвавъ замки со свѣчнаго ящика и старостиной выручки, похитилъ изъ послѣдней, по показанію старосты, около 25 руб.

2) Ночью на 28-е сентября неизвестные злоумышленники, проникнувъ посредствомъ взлома замковъ входныхъ дверей въ церковь и ризницу Спасо-Евразаровскаго монастыря, похитили изъ сундука, хранившагося въ ризницѣ, по взломѣ его замка, государственныя процентныя бумаги и документы, а также наличныя деньги, всего на сумму двадцать шесть тысячъ двести пятьдесятъ одинъ рубль. О похищеніи сообщено полиціи, которою произведены осмотръ и дознаніе, а равно сообщено о томъ-же въ Псковское Губернское Казначейство, въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка и Псковскіе Коммерчѣскій и Городской Банки.

3) Въ ночь на 29 сентября неизвестными злоумышленниками въ церкви Виделибскаго погоста, Псковскаго уезда, изъ старостиной выручки похищено денегъ около 43 руб. Кроме сего, разломаны замки въ старой выручкѣ и въ двухъ сундукахъ, находящихся въ Никольскомъ притворѣ, въ которыхъ хранились мелкія вещи, но изъ нихъ ничего не взято. Для совершенія этой кражи похитители отогнули желѣзную рѣшетку окна въ Казанскомъ придѣлѣ и разбили два стекла въ лѣтней и зимней рамахъ. О похищеніи сообщено полиціи, которою уже сдѣлано предварительное разслѣдованіе, но личности злоумышленниковъ не установлены.

4) Ночью на 4-е октября неизвестными злоумышленниками была сделана попытка обокрасть Михаило-Архангельскую церковь погоста Горы, Порховскаго уѣзда. Рама подъ колокольней была уже выставлена, и было уже приступлено къ взлому замковъ, но злоумышленники были замѣчены сторожомъ, который тотчасъ-же ударилъ въ набатъ; злоумышленники скрылись, но успѣвъ повредить ни одного замка. Дѣло передано полиціи и ведутся розыски.

5) Въ ночь на 14 октября въ Преображенской церкви погоста Пѣсна, Торопецкаго уѣзда, было произведено похищеніе церковнаго имущества неизвестнымъ злоумышленникомъ, который бревномъ, взятымъ съ кладбищенскаго забора, разогнулъ желѣзную рѣшетку въ алтарномъ окнѣ, выбилъ стекло въ створчатой рамѣ, открылъ внутреннюю заставку и въ отворенное такимъ образомъ окно проникъ въ алтарь. У старостянскаго ящика, находящагося въ средней части храма, вырвалъ анисчій замокъ и изъ ящика похитилъ 70 коп. мелкою монетою и золотую медаль на Аннинской лентѣ, пожитованную старостѣ Пѣсенской церкви, крестьянину Филипу Терентьеву. Съ жертвенника похищена имъ бутылка съ церковнымъ виномъ. Дознаніе о кражѣ производилъ 16 октября мѣстный урядникъ; злоумышленникъ не открытъ.

6) Ночью на 16-е ноября изъ церкви села Богородицкаго, Порховскаго уѣзда, произведено похищеніе церковныхъ денегъ неизвестными злоумышленниками, которые, разломавъ бревномъ желѣзную рѣшетку алтарнаго окна, проникли въ храмъ. Здѣсь изъ старостянскаго ящика, по взломѣ его замковъ, похищено около 4 руб. и запечатанная жестяная кружка съ деньгами мѣнѣе рубля. О похищеніи было дано знать мѣстному полицейскому уряднику.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Его Преосвященства.

6-го декабря, по случаю тезоименитства Государя Императора, Преосвященный Арсевій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень святителю Николаю. На молебнѣ участвовало все исковоградское духовенство.

7-го декабря, въ 7 ч. веч. Владика читалъ акакиеть Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви.

11-го декабря, Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Рукоположенъ былъ діакономъ г. Холма

Дмитрій Азелницкій во священника къ церкви пог. Черное, Велико-лучаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Архидиакономъ было сказано слово на тему, почему и для чего св. церковь воспоминаеть ветхозавѣтныхъ праотцовъ. Въ 4 ч. веч. за вечернимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ. Владыка прочиталъ акаѣстѣ Спасителя, послѣ котораго объяснялъ конецъ 9-й и 10-ю главу книги Дѣяній св. апостоловъ, гдѣ обозрѣвается дѣятельность ап. Петра. Народомъ были исполнены пригѣвы на акаѣстѣ и пѣснопѣнія вечерю.

14-го декабря, въ 7 ч. веч. Преосвященный читалъ въ Крестовой церкви акаѣстѣ Успенію Божіей Матери.

15-го декабря, въ 10 ч. утра, предъ открытіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященство совершилъ молебенъ въ Крестовой церкви.

18-го декабря Владыка, при участіи о.о. депутатовъ Епарх. съѣзда служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Рукоположенъ былъ въ діакона къ Спасо-Преображенскому собору г. Опочки Владиміръ Загорскій. По окончаніи литургіи Архидиакономъ было сказано слово о томъ, что св. церковь уже давно въ своихъ пѣснопѣніяхъ напоминаетъ намъ о скоромъ праздникѣ Рождества Христова, но готовы ли мы принять Спасителя и чисты ли наши души, есть ли мѣрь въ нашемъ отечествѣ? Непосредственно затѣмъ былъ совершенъ молебенъ о явсланіи мира. Въ 4 ч. веч. Преосвященный читалъ въ кафедральномъ соборѣ акаѣстѣ Божіей Матери, послѣ котораго объяснялъ народу 11 и 13-ю главы книги Дѣяній св. апостоловъ. Присутствующими были пропѣты всѣ вечернія пѣснопѣнія и пригѣвы на акаѣстѣ.

Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи сими объявляетъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи, что за нижеподписанными учащими значатся недонмки, за содержаніе въ общежитіи, на спальныя принадлежности, за право обученія и въ возвратъ выданныхъ на проѣздъ, которая Правленіе предлагаетъ уплатить къ январю 1906 г., а равно и слѣдующія за вторую треть сего учебнаго года. Воспитанники, за которыхъ къ означенному сроку не будутъ внесены деньги, не будутъ приняты въ общежитіе семинаріи послѣ Рождества, а не уплатившіе за право обученія лишены права продолжать занятія. Всѣ же недонмки будутъ взысканы чрезъ подлежащее начальство.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ семинаріи, за которыми имѣются недоимки за содержаніе, право обученія и, деньги, выданныя заимообразно для проѣзда на родину.

	За содер- жаніе.		За право обученія.	Получено изъ проѣзда.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
1-го паралл. класса:					
Азелицкий Гавриль	30	—	—	7	—
Георгиевъ Василій	30	—	20	4	—
Голованскій Александръ	30	—	—	5	—
Горожанскій Николай	5	—	—	5	50
Дубровскій Михаилъ	38	—	—	5	50
Загорскій Антонидъ	—	—	—	1	50
Загорскій Николай	30	—	—	—	—
Ивановъ Владиміръ	10	—	—	—	—
Каргусъ Евгений	—	—	—	1	70
Карзовъ Ниль	—	—	—	5	50
Полистовскій Николай	1	—	—	—	—
Синайскій Владиміръ	5	—	—	—	—
Троицкій Павелъ	—	—	—	1	50
Чистовскій Михаилъ	—	—	—	7	27
Шукнинъ Иванъ	—	—	—	4	50
Шукнинъ Феодоръ	—	—	—	4	50
1-го штат. класса:					
Амосовъ Яковъ	18	—	—	5	60
Вознесенскій Викторъ	—	—	—	2	—
Каменскій Викторъ	5	—	—	—	—
Князевскій Александръ	—	—	—	5	—
Королевъ Леонидъ	—	—	—	—	80
Королинскій Иванъ	5	—	—	—	—
Кронбергъ Валентинъ	—	—	—	3	—
Любомірскій Михаилъ	30	—	—	—	—
Орловъ Иванъ	30	—	—	—	—
Паршинъ Петръ	5	—	—	3	50
Преображенскій Николай	—	—	—	2	25
Прутковскій Алексій	—	—	—	1	—
Цытвинскій Николай	30	—	—	3	—

Рудаковъ Владиміръ	—	—	—	3	30
Рясенскій Александръ	30	—	—	1	85
Степановъ Иванъ	5	—	—	—	—
Суетовъ Николай	—	—	—	—	50
Тихомировъ Николай	30	—	20	6	50
Успенскій Владиміръ	30	—	—	—	—
2-го класса:					
Бойковъ Владиміръ	21	50	—	—	—
Голованкій Леонидъ	5	—	—	5	—
Горскій Павелъ	—	—	—	3	75
Дубковскій Гавріиль	—	—	—	4	50
Евстратовъ Василій	6	—	—	—	—
Зряковскій Николай	—	—	—	3	—
Ильинскій Илья	—	—	—	4	—
Ильменскій Леонидъ	30	—	—	1	—
Кляровскій Михаилъ	33	—	—	—	—
Князевскій Анатолій	30	—	—	4	50
Колобовъ Александръ	10	—	—	2	25
Красноумовъ Александръ	30	—	—	3	50
Лебедевъ Михаилъ	—	—	—	6	50
Любомірскій Василій	36	—	—	—	60
Музыровъ Василій	—	—	—	8	—
Муравейскій Викторъ	5	—	—	—	—
Невдачинъ Василій	16	—	—	—	—
Орлеанскій Иванъ	—	—	—	3	—
Орловъ Василій	—	—	—	4	30
Павловскій Димитрій	5	—	—	—	—
Поповъ Нилъ	—	—	—	12	50
Преображенскій Василій	—	—	—	4	—
Просовецкій Иванъ	—	—	—	5	45
Рудаковъ Иванъ	—	—	—	5	—
Суворовъ Иванъ	5	—	—	2	25
Цвиневъ Иванъ	—	—	—	2	—
Шекинъ Николай	—	—	—	1	—
Яхонтовъ Александръ	—	—	—	8	50
3-го класса:					
Анолинскій Павелъ	—	—	—	3	50
Богдановъ Василій	32	40	—	5	30
Бойковъ Евгений	5	—	60	5	—
Бѣляевъ Иванъ	—	—	—	1	13

Виттъ Николай	48	—	40	1	—
Городовицкій Иванъ	115	—	—	4	60
Граціанскій Василій	—	—	—	17	—
Дегожскій Алексѣй	6	—	—	—	—
Дымовъ Пантелеймонъ	—	—	—	—	60
Коротковъ Павелъ	49	—	—	6	50
Каштелянъ Валентинъ	36	—	—	7	—
Лавровъ Алексѣй	12	—	—	—	—
Наваретскій Викторъ	30	—	—	—	—
Никольскій Сергѣй	88	—	—	3	50
Пановъ Θεодоръ	—	—	—	1	70
Просовенскій Леонидъ	5	—	—	5	40
Протопоповъ Петръ	—	—	—	3	50
Протопоповъ Сергѣй	38	98	—	3	—
Ратьковскій Александръ	—	—	—	6	—
Скоростижный Семень	20	15	—	2	—
Соколовъ Адрианъ	15	—	—	2	50
Соловьевъ Константинъ	40	—	—	4	30
Столяровъ Владиміръ	30	—	—	1	—
Танаевъ Александръ	30	—	—	5	—
Тихомировъ Николай	—	—	—	3	—
Троицкій Алексѣй	14	—	—	4	50
Харловъ Василій	48	—	—	3	—
Шетневъ Иванъ	30	—	—	—	—
4-го класса:					
Ароматовъ Николай	—	—	—	3	—
Бойковъ Михаилъ	58	—	—	1	—
Быховецъ Николай	44	—	20	4	50
Бѣлявскій Иванъ	—	—	—	5	—
Велейскій Валентинъ	—	—	—	8	—
Ветонкинъ Андрей	—	—	—	6	—
Георгіевъ Василій	30	—	—	5	—
Добрянскій Евгений	3	80	—	8	50
Дорюмедовъ Василій	—	—	—	9	50
Заклибскій Михаилъ	126	—	—	7	—
Зряковскій Василій	36	—	—	8	—
Ильинскій Левъ	—	—	—	7	50
Іеропольскій Константинъ	—	—	—	9	50
Колосовъ Иванъ	—	—	—	1	50
Коркуновъ Александръ	—	—	20	—	—
Кудрявцевъ Александръ	—	—	—	2	50
Лавровъ Василій	25	—	—	—	—

Михайловъ Иванъ	5	—	—	—
Мухомовъ Семенъ	23	—	—	—
Невдаимъ Петръ	39	—	—	3 50
Никольскій Александръ	—	—	—	8 50
Никольскій Иванъ	4	—	—	—
Пирожниковъ Иванъ	—	—	—	2
Ратьковский Михаилъ	28	—	—	3
Ратьковский Петръ	—	—	—	3
Рождественскій Никанаръ	—	—	—	4
Смирновъ Валентинъ	—	—	—	2 50
Суворовъ Александръ	2	—	—	—
Суворовъ Василий	30	—	—	7 50
Харловъ Михаилъ	16	50	—	—
Шедяпинъ Михаилъ	48	—	—	— 30
5-го класса:				
Бѣликскій Александръ	6	—	—	—
Ильинскій Константинъ	3	80	—	—
Ильмениновъ Николай	—	—	—	3
Коведяевъ Иванъ	82	—	—	—
Куховскій Петръ	—	—	—	11
Лебелевъ Иванъ	—	—	—	15
Лебелевъ Леонидъ	64	—	—	—
Преображенскій Алексѣй	30	—	—	—
Пульхеровъ Леонидъ	—	—	—	7
Рудяковъ Петръ	—	—	—	5
Святковъ Михаилъ	38	—	—	—
Соловскій Леонидъ	8	—	—	—
Сперанскій Николай	85	67	20	—
Троицкій Алексѣй	—	—	—	9
Хотьковский Василий	36	67	—	9
Шкульгинъ Александръ	30	—	20	15
6-го класса:				
Боголюбовскій Александръ	40	—	—	3 50
Бѣляевъ Аркадій	30	—	—	10
Верещагинъ Николай	26	—	—	—
Вознесенскій Александръ	5	—	—	—
Гриббовскій Михаилъ	—	—	—	4
Дегожскій Иванъ	49	—	—	—
Дубровскій Михаилъ	38	—	—	8
Жаудовъ Иванъ	109	—	80	—

Ивановъ Николай	52	—	20	10	—
Пларионовъ Иванъ	38	—	—	2	70
Карзовъ Михаилъ	—	—	—	5	—
Кукнинъ Николай	—	—	—	9	—
Лебедевъ Василій	—	—	—	14	—
Мелхиседековъ Димитрій	—	—	—	14	—
Мишинъ Димитрій	—	—	80	—	—
Муравейскій Петръ	—	—	—	9	—
Орловъ Петръ	41	—	—	4	—
Петровъ Гавриилъ	11	—	—	—	—
Пресображенскій Николай	—	—	—	4	—
Ратьковскій Константинъ	30	—	—	—	—
Саалакъ Александръ	5	—	—	—	—
Свѣтловъ Михаилъ	28	—	—	2	50
Соловскій Клавдій	6	—	—	—	—
Спекинскій Александръ	—	—	—	3	50
Троицкій Петръ	—	—	—	5	—
Хвоинскій Θεодоръ	—	—	—	8	—
Холмскій Василій	—	—	—	8	—
Черняевъ Сергій	—	—	40	—	—
Черняевъ Степанъ	—	—	40	—	—
Яхонтовъ Василій	—	—	—	4	—

Общая вѣдомость

о томъ, сколько и къ какому разряду причислено сиротъ при распределеніи пособія за 1 половину 1905 г. по благочиніямъ.

Благочинные г. Пекова и его уѣзда.	Число семействъ			Сумма.	Благочинные г. Порхова и его уѣзда.	Число семействъ			Сумма	
	Разрядъ.					Разрядъ.				
	І.	ІІ.	г.	к.		І.	ІІ.	г.	к.	
Свѣт. В. Чертозер.	31	16	22	195	—	Пр. Е. Лебедевъ	16	1	18	87
» Θ. Загорскій.	13	5	10	75	—	Свѣт. А. Быстрицъ	14	4	13	82 50
» А. Загорскій.	12	6	8	72	—	Пр. В. Харловъ	15	5	12	84
» Н. Добрянск.	8	4	4	42	—	Свѣт. М. Смирнъ	4	—	4	19 50
» М. Мутовоз.	15	6	12	90	—	» М. Посыль	19	7	15	109 50
» К. Смирновъ.	14	4	12	78	—	Пр. П. Васильковъ	9	3	7	49 50
Итого	93	41	68	552	—	Итого	77	20	69	432

Г. Острова и его уѣзда.				Г. Опочки и его уѣзда.			
Прот. Н. Пановъ.	6	3	30	Прот. І. Беллавицъ.	12	1	73 50
Свящ. Ѳ. Колобовъ	8	3	45	Свящ. П. Лавровъ.	12	4	60 —
» П. Быстровъ.	11	3	63	» В. Бобковск.	28	2	39 —
» Н. Печанскій	19	7	105	» В. Рясенскій.	7	3	40 50
Итого . .	44	16	243	Итого . .	39	10	213 —
Г. Великихъ-Лукъ и его уѣзда.				Г. Торопца и его уѣзда.			
Прот. А. Лавровъ.	12	3	58 50	Прот. В. Шукинъ.	15	10	109 50
Свящ. П. Нечаевъ.	15	6	94 50	Свящ. Н. Кизельъ.	7	5	43 50
» П. Чернозер.	10	5	70 50	» П. Харловъ.	11	6	63 —
» М. Протопоп.	10	3	54 —	» Н. Ратковск.	9	3	49 50
» М. Соловьевъ	11	1	60 —	» І. Жемчуж.	16	7	91 50
Итого . .	58	18	337 50	Итого . .	58	31	357 —
Г. Новоржева и его уѣзда.				Г. Холма и его уѣзда.			
Свящ. В. Спасскій.	8	2	43 50	Свящ. А. Добрянск.	17	3	99 —
» В. Великота.	8	3	40 50	» В. Суворовъ.	15	5	79 50
» Ѳ. Иванецъ.	11	3	54 —	» П. Холмскій.	11	2	61 50
» А. Архангел.	12	4	60 —	» А. Голованк.	8	3	40 50
Итого . .	39	12	198 —	Итого . .	51	13	280 50
А ВСЕГО . .				459 161 366 2613 —			

Итого слѣдуетъ выдать пособія сиротамъ епархіи за I половину 1905 года: а) по первому разряду 161 лицу 966 руб. и по второму—366 лицамъ 1647 руб., принимая размѣръ выдаваемого пособія: по I разряду—6 руб., по II 4 р. 50 к. за полугодіе; а всего слѣдуетъ выдать 527 лицамъ,—въ составѣ 459 семействъ,—2613 руб.

ВЪДОМОСТЬ*)

о сиротахъ, подлежащихъ за I-ю половину 1905 года, къ исключению изъ списковъ, имѣющихъ право на получение постоянного пособія изъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	По какому разряду сироты получали пособіе.			Причины, по которымъ сироты исключены изъ списковъ.	№№	
		РАЗР.	РУБ.	К.		Журнал.	Статей.
1	Города Великихъ Лукъ, псаломщическая вдова Пелагея Королева	II.	4	50	з а с л у ж и т н о с т и ю.	49	2
2	Погоста Поженъ, священническая дочь Анна Белавина	I.	6	—			
3	Погоста Каменки, заштатный псаломщикъ Павелъ Красноумовъ	II.	4	50			
4	Погоста Владимірна, псаломщическій сынъ Іоаннъ Черепнинъ	II.	4	50			
5	Погоста Любятова, псаломщическая вдова Александра Виноградова	II.	4	50			
6	Погоста Бродовичъ, диаконская дочь Елизавета Воздвиженская	II.	4	50			
7	Погоста Горомузина, священническая вдова Александра Ароматова	I.	6	—			

*) Въ вѣдомости сию вошли лица, исключенныя определенными журналомъ Попечительства № 49 (включительно).

8	Гор. Пскова, псаломщиц- ская вдова Екатерина Куд- рявцева	II.	4	50				
9	Погоста Золяря, диаконская дочь Пелагія Знаменская	II.	4	50				
10	Погоста Опокъ, священ- ническая дочь Марія Ва- силькова	I.	6	—				
11	Погоста Баранова, заштат- ный псаломщикъ Николай Короленъ	II.	4	50				
12	Погоста Синскаго-Устья, псаломщ. вдова Вѣра Кар- зова	II.	4	50				
13	Погоста Горожань, дяче- ская дочь Анисія Николь- ская	II.	4	50				
14	Погоста Тивиники, псалом- щическая вдова Параске- ва Успенская	II.	4	50				
15	Погоста Добрыничъ, за- штатный псаломщикъ Алексій Авелюцкий	I.	4	50				
16	Пог. Ново-Никольскаго, псаломщ. вдова Ольга Метлинская	II.	4	50				
17	Погоста Ратна, заштатный диаконъ Алексій Ратнов- скій	II.	4	50				
18	Погоста Морхова, дяче- ская вдова Ларія Чистов- ская	I.	4	50				
19	Пог. Усна, заштатный свя- щенникъ Василій Вели- котный	I.	6	—				

За получен-
штатнаго
свящ. мѣста.

49 2

20	Дети его: Кронид	Вестн- котные	I.	6	—		
21	София		I.	6	—		
22	Погоста Духовна, диако- нская дочь Ольга Покрои- ская		II.	4	50	За неизвѣст- ностью ея мѣстожи- тельства.	
Итого				108			

Секретарь Попечительства,
священникъ *А. Олворскій.*

ВЪДОМОСТЬ *)

о вновь внесенныхъ за I-ю половину 1905 года сиротахъ въ списки получающихъ постоянное пособие изъ суммъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сироты.	Разрѣдъ и количество пособия.			№ №	
		РАЗР.	РУБ.	К.	Журналъ.	Счетовъ.
1	Погоста Жукова, заштатный псалом. Василій Пиховенцевъ.	II.	4	50		
2	Жена вдовъ Агриппина Пог. Горожанъ священ. дѣти:	II.	4	50		
3	Константинъ } Опонке	I.	6	—	49	1
4	Марья	I.	6	—		
5	Пог. Рюхи, псаломщикъ вдова Марія Колыковская	II.	4	50		
6	Гор. Торопца, диакопская дочь Елена Воложкова	II.	4	50		
7	Пог. Ваулина, заштатн. псалом. Осодоръ Преображенскій	II.	4	50		

*) Въ вѣдомость сию вошли лица, по опредѣленіямъ журналъ Попечительства съ № 19 по № 50 (включительно).

8	Пог. Копылка, священ. вдова Марія Азелницкая	I.	6	—		
	Гор. Пскова, дѣти священнич. миссіонера:					
9	Алексій	I.	6	—		
10	Марія	I.	6	—		
11	Сергій	I.	6	—		
12	Константинъ	I.	6	—		
					49	1
13	Пог. Демяницъ, дочь псаломц. Дарія Демяницкая	II.	4	50		
14	Села Бутитина, псаломц. вдова Александра Никольская	II.	4	50		
15	Пог. Низовичъ, дьячск. дочь Татіана Виноградова	II.	4	50		
					50	1
16	Пог. Старыхъ Овсицъ, вл. стор- звол. Анна Смиречанская	II.	4	50		
17	Пог. Кательно, дьячская дочь Пелагія Молодикова	II.	4	50		
18	Пог. Клива, священнич. дочь Екатеринѣ Орлова	I.	6	—		
19	Пог. Навережья, діакон. вдова Надежда Кудрянцева	I.	4	50		
20	Пог. Молочкова, псаломнич. дочь Марія Молочковская	II.	4	50		
21	Пог. Встеселова, псаломническ. вдова Марія Минорова	II.	4	50		
22	Пог. Карачуницъ, діакон. дочь Анна Ясицкая	II.	4	50		
	Итого	2 2	111			

Секретарь Попечительства, свящ. А. Фаворскій.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей Священно-церковно-служителямъ городскихъ и пригородныхъ церквей въ Кафедральномъ Соборѣ гор. Пскова на 1906-й годъ.

Числа.	Дни произнесенія проповѣдей.	Лица, коимъ назначены проповѣди.
9	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.	Псаломщикъ Ново-Успенской церкви Іосифъ Лаврентьевъ.
11	Вознесеніе Господне.	Священникъ Богоявленской церкви Алексій Королевъ.
14	Недѣля Св. Отець. Принесеніе иконъ изъ Псково-Печерскаго монастыря. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучитель Учительской Семинаріи Священникъ Матѳій Горскій.
20	Преставленіе Св. Довмонта Тимооѳа.	Священникъ Никитской церкви Владиміръ Востоковъ.
22	День Св. Духа.	Священ. Алексіевской церкви Константинъ Ковалевскій.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Оводоровны.	Законоучитель мужской гимназіи Свящ. Іоаннъ Кюппаръ.
28	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Всѣхъ Святыхъ.	Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Оедоръ Ладинскій.
І ю н ъ.		
4	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Законоучитель Реальнаго училища, протоіерей Симеонъ Хвоинскій.
11	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Псаломщикъ Богоявленской церкви Владиміръ Быстровъ.
18	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Бутырской церкви Георгій Цвѣтаевъ.
24	Рождество Іоанна Предтечи.	Священникъ Больничной церкви Іоаннъ Горожанскій.
25	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Псаломщикъ Петро-Павловскаго соб. Михаилъ Ильинскій.
29	Св. Апостоль Петра и Павла.	Священникъ Космодамианской церкви Владиміръ Пашевскій.

Июль.	
2 Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ при Псковскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Василій Сырохновъ.
9 Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Горелой церкви Гавріилъ Стѣновъ.
11 Св. Великой Княгини Ольги.	Исааковскій - Діаконъ Ильинской общины Дмитрій Назаретскій.
16 Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Иоанно-Предтеченскаго жен. монастыря Іоаннъ Низовскій.
19 Преподобнаго Серафима Саровскаго.	Священ. Каѳедральнаго собора Василій Чернозерскій.
22 Тезоименитство Августѣйшей Родительницы Государя Императора Маріи Феодоровны.	Епархіальный Наблюдатель, священ. Александръ Тернопольскій.
23 Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Исааковскій Никитской церкви Іоаннъ Невляниновъ.
30 Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Законнучитель Кадетск. Корпуса, Протоіерей Александръ Березскій.
Августъ.	
1 Происхожденіе древъ Креста Господня.	Священникъ Петро-Павловскаго собора Александръ Юрашевскій.
6 Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Преображеніе Господне.	Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Александръ Волговъ.
13 Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Священ. Николаевской отъ кожи церкви Дмитрій Невлянинъ.
15 Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіер. Анастасіевской церкви Василій Смиречисскій.
20 Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Настоятель Спасо-Мироженскаго монастыря Іеромонахъ Владиміръ.

- | | | |
|----|---|---|
| 27 | Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. | Протоіер. Дмитріевской церкви Василій Яхонтовъ. |
| 29 | Ускновеніе главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. | Свящ. Богоявленской церкви Алексій Королевъ. |
| 30 | Св. Александра Свирскаго и перевесеніе мощей Св. Великаго Князя Александра Невскаго и крестный ходъ изъ Крыпецкаго монастыря. | Законоучитель Кадетск. Корпуса Протоіерей Александръ Березскій. |

Сентябрь.

- | | | |
|----|--|---|
| 3 | Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. | Протоіерей Покровской отъ торга церкви Василій Березскій. |
| 8 | Рождество Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Іоанно Предтеченскаго женскаго монаст. Василій Холмскій. |
| 10 | Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ. | Священникъ Ильинской общины, Алексій Озворскій. |
| 14 | Воздвиженіе Креста Господня. | Протоіерей Каѳедральнаго собора Михаилъ Лавровскій. |
| 17 | Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ, по Воздвиженіи. | Священникъ Паромо-Успенской церкви Павелъ Цвѣтковъ. |
| 24 | Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. | Священникъ Старо-Вознесенскаго женск. монаст. Петръ Цвѣтковъ. |
| 26 | Преставленіе Св. Апостола и Еванг. Іоанна Богбелова. | Преподаватель Псковской Духовной Семиварин Іеромонахъ Ювеналій. |

Октябрь.

- | | | |
|---|---|--|
| 1 | Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ, Покровъ Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Каѳедральнаго собора Алексій Чопашевскій. |
| 4 | Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. | Священникъ Бутырской церкви Георгій Цвѣтаевъ. |
| 6 | Привесеніе иконъ изъ Псково-Печерскаго монастыря. | Священникъ Никитской церкви Владиміръ Востоковъ. |
| 8 | Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. | Ключарь Каѳедральнаго собора свящ. Николай Стяговъ. |

15	Неделя 21-я по Пятидесятницѣ.	Смотритель духовн. училища, Протоіерей Павелъ Соколовъ.
21	Восшествіе на Престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей Феодоръ Ладискій.
22	Неделя 22-я по Пятидесятницѣ. Казанской иконы Божіей Матери.	Протоіерей Николаевской со убогихъ церкви Павелъ Кустовъ.
29	Неделя 23-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Старо-Вознесенскаго жен. мон. Полевикъ Златинскій.
Н о я б р ь		
5	Неделя 24-я по Пятидесятницѣ.	Священ. Больничной церкви Іоаннъ Горожанскій.
12	Неделя 25-я по Пятидесятницѣ.	Псаломщ. Паромо - Успенской церкви Симеонъ Троицкій.
14	Рожденіе Августѣйшей Родительницы Государя Императора Маріи Феодоровны.	Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Алексій.
19	Неделя 26-я по Пятидесятницѣ.	Псаломщикъ Іоанно-Предтеченскаго женск. монастыря Евгеній Крюковичъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвѣтѣй Богородицы.	Законоучитель Учительской Семинаріи Священникъ Матвій Горскій.
26	Неделя 27-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Космодамианской церкви Владиміръ Павскій.
27	Обрѣтеніе мощей Св. князя Всеволода-Гавріила Псковскаго.	Епархіальный Наблюдатель священникъ Александръ Іеропольскій.
Д е н а б р ь.		
3	Неделя 28-я по Пятидесятницѣ.	Псаломщикъ Николаевской отъ коюжина церкви Василій Петропавловскій.
6	Св. Николая Мирлицкаго Чудотворца, Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи.

10	Неделя 29-я по Пятидесятницѣ.	Законоучитель мужской гимназии, священникъ Ювоннъ Кюшваръ.
17	Неделя 30-я по Пятидесятницѣ, Святыхъ Протечъ.	Протоіер. Варлаамовской цер. Александръ Лебедень.
24	Неделя 31-я по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ.	Законоучитель Реального училища Протоіерей Симеонъ Хитовскій.
25	Рождество Христово.	Священ. Алексіевской церкви Константинъ Ковалевскій.
31	Неделя 32-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Петро-Павловскаго собора Александръ Королевъ.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литерат.-худож. и иллюстр. журн. до 2,000 строд. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно завладѣтельнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старинныя; *отказы по соврѣменнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни*; текущая новост.; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 строд. убоистой печати въ именос: 1-2) Пустыня. Очерки жизни оптинскихъ отшельниковъ Е. Писелани а. 3) Балладія Роговскій. Истор. очеркъ. П. А. Восіева. 4) Тайна стараго колокола. Анонимъ псев. Н. К. Дарьина. 5) Свѣтъ свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣст. А. Лещова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. Святосл. П. Поляковъ. 7) Вѣрный затворникъ. Истор. пов.-хрон. Лвы Жданова. 8) Матрешка въ Флоріи. Истор. пов. Вл. П. Лебедевъ. 9) Ночь въ Клязьму. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Деспотизма. Пов. изъ жизни св. кнѣгини Ольги А. Лаврова. 11) Свѣтъ истинны. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи переисступящихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ Проф. А. Г. Левицкаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, венгерскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, норвежскій, польскій и др. сочиненіе **ЮАЧНА АРИДТА**

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профессора Московской Духовной Академіи, протоіерея **В. А. Голубинскаго**.

Премудрость и благовѣсть Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовн. сюжеты, размѣр. 24 X 33 см., именно 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ». — 2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи». — 4. Проф. Ге: «Послѣдній вечерня». — 5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена». — 7. Академикъ Нестеровъ, «Великій погромъ». — 8. Богдановъ-Вильскій: «Соборованіе». — 9. Акад. Новиковъ: «Смерть митрополита Филиппа». — 10. Рязань: «Преподобный Андій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической общественной и литерат. ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 16 Октября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со **6 РУБ.** въ три прил. въ г. съ дост. и перс. по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ 8 РУБ. Допускается безъ газеты при подп. 8 р. у. «Обновленная Россія» **8 60 к.** Царапка: съ газетой при подп. 4 р. 6 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.**

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

Редакторъ И. Д. Θεодоровскій. Издатель П. П. Сойкинъ.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей **Василій Яхонтовъ.**

Члены Комитета, священ.: **Г. Цвѣтаевъ, В. Чернозарскій.**

Редакторъ, Помощникъ Инспектора Дух. Семинаріи, **М. Кутузовъ.**

Государственная Дума и пастьрь церкви.

(Отъ группы петербургскихъ священниковъ).

(Продолженіе).

Когда начинаютъ разсуждать, что отъ участія духовенства въ выборахъ можетъ произойти только польза и когда тутъ же сейчасъ прибавляютъ, что особенное значеніе участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу можетъ имѣть въ западныхъ и другихъ окраинныхъ губерніяхъ нашего обширнаго отечества, гдѣ духовенство одра ли не единственный надежный оплотъ русскихъ національныхъ и государственныхъ началъ, — мы съ грустью видаемъ, какъ опасность сѣловной корысти переходить въ еще болѣе страшную для Церкви Христовой и Божьей правды опасность вѣковаго предразсудка.

И понятно, — это совершенно послѣдовательно. Разъ пастьрство — сословіе, оно должно служить государственнымъ интересамъ, и чѣмъ болѣе привилегій даетъ ему государство, тѣмъ болѣе оно будетъ требовать услугъ себя.

Когда твердятъ даже съ церковнаго амвона, что православіе въ своихъ усѣбахъ обуславливается существующей формой правленія, неразрывно съ нимъ, мы съ ужасомъ видимъ, какъ изъ-за вѣковаго предразсудка пошрается, принижается Церковь.

Ужасъ, кощунство этого связыванія судьбы вѣчной вселенской Церкви съ временной частной формой государства въ томъ, что этотъ почтенный, только во для Церкви, союзъ переходитъ въ презрѣнную связь съ полицейскимъ участкомъ. Святныя установленія Церкви кощунственно превращаются тотчасъ же послѣ союза съ государствомъ въ средства смеха и оцѣнки политической благонадежности. А пастьрь становится помѣщикомъ жандармскаго полковника, станомъ прістана, даже урядника. Богослуженію, проповѣдь святотатственно дѣлаются изъ средствъ насажденія прав-

ды Христовой средствомъ политической пропаганды. Тогда пастырь начинаетъ цѣнить людей не по тому, насколько въ нихъ правда Божія живетъ и дѣйствуетъ, насколько образъ Божій развитъ, а по тому, насколько они благонадежны съ точки зрѣнія полицейскаго участка. Тогда пастырь впадаетъ въ такіа кощунственнамя цѣлѣности, что отказывается молиться за человека, потому что онъ другого политическаго лагеря, иныхъ политическихъ убѣжденій. Тогда пастырь молчитъ, когда преступно молчать, когда правда попирается, слабый пригибается; тогда пастыря уже вѣтъ, а только ремесленникъ—требоисправитель, прислужникъ сильнѣнмъ міра сего. О, Господи! Доколя все это? Доколя пастырь твой будетъ освящать неправду, обиды и грабежь? Доколя сомкнуты будутъ государственною печатью уста пастыря твоего?

Остережемся, собратья, этого кощунственнаго союза. Лучше промолчимъ, чѣмъ говорить о Государственной Думѣ въ цѣпяхъ и путахъ этого союза, если не хотимъ запятнать себя навѣки постыднымъ клеймомъ губителей Россіи, гасителей возрождающейся въ ней жизни. Тогда поборники правды, радѣтели блага народнаго будутъ для насъ ненадежными членами Государственной Думы, а поборники зла, безправія и насилія, радѣтели своихъ и такъ туго набитыхъ кармановъ, будутъ для насъ лучшими членами. О, вѣтъ! Лучше промолчимъ.

Тогда въ Государственную Думу своимъ вліятельнымъ словомъ и по количеству и по авторитету будемъ рекомендовать не самоотверженныхъ борцовъ за правду и благо народное, но всѣхъ, кто не получилъ еще теплаго мѣстечка при старыхъ департаментахъ; всѣхъ, кто падокъ на казенныя десятирублевки; о, да не будетъ этого кощунства, этой измѣны народу, прикрытой именемъ Божиимъ! Лучше промолчимъ!

Если же хотимъ стать въ ряды истинныхъ заботниковъ о Россіи, первымъ связывающія насъ пути кощунственнаго союза. Выставимъ принципъ и никогда не отступимъ отъ него: Церковь независимая, не обуславливаемая никакими формами государственной жизни, свободная Церковь, самодовлѣющая, самоцѣпная, не входящая, какъ часть, во что-нибудь, но сама способная заключить въ себѣ все, какъ части.

Будемъ вѣрны и послѣдовательны этому принципу!

Церковь независима: потому она не нуждается въ пометкахъ или указаніяхъ, такъ какъ сама даетъ помочи, сама указатель

пути, не желаетъ она потому и всероссійскаго церковнаго собора, дарованнаго Думой или кѣмъ-либо другимъ; она сама должна дать себѣ соборъ, когда ей, Церкви, а не кому-либо постороннему, покажется это необходимымъ.

Церковь свободна; потому унизительно для нея думать, что кто-нибудь долженъ дать ей свободу, какъ Александръ II далъ свободу крѣпостнымъ. Она сама во всей совокупности своихъ членовъ явно, днемъ, а не тайкомъ—канцелярски—должна дать свободу. Церковь должна быть свободна, вездѣ и всегда, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, при всѣхъ формахъ правленія. Церковь выше и шире всякаго *государства*, всякой національности, всякой партійности.

Вспомнимъ золотое слово о вѣроисповѣданіяхъ митрополита Платона: „Люди настроили перегородки, но онѣ до Бога не доросли. Онъ съ высоты небесъ всѣхъ видитъ“.

Такъ и Церковь съ своей міровой высоты и широты видитъ всѣхъ, не исключаетъ никого. Для Церкви нѣтъ эллина или іудея, раба или свободнаго, варвара или скива. Для Церкви есть только люди, которыхъ она должна созидать въ сыновъ Божіихъ, сыновъ царства Бога живаго.

Не то мы хотимъ сказать, что Церковь равнодушна къ земной жизни, далека отъ нея, что для нея безразлична форма правленія.

Церковь—совѣсть народная, міровая. Какъ таковая, Церковь должна дать оцѣнку каждому явленію, но не съ какой-либо иной точки зрѣнія, какъ съ точки зрѣнія Христовой правды и истины. Церковь можетъ осудить одну форму государства, и признать другую, предпочесть одну форму другой. Но связать себя Церковь не можетъ ни съ одной формой, потому что Церковь вѣчна, а формы временны, проходящи.

И Государственная Дума должна быть оцѣливаема и развѣскаема съ этой же точки зрѣнія Христовой правды. Не съ той точки зрѣнія, насколько она думаетъ о Церкви, какую роль даетъ или даетъ духовенству. Это казовая точка зрѣнія; ее не должно быть въ представителяхъ петливой Церкви, какъ совѣсти народной. И не съ той точки зрѣнія надо говорить пастырю о Государственной Думѣ, насколько можно ждать отъ Думы новыхъ привилегій, новыхъ милостей, покровительства. Это рабская точка зрѣнія; ей тѣмъ болѣе не должно быть въ представителяхъ Церкви, какъ

совѣти народной. Надо говорить пастырю о Государственной Думѣ съ той точки зрѣнія, насколько Дума поведетъ народъ къ правдѣ Христовой, насколько она способна освободить народъ отъ вѣкового духовнаго рабства, насколько она можетъ дать народу истинную общественную жизнь, удовлетворить его огненную жажду правды и высшей истины, насколько она поведетъ нашъ народъ къ Богу.

Вотъ тутъ намъ, пастырямъ, надо приложить все усиліе, употребить все свое нравственное вліяніе на народъ, чтобы Государственная Дума дала выходъ русской душѣ изъ той тины и сѣтей, изъ той бѣлочесой клѣтки, въ которой оказалась она теперь.

Но тутъ можетъ предстать новая, еще болѣе страшная, хитрая, демонски-искусительная опасность зложнаго міра. Мы разумѣемъ то же воссавишееся въ плоть и кровь нашу, ибитое въ наши головы изъ школьной скамьи ложное пониманіе христіанства, его основнаго смысла и задачи. По этому пониманію христіанству нѣтъ дѣла до земли; его задачи выше, внѣ земли; по этому пониманію—земля помѣха небу, плоть враждебна духу; отсюда задача христіаннаа—развязаться съ землею, покончить съ нею вслѣдствіе счетовъ, а плоть умертвить въ себѣ. „Миръ во злѣ лежитъ“. Апостоль Іоаннъ говоритъ далѣе: „Но любите, не прилепляйтесь къ міру въ этой оболочкѣ зла“. А зложное пониманіе идетъ далѣе и говоритъ: бросьте міръ, съ отвращеніемъ оттолкните его, бѣгите отъ міра.

Пастыри-собратья, идѣ же въ этомъ пониманіи побѣда міра, побѣда зла. Кто бѣжитъ, тотъ побѣжденъ. Христосъ на потоцѣ Кедровскомъ молится объ апостолахъ: „Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла“ (Іоан. XVII, 15). „Какъ Ты послалъ меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ“ (18) Значитъ христіанство въ міръ идетъ, а не отъ міра другіихъ влечетъ.

Пастыри—собратья, развѣ не слышите намъ въ этомъ ложномъ пониманіи фарисейскаго тона? Христосъ бѣтъ и шетъ съ мытарями, а фарисеи говорятъ, что овъ, если святой, долженъ презрѣть мытарей и идти къ нимъ, праведникамъ. Запомнимъ, во всей глубинѣ примемъ отвѣтъ Христа: „Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, а больные“.

Земля со времени грѣха Адамова больна; міръ стонетъ,

скрыть, какъ испорченная машина. Христосъ и пришелъ въ больной, испорченный грѣхомъ міръ; и мы, пастыри, по примѣру Христа, должны не бѣжать, не отвращаться отъ міра, а идти въ міръ, чтобы оживотворить, исцѣлить его истинною Христовою; не звать другихъ отъ міра, а побуждать къ жизни въ мірѣ по Христовой правдѣ.

Больной лежитъ въ жару, мечется въ бреду, а ложное пониманіе христіанства говоритъ: уйдите отъ него, онъ во злѣ лежитъ. Идите, запирайтесь въ свои кельи, спасайте свои собственныя души.

Страшно это ложное пониманіе христіанства тѣмъ, что подъ его влияніемъ мы, пастыри, можемъ не только обойти своимъ вниманіемъ величайшій актъ въ жизни Россіи, но отвратиться къ нему враждебно, признать этотъ актъ безбожнымъ.

Чтобы предохранить себя отъ этой опасности, намъ надо помнить, что христіанство не пробѣдной билетъ со станціи „земля“ на станцію „небо“, что христіанство не пренебрегаетъ землею, но стремится возвести ее до неба, осолить ее истинною, сквасить правдою. Христіанство не отвращается отъ больного зломъ и неправдой міра, но имѣетъ задачею своею излѣчить его, сдѣлать его царствомъ Бога живаго. Христіанство любитъ землю, какъ только можетъ любить Богъ, любить спасающею, возрождающею, оживотворяющею и одухотворяющею любовью, любить каждый листикъ, каждую соломинку. Потому никто такъ твердо не стоитъ ногами на землѣ и другихъ не ставитъ; никто такъ не ощущаетъ землю, какъ христіанство. Всѣ другія ученія заставляютъ человѣка либо ходить на ходуляхъ, либо пресмыкаться по землѣ, — только христіанство ставитъ человѣка на обѣ ноги на землю. Всѣ другія ученія либо закрываютъ глаза предъ зломъ, либо угнетаютъ человѣка зломъ, — только христіанство настолько ясно показываетъ человѣку зло, настолько же ярко открываетъ и силу добра.

Всѣ другія ученія одѣваютъ на сознаніе человѣка какъ бы шоры, суживаютъ его сознаніе, ограничиваютъ его свободу мысли, — только христіанство даетъ сознанію полную ширь, глубину и высоту, воспитываетъ чуткій реализмъ въ міровоззрѣніи, настроеніи и дѣятельности. Потому-то культура, и промышленность, и наука цвѣли только съ появленіемъ христіанства и процвѣтаютъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ ширѣ, проникновеннѣе понято христіанство. По-

тому-то и истинная общественная деятельность и жизнь, — когда все свободно, все одинаково автономно, все одинаково принимают участие в делах, когда дела решаются не подавляющим, насилующим свободу меньшинства большинством, а единодушным согласием, — началась в христианстве. И чем проникновеннее понимается христианство, тем жизнь общественная и государственная складывается христианственнее, тем ближе приближается она к идеалу христианской, истинно свободной жизни.

Государственная Дума нашей русской жизни желает дать соборный характер, приблизить к идеалу христианской общественной жизни. Мы, пастыри, должны приложить все свое усилие, чтобы принцип соборности был проведен, как можно вернее и в полной своей силе, чтобы в Думу явились не овцы безглазые, но люди, знающие нужды народа, умеющие постоять за интересы правды народной.

Пастыри Церкви! Жизнь возложила на нас великую задачу.

Когда-то человечество, уйдя в эгоизм, задыхалось в смраде зла, неправды, насилия, лжи и обмана. Так было душно, что один из негодь видѣлся в смерти. Явились ораторы смерти, как Гегезий, поэты самоубийства, как Сенека.

Так пришел Христос, принес радостную весть свободы, спасающую истину правды. Все, кто откликнулся на призыв Христа, вздохнули свободно, глубоко, вырвались из затхлого, вязкого болота зла на прямую, ясную, сладкую дорогу. О, мы слышим этот глубокий, восторженный вздох в описании евангелистом Лукою жизни первых христиан, в молитвах, от которой земля поколебалась!..

Дорогие братья! И в наше время душно людям в цепях духовного рабства и невежества: пауригають все усилія, чтобы сбросить эти цепи, в отчаянии рѣшаются на все. Потерявъ веру в силу правды и добра, восторженно приближаются ко лжи и злу. Явились ораторы зла и насилия, заново читаются поэты лжи и неправды. По примѣру своего Пастыреначальника Христа, пойдемъ и мы в смрадную, душную современную жизнь, понесемъ радостную весть освобожденія! Забудемъ о себѣ, о своемъ безпріяміи и гнетѣ, станемъ впереди живыхъ такъ же смѣло, такъ же степенно, какъ мы смѣло и степенно ходимъ впереди мертвыхъ.

Вѣдь жизнь народная начинается, народъ отъ вѣковой спячки

пробуждается! Постараемся же, напряжем все усилія, чтобы народъ, проснувшись, прежде всего взглянулъ и увидѣлъ солнце правды, свѣтъ истины, силу добра!

При выполнении своего великаго христіанскаго пастырскаго долга будемъ наблюдать не интересы сословія, но интересы сильныхъ міра сего, но одни только интересы правды и истины Христовой. При разъясненіи великой, отвѣтственной, глубоко-христіанской задачи выборщиковъ и членовъ Думы пусть будетъ девизомъ нашимъ: свободная христіанская личность, истинно-христіанская соборная государственность.

Начнутся выборы. При открытіи насъ навѣрно позовутъ на молитвы; захочетъ русская душа предъ началомъ великаго дѣла помолиться Богу. О, хоть тогда сбросимъ съ себя тяготящія насъ вѣковыя предразсудки! Хоть тогда скажемъ горячее слово, призовемъ къ соблюденію на выборахъ интересовъ только одной правды! Жаждетъ русская душа высшей правды, истомилась по пей, задыхается во лжи! Разъяснимъ же, что надо, чтобы Государственная Дума дала Россіи правду, освободила, ото лжи. Ей, Господи! буди! буди!

(„С. Л.“)

Р ъ ч ь

при освященіи желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Шелонь
въ г. Порховѣ (27 ноября).

Ваше Святѣйство, и вы, възлюбленные братія!

Наконецъ-то исполнилось давнее желаніе порховичей — имѣть постоянный мостъ, по которому бы безостановочно совершалось движеніе черезъ р. Шелонь! Пусть теперь она, родная, катитъ свои бѣгущія волны, когда ей вздумается! Пусть бурлятъ и шумитъ, сколько душъ ей хочется! Не страшна теперь она намъ: мы побѣдили ее, — мы перекинули черезъ нее этотъ величественный, этотъ прекрасный мостъ! Благодареніе Богу, тако благодарившему намъ! Что было только мечтой, теперь мы видимъ исполнившася въ дѣйствительности; о чемъ наши предки боялись подумать, — осуществившимся на самомъ дѣлѣ. Слава и благодареніе Господу, немощному соорудить этотъ великій памятникъ

никъ на пользу намъ и потомкамъ нашимъ! Благодареніе и русское спасибо всѣмъ, трудившимся и принимавшимъ участіе въ созданіи этого красавца нашего города, который, кетати сказать, незабодовавъ подобнаго рода величественными монументами! Пусть всѣ виновники сего торжества знаютъ, что вѣчная благодарность потомства будетъ для нихъ наградою за тѣ труды и тревоженія, какіе выпали на долю многихъ изъ нихъ!

Я не буду, впрочемъ, много распространяться о заслугахъ виновниковъ сего торжества. — я не буду въ честь ихъ слагать хвалебныхъ исповѣній, такъ какъ считаю не дѣломъ проповѣдника говорить о подобнаго рода предметахъ; не стану также разсуждать и о достоинствахъ только что освященнаго моста: объ этомъ, вѣроятно, скажутъ люди, свѣдующіе въ техническихъ наукахъ. Но я хочу подѣлиться съ вами, возм. бр., тѣми мыслями, какія явились у меня по поводу настоящаго торжества. Я хочу сказать, что въ настоящее время для ума человѣческаго ничего, кажется, не осталось, надъ чѣмъ бы онъ могъ задуматься, предъ чѣмъ-бы онъ склонилъ свою голову и отступилъ. Кажется, теперь для него нѣтъ ничего невозможнаго: онъ изучилъ силы природы и сдѣлалъ ихъ своими послушными орудіями; онъ устроилъ желѣзныя дороги и быстрѣе птицы мчитъ по нимъ за тысячи верстъ; онъ изобрѣлъ телеграфы и телефоны, которые съ быстротою молніи несутъ его мысли въ отдаленные уголки вселенной; тѣсно стало ему на землѣ, — онъ научился подниматься въ верхніе слои атмосферы, и тамъ, въ необъятной высотѣ небесной, сталъ изучать законы, положенные Творцомъ вселенной; онъ научился перебрасывать мосты чрезъ такія головокружительныя пропасти, что цѣлуетъ умъ предъ такими грандіозными сооруженіями.

Всѣ это прекрасно. — такъ и слѣдуетъ; вѣдь не въ то умъ у человѣка, чтобы сидѣть ему тамъ, въ своемъ сѣдалищѣ, словно улитка въ раковинѣ, — вѣтъ, мы не будемъ препятствовать ему въ его изученіи тайнъ природы, въ его побѣдоносномъ шествіи впередъ и впередъ, — мы только спросимъ самихъ себя: съ такимъ необыкновеннымъ развитіемъ ума сдѣлалась-ли мы лучше? стало-ли наше сердце чище и отзывчивѣе ко всему хорошему, божественному? стало-ли оно доступнѣе радостямъ духовнымъ? способно-ли оно, съ развитіемъ ума, къ принатію въ себя Господа, Который стоитъ при дверяхъ нашего сердца, стоитъ и ждетъ, когда ему будетъ отворена туда дверь, и онъ войдетъ и вечераетъ въ немъ (Апок. 3, 20)?

Къ прискорбію нашему мы должны сознаться, что мы далеки отъ того желаннаго часа, когда одинъ только Богъ будетъ обитать въ насъ, — когда только Его свитую волю мы и будемъ исполнять, — когда вѣяномъ всѣхъ нашихъ желаній и дѣлъ будетъ только одинъ Богъ.

Но безъ боли на сердцѣ мы должны откровенно сказать, что пекѣрие широкой волной разливается по горадамъ и полямъ нашей дорогой родины, за нимъ слѣдуютъ и неизбѣжные спутники — гордость, самолюбіе, хищенія, неуваженіе къ законности и порядку; забвеніе лучшихъ изъ завѣтовъ казійхъ предковъ, — словомъ: наше сердце и наша злая воля неудержимо влекутъ насъ ко всему похорошему, позорящему имя христіанъ, и мы не смотри на колоссальное развитіе нашего ума, несколько не думая о тѣхъ безумцахъ, которые въ своей гордости захотѣли построить башню, высотой до неба, и гордость которыхъ правосудный Господь наказалъ разсѣяніемъ по всей вселенной. Въ своемъ самомнѣніи, въ своей дерзости, мы пошли далѣе, — мы, кажется, далеко оставили за собою надматого денницу, который въ своемъ ослѣпленіи говорилъ: „на небо взиду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горы высоцы, взыду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему (Исаіи 14, 13). И Господь *удалъ насъ отъ неискусень ума, во еже творити неподобна*. Вездѣ мы видимъ и отовсюду слышимъ о разныхъ правонарушеніяхъ, кровавой борьбѣ партій, убійствахъ, пожарахъ, хищеніяхъ, даже и такихъ священныхъ предметовъ, какъ чудотворныя иконы Божіей Матери въ Казанскомъ и Херсонскомъ монастыряхъ. Кровь стелетъ, когда мыслишь о тѣхъ ужасахъ, о которыхъ сообщаютъ газеты; сурѣнно дѣлается и за себя, и за подростящее поколѣніе, и за всю многострадальную матушку — Россію, недостойными силами которой все мы оказались.

Но, довольно говорить о томъ! Ради сегодняшняго торжества нашего я не хочу, воза. бр., еще болѣе ступать краски для изображенія того печальнаго позаженія, въ которомъ, по волѣ Божіей, въ настоящее время находимся мы все. Я хочу подѣлиться съ вами и другими мыслями, зародившимися по поводу сего же торжества, которыя хотя отчасти прольютъ утѣшеніе въ заблѣвннвое настоящимъ тяжелымъ обстоятельствами сердце наше.

Мнѣ видится обширная равнина, съ красными цвѣтами и душистыми травами, — равнина, въ которой течетъ медъ и молоко.

Я вижу на ней праведнаго Иакова, искавшаго убѣжища отъ гнѣва брата своего Исавъ: Я вижу его распростертымъ на этой равнинѣ, спокойнымъ, вѣрившимъ свою жизнь провидѣнію Божию, которое хранило его до сихъ поръ. И надежда его была не тщетна: онъ влдитъ лѣстницу высокую—этотъ чудный мостъ, соединявшій небо съ землею, и на верху ея Богъъ „Я Богъ Авраама и Исаака, отца твоего, не бойся ничего“, говоритъ Господь: „вотъ Я съ тобою, сохраняю тя на всякомъ пути“ (Быт. 28, 13, 15).

Не есть-ли эта лѣстница, возл. бр., указаніе, какъ и намъ выйти изъ настоящаго тяжелаго положенія,—не говорить-ли она и намъ, куда и мы должны обращать взоры, гдѣ искать помощи и защиты въ обуреваемыхъ насъ напастяхъ и бѣдахъ? Не говорить-ли эта лѣстница небесная, чтобы и мы, каждый изъ насъ, слагали лѣстницу въ своемъ сердцѣ, полагали ее въ своихъ дѣлахъ, чаще сами упражнялись въ богомысли, въ познаніи самихъ себя, въ исканіи помощи Божіей, терпѣніи, благодушномъ перенесеніи Богомъ посылаемыхъ испытаній, всецѣломъ преданіи себя единой токмо волѣ Божіей. О, тогда будьте увѣрены, что если бы и всѣ силы ада ополчились на насъ,—врагъ ничего не сдѣлалъ-бы съ нами, ибо съ нами Богъ!

„Научи же насъ, Боже, любить
 „Всѣмъ умомъ Тебя, всѣмъ помышленьемъ,
 „Чтобъ и душу Тебѣ посвятить,
 „И всю жизнь, съ каждымъ сердца біеньемъ.
 „Научи Ты меня соблюдать
 „Лишь Твою милосердную волю.
 „Научи никогда не роптать
 „На свою многотрудную долю.
 „Всѣхъ, которыхъ пришелъ искушать
 „Ты Своею пречистою кровью—
 „Везкорыстной, глубокой любовью—
 „Всѣхъ Ты меня, Боже, научи полюбить!“ *)

Свщ. В. Доманскій.

*) Изъ книги Булакова «Добрыя сѣмена», часть 3, выш. 3, стр. 120

Къ исторіи борьбы съ народными суевѣріями въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Изъ мѣстной старины).

Въ житіи преп. Никандра, въ отдѣлѣ описанія чудесъ, помѣщенъ разсказъ подъ заглавіемъ: „о возглавницѣ святаго“. Въ немъ передается, что въ обители преподобнаго, на церковной паперти, хранился камень, — „аки брусъ индѣійскій“; но преданію онъ служилъ святому вмѣсто возглавія для отдыха. Въ простомъ народѣ этотъ камень издавна пользовался особымъ почитаніемъ. Въ первой половинѣ XVIII вѣка установили даже обычай во время крестныхъ ходовъ въ монастырѣ вмѣстѣ съ иконами обносить и этотъ камень. Обычай этотъ смутилъ одного никандровскаго монаха, „свѣщепродавца“, — и онъ выступилъ съ обличеніемъ подобнаго суевѣрія. „Зачѣмъ эти глухие люди, — говорилъ онъ окружавшей свѣщницу толпѣ, — носятъ этотъ бездушный камень? Неужели они думаютъ получить отъ него какую либо пользу или награду. Поистинѣ, они угождаютъ не Богу, а дьяволу“. Но не успѣлъ онъ произнести эти слова, какъ вдругъ былъ пораженъ тяжелою болѣзнію: невидимая сила начала его тряссти и бить о землю. Присутствовавшіе объяснили это, какъ наказаніе Божіе вольнодумцу за его хульные слова. О случившемся было донесено настоятелю, игумену Сергію, и тотъ распорядился отнести больного къ гробу преподобнаго и отслужить тамъ молебенъ съ водосвѣщеніемъ. При гробѣ больной монахъ получилъ исцѣленіе и послѣ этого всѣмъ разсказывалъ о причинѣ постигшаго его наказанія Божія и о чудесномъ исцѣленіи.

Такъ разсказываетъ объ этомъ случаѣ биографъ преп. Никандра. По его опредѣленію описанное событіе произошло приблизительно около 1645 г., дѣтъ за 35 до установленія общедуховнаго празднованія въ честь преп. Никандра.

Несомнѣнно, что это происшествіе способствовало еще большому развитію почитанія камня. Такъ дѣйствительно и было въ XVII вѣкѣ, когда высшая церковная власть снисходительно относилась къ суевѣрнымъ обычаямъ, господствовавшимъ въ простомъ народѣ. Но въ XVIII в. дѣло значительно измѣнилось. Петръ I, — исходя изъ совершенно правильнаго убѣжденія, что простой и родъ въ вопросахъ вѣры ничего не понимаетъ, не знаетъ ни вѣ-

ры, ни надежды, ни любви, а все упование возлагаетъ на выше церковное, поклоня, струюше церковей, свѣчи да ладонь, — неоднократно указывала Св. Синоду на необходимость позаботиться о возвышеніи религиозныхъ понятій у престоноародія и вмѣстѣ съ тѣмъ объ устраненіи суевѣрныхъ обычаевъ. Въ этихъ видахъ объ требовала, чтобы изъ Синода разсылались по епархіямъ особыя книжки, въ которыхъ излагалась бы сущность вѣры и при этомъ дѣлалось строгое различіе между существѣннымъ въ вѣрѣ и несущественнымъ, догматомъ и образомъ. Но это средство для борьбы съ суевѣріями по тому времени оказалось мало пригоднымъ. Буквари Оеофана Прокоповича, составленные въ духѣ требованій Петра, не могли получить широкой распространенности къ простомъ народѣ вслѣдствіе царившей повсюду неграмотности. Оставалась одна надежда на сельское духовенство, что оно, пользуясь синодальными книжками, будетъ проводить въ своей паствѣ болѣе правильный взглядъ на религію. Но и эта надежда была обманчивая. Для умственного развитія духовенства въ предыдущее время не было сдѣлано почти ничего; на условія его матеріальнаго быта точно также не обращалось никакого вниманія. Вслѣдствіе этого, по словамъ Песочкова, тогдашнее сельское духовенство и по религиознымъ своимъ представленіямъ, и по образу жизни было „ничѣмъ отъ пахотныхъ мужиковъ неотмѣнно“. Новый взглядъ на религію, проводимый оеофановскими букварями, для него былъ такъ же непонятенъ и чуждъ, какъ и для простого народа.

При неэффективности нравственныхъ средствъ для борьбы съ суевѣріями правительству, волей не волей пришлось все свое вниманіе обратить на средства внѣшнія, полицейскія. Съ внѣшней стороны эти мѣры имѣли замѣтный успѣхъ, но главной цѣли: возвышенія религиозныхъ понятій у простого народа, онѣ сѣвѣмъ не достигали. Подъ вліяніемъ указовъ и батовъ простой народъ переставалъ молебствовать вмѣстѣ съ попами подъ дубомъ, водить въ церковномъ ходѣ женку простоволосую подъ именемъ Пятницы, но вовсе не убѣждался, что эти запрещаемые обычаи дѣйствительно противны христіанской вѣрѣ. Соображеніи, которыми правительство оправдывало свои требованія и предписанія, въ иныхъ случаяхъ могли вызывать прямо недоумѣнія и притомъ не только у простецовъ. Такъ, напр., въ указѣ отъ 21 февраля 1725 г., запрещающемъ крестохожденія изъ Печерскаго и Свѣто-

горскаго монастырей, приводились слѣдующіе мотивы: „отъ того иконы пошенія нѣсть благочестію излишняго предпочтенія, понеже требующіе могутъ молебствіемъ удовольствованы быть и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣже оныя иконы обрѣтаются..., тѣмъ лучшее можетъ быть почитаніе, когда тѣ иконы, иже отъ прочихъ отмѣняемыя, на мѣстахъ своихъ неподвижны будутъ.“. Признать правильность подобной мотивировки для большинства было, разумѣется, очень легко. Но еще труднѣе было понять тѣ указы, которыми, въ цѣляхъ предупрежденія суевѣрныхъ обычаевъ, предписывалось разорять лишнія часовни, снимать съ иконъ оклады и пришевы и т. п. И дѣйствительно, народная масса не только не понимала подобныхъ мѣропріятій власти, но и прямо осуждала ихъ, видѣла въ нихъ гоненіе на благочестіе.

И послѣ Петра высшая власть придерживалась тѣхъ же пріемовъ религіознаго перевоспитанія простаго народа, дѣйствуя да съ помощію тѣхъ же вышнихъ средствъ.. Цѣлесообразность послѣднихъ признавали и нѣкоторые изъ іерарховъ, не исключая даже и самого автора религіозно-нравственныхъ букварей—Феофана Прокоповича. Сохранившееся въ архивѣ Св. Синода слѣдственное дѣло о суевѣрномъ почитаніи камня проп. Никандра наглядно показываетъ намъ, насколько вице-президентъ Синода близко стоялъ по своимъ взглядамъ къ преобразователю Россіи.

Въ 1735 г., въслѣствіе дошедшихъ до него слуховъ о суевѣрномъ отношеніи простаго народа къ камню, Феофанъ распорядился пронести объ этомъ слѣдствіе, а затѣмъ и самый камень вмѣстѣ съ житіемъ преподобнаго доставить изъ монастыря въ архіерейскій домъ. Слѣдствіе въ сущности ничего не дало. Игуменъ и братія въ своихъ показаніяхъ не подтверждали факта несоотвѣтственнаго почитанія въ монастырѣ камня. Самое отношеніе его вокругъ церкви они представили какъ дѣло частныхъ лицъ, вовсе не поддерживаемое монастырскимъ начальствомъ. „Вокругъ церкви.—говорили монахи.—никогда не пашивали и никакихъ-де надъ тѣмъ камнемъ боготворному виду приличныхъ вещей не творили“. Но архіерейскіе не повѣрили этому показанію никандровскихъ монаховъ и на слѣдственномъ дѣлѣ положили такую резолюцію: „по своему разсужденію иного иного крѣмъ безпутнаго суевѣрія не признаваю“. Слѣдственный ятому 21 октября Феофанъ представилъ въ Св. Синодѣ особый докладъ слѣдующаго содержания: „дабы впрямь не было никакого простаго народу соблаз-

на, бросить камень въ воду или положить впродъ на память того бышаго суевѣрія при синодальной канцелярии на публичномъ мѣстѣ". Синодъ въ засѣданіи отъ 9 апрѣля 1736 г. опредѣлялъ: „означенный камень во время присутствія въ Св. Синодѣ арх. Теофана среди рѣки Невы бросать въ воду“. Но опредѣленіе это почему-то не было приведено въ исполненіе. Камень поступилъ въ синодальную канцелярію и теперь хранится въ помѣщеніи синод. архива, въ витринѣ подъ № XVII. Онъ представляетъ собою большой брусь, разбитый на двѣ части, связанныя желѣзомъ. Вѣсомъ—38 фунт.*)

Въ житіи преи. Никандра, изданномъ для простого народа, въ описаніи чуда „о воглавницѣ святого“, помѣщена слѣдующая замѣтка: „нигдѣ камня сего не находится въ обители, и никто не знаетъ, куда употребленъ этотъ камень. Быть можетъ, онъ положенъ въ основаніе при построеніи церкви въ 1673 году (4 изд. 1898 г. стр. 11). Можно лишь пожалѣть, что это предположеніе составителя житія въ свое время не оправдалось. Въ такомъ случаѣ иерархическому и Св. Синоду не было бы нужды излишне хлопотать о судьбѣ этого камня—соблазна... Памятниковъ „безнужнаго суевѣрія“ въ началѣ XVIII в. и безъ него было много.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Порховское торжество.— 27 ноября въ г. Порховѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи, графа Адлерберга и при громадномъ стеченіи народа состоялось освященіе желѣзнодорожнаго моста чрезъ рѣку Шелонь. Въ концѣ торжества участвовавшимъ въ церемоніи освященія городскимъ священникомъ В. Доманскимъ была сказана *соотвѣтствующая случаю рѣчь, которую мы и приводимъ ниже.

Открытие епархіальнаго съезда.— 15 декабря открылся въ г. Псковѣ съездъ епархіальнаго духовенства. Въ 10 час. утра въ Крестовой церкви Пресв. Арсеніемъ, при участіи о.о. депутатовъ, былъ отслуженъ молебенъ Пресвѣтой Богородицѣ. Помолвившись предъ началомъ предстоящей работы, представители

*) Счастливое дѣло хранится въ Архивѣ Св. Синода подъ № 330.

духовенства собралась въ новомъ домѣ Печерскаго подворья. Черезъ нѣсколько минутъ въ залъ собраний прибылъ Владыка и былъ встрѣченъ присутствующими званіемъ молитвы Си. Духу и „исполла“. После этого Архидиаконъ обратился къ членамъ съезда съ приветственной рѣчью, въ которой выразилъ современное состояніе общественной и церковной жизни и указалъ на важность тѣхъ вопросовъ, которые поставлены на обсужденіе съезда. Кончивъ свою рѣчь, Пресвященнейшій Арсеній объявилъ съездъ открытымъ.

Предъ началомъ засѣданія о.о. депутаты представлялись Владыкѣ, который съ каждымъ изъ нихъ бесѣдовалъ въ отдаленности. Въ виду сырости помѣщенія новаго дома подворья, члены съезда, съ согласія Пресвященнаго, рѣшили собираться въ зданіи женскаго епархіальнаго училища. Предсѣдателемъ съезда былъ выбранъ священникъ г. Холма М. Красноуновъ. Собранія проходили дважды въ день, утромъ и вечеромъ. Участвовали въ съездѣ 41 депутатъ отъ разныхъ благочинническихъ округовъ. Присутствіе на засѣданіяхъ постороннихъ лицъ, даже изъ духовенства, было очень стѣснено; при обсужденіи многихъ вопросовъ имъ предлагали идти изъ залы собраний. Сравнительно съ прежними съездами на этой съездъ отличался большимъ оживленіемъ и его постановленія, несомненно, послужатъ къ поднятію и усиленію церковно-епархіальной жизни.

Засѣданія закончились 21 декабря.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ церковной реформѣ. — Общество любителей духовнаго просвѣщенія послѣ долгихъ и ожесточенныхъ преній о церковной реформѣ постановило: «Выразить въ принципѣ глубокое сочувствіе уже рѣшенному составу всероссійскаго церковнаго собора, 1) просить приблизительно обозначить время созыва собора, но не рѣше какъ представляемы будутъ матеріалы и вопросы для обсужденія на соборѣ изъ всѣхъ концовъ Россіи, 2) просить о рѣшеніи епархіальными съездами въ каждой епархіи для выработки матеріаловъ собору и 3) просить объ образованіи особой коммисіи, куда-бы для подбора поступали и матеріалы всего строя церковной жизни, а не поручать это дѣло синодальнымъ чиновникамъ».

Разобщенность духовенства. Если созерцательное одиноче-

ство лица, отрѣшившихся добровольно-сознательно отъ міра и мірскаго — несомнѣнно великій подвигъ и высшая добродѣтель, достойная подражанія, то полная разобщенность лицъ, обязанныхъ жить и работать среди живаго, движущаго въ постоянной дѣятельности общества, есть по меньшей мѣрѣ вредъ для дѣла, которому эти лица служатъ.

Мы видимъ, что нынѣ всѣ специальности общественныхъ служеній усиленно идутъ къ обобщенно, стремясь выработать общими усиліемъ, общей мыслью, по возможности послѣднее слово для пользы своихъ работъ.

Медицина, педагогика, юристы, военный міръ обѣихъ половинъ суши и моря, міръ финансовый и земледѣльческій сходятся въ своихъ представительныхъ силахъ со всѣхъ концовъ нашей обширной родины, обсуждаютъ выхвѣтъ и свои промахи и недуги, и свои труды и работы, гласно критикуютъ ихъ, или одобряютъ и этимъ вносятъ въ свою специальность всевозможное общепольное для нея и для общества въ предѣлахъ своего служенія сму. Результаты несомнѣнной пользы сплоченія специалистовъ на лицо. Техника и медицина, напримѣръ, достигли этимъ чудотвореній, о которыхъ прежде и не мечтаюсь.

Одно и самое первостепенное сословіе, въ этомъ отношеніи отдало отъ прочихъ, это — наше духовенство. Мы всѣ работаемъ — каждый въ одиночку, по своему, у каждого свой уставъ, свой образъ дѣйствій, а дѣло одно и то же, и дѣло первой важности не только для общества, но и для каждого его члена, дѣло приведенія человека въ мѣру возраста Христова, гдѣ не должно быть ни разнообразія, ни своеобразія.

Результаты нашего разобщенія весьма печальны и для дѣла нашего, и для насъ, и для общества. Дѣло не двигается впередъ — это видно изъ упадка религиозно-нравственности въ народѣ. Намъ гласно и негласно укоряютъ въ недѣланіи. Общество не знаетъ, по какому уставу и образцу жить и дѣйствовать, не видя общаго единообразія въ нашихъ дѣйствіяхъ. Мы думаемъ, продолжать такой видъ своей разобщенной дѣятельности въ такое жгучее, по запросамъ духа время, не въ правѣ по всѣмъ законамъ.

Необходимо просить, теперь же просить разрѣшенія духовенству съѣздовъ по округамъ, и обязательно не менѣе 8 — 10 разъ въ годъ. Округа болѣе или менѣе представляютъ единообразную приходскую единицу, гдѣ 25 — 30 пастырей въ единеніи духа и сердца обмѣнялись бы практическими и теоретическими мыслями своего дѣла, рѣшились бы ихъ, — обмѣнялись бы совѣтами и знаніями, освѣжились бы отъ затхлаго одиночества живою струей общаго сердечнаго слова — по духу времени и его настоятельнымъ требованіямъ и вычеркнули бы изъ житейскаго кодекса стыдную теперь уже поговорку: «живи каждый молодецъ на свой образецъ».

Войдите же въ единство духа и сердца своего великаго

дѣланія—свѣи безъ приказа и указа, а по общей убѣжденности въ назрѣвшей необходимости этого. Мы этимъ поднимаемъ на должную высоту свое дѣланіе, получимъ возстановленіе своего авторитета, принесемъ незамѣтную пользу и обществу и государству. Возьмемъ, положивъ руку на сердце, нѣше школьное, великое дѣланіе, или церковно-приходское попечительство, какъ оно разнообразно и своеобразно, какъ оно нуждается, каждое изъ нихъ, въ нашемъ взаимобогатіи. А отношенія къ церковнымъ старостамъ и хозяйству... Однообразіе дѣятельности цѣлаго округа, а потомъ и всей епархіи, поставило бы эти двѣ послѣднія назваемыя дѣятельности жизни артеріи въ самое должное, ихъ направленіе, чего сейчасъ мы никакъ не можемъ добиться.

Общепархіальный съѣздъ, обремененный множествомъ работъ, никогда никакъ не замѣнитъ съѣздовъ по округамъ. Это будетъ нашъ, престоимый, домашній, семейный совѣтъ, братскій, безъ оффиціи и стѣпеней, въ него полностью можетъ войти и благочиннический совѣтъ, но все же своимъ предметамъ вѣдѣнія, гдѣ же болѣе, что онъ давно уже только бумажный, а не фактический.

(Тульск. Еп. В.).

Церковная проповѣдь. — Въ „Таврическихъ Епар. Вѣд.“ свѣи Н. Бартоломей поставилъ вопросъ о средствахъ оживленія пастырской дѣятельности, и одно изъ нихъ видитъ въ оригинальномъ проповѣдничествѣ.

«Нынѣ грѣхъ уже упрекать духовенство въ томъ, что оно не проповѣдуетъ. Но вотъ беда: нашихъ проповѣдей никто не хочетъ слушать. Интеллигенція отшатнулась отъ церкви, а простой народъ уходитъ въ штунду и другія секты. Что это значитъ? Причина несомнѣнно скрывается въ томъ, что наши проповѣди безжизненны. Не трогаютъ онѣ ни души, ни сердца человека, оттого ихъ и не слушаютъ. Ясно отсюда, что современный пастырь, если онъ радѣеть о благѣ своихъ пасомыхъ, хочетъ ихъ удержать въ своемъ дворѣ овечьемъ, онъ долженъ серьезно подумать о томъ, какіе запросы выдвигаетъ наше время и какъ лучше всего отвѣтить въ проповѣдяхъ на нихъ. Отвѣтить не по шаблону, а живо и дѣйствительно», какъ требуетъ нужда,— какъ хотятъ того живые люди. Рутиня и шаблонъ самые злые враги спасительной проповѣди. Они убиваютъ творческій духъ въ проповѣдникѣ, они же усыпляютъ его совѣсть. Словами и фразами, которыя по риторикѣ-то очень красивы, а съ внутренней стороны — безсодержательны. Если за провѣркой сказаннаго обратиться къ жизни, она скажетъ намъ, что для проповѣдника не должно существовать никакихъ обязательныхъ шаблоновъ. Что хорошо въ мѣстности тронутой рационализмомъ и сектанствомъ, то не подойдетъ въ дѣбрахъ народныхъ, населенныхъ старообрядцами-отщепенцами. Въ одномъ случаѣ проповѣдникъ

дѣло свое созидаетъ на вдохновенномъ изъясненіи Евангелія, подтверждая слова свои только всѣми доступными жизненными наблюденіями,—и онъ право дѣйствуетъ; въ другомъ—онъ обязательно для подтвержденія рѣчи своей долженъ обратиться къ Св. Отцамъ...

Не ругаться въ проповѣдяхъ нужно, не браниться съ церковной кавалеріи за то, что жизнь идетъ не такъ, какъ хотѣлось бы; мы обязаны своею проповѣдью вразумлять заблудшихъ, усовершенствовать грѣшниковъ и всѣхъ приводить къ подножію креста. Церковная проповѣдь должна руководить настроеніемъ людей,—она обязана говорить объ ихъ текущихъ думкахъ и чувствахъ, а не составлять въ подражаніе старымъ образцамъ, въ стереотипныхъ формахъ и выраженіяхъ, съ привычными общими мѣстами и восклицаніями. Хорошая проповѣдь именно та, которая съ точки зрѣнія Евангелія освѣтитъ ярко, изобразительно и доброжелательно, всѣ мелочи нашей жизни, такъ что слушателямъ—христианамъ, кто бы они ни были, стыдно и страшно станетъ за свою порочную жизнь.

Отрадно видѣть, что само духовенство постепенно сознаетъ свои недостатки и старается ихъ исправить. Живое пастырское слово необходимо въ настоящую смутную пору, и сомнѣваться въ его дѣйственности не приходится.

Минскій Епархіальный Синодъ Духовенства.—Въ засѣданіи 27 августа сего года, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о тѣхъ затрудненіяхъ, кои сопряжены съ доставленіемъ ежемѣсячно карточекъ объ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ приходахъ мѣстному приставу стана, а именно: а) каждый священникъ, хотя и ведетъ канцелярію, не имѣетъ полной возможности къ своевременной отправкѣ требованій приуроченныхъ къ одному опредѣленному сроку за неизмѣннѣ разсылныхъ; б) разстоянія мѣстожителства многихъ священниковъ отъ почтовыхъ учреждений и даже волостныхъ правленій бывають очень значительны; в) мѣстныя сельскія власти отказываются категорически отъ обязанности и способа перенесенія корреспонденціи несогласной отъ причта, въ силу чего приходскому священнику остается, заготовивъ карточку, отвезти самому или съ платнымъ ирочнымъ, — постановили: войти съ ходатайствомъ къ свѣтской власти, дабы послѣдняя не требовала отъ приходскихъ священниковъ доставленія карточекъ, а только одной заготовки къ опредѣленному сроку, въ виду полной возможности тѣмъ же мѣстнымъ лицамъ сельской полиціи получить отъ священника лично, ежемѣсячно, въ опредѣленно установленный срокъ, или число для доставленія непосредственно своему начальнику, т. е. приставу.

Семинаристы въ Томскомъ университетѣ. — Въ послѣдней книжкѣ «Вѣстника Воспитанія» приводятся изъ отчетовъ Томскаго университета данныя, показывающія, что семинаристы болѣе подготовлены къ слушанію университетскаго курса, чѣмъ гимназисты. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ. На юридическомъ факультетѣ въ теченіе 1902 — 1904 гг. государственный экзаменъ выдержали 25 гимназистовъ и 122 семинариста; изъ нихъ диплома первой степени удостоены 2 гимназиста и 38 семинаристовъ, т.-е. изъ гимназистовъ 8 процентомъ, изъ семинаристовъ 31 процентъ. Всѣ сочиненія, удостоенныя золотыхъ медалей и напечатаны въ «Университетскихъ Извѣстіяхъ», написаны семинаристами. Двое оставлены при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію, — оба семинаристы. На медицинскомъ факультетѣ за все время его существованія степень врача получили: изъ семинаристовъ — 40%, изъ гимназистовъ и воспитанниковъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній — 19%. 8 лицъ, получившихъ степень доктора медицины, всѣ — семинаристы. Трое изъ окончившихъ университетъ занимаютъ профессорскія кафедры и двое — приватъ-доцентуры; всѣ эти лица — семинаристы. (Совр. Л.).

Библиографія.

Духовенство древней Вселенской Церкви. — (Отъ времени апостольскихъ до IX вѣка). Историческіе очерки А. П. Лебедева, профессора Московскаго университета. Москва, 1905 г., 494 стр. Цѣна 3 руб.

Предлагаемый вниманію читателя трудъ бывшаго профессора Московскаго духовнаго академіи, а нынѣ проф. Московскаго университета, извѣстнаго всему ученому міру знатока церковной исторіи, состоитъ изъ трехъ частей, представляющихъ каждая въ отдѣльности самостоятельный и вполне законченный трактатъ. Первая — о духовныхъ должностяхъ, вторая — о властяхъ и третья — о бытовой сторонѣ жизни духовенства. Кроме того, въ приложеніи помѣщены два, хотя и небольшихъ, но весьма важныхъ въ научномъ отношеніи изслѣдованія: «Вселенскіе миссіонеры и ихъ пріемники» и «Происхожденіе актовъ Вселенскихъ соборовъ». Особенно важно послѣднее изслѣдованіе: оно даетъ новыя свѣдѣнія о самомъ ходѣ Вселенскихъ соборовъ и первоначальной исторіи записей соборныхъ рѣшеній. При этомъ каждая изъ вышеупомянутыхъ трехъ частей раздѣляется на два періода: первый — II и III вѣка и второй — IV и IX вѣка. Въ отношеніи западной церкви нѣются особые отдѣлы въ каждой части, а исторія римскаго прѣматства занимаетъ отдѣльную главу.

При всѣхъ своихъ научныхъ достоинствахъ, этотъ трудъ имѣетъ и апологетическое значеніе въ защиту нынѣшняго рус-

скаго духовенства отъ нападокъ на него различныхъ его враговъ. На стр. 454 читаемъ слѣдующій замѣчательный выволъ служителя безпристрастной науки: «Наше русское духовенство, какъ высшее, такъ и подчиненное ему, на много выше во всѣхъ отношеніяхъ прежняго духовенства. Церковно-историческая жизнь сдѣлала чрезвычайно большой шагъ. Есть порицатели, которые набрасываютъ тѣни на жизнь, поведеніе и научную компетентность русскаго духовенства, но это напраслина. Наше духовенство во всѣхъ отношеніяхъ идетъ впередъ». (Мос. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ «Русское Слово» расходуется уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экземпляровъ. Но высшій успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Они только полагаютъ на себя новыя обязанности, побуждають къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей ответственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу

друга, сотрудника, посильнаго совѣтника и руководителя.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные заветы Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ заветовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающую насъ жизнь.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видитъ-

ся возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія триконтинъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія «Русское Слово» и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждого. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племенъ, вѣроисповѣданій и сословія, — вотъ слово, съ которымъ «Русское Слово» шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты:

Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востоцѣ, въ Токио, Шанхѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.**

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА**

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всемъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обзорѣнія.

Въ газетѣ участвуютъ: В. Артабанъ (псевд.), Н. В. Арефьевъ, проф. Безобразовъ, П. Д. Боборыкинъ, М. М. Воиновичъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Брѣв, А. Н. Будишевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Бѣлевскій, Е. К. Бѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. И. Вейнбергъ, В. Г. Виталина, д-ръ Гедгольдъ, В. А.

Гниязовскій, Сергѣй Глаголь (псевд.), И. А. Гореникъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Епифанскій, Н. Б. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, И. А. Иноземцевъ, В. И. Климковъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. И. Кулябко-Корецкій, В. Г. Купріяновъ, I. Ломакинъ, святи. М. О. Лубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттернъ, Д. С. Мережковскій, Арсеній Меричъ (псевд.), Н. Миревичъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Новиковъ-Войновъ, проф. И. X. Озеровъ, К. В. Орловъ (Мировъ), С. Панкратовъ, М. К. Пернухинъ, святи. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Плевако, Ф. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Г. Родной, (псевд.) Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Савостицкій, М. П. Садовскій, А. И. Свирскій, Л. Д. Семеновъ, П. Симоновъ, (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стаховичъ, В. М. Суходреевъ, В. А. Тихоновъ, Ф. Ф. Тищенко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулуповъ, Тэзи (псевд.), В. Ю. Уманскій, Я. Усовичъ (псевд.), М. А. Успенскій, Фонъ-Лангъ, М. Ф. Черниковскій, проф. Д. И. Эварницкій, М. Я. Энгель и друг.

При газетъ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

«ИСКРЫ».

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраци современнѣхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ перес. городскимъ и иногороди: на годъ **7 р.**
на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 к., на 1 мѣс. 80 к.

Газ. «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ» при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иног.: на годъ **9 р.**
на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб., къ 1-му июля 2 руб. Подписавшеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» платятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб., и къ 1-му июля 2 руб. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ допускается взносъ подписной платы еженеѣдно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ зенѣ годъ разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издат. Т-во И. Д. Сытина.

Редак. Ф. И. Благовъ.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будетъ издаваться новая еженедѣльная журналъ

„Церковно-Общественная Жизнь“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣщая насущнымъ потребностямъ и вопросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своей задачей главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ настоящей церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовыми положеніемъ русскихъ инородцевъ, населенныхъ восточная окраина Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи и интересныя вопросы церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца 1 р. 50 к., помѣсячно—50 коп.; б) за границу—на годъ—8 руб. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, домъ № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Уланцовой. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія» Воскресенскія улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ,
М. Матановъ,
К. Григорьевъ.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА
на еженедельный литературно-художественный
ЖУРНАЛЪ

„РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГЪ“ приглашены известнѣйшія крупныя
силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 №	Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.	52 №
14	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя Э. ГАБОРИО.	14

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убийство г-жи Лерушъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Леконъ, агентъ сыскаго полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивальѣ. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. ВЕРНЕРА.	12
----	--	----

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванный цѣпи. Заговоръ. У алтара. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12	Выпусковъ драматич. соч. подъ названіемъ СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.	12
----	---	----

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставк. и пересыл. 6 руб.,
на полгода 3 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Спб., Колокольная, 3.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающие в наше время вопросы церковно-общественной жизни, «Общество» распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви начало благоприменнымъ вмѣсто журнала «Православно-Русское Слово», выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1908 года новый еженедѣльный журналъ церковно-общественнаго характера подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетралями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4) Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. п.

5) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

6) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за границей.

7) Обзорніе выходящихъ статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

8) Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9) Библиографія.

10) Вопросы читателей (идеиные, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11) Смѣсь.

12) Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-профессивнаго направленія* и на знамени своемъ выставалеть:

1) *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковную творчество, необходимо для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2) *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершины церковнаго управленія.*

3) *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1) Богословскія академическія чтенія преосвящ. Иоанна, еп. Смоленскаго.

и 2) Православіе въ отношеніи къ современности А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: Сиб., Смирновская, 20.

Открыта подписка на 1906 годъ на журналъ

VIII-й годъ
изданія.

НОВЫЙ-МІРЪ.

VIII-й годъ.
изданія.

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ излюбленнаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Созданы, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе, ставитъ себя цѣлью редакція «Новаго Мира».

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ: В. Г. Авсеенко, Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арронетъ, А. В. Баловъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, Д. Б. Бѣлоградскій, инж. В. С. Гендель, Н. Б. Головинъ, И. А. Гриневская, С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубаевъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доц. А. А. Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корсаковъ, А. А. Коринфскій, Н. П. Корсаковъ, П. Н. Красновъ, проф.

М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. П. Куринъ, В. Я. Ленский, С. Ф. Либровскій, Викторъ Русаковъ, Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавровъ, П. Д. Манычъ, М. П. Мордухай-Болтовская (М. Митина), Н. А. Надеждинъ, Н. Д. Носковъ, О. Письменная (В. Ильинъ), И. А. Порошинъ (Н. Бѣлозерскій), И. Н. Патапенко, Д. М. Ратгаузъ, Федоръ Сологубъ, В. Г. Тихомандрицкая, А. С. Толстой, А. И. Фаресовъ, А. И. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева-Димитріева, А. Н. Чудиновъ, и мн. др.

Видѣнность «Новаго Міра»—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соответствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на веленовой бумагѣ, въ большомъ форматѣ—*in-folio*, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипяхъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

Въ продолженіе 1906 года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,

Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на картонные листы,

Геліографюры-mezzofino и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ подиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ.

Всѣмъ подписчикамъ «Новаго Міра» въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

ОСОБОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библиографіи.

«Вѣстникъ Литературы» имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра—русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

«Новый Міръ» выходитъ каждыя 1-го и 16-го числа; «Вѣстникъ Литературы»—каждыя 8-го и 23-го.

Подписная цѣна «Новаго Міра» на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—20 рублей.

Допускается разсрочка на три срока: при подпискѣ—5 руб., въ апрѣлѣ—5 руб. и августѣ остальные 4 руб.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ «Новаго Мира» на лучшей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой—18 руб., съ пересылкой за границу—24 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Миръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22 д. Чижова и Курьиданой (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ П. М. Ольхинъ.

Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходяшіе выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средне-вѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями. Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большаго формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и перес. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ cadaго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается:

С.-Петербургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія.“

Редакторъ, Помощникъ Инспектора Дух. Семинаріи, М. Кутузовъ.