

18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
7368869

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1883 г. Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСЛАНО
МОСКОВСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАФЕДРЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Курскому Ефрему Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, а второму викарію Кіевской епархіи Преосвященному Уманскому Михаилу Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определенія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 марта—5-го апрѣля 1883 года, за № 523. О подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о слѣ-

присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко-каноническое изслѣдованіе“ (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома. 1882 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи, которыя указаны въ журналѣ Учебнаго Комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 492, о вышеозначенной книгѣ.

Означенное сочиненіе Епископа Сергія, кромѣ введенія, занимающаго четыре съ небольшимъ страницы, состоитъ изъ трехъ главныхъ частей, подраздѣляющихся на частнѣйшіе отдѣлы. Часть первая обозрѣваетъ исторически правила и практику Церкви древней вселенской, затѣмъ Церкви восточной греческой и русской до позднѣйшаго времени относительно принятія въ православную Церковь неправославныхъ мірянъ разныхъ сектъ и религіозныхъ обществъ; часть вторая излагаетъ законодательство и обычное право Церкви въ тѣхъ же историческихъ предѣлахъ относительно принятія въ православную Церковь неправославныхъ членовъ клира; наконецъ, третья часть обозрѣваетъ также исторически и сравнительно составъ чинопослѣдованій церковныхъ въ дѣль присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православной Церкви.

Обозрѣніе предмета въ книгѣ преосвященнаго Сергія отличается полнотою, спокойствіемъ и зрѣлостью сужденія. Авторъ обнаруживаетъ достаточное знакомство

съ историко-каноническою литературною восточною Церк-
ви. Въ пониманіи и толкованіи правилъ видны ясность
и отчетливость мысли. Рѣчь автора отличается точ-
ностью и правильностію, чужда растянутости и ритори-
ческихъ украшеній; по мѣстахъ только, и то изрѣдка,
тяжеловата, нѣсколько вяла и нестройна (стр. 140, 193).

Есть одна только важная по содержанію погрѣш-
ность въ сужденіи автора о послѣдователяхъ англикан-
ской нынѣшней церкви и способахъ присоединенія ихъ,
какъ мірянъ, такъ и клириковъ, къ Церкви православ-
ной. Авторъ признаетъ въ англиканской церкви и за-
конное, въ смыслѣ непрерывнаго апостольскаго преем-
ства, *священство* и таинство *мѣропомазанія*. Почему
утверждаетъ, что міряне изъ англиканъ, мѣропомазан-
ные отъ своихъ епископовъ, или пресвитеровъ, присое-
диняются къ православной Церкви *черезъ одно покаяніе*
съ отреченіемъ отъ своихъ заблужденій (стр. 143), а
священнослужители ихъ принимаются, при желаніи
съ ихъ стороны, въ тѣхъ же степеняхъ священства,
какія имѣли они въ своей церкви (стр. 179, подстроч-
ное примѣчаніе). И то и другое несправедливо. Цер-
ковь наша не признаетъ въ англиканской нынѣшней
церкви ни непрерывнаго апостольскаго преемства въ
іерархіи, ни таинства священства, а гдѣ нѣтъ ни того
ни другаго, тамъ не можетъ быть и таинства мѣропо-
мазанія и законныхъ пастырей. Потому при присоеди-
неніи послѣдователей англиканской церкви къ право-
славію Церковь наша принимаетъ мірянъ ихъ черезъ мѣ-
ропомазаніе и священниковъ по чину мірянъ, какъ и
лютеранскихъ пасторовъ.

Принимая во вниманіе указанная достоинства кни-
ги епископа Сергія, Учебный Комитетъ полагаетъ ре-
комендовать ее для пріобрѣтенія въ фундаментальныя

и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій въ качествѣ пособія при изученіи „Практическаго руководства для пастырей“.

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ 17 декабря—24 января 1882—83 за № 123.
О книгѣ протоіерея Н. Кувшинскаго „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го декабря 1882 г. за № 611, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 503, по прошенію протоіерея Вятскаго Воскресенскаго собора Николая Кувшинскаго объ одобреніи для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“. (Изд. 3-е исправленное и дополненное. Вятка. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу протоіерея Кувшинскаго, въ качествѣ пособія для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи означеннаго труда своего сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ протоіерея Кувшинскаго Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 9.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское наставленіе

приходскимъ священникамъ.

Въ наставленіи приходскимъ священникамъ, отъ 6 сего апрѣля, по предмету церковнаго проповѣдничества, я обратилъ ихъ вниманіе на то, что не всѣ изъ нихъ, и при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно. Церковная проповѣдь не вполнѣ оказываетъ желаемое воздѣйствіе на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства между нѣкоторыми христіанами, вслѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются, какъ я замѣтилъ въ упомянутомъ наставленіи, на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотятъ убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Отъ того ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказывается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія—Словомъ Божиимъ, твореніями св. отцевъ Церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе Слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ Словомъ Божиимъ. Св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 12, 13). „И мнѣ не вѣрь, говорить св. Кирилль Іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ Писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ Писанія“. Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней — и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія — все должно имѣть на себѣ отпечатокъ Богооткровеннаго Слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку Св. Писанія. Отдѣльныя слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ Библии, возбуждаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста Слова Божія, умѣстное по теченію мыслей проповѣди и соответствующее душевному состоянію слушаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. *Глаголы, яже азъ глаголю, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйственно, говоритъ Богородица, и острѣе паче всякаго меча, обоуду остра и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судительно помысленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе

сь неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемѣну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все Писаніе, по слову Апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 16, 17). Живнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліяніемъ Слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Исаія: *измійтеся, и чисти будете, и отгымите лукавства отъ души вашихъ, научитесь добро творити, и аще будуть грѣхи ваши, яко багряное, яко волну убьлю ихъ* (I, 16), принявъ пророческія слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни и, при помощи Божіей, сталъ человекомъ добродѣтельнымъ (Изъ житія Павла препростаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій. тогдашн. Послѣ Св. Писанія, творенія св. отцевъ Церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и Богомудрые отцы Церкви, въ чистотѣ сердца, озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны Божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію Слова Божія, а потому свято-отеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ Писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человекомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты чело-

вѣческаго сердца и опытно познали состояніе челоуѣка падшаго и челоуѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи челоуѣка, о какихъ бы явленіяхъ челоуѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, жоплакивающаго падшаго челоуѣка и призывающаго (его) къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій великій во дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершались благодатныя дѣйствія въ душѣ челоуѣческой. Іоаннъ Лѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ почувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и приобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу, свято-отеческихъ твореній, которыя называли „рѣчками, напаяющими вселенную, исходящими мудрости“. Изъ этихъ „рѣкъ“ — и ни откуда больше, кромѣ Св. Писанія, — почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары Боговѣднія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ Церкви, и въ во всемъ умственно-нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ „Божественнаго“

наго“. Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ Церкви не нужно большихъ усилій разработывать духовную почву; нужно только невольно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособие для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію; и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. Апостоль заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ Слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой, Богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительнѣе и спасительнѣе дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачевство человѣку, поработанному грѣху, потерявшему волю и самообла-

даніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣхъ-
ныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую,
добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духов-
наго возрожденія, напр. въ жизни преподобномученицы
Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ
грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и пра-
ведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя раз-
врату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только
сокровищамъ царскимъ, жила въ вѣгѣ и роскоши, преда-
валась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благостию
Божіею ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія:
разъ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ
и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ;
сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая
грѣшница; она сознала гнусность своего образа жизни,
приняла св. крещеніе, принесла въ даръ Церкви свои
сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и
совершенной нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела
въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила
земное поприще мученическою кончиною. Преподобная
Марія отроковицею оставила домъ родительскій, сем-
надцать лѣтъ жила позорною жизнію. Вразумленная
благостию Божіею, когда для нея загражденъ былъ
входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворя-
щаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошед-
шихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ
поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пре-
святыя Богородицы и ободренная надеждою на заступ-
леніе и покровъ Владычицы неба удалилась въ пустыню,
долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазна-
тельными помыслами, питалась травою и кореньями, и
когда одежда ея истлѣла отъ ветхости, жила съ непо-
крытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя.

сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не выдавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного чело- вѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ чело- вѣкомъ: ея тѣло настолько было уточнено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвен- номъ обращеніи къ небу возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубо- кой бездны паденія восходили на такую высоту свя- тости, можетъ ли каждый грѣшный чело- вѣкъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добро- дѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Къ какому высокому самоотверженію способенъ чело- вѣкъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія чело- вѣка Божія. Единственный сынъ и на- слѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ кото- рымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, оставилъ ее дѣвственницею, скрыв- шись въ самый день брака, изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ либо домѣ, а подъ кровомъ родитель- скимъ, побѣдивши всѣ искушенія сердца, жилъ одино- кимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями, испросилъ у нихъ малую келлію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ под- вигахъ поста и молитвы. Собственныя слуги его без- честили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое, — и все терпѣлъ, перенесъ

всѣ испытанія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого они приютили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровныя узы, переносилъ всякія скорби и лишения. Взирая на этотъ образецъ самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ человѣка. Высокъ этотъ образецъ, неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не на свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто поставленъ на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранитъ его въ чистотѣ и содержитъ семейство свое въ страхѣ Божіемъ, — и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благоприятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли, вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и вичѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями

цѣтнадцать лѣтъ. Воистину, сказали Макарій, Богъ не щадеть ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія каждого, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ обстоятельствамъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жаждутся люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе. Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь инокъ были съ нимъ дружелюбны, а два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное правоученіе! Такъ оно просто, и такъ вѣрно и непререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь принимать ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію

души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрны въ всякихъ разсужденіи и доводахъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія. Пастыри Церкви Христовой! Не преставайте изучать Слово Божіе, ежедневно читайте отворенія св. отцевъ Церкви и житія святыхъ, и обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитаете въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душевспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствительна и плодотворна. 27 апрѣля 1883 года № 486.

Апостольскій Архипіскопъ Вятскій.

— По постановленію Консисторіи, состоявшемуся 1 апрѣля сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскому попечительству села Космодамианскаго Орловскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе храма въ означенномъ селѣ въ теченіе одного года въ предѣлахъ Вятской Епархіи чрезъ избраннаго крестьянина Трофима Петрова Трушкова.

— По постановленію Консисторіи, состоявшемуся 7 апрѣля сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ священно-церковно-служителямъ села Сележскаго Глазовскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ означенномъ селѣ въ теченіе одного года въ предѣлахъ Вятской Епархіи чрезъ избраннаго крестьянина Сергія Денисова Ладыгина.

III.
ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ, въ 12-й день марта сего года, сопричислить священника церкви Савалинскаго прихода Малмыжскаго уѣзда *Сурмеона Петрова*, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля Тактайбѣлякскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Николай Шутихинъ* 25 апрѣля награжденъ набедренникомъ за благочестное служеніе Св. Церкви.

Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность благочиннаго 3-го округа Нолинскаго уѣзда священникъ села Суны *Николай Поповъ* 27 апрѣля утверждень въ сей должности.

— Священникъ Орловскаго собора *Іоаннъ Емельяновъ* 27 апрѣля опредѣлень благочиннымъ 1-го округа Орловскаго уѣзда.

— Учитель Успенскаго народнаго училища *Іванъ Движаниновъ* 12 апрѣля опредѣлень псаломщикомъ въ село Сметанино Яранскаго уѣзда.

Умерли: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Тумьюмучашскаго Уржумскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Мосуновъ*—30 марта, священникъ села Козлова Сарапульскаго уѣзда *Павелъ Ветомовъ*—14 апрѣля, діаконъ села Ежева Глазовскаго уѣзда *Андрей Соколовъ*—16 апрѣля, исправляющіе должность

псаломщика села Мамсинери Уржумскаго уѣзда *Исаакъ Куклинъ*—22 марта, села Зюздино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда *Петръ Леонтьевъ*—1 апрѣля, заштатный испр. должн. псаломщика села Колянтура Яранскаго уѣзда *Стефанъ Изергинъ*—15 марта, священникъ села Колянтура Яранскаго уѣзда *Алексѣй Васнецовъ*—18 апрѣля, діаконъ села Завьялова Сарапульскаго уѣзда *Стефанъ Москвинъ*—13, апрѣля.

РОСПИСАНІЕ,

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества во время Великорѣцкаго крестнаго хода, въ 1883 году.

21-го мая, проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевскаго. Празднества: 22-го числа, въ селѣ Бобинскомъ и Загарскомъ, 23-го числа, въ селахъ Орловскаго уѣзда Монастырскомъ и Гороховскомъ; 24-го и 25-го чиселъ, въ селѣ Великорѣцкомъ; 26-го числа, Вятскаго уѣзда, въ селѣ Мѣдянскомъ и встрѣча Св. Иконъ при Филейской часовнѣ; 27-го числа, въ селѣ Филейскомъ и встрѣча Св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, и 28-го числа, встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ 1 ноября 1882 г. по 1 марта 1883 г. въ Комитетъ поступили денежныя пожертвованія: отъ о. миссіонера священника Бориса Таврилова 122 руб., отъ о.о. Благочинныхъ: священниковъ: Александра Дернова 12 р.

45 к., Василия Мышкина 11 р. 71 к., Василия Люперсольскаго 7 р., Николая Попова 46 р., Василия Раевского 20 р. 60 к., Александра Казаринова 46 р. 50 к., Василия Лѣсникова 6 р. и Константина Рѣдникова 38 р. 15 к., отъ Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго 15 р., отъ о.о. Благочинныхъ священниковъ: Матѳея Напольскаго 6 р., Петра Люминарскаго 22 р. 5 к., Іоанна Поршнева 12 р. 65 к., Аристарха Аввакумова 49 р. 38 к. и Михаила Агаѳоникова 33 р., отъ Благочинныхъ о.о. протоіереевъ: Кирилла Спасскаго 31 р. 35 к. и Алексія Емельянова 14 р. 50 к., отъ о.о. Благочинныхъ священниковъ: Александра Добринскаго 18 р., отъ него же 9 р. 20 к., Георгія Кибардина 18 р. 81 к., Николая Шкляева 16 р. 70 к., Петра Луппова 2 р. 69 к., Александра Свѣчникова 14 р. 90 к., Иполита Мышкина 28 р. 78 к., Иполита Семакина 11 р. 31 к., Александра Дернова 17 р. 63 к., Георгія Красноперова 12 р. и Василия Люперсольскаго 29 р., отъ о.о. Благочинныхъ протоіереевъ: Василия Сырнева 32 р. 19 к., Іоанна Дернова 12 р., Михаила Завойскаго 20 р. 88 к., Василия Лопатина 8 р. 55 к. и Павла Бехтерева 45 р.; отъ о.о. Благочинныхъ священниковъ: Аполлонія Буевского 34 р. 10 к., Анатоля Никольскаго 80 р. 72 к. и Іоанна Попова 12 р., отъ о. протоіерея Василия Огнева 3 р., отъ іеромонаха Θεодосія 5 р., отъ о.о. Благочинныхъ протоіереевъ Серапіона Кувшинскаго 24 р., Іоанна Мстиславцева 19 р. 43 к., Іоанна Капачинскаго 13 р. и Тимоѳея Чемоданова 68 р. 7 к., отъ о.о. Благочинныхъ священниковъ: Василия Рѣпина 11 р. 50 к., Іоанна Анцыгина 13 р., Стефана Сергіева 45 р. 95 к., Іоанна Лаженицына 17 р. 50 к., Кирилла Рябова 13 р. и Василия Соболевскаго 9 р. 7 к., и отъ Каѳедральнаго о. протоіерея Стефана Кашменскаго 3 р.

О вакантных мѣстахъ въ Архангельской Епархіи.

Преосвященный Архангельскій, препроводивъ при отношеніи отъ 4 марта сего года за № 701 списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ Архангельской Епархіи, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, объявить по Вятской Епархіи, не пожелаетъ ли кто занять священническое мѣсто въ той Епархіи изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи или же хотя не окончившихъ семинарскаго курса, но имѣющихъ право на занятіе этого мѣста на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, объявленнаго по духовному вѣдомству въ 24 № Церковнаго Вѣстника за 1882 г.

Вакантныя мѣста имѣются: въ *Мезенскомъ уездѣ*: 1) при Николаевской единовѣрческой ц. въ с. *Усть-цыльмъ*, настоятеля; жалованья 280 р. 39 к.; земли: вмѣсто пахатной деньгами 55 р. и сѣнокосной 40 в. зовъ; домъ есть; 290 д. м. п.; отъ губ. г. въ 900 вер. 2) при Богоявленской ц. въ с. *Тельвисочномъ*, настоятеля и 3) его помощника; жалованья: 1-му 280 р. 39 к., 2-му 198 р.; домъ для того и другаго есть; 872 д. м. п.; отъ губ. г. въ 1200 в.; 4) при Николаевской ц. въ с. *Большеземельскомъ Колвинскомъ*, помощника; домъ есть; 1439 д. м. п.; отъ губ. г. въ 1175—1510 в.; 5) при Георгіевской ц. въ с. *Куйскомъ* настоятеля; жалованья 160 р.; сѣнокосной земли 49½ д.; рыбная тonya въ 80 р.; доходовъ 40 к.; домъ есть; 243 д. м. п.; отъ губ. г. въ 1140 в.; 6) при Срѣтенской ц. въ с. *Бычкарскомъ*, настоятеля; жалованья 140 р.; рыбное озеро; домъ есть; 480 д. м. п.; отъ губ. г. въ 920 в.; 7) при Ильинской ц. въ с. *Азапольскомъ*, настоятеля; жалованья 180 р., пахатной земли 4 дес.; домъ есть;

366 д. м. п.; отъ губ. г. въ 400 вер.; 8) при Николаевской ц. въ с. *Поромскомъ*, помощника; жалованья 100 р.; земли: пахатной 2 д. и сѣнокосной 17 д. 2200 с., доходовъ 89 руб.; отъ губ. г. въ 1095 вер. II. Въ *Кемскомъ уездѣ*: 1) при Петро-Павловской ц. въ с. *Варзугъ*, настоятеля; жалованья 140 р.; земли: пахатной два поля и сѣнокосной три пожни; домъ есть; 264 д. м. п.; отъ губ. г. въ 1000 вер.; 2) при Ильинской ц. въ с. *Вокнаволокъ*, помощника; жалованья 120 р.; доходовъ 49 р.; домъ есть; 1714 д. м. п.; отъ губ. г. въ 780 вер.; 3) при благовѣщенскомъ соборѣ въ г. *Колѣ*, помощника; жалованья 140 р.; сѣнокосной земли у причта на двѣ коровы; домъ есть; 421 д. м. п.; отъ губ. г. въ 1005 вер.; 4) при Николаевской ц. въ с. *Ковдѣ*, помощника; жалованья 120 р.; доходовъ до 50 р.; домъ есть; 320 д. м. п.; отъ губ. г. въ 760 вер.; 5) при Срѣтенской ц. въ с. *Колезмѣ*, настоятеля; жалованья 180 р.; сѣнокосной земли 6 д. 1915 с.; доходовъ 155 р.; домъ есть; 349 д. м. п.; отъ губ. г. въ 378 вер.; 6) при Николаевской ц. въ с. *Керетскомъ*, настоятеля; жалованья 160 р.; сѣнокосной земли 1 дес. 500 саж.; двѣ тони въ 10 р.; доходовъ 30 р.; домъ есть; 294 д. м. п.; отъ губ. г. въ 700 вер. III. Въ *Онежскомъ уездѣ*: 1) при Введенской ц. въ с. *Варзагорскомъ*, настоятеля; жалованья 160 р.; земли пахатной 4 д. и сѣнокосной 15 дес.; доходовъ 95 р.; казеннаго дома нѣтъ; 494 д. м. п.; отъ губ. г. въ 255 вер. IV. Въ *Холмогорскомъ уездѣ*: 1) при Нерукотворенно-Спасской ц. въ селѣ *Пилыгишенскомъ*, настоятеля; жалованья 180 р.; земли у причта 22 д.; доходовъ на причтъ 100 р.; домъ есть; 576 д. м. п.; отъ губ. г. въ 170 вер.



О БЪ Я В Л Е Н І Е.

Крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Пасѣговской волости, деревни Томиловской, Александръ Яковлевъ Солодиловъ, имѣющій жительство въ г. Вяткѣ, въ домѣ наследниковъ Аршауловыхъ, на углу Спасской и Владимірской улицъ, противъ Дѣтскаго пріюта, принимаетъ подряды на устройство въ домахъ и церквахъ духовыхъ печей по системѣ инженера Быкова и другихъ печей. Имѣеть одобрительныя свидѣтельства о произведенныхъ имъ работахъ. Просить обращаться для переговоровъ къ нему въ квартиру, а въ его отсутствіе въ его же квартирѣ къ Зайцеву. На счетъ отдающихъ работу согласенъ пріѣзжать для переговоровъ и на мѣсто предполагаемой работы, съ тѣмъ, чтобы путевые расходы были оплачиваемы вызывающими его и въ случаѣ несостоявшагося договора.

СОДЕРЖАНІЕ. Назначенія на архіерейскія каѳедры. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Росписаніе вѣстнаго хода. О вакантныхъ мѣстахъ въ Архангельской Епархіи. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Апрѣля 1883 года.



ВЯТКА.
Типографія Кудкина.

1883.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1888 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ.

*(Продолженіе *).*

ИсаиИ II, 4. *И судити будетъ посредъ языкъ, и изобличитъ люди многи. И раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навькнутъ ктому ратоватися.* Обращеніе язычниковъ въ этой второй главѣ Пророка ИсаиИ представляется въ чертахъ болѣе опредѣленныхъ, и разсматриваемый нами стихъ представляетъ ту особенность, что въ немъ раскрывается самый способъ обращенія, именно чрезъ судъ и обличеніе нравственнаго нестроенія язычниковъ, безъ сознанія котораго не возможно и самое обращеніе къ вѣрѣ Христовой и нравственное исправленіе. Доселѣ Пророкъ говорилъ объ устройствѣ Христовой Церкви, въ настоящемъ же стихѣ говорить о послѣдствіяхъ ученія Христова, изъ Иерусалима ишедшаго. Это во 1-хъ, о распространеніи цар-

*) См. № 8.

ства Христова среди всѣхъ народовъ посредствомъ Евангельскаго слова, и—во 2-хъ, о мирѣ, имѣющемъ водвориться въ этомъ царствѣ. Въ 1-й половинѣ стиха Пророкъ говоритъ, что *слово Господне*, или, что то же, Господь, *судити будетъ посреда языкъ, и избличитъ люди многи*. Подобную фразу мы встрѣчаемъ у Псалмопѣвца ^{а)}: *Богъ ста въ сонмъ боговъ, посреда же боги разсудитъ*; а язычниковъ, по пророчеству Исаи, Господь будетъ судить посреди языкъ. Очевидно, Господь представляется здѣсь Царемъ народовъ, совершающихъ одно изъ дѣлъ своихъ—судъ, и достигающимъ Своей цѣли въ избличеніи многихъ людей, т. е. въ открытіи предъ ними заблужденій и пороковъ, въ которыхъ они находились долгое время,—гнусности ихъ языческихъ суетвѣрій предъ судомъ Божиимъ и отвѣтственности за нихъ предъ правдою Судии Бога. Слово *судити* у Евреевъ часто принимается за слово *царствовать*, и судіями называются у нихъ цари, такъ какъ двѣ обязанности были у царей—судить и предшествовать на войнѣ ^{б)}. И по отношенію къ Царству Мессіи въ томъ же смыслѣ принимается слово *судити*, какъ говорится у Псалмопѣвца въ пѣсни о Соломонѣ: *Боже, судъ Твой царевн даждь, и правду Твою—сыну цареву: судити людемъ Твоимъ въ правдѣ, и нищимъ Твоимъ въ судѣ* ^{в)}. И у Исаи: *судитъ правдою смиренному судъ, и облечитъ правостію смиренныя земли, и поразитъ землю словомъ устъ Своихъ и духомъ устенъ убіетъ нечестиваго* ^{г)}. По сравненію съ этими мѣстами и по контексту пророческой рѣчи, рассматриваемой нами, видно, что Господь будетъ судить среди тѣхъ народовъ, которые стекутся къ Сіонской горѣ, о чемъ говоритъ Пророкъ выше.—

а) Ис. LXXXI, 1.—б) 1 Цар. VIII, 20. 2 Цар. XV, 4.—в) Ис. LXXI, 2. 4.—г) Ис. XI, 4.

Слѣдовательно, будетъ судить по закону Евангельскому, который они съ охотою и добровольно примутъ и плодомъ котораго, какъ общается, будетъ миръ народовъ. Полная мысль Пророка будетъ такова: Иегова будетъ имѣть собранія, или Церковь между народами, которыхъ Онъ научитъ правиламъ и законамъ Евангелія, и по этимъ правиламъ и законамъ будетъ судить или управлять ими чрезъ учителей и пастырей Своихъ, правителей и судей Церкви, прямою обязанностію которыхъ будетъ церковное ученіе и управление. Эти пастыри и учителя Церкви однихъ будутъ увѣщавать, другихъ исправлять, закоснѣлыхъ обличать и въ стыдъ приводить, не внимающихъ ученію исключать изъ церковнаго собранія, кающимся предписывать законъ для исправленія жизни и полученія благодати. Святый Василій Великій ^{а)}, объясняя слова: *и судити будетъ посредь языкъ*, говоритъ: „святыхъ прилично разсудить по дознанному ихъ достоинству; а жившихъ въ суетѣ должно судить“; въ словахъ же: *и изобличитъ люди многи*, видя справедливость и непререкаемость праведнаго суда, онъ, въ объясненіи на нихъ, выражаетъ, между прочимъ, такія мысли, что обличеніе Божіе въ судилищѣ тайныхъ дѣлъ нашихъ вызоветъ, во свидѣтели нашихъ винъ, самыя дѣла наши въ ихъ собственномъ видѣ и представитъ согрѣшившимъ каждый ихъ грѣхъ. У Пророка Михея мы находимъ совершенно подобное пророчество, какъ и у Исаи Пророка. Оно читается такъ: *разсудитъ ^{б)} средь людей многихъ и изобличитъ языки крѣпки даже до земли дальнія*. Смыслъ этихъ

а) Твор. свят. отц. 1845 г. кн. 3. стр. 101, 102. — б) Мих. IV, в. 3. Глаголь *разсудитъ* положенъ здѣсь вмѣсто *управитъ*, по свойству Еврейск. языка, причемъ должно подразумѣвать имя Бога. Какъ бы сказалъ Пророкъ: народы, прежде сего не

словъ одинъ и тотъ же, какъ и у Пророка Исаи. Мы обратимъ здѣсь вниманіе на нѣкоторыя только особенности, служащія какъ бы дополненіемъ пророчества Исаи. Такъ, Пророкъ называетъ здѣсь народы, которыхъ изблечить Господь, *крѣпкими языками*, называетъ для того, чтобы превознестъ и прославить царство Христово,—чтобы люди имѣли понятіе о силѣ Евангельскаго ученія, которое и самыя сильныя народы покоряетъ Богу безъ всякаго сопротивленія, покоряетъ безъ всякой внѣшней физической силы, убѣждая всѣхъ однимъ обличеніемъ слова. Словами—даже *до земли дальнія* Пророкъ показываетъ, что Христосъ будетъ Царемъ не одного народа, не одной Іудеи, но царство Его распространится даже до послѣднихъ концевъ земли; Его Божественное слово покорить игу Христову самыя отдаленнѣйшія страны.

покорявшіеся Господу, нынѣ признають Его за Царя и покоряются высочайшей власти Его. Писаніе двоякимъ образомъ говоритъ о правленіи Божіемъ. Господь управляетъ демонами и нечестивыми людьми, однако не словомъ Своимъ, ни Духомъ владычимъ, но жезломъ желѣзнымъ, какъ сказано во 2-мъ псалмѣ. Повиновеніе принужденное. Но правленіе Церкви особеннымъ образомъ приписывается Богу, потому что словомъ и Духомъ Своимъ преклоняетъ сердца вѣрныхъ къ послушанію, чтобы добровольно послѣдовали Ему, будучи убѣждены и внутреннимъ и внѣшнимъ образомъ, внутренно—побужденіемъ Духа, внѣшно—проповѣдію слова. И въ этомъ-то смыслѣ сказано въ 44 псалмѣ: *людіе подѣ Тобою надутъ*, и опять въ 109 псалмѣ: *судитъ во языцѣхъ Господь*. Таковое явленіе и Пророкъ Михей описываетъ намъ здѣсь:—*разсудитъ*, т. е. не такъ будетъ судить, какъ міръ, но кроткимъ образомъ покорить себѣ вѣрныхъ подѣ власть, такъ что ничего столько желать не будутъ, какъ быть подѣ его властію. Впрочемъ, поелику люди не всѣ съ такимъ расположеніемъ повинуются Богу, но многіе требуютъ понужденія, по этому Пророкъ прибавляетъ и *изобличитъ*. Люди по природѣ такъ бываютъ горды, что никто не могъ бы быть достойнымъ ученикомъ Бога, если бы Богъ благодатію Своею не смирялъ ихъ. Всякое ученіе было бы недействительно, если бы Господь не обличалъ и не исправлялъ ихъ. Таковы начала царствованія небснаго Владыки.

Во второй половинѣ разсматриваемаго нами стиха, Пророкъ Исаія, равно какъ и Пророкъ Михей въ своемъ мѣстѣ, говоритъ о всеобщемъ мирѣ, который водворится въ Царствѣ Христовомъ, распространенномъ силою Евангельскаго слова до всѣхъ концевъ земли. *И раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ къ тому ратоватися.* Здѣсь идетъ рѣчь у Исаи Пророка о перемѣнѣ воинственныхъ орудій на орудія, которыя употребляются только въ мирное время, во дни благосостоянія общества.—Смыслъ пророческихъ словъ —аллегорическій и означаетъ то, что тѣ народы, которые, принявъ ученіе пришедшаго Мессіи, соединятся общеніемъ вѣры въ одно тѣло и общество членовъ Церкви, прекратятъ между собою прежнюю ненависть, вражду, злобу и постоянно будутъ жить въ тѣсной взаимной братской любви. Такой характеръ Царства Христова повсюду видѣнъ изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, гдѣ говорится объ этомъ царствѣ. Эти мѣста мы покажемъ ниже. Въ Ветхомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ слѣдующія параллельныя пророчеству мѣста, болѣе уясняющія смыслъ пророческой рѣчи. У того же Исаи въ XIX главѣ мы читаемъ: *въ той день будетъ путь отъ Египта ко Ассиріаномъ, и внидутъ Ассиріане во Египетъ. И Египтяне пойдутъ ко Ассиріаномъ, и пороботаютъ Египтяне Ассиріаномъ. Въ той день будетъ Израиль третій во Египтяннѣхъ и во Ассиріаннѣхъ благословенъ на земли, юже благослови Господь Саваоѣ, глаголя: благословенни людіе Мои, иже во Египтъ, и иже во Ассиріахъ, и наслѣдіе Мое Израиль^{а)}.* Равно и у Захаріи: *Радуйся зѣло, дщи*

а) Ис. XIX, 23, 24, 25.

Сіоня, проповѣдай души Иерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасающъ, твой кротокъ, и всѣдѣ на подъяремника и жребца юна. И потребитъ колесницы отъ Ефрема, и кони отъ Иерусалима, и потребитъ лукъ бранный, и множество, и миръ отъ языковъ: и обладаетъ водами отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до исходивъ земли ^а). Изъ этихъ параллельныхъ мѣстъ можно видѣть, что общеніе вѣры уничтожить всякую ненависть и злобу, которыя были прежде того между народами, и водворить между ними миръ. Въ духовномъ смыслѣ принимаютъ пророчество Исаи святыи Іустинъ мученикъ ^б), Тертуллианъ въ книгѣ противъ Маркіона ^в), и Арнобій въ книгѣ противъ язычниковъ ^г). Святыи Василій Великій также принимаетъ аллегорическій смыслъ Пророка въ духовномъ смыслѣ, разумѣя подъ нимъ духовное Царство Мессіи, или Церковь Христову, распространенную между всѣми народами земли мирнымъ орудіемъ слова Божія, — Церковь исполненную благодатнаго мира, въ замѣнъ прежнихъ распрей и браней, существовавшихъ у разноплеменныхъ народовъ — Іудеевъ и язычниковъ, — въ замѣнъ различныхъ словопреній языческой мудрости, производящихъ разномыслія въ истинѣ и убѣжденіяхъ, относительно предметовъ вѣры и правилъ нравственности ^д). Всеобщій миръ, о которомъ говоритъ Пророкъ здѣсь, нѣкоторые толкователи считаютъ временнымъ миромъ и относятъ то ко временамъ Римской имперіи, благоденствовавшей подъ управленіемъ владыкъ едва не всей земли, около явленія въ міръ нашего Искупителя, то по частямъ относятъ къ различнымъ временамъ, почему либо отмѣченнымъ

а) Зах. IX, 9. 10. — б) Apol. I, pro Christian. § XLIX. — в) Lib. III, cap. XXI. — г) Lib. I. p. т. 5. 6. — д) Твор. св. отц. 1845 г. книг. 3. стр. 102. 103.

въ Исторіи какимъ либо благоденствіемъ извѣстныхъ народовъ, на прим. указываютъ на вѣкъ Константина и другихъ. Но толкованій подобныхъ допускать нельзя. Онѣ не оправдываются ни Исторією, ни свойствомъ пророческой рѣчи. Какое время въ Исторіи народовъ мы ни возьмемъ, ни одно изъ нихъ далеко не носитъ на себѣ характера того мира, о которомъ говоритъ Пророкъ. Напротивъ, мы видимъ, что самое, повидимому счастливое изъ государствъ, — Имперія Римская, въ исторіи своей носитъ характеръ крови, — царства, основаннаго на жестокихъ войнахъ и поддерживаемаго страхомъ огня и меча. Миръ въ вѣкъ Константина Великаго былъ также не такого рода, какимъ описываетъ его Пророкъ. Константинъ пріобрѣлъ миръ своей имперіи не силою Евангельскаго слова, но силою оружія, благословеннаго Богомъ, — пріобрѣлъ внѣшнимъ образомъ и для внѣшняго благоденствія христіанъ, подвластныхъ Римской имперіи. Не то царство описываетъ Пророкъ въ своей рѣчи. Контекстъ всего мѣста Исаи показываетъ намъ, что у него дѣло идетъ о стеченіи народовъ къ Сионской горѣ — очевидно — къ Церкви Христовой, — о наученіи ихъ тамъ совершеннѣйшему Закону Божию и о вліяніи этого закона на всѣ племена земныя, которыя, какъ скоро услышатъ и съ вѣрою примутъ слово, исшедшее изъ Іерусалима чрезъ благовѣстниковъ Божіихъ, всѣ придутъ въ общеніе вѣры, сдѣлаются какъ бы братьями между собою, не смотря на различіе родовъ и языковъ, — водворится между ними миръ, достигнутый не огнемъ и мечемъ, а силою божественнаго слова, — водворится миръ не для какогонибудь времени и не для извѣстнаго народа, объ этомъ Пророкъ нисколько и не упоминаетъ, а миръ цѣлостный, ни мѣстомъ, ни временемъ нераздѣлимый — миръ вѣчный. Оче-

видно, дѣло идетъ не о царствѣ міра, а о Царствѣ Божіемъ—царствѣ духовномъ, каковымъ можетъ назваться только Царство Христово, ит. е. Церковь, устроенная на землѣ самимъ Богомъ, въ которой все вѣрующіе единими устами и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ всесвятое имя Святой Троицы. Если въ христіанскихъ обществахъ мы не всегда видимъ отсутствіе войнъ, или бранныхъ орудій, на что нѣкоторые указываютъ въ подрывъ пророчества, то при этомъ не надобно забывать и смѣшивать внутренняго міра съ внѣшнимъ,—царства земныя, хотя бы то и христіанскія, но допускающія войны, въ предотвращеніе зла, съ Царствомъ Божіимъ, духовнымъ,—истинныхъ сыновъ Церкви съ сынами человѣческими, носящими только имя христіанъ. Притомъ же, Пророкъ говоритъ здѣсь о Царствѣ Христовомъ, какимъ оно должно быть въ жизни сыновъ Церкви,—а не о частныхъ несовершенствахъ слабыхъ въ вѣрѣ,—говоритъ о такой жизни членовъ Царства Христова, которая въполнѣ осуществится по достиженіи всеми мѣры возраста исполненія Христова въ будущей жизни. Мирный характеръ Царства Христова видѣнъ какъ нельзя болѣе и здѣсь, на землѣ. Свидѣтельница этому—Исторія Церкви. Въ Священномъ Писаніи есть много мѣстъ, характеризующихъ Церковь Христову, какъ мирное Царство Божіе. Такъ, Господь въ Евангеліи отъ Марка говоритъ Своимъ ученикамъ: *и мѣйте соль въ себя, и миръ мѣйте между собою* ^{а)}). Апостолъ Павелъ къ Солунянамъ: *о братолюбіи же не требуетъ, да пишется къ вамъ: сами бо вы Богомъ учени есте,* (указываетъ какъ бы на разсматриваемое нами мѣсто Исаи—приняли законъ отъ Сіона), *вѣ чтобы любить*

а) Мар. XI, 50.

другъ друга, ибо творите то ко всей братіи, сущей во всей Македоніи; молимъ же вы, братіе, избыточествовати паче ^а), къ Ефесеямъ: молю васъ азъ узникъ о Господь, достойно ходити званія, въ немъ же званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащися блюсти единеніе духа въ союзъ мира ^б), къ Римлянамъ: аще возможно, еже отъ васъ, со всеми чело-вѣки миръ имайте. Не себе отмщающе, возлюбленніи, но дадите мѣсто гнѣву ^в). Апостоль Петръ говоритъ: братство возлюбите ^г). Для характеристики духа Церкви, Священное Писаніе заимствуетъ иногда доказатель-ства отъ противнаго. Такъ состояніе плотскихъ людей Апостоль представляетъ въ посланіи къ Титу: *Бѣхомъ бо тогда и мы несмысленни, и непокориви, и прельщени, работающе похотемъ и сластемъ различнымъ, во злобѣ и зависти живуще, мерзцы сущи, и ненавидяще другъ друга ^д*). Благодать же Христова, стало быть, совершенно противоположно на насъ дѣйствуетъ, по Апосто-лу, именно—въ духѣ мира ^е). На основаніи всѣхъ этихъ мѣстъ Священнаго Писанія для насъ становится само собою понятнымъ, о какомъ мирѣ говоритъ Пророкъ Исаія.

(Продолженіе будетъ).

а) 1 Сол. IV, 9. 10.—б) Ефес. IV, 1—3.—в) Рим. XII, 19, 20.—г) 1 Петр. II, 17.—д) Тит. III, 3.—е) Тертуліанъ прекрасно объясняетъ дѣйствіе благодати Христовой на христіанъ изъ при-мѣра Апостола Павла, который прежде принятія вѣры Христовой былъ жестокой гонитель Церкви, а потомъ, по принятіи вѣры, вдругъ перемѣнилъ мечъ свой на мирное проповѣданіе слова Божія.

„Святительскія Тѣни“ г. Льскова.

(Продолженіе *).

На Вятку, измученный продолжительнымъ путешествіемъ по сентябрьскимъ непроѣзднымъ дорогамъ и по топямъ, преосв. Веніаминъ пріѣхалъ больной, и не могъ вполнѣ оправиться отъ болѣзни во все время пребыванія на Вятской кафедрѣ. Жизнь въ отдаленной сѣверной епархіи челоуѣку, родившемуся въ благословенной странѣ юга и привыкшему къ теплomu климату, разумѣется, и не могла возвратитъ разстроеннаго здоровья, но постепенно подтачивала и разрушала его, такъ что и возвратившись съ Вятки въ концѣ 1742 г. въ болѣе благопріятный для него Воронежъ, Веніаминъ прожилъ тамъ только три мѣсяца ¹⁾. Если бы больной епископъ, въ краткое время своего управленія Вятской епархіей, и не сдѣлалъ ничего замѣчательнаго для епархіи, кто бы изъ серьезныхъ судей рѣшился бросить камень осужденія на такого владыку? Но, не смотря на свое болѣзненное состояніе, „бонвиванъ“ Сахновскій, по словамъ одного Вятскаго историка, „краткое время управленія епархіей Вятскою употребилъ въ особенную оной и церкви пользу“, а по словамъ другаго, „и въ краткое время весьма много сдѣлалъ для паствы и для церкви“ ²⁾. Прибывъ на Вятку предъ зимой 1739 г., онъ, по документальнымъ показаніямъ, и въ 1740 и 1741 г. обозрѣвалъ всю епархію, посѣщалъ городъ Соликамскъ и другіе сѣверные предѣлы епархіи,

*) См. Еп. Вѣд. № 8.

¹⁾ Скончался 28 марта 1743 г., на 54-мъ году жизни. Географическій Словарь, Шекатова, 1134.—Любарскій, 42.

²⁾ Исторія Вятчанъ, Вештомова, въ „Казанскомъ Вѣстникѣ“ 1827 г., ч. XIX, 9.—Исторія Вятскою Іерархіи, Никитникова, 38.

что, по замѣчанію г. Будрина ³⁾, „слѣдуетъ отнести къ чести и дѣятельности епископа Веніамина“. А что большой епископъ визитировалъ и отдаленные предѣлы своей епископіи не въ видахъ прогулки и услажденія видами Уральской природы, видно изъ того, что онъ всюду весьма внимательно слѣдилъ за подчиненнымъ духовенствомъ, „съ безпристрастіемъ и строгостію преслѣдовалъ въ священно-служителяхъ опущенія по должности“ ⁴⁾. При такихъ обзорніяхъ своей обширнѣйшей епархіи, какъ „любитель“, по словамъ Любарскаго, „чистоты и благолѣпія и въ домѣ и въ церкви“, бонвиванъ г. Лѣскова, по словамъ другихъ мѣстныхъ историковъ, подтвержденнымъ выписками изъ архивныхъ дѣлъ, ревностно заботился не только объ устроеніи церквей въ своей епархіи, но и возможномъ украшеніи ихъ, „склоняя къ тому какъ священно-служителей, такъ и прихожанъ“ ⁵⁾. И при этомъ—пусть подивится г. Лѣсковъ!—обитатели Вятской и Великопермской епархіи не только не усматривали въ Веніаминѣ Сахновскомъ чего нибудь похожаго на бонвиванство, но напротивъ замѣчали въ немъ искреннее благочестіе и глубокое благоговѣніе предъ святыней: такъ напр. въ 1740 г. жители Хлынова и его окрестностей не безъ удовольствія замѣтили, что ихъ владыка, сопровождавшій *пѣшкомъ* столь почитаемый здѣсь образъ святителя Николая, самъ *встрѣтилъ* его на Великой

³⁾ Иерархи Вятскіе и Великопермскіе, г. Будрина, въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1872 г., 376.—Дѣла Тохтаревской пустыни, тамъ же, 221, 452.

⁴⁾ Исторія Вятской Иерархіи, Ниеитникова, 41, 42.

⁵⁾ Ibid.—„Раченіе преосв. Веніамина объ украшеніи церковномъ доказывается между прочимъ тѣмъ, что онъ къ кафедральному собору завелъ большой колоколъ въ 900 пудовъ“. Венитомовъ—въ Казанскомъ Вѣстникѣ 1827 г., ч. XIX, 18.

рѣкъ, во время извѣстнаго майскаго хода ⁶⁾, и съ глубокой благодарностію вспоминали, что именно онъ, Веніаминъ Сахновскій, не смотря на всѣ препятствія и непріятности, настояль, чтобы прославленный чудесами образъ Архистратига Михаила былъ перенесенъ изъ малоизвѣстнаго села Курина въ г. Хлыновъ и помѣщенъ въ кафедральномъ соборѣ, для болѣе открытаго чествованія ⁷⁾. Всѣ сейчасть изложенныя свѣдѣнія о дѣятельности Веніамина на Вяткѣ, конечно, могли быть и неизвѣстны г. Лѣскову; вѣдь онъ не пишетъ „исторіи“ Вятскихъ епископовъ, а только дѣлаетъ смѣлыя „экскурсіи“ въ область этой исторіи... Но г. Лѣскову, если бы только онъ захотѣлъ сказать *полную* правду о шестомъ Вятскомъ епископѣ, можно было добыть нѣкоторыя вѣскія данныя, для правдиваго изображенія дѣятельности этого епископа на Вятской кафедрѣ, въ той самой книжицѣ, изъ которой почерпаются имъ матеріалы для „Святительскихъ Тѣней“. Стоило только г. Лѣскову не прибѣгать къ слишкомъ „сжатому сокращенію“ Любарскаго, особенно — не выкидывать изъ послѣдняго самыхъ *существенныхъ* свѣдѣній о преосв. Веніаминѣ, и г. Лѣсковъ самъ усмотрѣлъ бы, что „бонвиванъ“ его „кое-что“ дѣлалъ на Вяткѣ, что отъ дѣятельности этой былъ и „прокъ“ для церкви. У г. Лѣскова выписаны изъ Любарскаго въ кавычкахъ выраженія, подтверждающія, по его мнѣнію, бонвиванство Сахновскаго („былъ тѣломъ статень, громогласень, гостепріимень“),

⁶⁾ Извлечено изъ дѣла Д. Конситоріи за 1740 г. о „наказаніи Мѣдянскаго попа Евфимія“, который показалъ, что „замѣченъ былъ его преосвященствомъ въ маѣ мѣсяцѣ въ послѣднихъ числѣхъ на Великорѣцкомъ уѣздѣ, послѣ того какъ бѣжалъ изъ Хлынова изъ колодокъ“.

⁷⁾ „Историческое описаніе церквей г. Вятки“ въ сборникѣ „Столѣтіе Вятской губерніи“, II, 185. — Вятскія Еп. Вѣд. 1876 г., 163.

но, почему-то подверглись обычной операціи „сжатаго сокращенія“ слѣдующія слова того же Любарскаго: „быль сей архіерей праводушень, чистосердечень, щедръ, любящій чистоту, ученыхъ жаловаль, покровительство-валь, къ созиданію и украшенію церковей прилагаль раченіе, семинарію держаль въ порядкѣ“ (41—42). Кратки ампутированныя г. Лѣсковымъ выраженія Любарскаго, но довольно *тяжеловѣсны*. Г. Лѣскову (особенно въ виду предполагаемой имъ *библіографической рѣдкости* книжицы Любарскаго), конечно, *ничего не стоило* „отбросить“ въ характеристикѣ обрѣтеннаго имъ бонвивана праводушіе, чистосердечіе и другія черты (приписанныя бонвивану Любарскимъ „неподлежа-тельно“...); но вѣдь если „бонвиванъ“ дѣйствительно оказывался и по Любарскому праводушнымъ, чистосердечнымъ, щедрымъ, покровителемъ просвѣщенія, ревнителемъ благочестія церковнаго, то *можно бы* г. Лѣскову, въ интересахъ преслѣдуемой имъ—по его увѣренію (55)—*правдивости* и *доказательности*, дополнить характеристику „бонвивана“ и этими чертами... Точно также не значительна въ глазахъ г. Лѣскова фраза Любарскаго: „содержаль Веніаминъ семинарію въ порядкѣ“; но если бы г. Лѣсковъ не подвергъ этой фразы „сжатаго сокращенія“ и хотя легонько справился, что значило „содержать семинарію въ порядкѣ“, то, вѣроятно, характеристика Сахновскаго у него вышла бы нѣсколько *иная*, и читатели его, можетъ быть, и не согласились бы съ его выводомъ, будто отъ его бонвивана не было „никакого проку“. Вотъ какъ изображается это „содержаніе въ порядкѣ семинаріи“ въ „Исторіи“ этой школы, напечатанной уже пятнадцать лѣтъ назадъ ⁸⁾, слѣд. безъ всякаго обличительнаго на-

⁸⁾ Въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. 1868 г., 65—68.—Значительныя

мѣренія въ отношеніи къ г. Лѣскову. Выписываемъ буквально.

„Преосв. Веніаминъ Сахновскій, во многомъ набоминавшій епископа Лаврентія, тотчасъ же, по пріѣздѣ на Вятку, обратилъ вниманіе на разстроенное послѣ Лаврентія состояніе архіерейской школы.

„Прежде всего онъ постарался возвратить въ школу бѣглецовъ школьниковъ. Для примѣра и въ страхъ другимъ, онъ отправилъ каѳедрального протопопа въ Богословскій монастырь, за упорное укрывательство сына отъ школьнаго ученія“⁹⁾, а хлыновскому духовенству немедленно приказалъ представить дѣтей, укрываемыхъ отъ школы¹⁰⁾. Вслѣдъ затѣмъ по всѣмъ приказамъ были отправлены „строжайшіе указы о сыску бѣжавшихъ“ съ тѣмъ, чтобы „закащики, всѣхъ учениковъ собравъ въ одно мѣсто, каждый своего заказа, привезли съ собою въ Хлыновъ въ назначенные сроки“. „А ежели они, закащики“, — говорилось далѣе въ указѣ, — „всѣхъ на указанные сроки не представляютъ, то лишены будутъ чиновъ своихъ и сверхъ того взято будетъ съ нихъ штрафу по три рубли, не приѣмля никакихъ отговорокъ“¹¹⁾.

„Распоряженіе это принесло желаемыя послѣдствія: закащики, оберегая себя, бились изъ всѣхъ силъ „о сыскѣ бѣглецовъ“ и стали цѣлыми партіями представлять ихъ въ Хлыновъ. Но новая мѣра все еще слабо подействовала на всю массу духовенства: оно такъ при-

выдержки изъ приводимаго здѣсь мѣста г. Лѣсковъ могъ прочесть въ изданной проф. Ш. В. Знаменскимъ книгѣ: „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.“

⁹⁾ Дѣло Дух. Консисторіи 1740 г. № 13.

¹⁰⁾ Д. Д. К. № 13, 65.

¹¹⁾ Д. Д. К. № 65.

выкло, въ отсутствіе епископа (1737—1739 гг.), къ укрывательству своихъ дѣтей, что закащики, не смотря на все свое усердіе, не въ состояніи были въ точности выполнить архіерейскій указъ и не разъ принуждены были доносить о „жестокомъ упрямствѣ и нестерпимомъ грубіанствѣ“ подчиненнаго духовенства¹²⁾. Эти почти постоянныя жалобы закащиковъ наконецъ вызвали со стороны Веніамина мѣру, которая по тогдашнимъ понятіямъ и правамъ не почиталась слишкомъ строгою¹³⁾, а была очень обыкновенною, именно наказаніе тѣлесное: 6 іюня 1740 г., по его повелѣнію, были собраны всѣ священники, діаконы и церковники города Хлынова, и въ общемъ ихъ присутствіи былъ „примѣрно“ наказанъ священникъ села Мѣдянскаго Евфимій Овчинниковъ, „за его понаровку и укрывательство бѣглаго сына школьника“.

„Подобныя же мѣры были приняты епископомъ Веніаминомъ и по отношенію къ самимъ школьникамъ, чтобы удержать ихъ отъ постоянныхъ „утечекъ“ изъ школы. По пріѣздѣ преосв. Веніамина на Вятку, безъ промедленія были подвергнуты „нешадному наказанію по школьной регулѣ“ всѣ тѣ школьники, которые были „сысканы изъ бѣговъ“ и на „непослушенство“ которыхъ до пріѣзда его, жаловались учителя духовному приказу¹⁴⁾.

„Такія мѣры, правда, не прекратили окончательно „бѣговъ“ школьниковъ и „укрывательства“ ихъ отцевъ,

¹²⁾ Ibid.

¹³⁾ „Учинить нешадное наказаніе плетми“—самое обыкновенное опредѣленіе духовныхъ приказовъ того времени, напр. Московскаго. См. „Исторію Московскаго епарх. управленія“, Н. Розанова, I, 81, 216.

¹⁴⁾ Д. Д. К. № 12.

но все же подѣйствовали весьма сильно и на отцевъ и на дѣтей. Съ 1740 г. мы замѣчаемъ явленіе *доселъ не бывалое*: попы и церковники не только спѣшатъ поскорѣе сбывать съ рукъ являющихся къ нимъ бѣглыхъ школьниковъ, но сами пускаются за „утеклецами“ въ порогню, вяжутъ ихъ въ случаѣ сопротивленія, въ колодахъ и за карауломъ ведутъ въ духовный приказъ. Вообще какъ дѣйствительны были мѣры, принятыя преосв. Веніаминомъ, видно изъ того, что школа, до него въ теченіе двухъ лѣтъ постоянно пустѣвшая, быстро начала наполняться и число школьниковъ возрасло къ концу 1740 г. до 450.

„Впрочемъ преосв. Веніаминъ не ограничился одними только строгими мѣрами къ прекращенію „утечекъ“ и „укрывательства“ отъ школы, но въ теченіе краткаго своего пребыванія на Вяткѣ принималъ съ своей стороны и нѣкоторыя другія мѣры къ поддержанію созданія епископа Лаврентія.

„Для обезпеченія школы въ матеріальномъ отношеніи, онъ требовалъ со стороны монастырей исполненія статьи „Духовнаго Регламента“ о двадцатой долѣ хлѣба и, если только позволяли обстоятельства, взыскивалъ за хлѣбъ наличныя деньги, такъ какъ послѣднія были необходимѣе для школы на покупку книгъ, на жалованье учителямъ и пр. ¹⁵⁾. Онъ обезпечилъ положеніе наставниковъ школы, положивъ имъ довольно значительное по тогдашнему времени жалованье ¹⁶⁾; далъ возможность „убогимъ“ школьникамъ, жившимъ при архіерейскомъ домѣ, питаться мясомъ и рыбою; снаб-

¹⁵⁾ Д. Д. К. № 44, 45.

¹⁶⁾ Именно—учителю пѣнники и реторики 72 руб., учителю грамматики и сантаксими 40 р. Это по тогдашнему времени—жалованье значительное. Д. Д. К. № 46.

жалъ бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и книгами, для чего и покупалъ для нихъ неоднократно значительное число „Елементарей“, „Алваровъ“, „Кнапіушовъ“ и др. учебныхъ пособій; наконецъ, приказалъ сдѣлать значительныя поправки въ самомъ зданіи школы, которое пришло послѣ Лаврентія въ такой упадокъ, что въ немъ не было даже въ иныхъ мѣстахъ оконъ, валились печи, протекала крыша¹⁷⁾. Видимо, Веніаминъ старался удержать отъ „бѣговъ“ какъ учителей, такъ и школьни-ковъ, не только мѣрами строгими, но и возможнымъ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія. Подобно Лаврентію, онъ нерѣдко лично посѣщалъ школу и обращалъ особенное вниманіе на прилежныхъ школьни-ковъ, слѣдилъ строго за ихъ нравственностію и приказывалъ учителямъ не опускать безъ наказанія никакихъ уклоненій отъ „школьныхъ регулъ“.

Въ 1739 году, вскорѣ по своемъ пріѣздѣ на Вятку, онъ приказалъ открыть классъ Поэзіи, а въ слѣдующемъ году и классъ Риторики, назначивъ „профессоромъ“ того и другаго класса извѣстнаго уже М. Е. Финицкаго; а преподаваніе въ классахъ грамматики и синтаксисы, въ которыхъ занимался Финицкій до половины 1739 г., передалъ Т. Григоровскому, котораго нарочно привезъ съ собою изъ Коломенской епархіи¹⁸⁾.

„Не оставилъ школы на произволъ судьбы преосв. Веніаминъ и тогда, когда въ январѣ 1742 года отпра-влялся изъ Вятки въ Москву на коронацію Императри-цы Елизаветы Петровны: по представленію Финицкаго, наканунѣ своего отъѣзда изъ Хлынова, 16 января, онъ установилъ особую „контору“ для завѣдыванія всѣми

¹⁷⁾ Тамъ же.

¹⁸⁾ Д. Д. К. № 46, 64.

дѣлами, относящимися къ школѣ, и ей поручилъ, въ отсутствіе епископа, наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ представленіемъ въ школу дѣтей священно-церковно-служительскихъ, за своевременною доставкою монастырями слѣдовавшаго съ нихъ хлѣбнаго сбора, за успѣхами и поведеніемъ школьниковъ, вообще—за всею учебною и хозяйственною частію въ школѣ¹⁹⁾. Это учрежденіе конторы спасло школу отъ безпорядковъ, которыхъ неминуемо слѣдовало ожидать въ отсутствіе епископа: въ теченіе полутора лѣтъ, съ отъѣзда епископа Веніамина до прибытія новаго епископа, контора продолжала дѣйствовать въ томъ же духѣ и тѣми же средствами, какъ и самъ Веніаминъ.

„Вообще двухлѣтнее управленіе семинаріей преосв. Веніамина было, во многихъ отношеніяхъ, какъ бы продолженіемъ управленія покойнаго Лаврентія. Вещтомовъ вполне справедливо говоритъ, что Веніаминъ „о благоустройствѣ семинаріи и успѣхахъ учащихъ имѣлъ *возможное* попеченіе“; а Финицкій, человекъ вообще не уживчивый и рѣзкій, плохо ладившій и съ Лаврентіемъ и совсѣмъ разошедшійся съ преемникомъ Веніамина—Варлаамомъ, безъ лести, воспѣвая Веніамина, сравнивалъ его съ Лаврентіемъ въ своихъ аляповатыхъ, но искреннихъ виршахъ:

Угасе добротою *лампада* горяща;

Втора возжеса, *равиль свѣтити* могуща.

Упаде вѣры Божіей столпъ непоколебимый;

Днесъ же ина утвердилъ Богъ вездѣ хвалимый.

Преиде добрый пастырь, ахъ, подь камень гробный;

Взыде по немъ на престолъ инъ ему *подобный*.

Се Лаврентій епископъ своя замше очи,

¹⁹⁾ Д. Д. К. № 14.

Но днесь на престолъ его Веніаминъ вскочи.

По умершемъ Лаврентіи, предоброемъ пастырѣ,

Полно все слезъ и вопля во всемъ Вяцкомъ мірѣ,

Веніаминъ же приде слезы утолити,

Хотящи вся гладныя овцы оживити“²⁰).

Итакъ, по словамъ свидѣтеля очевидца, послѣ Лаврентія, основателя семинаріи Вятской, Веніаминъ былъ „второю лампадою равно (съ Лаврентіемъ) свѣтити могущею“ во мракъ вятскаго невѣжества. Онъ былъ возстановителемъ семинаріи послѣ Лаврентія, мало того—имъ были открыты два высшіе класса въ этой семинаріи, какіе только можно было открыть въ то время²¹). Если бы онъ прожилъ на Вяткѣ побольше, то навѣрное открылъ бы классы философскій и богословскій: за это ручается уже одно то обстоятельство, что по ревности къ христіанскому просвѣщенію, онъ былъ основателемъ семинаріи въ Коломнѣ²²). Вотъ что значитъ, г. Лѣсковъ, краткое выраженіе Любарскаго—„содержать семинарію въ порядкѣ“! За то, что Лаврентій Торка основалъ Вятскую семинарію, вы признаете его весьма образованнымъ для своего вѣка архіереемъ, ревнителемъ духа христіанства, дѣятельнымъ и горячимъ борцомъ противъ невѣжества; а вотъ теперь вашъ бонвиванъ оказывается, по документальнымъ даннымъ, основателемъ одной и возстановителемъ другой семинаріи. Какъ же быть вамъ

²⁰) Учебникъ реторики Финицаго, хранящійся въ семирарской библиотекѣ.

²¹) Не открылъ Веніаминъ философскаго и богословскаго классовъ, очевидно, потому, что ученики семинаріи еще не были подготовлены, съ основанія семинаріи (1735 г.), къ слушанію философскихъ и богословскихъ уроковъ.

²²) „Въ 1731 г. (стало быть—въ первый же годъ по вступленіи на кафедру Коломенскую) преосв. Веніаминъ, епископъ Коломенскій, завелъ семинарію въ Коломнѣ“. «Исторія Росс. Іерархіи», Амвросія, I, 433.

съ вашими бонвиваномъ? Будете ли вы по прежнему печатно провозглашать на весь мiръ Божiй, что жуиръ Сахновскiй „ничего не дѣлалъ“ и отъ него не было „никакого проку“ церкви, или вамъ придется, хотя внутренно, сознаться, что бонвиваномъ кое-что сдѣлано для церкви, и даже очень прочное и въ прокъ ей годное.

(Продолженiе будетъ).

С Л О В О

въ Великiй Пятокъ. 15 апрѣля 1883 года.

Да приступаемъ со истиннымъ сердцемъ во извѣщенiи вѣры, окропленнiи сердца отъ совѣсти лукавья, да держимъ исповѣданiе упованiя неуклонное, и да разумываемъ другъ друга въ поширенiи любви и добрыхъ дѣлъ (Евр. X, 22—24).

Съ особеннымъ, глубокимъ чувствомъ умиленiя, братъ христiане, присутствуемъ мы нынѣ въ храмъ Божiемъ при подножiи креста и гроба Господня; не безъ пролитiя слезъ многiе изъ насъ слушаютъ слова Евангелiя и пѣснопѣнiя церковныя, въ коихъ изображаются невинныя страданiя и смерть Господа нашего Иисуса Христа. Незлобiе и кротость Спасителя, Его любовь ко врагамъ своимъ такъ трогательны, что мы изумляемся ослѣпленной злобѣ враговъ Его. Каждый изъ насъ готовъ, кажется, въ эти святыя минуты положить душу свою за невинно пострадавшаго Агнца Божiя. А между тѣмъ,—душу ли свою положимъ за Него?.. Богодухновенный учитель, св. Апостоль Павелъ съ печалiю сердца говоритъ, что не рѣдко и получивше познанiе истины Христовой *ругаются Сыну Божiю, второе, расли-*

наютъ Его, — что и въ нихъ можетъ повторяться и часто повторяется жестокая и ослѣпленная вражда на Бога, — вражда въ мысляхъ богопротивныхъ, въ дѣлахъ неправедныхъ и въ жизни плотской и грѣховной... *Какіе же, мните, горшія сподобятся муки* такіе поругатели *Сына Божія* и укорители *Духа благодати!* И какъ страшно есть, еже *впасти въ руку Бога живаго!*.. Посему тотъ же св. Апостоль умоляетъ насъ щедротами Божіими — „приступать ко Христу съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, очистивъ сердца отъ порочной совѣсти, держаться исповѣданія упованія неуклонно, быть внимательными другъ къ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ“..

И се, — одесную распятаго на крестѣ Спасителя нашего является намъ, благоч. христіане, умирительный и близкій къ намъ образецъ того, какъ мы должны воспользоваться благодатию искупленія нашего чрезъ Іисуса Христа, чтобы достигнуть спасенія и вѣчнаго со Христомъ царствія. Не напрасно, о Христолюбцы, сей образъ кающагося разбойника, поставленъ Промысломъ Божіимъ у самаго креста Христова. Что можетъ быть трогательнѣе и поучительнѣе для насъ, какъ не примѣръ разбойника, кающагося на крестѣ, и образъ Господа, отверзающаго ему со креста двери небеснаго царствія.

Что же видимъ мы въ кающемся разбойникѣ? — Прежде всего видимъ его живую и непоколебимую вѣру въ распятаго съ нимъ Спасителя міра. Не удивительно было бы, если бы онъ, видя знаменія и чудеса, совершаемыя Іисусомъ Христомъ, исповѣдалъ Его Господомъ и *Сыномъ Бога живаго*, какъ исповѣдали ученики Христовы. Не чудно было бы, если бы онъ, видя Господа, дивно преобразившагося на *Θаворѣ*, воскликнулъ

вмѣстѣ съ Апостоломъ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти!* Или слыша, Божественное ученіе Спасителя, сказалъ: *николи же тако глаголахъ есть человекъ, яко сей человекъ!*—Когда въ минуту смерти Иисусовой померкло солнце, потряслась земля, распались камни, — видѣвъ все сіе *сотникъ, стояй прямо Ему*, невольно воскликнулъ: *воистинну Божій Сынъ бѣ сей.* Но кающійся разбойникъ вѣруеть во Иисуса, какъ Искупителя міра, Царя неба и земли тогда, когда самые ученики Его, *оставльше Его, бѣжаша.* Онъ исповѣдуетъ Господомъ своимъ *Того, Кто отверженъ былъ цѣлымъ народомъ, осужденъ на позорную смерть злодѣями, — надъ Кѣмъ глумились окружающіе.* Онъ видитъ Владыку жизни и смерти въ *Томъ, Кто Самъ пригвожденъ ко кресту и страждетъ въ тяжкихъ мукахъ.* Вѣруеть и исповѣдуетъ вѣру свою предъ всѣми, потому только, что видѣлъ несправедное осужденіе Его, слышалъ Его молитву за распинателей, слышалъ о Его чудесахъ и ученіи, — чувствовалъ сердцемъ Его Божественное величіе въ самомъ униженіи и страданіяхъ. Поистинѣ, слуш., если о вѣрѣ Капернаумскаго сотника Господь сказалъ: *ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ:* то кающійся разбойникъ на крестѣ исповѣдалъ такую вѣру, какой не было тогда въ цѣломъ мірѣ. Сія-то вѣра и содѣлала покаяніе его столь животворнымъ и спасительнымъ, что Господь изрекъ ему: *днесъ со Мною будеши въ раи!*

Если мы, слуш. христіане — послѣдователи не распятаго токмо, но и воскресшаго и вознесшагося во славу Господа, — если и мы, вопреки всѣмъ руганіямъ нечестивыхъ, зримъ во Иисусѣ Христѣ *Божію силу и Божію премудрость*, единаго истиннаго Сына Божія и Спасителя міра, единую надежду своего спасенія и жизни

вѣиной, единый путь своего счастья до гроба и за гробомъ; — если готовы хранить заповѣди Его и тогда, когда бы весь міръ издѣвался надъ нами: то съ такою вѣрою, *со дерзковеніемъ да приступаемъ* ко кресту и гробу Его, исповѣдуемъ предъ Нимъ согрѣшенія наши и воззовемъ къ Нему гласомъ разбойника благоразумнаго: *помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ!* Гласъ вѣры нашей будетъ услышанъ, и двери милосердія Божія отверзутся намъ.

Законъ правды человѣческой тяжко покаралъ преступленія распятаго со Иисусомъ Христомъ разбойника; мучительнѣйшею смертію суждено ему умереть на крестѣ. Но онъ забываетъ страданія тѣлесныя, онъ чувствуетъ только муки совѣсти, и исповѣдуетъ предъ Богомъ грѣхи свои во всеуслышаніе: *и мы убо вправду осуждены, достойная бо по дѣломъ нашу воспріемлева.* Душа его трепещетъ только суда Божія, сердце его сокрушается только о томъ, что по беззаконіямъ своимъ онъ не сподобится узрѣть царствія Христова. Онъ молить не о томъ, чтобы сойти со креста, но о томъ, чтобы распятый съ нимъ Господь хотя помянулъ его *во царствіи Своемъ.* На такое-то искреннее и смиренное покаяніе отвѣтствовалъ Владыка рай: *днесъ со Мною будещи въ рай!*

Со умиленіемъ слезнымъ смотря на язвы Господа, подъятыя за грѣхи наши, чувствуемъ ли, слуш., и мы отвращеніе къ беззаконіямъ своимъ, совершенную ненависть ко грѣху, какъ первѣйшему своему врагу? Жаждетъ ли сердце наше прощенія и помилованія отъ Господа болѣе всѣхъ сокровищъ міра? Ужасается ли духъ нашъ отверженія отъ лица Божія болѣе всѣхъ временныхъ скорбей, болѣе самой смерти тѣлесной? Готовы ли уста наши исповѣдать грѣхи свои не толь-

ко предъ служителемъ олтаря, но и предъ лицомъ неба и земли? Готово ли сердце наше перенести на землѣ всѣ возлюбленія и уничтоженія, только бы не быть намъ отлученными отъ царства Христова?.. Если сердце наше при семъ испытаніи *не зазритъ намъ*: что можемъ со дерзновеніемъ прикасаться ко кресту и гробу Христову, молиться Господу и Спасителю своему гласомъ разбойника: *помяни насъ, Господи во царствѣи Твоемъ!*—И покаянный вопль *сердца сокрушеннаго и смиреннаго* не будетъ уничтоженъ, и отверзутся намъ двери милосердія Божія.

Ни ли ты боишия Бога,—съ скорбію говоритъ разбойникъ, благоразумный, услышавъ хулу на Иисуса Христа изъ устъ несчастнаго своего собрата, *ни ли ты боишия Бога*: *яко въ томъ же осужденъ еси? И мы убо въ правду, достойная бо по дѣломъ наю, воспріемлева; сей же ни единого зла сотвори.* Такъ, онъ старается обратить къ покаянію и распятаго съ нимъ собрата своего, является ревнителемъ славы Божіей, защитникомъ невинно страждущаго Господа. Не поноситъ злодѣяній и клеветы, не проклинаетъ его ожесточенія, напоминаетъ ему только о страхѣ Божіемъ, о судѣ Божественномъ, предъ которымъ готовы предстать оба чрезъ нѣсколько часовъ мучительныхъ страданій. *Ни ли ты боишия Бога?*.. Уже посѣкающая насъ крестная смерть и за нею судъ и осужденіе вѣчное не ужели не могутъ погрясти души твоей страхомъ Божіимъ? Уже ли собственныя, заслуженныя тобою страданія не могутъ возбудить въ сердцѣ твоемъ участія къ невинному Страдальцу? Какъ языкъ твой дерзаетъ произносить поруганіе? *Ни ли ты боишия Бога?*.. Больше ничего уже не могъ онъ сдѣлать для вразумленія своего несчастнаго собрата, и тотчасъ же обращается съ мо-

литвою ко Господу, показывая не одними словами, но и примѣромъ своимъ, — что надлежало бы сдѣлать безумному хулителю.

Вотъ, слуш., дѣло святой любви истиннаго христіанина, который вразумляетъ заблуждающаго, старается обратить на путь покаянія беспечнаго или ожесточеннаго ближняго — не суровымъ обличеніемъ и укоризнами, а страхомъ Божиимъ, напоминаніемъ о смерти и судѣ Божиимъ, а паче всего молитвою и собственнымъ примѣромъ исправленія. Съ такимъ кроткимъ и любвеобильнымъ настроеніемъ сердца онъ — со дерзновеніемъ можетъ приступать ко кресту и гробу Христову со глаголомъ разбойника: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!* И Господь молитву его услышитъ, и отверзетъ ему двери милосердія Своего.

Все сердце благоразумнаго разбойника истаявало предъ Господомъ отъ искренняго и совершеннаго покаянія, и потому рѣшительное оправданіе изречено ему отъ неизреченнаго милосердія. Однако же онъ не избавленъ былъ отъ послѣднихъ мученій крестныхъ, а оставленъ страдать на крестѣ до смерти, и претерпѣлъ наконецъ жесточайшее изъ мученій — пребіеніе голеній. Такъ, слуш. христіане, и мы, если желаемъ небеснаго царствія, должны быть готовы страдать со Христомъ и не сходить самовольно съ того креста, который найдеть для насъ благопотребнымъ премудрость Божія, и прежде всего — не сходить съ духовнаго креста самоосужденія. Ты гнушаешься теперь самъ своихъ заблужденій и грѣховъ, и даже готовъ безропотно переносить тѣлесныя страданія — *оброци грѣха?* — Не сходи же съ сего креста отверженія грѣховной жизни; не только не возвращайся опять къ прежнимъ беззаконіямъ, но и не воспоминай о нихъ въ подробности, чтобы самымъ вос-

помянуемъ грѣховныхъ дѣйствій не осквернить свою душу. Пробужденная совѣсть мучить тебя за оскорбленіе Господа и неблагодарность предъ Нимъ?— Не сходи съ сего креста сокрушенія духа; всегда уничижай себя предъ Богомъ, непрестанно молись, какъ послѣдній грѣшникъ, ищущій прощенія и помилованія; бойся паки оскорблять правосудіе Божіе новыми грѣхами, *второе распинать Сына Божія и попираеть пречистую Кровь Его*. Сознаешь самъ теперь всю суету и грѣховность удовольствій и обольщеній мірскихъ и сожалѣешь, что имъ предавался?— Не сходи съ сего креста отверженія міра; *отврати очи твои, еже не видѣти суеты*, и молись непрестанно Господу: *Боже, въ помощь мою вонми; Господи, помощи ми потщися!* Ты рѣшился прочее время живота своего въ покаяніи скончати? Удержишь всею силою духа на семь крестѣ добродѣтельной жизни въ страхѣ Божіемъ. Возопіеть *плоть со страстьми и похотьми*, возопіеть міръ съ своими соблазнами и невидимый врагъ— дьяволъ съ своею лестію и ухищреніями: *спиди со креста!*— Отражай ихъ страхомъ смерти и послѣдняго суда Христова, отражай ихъ памятію вѣчныхъ благъ, уготованныхъ любящимъ Господа, и вѣчныхъ мученій, которыя ожидаютъ грѣшниковъ нераскаянныхъ. И кто бы ни влекъ тебя со креста вѣры и добродѣтели, терпѣнія и самоотверженія, — ты не оставляй молитвы: *Боже, въ помощь мою вонми; Господи, помощи ми потщися; да постыдятся и посраматся вси ищущіи душу мою!*

Такъ потщися, слуш., при содѣйствіи благодати Божіей, усвоить и возвращать въ сердцѣ своемъ духъ вѣры и покаянія, духъ любви къ ближнему и самоотверженія, который проявилъ въ себѣ разбойникъ благоразумный, распятый одесную Искупителя нашего

Иисуса Христа: тогда и мы можемъ, подобно ему, съ упованіемъ приступать къ распятому и умершему за насъ Господу, съ надеждою спасенія лобызать пречистыя язвы Его, со дерзновеніемъ молиться Ему блаженнымъ гласомъ покаившагося и въ рай введеннаго: „помяни насъ, Господи, когда придеши во царствіи Твоемъ“. Аминь.

Протоіерей Петръ Александровъ.

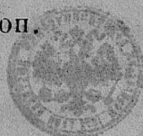
О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Издатель книги: „ЧЕГО НАДО ЖЕЛАТЬ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ“ Н. В. Елагинъ обратился съ письмомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, въ которомъ проситъ содѣйствія распротраненію ея въ Вятской Епархіи. На письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о выходѣ книги и рекомендовать духовенству приобрѣтать въ церковныя бібліотеки“. 1883 года Апр. 2.

Въ книгѣ указаны основанія союза между Церковію и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для Церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, за тѣмъ — причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія, и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Требованія адресовать: Въ С.-Петербургъ. Михайловская площадь, домъ католической церкви, кв. № 27. Д. С. С. Николаю Васильевичу Елагину.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.



ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
для
СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ
ПРИ СОВЕРШЕНИИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ
и другихъ
СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя
Безбородко, маистра Бословія, протоіеря А. Θ. ХОЙНАЦКАГО.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпеча-
танный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетъ 4 р. съ пересылкой.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснава, на Никольской улицѣ,
въ домъ Бостанжогло, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.



СОДЕРЖАНІЕ. Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи языч-
никовъ. Святительскія тѣни г. Лѣскова. Слово. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кавед-
рального собора.

Редакторъ Протоіерей Теодоръ Кибардинъ.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1883 года.



ВЯТКА.
Типографія Кукина.

1883

