

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Января 21.

№ 3.

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 декабря 1900 года № 724, объ открытіи штатной священнической вакансіи при Сергіевской церкви на загородномъ участкѣ Московскаго Ивановскаго общежительнаго женскаго монастыря, Московскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Сергіевской церкви на загородномъ участкѣ Московскаго Ивановскаго общежительнаго женскаго монастыря, Московскаго уѣзда, открыть штатную священническую вакансію; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 31 дня 1900 года № 8899.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Казанскомъ соборѣ перемѣненъ священникъ Іоанно-Богословской, въ Бронной, церкви Іоаннъ Ключаревъ, а на его мѣсто перемѣненъ благочинный Бронницкаго уѣзда, Богородице-Рождественской, села Мячикова, церкви Михаилъ Ильинскій.

Священникъ Введенской, г. Дмитрова, церкви Василій Лебедевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ Самарской епархіи Василій Лебедевъ.

На псаломщическую вакансію при Ржевской, на Поварской, церкви опредѣленъ учитель Четьяковской церковно-приходской школы, Бронницкаго уѣзда, Петръ Воскресенскій.

На такую же вакансію при Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви перемѣненъ псаломщикъ Михаилъ Архангельской, при 2 кадетскомъ корпусѣ, церкви Алексѣй Флеринъ.

Награждены набодренниками священники:

Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви Александръ Покровскій и Скорбященской, при Алексѣевской психіатрической больницѣ, —Измаиль Лепарскій.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консисторіи, протоіереевъ и священниковъ города Москвы, коимъ въ теченіе 1901 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ, или Каедральномъ соборѣ.

(Продолженіе, см. № 51—1900 г.).

І Ю Л Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .

1-е число. Недѣля 6-я. Священнику Богородецерковенской, на Бутыркахъ, церкви Христофору Максиму, Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви священнику Николаю Миловскому.

3-е число. Св. Филиппа, Митрополита Московскаго. Священнику Благовѣщенской, въ Петровскомъ Саду, церкви Петру Сперанскому, священнику Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви Алексію Соколову.

5-е число. Преподобнаго Сергія. Священнику Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Павлу Любимову, священнику Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви Петру Смирнову.

8-е число. Недѣля 7-я. Казанской Божіей Матери. Священнику Трифононской, въ Напрудной, церкви Дмитрію Соколову, священнику Николаевской, въ Плотникахъ, церкви Александру Добролюбову.

15-е число. Недѣля 8-я. Св. Равноапостольнаго Князя Владимира. Спасской, во Спасской, церкви священнику Александру Рождественскому, священнику Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви Михаилу Городенскому.

20-е число. Св. Пророка Іліи. Троицкой, въ Елисаветинскомъ институтѣ, церкви священнику Дмитрію Бѣляеву, Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священнику Григорію Модестову.

22-е число. Недѣля 9-я. Тезоименитство Государыни Императрицы. Протоіерею Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви Іоанну Петропавловскому, священнику Ржевской, на Поварской, церкви Михаилу Миртову.

28-е число. Смоленской Божіей Матери. Священнику Іоанно-Предтечевской церкви, на Прѣснѣ, Теодору Ремову; священнику Покровской, въ Левшинѣ, церкви Іоанну Розанову.

29-е число. Недѣля 10-я. Священнику Знаменской, въ Перяславской слободѣ, церкви Василію Флерину, священнику Иверской, на Ордынкѣ, церкви Николаю Мачину.

А В Г У С Т Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .

5-е число. Недѣля 11-я. Священнику Іоанно-Воинской на Якиманкѣ, церкви Константину Маркову, свя-

щеннику Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви Иоанну Разумовскому.

- 6-е число. Преображеніе Господне. Архимандриту Покровскаго монастыря Амфилохію, священнику Евпловской, на Мяеницкой, церкви Дмитрію Ромашкову.
- 12-е число. Недѣля 12-я. Священнику Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Владиміру Недумову, священнику Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви Александру Потапову.
- 15-е число. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерею Адриановской, въ Мѣщанской, церкви Петру Рубину, протоіерею Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Михаилу Невскому.
- 19-е число. Недѣля 13-я. Донской Божіей Матери. Священнику Сергіевской, въ Рогожекой, церкви Василию Соболеву, священнику Троицкой, въ Зубовѣ, церкви Дмитрію Орлову.
- 26-е число. Недѣля 14-я. Срѣтеніе Владимірской иконы Божіей Матери. Казанской, въ Сущево, церкви священнику Василию Маркову, священнику Николаевской, на Щепкахъ, церкви Θεодосію Никольскому.
- 29-е число. Усекновеніе Главы Іоанна Предтечи. Священнику Саввинской, на Саввинской улицѣ, церкви Николаю Модестову, священнику Іоанно-Богословской, на Дмитровкѣ, церкви Евгению Островскому.
- 30-е число. Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского. Священнику Троицкой, въ Покровскомъ, церкви Николаю Колосову, священнику Митрофановской, въ пріютѣ имени Принца Ольденбургскаго, церкви Михаилу Пѣвниக்கு.

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 2).

По ходатайству съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства къ началу отчетнаго года выработалъ формы и изготовилъ всѣ потребныя для школы журналы и книги, именно: 1) Классный для записи содержанія уроковъ, 2) Манкировочный для обозначенія посѣщенной школы учащимися, 3) Приходо-расходную книгу, 4) Инвентарную для записи имущества школы, 5) Каталогъ имѣющихся при школѣ книгъ, 6) Книгу для выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса и 8) Журналъ по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній. Въ началѣ года всѣ эти книги были разсланы по школамъ, и такимъ образомъ было достигнуто и однообразіе и разныя удобства въ веденіи этого дѣла. Очевидныя удобства въ значительной степени облегчили и побудили исправно вести эти книги, по крайней мѣрѣ, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Нѣкоторая неисправность была замѣчена по школамъ Бронницкаго и Богородскаго уѣздовъ и состояла въ томъ, что записи содержанія уроковъ дѣлались иногда чрезчуръ кратко; замѣчено было это и въ

нѣкоторыхъ столичныхъ школахъ. Епархіальный наблюдатель при ревизіи школъ встрѣчалъ только три случая неисправныхъ записей въ книги: одинъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ—просто по лѣности учительницы, другой—въ Рузскомъ—по недостаточной бдительности въ этомъ отношеніи уѣзднаго наблюдателя, и третій—въ Волоколамскомъ—по недомыслию и даже упорству о.о. законоучителя, которому подражалъ и учитель. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, какъ и въ другихъ, замѣчаемыхъ иногда о.о. уѣздными наблюдателями, были принимаемы соотвѣтствующія мѣры и нарушенный порядокъ восстановленъ, такъ что веденіе этого дѣла по школамъ въ общемъ можно признать исправнымъ.

Годичные экзамены по школамъ были произведены въ маѣ мѣсяцѣ и преимущественно во второй его половинѣ; въ одной воскресной школѣ г. Москвы экзаменъ былъ 26 марта, въ одной Волоколамскаго уѣзда 28 апрѣля и въ одной Дмитровскаго, по случайнымъ обстоятельствамъ, въ первыхъ числахъ іюня. Для всѣхъ столичныхъ школъ одноклассныхъ письменный экзаменъ былъ произведенъ одновременно 2 мая и для двухклассныхъ 4 мая. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ оказывались ученики оканчивающіе курсъ, экзаменъ производился особо составленными комиссіями; въ прочихъ школахъ, а равно и ученикамъ младшихъ отдѣленій, испытаніе производилось мѣстнымъ составомъ учащихся. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, уѣздахъ и школахъ экзаменаціонныя комиссіи подвергали испытанію не только оканчивающихъ курсъ, но и всѣхъ учениковъ школы. Организовывались комиссіи, согласно правиламъ о нихъ, уѣздными Отдѣленіями, и списки ихъ присылались въ Епархіальный Совѣтъ. По разсмотрѣніи и заключеніи епархіальнаго наблюдателя, они утверждались и возвращались къ руководству. Составлялись они обыкновенно правильно, только составленный списокъ Гуслицкаго Отдѣленія представилось нужнымъ исправить и дополнить. По большей части для каждой школы назначалась отдѣльно коммиссія, но иногда, при возможности и для удобства, одна комиссія назначалась для нѣсколькихъ школъ, ученики коихъ и подвергались общему экзамену; такъ, на примѣръ, для всѣхъ школъ столичныхъ было организовано 28 комиссій, для школъ Богородскаго уѣзда 10 и т. д. Всѣхъ комиссій для 371 школы разнаго типа, гдѣ производились выпускные экзамены, было въ отчетномъ году 296. Кромѣ непремѣнныхъ членовъ комиссій, на экзаменахъ въ школахъ присутствовали иногда и другія почетныя лица. 10 мая Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, совмѣстно съ преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ Пароеніемъ, ректоромъ Московской семинаріи архимандритомъ Трифономъ и епархіальнымъ наблюдателемъ изволилъ присутствовать на экзаменѣ въ Ксеніинской школѣ при Страстномъ монастырѣ; самъ испытывалъ познанія ученицъ по разнымъ предметамъ и, оставляя школу, выразилъ одобреніе и похвалу попечительницѣ школы игуменіи Неофитѣ и всѣмъ учащимъ за прекрасныя и примѣрныя успѣхи воспитанницъ школы. 16 мая Его Высокопреосвященство изволилъ благословить и производить экзаменъ въ школѣ при Чудовскомъ хорѣ, гдѣ также спрашивалъ учениковъ по разнымъ предметамъ. На экзаменахъ въ школахъ: Николо-Шыжевской, Георгіевской, на Красной горкѣ, Алексѣевской, Николо-Ваганьковской и образцовой при Московской семинаріи изволилъ присутствовать его Прео-

священство Преосвященный председатель Кирилло-Меодіевскаго Братства, епископъ Можайскій Паревій. Въ школѣ Спасской, въ Наливкахъ, присутствовалъ ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Трифонъ; въ школѣ Общества Хоругвеносцевъ—о. протопресвитеръ Успенскаго собора В. С. Марковъ; въ Плесковской школѣ, Подольскаго уѣзда—ея сѣятельство графиня Е. Д. Шереметева и графъ Д. С. Гудевичъ, при чемъ графъ изволилъ принять на себя трудъ провѣрки письменныхъ работъ учениковъ.

Кромѣ этихъ лицъ, во многихъ школахъ, какъ столичныхъ, такъ и уѣздныхъ присутствовали попечители сихъ школъ, члены Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства и другія почетныя лица.

IV.
Сельско-хозяйственная, ремесленная и руководящая занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Правильныхъ и строго организованныхъ занятій по сельскому хозяйству не заведено ни при одной изъ церковныхъ школъ Московской епархіи, хотя при нѣкоторыхъ (свыше 60) имѣются и земельные участки, иногда въ количествѣ даже нѣсколькихъ десятинъ. Главной причиной, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, служитъ неимѣніе нужныхъ средствъ для этого. Тѣмъ не менѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, можно указать и на нѣкоторое развитіе этого дѣла, наприимѣръ, при 8 школахъ ученики привлекались къ различнымъ занятіямъ на школьныхъ участкахъ: сажали деревья, ухаживали за ними, разводили на огородѣ овощи, ягоды и цвѣточныя растенія и т. п. Съ особеннымъ успѣхомъ и большой охотой занимались этимъ ученики школъ: Преображенской, въ Преображенскомъ, и Дубровской, Верейскаго уѣзда. При Холмской второклассной школѣ 20 апрѣля 1900 года былъ устроенъ праздникъ древонасажденія: всѣ ученики совмѣстно съ учителями отправились въ ближайшій лѣсъ, сами высадили деревья, затѣмъ принесли ихъ въ школу, здѣсь посадили, наконецъ, все время потомъ ухаживали за ними и наблюдали за ихъ благополучнымъ возрастаніемъ. Верейскій наблюдатель для поощренія подобныхъ занятій развозилъ по школамъ сѣмена разнаго рода огородныхъ и цвѣточныхъ растеній. При Вертлинской второклассной школѣ это обѣщала сдѣлать попечитель школы князь Сергій Голицынъ, а въ настоящее время прилегающій къ школѣ огородный участокъ уже обнесенъ прочнымъ частоколомъ.

Изъ ремесленныхъ занятій, какъ и въ прошломъ году, болѣе всего заводилось переплетное мастерство, которое велось при двухъ второклассныхъ и 11 другихъ школахъ. Преподавали это искусство, изъ любви къ дѣлу, нѣкоторые о.о. завѣдующіе или учителя школы, ознакомившіеся съ мастерствомъ большей частью путемъ самоученія или на учительскихъ курсахъ 1898 года. Занимались ученики переплетеніемъ книгъ съ большой охотой и, благодаря сравнительной простотѣ этого дѣла, скоро научались дѣлать переплетъ, вполне удовлетворяющій скромнымъ запросамъ школьныхъ и ученическихъ нуждъ. Въ школѣ Преображенской, въ Преображенскомъ, ученики, обучившись здѣсь переплетанію книгъ, иногда поступали въ переплетныя мастерскія для зарабатыванія средствъ къ жизни. Два же ученика по окончаніи курса этой школы предложили свои безплатныя услуги въ качествѣ помощниковъ учителя и въ теченіе отчетнаго года усердно помогали обученію учениковъ этому мастерству. Потребные для мастер-

ства приборы и матеріалъ приобрѣтались обыкновенно мѣстными средствами: то отъ попечителя, то отъ учителей, то отъ лицъ, нуждающихся въ переплетѣ, но иногда оказывалась помощь и уѣздными отдѣленіями: наприимѣръ, Волоколамское отдѣленіе для поддержанія этого мастерства въ одной школѣ выдало 20 р. Сравнительно лучшими по переплетному мастерству можно признать школы: указанная Преображенская, Вертлинская, Гуслицкая, Николо-Угрѣшская и Дубровская, Верейскаго уѣзда.

Въ Воронинской школѣ Клинскаго уѣзда и въ отчетномъ году продолжались правильныя и регулярныя занятія столярнымъ мастерствомъ. Въ мастерской прибавился одинъ станокъ, такъ что представилась возможность большему числу учениковъ обучаться этому дѣлу; въ прошломъ году занималось 9 человекъ, въ отчетномъ 13,—при чемъ одинъ занимался уже третій годъ, одинъ—второй, а остальные первый годъ; другіе, занимавшіеся три и два года, ушли на сторону для добыванія средствъ къ жизни; нѣкоторые, по отчету уѣзднаго наблюдателя, поступили въ городъ на жалованье по 25 р. въ мѣсяць. Содержалась мастерская по прежнему попечителемъ школы М. С. Сергѣевымъ, заслуживающимъ полной признательности за устройство этихъ полезныхъ для мѣстнаго населенія занятій. При посѣщеніи школы епархіальнымъ наблюдателемъ, было обнаружено, что въ мастерскую принимались мальчики, неокончившіе курса школы, и даже оставшіе для этой цѣли ученіе въ ней. Такъ какъ желающихъ поступить въ мастерскую бываетъ больше, чѣмъ можно принять, то предложено было въ этомъ случаѣ—отдавать предпочтеніе тѣмъ, кто съ большимъ успѣхомъ окончилъ школу, по возможности привлекать къ занятіямъ въ мастерской и школьники и вообще стараться, чтобы ученики мастерской за своей работой не забывали школьной науки, а развивались и совершенствовались въ ней, хотя бы путемъ чтенія различныхъ книгъ. Ведутся еще занятія по столярному мастерству въ Богородско-Ватутинской школѣ, Подольскаго уѣзда, но подробныхъ свѣдѣній объ этомъ не доставлено.

При Николо-Угрѣшской школѣ по прежнему, кромѣ переплетнаго, преподавалось сапожное и портняжное ремесло. Велись занятія въ томъ же видѣ, тѣми же лицами изъ монастырской братіи и съ такимъ же успѣхомъ, какъ это представлено въ отчетѣ прошлаго года. Глубокая признательность главному устройщику этого дѣла, попечителю школы архимандриту Валентину.

При школѣ Преображенской, въ Преображенскомъ, устроены были занятія слѣдующими мастерствами: парикмахерскимъ, ажурнымъ и рѣзнымъ по дереву, сапожнымъ съ заливкой галопъ, жестянымъ и паяльнымъ и разными руководящими для дѣвочекъ, наприимѣръ, приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ. Для занятій ими назначено, главнымъ образомъ, время по воскресеніямъ отъ 12 до 5 ч. дня,—при чемъ избравшіе то или другое ремесло образуютъ особую группу и занимаются въ отдѣльной комнатѣ, гдѣ особый мастеръ показываетъ и объясняетъ, какъ и что нужно дѣлать. Обучаются не только ученики школы, но и взрослые, каковыхъ въ первое время нашлось среди мѣстныхъ прихожанъ 70 человекъ мужчинъ и 25 женщинъ; послѣднія обучаются преимущественно женскимъ руководящимъ. Матеріалъ для работы или жертвуется самими мастерами, которые приносятъ его для демонстраціи производимыхъ предметовъ, или жертвуется нѣ-

которыми покровителями этихъ занятій, или доставляется учащимися, по большей части, въ видѣ вещей, нуждающихся въ поправкѣ и починкѣ. Особеннаго курса по всѣмъ мастерствамъ не выработано и никакой программой не стѣсняются: обыкновенно учитель изъ мѣстныхъ мастеровъ того или другого искусства, приспособляясь къ нуждамъ и желаніямъ учащихся, или самъ производитъ предметъ и предлагаетъ смотрѣть на ходъ и пріемы производства, или предлагаетъ нѣкоторыя объясненія, или заставляетъ исполнять такія или инныя работы и т. д. Важна во всѣмъ этомъ дѣлѣ, не учебная постановка предметовъ, которая и не можетъ быть строго выдержанной, и даже не обиліе и разнообразіе изучаемыхъ ремеселъ, имѣющихъ свою цѣну только въ мелочномъ хозяйствѣ бѣднѣйшаго населенія, а поучительнѣе и заслуживаетъ вниманія тотъ характеръ, которымъ отличаются эти занятія и тѣ средства, какими ихъ достигли въ школѣ. Никто не гоняется здѣсь за высокими и крупными задачами, не стѣняются тѣмъ, что за ученіе берутся простые и скромные мастера, какіе имѣются среди прихожанъ, не готовятся тутъ ни къ выставкамъ, ни экзаменамъ; за то населеніе привыкаетъ смотрѣть на школу, какъ на мѣсто, гдѣ не только дѣти, но и всякій взрослый можетъ научиться чему-нибудь полезному и необходимому, можетъ провести праздничное время не за пустымъ развлеченіемъ, а за полезнымъ занятіемъ; словомъ, въ какой бы то ни было формѣ, но воспитывается и укрѣпляется взглядъ на школу, какъ на истинный разсадникъ всевозможнаго просвѣщенія и образованія. Достигается же это не какими либо особенными жертвами и денежными тратами, а почти безъ всякихъ расходовъ: находятся и безмездные учителя-специалисты и невысокательные ученики, начиная отъ дѣтей и кончая почтенными старцами, самъ собой доставляется и матеріалъ, и инструменты, и всякія учебныя принадлежности, получаются и всевозможныя произведенія только не въ витринахъ и на выставкахъ, а въ обиходѣ того бѣднаго населенія, которое особенно нуждается въ этомъ. Наконецъ, дѣлаются приготовления и къ устройству занятій по столярному и плотническому ремеслу, составляющему, можно сказать, завѣтную мечту всѣхъ дѣателей этой школы. Приготовлено уже помѣщеніе для мастерской, собираются понемногу потребныя инструменты, приглашаются всѣ къ жертвованію и прилагаются всякія заботы къ изысканію и полученію необходимыхъ для этого средствъ. Въ этомъ отношеніи школа Преображенская, положительно, можетъ быть поставлена въ примѣръ всѣмъ, и ея дѣатели: г. попечитель, о. завѣдующій и учителя школы, заслуживаютъ всякой признательности за свои безкорыстные труды и заботы въ этомъ направленіи.

Въ нѣкоторой связи съ занятіями ремесленными стоитъ техническое рисованіе и просто рисованіе: первое преподавалось при одной и второе при трехъ столичныхъ школахъ. Занятія велись въ такомъ же видѣ и объемѣ, какъ было указано въ отчетѣ прошлаго года. Наконецъ, можно еще указать, что при школѣ Плесковской, Подольскаго уѣзда, существуетъ пасѣба, и ученики, посѣщая ее, знакомились и учились пчеловодству.

Руководящія занятія въ отчетномъ году велись при 86 школахъ епархіи; сравнительно съ прошлымъ годомъ такихъ школъ прибавилось на 29, въ связи, конечно, съ тѣмъ рѣ-

шеніемъ съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, по которому эти занятія для учительницъ должны быть обязательны; но сказать, чтобы они велись вездѣ, гдѣ была возможность, еще нельзя: въ нѣкоторыхъ школахъ руководіе не преподавалось, то по недостатку средствъ на пріобрѣтеніе потребнаго матеріала, то по неопытности учительницъ, а иногда и по отсутствію съ ихъ стороны потребнаго усердія. По большей части руководію обучаютъ сами учительницы школъ; при 14 школахъ имѣются отдѣльныя преподавательницы этого предмета, обучающія ему или бесплатно, или за нѣкоторую плату отъ попечителей. Въ школѣ Общества Хоругвеносцевъ и при Покровской мануфактурѣ, Дмитровскаго уѣзда, этотъ трудъ взяли на себя семейство г.г. попечителей сихъ школъ; иногда берутъ его и жена или родственницы священниковъ, завѣдующихъ школами. Обыкновенно обучаются руководію дѣвочки, но иногда и мальчики обнаруживаютъ охоту къ этому и достигаютъ достаточныхъ успѣховъ, какъ, на примѣръ, пришлось убѣдиться въ этомъ на ученикахъ Холмской школы, Рузскаго уѣзда. Особой программы по обученію руководію не существовало, хотя Бронницкій наблюдатель въ этомъ случаѣ предлагалъ учительницамъ руководствоваться брошюрой, изданной съ такою цѣлью Губернскимъ Земствомъ. По большей части ограничивались самыми элементарными требованіями по руководію: шили бѣлье, простыя платья, вязали чулки, вышивали по канвѣ и т. п.; но въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно, гдѣ были особыя учительницы или даже отдѣльныя руководящія классы, достигали и высшихъ ступеней этого искусства; на примѣръ, вышивали ковры, подушки, шили гладью, шелками, знакомились съ кройкой и т. п.

Изъ школъ, гдѣ руководіе было поставлено въ отчетномъ году высоко и преподавалось съ выдающимъ успѣхомъ, можно указать на Ксеніинскую, при Страстномъ монастырѣ, Спасскую, въ Наливкахъ, представившую фотографическіе снимки работы на Парижскую выставку сего года, Параскѣевскую, на Пятницкой, Алексѣевскую, Николаевскую, въ Ваганьковѣ, Троицкую, въ Кожевникахъ, Малаховскую и Абакшинскую, Бронницкаго уѣзда, Ново-Посадскую и Зуевскую, Богородскаго, Дубровскую и Верейскую градскую—Верейскаго и въ Хуторѣ Ивановскаго монастыря, Московскаго уѣзда.

Что касается отношенія населенія къ занятіямъ, имѣющимъ практическое или утилитарное значеніе въ жизни, то вообще оно самое благопріятное. Бѣдный классъ населенія склоненъ даже придавать этимъ занятіямъ большее значеніе, чѣмъ самому ученію въ школѣ. Мѣстныя общества нерѣдко обращаются къ попечителямъ и о.о. завѣдующимъ школами съ просьбой устроить или завести какое-либо полезное въ жизни мастерство; тамъ же, гдѣ оно заведено, даже, въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, населеніе постоянно выражаетъ свою признательность за предоставленную дѣтямъ возможность обучиться хоть какому-нибудь ремеслу. По мнѣнію многихъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, лучшимъ средствомъ привлечь и расположить къ школѣ мѣстное населеніе можетъ служить, именно, устройство при ней различныхъ занятій, такъ что развитіе и расширеніе ихъ по школамъ Московской епархіи, населеніе которой по преимуществу промышленное, было бы дѣломъ, несомнѣнно, желательнымъ.

(Продолженіе будетъ).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Января 21-го.

ИЗДАВІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 24 января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, на Петровкѣ, имѣетъ быть четвертое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла.

Предметы засѣданія:

I. Рефераты.

1. Казначей, священника Н. А. Скворцова:
 - а) „Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ, монастырь“.
 - б) „Объ иконѣ св. Іоанна Златоуста въ церкви Покрова, въ Кудринѣ“.
2. Д. члена, священника С. В. Страхова: „Объ иконѣ Спасъ Благое Молчаніе“.
3. Д. члена, священника М. И. Бѣляева: „Богослуженіе въ праздникъ Рождества Христова въ Виолеемѣ“.

II. Текущія дѣла.

Симъ приглашаются въ засѣданіе не только дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла, но и всѣ лица, интересующіяся иконографіей и церковной стариной.

Ватиканъ въ концѣ вѣка.

(Продолженіе, см. № 35-й 1900 г.)

На частную аудіенцію у папы не могъ сразу разсчитывать нашъ писатель (П. Д. Боборыкинъ). Для этого нужна была рекомендація нашего министра-резидента при папскомъ дворѣ; но онъ еще находился въ отпуску. Свободное время нашъ авторъ рѣшилъ посвятить знакомству съ папскими службами.

Наступилъ Новый годъ. Въ день его папа, по обычаю, долженъ служить обѣдню у себя, въ Ватиканѣ. На эту новогоднюю службу собирается множество народа; среди публики преобладаютъ, главнымъ образомъ, разныя католическія общества и братства, клерикальная знать, буржуазія, депутаціи изъ провинцій и проч. Входъ по билетамъ.

Описываемое нашимъ писателемъ торжество происходило въ ватиканской залѣ Беатификацій. Публика въ сильномъ волненіи ожидала начала его. Вотъ показались папскія носилки. Надъ рукоплескавшей толпой, кричащей «Viva il papa», а въ нѣкоторыхъ группахъ «il papa — ге»), высилась голова Льва XIII го, съ пергаментнымъ лицомъ и рѣзкимъ профилемъ, въ бархатной скуфьѣ и пелеринѣ темно краснаго цвѣта, опутанной горностаемъ. Папѣ пошелъ уже 89-й годъ. Онъ казался сгорбленнымъ отъ лѣтъ старцемъ, роста ниже средняго. Обѣдню папа

* По русски: Да здравствуетъ папа! Да здравствуетъ папа—государь!

служилъ въ обыкновенномъ священническомъ облаченіи изъ бѣлаго газета и безъ тиары, а въ бѣлой шапочкѣ, которую одинъ изъ ассистентовъ безпрестанно то снималъ, то надѣвалъ, ловко хватая за кисточку. Обѣдня была такъ называемая «messe basse», т. е. обыкновенная, произносимая вполголоса, безъ музыки и пѣнія. Только при несеніи папы и по окончаніи службы пѣлъ хоръ, помѣщенный на балконѣ, по одной изъ боковыхъ стѣнъ. Длилась обѣдня не болѣе получаса. Папа двигался передъ алтаремъ, согбенный, маленькими ножками. Несмотря на свои преклонные годы, онъ не нуждался въ услугахъ ассистентовъ; онъ самъ, безъ посторонней помощи, дѣлалъ всѣ повороты и опусканія колѣнъ; его не придерживали даже и тогда, когда онъ, въ концѣ обѣдни, произносилъ молитву, стоя на обоихъ колѣнахъ, и довольно долго. Этотъ подъемъ силъ въ такой преклонной старости долженъ былъ-бы вызывать въ католикахъ гораздо болѣе умиленное чувство, чѣмъ то, которое замѣчалось. Публика, не считая разноплеменныхъ иностранцевъ, присутствовала словно на зрѣлищѣ. Авторъ нашъ не видѣлъ никакихъ пароксизмовъ восторженной вѣры и поклоненія главѣ католичества, какія описывалъ Золя въ своемъ романѣ *Римъ*. Аплодисменты и крики толпы «*Viva il papa*» — «*papa—ge*» отзывались спектаклемъ и много-много политической демонстраціею и казались русскому человѣку прямо неприличными. Нигдѣ не было замѣтно ни одного умиленнаго лица: ни въ членахъ разныхъ католическихъ обществъ, ни въ патерахъ, ни даже въ женщинахъ. Отслуживъ обѣдню, папа скрылся на минуту за драпировку. Ему послѣ причастія нужно было подвѣрнуться. Люди, хорошо знакомые съ порядками Ватикана, рассказываютъ, что онъ въ такихъ случаяхъ выпиваетъ чашку бульона и рюмку вина. Вторую обѣдню, при пѣніи и музыкѣ, служилъ каноникъ. Послѣ нея начался приемъ депутацій и цѣлованіе папской туфли. По окончаніи этихъ церемоній, понесли папу обратно во внутренніе покои. Сидя на носилкахъ, папа благословлялъ народъ, — не такъ, какъ наши архіереи, а обругленнымъ движеніемъ рукъ, въ бѣлыхъ полуперчаткахъ. Отъ времени до времени онъ привѣтствовалъ публику и одной рукой, какъ дѣлаютъ вообще итальянцы, ото рта кнаружи. По словамъ автора, только это несеніе и было красиво. Въ остальномъ торжествѣ не было ничего внушительнаго. Публика расходилась совершенно какъ изъ театра.

На слѣдующей папской службѣ нашъ писатель былъ въ соборѣ св. Петра. Здѣсь Левъ XIII-й справлялъ 60-тилѣтнюю годовщину своего священства. Публики собралось тысячъ до сорока. Масса была преимущественно итальянская. Авторъ нашъ нарочно смѣшался съ толпой, чтобы еще разъ оцѣнить ея настроеніе. Настроеніе было еще менѣе благоговѣйное, чѣмъ въ Ватиканѣ, на папской обѣднѣ. Тутъ уже ясно было, что всѣ собрались посмотреть на зрѣлище, и ничего больше.

Правый проходъ отъ средняго корабля собора былъ затянутъ цвѣтнымъ коленкоромъ. Оттуда должны были идти процессіи. Сначала шли пилигримы, потомъ папская стража, кардиналы, чины двора, вообще — весь персоналъ такихъ торжествъ. Надъ средними дверьми,

въ трибунѣ, помѣстились трубачи, которые грянули старинную фанфару, когда изъ-за перегородки показались носилки съ папой. Несли папу служители въ красныхъ короткихъ кафтанахъ, подъ опухавшимъ изъ страховыхъ перьевъ, въ ризѣ и епископской бѣлой митрѣ. Но какъ только пронесли его по собору, и масса публики наглядѣлась на это шествіе, сейчасъ же начался отливъ ея и продолжался все время, пока тамъ, у алтаря, служили. Тутъ уже мотивъ одного любопытства слишкомъ рѣзко бросался въ глаза. И въ этой, отхлынувшей къ дверямъ, волнѣ народа католики безусловно преобладали. Казалось, — просто праздная, разноязычная толпа, желающая поскорѣе уйти до давки, какъ на любимомъ сборищѣ, гдѣ тысячи народа. Побужденіе понятное, но отнюдь не благоговѣйное.

Въ концѣ января нашъ министръ-резидентъ обратился къ статсъ-секретарю папы, кардиналу Рамполлѣ, чтобы условиться насчетъ времени для аудіенціи у папы нашему писателю. Время было назначено на послѣднія числа февраля. Весь приемъ у папы авторъ нашъ внесъ въ свой дневникъ. Приведемъ описаніе его во всѣхъ подробностяхъ.

На 25-ое число февраля, въ 12^{1/2} часовъ пополудни, былъ назначенъ приемъ у папы. Встрѣченный папскими камергерами и пройдя цѣлый рядъ громаднхъ залъ, нашъ писатель подведенъ былъ къ дверямъ гостиной, гдѣ папа даетъ аудіенціи частнымъ лицамъ. Камергеръ отворилъ двойную легкую дверь гостиной, сталъ разомъ на оба колѣна, пропустилъ, а самъ скрылся. На приемѣ у папы русскому можно ограничиться однимъ поклономъ, безъ преклоненія колѣнъ. Папа этого не требуетъ и даже не дѣлаетъ никакого жеста, похожего на благословеніе.

Гостинная — узковатая, не очень высокая комната. На правой сторонѣ ея полъ нѣсколько возвышенъ; на этомъ возвышеніи ставится кресло для папы, — получается нѣчто въ родѣ трона. Отъ кресла идутъ въ два ряда низкія позолоченныя кресла для посѣтителей. Когда распахнулись двери гостиной, папа уже сидѣлъ въ креслѣ; онъ поклонился и показалъ на ближайшее кресло. На папѣ была бархатная скуфья съ мѣховой оторочкой. Изъ подъ скуфьи выступали двѣ волнистыя пряди совсѣмъ сѣдыхъ волосъ. На немъ была надѣта бѣлая сутана, а сверхъ ея родъ пальто съ отворотами и бѣлыми длинными обшлагами. На плечи слегка была накинута красная мантия. Ноги въ шитыхъ золотомъ туфляхъ темно-малиноваго бархата. Поверхъ чулокъ надѣтъ еще родъ вязаныхъ бѣлыхъ штиблетъ для тепла. На рукахъ бѣлыя полуперчатки, и огромный перстень на правой. На груди золотой епископскій крестъ, и никакихъ другихъ украшеній. По первому впечатлѣнію папа кажется очень древнимъ старцемъ. Лице у него восковое. Черты не такъ рѣзки и крупны. Глаза черные, маленькіе, узкіе, но живые и молодежавые, съ острымъ взглядомъ. Улыбка во весь ротъ. Голосъ низкій, слабый и въ началѣ разговора нѣсколько вздрагивающій. Нервный трепетъ замѣчается въ рукахъ, при выкидываніи къ широкимъ, круглымъ жестамъ. Вначалѣ онъ произносилъ слова тихо и медленно, съ паузами,

какъ бы затрудняясь въ выраженіяхъ. Въ эти первыя минуты онъ кажется дряхлѣе, чѣмъ можно было бы ожидать. Но прошло нѣсколько минутъ, и онъ одушевился; все почти время говорилъ самъ, съ болѣе ускореннымъ темпомъ и безъ длинныхъ паузъ.

Попавъ на тему о Россіи, Левъ XIII-й еще замѣтнѣе оживился и сталъ говорить быстрѣе и характернѣе по выбору словъ и выраженій.

— Вотъ вчера, началъ онъ, вашъ министр-резидентъ сидѣлъ тутъ, и я говорилъ ему о моемъ неизмѣнномъ желаніи поддерживать съ Россіею самыя дружественныя отношенія. Никогда я не упускаю случая внушать католическимъ духовнымъ лицамъ въ предѣлахъ вашего отечества, что не надо смѣшивать вопросовъ вѣры съ политикой, а слѣдуетъ держаться наставленій церкви. Сколько на востокѣ есть іерарховъ, признающихъ главу католичества, и я имъ всегда внушаю, что всякая власть отъ Бога, и что они обязаны повиноваться своему законному государю.

Незамѣтно онъ попадалъ на одну изъ любимыхъ темъ съ русскими: о томъ, какъ было бы желательно соглашеніе двухъ высочайшихъ авторитетовъ въ старомъ свѣтѣ — духовной власти главы католичества и единственно твердой въ Европѣ свѣтской власти русскаго государя.

Видно, что это одна изъ тѣхъ сладкихъ грезъ, съ которыми онъ кончитъ свое земное поприще.

— О, тогда, продолжалъ онъ, одушевляясь и широко размахивая руками, можно было бы побѣдоносно бороться со всѣми разрушительными движеніями, — и съ социализмомъ, и нигилизмомъ... Но я не доживу до той вождѣнной минуты, когда осуществится то соединеніе вѣры, о которомъ я мечтаю.

— Есть разногласія, которыя нужно примирить. — И папа перечислилъ извѣстные пункты, которые греческая Церковь ставитъ въ вину латинской. Но это, по его мнѣнію, не составляетъ непреодолимаго препятствія къ соглашенію. Всякая церковь, держащаяся христіанскихъ преданій, можетъ сохранять свои особенности, только бы она не отвергала самаго принципа іерархіи.

— Конечно, съ протестантизмомъ соглашеніе невозможно, потому что онъ отрицаетъ іерархію, преемственность благодати. А гдѣ этого нѣтъ, тамъ нѣтъ и принципиальной невозможности, — добавилъ папа.

Но каждый, знакомый съ нашею дѣйствительностью, могъ бы поставить предъ главой католичества тѣ предграды, которыя дѣлаютъ соединеніе немислимымъ до тѣхъ поръ, пока Римъ самъ не откажется отъ своего вселенскаго главенства и церковныхъ нововведеній. И Левъ XIII-й самъ прекрасно сознаетъ, что въ этомъ вся суть, но врядъ ли онъ можетъ войти анализомъ въ коренную несостоятельность принципа главенства съ тѣмъ, какъ сложилась русская Церковь и въ какомъ она отношеніи находится къ государству.

Аудиенція у папы длилась около получаса. Есть обычай послѣ аудиенціи идти къ статсъ-секретарю папы. Кардиналъ Рамполла тотчасъ же принялъ нашего писателя. Передавая ему билетъ на юбилейное торжество

двадцатилѣтія папства Льва XIII-го, Рамполла произнесъ свою любимую фразу:

— Вы видите, какія чувства мы питаемъ къ Россіи и русскимъ!

Справедливость этой фразы подтверждается дѣйствительностью. Въ самомъ дѣлѣ, въ лѣта папы (ему пошолъ уже восемьдесятъ девятый годъ), въ его положеніи, со множествомъ дѣлъ, которыя онъ, по возможности, желаетъ дѣлать самъ, развѣ не любезно удѣлить часть своего времени, хотя и полчаса, на совершенно частную бесѣду съ русскимъ заѣзжимъ человѣкомъ? Разумѣется, это очень любезно. Но замѣтимъ, что такіе знаки вниманія выпали не случайно на долю нашего писателя. Извѣстно, что сейчасъ, какъ никогда, русскіе въ Римѣ находятъ самый радушный пріемъ и любезную предупредительность со стороны Ватикана. Странно было бы предполагать здѣсь одну только любезность. Нѣтъ ли тутъ тонкаго дипломатическаго пріема, въ разсчетъ, не приведутъ-ли эти расточаемыя русскимъ любезности и знаки вниманія къ тому соглашенію съ Россіею, съ этой землею Ханаанской, — по выраженію самаго же главы католичества, о которомъ такъ мечтаетъ на закатѣ своей жизни Левъ XIII-й?

Въ Сикстинской капеллѣ, въ которой происходила торжественная месса по случаю двадцатилѣтняго юбилея папства Льва XIII-го, нашъ писатель слушалъ въ третій разъ папскій хоръ. Интересенъ его отзывъ о немъ. Онъ не восторгается имъ и утверждаетъ, что исполненіе имъ церковныхъ пѣнопѣній положительно ниже нашей пѣвческой капеллы, митрополичьихъ или синодальныхъ хоровъ Москвы и Петербурга. Пѣніе униссонное, совсѣмъ намъ, русскимъ, не по вкусу; хоровое-концертное рѣзко, крикливо, съ опернымъ страстнымъ оттѣнкомъ. Дисканты не имѣютъ нашей мягкости и воздушности, а альты отзываются чѣмъ-то прямо жуткимъ для слуха русскихъ. Здѣсь еще царитъ традиція кастратовъ, и они еще водятся въ Римѣ. Это — мужскіе альты съ женскимъ оттѣнкомъ звука, довольно-таки неприятнымъ по примѣси чего-то совсѣмъ неблагоговѣйнаго. И какъ это дико кажется каждому русскому: въ его отечествѣ ссылаютъ въ Сибирь за оскотленіе, а въ Римѣ кастрированіе всегда поощрялось папами, и обычай скопческаго пѣнія держится въ Римѣ и доселѣ.

Папскія торжества въ Ватиканѣ и соборѣ св. Петра дополнили для нашего автора пеструю картину римской церковной жизни. Она раскинулась по всему городу въ видѣ сотенъ храмовъ всякихъ эпохъ и стилей. Не мало ходилъ по нимъ нашъ писатель; онъ не пропустилъ ни одного торжества въ теченіе цѣлаго полугода. Не мало писали на разныхъ языкахъ о красотѣ и торжественности католическихъ службъ въ Римѣ. Но нашъ авторъ не очень довѣряетъ слишкомъ красивымъ или умилненнымъ описаніямъ ихъ. Всѣ службы въ Римѣ на одинъ ладъ. Преобладаетъ въ нихъ одна лишь декоративная часть и она нерѣдко бываетъ весьма сомнительной красоты. Начать съ того, что въ дни празднованія святыхъ и большихъ праздниковъ внутренность церкви обтягивается красной матеріею съ позументомъ и глетозовую бахрамою, и это неизбѣжное украшеніе прямо

дурного вкуса. Множество канделябръ, панникадилъ, лампадъ, неизбежное золотое «око» позади алтаря, искусственные цвѣты, драпировки, декорации, раскрашенные фигуры Богоматери, Христа, святыхъ—все это дѣйствуетъ не художественно и врядъ ли можетъ вѣрующаго настраивать въ духъ проникновеннаго благочестія. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, если вы не видите въ толпѣ никакого умиленнаго или восторженнаго чувства. Праздники, прославляемые по всему католическому міру, всё похожи на гулянья въ стѣнахъ церкви. Торжественныя обѣдни, съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой, въ богатыхъ церквахъ обставлены пышно, съ большимъ персоналомъ служащихъ, иногда съ хорошими голосами и талантливой игрой органиста. Но и тутъ зрѣлище на первомъ планѣ, а въ характерѣ пѣнія — куплетный стиль съ запѣваломъ - теноромъ, который беретъ ноты словно въ любой итальянской оперѣ. Все это въ роскошной рамкѣ, пожалуй, и красиво, но чисто религіознаго настроенія не даетъ. Бываютъ въ Римѣ и такія службы, которыя вызываютъ въ присутствующемъ не чувство умиленія, а удивленія, какъ онѣ могутъ быть допускаемы. Такъ, на Рождествѣ, въ древней церкви Ага Соелі, нашему автору пришлось наблюдать, какъ дѣти съ четырехъ-лѣтняго возраста проповѣдуютъ въ капеллѣ, устроенной вертепомъ, съ яслями и декоративными фигурами Богоматери и Иосифа. Обычай этотъ очень древній, очень курьезный и совсѣмъ не помогающій обаянію латинскаго культа. Иной мальчикъ, лѣтъ двѣнадцати, еще прокричитъ довольно эффектно возбужденную имъ тираду, но дѣвочки четырехъ — пяти лѣтъ, когда ихъ поднимаютъ на эстраду, конфузятся, а толпа кругомъ добродушно хохочетъ и остритъ. Или, въ церкви S. Maria Maggiore, на святкахъ же, можно видѣть, какъ изъ будочекъ—исповѣдалень протягиваются длинныя палки. Въ будкѣ сидитъ патеръ, да нѣтъ — нѣтъ твнетъ палкой когонибудь изъ проходящихъ, особенно изъ тѣхъ, кто становится на колѣна. Это — полное прощенье грѣховъ на известный срокъ. Неужели же такія традиціи и приемы спасенія души не въ состояніи разстраивать религіознаго настроенія присутствующихъ!

Въ Римѣ вы не попадете нигдѣ въ воздухъ горячей, беззавѣтной молитвы народной толпы, съ ея страданіями и немощами, какъ, напр., у насъ, у Троицы, около раки Преподобнаго. По крайней мѣрѣ, нашему писателю не приходилось видѣть въ Римѣ такихъ богомольцевъ. На парадныхъ праздничныхъ службахъ бываетъ много народа; но это — гульбища, и рѣшительно вездѣ. Въ будничные дни, когда служатъ тихія обѣдни (вполголоса, безъ пѣнія и музыки), въ церкви обыкновенно нѣсколько человекъ или кучка у алтаря, гдѣ служатъ священники. Такая обѣдня, конечно, не можетъ дѣлать прихожанъ участниками ея, потому что она глухая. Изрѣдка въ нѣкоторыхъ службахъ есть обычай отвѣчать священнику въ униссонъ латинскія слова. Вообще, по наблюденію нашего писателя, католическая паства живетъ богослуженіемъ гораздо меньше, чѣмъ православная. Если принять въ соображеніе, что латинскій языкъ, на которомъ совершается богослуженіе, еще до

сихъ поръ остается малопонятнымъ для большинства католиковъ, то такое заявленіе автора должно вполнѣ отвѣчать дѣйствительности.

N. N.

(Окончаніе будетъ).

Доброй памяти С. П. Тургенева.

15-го сего января исполнилось сорокъ дней со дня кончины ктитора Спасо-Песковской, на Арбатѣ, церкви Сергѣя Петровича Тургенева, скончавшагося 7-го декабря прошлаго 1900-го года. Какъ извѣстно всѣмъ приснымъ, знаемымъ и имѣвшимъ съ нимъ дѣла людямъ, покойный, строго-воздержанный и не позволявшій себѣ никакихъ излишествъ, человекъ, по видимому весьма бодрый и полный силъ, совсѣмъ не чувствовалъ какихъ либо признаковъ приближенія смерти, лишь менѣе чѣмъ за два дня почувствовавъ внезапно боль въ груди, отъ которой врачи его было-облегчили, но новый приступъ болѣзни быстро безъ страданій отозвалъ его въ новую, загробную жизнь... Въ настоящее время, когда исполнилось 40 дней со дня кончины С. П.—ча Тургенева, умѣстно вспомнить слѣдующія слова, сказанныя въ надгробной рѣчи мѣстнымъ настоятелемъ церкви, священникомъ С. В. Успенскимъ, который говорилъ, между прочимъ, о почившемъ и по поводу его кончины слѣдующее: «Тяжело терять человека прекраснаго. Но та истина, что потерянный вами человекъ былъ прекрасный, —утѣшительная истина. Воспоминанія о почившихъ тяжелы тогда, когда ихъ имя не безъ пятна. Но воспоминанія о лицахъ прекрасныхъ, чистыхъ, благородныхъ — сладостныя воспоминанія. Они услаждаютъ горечь... потери ихъ»... Прибавимъ къ этому, что эти воспоминанія, при этомъ, еще болѣе и поучительны, не только для всѣхъ сродныхъ и знаемыхъ почившаго Сергѣя Петровича, но и вообще, для лицъ даже постороннихъ, особенно для тѣхъ, кто связанъ близко съ храмомъ Божиимъ и служить ему той или иной службой. Вообще это былъ истинный христіанинъ, глубоко-православный, религіозный и честный, ревнитель церковности и правды, образцовый ктиторъ церковный во всѣхъ отношеніяхъ, почему нынѣ особенно умѣстно подѣлиться воспоминаніями о немъ съ читателями *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*.

Воспоминаніямъ о почившемъ С. П. Тургеневѣ мы считаемъ необходимымъ предпослать краткія біографическія свѣдѣнія объ этой благородной, свѣтлой личности. Сергѣй Петровичъ происходилъ изъ дворянскаго рода Тургеневыхъ, фамилія коихъ встрѣчается еще въ лѣтописяхъ временъ Грознаго, и былъ двоюроднымъ братомъ знаменитаго русскаго писателя Ивана Сергѣевича Тургенева. Родился онъ 17-го мая 1838 года въ Москвѣ у Неоналимой Купины, гдѣ у его матери былъ домъ, и гдѣ онъ провелъ свои юные годы. Здѣсь въ его душѣ, вѣроятно, и были положены сѣмена глубокой религіозности и его постоянного благочестиваго на-

строения. По его собственному, смиренно-простому признанию, не было праздника, когда бы онъ въ дѣтствѣ не былъ въ храмѣ. Догончивъ образованіе въ одномъ частномъ учебномъ заведеніи, онъ поступилъ на военную службу, но довольно скоро вышелъ (въ 1871 г.) въ отставку, уже женатый (на Е. А. Шориной), и поселился въ купленномъ имъ во Владимірской губерніи имѣніи Гусевъ, въ приходѣ с. Малыгина, гдѣ, съ любовью занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, какъ глубоко-религіозной человѣкъ еще съ большею любовью относился къ храму въ с. Малыгинѣ, а какъ истинно-добрый человѣкъ, оказывалъ всевозможную посильную помощь малыгинскимъ сельчанамъ. Знающіе люди говорятъ, что до сихъ поръ, хотя С. П.—чъ продалъ имѣніе болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, крестьяне помнятъ его съ женою и называютъ «добрими господами». По смерти своего тестя, С. П.—чъ, продавъ свое имѣніе, поселился въ Москвѣ въ родовомъ домѣ Шориныхъ, въ Спасопесковскомъ, близъ Арбата, переулкѣ, — съ этихъ поръ, особенно первое время, всѣ его заботы почти исключительно сосредоточились на воспитаніи своихъ дѣтей, коимъ онъ давалъ строго религіозное воспитаніе въ духѣ чистаго православія. Вообще, по свидѣтельству его духовнаго отца, покойный былъ прекраснѣйшимъ мужемъ и отцомъ, прекраснѣйшимъ семьяниномъ—христианиномъ, такъ что, въ нашъ вѣкъ, когда семейная жизнь такъ разстраивается, онъ своей семейной жизнью назидаль другихъ.

Когда Сергій Петровичъ поселился въ Спасо-Песковскомъ, старинномъ родовомъ, приходѣ его супруги,—этотъ послѣдній былъ крайне малъ по своему составу. Известно, что послѣ 1812-го года и храмъ Божій былъ закрытъ. Послѣ дѣды супруги С. П.—ча И. Г. Евдокимовъ вмѣстѣ съ братомъ Д. Г. Евдокимовымъ много содѣйствовали возстановленію и открытію храма, послѣ чего храмъ поддерживался почти исключительно жертвами ея родныхъ. Такимъ образомъ, это былъ необыкновенный, рѣдкій примѣръ наследственнаго храмолюбія и храмоздательства древняго дворянскаго рода въ своемъ исконномъ родовомъ приходѣ. Ихъ жертвами, между прочимъ, былъ украшенъ мѣстный храмъ и въ немъ благоустроенъ придѣлъ въ честь Архангела Михаила, построена наперть, слитъ большой колоколь, до сихъ поръ едва ли не лучший въ окрестности, сооружена вокругъ церкви ограда. Словомъ, сдѣлано все, кромѣ стѣнъ храма и стариннаго иконостаса въ главномъ храмѣ, который сохранился послѣ 12-го года. Но, по смерти И. Г. Евдокимова, храмъ снова сталъ приходить въ упадокъ. Къ 1882 году, во времени поступленія нынѣшняго священника С. В. Успенскаго, храмъ былъ въ состояніи жалкомъ: прекрасные вызолоченные иконостасы и въ главномъ храмѣ, и въ придѣлахъ — потрескались, частію даже въ буквальномъ смыслѣ разсыпались; живопись, которою украшенъ былъ храмъ, не только почернѣла, но во многихъ мѣстахъ даже облупилась; вездѣ въ храмѣ было заустѣніе; снаружи храмъ также требовалъ серьезнаго ремонта. Богъ спасъ храмъ Свой отъ такого заустѣнія, пославъ приходу, въ лицѣ Сергія Петровича Тургенева, замѣча-

тельнаго въ наше время церковнаго старосту и чловека съ прекрасною душою и возвышеннаго образа мыслей. Онъ принялъ на себя эту обязанность въ 1884 году и съ тѣхъ поръ до послѣдняго дня жизни въ теченіе свыше 16 лѣтъ неуспынно заботился о Домѣ Божіемъ. Въ 1890 году С. П.—чъ возобновилъ трапезную церковь съ двумя ея придѣлами, истративъ на это дѣло не менѣе 10.000 рублей. Въ 1892 году онъ возобновилъ и благолѣпно украсилъ и главный храмъ, на что истратилъ также не менѣе 10.000 рублей. Съ того времени онъ ежегодно тщательно и усердно подерживалъ и увеличивалъ благолѣпіе храма и дѣлалъ новыя и новыя украшенія. Храмъ принялъ благолѣпный видъ и сталъ однимъ изъ благоустроенныхъ храмовъ въ Москвѣ. Вся утварь церковная до мельчайшихъ подробностей была также возобновлена. Сверхъ того, покойнымъ въ особомъ зданіи, примыкающемъ къ церкви, была сооружена прекрасная, просторная ризница и построена церковная сторожка. Вообще сдѣлать что-нибудь для храма — было свѣтлою радостью для него. И на что только ни взглянешь въ этомъ благолѣпномъ храмѣ,—все носитъ на себѣ ясное отраженіе его любви, его трудовъ и заботъ...

Любя храмъ, покойный С. П.—чъ душевно заботился и о томъ, что принадлежитъ храму. Понимая, что, при крайне ограниченномъ приходѣ, храмъ въ будущемъ можетъ опять прійти въ заустѣніе, онъ всячески старался обезпечить его, хотя-бы до нѣкоторой степени. Въ 1889 году онъ на церковной землѣ, благодаря пожертвованнымъ одной благотворительницею 10.000 рублей, построилъ каменный домъ, затративъ на него болѣе 20.000 рублей; доходъ съ этого дома предназначенъ на украшеніе церкви. Это — вѣчный памятникъ Сергію Петровичу!..—Желая помочь причту, необезпеченному совѣмъ въ матеріальномъ отношеніи при ограниченности прихода, онъ постепенно приобрѣлъ въ собственность церкви всѣ дома у членовъ причта, затративъ на это до 17.000 рублей и устроивъ въ нихъ для всѣхъ членовъ причта удобныя квартиры.

Какъ истинно-православный русскій человѣкъ, Сергій Петровичъ желалъ, чтобы храмъ въ приходѣ былъ центромъ, благотворительности. Онъ не увлекался и не сочувствовалъ либеральнымъ западнымъ идеямъ—отчуждить благотворительность отъ храма. При его сочувствіи учреждено было въ 1889 году приходское попечительство, въ настоящее время имѣющее болѣе 5.000 руб. капитала и оказывающее помощь бѣднымъ. Въ 1895 г. онъ при пожертвованныхъ въ церковь капиталомъ М. М. Исаковымъ домахъ устроилъ богадѣльню, и устроилъ на рѣдкость. Все, что онъ ни дѣлалъ, онъ дѣлалъ по истинѣ хорошо. Въ прошедшемъ 1900 г. онъ, глубоко сочувствуя идеямъ покойнаго незабвеннаго Императора Александра III дать народу религіозное образованіе въ духѣ православной Церкви,—преимущественно при храмахъ, такъ чтобы дѣти съ юныхъ лѣтъ привыкли любить домъ Божій, быть подъ его водительствомъ, и, воплнѣ раздѣляя заботы Владыки Митрополита объ осуществленіи этихъ идей, онъ построилъ каменное зданіе для церковно-приходской школы, торжественно открылъ ее и сердечно

заботился о ней до конца своей жизни. На устройство школы онъ затратилъ свыше 10.000 рублей. При всѣхъ этихъ постройкахъ, С. П.—чь съ замѣчательною энергіею и вниманіемъ слѣдилъ самъ, каждодневно присутствуя почти съ ранняго утра до вечера на постройкахъ.

Смерть застигла Сергѣя Петровича, когда онъ далеко не закончилъ того, что предпринялъ на пользу храма. За три дня до смерти онъ говорилъ настоятелю храма: «Еще нѣсколько лѣтъ и я окончу то, что предпринялъ. Тогда я спокойно скажу: «Нынѣ отпускаеши меня, Владыко, съ миромъ». А если Господь судить мнѣ пожить, я съ вами многое еще сдѣлаю».

Смерть постигла его тогда, когда онъ, устроивъ всѣхъ дѣтей своихъ, думалъ о своихъ внукахъ. Съ глубокою любовью относился онъ ко всѣмъ своимъ роднымъ. Онъ молитвою встрѣчалъ рожденіе каждаго изъ своихъ внуковъ: тотчасъ священнослужители узнавали о рожденіи внука или внучки,—онъ записывалъ ихъ въ свой синодикъ. А какъ сердечно молился онъ, когда кто-нибудь изъ его родныхъ заболѣвалъ,—поминалъ ихъ въ храмѣ! Радость родныхъ была по истинѣ его радостью. Горевалъ онъ вмѣстѣ съ ними. Такихъ добрыхъ дѣдушекъ немного бываетъ.

Не судилъ Господь исполниться его мечтамъ относительно храма и близкихъ своихъ. Вѣрно, онъ достаточно сдѣлалъ добра, достаточно потрудился, чтобы предстать предъ Лице Всевышняго Судіи и услышать отъ Него призывъ: *добрый и вѣрный рабе, вниди въ радость Господа твоего.*

Къ характеристикѣ этого въ наше время замѣчательнаго въ своемъ родѣ человека слѣдуетъ добавить, что онъ вообще былъ одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ людей, которые приятны, симпатичны всѣмъ, съ кѣмъ входятъ они въ сношенія. Это была по истинѣ свѣтлая личность,—одна изъ тѣхъ личностей, которыя встрѣчаются въ нашемъ родовитомъ русскомъ дворянствѣ. Онъ былъ глубоко-вѣрующій,—искренно-убѣжденный православный христіанинъ. Въ его свѣтлой душѣ не было мѣста серьезнымъ религіознымъ сомнѣніямъ и колебаніямъ. Всѣмъ сердцемъ онъ былъ преданъ Святой Православной Церкви. Ея завѣты и уставы онъ чтилъ глубоко и стремился исполнять ихъ по мѣрѣ своихъ силъ. Посѣщая храмъ едва не ежедневно, онъ въ теченіе великаго поста былъ въ храмѣ почти при каждомъ богослуженіи, а на Страстной седмицѣ онъ почти все время проводилъ въ храмѣ, присутствуя при богослуженіяхъ и заботясь о благолѣпнн храма.—Вмѣстѣ съ святою вѣрою въ душѣ его обитала глубокая преданность завѣтамъ и преданіямъ древняго родовитаго русскаго дворянства честнымъ, трудолюбивымъ и благожелательнымъ, вѣрнымъ носителемъ коихъ онъ былъ. Въ жизни своей онъ старался осуществлять ихъ. Благодарство сказывалось во всѣхъ его дѣйствіяхъ и поступкахъ. Его доброта была поразительна. Всѣмъ стремился онъ сдѣлать добро. Справедливость онъ цѣнилъ дорого и самъ всегда старался поступать по правдѣ. Особенно выдавалась въ его характерѣ и жизни его глубокая и искренняя религіозность, о которой вотъ что, между прочимъ, свидѣтельствуетъ мѣстный священникъ и отецъ его духовный: «Его бесѣды, которыя онъ такъ часто велъ

со мною, говорили объ его глубокой, чистой, не смущаемой никакими сомнѣніями вѣрѣ, его поступки доказывали его постоянно благоговѣнное настроеніе души. Одинъ внѣшній видъ его храмъ во время молитвы умилялъ и назидалъ сомолящихся съ нимъ. Вотъ въ храмѣ въ будни еще нѣтъ молящихся, а онъ спѣшитъ сюда едва не ежедневно, чтобы помолиться Создателю. Онъ входитъ въ храмъ воистину какъ предъ Лице Самого Господа—съ благоговѣніемъ. Вшедши въ храмъ, онъ кладетъ земной поклонъ и тихо при утреннемъ мракѣ обходить святой храмъ, съ земными поклонами лобызая святые иконы. Только слышны были его сердечныя воздыханія. Такое зрѣлище трогало до слезъ меня—настыря. Особенно благоговѣннымъ и чистымъ настроеніемъ проникался духъ его въ святые и торжественныя минуты священнодѣйствія. Онъ тогда видимо забывалъ все земное»...

Бываютъ въ нашемъ грѣшномъ мірѣ личности исключительныя—съ особою чарующею нравственною организаціею,—съ особымъ обаяніемъ,—привлекающія къ себѣ всѣхъ. Эти личности, гдѣ только являются, вносятъ теплоту, добро. Вездѣ онѣ приятны. Всѣмъ онѣ дороги. Эти люди—особый даръ Божій міру. Къ типу такихъ людей, располагающихъ къ себѣ всѣхъ, и принадлежалъ покойный Сергѣй Петровичъ. Миръ праху его и вѣчная ему память!

БИБЛИОГРАФІЯ.

А. А. Папковъ. *Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи.*

Разсматриваемая брошюра, изъ 49 страницъ убористой печати, представляетъ собою отдѣльный оттискъ изъ журнала «Русскій Вѣстникъ». Статья г. Папкова обозрѣваетъ, главнымъ образомъ, законы и постановленія о церковныхъ приходахъ въ царствованіе императора Александра II, причемъ въ концѣ авторъ обѣщаетъ продолженіе своего труда. Брошюра представляетъ немалый интересъ по даваемымъ ею матеріаламъ и документальнымъ даннымъ по исторіи русскаго церковнаго прихода. Приэтомъ чрезъ всю статью проходитъ симпатичная идея о значеніи церковнаго прихода, какъ «волости», какъ древнѣйшей, исторически сложившейся административной и церковной единицѣ раздѣленія территоріи русскаго государства, какъ опредѣленнаго и наиболѣе цѣлесообразнаго и естественнаго, не религіознаго лишь, но и гражданскаго центра. Мѣстные приходы въ этомъ случаѣ всего наилучше могутъ дѣйствовать и для себя и для Церкви, и въ цѣляхъ человеколюбія, для нуждъ прихожанъ, посредствомъ церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ,—обозрѣніемъ дѣятельности которыхъ, кончая изложеніемъ проекта основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, удостоенныхъ 8 мая 1864 г. Высочайшаго утвержденія, и занимается собственно разсматриваемая статья. Вся она при этомъ наполнена соответствующими многими и длинными выдержками изъ государственныхъ постановленій и законовъ, бывшихъ по этому вопросу, изъ проектовъ и мнѣній компетентныхъ лицъ и т. д. Авторъ полагаетъ,

что до царствованія Александра II церковно-приходская жизнь была въ страшномъ упадкѣ; въ концѣ царствованія Николая I были сдѣланы лишь слабыя, не имѣвшія почти никакихъ послѣдствій, попытки къ ея возрожденію. Затѣмъ авторъ разсматриваетъ довольно подробно дальнѣйшую исторію развитія церковно-приходской жизни при Александрѣ II, освѣщая историческія данныя, какъ извлеченіями изъ мнѣній компетентныхъ лицъ того времени (напр., митр. Филарета, митр. Арсенія и т. д.), такъ и собственной критической оцѣнкой существовавшего прежде церковно-приходскаго устройства и предпринимавшихся затѣмъ различныхъ проэктовъ и мѣръ для его развитія. Въ заключительной главѣ авторъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе приведенныхъ выше законовъ о церк. братствахъ и попечительствахъ и отлагая пока оцѣнку той реформы, которую произвели эти законы въ церковно-общественной жизни, останавливается на выясненіи нѣкоторыхъ несоответствій, замѣчаемыхъ между мотивами, принятыми при окончательной редакціи закона о попечительствахъ, и тѣми положеніями, которыя были первоначально взяты въ основу этого закона. Далѣе авторъ подробно останавливается на вѣскихъ критическихъ указаніяхъ на проектъ о приходскихъ попечительствахъ въ «замѣчательной» запискѣ главноуправляющаго II мѣ отдѣленіемъ собственной Е. И. Величества канцеляріи, гдѣ говорится, между прочимъ, по поводу весьма интереснаго вопроса о выборномъ началѣ въ примѣненіи къ православному духовенству, о предоставленіи приходскимъ попечительствамъ права посредничества при взаимныхъ недоразумѣніяхъ, о недовѣрїи къ попечительствамъ того же присутствія, которое создавало ихъ, и т. д. Въ заключеніе авторъ выражаетъ сожалѣніе, что при начертаніи закона о приходскихъ попечительствахъ не высказано въ надлежащей формѣ о дозволеніи прихожанамъ открывать свои попечительства съ принятіемъ на себя лишь нѣкоторыхъ частныхъ обязанностей, приводимыхъ въ уставѣ, такъ какъ толкованіе на практикѣ этого закона въ томъ смыслѣ, что, отрывая попечительство, приходское общество тѣмъ самымъ должно принять на себя весь кругъ занятій и обязанностей, очерченныхъ въ законѣ, сильно тормозитъ ходъ открытія и устройства этихъ попечительствъ даже и въ настоящее время.

— — — Н. С.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1900-й годъ.

Содержаніе журнала «*Душеполезное Чтеніе*» за 1900 годъ.

Въ двѣнадцати книжкахъ «*Душеполезнаго чтенія*» за 1900-й годъ помѣщено около 250-ти статей, отчасти обширныхъ, печатавшихся въ нѣсколькихъ книжкахъ, отчасти краткихъ, преимущественно приуроченныхъ къ праздникамъ и событіямъ, воспоминаемымъ въ разные дни каждаго мѣсяца.

Изъ большихъ статей укажемъ прежде всего на «*Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна*» бывшаго патріарха Константинопольскаго Анѳима VII. Бесѣды эти представляютъ подробное, слово за словомъ, ясное и для всѣхъ

удобопонятное, подкрѣпляемое другими мѣстами Свящ. Писанія и отеческими изреченіями, толкованіе Евангелія отъ Іоанна.

Точно также продолжаются и «*Катехизическія Бесѣды*» свящ. С. М. Садковскаго, — первый томъ которыхъ уже вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Достойны вниманія также четыре публичные богословскія чтенія (въ Москвѣ, въ залѣ Синодальнаго училища, Великимъ и Рождественскимъ постомъ 1899 и 1900 г.г.), именно:

1) «*Чѣмъ объяснить отношеніе ко святой православной Церкви формальное однихъ ея членовъ и равнодушное другихъ*». — Прот. В. С. Маркова. «*Разрѣшенія этихъ вопросовъ*, — отвѣчаетъ авторъ, — пужно искать въ исторіи первоначальнаго водворенія у насъ въ Россіи православной христіанской вѣры». Излагая затѣмъ эту исторію, авторъ съ особымъ удареніемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что «*русскій человѣкъ, сосредоточивъ всю святую религію въ Божіемъ храмѣ, въ большинствѣ случаевъ очень мало оставлялъ ее для своего житейскаго обихода. Выходя за двери того святаго мѣста, гдѣ особеннымъ образомъ обитаетъ Богъ, онъ часто какъ будто бы забывалъ о Богѣ въ своей обычной дѣятельности*». Оттого за стѣнами святаго храма шла жизнь своимъ прежнимъ порядкомъ; тамъ оставались тѣ же обыкновенія, основанныя на старыхъ языческихъ вѣрованіяхъ, та же нехристіанская нравственность». «*Интеллигентное же общество, воспитанное на однихъ обрядахъ, безъ должнаго разумнѣнія ихъ великаго значенія, при недостаточности религіознаго образованія, не могло противопоставить наплыву модныхъ идей твердаго оплота разумной вѣры и подчинилось чуждому безвѣрью*».

2) «*Спиритизмъ предъ судомъ науки и христіанства*» М. О. Вержболовича. Здѣсь излагается исторія спиритизма, его ученіе и взглядъ на него съ православно-христіанской точки зрѣнія. «*Подъ спиритизмомъ вообще, опредѣляетъ авторъ, разумѣется методическое производство опытовъ съ цѣлью вызвать нѣкоторыя чрезвычайныя явленія и вступить въ сношеніе съ душами умершихъ, которыя признаются причиною этихъ явленій. Въ тѣсномъ и собственномъ смыслѣ спиритизмъ есть религіозно-философское ученіе о невѣдомыхъ доселѣ тайнахъ загробной жизни міроваго и бытія, основанное на существованіи, проявленіи и наставленіи духовъ*». Изложивъ затѣмъ исторію спиритизма — въ Америкѣ, Европѣ и у насъ въ Россіи, спиритическія теоріи и гипотезы и научныя попытки объясненія спиритическихъ явленій, авторъ заявляетъ: «*философская доктрина спиритизма представляетъ собою довольно странную смѣсь гностицизма и буддизма, пантѣизма и дарвинизма — съ его эволюціей, переносимою на міръ загробный. Въ ней также замѣчаются остатки деизма и рационализма, новѣйшаго мистицизма и месмеризма. Изъ этой смѣси образуется родъ атеистическо-материалистическаго скепсиса, въ основаніи котораго лежатъ древнія и новыя суевѣрія со всѣми, давно осужденными наукою, представленіями*». Отношеніе спиритизма къ христіанству прямо враждебное. Понятно, что и Церковь должна бороться противъ спиритизма.

3) «Вегетарианство и православно-христианскій взглядъ на него» М. И. Струженцова. Вегетарианство представляется съ богословской точки зрѣнія интересъ уже по тому одному, что своимъ запрещеніемъ употреблять мясо отчасти соприкасается съ православно-церковнымъ ученіемъ, запрещающимъ употреблять мясо въ извѣстные дни года. Но въ основаніяхъ этого запрещенія оно совершенно расходится съ Церковью. Опредѣливъ сущность вегетарианскаго ученія и выяснивъ отношеніе его къ христианскому ученію о постѣ, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: въ вегетарианствѣ, съ православно-христианской точки зрѣнія, нужно различать доктрину и опредѣляемый ею образъ жизни. Первая, съ ея рѣшительнымъ осужденіемъ мясного питанія, несогласна съ ученіемъ христианской религіи, которая дозволяетъ мясную пищу, хотя и не узаконяетъ ея обязательности. Самъ же по себѣ вегетарианскій образъ жизни можетъ находиться въ полномъ согласіи съ христианствомъ, требующимъ неустанной борьбы со страстями. Воздержаніе отъ мяса должно имѣть характеръ не обязательной заповѣди, а добровольнаго подвига, истинное значеніе котораго опредѣляется цѣлью его.

4) «Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій» проф. С. С. Глаголева. Указавъ на противохристианскій характеръ, который принимаетъ нынѣшняя культура, авторъ доказываетъ тѣмъ не менѣе, что человѣчество никогда «не будетъ довольствоваться градомъ здѣ пребывающимъ, но будетъ жить мыслию о градѣ грядущемъ», и только дотолѣ и будетъ жить, доколѣ будетъ жить такою мыслию и такими идеалами.

Статья «О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита о. іеросхимонаха Александра» († 9 февраля 1878 г.) излагаетъ жизнь этого замѣчательнаго подвижника, его наставленія и совѣты, приведенные въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ, извлеченія изъ его писемъ и проч. Передъ кончиною своею, уже въ полубезсознательномъ состояніи, о. Александръ тридцать шесть часовъ лежалъ въ постели и все это время, почти до самаго момента смерти, крестился безпрестанно. Живя въ скиту, онъ говорилъ ученикамъ своимъ, что «увидѣть себя» всего важнѣе для человѣка. Вслѣдствіе постоянного созерцанія своихъ немощей, онъ всегда плакалъ и сокрушался о своихъ грѣхахъ. Скорбь о грѣхахъ никогда, впрочемъ, не производила въ душѣ его унынія; напротивъ, онъ всегда исполненъ былъ духовной радости, и это происходило отъ занятія молитвою Иисусовой, которую старецъ совершалъ непрестанно, иногда по цѣлымъ суткамъ.

«Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ мѣръ» князя Алексѣя Александр. Ширинскаго-Шихматова печатались въ «Душеполезномъ Читеніи» и ранѣе; въ 1900 году помѣщены письма объ архитектурѣ, о ваятельномъ искусствѣ, о музыкѣ, женскихъ руководствіяхъ, домашней экономіи, практической медицинѣ и гигиенѣ; затѣмъ начинаются письма о воспитаніи; высказывается взглядъ на танцы, балы и театральныя представленія. Языкъ писемъ кое гдѣ уже устарѣлъ, но широта и благородство взгляда невольно подкупаетъ и увлекаетъ читателя. «Письма» составляютъ собою цѣ-

лую энциклопедію женскаго образованія и воспитанія. Высоко-религіозный характеръ женскаго образованія и воспитанія, котораго требуетъ авторъ «Писемъ» нисколько не мѣшаетъ широтѣ и научности этого образованія. Замѣчательнѣе всего современный намъ взглядъ автора на практическую медицину и гигиену.

Въ іюньской книжкѣ помѣщены рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, Ихъ Императорскимъ Величествамъ во время пребыванія Ихъ въ Москвѣ и Троице-Сергіевой Лаврѣ на Страстной и Пасхальной седмицахъ истекающаго года, и Слово на третій день Пасхи—О пасхальной скорби и пасхальной радости, а въ ноябрьской книжкѣ—Слово на Рождество Богородицы—О радости, принесенной міру Ею и Иисусомъ Христомъ.

Преосвященному Виссаріону, епископу Костромскому, принадлежитъ, какъ и въ прежніе годы, очень много (до семидесяти) небольшихъ статей, пріуроченныхъ къ различнымъ праздникамъ и числамъ каждаго мѣсяца.

Точно также помѣщено въ журналѣ за годъ довольно много писемъ преосвященнаго Теофана-Затворника и Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія, содержащихъ массу духовныхъ совѣтовъ и наставленій, за которыми обращались отовсюду къ этимъ двумъ опытнымъ въ духовной жизни «старцамъ».

Въ первой и одиннадцатой книжкахъ напечатано нѣсколько писемъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, преимущественно по вопросамъ монастырскаго женскаго общежитія. Интереснѣе, между прочимъ, отвѣтъ на просьбу монастыря дозволить сестрамъ читать по деревнямъ псалтирь надъ умершими: «Сестрамъ обители по деревнямъ читать псалтирь надъ усопшими неудобно. Могутъ читать въ обители. Для души усопшаго это не будетъ далеко».

Поученіе о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго «Кому Китай объявилъ войну»—говоритъ о вѣроломствѣ китайцевъ противъ Россіи.

«Что посеешь, то и пожнешь» — виѣбогослужебная бесѣда прот. Н. М. Иванцева представляетъ собою подробное, съ попыткою рѣшенія нѣкоторыхъ догматическихъ вопросовъ, изъясненіе евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ. Въ богатѣ авторъ видитъ характерныя черты хорошо знакомаго всякому времени, между прочимъ и нашему, прожигателя жизни.

«Изъ исторіи раскола въ первые годы царствованія Императора Александра II»—Н. И. Субботина (апрѣль и май) содержитъ въ себѣ весьма интересный рассказъ изъ жизни раскола въ гор. Ржевѣ, Тверской губ., въ началѣ царствованія Императора Александра II, когда началось ослабленіе строгихъ противъ раскола мѣръ Императора Николая I, и раскольники начали чувствовать свою силу, и описаніе бунта ржевскихъ раскольниковъ въ 1857 году изъ-за отобранія у нихъ въ пользу единовѣрцевъ молитвеннаго дома.

«Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ» — его же (іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь). Здѣсь, со всею присущею автору опытностію и знаніемъ дѣла, рѣшаются вопросы: 1) Что нужно для того, чтобы ослабить и даже уничтожить расколъ? 2) Православны-ли

и единомысленны-ли въ вѣрѣ духовные вожди старообрядцевъ, ихъ пастыри и архинастыри? и 3) Какое понятие о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православнои Церкви даетъ нынѣшняя раскольниковъ литература?—Вторая статья содержитъ разборъ двухъ новѣйшихъ раскольническихъ сочиненій: 1) «Защита Бѣлокриницкаго Устава предъ судомъ православія» и 2) «Исповѣданіе вѣры Арсенія, епископа Уральскаго». Первое изъ этихъ сочиненій есть составленное раскольническимъ лжеіереемъ Василиемъ Мельниковымъ, по порученію самого нынѣшняго раскольническаго архіепископа (Московскаго) Іоанна (Іустина) Картушина, обличеніе злого еретичества извѣстнаго Арсенія (Онисима) Швецова, именующаго себя епископомъ Уральскимъ. Второе же есть рѣзкая отвѣдь на упомянутое сочиненіе со стороны самого Швецова. Въ результатѣ же обѣ стороны усердно обличаютъ другъ друга въ ереси и предають проклятію. «Понимаютъ-ли старообрядцы, что это значить? Это значить, что всѣ ихъ именуемые архіереи и священники находятся подъ взаимною клятвою: тѣ изъ нихъ, которые стоятъ на сторонѣ Швецова, обличены въ еретичествѣ Іоанномъ Картушинымъ и за свои несомнѣнныя ереси подлежатъ карѣ церковнаго отлученія; а тѣ, которые состоятъ въ общеніи съ Іоанномъ Картушинымъ, обличаются въ еретичествѣ и уже преданы анаемѣ Арсеніемъ Швецовымъ. Это значить, что и сами старообрядцы, подъ чѣмъ-бы насеніемъ они ни состояли,—подъ насеніемъ-ли Картушина и его поповъ, или подъ насеніемъ Швецова,—что и они вмѣстѣ съ своими пастырями находятся подъ проклятіемъ». Однако Картушинъ, обличающій несомнѣннаго еретика Швецова, не подвергаетъ его церковному суду и изверженію изъ сана, что онъ непременно долженъ былъ бы сдѣлать, если бы дѣйствительно дорожилъ чистотою вѣры. Въ третьей статьѣ авторъ говоритъ о новѣйшей раскольниковъ литературѣ: «Едва-ли можно указать время въ исторіи раскола, когда бы являлось у раскольниковъ такое обиліе сочиненій, какъ два или три послѣднія десятилѣтія. И обширныхъ, въ нѣсколько сотъ страницъ, и мелкихъ, то писанныхъ по-уставному, то оттиснутыхъ на гектографѣ, то напечатанныхъ въ заграничныхъ и подпольныхъ типографіяхъ; ихъ выпущено за это время и распространено повсюду такое множество, что никакой, самый тщательный, собиратель не въ состояніи перечислить ихъ». Въ отличіе отъ прошлаго столѣтія, которое также отличалось обиліемъ раскольническихъ писаній, нынѣшняя раскольническая литература обязана своимъ происхожденіемъ преимущественно поповцамъ и притомъ окружникамъ, тогда какъ та была почти исключительно произведеніемъ безпоповцевъ.

«Внѣшній и внутренній опытъ въ христіанской религіи» Н. Я. Пяскова, который утверждаетъ, что богословіе не только не есть одна лишь метафизика, съ однимъ отвлеченнымъ умозрѣніемъ, неоснованнымъ ни на какихъ эмпирическихъ данныхъ, но, напротивъ, болѣе положительно, болѣе опирается на дѣйствительность—историческую, жизненную, научную и проч., чѣмъ самыя точныя, позитивныя науки, которыми такъ гордится нашъ вѣкъ.

«Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія»—его же. Здѣсь доказывается, что христіанскій постъ во всѣхъ своихъ степеняхъ, начиная отъ совершеннаго воздержанія отъ пищи, каковое предписывается Церковію въ нѣкоторые дни, и кончая воздержаніемъ отъ одного лишь мяса—абсолютно не олезендья организма и, слѣд., находится въ полной гармоніи съ природою человѣка. Рядомъ опытовъ доказано, что абсолютный постъ, т. е. совершенное воздержаніе отъ пищи въ теченіе сутокъ или нѣсколько большаго времени, посредствомъ происходящихъ въ тѣлѣ извѣстныхъ физиологическихъ процессовъ, способствуетъ выдѣленію изъ тѣла накопляющихся въ немъ различныхъ негодныхъ и ядовитыхъ продуктовъ обмѣна; тогда какъ при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ этихъ продуктовъ, и они скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ. Авторъ упоминаетъ, между прочимъ, о санаторіи доктора Ламана (около Дрездена), который лѣчитъ своихъ пациентовъ преимущественно растительною пищею и достигаетъ поистинѣ удивительныхъ результатовъ.

«Суевѣріе или тенденція о Буддѣ?» свящ. І. І. Филевскаго—опровергаетъ нелѣпую сказку о мнимыхъ «мощахъ Будды», недавно перенесенныхъ изъ Сіамскаго королевства въ Петербургъ.

«Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1899 и 1900 годовъ» и другія статьи свящ. Н. А. Колосова по преимуществу отмѣчаютъ то, какъ относится къ религіи, Церкви и духовенству наша свѣтская литература.

Отдѣлъ біографій и воспоминаній въ журналѣ въ истекающемъ году, какъ и въ прежнихъ, довольно значителенъ. Продолжалась, автобіографія игумена Паренія; кромѣ того, въ журналѣ были напечатаны: студенческія воспоминанія прот. Н. И. Флоринскаго, воспоминанія о Московскомъ Митрополитѣ Платонѣ, по поводу столѣтія (въ 1900 году) основанной имъ Виоанской духовной семинаріи, объ архимандритѣ Павлѣ Прусскомъ, протоіерее М. И. Хитровѣ и др., «Жизнь и поэзія А. С. Хомякова» (по поводу сороколѣтія со дня его кончины) свящ. Д. И. Ромашкова, біографіи проф. И. Н. Корсунскаго, прот. И. Θ. Касицына и мн. др.

Изъ путешествій въ журналѣ напечатаны: «Путешествіе русскихъ поклонниковъ изъ Іерусалима въ Назаретъ въ мартѣ 1891 года, на праздникъ Благовѣщенія» іеродиакона Серапіона, «Поѣздка въ Абиссинію» (продолженіе) архимандрита Ефрема и «Соловки и Валаамъ»—дневникъ студентовъ-паломниковъ (Московской Духовной Академіи), ѣздившихъ въ Соловки и на Валаамъ лѣтомъ 1899 года. Всѣ эти путешествія содержатъ въ себѣ не мало интересныхъ подробностей и эпизодовъ.

Въ отдѣльномъ приложеніи печатались: 1) «Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго» (продолженіе), съ примѣчаніями протопресвитера В. С. Маркова. О своевременности, важности и полезности этого изданія излишне и говорить. Громадное значеніе резолюцій Митрополита Филарета извѣстно всей Россіи, и остается только пожелать, чтобы изданіе «Резолюцій»

было непременно доведено до конца. 2) Рассмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ», Е. А. Антонова. Эти отвѣты на сто пять вопросовъ, предложенныхъ раскольниками въ 1890 году, были составлены тѣмъ же Е. А. Антоновымъ. Усиліями самыхъ выдающихся раскольническихъ писателей былъ составленъ разборъ этихъ отвѣтовъ, который теперь, въ свою очередь, подвергается обстоятельному разбору со стороны Е. А. Антонова. «Разборъ» замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что представляетъ собою послѣднее слово раскольничьей полемики. Въ немъ собрано много новыхъ возраженій противъ Церкви. И все это пустословіе опровергается съ такою обстоятельностью и основательностью, что большаго невозможно и желать.

Изъ села Маркова, Бронницкаго уѣзда.

Обновленіе храма.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 29-го октября, въ селѣ Марковѣ, Бронницкаго уѣзда, состоялось торжество освященія придѣла во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, обновленнаго заботами о. настоятеля, священника І. М. Казанцева и трудами старосты церковнаго, крест. д. Рыбаковъ Григорія Кондратьева, при помощи нѣкоторыхъ прихожанъ.

Двѣсти двадцать лѣтъ назадъ, въ 1680 году, село Марково принадлежало боярину князю Якову Никитичу Одоевскому, которымъ и выстроенъ существующій храмъ во имя Казанскія иконы Пр. Богородицы съ четырьмя придѣлами: во имя І. Предтечи, Бориса и Глѣба, чуд. Николая и преп. Макарія Унженскаго чудотворца. Въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія два западныхъ придѣла — Борисоглѣбскій и Макарьевскій были уничтожены и соединены съ Предтечевскимъ и Никольскимъ, а потомъ первый изъ нихъ былъ сдѣланъ теплымъ. Съ теченіемъ времени, отъ неисправности печей и отъ свѣчной и бадиальной копоти онъ весь почернѣлъ, — и, дѣйствительно, сильно нуждался въ обновленіи. И вотъ, минувшимъ лѣтомъ весь придѣлъ вновь росписанъ художественными картинами изъ священной исторіи и жизни Предтечи и цвѣтною уборкою. Небольшой, старинной работы, иконостасъ вновь весь вызолоченъ, — также и всѣ ризы на мѣстныхъ и клиросныхъ иконахъ. Въмѣсто прежней копоти и темноты — отрадно видѣть храмъ убранымъ, свѣтлымъ и украшеннымъ, какъ сіе и приличествуетъ дому Божію, и все это входящихъ въ него располагаетъ къ искренней и сердечной молитвѣ.

Капитально ремонтируется также и другой — Никольскій придѣлъ, на средства двухъ прихожанъ — И. В. Карчагина и А. Т. Ланина. Ими пожертвованы — новый иконостасъ, съ богатой рѣзьбой и сплошь золоченый, стоимостью 2000 руб., который въ настоящее время и ставится и вся утварь и облаченія.

Въ скоромъ времени послѣдуетъ освященіе и этого придѣла.

Самый храмъ выстроенъ кн. Одоевскимъ въ итальянскомъ стилѣ и по рѣдкости и красотѣ архитектуры — представляетъ собою археологическій памятникъ прежняго зодчества. Да и самое расположеніе его на высокомъ берегу рѣки — «Москвы», рядомъ съ стариннымъ липовымъ паркомъ и прудомъ, — представляетъ чудный видъ. Когда приходится проѣзжать противоположнымъ, луговымъ берегомъ Москвы-рѣки въ г. Бронницы, рука невольно творитъ крестное знаменіе, а глазъ долго не можетъ оторваться отъ прекраснаго вида и чудной архитектуры храма.

Въ 1642 году, по записямъ помѣстнаго и патриаршаго приказовъ и въ отказной книгѣ¹⁾, село Марково или Одреева пустошь, принадлежавшая Борису Дворянинову, продана имъ боярину Феодору Ивановичу Шереметеву. Въ это время уже существовала деревянная Казанская церковь съ четырьмя вышеозначенными придѣлами, выстроена Борисомъ Дворяниновымъ. Въ 1672 г. село Марково было подарено бояриномъ Ѳ. И. Шереметевымъ своему внуку князю Я. Н. Одоевскому, а имъ въ 1704 г. отдано зятю своему кн. Мих. Яков. Черкасскому, а потомъ, неизвѣстно какъ и когда опять перешло въ родъ гр. Шереметевыхъ, вотчиной которыхъ²⁾ считается и въ настоящее время.

Освященіе придѣла совершалъ настоятель храма, онъ же и благочинный, свящ. І. М. Казанцевъ въ сослуженіи свящ. с. Малахова А. И. Соколова и свящ. п. Романъ И. П. Зайцева. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ крестьянъ-любителей. За литургією послѣ причащеннаго стиха о. настоятель сказалъ душевное слово, въ которомъ выяснилъ значеніе храма для христіанъ и, въ частности, для прихожанъ, — нравственную ихъ обязанность всегда заботиться о его благоукрашеніи.

Послѣ молебна Іоанну Предтечѣ, были провозглашены обычныя многолѣтія.

Благодаря тихой, хотя и морозной погодѣ, народу на это торжество собралось очень много какъ изъ прихожанъ, такъ и изъ села Малахова и др. сосѣднихъ деревень, почему въ небольшомъ храмѣ было очень тѣсно, и половина богомольцевъ принуждена была стоять въ холодной Казанской церкви.

Торжество закончилась братской трапезой въ домѣ о. настоятеля.

Еще разъ повторяемъ, что особенно пріятно и отрадно видѣть такія заботы о столь древнемъ и рѣдкомъ по архитектурѣ храмѣ, какъ Казанскій пятиглавый въ селѣ Марковѣ. И мы вѣруемъ, что Царица Небесная чрезъ Свою Казанскую икону привлечетъ еще жертвователей къ обновленію и главнаго Казанскаго храма, тоже сильно нуждающагося въ этомъ, и имъ, какъ и теперь потрудившимся и внесшимъ свои лепты, воздастъ Владычица нетлѣнными, небесными и вѣчными благами.

И Самъ Господь благословитъ всѣхъ, любящихъ блаженіе дома Его!

Свящ. А. Соколовъ.

¹⁾ Смотри. «Историческіе материалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII стол.», собраныя В. и Г. Холмогоровыми, вып. VI-й, Волконская десятина, стр. 76.

²⁾ Гр. Александра Диматріевича Шереметева.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія, протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 8-го по 14-е января сего 1901 года поступило тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 70 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 1 р. 50 к.; Андреевстранилатской, при Учительскомъ Институтѣ, 2 р. 8 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 3 р. 85 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 00 р. 50 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 2 р. 75 к.; Воскресенской, въ Плѣнникахъ, 1 р. 10 к.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 60 к.; Екатерининской, на Всполюѣ, 6 р. 3 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р. 20 к.; Іоакиманской, на Якиманкѣ, 1 р. 23 к.; Іоанновоинской, на Калужской улицѣ, 2 р. 80 к.; Іоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 3 р. 10 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 8 р. 43 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 65 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 00 р. 48 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 2 р. 43 к.; Маріемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 00 р. 00 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣяхъ, 2 р. 15 к.; Николаевской, въ Береновѣ, 1 р. 30 к.; Николаевской, въ Голутвицѣ, 3 р. 11 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 3 р. 00 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 39 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 1 р. 72 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 50 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 2 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 4 р. 10 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 5 р. 76 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 00 р. 80 к.; Троицкой, на Шаболовѣ, 3 р. 00 к.; Успенской, въ Казачьей, 2 р. 42 к. Итого 76 р. 68 к., а съ поступившими прежде — 3963-мя р. 88 к., (а не 3962 р. 88 к., какъ, — вследствие опечатки въ частномъ издѣ: 379 р. 45 к. вмѣсто 380 р. 45 к., ошибочно напечатано, на стр. 20 № 2 „Моск. Церк. Вѣд.“ 1901 г., строка 8 снизу) — 4040 р. 56 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ватиканъ въ концѣ вѣка. — Доброй памяти П. С. Тургенева. — Библиографія. — Изъ село Маркова, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція). — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

Объявленія.

поступила въ продажу въ книжныхъ магазинахъ г. москвы: Вольфа, Карбасникова, Суворина (Новаго Времени), Московскихъ Вѣдомостей, Шибанова и въ Епархіальной Библиотекѣ, на Петровкѣ

новая брошюра:

По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ.

Рефератъ протоіерея Н. Д. Извѣнова.

Цѣна 30 коп.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

А. Я. Вейнтраубе,

за превосходное изготовленіе зубовъ и челюстей на Всерос. худож. выст. удост. серебряной медали. Приемъ ежедневно отъ 10—5 ч. Уголь Газетнаго и Петровки, д. Хомякова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московскимъ книгопродавцемъ—издателемъ А. Д. Ступинымъ предпринято изданіе книги:

„Всѣ мужскіе и женскіе православные монастыри Россійской Имперіи. Алфавитный и топографическій (по губерніямъ и епархіямъ) указатель всѣхъ существующихъ въ Россіи по 1 января 1901 года лавръ, монастырей (ставропигіальныхъ, штатныхъ и заштатныхъ), кинувій, скитовъ, пустыней, общинъ, патриаршихъ и монастырскихъ подворій и архіерейскихъ домовъ, съ краткимъ историко-статистическимъ и топографическимъ описаніемъ ихъ и свѣдѣніями о находящихся въ нихъ храмахъ, придѣлахъ, св. мощахъ, чудотворныхъ иконахъ, могилахъ историческихъ личностей и достопримѣчательныхъ памятникахъ церковной старины“.

Въ настоящее время существуетъ немало печатныхъ описаній отдѣльныхъ монастырей, но они разсѣяны по „трусамъ“ археологическихъ обществъ и архивныхъ комиссій, историческимъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ. Если же они и имѣются въ видѣ книгъ или брошюръ, то преимущественно въ провинціальныхъ изданіяхъ, такъ что частному лицу нѣтъ никакой возможности имѣть ихъ подъ руками въ своей библиотекѣ для разнородныхъ справокъ (иногда очень нужныхъ) въ любое время.

Этимъ самымъ намѣчается настоятельная нужда въ сводѣ краткихъ историко-топографическихъ описаній *всѣхъ монастырей Россійской Имперіи*, пользование которымъ могло бы оказать извѣстную услугу и благочестивымъ поклонникамъ православныхъ святыхъ земли русской, и ревностнымъ къ благолѣпію дома Божія благотворителямъ ивоческихъ обителей, и всѣмъ читателямъ памятниковъ церковной старины, нерѣдко обрѣтающихся въ отдаленныхъ отъ столичныхъ центровъ монастыряхъ.

Идя на встрѣчу скорѣйшему и возможно полному осуществленію вышеизложенной цѣли, авторъ и издатель книги: „Всѣ мужскіе и женскіе православные монастыри Россійской Имперіи“ симъ имѣютъ честь обратиться къ настоятелямъ и настоятельницамъ обителей съ покорѣннѣею просьбою о сообщеніи необходимыхъ въ интересахъ обителей и посѣщающихъ ихъ православныхъ богомольцевъ точныхъ свѣдѣній по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) время основанія или возобновленія и имя основателя монастыря (киновія, скита, пустыни, общины, подворья, архіерейскаго дома)?
 - 2) Ближайшія къ монастырю станции (расстояніе въ верстахъ и названіе: а) почтовая? б) желѣзнодорожная? в) воднаго сообщенія)?
 - 3) ближайшій къ монастырю губернской, уѣздный или заштатный городъ?
 - 4) Сколько храмовъ и придѣловъ? Древнѣйшій по постройкѣ? Позднѣйшій по постройкѣ или возобновленію?
 - 5) Св. мощи (на вскрытіи или подъ спудомъ)?
 - 6) Чудотворныя иконы (съ какого времени)?
 - 7) Мѣстныя празднованія (праздники престольные, въ честь св. мощей и св. иконъ, крестные ходы)?
 - 8) Приписки къ монастырю скиты и пустыни?
 - 9) Монастырскія подворья (если при нихъ имѣются церкви)?
 - 10) Могила историческихъ личностей?
 - 11) Памятники церковной старины и другія достопримѣчательности монастыря?
 - 12) Иконописныя и церковно-приходскія школы?
 - 13) Минеральные источники, больницы?
 - 14) Число монастырской братіи (или сестеръ)?
- Означенныя свѣдѣнія, а равно и имѣющіяся въ обителяхъ *печатныя описанія и снимки съ чудотворимыхъ иконъ* (то и другое по одному экземпляру) обители благоволятъ высылать по слѣдующему адресу:

Москва, Никольская, домъ церкви Троицы на Поляхъ, книгопродавцу—издателю А. Д. Ступину, который считаетъ долгомъ заявить, что всѣмъ монастырямъ, высланнымъ просимыя описанія и снимки, стоимость послѣднихъ по желанію будетъ уплачена немедленно по полученіи ихъ.

Авторъ книги: „Всѣ мужскіе и женскіе православные монастыри Россійской Имперіи“, секретарь Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просвѣщенія, *Леонидъ Денисовъ*. Издатель вышеозначенной книги, книгопродавецъ А. Д. Ступинъ.

ПРОДАЕТСЯ

во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

и у автора, Л. И. Денисова,

(Москва, Чудовская улица, домъ Свѣшниковыхъ):

СЕРАФИМЪ.

Изъ монастырскихъ впечатлѣній.

Повѣсть. Цѣна 30 коп.

Новую брошюру того же автора:

Новый женскій скитъ въ Россіи.

Очеркъ съ 5-ю рис. Цѣна 30 коп.

Можно получать

въ Москвѣ, на Калужской улицѣ, подворье Св.-Троицкой женской Общины.

Открыта подписка на 1901 г. (XIX годъ изд. на журналъ для дѣтей

„РОДНИКЪ“

Годовое издание „РОДНИКА“ состоитъ изъ 12 книгъ (около 2800 столб. текста и 600 рис.). „РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ всеми вѣдомостями, для всѣхъ учебныхъ заведеній.

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ:

I) Беллетристика, въ которой редакція старается давать больше такихъ вещей, которыя съ интересомъ прочтутъ и взрослые, для чего постоянно привлекаютъ въ журналъ писателей, работающихъ въ журналахъ для взрослыхъ. Безусловно не допускаются произведенія, затрогивающія съ предвзятой точки зрѣнія вопросы религиозные, національные и сословные.

II) Биографіи, главнымъ образомъ, „людей труда и сильной воли“.

III) Статьи и очерки, знакомящіе дѣтей съ „народной поэзіей и сказаніями“ всѣхъ странъ и народовъ.

IV). Статьи популярно-научнаго характера изъ исторіи, географіи, естественныхъ наукъ, относящіяся до родного быта и природы и написанныя, главнымъ образомъ, учеными и путешественниками, хорошо изучившими родину.

V) Очерки изъ современной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни.

VI) Описанія игръ, занятій, опытовъ, и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Переводы съ иностранныхъ языковъ даются въ умѣренномъ количествѣ, въ виду того, что дѣтскій журналъ прежде всего долженъ знакомить дѣтей съ родной природой и жизнью.

Обращено особенное вниманіе на вѣдѣность изданія: „РОДНИКЪ“ печатается на толстой бумагѣ, на которой значительно лучше выходятъ рисунки и которая отличается прочностью, что, конечно, имѣетъ не маловажное значеніе для дѣтской книги. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, въ „РОДНИКЪ“ помѣщаются отдѣльныя картинны въ краскахъ и снимки съ произведений извѣстныхъ художниковъ, русскихъ и иностранныхъ.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“ выходитъ ежемѣсячно выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

Условія подписки на 1901 годъ прежнія:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „РОДНИКА“ 5 р. На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „РОДНИКА“ и 12 №№ „Воспит. и Обуч.“ 6 р. За границу 8 руб. Отдѣльно за 12 №№ педагог. листка „Воспит. и Обуч.“—2 руб. АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92, при книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева.

Издатели: Н. Моревъ, Алексій Алмедитенъ. Редакторъ Алексій Алмедитенъ.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

(годъ шестнадцатый) на иллюстрированный журналъ

МАЛОТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій, игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к. Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ редакцію журнала Малютка. При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки 3—0

1901 г. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1901 г.

СЕМЬЯ.

Девятый годъ изданія.

„СЕМЬЯ“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно, лишь благодаря содѣйствію восьмидесятирублевой ежедневной московской газеты „Новости Дня“, снабжающей журналъ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства (артистовъ, художниковъ и проч.) и иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ, съ доставкой три рубля.

Адресъ: Москва.

н.д.я. 3—0

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ въ 1901 г.

(годъ изданія сорокъ второй)

Журналъ «Труды Кіевской духовной Академіи» будетъ издаваться и въ 1901 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ дух. Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанію общедоступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блж. Іеронима и блж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Библіотека твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ».

Указомъ Св. Синода отъ 9^{го} февр. 1884 г. подписка на «Труды» и «Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ» рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-и и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

За прежіе годы «Труды» продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1877 г.г. по 5 р., за 1879—1883 г.г. по 6 р., за 1885—1897 г.г. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземпляры «Трудовъ» за 1867—68 и 1884 г.г. распроданы.

Кромѣ того, въ конторѣ редакціи продаются, между прочимъ, слѣдующія книги:

«Библіотека твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ»: а) св. Кириана, еп. Каре., части 1 и 2. б) блж. Іеронима, ч.ч. 1—15 и в) блж. Августина, ч.ч. 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес.; кромѣ 9-й и 15-й частей твореній блж. Іеронима, цѣна которыхъ по 1 р. 50 коп.

«Опытъ православнаго догматическаго Богословія» еп. Сильвестра, т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 к., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к. т.т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣдующему адресу:

Въ редакцію журнала «Труды Кіевской духовной Академіи» въ г. Кіевѣ (Ильинская, д. № 5).

Редакторъ профессоръ В. Θ. Пшончикій. 2—0

Открыта подписка на 1901 годъ.

17-й годъ изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

4р. съ пересыл. и доставкою. „ВОКРУГЪ СВѢТА.“ съ пересыл. и доставкою. 4р.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоголковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Горданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфитьевъ, К. В. Носидовъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, В. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, готовыя подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ „2 роскошныхъ преміи“, состоящія изъ художественн. картинъ:

1) „Олеографія“ размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14¹/₂ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ. „Утро на южномъ берегу Крыма. Худож. ВЕЛЪЦА. 2) Восемь видовъ Москвы, исполненныхъ красками. 1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Вожіей Матери, думы и Истор. музеев. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложеній, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. „Хижина дяди Тома“. 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „Двадцать летъ спустя“. 3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ. „Защипаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко“. 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. „Гансъ исландецъ“. Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 2 т. „Хижина дяди Тома“, 4 т. „Двадцать летъ спустя“. 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. „Гансъ Исландецъ“ съ доставкой и пересылкой. 4 руб. Го же съ 2-мя преміями пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова. н. д. 4—2 Журналъ издается 1-ю томъ П. Д. Ситкина.