

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19.

1892 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 29-го іюля—26-го августа.—Объ установле-
ніи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся
въ церковно-приходскихъ школахъ.

Св. Правительствующій Синодъ слушали: представлен-
ный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣ-
та, отъ 17-го іюня сего года, журналъ Совѣта, объ уста-
новленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимаю-
щихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.
Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день фев-
рала 1885 года правилами о составѣ приходовъ и прич-
товъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Св.
Синода, отъ 4 марта 1885 года, между прочимъ, по-
становлено (п. 8): въ діаконскій санъ могутъ быть по-
свящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими
курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравствен-
нымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епар-
хіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ
сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діакон-
скаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ
къ священству, соединяется, по возможности, съ обязан-
ностями законоучителя и учителя въ начальныхъ шко-
лахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Св. Синода свѣдѣ-
ній оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя
діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются
лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ
качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ слу-

женіемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Св. Синодъ, циркулярнымъ указомъ, отъ 3 марта 1886 г. за № 1, подтвердилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 г. правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакопскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Нынѣ, изъ производящихся въ училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ дѣла и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ усматривается, что послѣдовавшее по нѣкоторымъ епархіямъ назначеніе штатными діаконами лицъ, не соотвѣтствующихъ указаннымъ Св. Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затрудненія для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По заявленію епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ нѣкоторыхъ епархій, штатные діаконы во многихъ приходахъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и неподготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостію, или же, наконецъ, за нерадѣніемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такіе приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь улучшеніемъ учебной части въ церковно-

приходскихъ школахъ и затрудняясь въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконъ оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, преосвященные архипастыри нѣкоторыхъ епархій, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, или собственною властію установили, или испрашиваютъ разрѣшенія Св. Синода на установленіе денежныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконъ, которые не занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{2}$ части, въ одной епархіи штатные діаконъ, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 р. до 120 руб. въ годъ, въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархіи взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 80 р. въ годъ съ штатныхъ діаконъ, въ школахъ не занимающихся; по 25 р. съ причта, гдѣ полагается штатный діаконъ, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членовъ, и по 12 р. 50 к. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго діакона, но имѣются сверхштатные члены причта. вмѣстѣ съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные діаконъ по положенію должны бы быть, но ихъ въ наличности не имѣется, въ однѣхъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ — въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вносятся въ епархіальные училищные Совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія для усиленія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія діаконъ и причтовъ епархіальнымъ начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархіи вычеты изъ доходовъ діаконъ произ-

водятся не только въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, въ коихъ діаконъ обученіемъ не занимается, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ, за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школъ, діаконъ занимается обученіемъ въ земскихъ и городскихъ школахъ. Разсмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Св. Синода, отъ 4-го марта 1885 года и отъ 3-го марта 1886 года Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходсахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконъ, съ предоставленіемъ, однакоже, усмотрѣнію преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Св. Синода, отъ 4-го марта 1885 г. и 3-го марта 1886 г., назначены на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) отмѣнить производящіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходсахъ церковно-приходскихъ школъ; 4) отмѣнить также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ діаконъ въ составѣ причтовъ зависитъ не отъ самихъ причтовъ, а отъ епархіальнаго начальства, и облагать таковыя причты денежными сборами

въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными діаконами лицъ, неспособныхъ быть учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ виду повсемѣстной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконѡвъ назначаемы были впредь лица не только по своей благочестной жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Цер. Вѣд. № 36.)

Отъ 7 8 сентября.—О кончинѣ преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора.

По поводу кончины первенствующаго члена Святѣйшаго Синода преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора, послѣдовавшей 7-го сего сентября, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: 1) предоставить г. исполняющему обязанности синодальнаго оберъ-прокурора о кончинѣ преосвященнаго митрополита Исидора, послѣдовавшей 7-го сего сентября, на исходѣ 93 года жизни его, довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Государя Императора, а святѣйшаго патріарха константинопольскаго и блаженнѣйшихъ патріарховъ антиохійскаго, александрійскаго и іерусалимскаго и преосвященныхъ митрополитовъ сербскаго, черногорскаго, кievскаго и московскаго и экзарха Грузіи поставить въ извѣстность телеграммами, для чего и передать въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія: 2) епархіальныхъ преосвященныхъ Имперіи увѣдомить чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ въ той

надеждѣ, что они не преминутъ, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи души іерарха, подвизавшагося въ святительскомъ санѣ въ теченіи 58 лѣтъ на пользу св. церкви; 3) отпѣваніе скончавшагося архипастыря въ Александро-Невской лаврѣ совершить находящимся въ С.-Петербургѣ преосвященнымъ архіереямъ, при участіи епархіальныхъ преосвященныхъ, въ случаѣ прибытія кого либо изъ нихъ, по собственному желанію, въ С.-Петербургѣ; 4) скончавшагося митрополита Исидора похоронить въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ желалъ, если о такомъ желаніи его извѣстно; 5) поручить присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященному Герману, совмѣстно съ оберъ-секретаремъ Синода дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гавриловымъ, тщательно осмотрѣть оставшіяся послѣ покойнаго архипастыря бумаги и изъ нихъ имѣющія церковное и государственное значеніе представить, при особой описи, надлежаще печатанными, въ Святѣйшій Синодъ; 6) впредь до назначенія новаго архипастыря на мѣсто скончавшагося митрополита Исидора, управленіе новгородскою епархіею поручить викарію сей епархіи, епископу старорусскому Антонію, а С.-Петербургскою, съ церквями Финляндіи и Александро-Невскою лаврою, — первому викарію с.-петербургскому, преосвященному выборгскому Антонію, предписавъ при семъ преосвященнымъ старорусскому и выборгскому, чтобы они относительно оставшагося послѣ почившаго митрополита имущества его, а равно различныхъ вещей, казеннаго имущества и суммъ, кои могли находиться въ распоряженіи почившаго по званію митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго и священноархимандрита лавры, поступили по предписанному въ законѣ порядку, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященнымъ епископамъ — присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ Герману, старорусскому Антонію и выборгскому Антонію послать указы.

О противозаконныхъ сборахъ аѳонскихъ келліотовъ.

Въ № 36 Церк. Вѣдомостей и въ № 198 Правител. Вѣстника за 1889 г. объявлено во всеобщее свѣдѣніе о тѣхъ злоупотребленіяхъ, какія совершаются нѣкоторыми аѳонскими келліотами по сбору недозволенныхъ пожертвованій, и указанъ законный путь къ воспомоществованію какъ вообще святымъ мѣстамъ на Востокѣ, такъ въ частности и обителямъ святой горы Аѳонской.

За всѣмъ тѣмъ противозаконный сборъ въ пользу аѳонскихъ келлій и скитовъ продолжается. Непризванные сборщики, обходя установленный для сборовъ путь, рассылаютъ по подобраннымъ адресамъ письма и возванія и, пользуясь легковѣріемъ, выманиваютъ у множества лицъ денежные пожертвованія. При нѣкоторыхъ келліяхъ имѣются спеціальныя канцеляріи для изготовленія печатныхъ и писаныхъ возваній, рассылаемыхъ „благодѣтелямъ“. Особенно большимъ количествомъ такихъ возваній наводняютъ Россію старцы келлій: Іоанна Златоустаго Кирилль, святаго Николая (Бѣлозерки) Неофитъ, Покрова Пресвятыя Богородицы Іаковъ, святаго Іоанна Предтечи Иннокентій и Успенія Богородицы Моисей Буренипъ. Означенное количество достигаетъ ежегодно по каждой изъ помянутыхъ келлій до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ и доставляетъ рассылателямъ писемъ не только значительныя, но и богатыя средства.

Образцомъ такихъ писемъ можетъ служить письмо отъ Аѳонскаго Свято-Троицкаго скита іеромонаха Нифонта, присланное въ февралѣ текущаго года на имя жены московскаго купца Надежды Серебряковой, съ возваніемъ къ пожертвованію на возобновленіе помянутаго скита. Къ письму приложенъ отпечатанный на шелковой лентѣ образъ святаго мученика и цѣлителя Пантелеимона, на коемъ значится: „Въ даръ и благословеніе святой Аѳонской горы изъ Свято-Троицкаго древняго скита, да будетъ для васъ во освященіе и во исцѣленіе души и тѣла вашего“, а также конвертъ для отвѣта со вложеніемъ, на коемъ отлитографировано „Денежное. Черезъ г. Одесу въ Константинополь. Въ контору русскаго агентства, до востребованія древняго Свято-Троицкаго бывшаго

скита настоятелю іеромонаху о. Нифонту Краснову съ братією. Via Odessa Turquie—Constantinopole Poste Russe-bureau restante Au Rév. Père Niphont Krassnoff et confrerie. Со вложеніемъ отъ“ На письмѣ къ г-жѣ Серебряковой означенъ самый подробный адресъ съ указаніемъ части, участка, улицы и № дома, что даетъ право предположить, что въ Свято-Троицкомъ скитѣ имѣется адресъ-календарь г. Москвы, въ коемъ значатся подробные вышеозначенному адресы разныхъ учрежденій, должностныхъ лицъ и домовладѣльцевъ г. Москвы, а потому и воззванія разосланы въ большомъ количествѣ. Такое количество должно еще болѣе увеличиться, если всѣми лицами, получившими воззванія, будетъ исполнена обращаема къ нимъ просьба: „При этомъ просимъ, если это не составитъ для васъ труда, благоволите сообщить намъ адреса нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ, къ которымъ мы также могли-бы обратиться съ просьбою“.

Прошедшею весною въ Аѳонскомъ протатѣ состоялось рѣшеніе закрыть всѣ лавки, магазины и питейныя заведенія въ Кареѣ, содержимыя мірянами, давъ имъ срокъ до мая мѣсяца оставить Аѳонъ.

По настоящее время уже многіе міряне сдѣлали это. Есть надежда, что и остальные послѣдуютъ примѣру ихъ. Въ Кареѣ учрежденъ будетъ только одинъ большой магазинъ, содержимый отъ имени протата, для потребностей монаховъ, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ не продавалось ничего непотребнаго для монаха. Каря въ скоромъ времени должна совсѣмъ опустѣть отъ мірянъ: можно надѣяться, что не будутъ больше повторяться тамъ безобразія, чинимыя кавіотами и нерѣдко келліотами.

Для достиженія этой цѣли протатъ издалъ рѣшеніе, чтобы ни одинъ каливитъ и келліотъ не держалъ у себя кавіотовъ (квартирантовъ). Если кто, то именно эти кавіоты срамили святую гору своимъ поведеніемъ. Уже около ста кавіотовъ оставили Аѳонъ, въ числѣ ихъ не мало и русскихъ, болгаръ и грековъ и отчасти молдаванъ. Тѣ изъ нихъ, которые пострижены въ монашество, обязаны возвратиться въ монастырь, въ которомъ они

получили этотъ постригъ. Аѳонскіе представители монастырей выражаютъ надежду, что святая гора въ скоромъ времени очистится отъ праздношатающихся кавіотовъ-монаховъ и ненужныхъ мірскихъ людей, которые подъ монашескою рясою срамятъ монашескую жизнь и стремятся нажить на чужой счетъ. Таковымъ изображается, въ числѣ прочихъ, *Порфирій Хоменко*—казакъ изъ станицы Ладовской: онъ въ монашескомъ костюмѣ дѣлаетъ по Кубани поборы, отдавъ уже до 12000 руб. на проценты въ г. Темрюкъ своему пріятелю. Съ высылкою подобныхъ проходимцевъ уменьшатся злоупотребленія и келліотовъ. Нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали изъ своихъ келлій просто постоянные дворы, напримѣръ *Варлаамъ Чернышевъ*, старецъ келліи Трехъ-Святителей.

Аѳонскій протать не замедлитъ, по всей вѣроятности, искоренить и то злоупотребленіе, которое допускается на Аѳонѣ при возведеніи въ іеромонашескій чинъ. Извѣстно, что есть не мало на Аѳонѣ келліотовъ, которые, имѣя женъ и дѣтей въ Россіи, на Аѳонѣ достигли іеромонашескаго званія. Между нашими келліотами извѣстны женатые іеромонахи *Моисей Буренинъ*—старецъ келліи Рождества Богородицы, *Серафимъ Мослинъ*—старецъ келліи Святой Троицы и *Неофитъ* -- старецъ келліи Святаго Николая (Бѣлозерки). Этотъ послѣдній симоніею пріобрѣлъ себѣ іеромонашескій чинъ при жизни жены, имъ оставленной въ Россіи. Второй (бывшій фельдфебель) успѣлъ пріобрѣсть себѣ русскій паспортъ, въ которомъ именуется іеромонахомъ и который даетъ ему свободу бродяжничать по Россіи и бывать у своей жены. У перваго, т. е. у *Моисея Буренина*, извѣстнаго своею обширною перепискою съ Россіею, въ келліи есть кромѣ него женатые: *іеромонахъ* (Логвиновъ), котораго жена и 7 малолѣтнихъ дѣтей настоятельно, чрезъ нашего консула, требуютъ въ Россію, и *іеродіаконъ Павелъ*. Въ самомъ Константинополѣ проживаетъ, переѣзжая по разнымъ мѣстамъ, съ неблаговидными цѣлями, выходецъ изъ Россіи Литвиенко, именующій себя іеромонахомъ келліи Положенія Пояса Пресвятыя Богородицы Іоанникіемъ. Онъ занимается повсюду обманными дѣлами, коими нажилъ большія деньги и дома въ Константинополѣ. Этотъ человѣкъ не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Изъ вышеизложеннаго видно, каковы бываютъ люди, обращающіеся къ православному народу въ Россіи за пожертвованіями, рассчитывая на благочестіе простыхъ людей, не подозрѣвающихъ обмана. Деньги, отсылаемыя такимъ келліотамъ, идутъ не на церковь, а на обогащеніе обманщиковъ и на недобрыя цѣли.

Посему въ предупрежденіе на будущее время обмана легковѣрныхъ жертвователей, объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что обращеніе келліотовъ къ русскимъ благотворителямъ является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа.

При этомъ еще разъ (см. № 36 „Церк. Вѣдом.“ за 1889 г. стр. 388) подтверждается, что лишь тѣ приношенія достигнуть цѣли, кои будутъ производиться по выдаваемымъ отъ Св. Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, или отсылаться въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ пожертвованій, согласно ихъ назначенію. Непосредственно же пожертвованія могутъ посылаться лишь въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковыя суть—русскіе Пантелеимоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри на Аѳонѣ.

(Цер. Вѣд. № 36.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Русское общество пчеловодства, въ видахъ оказанія содѣйствія епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ дѣлѣ опредѣленія подмѣсей въ восковыхъ церковныхъ свѣчахъ, доставило въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ наборъ тѣхъ приборовъ и химическихъ реактивовъ, которые необходимы для такого опредѣленія, съ составленнымъ химикомъ П. П. Тутуринымъ наставленіемъ. Означенный приборъ былъ препровожденъ для испытанія на Владимірскій епархіальный свѣчной заводъ, который, по самомъ тщательномъ и подробномъ испытаніи, нашелъ

оний, при всей его дешевизнѣ, несложности и простотѣ опытовъ, вполне удовлетворяющимъ своему назначенію.

Вслѣдствіе сего и по порученію г. оберъ-прокурора Св. Синода, хозяйственное управленіе сообщаетъ о семь епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, присовокупляя, что упомянутые наборы можно приобрѣтать за пять рублей чрезъ Русское Общество пчеловодства въ С.-Петербургѣ.

(Цер. Вѣд. № 36.)

ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго богород. 3-го окр. свящ. И. Никольскаго штукатурка наружныхъ стѣнъ Казанской церкви с. Богородицкаго исправлена, устроены водосточныя трубы подъ карнизомъ ея; на все израсходовано 651 р. 50 к., пожертвованныхъ прихожанами.

— По донесенію благочиннаго тул. 1-го окр. свящ. В. Миролюбова въ приходскомъ храмѣ с. Пруднаго вмѣсто стараго потолка устроены новыя съ новыми сосновыми балками и новымъ накатомъ, потолокъ оштукатуренъ алебастромъ съ вытяжкой карниза, на потолкѣ масляною краскою написаны изображенія: посрединѣ — Пресв. Троицы, а по сторонамъ — четырехъ евангелистовъ и херувимовъ; стѣны внутри храма перетерты и выкрашены клеевою краскою, а ниже оконъ — масляною, постѣнная живопись промыта и исправлена, оба иконостаса выкрашены бѣлилами, иконы промыты, позолота на иконостасахъ возобновлена, полы обоихъ алтарей выкрашены маслян. краскою, крыша храма исправлена и выкрашена мѣдяною. На все сіе истрачено 1414 р. 63 к., изъ коихъ пожертвовано помѣщицею сельца Анненокъ *Арипиною Крюковою* 1000 р., церковнымъ старостою крестьяниномъ деревни Михалковой *Проконіемъ Захаровымъ* 100 р., выручено отъ продажи досокъ и жердей, бывшихъ въ употребленіи на подмосткахъ, 37 р. 25 коп.,

собранныхъ съ прихожанъ 45 р. 50 к. и изъ церковной кошельковой суммы 231 р. 88 к.

— Благочинный чернскаго 1-го окр. свящ. Николай Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Введенскую церковь с. Скороднаго чернскимъ купцомъ *Михаиломъ Онисим. Чадаевымъ* пожертвовано свидѣтельство государственной комиссіи погашенія долговъ на государственную желѣзнодорожную непрерывно-доходную ренту, приносящую по 5⁰/₁₀₀ въ годъ на капиталъ 160 р. въ вѣчный вкладъ съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀₀ съ онаго вклада употреблялись на нужды причта за вѣчное поминованіе на проскомидіи за упокой Варооломенія, Софїи и Агриппы и о здравіи Онисима, Михаила и Параскевы, а по смерти ихъ за упокой. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію благочиннаго ефремовск. 3-го окр. свящ. Е. Озерецковскаго въ приходскомъ храмѣ с. Новопетровскаго въ придѣлѣ св. Николая Чудотворца сложена новая печь на томъ же мѣстѣ, гдѣ была прежде, иконостасъ, стѣны, своды и полъ окрашены масляною краскою, а нижнія части всей церкви оштукатурены цементомъ и окрашены масл. краской; въ главномъ храмѣ Казанской Божіей Матери, масляной-же краской окрашены солея и клиросы, на что пожертвовано церковн. старостою временнымъ ефрем. купцомъ *Василіемъ Инат. Окороковымъ* 150 р.; помѣщикомъ с. Новопетровскаго дворяниномъ *Александромъ Павл. Юницкимъ* 30 руб., ефрем. мѣщаниномъ *Василіемъ Дим. Окороковымъ* 10 р., черн. мѣщаниномъ *Алексѣемъ Ник. Дагаевымъ* 10 руб., чернскимъ дворяниномъ *Александромъ Васил. Русовскимъ* 10 р., черн. мѣщаниномъ *Владиміромъ Серг. Сречинскимъ* 8 р., діакономъ с. Архангельскаго *Ильей Ив. Прудовскимъ* 3 р., прихожавами крестьянами приходскаго села Новопетровскаго 24 р.; всего пожертвовано 245 руб.

— По донесенію благочиннаго крапив. 2-го окр. свящ. І. Ивановскаго окрашена мѣдяною желѣзная кровля Троицкой церкви с. Красногорья, на что израсходовано 70 р., пожертвованныхъ прихожанами названнаго села.

— И. д. благочиннаго тул. 2-го окр. свящ. П. Воскресенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевской ц. с. Выкуни сдѣланы слѣдующія украшенія: 1) росписанъ балдахинъ надъ плащаницею разными священными изображеніями, на что израсходовано 40 р., пожертвованныхъ заштатнымъ священникомъ означеннаго села *Антоніемъ Кайзеровымъ*; 2) вновь вызолочены на церкви и колокольнѣ кресты, на что пожертвовано крестьяниномъ с. Выкуни *Прокопіемъ Соловьевымъ* 75 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго одоев. 3-го окр. свящ. А. Успенскаго, исправлены ветхости наружныхъ стѣнъ церкви с. Ильинско--Кононовскаго, и стѣны окрашены масляной краской. На исправленіе церкви пожертвовано отъ прихожанъ 106 руб. и разными благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными 60 р.

— По донесенію и. д. настоятеля Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго мужскаго монастыря іеромонаха Игнатія, въ бѣлевскій Спасо-преображенскій монастырь поступилъ отъ наслѣдниковъ *Рихманъ* билетъ тульского отдѣленія государственнаго банка на вѣчное поминовеніе Александры и Варвары Рихманъ.

— По донесенію и. д. благочиннаго церквей г. Одоева свящ. С. Зеленецкаго, въ Казанской церкви г. Одоева општукатурены и обѣлены наружныя стѣны храма, на что пожертвовано мѣстнымъ церковнымъ старостою одоевскимъ купеческимъ сыномъ *Павломъ Мих. Зеленовымъ* 300 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію -- къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію и. д. благочиннаго новос. 2-го окр. свящ. Г. Вознесенскаго исправлены ветхости храма с. Бѣдькова. Иконостасъ въ настоящей церкви окрашенъ вновь масляною краскою; помость всей церкви устроенъ вновь на новыхъ балкахъ и окрашенъ масляною краскою. Израсходовано на сей ремонтъ 275 руб., пожертвованныхъ: священникомъ с. Бѣдькова *Андреемъ Остроумовымъ* 100 р., помѣщицею сего села женою надворнаго

совѣтника *Евгенію Теодор. Теодотовою-Чеховскою* 100 р., с. Ломецъ, по завѣщанію, умершимъ крестьяниномъ *Димитріемъ Корченковымъ* 50 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою крест. *Петромъ Семеновымъ* 25 р.

— По донесенію благочиннаго чернск. 1-го окр. свящ. Н. Дружинина, исправлены наружныя и внутреннія ветхости Казанской церкви с. Бабурина; наружныя стѣны всей церкви и колокольни обшиты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляною краскою, крыша всего храма окрашена мѣдяною, внутри храма обветшавшая штукатурка замѣнена новою и стѣны всего храма вновь окрашены масляною краскою. На исправленіе церкви пожертвовано мѣст. церковнымъ старостою крестьяниномъ *Борисовымъ* 2137 руб.

б) Разныя извѣстія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства назначаются протоіереи: *Александръ Ивановъ*, *Василій Рождественскій*, *Георгій Пановъ*, *Александръ Никольскій* и свящ. *Василій Боженовъ*, наставники семинаріи: *Сергій Покровскій*, *Теодоръ Тихвинскій*, *Андрей Дружининъ*, *Николай Троицкій* и *Андрей Денницынъ* въ особый Комитетъ образуемый въ г. Тулѣ для общаго надзора и руководства по епархіи въ дѣлѣ вѣроучительныхъ собесѣдованій съ народомъ.

— По распоряженію Его Высокопреосвященства, свящ. г. Каширы Вознесенской церкви *Алексій Воскресенскій* назначенъ благочиннымъ каширскихъ градскихъ церквей, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности благочиннаго протоіерея Александра Вележева по его прошенію.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. с. Никольскаго—Пономарева ефремов. у. *Алексій Прудовскій*, по случаю опредѣленія его на должность эконома тул. духовной семинаріи, уволенъ отъ должности священника въ томъ селѣ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены: на священническое мѣсто къ Спасопреображенской церкви с. Дѣдилова богород. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Илья Волынцевъ*; на діаконское мѣсто въ село

Нагиши епифан. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Николай Соколовъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на свящ. мѣсто въ с. Никулино алекс. у. священникъ с. Пирогова-Зыкова крапив. у. *Іоаннъ Печавъ*, а свящ. с. Никулина *Димитрій Глаголевъ* въ село Пирогово-Зыково согласно взаимному ихъ прошенію; 2) на псаломщ. мѣсто въ село Краснополье епифанск. у. псалом. с. Борыкова тул. у. *Іванъ Успенскій*, а псалом. с. Краснополя *Василій Бимберекъ* въ село Борыково, по ихъ взаимному соглашенію.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, свящ. с. Козари новосил. у. *Николай Глаголевъ*, согласно его желанію, уволенъ на службу въ Ставропольскую епархію.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. Вознесенской г. Каширы церкви *Іоаннъ Смирновъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ с. Козари новос. у., а на праздное свящ. мѣсто при Вознесенской г. Каширы церкви свящ. с. Баткополя кашир. у. *Алексій Воскресенскій*.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) Монастырской церкви г. Каширы *Симеонъ Красновъ* въ училищѣ Пущкарской слободы г. Каширы, 2) с. Колтова каширск. у. *Іоаннъ Никольскій* въ Колтовскомъ училищѣ, 3) с. Любимовки богород. у. *Владиміръ Введенскій* въ Любимовскомъ училищѣ, 4) с. Огарева того же у. *Георгій Хитровъ* въ Огаревскомъ училищѣ, 5) с. Стубленокъ того же у. *Петръ Смирновъ* въ Новоселебненскомъ училищѣ Стубленскаго прихода, 6) с. Коломенскаго того же у. *Митрофанъ Θεологовъ* въ Коломенскомъ училищѣ, 7) с. Липова крапив. у. *Алексій Благовѣщенскій* въ Липовскомъ одноклассномъ министерскомъ училищѣ, 8) с. Сорочинки того же у. *Александръ Мецкерскій* въ Сорочинскомъ начальномъ земскомъ училищѣ, 9) псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Одоева *Николай Макавьевъ* въ частномъ начальномъ училищѣ, содержимомъ учительницею Григорьевою, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника, 10) с. Телякова тул. у.

Николай Мерцаловъ въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 11) с. Выкуни тул. у. *Николай Богородицкій* въ Малаховскомъ училищѣ Никола-Выкуньскаго прихода, на мѣсто священника *Антонія Кайзерова*, принятаго въ число братства Архіерейскаго дома.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, окончившій курсъ тульского дух. училища личный почетный гражданинъ *Георгій Глаголевъ* зачисленъ въ число канцелярскихъ служителей консисторіи.

— Присоединены къ православію священникомъ Успенской церкви, что въ Павшинской слободѣ г. Тулы чрезъ св. миропомазаніе: 1) изъ безпоповщинской поморской секты дѣвица крестьянскаго званія с. Богоявленскаго тул. у. *Марія Зуйкова* съ сохраненіемъ прежняго имени, 2) изъ поповщинской раскольничей секты мѣщ. дѣвица *Елисавета Никитина* съ сохраненіемъ прежняго имени, 3) изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія крест. *Іоаннъ Бендеръ* съ сохраненіемъ прежняго имени.

— По благословенію Его Высокопреосвященства благочиннымъ богород. 3-го окр. свящ. И. Никольскимъ съ мѣстн. свящ. совершена закладка теплой трапезной церкви во имя свят. мучениковъ Флора и Лавра въ селѣ Говлевѣ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства псаломщ. с. Средняго Михайловскаго новос. у. *Іванъ Соловьевъ*, уволенъ за штатъ согласно собственному прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію его здорovia.

— Умерли: псаломщики: 1) с. Каднаго ефрем. у. *Димитрій Архангельскій*, 2) заштатный с. Алексѣевского на Ситовой Мечи чернск. у. *Димитрій Щелловъ*, 3) с. Соколовки епифан. у. *Илья Соколовъ*.

в) Вакантныя мѣста.

Священническія: 1) въ селѣ Козари новос. у., 2) второе штатное въ селѣ Никольскомъ-Пономаревѣ ефремов. у.; *псаломщицкія*: 1) въ селѣ Среднемъ Михайловскомъ новос. у., 2) въ селѣ Соколовкѣ епифан. у., 3) въ с. Алексѣевскомъ на Ситовой Мечи чернск. у.

III. СВѢДѢНІЕ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОМЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ.

Отчетъ ц.-прих. попечительства с. Бабурина черн. у.

Приходское попечительство чернскаго уѣзда села Бабурина Казанской церкви въ текущемъ 1892-мъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣло обычное свое совѣщательное засѣданіе 8 сентября въ два часа по полудни, подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Маклецкаго, въ общемъ собраніи всѣхъ своихъ членовъ и сельскихъ старость отъ всѣхъ обществъ составляющихъ бабуринскій приходъ и по прочтеніи предсѣдателемъ прошлагодняго журнала о дѣйствіяхъ попечительства, въ настоящемъ своемъ засѣданіи занималось слѣдующимъ:

1) По дѣламъ училища. Предсѣдатель сообщилъ собранію, что въ прошедшемъ 1891/92 учебномъ году въ бабуринской школѣ обучалось 28 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ коихъ четыре мальчика выдержали экзаменъ прошлаго 2 мая на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности IV разряда свидѣтельствъ, а всѣ (прочіе) остальные занимались судя по отвѣтамъ очень удовлетворительно. Учительница діаконица Анна Егорова Петрова занималась дѣломъ обученія очень усердно и на слѣдующій учебный годъ изъявила свое согласіе за тоже жалованье обучать дѣтей въ нашей школѣ—значить и на будущій годъ, благодаря усердію діаконицы Петровой, школа наша будетъ состоять подъ руководствомъ опытной хорошей учительницы. По выслушаніи предсѣдателя все собраніе по изъявленіи своей благодарности учительницѣ діаконицѣ Петровой постановило: и въ наступающемъ учебномъ году начать обученіе дѣтей въ школѣ со второй половины сентября мѣсяца, о чемъ черезъ сельскихъ старость и оповѣстить всѣхъ прихожанъ и

2) По усиленію средствъ попечительскихъ. Предсѣдатель предложилъ собранію къ учету кружку, носимую въ церкви при богослуженіяхъ, въ которой по счету

оказалось всего годичнаго сбора 20 руб. сереб. Относительно взноса 10⁰/₀ по прошлогоднему постановленію попечительства на погашенія заемщиками ссуднаго попечительскаго капитала въ текущемъ году предсѣдатель просилъ собраніе, по случаю опять повторившагося и въ нынѣшнемъ году хлѣбнаго неурожаа въ нашей мѣстности, отложить до слѣдующаго года, при чемъ заявилъ, что есть изъ заемщиковъ попечительской кассы уже умершіе, семейства которыхъ пришли за безхозяйственностию въ крайнюю нищету, а поэтому желательно сдѣлать какое либо облегченіе при уплатѣ ими долга. По выслушаніи всего вышесказаннаго предсѣдателемъ, собраніе безъ всякаго прекословія единогласно постановило: 10⁰/₀ взносъ на погашеніе заемщиками попечительскаго долга по неурожаю озимаго и яроваго хлѣба отложить до слѣдующаго года; осиротѣвшимъ семействамъ, смотря по ихъ бѣдности и нуждѣ сдѣлать слѣдующее облегченіе, оставшимся вдовамъ съ малыми дѣтьми совершенно простить весь долгъ, а обѣднѣвшимъ отъ неурожаа и другихъ семейныхъ несчастій сложить половину; кружечныя деньги употребить на расходы по школѣ. Веденіе всѣхъ дѣлъ попечительскихъ вмѣстѣ съ кассою поручаемъ лично предсѣдателю.

По неимѣніи другихъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ настоящемъ собраніи, засѣданіе предсѣдатель объявилъ законченнымъ.

Предсѣдатель приходск. попечительства, чернскаго уѣзда, села Бабурина, Казанской церкви, священ. Алексѣй Маклецкій.

Ш. О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ кассы духовенства тульской епархіи за 1-ю половину 1892 года.

	Руб.	Коп.
<i>I. Оставалось къ 1-му января 1892 года.</i>		
1. Взносъ по разрядамъ — — —	80365	64
2. % на капиталы кассы — — —	45981	45
3. 1 к. взноса съ метрическихъ записей — — —	3572	70
4. Случайныхъ поступленийъ и сборовъ на пересылку денегъ — — —	160	35
Итого —	130080	14(**)
<i>II. Поступило въ 1 полугодіи.</i>		
1. Взносъ по разрядамъ — — —	5683	75
2. % по билетамъ, ссудѣ и отсрочкѣ взносовъ — — — — —	2695	46
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей — — —	1367	15
4. Пожертвованій на выдачу пособій — — —	274	85
5. Случайныхъ поступленийъ и сборовъ на пересылку денегъ — — —	167	68
Итого —	10188	89
А съ остаточными — —	140269	3

(*) См. Т. Е. В. 1892 г. № 5, стр. 149.

(**) Въ томъ числѣ отъ 14 отцевъ благочинныхъ взносы поступили по вѣдомостямъ за 2 половину 1891 года и отъ 30 за 1 пол. 1892 года. Отъ 16 отцевъ благочинныхъ: В. А. Миродубова, Г. Ив. Богданова, Ег. Ив. Русакова, Ив. А. Кутенкова, Ил. Ал. Никольскаго, Н. Ег. Гастева, Ал. Ал. Покровскаго, В. Т. Тихомирова, А. Ив. Глаголева, Л. Ал. Сахарова, Ф. Ив. Воскресенскаго, А. П. Боженова, В. Е. Боговлянскаго, Ив. Ив. Псаковского, Ф. Н. Русакова и Г. П. Вознесенскаго отчетныхъ вѣдомостей за 1 пол. 1892 г. до 1 іюля не было получено.

III. Израсходовано въ 1 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	2357	22(*)
2. — — — б) за взносы впередъ	82	50
3. Выдано единовременно за взносы впередъ за нѣсколько лѣтъ — — —	1048	—
4. Выдано вспомоцествованій невѣстамъ Срѣтенской, Рудневой, Вознесенской и Соболевой по квитанціямъ №№ 100, 154, 156 и 165 — — — —	306	97
5. Выдано жалованья членамъ правленія кассы	250	—
6. Уплачено 5 ⁰ / ₀ государственнаго налога	101	15
7. Выдано пособій: а) въ добавленіе къ вознагражденіямъ	857	67
8. — — — б) по постановленію собранія уполномоченныхъ —	1276	—
9. Уплачено разницы въ цѣнѣ при покупкѣ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ и 5 ⁰ / ₀ бумагъ — —	222	29
10. Уплачено тул. отд. госуд. банка за храненіе ⁰ / ₀ — — — бумагъ — —	3	50
11. Употреблено на почтовые расходы —	39	33
12. Употреблено на канцелярскіе расходы —	9	60
13. Употреблено на застраховку 5 ⁰ / ₀ билетовъ съ выигрышами — — —	1	80
14. Употреблено на покупку 2 билетовъ (серіи 02080 № 62 и 04039 № 66) и одного купона (серіи 08602 № 80) выигрышной лотереи — — — —	11	—
Итого —	6567	3

(*) Въ томъ числѣ 477 руб. выданы за прѣжее время несявлявшимся своевременно за полученіемъ своихъ вознагражденій, и за 2-ю половину 1891 года.

IV. Осталось къ 1 июля 1892г.

1. Взносовъ по разрядамъ	---	---	82602	70
2. 0/0 на капиталы кассы	---	---	47925	13
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей	---	---	3081	3
5. Случайныхъ поступлений и сборовъ на пересылку денегъ	---	---	93	14
Итого	---	---	133702	—(*)

V. Наличность кассы.

1. Въ 5 ⁰ / ₀ билетахъ съ выигрышами по нарицательной цѣнѣ	---	---	300	---
2. Въ 5 ⁰ / ₀ билетахъ 2 вып. гос. банка	---	---	74150	---
3. Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2 восточнаго займа	---	---	200	---
4. Въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ дворянскаго зем. банка	---	---	5100	---
5. Въ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ госуд. крест. поземельнаго банка	---	---	8000	—**
6. Въ билетахъ владикавказскаго и ефремовскаго банковъ	---	---	20029	92
7. Въ билетахъ липецкаго, валуйскаго и скопинскаго банковъ, отосланныхъ въ конкурсныя управленія по дѣламъ сихъ банковъ	---	---	11981	27
8. Въ квитанціи тульскаго епарх. свѣчнаго завода	---	---	9500	---
9. Въ долгахъ за ефремовск. духов. училищемъ и 13 участниками кассы	---	---	2064	13
10. Въ сберегательной кассѣ государ. банка	---	---	521	61

(*) Сверхъ того кассѣ принадлежитъ а) 0/0 по 5⁰/₀ и 5¹/₂⁰/₀—ныхъ бумагъ по учету по 1-е июля 1892 г. 1771 р. 45 к. и б) разницы въ цѣнѣ 0/0—ныхъ бумагъ по курсу ихъ 30 іюня 1892 года 3144 р. 75 к., такъ что касса всего имѣеть 138916 р. 20 к.

(**) Всѣ билеты, означенные въ ст. 1—5 хранятся въ тул. отд. государ. банка и въ оберегательной кассѣ того же банка по роспискамъ и контрольнымъ на имя кассы, кромѣ 200 р. хранящихся у предсѣдателя правленія кассы и 2600 р. по постановленію собранія выданныхъ заимообразно ефремовскому дух. училищу 5⁰/₀ билетами дворянскаго банка съ тѣмъ чтобы они потомъ и въ уплату были возвращены.

11. Въ билетахъ государств. казначейства	700	—
12. Въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ	562	13
13. По счетамъ осталось у о.о. благотворительныхъ на рукахъ и послано ими въ правленіе кассы, но послѣднимъ еще не получено съ почты	—	—
	592	64
Итого	133702	—

VI. Счетъ основнаго капитала.

а) Оставалось къ 1-му января 1892 года.

1. Взносовъ за 1877—91 г. съ 0/0 на нихъ	95847	43
2. — за 1892 годъ впередъ	—	162 50
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/0 на нихъ	—	—
	9941	33
Итого	105951	26(*)

б) Поступило въ 1 полугодіи.

1. Взносовъ за 1892 г. и недоимокъ прежнихъ лѣтъ	—	—	4634	27
2. Взносовъ за 1893 г. впередъ	—	—	14	—
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	—	—	679	—
4. Зачислено изъ взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ во взносы 1892 года	—	—	383	50
5. 2 ³ / ₈ 0/0 по ст. 1-й остатка на взносы 1877—91 г. съ 0/0 на нихъ	—	—	2276	37
6. 1 ⁰ / ₀ на взносы 1892 г. по ст. 2 остатка и ст. 4 сего счета	—	—	51	80
7. 2 ³ / ₈ 0/0 на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ по ст. 3 остатка	—	—	236	11
8. 0/0 за отсрочку взносовъ за прежніе годы	—	—	12	53
9. 0/0 за отсрочку взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	—	—	17	50
Итого	—	—	8305	8
А съ остаточнымъ	—	—	114256	34

(**) См. Т. Е. В. 1892 г. № 5, стр. 151.

в) Израсходовано въ 1 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	2357	22
2. — — б) за взносы впередъ	82	50
3. Выдано единовременно за взносы впередъ	1048	—
4. Выдано вспомошествованій невѣстамъ по 4 квитанціямъ — — — —	306	97
5. Перечислено во взносы 1892 г. изъ взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	383	50
6. Перечислено изъ тѣхъ же взносовъ, а равно и изъ взносовъ по ст. 2 остатка въ общіе доходы кассы по 50 к. съ каждаго 7 р. взноса, слѣдовавшаго къ зачету въ поступленія 1892 года — — — —	41	10
Итого —	4219	29

г) Осталось къ 1-му іюля 1892 года.

1. Взносовъ за 1877—92 г. съ 0/0 на нихъ	100704	21(*)
2. Взносовъ за 1893 годъ впередъ —	14	—
3. — за нѣсколько лѣтъ впередъ —	9318	84
Итого —	110037	5

VII. Счетъ взносовъ впередъ.

а) Оставалось къ 1 января 1892 г.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	3197	—
2. 0/0 на взносы впередъ съ 0/0 на 0/0 —	6744	33
Итого —	9941	33

(*) При сравненіи этого остатка съ таблицею примѣрнаго движенія суммъ кассы, приложенною къ § 48-му „Положенія“ о кассѣ, оказывается слѣдующее: по таблицѣ всѣхъ вообще статей поступленія, при 7000 р. средней цифрѣ взносовъ по разрядамъ (а за вычетомъ изъ нихъ по 50 к. съ каждаго 7 р. взноса въ общіе доходы, при 6500 р.) ко 2 половинѣ 16 года дѣйствій кассы, т. е. къ 1-му іюля 1892 года, въ остаткѣ должно быть 107112 р. 23 к., т. е. на 6408 р. 2 к. больше, чѣмъ значитъ въ настоящемъ счетѣ. Но при этомъ нужно принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства: а) начиная съ 1879 г. и по 1-е іюля 1892 года изъ того же капитала было выдано вспомошествованій дѣвицамъ невѣстамъ за счетъ

б) Поступило въ 1 полугодіи.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	679	—
2. 0/0 на взносы впередъ по ст. 1 и 2-й остатка — — — — —	236	11
3. 0/0 представленныхъ самими участниками	17	50
<u>Итого</u> —	<u>932</u>	<u>61</u>
А съ остаточными ---	10873	94

в) Израсходовано въ 1 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій за взносы впередъ	82	50
2. Перечислено во взносы 1892 года —	424	60
3. Выдано единовременно (кап. 450 р. и 0/0 598 р., всего) — — —	1048	—
<u>Итого</u> —	<u>1555</u>	<u>10</u>

г) Осталось къ 1-му іюля 1892 года.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	3001	40
2. 0/0 на эти взносы съ 0/0 на 0/0 —	631	44
<u>Итого</u> —	<u>9318</u>	<u>84</u>

взносовъ ихъ отцевъ, съ вычетомъ у нихъ по 2 года взносовъ, 6171 р. 50 к.; б) возвращено взносовъ съ 0/0 лицамъ, поступившимъ въ монашество и наследникамъ лицъ, умершихъ бездѣтными, а равно и исключено изъ счета взносовъ въ уплату долговъ кассы по займу въ ней денегъ до 1-го іюля 1885 года 4597 р. 2 к., всего 10768 р. 52 коп. и в) есть еще недоимки во взносахъ за прежніе годы. Такъ какъ по учету оказывается, что сумма эта (10768 р. 52 к.) съ 0/0 къ 1-му іюля 1892 г. равняется 13501 р. 68 к.; то основной капиталъ кассы въ сущности равняется (по ст. 1 остатка) 114205 р. 89 к., слѣд. противъ таблицы болѣе на 7093 р. 66 к. Такой излишекъ противъ примѣрнаго исчисленія образовался изъ ежегодныхъ остатковъ отъ той суммы, которую по расчету слѣдовало бы выдавать, если бы всѣ пользовались полными частями вознагражденій: остается теперь до 38³/₄0/0, изъ коихъ только 250/0 приняты въ расчетъ по таблицѣ, а остальные 13³/₄0/0 образовали такой излишекъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛЪ ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября

№ 19.

1892 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Памянухъ дни древнія, поучихся во вѣстахъ дѣлъ твоихъ (Пс. 142, 5)

Въ настоящій день, когда вся Россія торжествуетъ тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, мысль наша, сл. бж., естественно переносится къ тѣмъ давно минувшимъ временамъ, когда жилъ и дѣйствовалъ соименный ему великій князь Александръ Невскій; жизнь его и дѣянія въ высшей степени поучительны для насъ.

Въ тяжкое время Господь судилъ ему содѣлаться великимъ княземъ Россіи; не одни Татары и Монголы опустошали тогда землю русскую; не отставали отъ нихъ во враждѣ къ Россіи Литва и Чудь, Шведы и Нѣмцы. Къ вѣдшимъ смутамъ присоединялись междоусобныя войны самихъ князей русскихъ. Надлежало въ одно и то же время и чужихъ отражать, и своихъ мирить. И то, и другое выполнилъ св. Благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ. Господь помогъ ему спасти отъ разоренія родную Русь, которую онъ любилъ до самоотверженія.

Поучительно начало великаго княженія св. князя Александра Невского, и для нашего времени. У насъ, правда, нѣтъ теперь смутъ вѣдшихъ, но пережитое нами время при восшествіи на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича обильно

было смутами внутренними. И среди этих-то смуть Господь призвалъ царствующаго нынѣ въ Россіи Государя къ великому царственному бремени. Нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо прежде, царственная власть есть тяжкое бремя. И есть-ли служба, болѣе тяжкая, чѣмъ верховная власть надъ народами? И такую-то службу при вступленіи на всероссійскій престолъ принялъ на себя тезоименитый нынѣ Государь Александръ III-й для благоденствія, могущества и славы Россіи! Въ немъ всегда было крѣпкое русское чувство, всегда спокойный и дѣятельный русскій разумъ. Въ немъ и прежде росли и зрѣли надежды Россіи, и теперь вся Россія смотритъ на него очами любви и надежды. Вотъ общее желаніе всѣхъ русскихъ, вѣрящихъ въ спокойное развитіе, въ непрестанный ростъ русскаго народа подъ властію своего великаго Государя: да поможетъ Господь Богъ нашему Государю, какъ нѣкогда св. Благовѣрному князю Александру Невскому, въ великомъ принятомъ имъ на себя царственномъ подвигѣ, а намъ послужитъ ему вѣрой и правдой! Да поможетъ ему Господь Богъ создать правительство, способное содѣйствовать славы и благоденствію Россіи! Да соединятся истинные сыны Россіи вокругъ царственнаго трона, чтобы облегчить нашему великому Государю бремя заботъ о народномъ благѣ, какъ нѣкогда истинные сыны Россіи соединялись около великаго княжескаго престола св. Благовѣрнаго князя Александра для побѣды надъ врагами!

Вспомнимъ, что самъ Богъ прославилъ св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго небесною славою, и св. церковь причла его къ лику святыхъ за святость его жизни и дѣянія. Св. Благовѣрный князь Александръ, по свидѣтельству благочестивой лѣтописи (Стен. кн. ч. 1, стр. 355): „отъ юна возраста, отъ младыхъ ногтей наученъ бысть всякому дѣлу благу и воспитанъ бысть во всякомъ добромъ наказаніи; во устѣхъ его непрестанно бяху Божественныя словеса, услаждавшія его паче меда и сота; во все время юности своея соблюдале чистоту душевную и тѣлесную и тако вселися въ сердцѣ его страхъ Божій, еже хранить заповѣди Господни и творити я во всемъ“. Положивъ въ основаніе своего обра-

зованія страхъ Божій, онъ еще въ молодости ознаменовалъ свою жизнь великими подвигами мужа. Новгородская область, надъ которою принялъ онъ правленіе, издавна отличалась буйствомъ и нестроеніемъ: чего стоило ему усмирить буйныхъ новгородцевъ и ввести во вѣранныхъ ему городахъ и селеніяхъ внутреннее благоустройство! А враги вѣшніе? Многіе изъ нихъ и съ разныхъ сторонъ нападали тогда на границы Россіи: чего стоило ему укрѣплять предѣлы ея отъ нападеній непріятельскихъ! Съ надеждою на помощь Божію, окруженный вѣрными дружинами, онъ смѣло являлся среди враговъ на полѣ ратномъ и мужественно сокрушалъ силу ихъ; двадцатилѣтнимъ юношей онъ одержалъ важнѣйшую побѣду надъ Шведами на берегу Невы. Битва была упорная и жаркая; Шведы, разбитые Александромъ, бѣжали на своихъ корабляхъ въ свое отечество. За эту побѣду благодарное потомство назвало его Невскимъ. Спустя два года св. Александръ одержалъ подобную же побѣду на весеннемъ льду Чудскаго озера надъ нѣмецкими рыцарями Ливонскаго ордена: 500 рыцарей пало тогда, да около 50 попало въ плѣнъ. Слухъ о побѣдахъ надъ Шведами и Нѣмцами дошелъ и до Батюя, который для увиженія Россіи пригласилъ къ себѣ св. Александра и требовалъ отъ него поклоненія и дани. Унизительно было это приглашеніе для чести великаго князя и однакожь онъ рѣшился отправиться къ хану. Когда же прежде свиданія съ ханомъ въ ордѣ потребовали отъ него прохожденія чрезъ огонь и принуждали его поклониться солнцу и огню, св. князь Александръ сказалъ: „Я христіанинъ, и неприлично мнѣ кланяться твари, вмѣсто истиннаго Бога. Я поклоняюсь Отцу и Сыну и св. Духу, Богу единому, въ Троицѣ святой славимому, создавшему небо и землю и все, что въ нихъ“. Смутились враги при столь дерзновенномъ исповданіи вѣры и повели его къ Батюю. Увидѣвъ царя, св. князь поклонился ему, (сказавши: „О царь! я тебѣ кланяюсь, потому что Богъ почтилъ тебя царствомъ; а твари не поклоняются вмѣсто истиннаго Бога; ибо я служу Ему единому, истинному Богу и Его чту, и Ему поклоняюсь“. Небезопасно было такъ говорить предъ Батыею, ко-

торый незадолго предъ тѣмъ временемъ и за такое же исповѣданіе вѣрѣ велѣлъ предать смерти св. князя Михаила Черниговскаго и боярина его Теодора; но, при видѣ величественной наружности св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Батый предъ всеми похвалилъ его мужество и храбрость, отпустилъ его на родину съ великою честью и при жизни его не нападалъ болѣе на предѣлы Россіи.

Съ Татарами трудно было ладить и св. благовѣрный князь Александръ Невскій пять разъ побывалъ въ ордѣ и сдѣлалъ много добра Россіи этими путешествіями. Онъ укрощалъ гнѣвъ монгольскихъ хановъ, съумѣлъ испросить у нихъ разныя льготы и вольности, чтобы, напр., чиновники татарскіе не вмѣшивались въ управленіе, да только собирали подати, чтобы Татары ни въ чемъ не касались чина и устройства церковнаго. Зато и любилъ его народъ русскій, любилъ такъ, какъ не любилъ никого изъ тогдашнихъ князей.

Что здѣсь поучительнаго для современныхъ сыновъ Россіи? Св. благовѣрный князь Александръ Невскій издавна служилъ и служить образцемъ для нашей царствующей фамиліи, для благословеннаго Александра I-го, силою Божіею мужественно побѣдившаго враговъ Россіи, для Александра II-го, освободителя многихъ милліоновъ подданныхъ отъ рабства, и для нынѣшняго нашего Государя Александра III-го, унаследовавшаго отъ нестрастнаго отца царскій вѣнецъ, почему имя Александра Невскаго для нихъ дорого и священно и украшаетъ уже 3-го самодержца — Императора Всероссійскаго.

Но чѣмъ обширнѣе было поприще общественной дѣятельности Александра Невскаго, тѣмъ болѣе онъ имѣетъ значенія для всехъ насъ. Предки наши — Россіяне могли сказать ему то же, что израильтяне говорили Давиду: „се кости твоя и плоть твоя мы есмь. Ты былъ еси вводяи и изводяи израиля и рече Господь къ тебѣ: ты упасеши люди моя израиля“ (2 Цар. 5, 1. 2). Не такая же ли связь соединяетъ и нынѣшнихъ Россіянъ съ именемъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго? И не потому ли св. церковь уцоваетъ молитвами его и сродникомъ его и сыномъ русскійскимъ спастися? Не многіе

избранники надѣлены бываютъ отъ Бога такими талантами ума и сердца, какими обладалъ св. князь Александръ Невскій, не многіе дали такое христіанское развитіе богодарованнымъ силамъ, какъ онъ. Въ его жизни поучительно для всѣхъ самоотверженіе изъ любви къ ближнимъ и преданность къ православной вѣрѣ. Каждый можетъ найти въ ней спасительные для себя уроки, какъ проходить ему свое званіе, какъ совмѣщать сыновнее служеніе къ Богу съ братскимъ служеніемъ къ ближнимъ, какъ соразмѣрять обязанности къ Богу со всеми другими обязанностями.

Въ жизни его особенно поучительно для насъ его любовь къ отечеству и православной вѣрѣ. Любовь къ родинѣ онъ показывалъ во всей своей жизни. Его отношенія съ иноверцами были примѣрныя. Св. князь видѣлъ въ нихъ много добраго по части изобрѣтеній и удобствъ жизни, не чуждался ихъ и пріобрѣталъ отъ нихъ то, что можно заимствовать отъ нихъ безъ вреда для себя. Какъ это поучительно для тѣхъ изъ современныхъ русскихъ людей, которые все иностранное предпочитаютъ своему хорошему, которые хвалятъ только чужое и унижаютъ свое, дѣйствительно доброе! Во всякой странѣ, какъ и въ Россіи, конечно, есть національные недостатки, которые нельзя возводить въ добродѣтели. Тѣмъ не мене, когда каждый иностранецъ любитъ свое отечественное предпочтительно предъ чужимъ, когда св. Александръ Невскій видѣлъ въ Руси свои доблести, лучше которыхъ не найти нигдѣ, какъ то: благоустройство семейныхъ началъ, образцы истиннаго благочестія, добрые древніе обычаи, намъ ли современнымъ русскимъ людямъ жизли любви къ отечеству не предпочесть своего хорошаго иностранному, намъ ли только всегда учиться у иностранцевъ и не цѣнить своего истинно роднаго, національнаго? Если св. Александръ Невскій всю жизнь заботился о неприкосновенности народныхъ обычаевъ со стороны Татаръ, намъ ли русскимъ людямъ не постоять за родные обычаи и не сохранять ихъ отъ подавленія иностранными?

Любовь къ родинѣ св. Александръ Невскій обнаружилъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. Когда

не доставало ей внутренняго благоустройства, онъ усмирять буйныхъ и возстановлять спокойствіе. Много областей Россіи тогда было въ жалкомъ положеніи, много городовъ и селеній лежало въ развалинахъ, много семействъ оставалось безъ пропитанія и крова, много Россіянь стонало въ рабствѣ у дикихъ поработителей, много храмовъ и обителей было разрушено. Среди такихъ бѣдствій земли русской св. Александръ Невскій не щадилъ своихъ сокровищъ для облегченія участи сирыхъ и несчастныхъ, изыскивалъ средства для выкупа плѣнныхъ, воздвигалъ храмы и возстановлялъ обители. По древнему сказанію житія его, „онъ многія церкви воздвиге и христіанъ въ отечество собра“. По выраженію пѣсни церковной, онъ былъ „вдовъ и сиротъ питатель, печальныхъ утѣшеніе, обидимыхъ и отчаянныхъ заступникъ, больныхъ врачъ безмездный и строитель храмовъ Божіихъ“. Какъ все это поучительно для тѣхъ изъ насъ русскихъ, которые любовь къ родинѣ понимаютъ въ самомъ узкомъ смыслѣ, не возвышаясь надъ любовью къ домашнему очагу, надъ тою узкою средою, среди которой они родились и выросли, надъ тѣми сословными предубѣжденіями, по которымъ каждое сословіе исключительно любить только себя и не находитъ достойнаго любви въ другихъ, и охотно помогаетъ только своему сословію и отказывается во всемъ другому! О родина святая, боголюбивое наше отечество, украшенное столькими храмами, свидѣтелями древняго благочестія русскихъ! Такой-ли любви къ тебѣ поучалъ насъ св. благовѣрный князь Александръ Невскій, то-ли завѣщаль онъ своимъ согражданамъ и ихъ отдаленнымъ потомкамъ? Не учили-ли онъ насъ среди общественныхъ смуть собственными усилиями и круговою порукою возстановлять миръ и спокойствіе, среди общественныхъ бѣдствій безразлично оказывать помощь всякому нуждающемуся и въ благотворительности возвышаться до самоотверженія? А его любовь къ православной вѣрѣ и церкви! Что можетъ быть для насъ болѣе поучительнаго?

Многимъ изъ христіанъ, не безъ основанія, кажется, что необходимое для всѣхъ спасеніе всего труднѣе приобрѣтается въ мірѣ, лежащемъ во злѣ и исполненномъ

всевозможныхъ соблазновъ и искушеній, что религіозныя начала жизни не легко осуществлять въ обществѣ, погруженномъ въ матеріальные интересы, да на высотѣ общественнаго служенія при многосложности занятій почти невозможно всегда проводить ихъ. Но припомнимъ времена древнія, когда жилъ и дѣйствовалъ св. благовѣрный князь Александръ Невскій, и мы увидимъ, что истинному христіанину ничто не помѣшаетъ исполнять обязанности христіанскія, что сами по себѣ ни богатство, ни почести, ни высота въ общественномъ служеніи не препятствуютъ дѣлу Божію, что можно и сіятворити, и онѣхъ не оставлять. Св. благовѣрный князь Александръ Невскій не отказывался отъ общественнаго служенія и отъ обязанностей высокаго своего званія въ мірѣ, не останавливался и передъ великими жертвами на пользу ближнихъ, но все это исполнялъ съ чистою совѣстью и единственно во славу Божію и во благо ближнихъ. Среди обольстительныхъ соблазновъ въ мірѣ, онъ, при содѣйствіи всемогущей помощи Божіей, побѣдилъ всѣхъ враговъ своего спасенія. Былъ, на примѣръ, важнѣйшій случай въ его жизни, когда вѣра его подвергалась сильнѣйшему искушенію. Однажды римскій первосвященникъ обѣщаль ему великую помощь противъ Татаръ подъ условіемъ, если великій князь приметъ и введетъ у себя римскую религію. Какъ? Измѣнить дѣлу Божію, основанному на русской землѣ св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, св. равноапостольнымъ Владиміромъ, измѣнить русской и въ то же время вселенской церкви для невѣрныхъ, или даже сомнительныхъ надеждъ на помощь со стороны римскаго первосвященника! Нѣтъ, нѣтъ лъстивыми обѣщаніями св. благовѣрнаго князя увлечь было невозможно. Великій князь, изложивъ въ своемъ письмѣ папѣ православное ученіе вѣры, свазалъ посламъ: „мы и безъ васъ хорошо знаемъ свою вѣру; къ чему же намъ папскіе проповѣдники?“ И папскіе послы возвратились ни съ чѣмъ. Какой поучительный урокъ для явныхъ и тайныхъ измѣнниковъ православію! Какой поучительный примѣръ и для всѣхъ насъ хранить православіе, какъ самое драгоцѣнное сокровище жизни!

Возблагодаримъ, услужби, всеблагатаго Бога за то, что онъ являеться всеблаговѣрдаго князя Александра Невского, какъ Божественное сокровище российской земли, свѣтильника незаходимаго солнца, мысленнаго, правило правды, веселіе земли нашей, и какъ самое свѣтозарное солнце, просіявшее всю российскую землю зарями благочестія, и наипаче помолимся о здравіи и долгоденствіи тезоименитаго ему Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, да почіеть на немъ благословіе Божіе, да здравствуетъ и на царствѣ, оудуповаеть на м Господи и бужається для славы Россіи. Аминь.

Протоерей Георгій Пановъ.

ИЗЪ ИСТОРИИ СКОПЧЕСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Для уясненія дѣла, о которомъ мы поведемъ рѣчь, прежде всего скажемъ нѣсколько словъ объ одномъ изъ мотивовъ къ скопленію, именно объ религиозномъ, о происхожденіи скопчества въ христіанствѣ, объ относительной самостоятельности его въ Россіи и въ Тульской губерніи, о разныхъ взглядахъ на появленіе его въ Россіи, о voluntary и involuntary скопленіи и о легкости, съ какою совершается операція скопленія.

— Мотивовъ къ скопленію издавна существовало множество и въ числѣ ихъ еще въ извѣствѣнны были мотивъ религиозный. На почвѣ христіанства онъ сталъ по преимуществу религиознымъ и образовался тогда въліяніемъ искаженныхъ толкованій ученія Евангелія о скопцахъ.

— Скопчество, какъ ересь, появилось во второмъ и третьемъ вѣвахъ христіанства въ Палестинѣ, по ту сторону Иордана. Ересь эта называлась Вalezійскою, по имени основателя своего Вalezія. Къ сожалѣнію, оею увлекся и одинъ изъ древнихъ христіанскихъ учителей — Оригенъ; за то и оплакивалъ же онъ свое увлеченіе во всю жизнь.

Разъ ему и по оскотленіи позволено было проповѣдывать слово Божіе. Оригенъ послушалъ своего епископа, взошелъ на кафедру, раскрылъ библію и началъ бесѣду на слова: „грѣшнику же рече Богъ: вскую ты повѣдаеши оправданія моя и воспріемлеша завѣтъ мой усты твоими (Псал. 49, ст. 16). Сказавъ сіи слова, оцъ заплакалъ и сошелъ съ кафедры.

Это едвали не единственный примѣръ оплакиванія оскотленія. Исторія говоритъ о скопцахъ на востокѣ и на западѣ христіанства, но не упоминаетъ о подобныхъ примѣрахъ. Обыкновенно скопцы о себѣ не плачутъ, но желаютъ, чтобы всѣ сдѣлались скопцами.

Вмѣстѣ съ христіанствомъ скопчество перешло и въ Россію. Что такое оно само въ себѣ? Не послѣднее ли оно слово того аскетическаго направленія, которое явилось у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ? Нѣтъ, идеи аскетизма, благодаря бытовымъ условіямъ русской жизни, хотя получили широкое развитіе среди нашего народа, но правильно развились лишь въ монашествѣ, а въ скопчествѣ вышли на ложную дорогу; какъ грѣхъ вообще не есть тѣнь добра, а врагъ его, такъ и скопчество не оттѣнокъ, не послѣднее слово аскетизма, а искаженіе его. Аскеты послѣднимъ словомъ христіанскаго аскетизма считали безстрастіе, а скопцы — оскотленіе. Но что же общаго у безстрастія съ оскотленіемъ? Безстрастіе — то же, что истинная монета, оскотленіе — то же, что фальшивая.

Съ появленіемъ христіанства въ Россіи, подъ вліяніемъ востока и запада, стали появляться у насъ и ереси, только въ началѣ слѣды ихъ были незначительны. Скопчество, какъ религіозное заблужденіе, какъ ересь, вполне образовалось у насъ въ XVIII столѣтіи; тогда же появилось оно и въ Тульской губерніи, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго.

Отсюда вопросъ: самобытно ли у насъ скопчество, какъ ересь? Взгляды на этотъ вопросъ у насъ различны. Но стоитъ только привести ихъ, чтобы понять, какой изъ нихъ ближе къ дѣлу.

Одни, ссылаясь на то, что основатели скопчества были люди, не получившіе теоретическаго образованія и не

могущіе заимствовать идеи скопчества путемъ изученія исторической жизни другихъ народовъ, утверждаютъ, что секта скопчества выросла изъ хлыстовщины, что она есть продуктъ нашей грустной исторической жизни и потому возникла у насъ совершенно самобытно (Рождественскій).

Другіе, основываясь на томъ, что скопчество появилось у насъ со временъ извѣстныхъ древнихъ русскихъ скопцовъ, затѣмъ по вліянію восточныхъ и западныхъ монтаническихъ заблужденій хотя и выродилось изъ хлыстовщины, но и сама хлыстовщина не есть оригинальное явленіе, а результатъ прежнихъ русскихъ ересей, богомиловъ, стригольниковъ и другихъ, почему и не можетъ быть самобытнымъ (Андреевъ).

По нашему мнѣнію, въ заразительныхъ болѣзняхъ трудно распознать всѣ пути, какими онѣ проникаютъ въ организмъ человѣка. Скопчество есть заразительная ересь, почему не легко прослѣдить и тѣ пути, какими дошла до нашего времени его зараза: въ области духовной вообще трудно указать первый моментъ новой жизни. Но всѣ ереси, или нѣкоторыя группы ихъ имѣютъ несомнѣнную связь между собою: новыя служатъ только видоизмѣненіемъ прежнихъ; предшествующія готовятъ только почву для послѣдующихъ, почему и скопчество въ Россіи, какъ ересь, заимствовано первоначально оттуда же, откуда происходило на Россію вліяніе христіанства; для того, чтобы заразиться идеями скопчества съ востока и запада, нѣтъ нужды даже изучать историческую жизнь другихъ народовъ; у простолюдиновъ для этого есть другой путь—сношеніе съ иностранцами и знакомство съ ихъ жизнію; а что русскіе по характеру своему общительны, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, а потому самобытность скопчества въ Россіи болѣе, чѣмъ сомнительна.

Другое дѣло—вопросъ о причинахъ появленія скопчества въ Россіи и въ нашей губерніи. Общею причиною появленія его считаютъ реакцію не прямо противъ обрядоваго строя нашей церковной жизни, но того строя искаженной христіанской обрядности, какой выразился въ хлыстовщинѣ, реакцію противъ хлыстовщины, а чрезъ

нее и всему строю церковной жизни; такъ ввели скопчество первые основатели его въ Россіи, послѣдователи ихъ потеряли изъ виду и эту причину принятія скопчества и увлекались имъ, по собственному ихъ признанію, по глупости.

Простолюдины наши доходятъ до оскопленія чрезъ агентовъ скопчества, которые даютъ имъ питіе съ наркотическими свойствами, или усыпительные порошки, или спаиваютъ виномъ. Для предупрежденія простолюдиновъ въ такихъ случаяхъ хорошо бы сдѣлать такія же объявленія, до какихъ дошли въ Индіи. Тамъ, какъ извѣстно изъ газетъ, бенгальская полиція на всѣхъ станціяхъ восточной бенгальской дороги вывѣсила объявленіе, предупреждающее пассажировъ объ опасности для нихъ принимать пищу и питіе отъ неизвѣстныхъ имъ людей, такъ какъ это предлагается съ цѣлю привести ихъ въ безсознательное состояніе и затѣмъ обокрасть, для чего употребляютъ воду изъ колодца, конфеты съ базаровъ и всякую вареную пищу.

Но къ какимъ именно средствамъ прибѣгаютъ агенты скопчества? Прежде всего они дѣлаютъ увѣщанія оскопиться, и такія увѣщанія ихъ бываютъ чрезвычайно успѣшны. Принимая во вниманіе извѣстныя намъ уголовныя дѣла по обвиненію простолюдиновъ въ оскопленіи, увѣщанія эти дѣйствуютъ на нихъ съ двухъ-трехъ словъ. Агенты скопчества только въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ насильному оскопленію, большинство добровольно соглашается на оскопленіе. Замѣчательно, что обвиняемые въ оскопленіи никогда не выдаютъ своихъ оскопителей, если они живы, и указываютъ только или на умершихъ, или имъ неизвѣстныхъ.

Для доказательства же, что агенты скопчества не останавливаются и предъ насильнымъ оскопленіемъ, можно указать на уголовное дѣло по обвиненію въ скопчествѣ крестьянки Васильевой и на другое дѣло, о которомъ скажемъ далѣе, а пока между прочимъ, приведемъ отрывокъ изъ одного уголовного дѣла о посягательствѣ крестьянина новосильскаго уѣзда Бѣлаго оскопить насильно крестьянина Михайлова. Дѣло было въ 186... г. Десятскій села Березовца деревни Средней Териховъ

между прочими свидѣтелями, привлеченными по дѣлу, показалъ, что въ Расправу приходилъ крестьянинъ села Березовца Иванъ Михайловъ и объявлялъ о намѣреніи крестьянина Козьмы Бѣлаго насильно оскотить его. По случаю праздника пришелъ онъ, Михайловъ, къ Козьмѣ Иванову Бѣлому, у котораго онъ бывалъ и прежде; тотъ оставилъ его ночевать и, отведши его въ другую избу съ квартирующимъ у него сапожникомъ, началъ уговаривать его оскотиться, за что предлагалъ ему денегъ, но онъ, Михайловъ, на это не согласился; тогда оба они начали его поить виномъ и по отказу его отъ этого, они насильно лили ему вино въ ротъ, потомъ сапожникъ, взявши ножикъ, сказалъ: „когда не соглашаешься добровольно, то оскотимъ силой“ и, схвативъ его, разорвали на немъ рубаху, но онъ, собравшись съ силами, вырвался отъ нихъ и ушелъ. Такъ насильное оскотленіе не состоялось только по независящимъ отъ агентовъ скопчества обстоятельствамъ, благодаря которымъ свидѣтели не подтвердили обвиненія и обвиняемые остались свободными отъ суда и слѣдствія.

Но большею частію оскотленіе совершается совершенно добровольно безъ борьбы за существованіе. Существуетъ вотъ какой рассказъ. Одинъ молодой крестьянинъ, обрученный съ своей невѣстой, наканунѣ своей свадьбы сообразилъ, что у него не достаетъ для свадьбы только двадцати пяти рублей. Въ такой крайности онъ пошелъ въ ближайшее село, чтобы занять у кого-нибудь изъ родныхъ или знакомыхъ столь необходимую сумму. На пути встрѣтился съ нимъ человекъ, который отнесся къ нему съ величайшимъ участіемъ. Этого было довольно, чтобы крестьянинъ открылъ ему всю свою душу, все свое горе отъ неимѣнія двадцати пяти рублей, необходимыхъ для свадьбы; „иначе свадьба, говоритъ, разстроится и я цѣлый вѣкъ останусь несчастнымъ“. „Да я сейчасъ дамъ тебѣ эти деньги, сказалъ вдругъ незнакомецъ, только согласишься оскотиться. Ты колеблешься? напрасно! Это не такъ страшно, какъ тебѣ кажется. Бери деньги: ихъ на землѣ не поднимешь, и соглашайся!“ Предложеніе принято, оскотленіе совершилось и все это наканунѣ свадьбы.

Анекдотъ невѣроятный, выдумка, скажутъ скептики. Но возможности факта отрицать нельзя уже потому, что операціи оскотленія подвергаются большею частію люди молодые, подающіе надежду на вступленіе въ бракъ, противъ котораго вооружаются скопцы. А что простолюдины изъ религіозныхъ мотивовъ добровольно соглашаются на операцію оскотленія съ такою легкостью, какъ если бы шло дѣло о совершенныхъ пустякахъ, нагляднымъ доказательствомъ тому служить дѣло, на которомъ и остановимъ теперь вниманіе.

Въ первой четверти нынѣшняго столѣтія въ каширскомъ и тульскомъ уѣздныхъ судахъ производилось дѣло по обвиненію въ принадлежности къ скопческой сектѣ крестьянъ разныхъ помѣщиковъ Василя Родіонова Филиппова, Андрея Ѳедорова, Михаила Михайлова, Ивана Антонова, Севастьяна Савельева, Ефима Яковлева и женъ ихъ Натальи Сергѣевой и Татьяны Борисовой.

Обстоятельства этого дѣла состоятъ въ слѣдующемъ:

Въ 182 г. марта 19 тульская духовная консисторія сообщила въ тульское губернское правленіе, что по донесенію благочиннаго каширскаго уѣзда села Аленкова въ селахъ Воронцовѣ, Мардвезѣ и Мартемьяновѣ имѣются скопцы, вслѣдствіе чего губернское правленіе предписало каширскому уѣздному суду произвести о нихъ слѣдствіе.

15 мая священникъ села Мартемьянова Ѳедоръ Кирилловъ объявилъ пріѣхавшему на слѣдствіе исправнику, что прихода его села Мартемьянова есть одинъ скопецъ г. Гурьевой крестьянинъ Василій Матвѣевъ и кромѣ того въ приходѣ его скопцовъ не имѣется.

Крестьянинъ Василій Матвѣевъ, коему отъ роду 53 года, при допросѣ показалъ, что родной дядя его однихъ съ нимъ господъ Гурьевыхъ села Мартемьянова крестьянинъ Патрикій Степановъ, который былъ также скопецъ, оскотилъ его, за что онъ, Матвѣевъ, былъ судимъ два раза, первый въ царствованіе императрицы Екатерины Алексѣевны въ каширскомъ уѣздномъ судѣ и по рѣшенію его отданъ былъ въ вотчину подъ росписку, а второй въ 1811 г. въ томъ же судѣ и въ тульской уголовной палатѣ, но по всемилостивѣйшему манифесту, состояв-

шмуся въ 30 день августа 1814 г. прощень и съ того времени находится въ вотчинѣ, съ имѣющими скопческую секту людьми знакомства не имѣетъ и никого въ оную секту не склонялъ и кто производилъ оскотленіе, не знаетъ.

Въ повальномъ обыкѣ отъ стороннихъ 21 человекъ подь присягою Матвѣевъ показанъ поведенія хорошаго и къ своей сектѣ никого не склонялъ.

Священникъ села Воронцова Ѳедоръ Степановъ въ свѣдѣніи отъ 18 мая извѣстилъ исправнику, что въ приходѣ его имѣются скопцы, а именно въ селѣ Воронцовѣ генеральши Есиповой крестьянинъ Родіонъ Филипповъ, жена его Наталья Сергѣева, Андрей Ѳедоровъ, жена его Татьяна Борисова, деревни Ивковичъ г. Нарышкина крестьянинъ Михайлъ Михайловъ.

При допросѣ означенные крестьяне, кромѣ Родіона Филиппова и жены его, показали, что они никѣмъ не были оскотлены, къ скопческой сектѣ не принадлежать и съ скопцами знакомства не имѣютъ.

Родіонъ Филипповъ (30 л.) показалъ, что назадъ тому лѣтъ 13, проживая по паспорту въ Москвѣ у содержателя аптеки нѣмца Ивана Андреева Пандесъ въ работникахъ, сдѣлался боленъ венерическою болѣзнью, отъ которой тотъ аптекаръ самъ лѣчилъ его и отъ сего лѣченія онъ лишился дѣтородныхъ членовъ, послѣ того пожилъ онъ у аптекаря еще лѣтъ восемь, затѣмъ возвратился въ вотчину и объявилъ о томъ управляющему имѣніемъ, въ скопческой же сектѣ никогда не былъ и съ скопцами знакомства не имѣлъ.

Жена его Наталья Сергѣева (29 л.) объявила, что она также въ скопческой сектѣ никогда не бывала и съ скопцами никакого знакомства не имѣла, показаніе же на нее священника, полагасть, сдѣлано потому, что она мяса не ѣстъ, вина не пьетъ и съ мужемъ своимъ законнаго сожитія никогда не имѣла (у сектантовъ, какъ извѣстно, строго воспрещено употребленіе мяса и водки, а брака гнушаются, какъ скверны), потому что онъ, когда женился на ней, былъ еще очень молодъ, а послѣ того на третій или на четвертый день ушелъ съ паспор-

томъ въ Москву для работы, а по возвращеніи тайныхъ членовъ его отъ болѣзни не оказалось.

Жена крестьянина Андрея Федорова Татьяна Борисова показала, что она въ скопческой сектѣ никогда не была и съ скопцами знакомства не имѣетъ; священникъ же, по ея мнѣнію, показалъ на нее и на мужа ее потому, что она лѣтъ семь дѣтей не рождаетъ и по болѣзни своей другой годъ съ мужемъ своимъ законнаго сожитія не имѣетъ.

Показанія подсудимыхъ подтверждены и освидѣтельствомъ членовъ каширскаго земскаго суда съ штабъ-лѣкаремъ Беромъ, при уѣздномъ стряпчемъ, а относительно женщинъ акушеркою.

Въ свѣдѣніи каширскому исправнику села Мардвезь священникъ Григорій Казанскій изъяснилъ, что веневскаго уѣзда въ деревнѣ Барсукахъ находятся скопцы генерала Загряжскаго крестьянинъ Иванъ Антоновъ, помѣщицы Шелгуновой Савостьянъ Савельевъ, Алексѣй Савостьяновъ и помѣщицы Юшковой Еюимъ Яковлевъ, которые при допросахъ тому же исправнику показали слѣдующее:

Крестьянинъ г. Загряжскаго Иванъ Антоновъ 70 л., что въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны въ лѣтнюю рабочую пору ходилъ онъ въ ефремовскій уѣздъ для сысканія себѣ работы—жать рожь, или пахать землю, но, не находя работы, пошелъ обратно домой и по дорогѣ сошелся съ коноваломъ, который сказалъ о себѣ, что онъ изъ Петербурга; проходя же съ нимъ дорогою, коноваль среди разговоровъ, какъ бы невзначай упомянулъ, что въ старину были скопцы и изъ нихъ были святые, если-де и ты хочешь быть таковымъ, что онъ, коноваль, оскопить его, на что онъ, Антоновъ, согласился, послѣ чего онъ съ коноваломъ отошелъ отъ дороги немного въ сторону; тогда коноваль вынулъ изъ-за пазухи пузырекъ, далъ ему изъ пузырька чего-то выпить, отъ чего онъ, Антоновъ сдѣлался безъ памяти, а, опаматовшись, почувствовалъ себя оскопленнымъ малою печатью, коновала же уже не было; немного оправившись отъ боли, онъ, Антоновъ пришелъ домой и здѣсь ни домашнимъ, ни постороннимъ ничего

о своемъ оскопленіи не объявилъ и знакомства съ скопцами не имѣлъ, а знаетъ, что таковые есть въ ихъ деревнѣ, крестьяне Савостьянъ Савельевъ, Алексѣй Савостьяновъ, Еѳимъ Яковлевъ и веневаго уѣзда въ сельцѣ Даровомъ Андрей Дементьевъ, самъ же Антоновъ въ такую секту никого не склонялъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТКРЫТІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ СЛѢПЫХЪ ДѢТЕЙ

въ г. Тулѣ.

Въ 15-мъ №—рѣ Т. Е. В. сего года въ Епархіальной хроникѣ было сообщено краткое извѣстіе объ открытіи въ Тулѣ училища для слѣпыхъ. Въ недавно вышедшемъ сентябрьскомъ №—рѣ журнала „Слѣпецъ“ напечатано подробное извѣстіе объ этомъ важномъ событіи Тульско-Калужскаго района Попечительства о слѣпыхъ. Считаемо не лишнимъ перепечатать это извѣстіе.

16-го іюля сего года, въ г. Тулѣ, при соотвѣтствующей случаю торжественной обстановкѣ, состоялось открытіе и освященіе тульско-калужскаго училища слѣпыхъ дѣтей вѣдомства Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Ко дню открытія въ училищѣ, помѣщающемся во второмъ этажѣ дома Мескатинова, на Воронежской улицѣ, находилось уже семь крестьянскихъ дѣвочекъ, доставленныхъ туда изъ разныхъ мѣстъ Тульской и Калужской губерній.

Еще наканунѣ предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Попечительства о слѣпыхъ, статсъ-секретарь К. К. Гротъ, въ сопровожденіи директора с.-петербургскаго училища слѣпыхъ Г. П. Недлера, посѣтилъ и подробно осматривалъ помѣщеніе училища, состоящее изъ 5 свѣтлыхъ и просторныхъ комнатъ, зала, который украшаютъ большіе портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, спальни съ 10-ю кроватями для слѣпыхъ дѣтей,

классной комнаты съ спеціальными приспособленіями для обученія слѣпыхъ, столовой и комнаты для учительницы.

Въ день открытія къ часу пополудни въ училище были: статсъ-секретарь К. К. Гротъ, директоръ с.-петербургскаго училища Г. П. Недлеръ, члены Совѣта тульско-калужскаго отдѣленія попечительства и нѣкоторые изъ членовъ отдѣленія.

Здѣсь находились: супруга начальника губерніи М. И. Зиновьева, тульскій вице-губернаторъ И. М. Леонтьевъ, тульскій городской голова, Ф. Г. фонъ-Гилленшмидтъ, тульскій купеческій староста П. А. Постниковъ, почетный членъ костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства генераль-маіоръ И. Н. Чалъевъ, уполномоченный попечительства по Тульской и Калужской губерніямъ А. А. Савей-Могилевичъ, уполномоченный попечительства по Костромской и Ярославской губерніямъ Б. К. Кукель и другія лица.

Ровно въ часъ въ училище пожаловалъ Архіепископъ тульскій и бѣлевскій, Высокопреосвященный Никандръ, который, въ сослуженіи ректора семинаріи А. И. Романова, каѳедральнаго протоіерея А. Н. Иванова и другихъ духовныхъ лицъ, при стройномъ пѣніи своего хора, совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ, при чемъ были вознесены теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Августѣйшей Покровительницы Попечительства Государыни Императрицы.

При окончаніи молебствія Высокопреосвященный Никандръ самъ обошелъ и окропилъ святой водой всѣ комнаты училища, находившихся же тутъ слѣпыхъ малютокъ благословилъ, напутствовалъ ихъ добрыми пожеланіями и далъ каждой по крестикъ.

Въ заключеніе торжества статсъ-секретарь К. К. Гротъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой подробно изложилъ, по чьей мысли и при какихъ обстоятельствахъ возникло попечительство о слѣпыхъ, нарисовалъ картину постепеннаго развитія дѣятельности Попечительства, выяснилъ то великое значеніе, которое воспитаніе и обученіе слѣпыхъ имѣетъ какъ для

нихъ самихъ, такъ и для того общества, въ средѣ котораго имъ придется жить и трудиться, выразилъ свою признательность тульскому Обществу за то рѣдкое сочувствіе и живое участіе, съ которымъ оно отнеслось къ этому благому дѣлу, и благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ въ дѣлѣ основанія училища прямое или косвенное участіе, и наконецъ, высказавъ пожеланіе скорѣйшаго процвѣтанія только что открытому заведенію, порадовалъ присутствовавшихъ сообщеніемъ, что онъ будетъ имѣть счастье телеграфировать Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ о состоявшемся открытіи тульско-калужскаго училища.

Отъ Ея Величества К. К. Гротъ удостоился получить слѣдующую телеграмму:

„Сердечно радуюсь открытію училища для слѣпыхъ; душевно желаю полного успѣха этому благому дѣлу. Марія“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 14. — Всемирное воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника діаконъ Михаилъ Потудинъ къ церкви с. Суханова епиф. у., б) въ діакона псаломщикъ Гремячевскаго селенія Новоприборной слободы венев. у. Василій Извольскій къ церкви с. Хавки венев. у.; посвященъ въ стихарь послушникъ тульскаго Архіерейскаго дома Алексѣй Богословскій.

—20.— Недѣля по Воздвиженіи. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.), рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Ди-

митрія Павловича и Димитрія Константиновича (вм. 21 ч.). Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той же Крестовой церкви, и при семъ служеніи рукоположилъ: а) во священника діакона Михаила Преображенскаго къ церкви с. Каменки (бѣлев. у.), б) въ діакона — псаломщика Боголюбской ц. г. Тулы Николая Глаголева. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія.

— Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ каѳедр. протоіереемъ съ очереднымъ духовенствомъ отправленъ былъ такой же молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ больничной церкви свящ. Тихонъ Рождественскій.

—21.— Память святителя Димитрія митрополита ростовскаго. Изъ Успенскаго каѳедр. собора благочин. прот. Георгіемъ Пановымъ съ очереднымъ градск. духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ Христорожественскую церковь, что въ Чулковой слободѣ, по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ этой церкви.

—24.— Празднованіе памяти преподобнаго Никандра Псковскаго пустынножителя. Празднованіе рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Михайловича и тезоименитства Архипастыря нашего (вм. 25 ч.). Въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ молебенъ преподобному Никандру съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царственнымъ Домомъ, Св. Синоду и Архіепископу тульскому Никандру.

—25.— Празднованіе памяти 500-лѣтія со дня кончины преподоб. Сергія игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ соборной Успенской церкви г. Алексина діаконъ Николай Глаголевъ, б) въ діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Василій Новгородскій. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ молебенъ препод. Сергію, на которомъ Его Высокопреосвященствомъ прочтена была

Ему молитва съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ митрополитамъ, Архіепископамъ, Епископамъ, правительствующему Синклиту, всему освященному Собору, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— Въ тотъ-же день въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи, въ присутствіи г. губернатора и множества народа, совершено было молебствіе препод. Сергію. На литургіи проповѣдь, соотвѣтствующую празднику, произнесъ кафедральный протоіерей Александръ Ивановъ. Наканунѣ сего дня во всѣхъ градскихъ церквахъ совершено было всенощное бдѣніе.

— 27. — Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича (вм. 30 ч.). Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Архіерейской Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона студентъ тульской духов. семинаріи Василій Рекордатовъ.

— Въ тотъ-же день въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ отправленъ былъ благодарственный молебенъ, съ возгласеніемъ царскаго многолѣтія.

— Въ августѣ и сентябрѣ почти каждый день, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ разныхъ церквахъ города совершались по обѣтамъ мѣстныхъ жителей всенощныя и литургіи съ моленіемъ объ избавленіи отъ губительной болѣзни и съ крестными ходами. Былъ совершенъ ходъ отъ нѣсколькихъ церквей съ иконами къ вокзалу московско-курской желѣз. дороги. 7-го августа было совершено торжественное молебствіе въ кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ и потомъ ходъ съ особо чтимыми иконами, принесенными къ этому времени отъ разныхъ церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Важно для сохраненія волосъ!

КАПИЛЛЕРИНЪ

ДЛЯ МЫТЬЯ ВОЛОСЪ

провизора *П. Охочимскаго.*

Цѣна флакона 1 р. 20 к.

Продается у всѣхъ дрогистовъ и аптекарей. Складъ: Мосева, Лубянская аптека *П. Охочимскаго.*

2) Содержаніе новыхъ книжекъ духовныхъ журналовъ.

а) Чтенія въ обществѣ любит. дух. просвѣщ. Июль и Августъ 1892 г.

I. Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель—моралистъ. *Θ. Преображенскаго.*—Синтагма Матѳея Властаря. *Св. Н. Ильинскаго.*—Искушенія Богочеловѣка. *М. Таръева.*
II. Къ вопросу о таинственныхъ психическихъ явленіяхъ. *Св. С. Розанова.*—Библиографія.—Обзоръ 25-ти-лѣтней дѣятельности Казанскаго братства св. Гурія. *Н. Одиштріевскаго.*—Русская церковь, по изображенію нѣмецкаго пастора.—III. Суздальскіе архіереи. *А. Титова.*—Въ приложеніи: Неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія.*

б) **Вѣра и разумъ.** Августъ кн. 1 и 2-я и сентябрь кн. 1-я 1892 г.

I. Опытъ изъясненія посланія ап. Павла къ Филиппцамъ. *Θ. Тернера.*—Нагорная проповѣдь, св. *Т. Буткевича.*—Современное отношеніе р.—католической церкви

къ рабочему вопросу. *К. Истомина*.—Московский периодъ проповѣднической дѣятельности митр. Филарета. Проф. моск. дух. академіи *И. Корсунскаго*.—Отношенія раскола къ государству въ царств. Петра I. *С. Г. С.*—Слово преосв. *Амвросія*.—Ультромонтанское движеніе въ XIX столѣтіи. Св. *Г. Арсеньева*.—II. Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества. Проф. м. д. акад. *И. Корсунскаго*.—Сердце и его жизнь. Проф. казанской дух. акад. *В. Снегирева*.—Изящная литература и философія. Проф. кiev. д. акад. *П. Линникаго*.—Очеркъ исторіи философіи. *Н. Страхова*.—Сократъ. *А. Введенскаго*.—Новое пониманіе философіи Лейбница. *К. Истомина*.—III. Листокъ для харьковской епархіи.

в) **Христіанское чтеніе.** Сентябрь—октябрь 1892 г.

Толкованіе на псалмы. Прот. *Н. Вишнякова*.—Преп. Сергій Радонежскій. *Л.*—Моисей—гигіенистъ.—Слово. *А. С. Лебедева*.—Воспоминаніе о путешествіи въ Иерусалимъ. *Н. Бр—ча*.—Письмо преосв. *Аркадія*.—Рецензіи сочиненій, удостоенныхъ преміи митр. Макарія.—Отвѣтъ на статью проф. А. Лебедева. *В. Самуилова*.—Отвѣтъ на библиографическую замѣтку.—Лактанцій.—Запись о кончинѣ моск. патріарха Адріана. *М. Попова*.—Письмо преосв. *Аркадія*.

г) **Душеполезное чтеніе.** Сентябрь и октябрь 1892 г.

Слова о житіи препод. Аѳанасія Высоцкаго. Сообщ. архим. *Леонидъ*.—Великій предстатель и молитвенникъ правосл. Россіи. *Е. Поселянина*.—Библия и современныя науки. Преосв. *Сергія*, еп. могилевскаго.—Къ изданію сочиненій іеросхимонаха Амвросія. *А. Саломона*.—Письма іеросхим. Амвросія. Сообщ. *Е. Вытронскій*.—Противъ страсти плотоугодія. Св. *Θ. Богородскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. Проф. *П. И. Казанскаго*.—I. Христось по Евангелію. Преосв. *Александра*, еписк. Дмитровскаго.—Хранилище моея памяти. Гр. *М. В. Толстаго*.—Воспоминанія русскаго паломника. Гр. *М. В.*

Толстаго.—На прощаніе съ юношами - будущими воинами. *А. З.*—Катихизическія бесѣды. Св. *С. Садковскаго.*—Два міра—видимый и невидимый. Св. *І. Петропавловскаго.*—Поученія по руководству Четіихъ Миней. Св. *В. Гурьева.*—Очерки изъ исторіи синодальнаго періода. *А. Доброклонскаго.*—Донесеніе Св. Синоду митр. Филарета. — Слово его же во время холеры.—Письма и резолюціи его же.—Придворная и академическая проповѣдь 150 лѣтъ назадъ. Проф. *Г. Воскресенскаго.*—Слово. Протопресв. *Н. Благоразумова.*—Сборникъ статей іеросх. Амвросія. Сообщ. іером. *Анатолій.*—Рай. Пресв. *Виссаріона*, еп. Костромскаго.—Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія.—Программа празднованія сего юбилея.—Архипастырское посланіе Высокопр. Леонтія.—Права и обязанности священниковъ врачей по закону Моисееву.—Купина неопалимая. Поученіе преосв. *Виссаріона.*—Высокопреосв. Исидоръ. Проф. *И. Корсунскаго.*—Памяти высокопреосв. Исидора. Его же.—Наша „Философы“. *Н. Лебедева.*—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго.

д) **Странникъ.** Августъ 1892 г.

Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ.—Небесный гражданинъ земли русской. Іером. *Никона.*—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета. Св. *Г. Выше-славцева.*—Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. Св. *Е. Кесарева.*—Старообрядческое бѣгунство. Проф. *Н. Ивановскаго.*—Очеркъ жизни архим. Макарія. *А. Дмитріевскаго.*—Хроника епархіал. жизни. Новыя книги.—Изъ бумагъ покойнаго Никанора, архіеп. херсонскаго.—Извѣстія и замѣтки. Памяти покойнаго ред. Странника *А. Василькова.*—Книжная лѣтопись.

е) **Вогословскій вѣстникъ.** Августъ и сентябрь 1892 г.

І. Св. Кирилла александрійскаго Толкованія на прор. Осію и Іоиля.

ІІ. Экзегеты—филологи и Шлейермахеръ. *М. Муратова.*—Гегеліанство, Новая ортодоксія и предшествен-

ники Штраусса. Его же.—Сужденіе большаго московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. *Н. Каптерева*.—Изъ церковно-судебной практики XVIII вѣка. *Н. Заозерскаго*.—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Бялева*.—Убѣжденіе и условія его образованія. *А. Струнникова*.

III. Отчетъ братства прец. Сергія.—Изъ академической жизни. *В. Соколова*.—18-тилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *П. I. П.*—Западная дѣйствительность и рускіе идеалы. *А. Введенскаго*.—О діаконахъ. *П. Заозерскаго*.

IV. Е. Поселянина—Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля. Рецензія *Н. Горбова*. Новый еврейскій Словарь. Рецен. *А. Жданова*.

V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе ап. Павла. Гером. *Григорія*.—Протоколы.

3) Отъ тульскаго епархіал. книжн. склада.

Вышелъ изъ печати и продается въ складѣ новый **Каталогъ книгамъ**, продающимся въ означенномъ складѣ. 104 страницы. Въ XIII отдѣлахъ Каталога помѣщено 1272 нумера названій книгъ.—Цѣна безъ пересылки 12 к., съ пересылкой 14 к. При выискѣ вмѣстѣ съ другими книгами за пересылку каталога ничего не полагается.

Редакторъ протоіерей *А. Ивановъ*.

Тула. Печатать позволяется. 1892 г. Сентября 28-го.

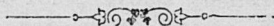
Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія *Н. И. Соколова*, въ Тулѣ.

О С Н О В Ы

РАЗУМНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Лекции, читанныя пчеловодомъ, **Владиміромъ Ивановичемъ Писаревымъ** на первыхъ курсахъ пчеловодства, устроенныхъ для народныхъ учителей Русскимъ обществомъ пчеловодства въ 1892 году при образцовой учебной пасѣкѣ промышленнаго пчеловодства, въ селѣцѣхъ Понизьѣхъ каширскаго уѣзда тульской губерніи.



Т У Л А

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская улица, домъ Ковловыхъ.

1 8 9 2

О С Н О В Ы

РАЗУМНАГО ПРЯВОДОСТВА.

Тула. Печатать позволяется, 1892 г. Сентября 13-го
Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Т У Л А

1 8 9 2

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Къ слушателямъ курсовъ.

М. Гь.

Промышленное выгодное пчеловодство есть наука, основанная на изученіи жизни пчелы, ея строенія, развитія потребностей и отношеній ея къ окружающей природѣ. Знаніе и умѣніе лица, ведущаго дѣло, обезпечиваютъ успѣхъ.

Давно уже сознаю, что пчеловодство наивыгоднѣйшая отрасль сельскаго хозяйства, доступная по незначительной затратѣ основнаго капитала бѣднѣйшему классу народонаселенія, можетъ развиваться и способствовать улучшенію благосостоянія народа, при условіи обладанія достаточнымъ запасомъ знаній. Вопросъ о способахъ проведенія знаній по пчеловодству въ народную массу давно уже занимаетъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыя общества и правительство. Многое въ этомъ отношеніи предпринято и сдѣлано: мы имѣемъ для желающихъ изучить пчеловодство прекрасныя во всѣхъ отношеніяхъ руководства, какъ нашихъ русскихъ авторовъ, такъ и переводныя—лучшихъ иностранныхъ авторовъ; есть специально народныя изданія, доступныя для массы какъ по своей дешевизнѣ, такъ и по простотѣ и ясности изложенія; есть школы пчеловодства, образцовыя пчельники, музеи и выставки. Но для того, чтобы сознательное пчеловодство стало достояніемъ народной массы, всего перечисленнаго недостаточно по слѣдующимъ причинамъ: 1) большинство дѣйствующаго въ данное время крестьянскаго населенія неграмотно, почему руководства для нихъ малополезны; 2) специальныя школы по пчеловодству, разбросанныя на огромномъ пространствѣ нашего отечества, какъ и образцовыя пчельники и музеи, въ слишкомъ ограниченномъ количествѣ, доступны немногимъ, и притомъ окончившіе курсъ въ школахъ, занимая должности у частныхъ лицъ, теряются для пользы народной массѣ въ отношеніи распространенія своихъ знаній въ ней; 3) выставки, въ особенности специальныя, совершенно основательно устраиваются въ большихъ центрахъ, какъ

напр. Москвѣ, С.-Петербургѣ, Одессѣ, Харьковѣ и др. и хотя имѣютъ громадное значеніе на развитіе дѣла, но народу недоступны, потому что требуютъ затраты времени и денегъ на проѣзды и прожитіе. Но что дѣлать? приходилось до сихъ поръ довольствоваться и этими мѣрами, потому что другихъ, лучшихъ, нельзя было примѣнять. За послѣднее время обстоятельства измѣнились, Россія покрылась школами, почти все подростящее молодое поколѣніе народа будетъ проходить теперь чрезъ народную школу, и вотъ все чаще и чаще раздаются голоса о пользѣ проведенія полезныхъ знаній въ народъ при посредствѣ народной школы. Позднѣйшій призывъ къ этому дѣлу по части пчеловодства, получившій теперь осуществленіе, раздался по всей Россіи передъ выставкою продуктовъ пчеловодства въ С.-Пб. въ 1891 году, отъ члена Императорскаго вольнаго экономическаго Общества, редактора Русскаго пчеловоднаго листка, теперешняго предсѣдателя Русскаго Общества пчеловодства, Сергѣя Павловича фонъ-Глазенапа (*). Въ соединенныхъ засѣданіяхъ пчеловодной комиссіи и съѣхавшихся пчеловодовъ и въ засѣданіи Русскаго Общества пчеловодства рѣшено было немедленно приступить къ осуществленію этой мѣры путемъ устройства при народныхъ школахъ образцовыхъ учебныхъ пасѣкъ, для образованія контингента лицъ, способныхъ обучать въ школахъ пчеловодству, открыть для учителей и учительницъ народныхъ школъ курсы съ практически занятіями по пчеловодству по выработанной обществомъ программѣ. Мѣры, намѣченныя Обществомъ, встрѣтили полную поддержку со стороны правительства. Г. министръ государственныхъ имуществъ разрѣшилъ въ текущемъ году устройство первыхъ курсовъ пчеловодства при моей пасѣкѣ по представленной обществомъ программѣ и какъ на устройство курсовъ, такъ и на устройство образцовыхъ пчельниковъ при народныхъ школахъ каширскаго уѣзда опредѣлилъ отъ министерства денежное пособіе. Министерство народнаго просвѣщенія, съ своей стороны, оказало содѣйствіе къ успѣшному осуществленію начинаній Общества. Теперь дѣло за нами, г.г.: отъ насъ зависитъ на дѣлѣ доказать нашу способность и готовность быть полезными народу, дѣйствовать на славу Го-

(*) Г. Глазенапъ.. Профессоръ с.-петербургскаго университета.

сударя и пользу отечества. Я невыразимо счастливъ, что удостоился чести быть избраннымъ въ руководители этими первыми курсами нашего Общества и съ своей стороны употреблю все стараніе передать вамъ требуемыя знанія; вполне увѣренъ, что вы, явившись на дѣло, какъ добровольцы, не пожалѣете труда и силъ къ усвоенію знаній и въ практическихъ занятіяхъ пріобрѣтете къ окончанію курсовъ достаточно умѣнья и сноровки для начала веденія дѣла. Кромѣ высоко нравственнаго удовольствія быть передовыми проводниками въ народную массу знаній по пчеловодству, вы несомнѣнно первые получите и матеріальную выгоду отъ вашихъ знаній и примѣромъ своимъ лучше всего убѣдите народъ въ преимуществѣ веденія дѣла съ знаніемъ и умѣньемъ. Предъ началомъ нашихъ занятій сообщу вамъ о сочувствіи нашимъ курсамъ со стороны сельско хозяйственныхъ и другихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ слѣдующее: 1) Отдѣленіе пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений прислало въ мое распоряженіе, для ознакомленія васъ, три выпуска своихъ трудовъ и нѣсколько экземпляровъ чтенія отца П. И. Кроткова о пользѣ пчеловодства и объ уходѣ за пчелою въ простыхъ колодныхъ ульяхъ; 2) отъ каширскаго Общества сельскаго хозяйства, въ день открытія курсовъ, къ молебну пожаловали предсѣдатель общества В. П. Фронке, члены: Клавдія Степановна Фронке, В. В. Карповъ и Н. П. Шалонскій и отъ имени общества выразили полное сочувствіе и самыя благія пожеланія начинаемому дѣлу; 3) отъ завѣдующаго опытною пасѣкою Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений Ѳ. С. Мочалкина получено нѣсколько экземпляровъ очерка естественной исторіи пчелы А. А. Тихомирова (профессора зоологіи при московскомъ университетѣ), помещеннаго въ дневникѣ выставки пчеловодства 1890 года; 4) отъ члена Императорскаго вольнаго экономическаго Общества и члена Русскаго Общества пчеловодства А. К. Глаголевой—50 экземпляровъ ея изданія, брошюры Держона о пользѣ пчеловодства для бесплатной раздачи желающимъ; 5) отъ пчеловода отца А. И. Успенскаго его изобрѣтенія—маточная клѣточка и дымарь; 6) отъ г. директора народныхъ училищъ Тульской губерніи М. Т. Яблочкова получено письмо съ выраженіемъ полного сочувствія курсамъ и желанія имъ наилуч-

шаго успѣха; 7) присутствующій здѣсь инспекторъ народныхъ училищъ, Михаилъ Михайловичъ Щегловъ, выразилъ полную увѣренность въ блестящей будущности развитія пчеловодства чрезъ васъ, м. гг., учителей и воспитателей молодого поколѣнія народа, стоящихъ близко къ пароду и во всякое время словомъ и дѣломъ могущихъ помочь ему въ его незнаніи.

Ч А С Т Ъ I.

ЗАНЯТІЯ ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ.

1) *Объясненіе пользы пчеловодства и его продуктовъ.*

§ 1. Доходность пчеловодства.

Благодаря пчелѣ, человѣкъ можетъ воспользоваться разсѣянными въ несмѣтномъ количествѣ и постоянно вновь образующимися дарами природы въ видѣ маленькихъ блестящихъ капелекъ сахаристой жидкости, находящихся въ цвѣткѣ и называемыхъ нектаромъ цвѣтовъ, который безъ пчелъ никакимъ способомъ получить нельзя.

Собранныя съ цвѣтовъ сахаристыя капельки, превращенныя пчелами въ медъ, съ самой глубокой древности доставляли человѣческому организму необходимый для него сахаръ и до позднѣйшихъ временъ человѣкъ не зналъ никакого другаго сахара, кромѣ меда. Впрочемъ медъ есть не единственный продуктъ, доставляемый пчелою человѣку,—пчела вырабатываетъ довольно цѣнный продуктъ—воскъ. Отъ количества получаемаго меда и воска, а также и отъ размноженія пчелиныхъ семей зависитъ доходъ; весьма важную роль въ полученіи дохода играютъ знанія и способности лица, ведущаго дѣло: знающій и опытный пчеловодъ, при одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ, получить значительно большія выгоды противъ незнающаго и неумѣлаго.

Возьмите для примѣра разныя случайности: отсутствіе вятка, недостаточность зимнихъ запасовъ, болѣзнь-гнилецъ, напады, воровство, дурная зимовка и т. п.: у незнающаго при

каждой подобной случайности можетъ сгнбнуть вся пасѣка; знающій же не допуститъ этого и во время предупредить случайности. Что касается расчетовъ по доходности отъ пчеловодства въ сѣверной и средней Россіи, въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при отсутствіи почти всякихъ знаній и только при нѣкоторомъ вниманіи, то я укажу на расчетъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, помѣщенный въ обращеніи его къ земствамъ. Стоимость роя пчелъ и стоимость колоднаго улья опредѣлена вмѣстѣ 5—6 рублей. Предполагая ежегодное полученіе отъ каждой перезимовавшей семьи пчелъ, по меньшей мѣрѣ, 10—15 ф. меда и отъ двухъ семей одного роя, получимъ, считая 10 ф. меда по 12 к. за фунтъ—1 р. 20 коп. и, цѣна рой въ 2 рубля, за половину роя придется 1 р., окажется 2 р. 20 к. валоваго дохода съ 5—6 р. капитала. Принимая во вниманіе измѣнчивость цѣнъ на медъ и рои, все-таки можно смѣло расчитывать на 30% чистаго дохода.

§ 2. Вліяніе пчелъ на плодоношеніе растений.

Прежде чѣмъ разсматривать этотъ вопросъ, я долженъ ознакомить васъ съ цвѣткомъ. Цвѣтокъ—это та часть растенія, изъ которой образуются органы, служащіе для воспроизведенія и размноженія растеній, т. е. плодъ съ содержащимися въ немъ сѣменами. Части цвѣтка, необходимыя для образованія плода, составляютъ: тычинки и плодникъ. Нижняя тонкая часть тычинокъ называется нитью, верхняя, расширенная, содержащая въ себѣ оплодотворяющую пыльцу, называется пыльникомъ. Плодникъ состоитъ изъ нижней части, называемой завязью, средней—пестикомъ и верхней рыльцемъ. Для того, чтобы произошло образованіе плода, необходимо, чтобы пыльца съ пыльниковъ тычинокъ попала на рыльце плодника.

Теперь, когда назначеніе частей цвѣтка вамъ извѣстно, для васъ будутъ ясны услуги, оказываемыя пчелою цвѣтку. Если прослѣдить, какъ пчела, собирая нектаръ, пробирается внутрь цвѣтка, проползая между тычинокъ, то замѣтимъ, что она невольно задѣваетъ за нихъ; вслѣдствіе чего оплодотворяющая пыльца съ пыльниковъ осыпается на ея спину и голову. Добывъ нектаръ, пчела перелетаетъ на другой цвѣтокъ, гдѣ

продѣлываетъ тоже самое, съ тою лишь разницею, что, проходя внутрь цвѣтка, она затрогиваетъ уже опыленной спинкой своей рыльце пестика, оставляя на немъ нѣсколько крупинокъ пыльцы и тѣмъ самымъ оплодотворяя цвѣтокъ. Операція эта повторяется ею сотни и тысячи разъ, и въ результатъ получается оплодотвореніе тысячъ цвѣтовъ. Вотъ гдѣ неоцѣнимая услуга пчелы цвѣтку въ замѣнъ той пищи, которую онъ ее снабжаетъ.

Переносъ пыльцу съ одного цвѣтка растенія на другой того же вида, пчела производитъ такъ называемое перекрестное оплодотвореніе.

Перекрестное оплодотвореніе, какъ извѣстно, не только поднимаетъ въ значительной степени количество урожая сѣмянъ, но и улучшаетъ ихъ качество: получаютъ растенія болѣе сильныя и стойкія сравнительно съ происходящими отъ самооплодотворенія. Въ Америкѣ убѣжденіе въ пользѣ приносимой пчелами плодоводству настолько укоренилось, что считаютъ обязательнымъ помѣщать въ фруктовыхъ садахъ по нѣскольку ульевъ, сообразуясь съ размѣрами сада.

§ 3. Медъ, какъ пища и его цѣлебныя свойства.

Медъ въ высокой степени питателенъ и удобоваримъ; замѣтно оживляетъ тѣло, освѣжаетъ нервы и даетъ покойный сонъ. Медъ употребляется въ различныхъ видахъ: многіе ѣдятъ его намазанный на хлѣбъ, или какъ варенье съ ложечки послѣ ѣды, съ чаемъ—вмѣсто сахару. Онъ идетъ на приготовленіе пряниковъ, конфетъ, какъ приправа, употребляется въ хлѣбы, квасъ и т. п.; изъ меда готовится превосходный уксусъ и очень вкусная брага. Встарину медъ, какъ напитокъ, замѣнялъ нашимъ предкамъ дорогія иностранныя вина; всѣ славянскія народности славились своими медами, напитками. О цѣлебныхъ свойствахъ меда докторъ Любарскій говоритъ слѣдующее: при внутреннемъ употребленіи медъ благотворно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки нашихъ внутреннихъ органовъ, а снаружи вліяетъ на умягченіе и освѣженіе кожи. Медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при каттарѣ желудка и кишекъ, гемороеѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыняхъ; при хро-

ническихъ накожныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и безсонницѣ.

Нельзя не пожалѣть, что относительно меда въ простомъ народѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, распространено предубѣжденіе, что будто бы онъ производитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ худосочія, медъ радикально можетъ излѣчить отъ золотухи.

§ 4. Воскъ и его употребленіе.

Воскъ составляетъ естественное выдѣленіе пчель, отлагающееся у нихъ такъ же, какъ и жиръ у животныхъ. Когда взятко съ цвѣтовъ хорошъ, и пчелы изобильно питаются, въ это время у нихъ на нижней сторонѣ брюшка, за каждымъ кольцомъ, точно въ сумкѣ, лежитъ тоненькій прозрачный листочекъ воска.

Воскъ у насъ православныхъ употребляется, главнымъ образомъ, на изготовленіе восковыхъ свѣчей для храмовъ при богослуженіяхъ. Въ пчеловодствѣ идетъ на изготовленіе искусственной вошины; въ домашнемъ обиходѣ — на натирку половъ, наващиваніе нитокъ, приготовленіе восковыхъ цвѣтовъ и проч.; въ промышленности — на приготовленіе восковыхъ красокъ, восковой бумаги. Въ медицинѣ воскъ входитъ въ составъ очень многихъ лѣкарствъ: сотни пластырей, мазей, помадъ, бальзамовъ, замазокъ, приготовляются съ воскомъ. Въ садоводствѣ, съ примѣсью смолы и сала, изъ воска изготовляется садовая замазка.

Въ Россіи потребность пчелинаго воска для однихъ только свѣчныхъ заводовъ не можетъ быть удовлетворена получаемымъ въ настоящее время русскимъ воскомъ. — Солидное количество ежегодно ввозится въ Россію пчелинаго и горнаго воска изъ заграницы. Цѣна воска у насъ на рынкѣ обыкновенно держится въ предѣлахъ 19—23 р. за пудъ. Пчелѣ, для того, чтобы произвести 1 фунтъ воску, нужно израсходовать около 8 и болѣе фунтовъ меду.

Пчелиный клей (прополисъ), — это продуктъ, собираемый пчелами съ смолистыхъ растений, употребляется ими для замазки щелей въ ульяхъ, уменьшенія летковъ и проч.; для пчеловодовъ онъ по незначительности сбора не имѣетъ значенія. Въ промышленности онъ идетъ въ лакъ для покрытія русской деревянной посуды.

2) *Естественная исторія пчелы и ея жизнь.*

§ 5. Составъ пчелиной семьи и постройки пчелъ.

Пчела принадлежит къ классу насѣкомыхъ, отряду перепончатыхъ, жалоносныхъ, какъ муравьи и осы и, съ ближайшими своими родственниками шмелями, составляетъ семейство пчелъ.

Разводимыя на насѣбахъ пчелы принадлежатъ къ виду пчелы медоносной, которая, какъ домашнее животное, разводится по всему земному шару. Различаютъ нѣсколько породъ ея: 1) сѣверная пчела ведется на пчельникахъ сѣверной и средней Европы и Сибири. Она одноцвѣтная, темная, разводится также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южной Европы, въ Алжирѣ, Гвинееѣ, Капской землѣ и умѣренныхъ странахъ Америки. 2) Въ Малой Азии, на Кавказѣ и во многихъ мѣстахъ южной Европы, въ особенности сѣверной Италіи, разводятся италіанская и кавказская пчелы. Онѣ, по величинѣ, не уступаютъ нашей сѣверной пчелѣ, но отличаются отъ нея тѣмъ, что оба верхніе членика брюшка красно-желтые или красно-бурые; у матокъ ножки ярко-красныя. Пчелы этихъ 2 породъ незлобивы (мало жалятъ), прилежны къ работѣ, хорошо размножаются и отлично защищаются отъ нападенія враговъ. 3) Въ Египтѣ, Аравіи и Сиріи разводится египетская пчела, она значительно меньше предъидущихъ породъ, и два первыхъ членика брюшка воскового-желтаго цвѣта съ чернымъ заднимъ краемъ. Кромѣ этихъ породъ, встрѣчающихся въ Европѣ, извѣстны и другія: африканская пчела, черная мадагаскарская пчела.

Въ своемъ развитіи пчела подвергается полной метаморфозѣ (превращенію), т. е. изъ яйца образуется червячекъ (личинка), затѣмъ куколка и наконецъ совершенное насѣкомое.

Пчелы ведутъ жизнь обществами, семьями, по одиночкѣ



Рис. 1.

1. Рабочая пчела, 2. Матка, 3. Трутень (Въ естественную величину).

онѣ жить не могутъ. Пчелиную колонию или семью составляютъ: одна матка (вполнѣ развитая самка), отъ 10—30 тысячъ и болѣе работницъ, (недоразвитыхъ самокъ), а въ лѣтнее время отъ 200—300 и болѣе трутней (пчелиныхъ самцовъ) и дѣтва въ разныхъ періодахъ своего развитія. Рисунокъ 1.

Гдѣ бы пчелы ни жили: на волѣ ли, въ дуплахъ деревьевъ, разсѣлинахъ скалъ, или въ ульяхъ, устроенныхъ человѣкомъ, онѣ вездѣ и всегда возводятъ свои восковыя постройки, въ которыхъ выводятъ дѣтву, собираютъ и сберегаютъ запасы меда и цвѣтня (цвѣточной пыльцы). Пустыя не занятыя восковыя постройки пчелъ у пчеловодовъ называются вощинами, занятыя дѣтвою — пластами, занятыя медомъ и цвѣтнемъ (пергою, хлѣбиною)—сотами (осотинами). Восковыя постройки свои пчелы ведутъ обыкновенно съ верха къ низу хотя иногда и строятъ съ низу въ верхъ. Подвѣшиваютъ же онѣ ихъ всегда вертикально къ землѣ и укрѣпляютъ къ потолку и къ стѣнкамъ ихъ жилища, располагая одинъ пластъ построекъ отъ другаго пласта приблизительно на разстояніи $\frac{1}{4}$ вершка. Промежутки эти служатъ пчеламъ для прохода между пласта-

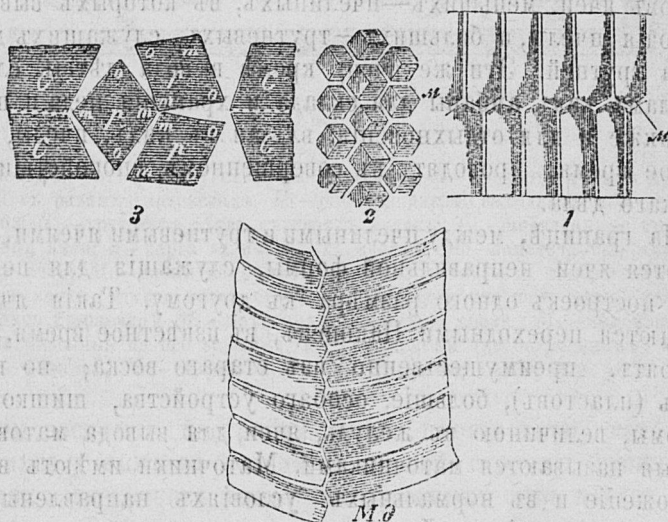


Рис. 2.

1. Разрѣзъ пчелинаго сота (въ естественную величину); М—средняя стѣнка пчелинаго сота.—2. Средняя стѣнка сота (въ естественную величину).—3. Схематическое изображеніе ромбовъ, образующихъ дно ячей и стѣнокъ ея (увеличено въ три раза); р—ромбы; т—ихъ тупые углы (109°), о—ихъ острые углы (71°); С—боковыя стѣнки ячей.— М.д.—Медовыя ячей (въ разрѣзѣ).

ми и называются улочками. Гнѣздовые пласты, въ которыхъ выводится дѣтва, обыкновенно имѣютъ разстояніе отъ срединной стѣнки одного до срединной стѣнки другаго, включая сюда и улочку, около $\frac{3}{4}$ вершка. Каждый пластъ состоитъ изъ двухъ слоевъ ячей, направленныхъ другъ къ другу своими основаніями. Эти общія для обоихъ слоевъ основанія ячей всѣ вмѣстѣ составляютъ своего рода срединную стѣнку пласта (сота), на которую насажены съ двухъ сторонъ плотно прикасающіяся другъ къ другу ячей, расположенныя такъ, что срединная точка основанія ячей одной стороны приходится противъ боковыхъ стѣнокъ ячей другой стороны. Ячейки, въ поперечномъ разрѣзѣ, образуютъ правильный шестиугольникъ и представляются насаженными на трехгранную пирамидку. Относительно срединной стѣнки сота ячейки имѣютъ наклонное положеніе, а ячейки, предназначенныя собственно для медоваго запаса, бываютъ даже изогнутыя. Рис. 2.

Постройки пчелъ, вновь возведенныя и ничѣмъ не занятыя, очень легки; такъ приблизительно 35 тысячъ ячей вѣсятъ 1 ф. $\frac{1}{2}$. Состоятъ эти постройки главнымъ образомъ изъ двухъ родовъ ячей: меньшихъ—пчелиныхъ, въ которыхъ выводятся рабочія пчелы, и большихъ—трутневыхъ, служащихъ для вывода трутней. Эти же ячей, кромѣ вывода дѣтвы, служатъ пчеламъ какъ амбары для склада и храненія меда и цвѣтна, а также и для отдохновенія; влѣзая въ нихъ, пчелы, нѣкоторое время, проводятъ въ совершенномъ спокойствіи, безъ всякаго дѣла.

На границѣ, между пчелиными и трутневыми ячеями, встрѣчаются ячей неправильной формы, служащія для перехода отъ построекъ одного размѣра къ другому. Такія ячей называются переходными. Наконецъ, въ извѣстное время, пчелы строятъ, преимущественно изъ стараго воска, по краямъ сотъ (пластовъ), большіе, особаго устройства, шишковидной формы, величиною въ желудь, ячей для вывода матокъ, которыя называются маточниками. Маточники имѣютъ висячее положеніе и въ нормальныхъ условіяхъ направлены внизъ своими отверстиями. Дно ихъ совершенно круглое за исключеніемъ передѣланныхъ пчелами изъ пчелиныхъ ячей; у этихъ виденъ на днѣ слѣдъ граней. Для вывода матокъ каждый маточникъ служитъ всего лишь одинъ разъ, въ пчели-

ныхъ же и трутневыхъ ячеехъ обыкновенно выводится огромное количество поколѣній. Рис. 3.

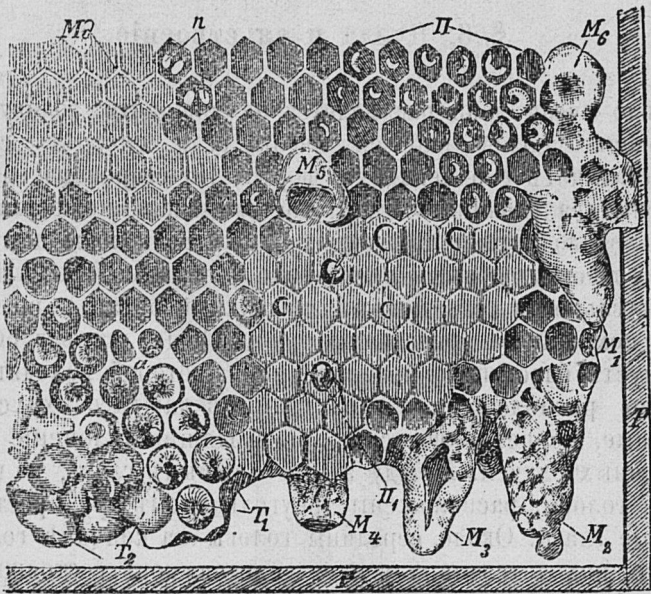


Рис. 3.

Пчелиный сотъ (въ естественную величину). П—пчелиныя ячей съ дѣтвой въ разныхъ возрастахъ, П₁—рабочая пчела, выходящая изъ своей ячей; Т₁—трутневая дѣтва въ своихъ ячеехъ; Т₂—запечатанныя трутневыя ячей; п—перга въ пчелиныхъ ячеехъ; Мд—запечатанныя медовыя ячей; М₁—новый маточникъ, М₂—маточникъ, изъ котораго вывелась матка (выходя матка его такъ прогрызла, что надъ нимъ образовалась крышечка), М₃—маточникъ, открытый сбоку, М₄—маточникъ, прогрызенный на его вершай, М₅—брошенный (недостроенный) маточникъ, М₆—старый маточникъ; Р—рамка разборнаго улья.

Свои восковыя постройки пчелы производятъ изъ образующихся у нихъ за кольцами нижней стороны брюшка тоненькихъ листочковъ воска, вынимаемыхъ ими изъ за колецекъ (точно изъ кармана) задними ножками и передаваемыхъ ножками же въ ротъ, переменявъ ихъ ртомъ, пчелы лепятъ постройки. (См. Рис. 6).

Только что построенныя пчелами ихъ восковыя постройки имѣютъ совершенно бѣлый цвѣтъ; отъ испареній пчель онѣ желтѣютъ, а послѣ вывода въ нихъ дѣтвы, отъ остающихся

изверженій ея и коковчинокъ, темнѣютъ такъ, что современемъ принимаютъ почти черный цвѣтъ.

§ 6. Пчела и ея строеніе.

Тѣло пчелы ясно раздѣляется на три части: голову, грудь и брюшко. Голова рабочей пчелы, если смотрѣть спереди, представляетъ сердцевидную форму. По сторонамъ ея расположены два сложныхъ глаза, состоящіе изъ множества, тѣсно другъ около друга находящихся, внутрь головы направленныхъ, шестиугольныхъ кристаликовъ, изъ которыхъ каждый въ отдѣльности есть полный зрительный органъ, по устройству похожій на зрительную трубу. Общая роговая оболочка образуетъ блестящую поверхность, на которой находятся правильно расположенные, на границѣ каждаго хрусталика, длинные, перистые волоски, производящіе отклоненіе косыхъ солнечныхъ лучей. Между этихъ сложныхъ глазъ, на верхней части головы, расположены треугольникомъ три простые выпуклые глаза. Около середины головы на кончикѣ головного щитка, находится пара усиковъ или сяжковъ, состоящихъ изъ шарообразнаго членика (около основанія), изъ цилиндрическаго стебелька, узловатаго стебелька и бича изъ десяти члениковъ. Сяжки служатъ органами осязанія, соединяя въ себѣ органы обонянія и слуха. Если лишить пчелу сяжковъ, то эти органы вновь не вырастаютъ (какъ напримѣръ клеща у рака), и безъ этихъ органовъ пчела видимо утрачиваетъ свои способности и долго жить не можетъ.

На нижней сторонѣ головы находится ротъ. Ротъ пчелы устроенъ какъ для жеванія, такъ и для сосанія. Наружныя его части кусательныя, или жевательныя, составляютъ: верхняя губа, двигающаяся сверху внизъ, довольно сильныя жвала (верхнія челюсти), которые могутъ двигаться изъ стороны въ сторону. Внутреннія части рта, служація для сосанія, состоятъ: изъ язычка, покрытаго волосками, имѣющаго съ задней стороны форму желобка и оканчивающагося при-
даткомъ, называемымъ ложечкою, усаженною по краю расщепленными волосками; изъ двухъ длинныхъ четырехъ-членныхъ щупалець язычка, двухъ нижнихъ челюстей съ однимъ ко-

роткимъ щупальцемъ при каждой. Рис 4.

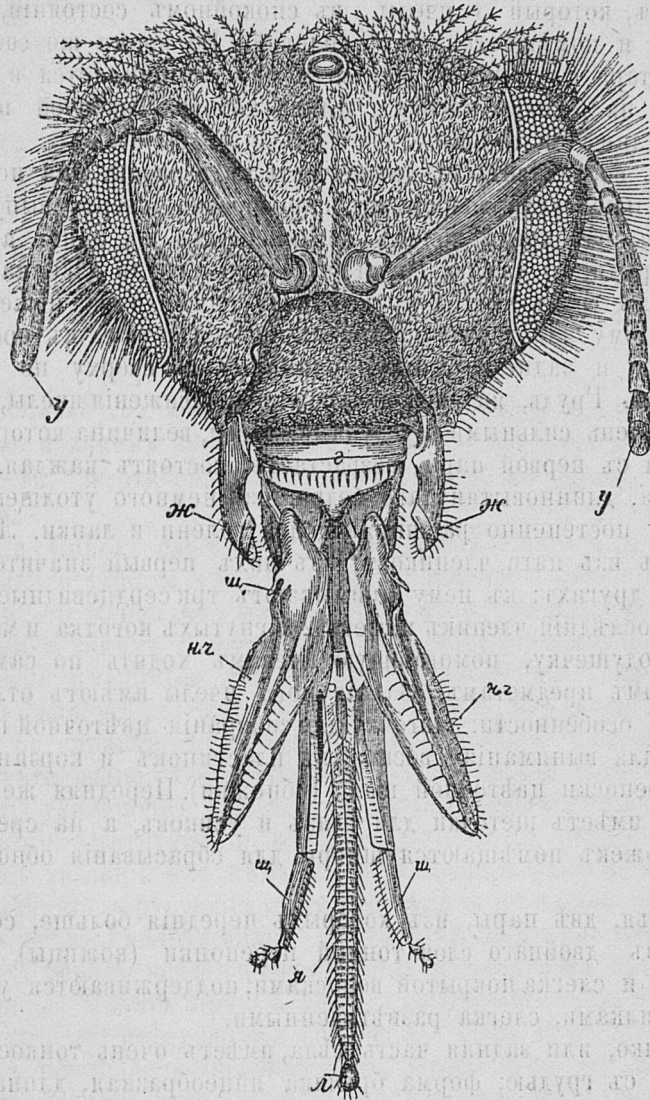


Рис. 4.

Голова рабочей пчелы (увеличена въ 16 разъ: у — усики, г — верхняя губа, жс — жвала (верхнія челюсти), н. ч. — нижнія челюсти, л — язычекъ, а — его ложечка, ш — щупальца языка, ш₁ — щупальца нижней челюсти. (Рисунокъ слишкомъ мелокъ для того, чтобы видѣть сидящія по краю долекъ расчлененные волоски, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ).)

Всѣ эти внутреннія части рта образуютъ такъ называемый хоботокъ, который у пчелы, въ спокойномъ состояніи, подогнуть и помѣщается подъ головой. Во время же собиранія нектара съ цвѣтовъ или воды онъ выпрямляется и дѣйствуетъ на подобіе насоса. Длина хоботка рабочей пчелы равна длинѣ ея головы.

Грудь составляетъ среднюю часть тѣла пчелы. Она покрыта довольно густо волосками, шарообразна, сверху выпукла, состоитъ изъ трехъ колець, соединенныхъ въ одно: а) передне-груди, б) средне-груди и в) задне-груди. Къ каждой изъ этихъ трехъ частей прикрѣплена снизу пара ножекъ и къ каждому изъ двухъ послѣднихъ колець, т. е. къ среднегрудному и заднегрудному, прикрѣплено сверху по парѣ крыльевъ. Грудь, являясь центромъ передвиженія пчелы, снабжена очень сильными мускулами. Ноги, величина которыхъ, начиная съ первой пары, возрастаетъ, состоятъ каждая: изъ вертлуга, длинновытянутаго бедра, изъ немного утолщенной, къ низу постепенно расширяющейся голени и лапки. Лапка состоитъ изъ пяти члениковъ; изъ нихъ первый значительно больше другихъ; къ нему примыкаютъ три сердцевидные членника; послѣдній членникъ имѣетъ 2 загнутыхъ коготка и между ними подушечку, помогающую пчеламъ ходить по самымъ скользкимъ предметамъ. Заднія ноги пчелы имѣютъ отличительныя особенности: щеточку для собиранія цвѣточной пыли, влещи для выниманія восковыхъ пластинокъ и корзиночку для переноски цвѣточной пыли (обножки). Передняя же пара ножекъ имѣетъ щеточки для глазъ и усиковъ, а на средней парѣ ножекъ помѣщаются шпоры для сбрасыванія обножки.

Рис. 5.

Крылья, двѣ пары, изъ которыхъ переднія больше, состоятъ изъ двойнаго слоя тонкой перепонки (кожицы), прозрачной и слегка покрытой волосками; поддерживаются упругими жилками, слегка развѣтвленными.

Брюшко, или задняя часть тѣла, имѣетъ очень тонкое соединеніе съ грудью; форма брюшка яйцеобразная, длина его превышаетъ длину обоихъ предъидущихъ частей (головы и груди), взятыхъ вмѣстѣ; состоитъ оно изъ 6 члениковъ, представляющихъ кольца. Передній край каждаго кольца брюшка, за исключеніемъ перваго кольца, покрывается заднимъ краемъ предъидущаго. Чешуйки нижней стороны брюш-