

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 6.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

# ОРДОВСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15-го Марта № 6. 1887 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### 1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за

неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 2 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только что они уволены по постановленію такого-то правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за поступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ поведенія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вестись къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отноше-

ніяхъ,  
Комит  
ныхъ  
шеука  
6 іюн  
поряж  
чатны  
От  
про  
I  
Прави  
предс  
Совет  
Совет  
тоіере  
остянс  
ченно  
Совет  
пріоб  
и шк  
ковны  
сообш  
Прик  
нодѣ  
вонач  
о (Виль  
онъ  
онъ  
онъ

ніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книгѣ протоіеря К. Савича: „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіеря Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ приобрѣтению въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу, сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіеря Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886 г.) утвердить.



Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года за № 2596, о книгѣ свящ. I. Вазилевскаго: „Уроки по закону Божию“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта отъ 5 ноября 1886 года, за № 417, журналъ Совѣта № 95, по прошенію священника полтавской епархіи, зотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны, Іоанна Вазилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги „Уроки по закону Божию“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, окончивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ получения льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры 10-ть заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ прі этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаётъ, сравнительно съ программой, утвержденною Святейшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизиче-

ской ф  
браніем  
притом  
никовъ  
жетъ б  
авторъ  
не без  
Святѣй  
священ  
книгу  
ныхъ  
видѣ п  
Учили  
и, для  
о вып  
чатать  
Вѣстн  
Отъ  
П  
Прави  
нодалъ  
№ 45,  
сящих  
по все  
Проку  
отъ 28  
лиль,  
нымъ  
по уве

ской формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ, — не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 12 — 28 января 1887 года, за № 34, о правленіи архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереемъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати

дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35. въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г. за № 25, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣва, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержания: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года \*) о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣвъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служащія въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что силою сего правила порядокъ, установленный закономъ для производства въ

\*) „Церк. Вѣстн.“ 1886 г., № 3.

чины з  
измѣня  
службѣ  
ленію  
нямъ  
насто  
знать  
„Церк

II.

живог  
послѣ  
образ  
писат  
ловск  
стѣн  
непр  
указа  
полд  
набл  
прав



чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— На одномъ изъ рапортовъ Благочиннаго Орловской епархіи съ донесеніемъ о росписаніи стѣнъ храма живописью резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Въ виду повторяющихся несообразностей при росписаніи стѣнъ храма живописью, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Орловской епархіи, чтобы при прошеніяхъ о росписаніи стѣнъ храма живописными и священными изображеніями непременно прилагалось было росписаніе картинъ съ указаніемъ—на какомъ мѣстѣ храма и какая картина предполагается быть написанною; при написаніи же картинъ наблюдать, чтобы мастера строго держались подлинниковъ православной церкви и писали безъ всякаго суетумудрія“.



ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.  
Ж У Р Н А Л Ъ  
засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 1-го Февраля 1887 года.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. а) Отношеніе настоятеля Трубочевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Игумена Никодима, при которомъ онъ препровождаетъ на нужды церковно-приходскихъ школъ *сто* руб.; б) отношеніе настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни Игумена Каллистрата съ препровожденіемъ въ пользу церковно-приходскимъ школамъ 100 руб.; в) отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища съ препровожденіемъ *десяти* руб.; г) отношеніе Брянской Земской Уѣздной Управы отъ 17 Января сего года за № 145, при которомъ она препровождаетъ въ помощь церковно-приходскимъ школамъ 150 рублей; д) отношеніе и. д. благочиннаго 4-го Елецкаго участка священника Н. Макарьева съ препровожденіемъ на тотъ же предметъ 64 р. 55 к.; е) отношеніе благочиннаго 3-го Ливенскаго участка В. Хохлова, съ препровожденіемъ на тотъ же предметъ 81 р. 40 к.; ж) отношеніе ключаря Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго Собора І. Бул-

Ст. 1. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ, отношенія приложить къ дѣламъ.

гакова же пр благоч ка св. вожден ходски отнош скаго съ пре меть ( блгоч свящ. ніемъ 24 ко 1-го І В. Лк емъ въ школь Спр сѣдате на пр 68 18 2-7, -Ст. свяще участк дова ( № 140 шенія школу свящ. мѣщен

С Л О У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

гакова съ препровождениемъ на тотъ же предметъ 4 р.; з) отношеніе и. д. благочиннаго 3-го Карачевского участка свящ. П. Покровскаго съ препровождениемъ въ помощь церковно-приходскимъ школамъ 32 руб. 63 коп.; и) отношеніе и. д. благочиннаго 3 Мценскаго участка свящ. М. Вагрянскаго съ препровождениемъ на тотъ же предметъ 61 р. 6 коп.; и) отношеніе и. д. благочиннаго 4-го Сѣвскаго участка свящ. Р. Святскаго съ препровождениемъ на тотъ же предметъ 108 руб. 24 коп.; к) отношеніе благочиннаго 1-го Карачевского участка протоіерея В. Любомирскаго съ препровождениемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ 244 р. 18 к.

Справка. По распоряженію о. Предсѣдателя Совѣта, деньги сіи записаны на приходъ въ ст. ст. подъ №№ 67, 68 1886 года, и въ ст. ст. подъ №№ 2—7, 9 10 и 11-мъ 1887 года.

Ст. 2. Рапортъ, на имя Его Преосвященства, и. д. благочиннаго 4-го участка Орловскаго уѣзда В. Свиридова отъ 30 Декабря 1886 года за пособіемъ учебниками № 146, въ коемъ оны проситъ разрѣшенія открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Кузнецовкѣ, при чемъ свящ. Измайловъ дастъ для школы помещеніе и прислугу, и обязуется быть

Ст. 2. Школу включить въ ведомость и оказать ей пособіемъ учебниками въ размѣрѣ 25 рублей.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

законоучителемъ и учителемъ въ оной, и просить оказать пособіе школь учебниками на 40 мальчиковъ и деньгами.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Кузнецовкѣ разрѣшается; свящ. Павелъ Измайловъ законоучителемъ и учителемъ оной утверждается. — Испрашиваемое пособіе школь оказать. — Совѣтъ сдѣлать по сему надлежащія распоряженія“.

Справка. Разрѣшеніе Его Преосвященства на открытіе школы сообщено кому слѣдуетъ.

Ст. 3. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, свящ. 1-го благочиннаго участка Малоархангельскаго уѣзда села Архангельскаго, Очкахъ, Герасима Георгіевскаго о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ означенномъ селѣ; обязанности учителя и законоучителя принимаютъ на себя священникъ съ помощію псаломщика; школь требуются учебники на 30 человекъ. — Вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ доноситъ, что въ его приходѣ существуютъ подъ его наблюдениемъ двѣ школы грамотности: одна въ селѣ Александровкѣ, въ 5-ти верстахъ отъ церкви, а другая въ деревнѣ Александровкѣ, Бузлукъ тожъ,

Ст. 3. Вновь открываемую церковно-приходскую школу въ селѣ Архангельскомъ, что въ Очкахъ, и существующія въ томъ же приходѣ двѣ школы грамотности включить въ вѣдомость, и вмѣстѣ съ тѣмъ для первой школы выслать учебники.

въ 7-м  
вой 13  
торых  
чивші  
въ дру  
емъ за  
оба ли  
сущес  
просит  
вѣдом

На  
Преос  
Откры  
въ сел  
кахъ,  
коноу  
ются.  
телю,  
проше  
обуче  
Алек  
лаеть  
женія  
учебн  
со ср  
въ се  
распо  
ихъ в  
были  
Сп  
Его П  
слѣду

ИЛИ. Л И Я О Н С Л О У Ш А Л И . И Л А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

въ 7-ми верстахъ отъ церкви. Въ первой 13-ть мальчиковъ, обученіемъ которыхъ занимается крестьянинъ, кончившій курсъ сельскаго училища, а въ другой 14-ть мальчиковъ, обученіемъ занимается отставной солдатъ, — оба лица благонадежны и школы эти существуютъ третью зиму. Священникъ проситъ о включеніи этихъ школъ въ вѣдомость Совѣта.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1) Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Архангельскомъ, что на Очкахъ, и приходскій священникъ — законоучителемъ и учителемъ утверждаются. Въ помощь священнику — учителю, подлѣ наблюденіемъ и согласно прошенію его, до занятій въ школѣ обученіемъ допускается псаломщикъ Александръ Москвитинъ. — Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія. 2) Помощь школѣ высылкою учебниковъ Совѣтъ окажетъ сообразно со средствами. 3) Объ упоминаемыхъ въ селѣ школахъ Совѣтъ сдѣлаетъ распоряженіе относительно занесенія ихъ въ вѣдомость, если таковыя не были занесены“.

Справка 1. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

Справка 2. Взявъ въ соображеніе, что въ селѣ Архангельскомъ, что на Очкахъ, существуютъ две школы, одна изъ которыхъ открыта въ 1881 году, а другая въ 1882 году, и что эти школы существуютъ третью зиму, и что священникъ проситъ о включеніи этихъ школъ въ вѣдомость Совѣта, и что на семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1) Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Архангельскомъ, что на Очкахъ, и приходскій священникъ — законоучителемъ и учителемъ утверждаются. Въ помощь священнику — учителю, подлѣ наблюденіемъ и согласно прошенію его, до занятій въ школѣ обученіемъ допускается псаломщикъ Александръ Москвитинъ. — Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія. 2) Помощь школѣ высылкою учебниковъ Совѣтъ окажетъ сообразно со средствами. 3) Объ упоминаемыхъ въ селѣ школахъ Совѣтъ сдѣлаетъ распоряженіе относительно занесенія ихъ въ вѣдомость, если таковыя не были занесены“.





ОВИЛИ.

СЛУШАЛИ. ПЛАШУ ПОСТАНОВИЛИ.

въ мѣсяць съ каждыаго ученика, кото-  
рыхъ въ настоящее время обучается  
40 мальчиковъ. Второе—въ сельцѣ  
Перекаповкѣ существуетъ съ Сентября  
мѣсяца 1886 года, помѣщается въ на-  
нятой священникомъ квартирѣ, учите-  
лемъ въ немъ состоитъ онъ самъ, а  
помощникомъ приглашенъ имъ бывшій  
воспитанникъ 4-го класса Орловской  
Духовной Семинаріи Троицкій, за пла-  
ту по 50 коп. въ мѣсяць съ каждыаго  
мальчика. Учениковъ въ училищѣ 18  
человѣкъ.

Справка. Учебники въ школы села  
Озерокъ посланы.

Ст. 5. Донесеніе наблюдателя цер-  
ковно-приходскихъ школъ 1-го благо-  
чинческаго участка Малоархангель-  
скаго уѣзда свящ. Г. Любомудрова:  
прихожане села Луковца крестьяне  
собственники сельца Алексѣевки имѣ-  
ютъ желаніе открыть въ своемъ сельцѣ  
Алексѣевкѣ школу грамотности. Домъ  
подъ школу дарить имъ мѣстный по-  
мѣщикъ Козаковъ, равно и книги и  
учебныя пособія на первый разъ объ-  
щаетъ дать онъ же Козаковъ. На жа-  
лованье учителю крестьяне положили  
выдавать отъ общества ежегодно по  
тридцати руб. Учителя они имѣютъ въ  
виду изъ своихъ грамотныхъ кресть-  
янъ. Завѣдываніе школою и зако-

на оутвержденіи школы въ  
сельцѣ Алексѣевкѣ  
и законоучителемъ  
и учителемъ въ  
оной поименован-  
ныхъ въ рапортѣ  
наблюдателя  
представить Его  
Преосвященству,  
на школу включить въ  
вѣдомость.

Ст. 5. Объявленіе  
школы въ  
сельцѣ Алексѣевкѣ  
и законоучителемъ  
и учителемъ въ  
оной поименован-  
ныхъ въ рапортѣ  
наблюдателя  
представить Его  
Преосвященству,  
на школу включить въ  
вѣдомость.

НИМЕЛННОЮРУ 91003

ноучительство въ оной принимаетъ на себя села Луковца приходскій священникъ Г. Тебенковъ. Донося о семъ, наблюдатель проситъ объ утверждениі школы.

Ст. 6. Прошеніе свящ. Малоархангельскаго уѣзда села Ивани Павла Преображенскаго, на имя Его Преосвященства, о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ означенномъ селѣ, при чемъ приложенъ приговоръ прихожанъ на открытіе школы.

На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Ивани Малоархангельскаго уѣзда и священникъ Павелъ Преображенскій въ должности законоучителя и учителя всей школы утверждается. Въ помощь священнику до занятій обученіемъ грамотѣ въ школѣ допускается, подъ наблюденіемъ священника, псаломщикъ Александръ Гороховъ. Прилагаемый при семъ приговоръ прихожанъ хранить при дѣлахъ Совѣта“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

Ст. 7. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, свящ. Елецкаго уѣзда села Богородицкаго Александра Кре-

Ст. 6. Школу включить въ вѣдомость.

Ст. 7. Школу включить въ вѣдомость и оказать по собіе учебниками.

ОВИЛИ,

С Л У Ш А Л И . П Л А Н У П О С Т А Н О В И Л И .

четова объ утверженіи существующей въ томъ селѣ школы грамотности церковно-приходскою школою, при чемъ законоучительство принимаетъ на себя самъ священникъ, а учителемъ будетъ диаконъ Воронцевъ; школа помѣщается въ особомъ, принадлежащемъ священнику, домѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ проситъ оказать пособіе школь учебниками

На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Открытие церковно-приходской школы въ селѣ Богородицкомъ Елецкаго уѣзда, священникъ Кречетовъ—законоучителемъ и диаконъ Воронцевъ—учителемъ сей школы утверждаются; пособіе учебниками школь оказать Со- вѣтъ сдѣлаеть по сему надлежащія распоряженія.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

Ст. 8. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, свящ. села Позняшовки Сѣвскаго уѣзда Михайла Никольскаго о разрѣшеніи открыть въ томъ же селѣ церковно-приходскую школу, въ коей законоучителемъ будетъ самъ священникъ, а учителемъ—окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Никольскій. При этомъ свя-

твенно при-  
вѣдены въ  
исполненіе  
законныя  
мѣры

Въ семъ  
предметѣ  
Его Преосвященства  
сообщено  
кому слѣдуетъ

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству

Вмѣстѣ съ тѣмъ  
выслать въ школу  
учебниковъ на  
30 человекъ и оказать

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству

Вмѣстѣ съ тѣмъ  
выслать въ школу  
учебниковъ на  
30 человекъ и оказать

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству

рѣши  
въ вѣдо-  
мостяхъ  
Сѣвскаго  
уѣзда

Школу  
въ вѣдо-

мостяхъ  
Сѣвскаго  
уѣзда

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству

Вмѣстѣ съ тѣмъ  
выслать въ школу  
учебниковъ на  
30 человекъ и оказать

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству

Вмѣстѣ съ тѣмъ  
выслать въ школу  
учебниковъ на  
30 человекъ и оказать

Съ тѣмъ  
высказано  
Его Преосвященству  
представитъ  
Его Преосвященству



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

щенникъ проситъ выслать въ школу ей денежное вспомо-  
учебникъ на 30 человекъ и оказать моцествованіе въ  
денежное пособіе на устройство двухъ партъ и классной доски. размеръ 35 руб.

На семь прошеніи резолюція Его  
Преосвященства послѣдовала такая:  
„Разсмотрѣть и представить съ заклю-  
ченіемъ“.

Ст. 9. Указъ Св. Синода отъ 23-го  
Декабря 1886 г. за № 23, о предо-  
ставленіи Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ права утверждать въ званіи попе-  
чителей церковно-приходскихъ школъ  
такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ  
школамъ существенную матеріальную  
поддержку и содѣйствіе къ ихъ бла-  
гоустройству.

Ст. 10. Отношеніе Орловской Духов-  
ной Консисторіи отъ Января 1887 г.  
за № 109, при коемъ препровождена  
копія съ Указа Св. Синода отъ 13-го  
Декабря 1886 г. за № 31 съ заклю-  
ченіемъ о брошюрахъ разнаго рода,  
издаваемыхъ для народнаго чтенія.

Справка. Означенный Указъ Св. Су-  
нода имѣетъ быть напечатанъ въ офи-  
ціальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

Ст. 11. Отношеніе Трубчевской  
Уѣздной Земской Управы отъ 12-го  
Января 1887 года за № 37, на имя  
Его Преосвященства: Трубчевское 21

ей денежное вспомо-  
моцествованіе въ  
размеръ 35 руб.

Ст. 9. Принятъ  
къ свѣдѣнію и ру-  
ководству въ случаѣ  
ходатайства объ  
утвержденіи въ зва-  
ніи попечителей  
лицъ, оказываю-  
щихъ матеріальную  
поддержку школамъ

Ст. 10. Указъ Св.  
Синода принятъ къ  
руководству.

Ст. 11. Сообщить  
Трубчевскому Зем-  
скому Собранію вы-  
писку изъ § 18 Вы-

очередн  
ствіе пи  
о поже  
школы,  
1886 г  
на прих  
поручи  
пріобрѣ  
открыт  
да, съ т  
наго С  
участво  
школам  
На С  
Преосв  
„Въ Ор  
ный С  
нію по  
Спра  
утверж  
ходски  
попечи  
отъ ко  
пользу  
готвори  
держан  
рянств  
могутъ  
однако  
женій  
осмотр  
сообщ

ИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

очередное Земское Собрание, вельд-сожайше утвержден-  
ствие письма Вашего Преосвященства, ныхъ правилъ о пер-  
о пожертвованіи на приходоцерковныя ковно-приходскихъ  
школы, въ засѣданіи 12-го Октября школахъ, въ коемъ  
1886 года постановило: ассигновать опредѣлено участие  
на приходо-церковныя школы 200 руб., свѣтскихъ лицъ въ  
поручивъ Управѣ употребить ихъ на надзоръ за означен-  
пріобрѣтеніе учебныхъ пособій во вновь ными школами.  
открываемыя школы Трубчевскаго уѣз-  
да, съ тѣмъ, чтобы Земскаго Училищ-  
наго Совѣта члены имѣли бы право  
участвовать въ наблюденіи за этими  
школами.  
На семъ отношеніи резолюція Его  
Преосвященства послѣдовала такая:  
„Въ Орловскій Епархіальный Училищ-  
ный Совѣтъ къ свѣдѣнію и заключе-  
нію по сему“  
Справка. Въ § 18-мъ Высочайше  
утвержденныхъ правилъ церковно-при-  
ходскихъ школъ сказано: „Почетные  
попечители, представители учреждений,  
отъ коихъ церковно-приходскія школы  
пользуются пособиями, и частные бла-  
готворители, жертвующіе на ихъ со-  
держаніе, а также предводители дво-  
рянства и члены учебной инспекціи  
могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая  
однако отъ себя никакихъ распоря-  
женій или внушеній во время ихъ  
осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они  
сообщаютъ руководящему школою ли-

вспо-  
іе въ  
уб.  
нояв  
свѣт  
юк  
ва  
рнать  
и ру-  
случа  
объ  
въ за-  
телей  
дваю-  
альную  
кодамъ  
азъ Св.  
іать къ  
общить  
Зем-  
ію вы-  
18 Вы-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ду, а въ случаѣ надобности представляють епархіальному архіерею“.

Ст. 12. Рапортъ, на имя Его Преосвященства, благочиннаго 3 участка Брянскаго уѣзда свящ. Андрея Діесперова, въ коемъ онъ проситъ разрѣшенія открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Барышьѣ, при чемъ законоучительство принимаетъ на себя самъ священникъ Максимовъ, а учителя проситъ назначить съ окладомъ жалованья 107 руб. въ годъ. Школа нуждается въ пособіи учебниками.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Справка. Въ дѣлахъ Совѣта имѣется прошеніе окончившей курсъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Татьяна Семовой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ какую либо церковно-приходскую школу.

Ст. 13. Донесеніе благочиннаго 2-го участка Трубчевскаго уѣзда свящ. Алексѣя Генерозова о томъ, что школа въ селѣ Вздружномъ, разрѣшенная Его Преосвященствомъ, не открылась потому, что у прихожанъ не послѣдовало соглашенія относительно взноса на содержаніе школы въ размѣрѣ 100 р., какъ ими обѣщано.

Ст. 12. Объ открытіи церковно-приходской школы въ селѣ Барышьѣ и о назначеніи въ оную законоучителемъ мѣстнаго священника Максимова, а учительницею окончившую курсъ въ Орловскомъ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ представить на утвержденіе Его Преосвященства; вмѣстѣ съ тѣмъ оказать школь пособіе учебными книгами и принадлежностями.

Ст. 13. Донесеніе благочиннаго принять къ свѣдѣнію, а школу исключить изъ вѣдомости. Вмѣстѣ съ тѣмъ поставить на видѣ мѣстному священнику, ходатайство







СЛУШАЛИ. И ТАКИ ПОСТАНОВИЛИ.

нимая въ теченіе 1886 г. учителя на свой счет, нынѣ признаетъ для себя это обременительнымъ и проситъ оказать ему въ семь дѣлъ помощь. Отъ обязанности законоучителя онъ не отказывается.

Ст. 16. Донесеніе наблюдателя 4-го Мценскаго участка священника Александра Ивановскаго о закрытіи церковно-приходской школы въ селѣ Телѣгинѣ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Законоучитель той школы священникъ Тропопольскій, по выбытіи учителя Николая Игрицкаго въ Никольскую школу, не могъ совмѣщать и должности учителя, по разбросанности и отдаленности своихъ приходоу.

2) Прихожане по своей бѣдности не могутъ на свой счетъ содержать школы, т. е., приобрѣтать книги и учебныя пособія, нанимать квартиру подъ оную, отапливать, нанимать помощника учителя для законоучителя, содержать сторожа, — и

3) Церковная же сторожка, въ которой прежде помѣщалась школа, она добилась для крещенія младенцевъ и

Января 1887 года 50 рус., каковыя и передать чрезъ наблюдателя священнику Леонову съ тѣмъ, чтобы наблюдатель донесъ, нанять ли священникомъ Леоновымъ помощникъ и кто именно.

Ст. 16. Поставить на видъ священника Телѣгина, Тропопольскому, заходатайствовавшему въ 1884 г. объ открытіи школы въ томъ селѣ, что предварительно сего ходатайства ономъ долженъ былъ заручиться приговоромъ отъ прихожанъ на обязательство содержания школы, и что кромѣ того объясненіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, по которымъ школа закрыта, въ настоящемъ донесеніи

обогрѣва  
особенно  
приобщит  
цевъ.  
Справ  
ла въ се  
гинѣ бы  
чемъ зак  
мѣстный  
учителем  
Орловск  
кій съ  
Въ Сент  
кій дон  
отказыва  
и обучат  
до это  
огну  
никодо  
лтицидо  
вотъ до  
Ст. М  
ковно пр  
скаго бл  
щенника  
учитель  
въ дерев  
Василій  
требован  
летъ съ  
ки въ Е  
вѣтъ.

ПРИКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА

М. К. А. Ш.

ПОСТАНОВИЛИ.

обогрѣванія отдаленныхъ прихожанъ, особенно же для живущихъ вблизи въ нужду приобщить грудныхъ и юныхъ младенцевъ.

Справка: Церковно-приходская школа въ селѣ Новодмитріевскомъ — Тельгинь была открыта въ 1884 году, при чемъ законоучителемъ былъ назначенъ мѣстный священникъ Тропольскій, а учителемъ уволенный изъ 2-го класса Орловской Семинаріи Николай Игрицкій съ жалованьемъ отъ прихожанъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года Игрицкій донесъ Совѣту, что прихожане отказываются платить ему жалованье и обучать своихъ дѣтей не желаютъ.

Ст. 17. Донесеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2-го Орловскаго благочинническаго участка, священника Сергія Лаврова о томъ, что учитель церковно-приходской школы въ деревнѣ Масловой Орловскаго уѣзда Василій Богоявленскій не смотря на требованіе наблюдателя, не представляетъ своихъ документовъ для отсылки въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

наблюдателя представляется недостаточнымъ, именно: наблюдатель доноситъ нынѣ, что церковная караулка, въ которой помѣщалась школа, понадобилась для крещенія младенцевъ и обогрѣванія прихожанъ, какъ будто

этихъ обстоятельствъ прежде не существовало, или они не могли быть предусмотрѣны священникомъ при заведеніи школы.

Ст. 17. Сообщить чрезъ наблюдателя учителю Богоявленскому, что если онъ не представитъ своихъ документовъ, то будетъ уволенъ отъ должности учителя.

Ст. 17. Сообщить чрезъ наблюдателя учителю Богоявленскому, что если онъ не представитъ своихъ документовъ, то будетъ уволенъ отъ должности учителя.

ВЛИИ.  
87 года  
ковые и  
езъ на-  
священ-  
ову съ  
наблю-  
эсь, на-  
щенни-  
овымъ  
и кто  
Поста-  
въ свящ.  
на, Тро-  
хода-  
пему въ  
откры-  
въ томъ  
едвари-  
о хода-  
тъ дол-  
въ зару-  
воромъ  
анъ на  
во со-  
школы, и  
ого объ-  
оторыхъ  
тъ, по  
школа  
насто-  
есеній

С Т Л О У Ш А Л И . И К А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

Ст. 18. Прошение священника Брянскаго уѣзда села Токарева Іакова Леонова о зачисленіи прежде бывшей въ его домѣ школы грамотности въ число церковно-приходскихъ школъ, законоучителемъ въ школѣ-будетъ самъ священникъ, а помощникомъ его въ качествѣ учителя сынъ его Николай, окончившій курсъ въ Овстугскомъ образцовомъ училищѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ проситъ показать пособіе школѣ учебниками.

Ст. 19. Донесеніе священника села Архангельскаго, что на Вишневицѣ, Орловскаго уѣзда Петра Лосева о томъ, что 1) назначенный въ школу означеннаго села учителемъ воспитанникъ духовнаго училища Иванъ Лосевъ не представилъ своихъ документовъ, имѣя намѣреніе приобрести званіе народнаго учителя, 2) жалованье учителя положено по 30 коп. въ мѣсяць съ мальчика (ихъ 17-ть), но жалованье это не аккуратно выплачивается, почему желательно со

Ст. 18. Объявленіи церковно-приходской школы въ селѣ Токаревкѣ Брянскаго уѣзда, законоучителемъ въ школѣ священника Леонова и помощникомъ ему сына его Николая, окончившаго курсъ въ Овстугскомъ образцовомъ училищѣ представить Его Преосвященству, и включить школу въ ведомость; вмѣстѣ съ тѣмъ снабдить оную учебными пособіями.

Ст. 19. Сообщить чрезъ наблюдателя завѣдующему школою села Архангельскаго на Вишневицѣ, что Совѣтъ ассигнуеть дополнительное вознагражденіе учителю школы Лосеву, когда онъ получитъ званіе народнаго учителя.

стороны вознаграждается. Справедливо посланы. Ст. 20. Брянскаго на Краснограмотно и о том избранъ гражданимъ и мѣ благона преподава Ст. 21. ковно-цр Орловскаг гельскаг ревнѣ П чаю про сей шкс крестьяне съ своей денія сѣ даютъ жаніе ш Ст. 22. ширскаг



ВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Объ ут-  
ерковно  
школы

стороны Совѣта денежное пособие на вознагражденіе учителя; 3) школа нуждается въ учебникахъ.

каревкѣ  
уѣзда,  
лемъ въ

Справка. Учебныя пособія въ школу села Архангельскаго, что на Вишневицѣ, посланы.

енника

Ст. 20. Донесеніе благочиннаго 4-го Брянскаго участка Протоіерея Стефа-

помощ-  
сына его

на Красовскаго объ открытіи школы грамотности въ Пильнинской Слободѣ

кончив-  
въ Ов-

и о томъ, что учредителями школы избранъ учителемъ лично—почетный оной гражданинъ Васильевскій, извѣстный

образцо-  
щѣ пред

гражданинъ Васильевскій, извѣстный имъ и мѣстному священнику по своему

о Прео-  
и вклю

благодѣльному поведенію и успѣшному преподаванію грамоты.

въ въ-  
гѣсть съ

Ст. 21. Донесеніе наблюдателя пер-

ить оную  
особіями

ковно-приходскихъ школъ свящ. 5-го Орловскаго участка Дмитрія Архан-

ообщить  
юдателя

гельскаго о томъ, что школа въ де-

му шко-

ревнѣ Повѣткиной закрылась по слу-

Архан-  
на Виш-

чаю продажи дома, назначеннаго для сей школы самимъ жертвователемъ

Совѣтъ  
допол-

крестьяниномъ Овечкинымъ; крестьяне съ своей стороны, не смотря на убѣж-

навозна-  
учителю

денія священника и наблюдателя, не даютъ никакихъ средствъ на содер-

еву, кон-  
лучить

жаніе школы.

юднаго

Ст. 22. Свидѣтельство врача Ка-

Школы

Пильнинской Сло-

бодѣ и учителемъ въ

Пильнинской Сло-

бодѣ и учителемъ въ

оной лично-почет-

наго гражданина

Васильевскаго пред-

ставить Его Прео-

священству, а шко-

лу включить въ въ-

домость.

Ст. 21. Принять

въ свѣдѣнію.

Ст. 22. Принять

къ свѣдѣнію.



СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

Анѣи Любимовой въ томъ, что она страдаетъ перемежающеюся лихорадкой и до выздоровленія не можетъ отправиться на мѣсто назначенія.

Справка. Дѣвица Любимова была опредѣлена на должность учительницы въ церковно-приходскую школу деревни Будочки прихода села Бытоши Брянскаго уѣзда.

Ст. 23. Донесеніе свящ. Ливенскаго уѣзда села Захаровки Петра Драчева, при коемъ онъ представляетъ актъ о передачѣ имущества, принадлежащаго школѣ села Захаровки, бывшимъ учителемъ въ оной, И. Драчевымъ, вновь опредѣленному учителемъ диакону Василию Пятину.

Ст. 24. Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1-го Ливенскаго участка священника села Парихина Теофана Турбина, въ коемъ онъ, донося о состоянїи церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Парихинѣ и Здоровцѣ, проситъ снабдить школы дневниками или классными журналами для правильнаго веденія дѣла, а также проситъ въ некоторыхъ разъясненїи относительно занятїи; именно: поскольку занятныхъ часовъ должно быть ежедневно и въ которомъ часу должны оканчиваться уроки

Ст. 23. Актъ хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 24. Въ программахъ церковно-приходскихъ школъ утвержденной Св. Синодомъ и напечатанной въ своемъ Вѣдомостяхъ точно опредѣлено, сколько и по какому предмету должно быть недельныхъ уроковъ въ тотъ или другой годъ ученя; подробно

сти же р  
не часов  
усмотрѣн  
ко въ то  
ныхъ пр  
журнало  
сѣщенія  
гутъ бы  
ющими  
блюдате  
школам  
альныя  
Ст. 2  
ковно с  
скаго у  
церковн  
села.  
Спра  
по сему  
Предсѣ  
запрос  
томъ,  
учител  
опредѣ  
что по  
ванье  
положе

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

сти же росписанія сихъ уроковъ между прочимъ и назначеніе часовъ для тѣхъ или другихъ уроковъ зависятъ отъ усмотрѣнія завѣдующихъ школою, съ соблюденіемъ только въ точности числа ежедневныхъ уроковъ, опредѣленныхъ программой Св. Синода. Что касается классныхъ журналовъ для записи уроковъ, содержанія ихъ и сообщенія классовъ учениками, то таковыя журналы могутъ быть заведены самими учителями или лицами завѣдующими школой. О чемъ и поставить въ извѣстность наблюдателя Турбина, а равно и другихъ лицъ, завѣдующихъ школами, на случай подобныхъ недоумѣній, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пропечатаніемъ настоящаго опредѣленія.

Ст. 25. Прошеніе священно-церковно-служителей села Мыцкаго Кромскаго уѣзда о назначеніи учителя въ церковно-приходскую школу того же села.

Справка. Предварительно сужденія по сему прошенію, по распоряженію Предсѣдателя Совѣта, былъ посланъ запросъ священнику села Мыцкаго, опредѣлено ли вознагражденіе учителю школы въ томъ селѣ, и если опредѣлено, то въ какихъ размѣрахъ, что послѣдовало сообщеніе, что жалованье учителю въ селѣ Мыцкомъ не положено.

Ст. 25. Сообщить священно-церковно-служителямъ села Мыцкаго, что Совѣтъ не распола-

гаетъ средствами для найма учителя наго села, и что опредѣленіе учителя въ эту школу отъ Совѣта можетъ послѣдовать только тогда, когда будутъ изысканы мѣстныя средства на содержаніе его, а между тѣмъ, такъ какъ школа въ с. Мыц-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

комъ уже разрѣше-  
на Его Преосвя-  
щенствомъ по хо-  
датайству священно  
церковно-служите-  
лей, то впредь до  
опредѣленія особа-  
го учителя, пригла-  
сить мѣстнаго свя-  
щенника принять  
на себя законоучи-  
тельство въ школѣ,  
прочихъ же лицъ  
причита быть ему по-  
помощниками въ  
обученіи грамотъ въ  
школѣ, съ раздѣле-  
ніемъ между ними  
сего труда безмезд-  
но.

Ст. 26. а) Донесеніе благочиннаго  
2-го Мценскаго участка священника  
Г. Кедрова о томъ, что церковно-при-  
ходская школа села Шеина, по заяв-  
ленію мѣстнаго священника Булгакова,  
имѣетъ нужду въ учебникахъ для 3 и  
4-го года обученія, что прихожане того  
села не имѣютъ возможности помочь  
ему въ устройствѣ школы и онъ вы-  
нужденъ покупать все необходимое для  
училища на свои средства.

б) Донесеніе наблюдателя того же  
округа свящ. Г. Орлова о томъ, что

комъ уже разрѣше-  
на Его Преосвя-  
щенствомъ по хо-  
датайству священно  
церковно-служите-  
лей, то впредь до  
опредѣленія особа-  
го учителя, пригла-  
сить мѣстнаго свя-  
щенника принять  
на себя законоучи-  
тельство въ школѣ,  
прочихъ же лицъ  
причита быть ему по-  
помощниками въ  
обученіи грамотъ въ  
школѣ, съ раздѣле-  
ніемъ между ними  
сего труда безмезд-  
но.

Ст. 26. Сообщить  
священнику — учи-  
телю школы села  
Шеина, что Совѣтъ  
не имѣетъ пока въ  
своемъ складѣ учеб-  
никовъ для 3 и 4  
года обученія въ  
церковно-приход-  
скихъ школахъ, за  
недавнимъ открыті-  
емъ ихъ въ епар-  
хіи. Вмѣстѣ съ

учениками  
села Ше  
граммы о  
школы ну  
классной  
ныхъ пр  
Справи  
открыта







П. П. П. О Н С Т Ъ У Ш А Л И . П Л А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

Ст. 27. Сообщение Брянскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта о томъ, что онъ съ своей стороны не имѣеть препятствій къ соединенію земской школы въ д. Любохнѣ съ церковно-приходскою.

Справка. Сообщение это послѣдовало по ходатайству попечителя церковно-приходской школы села Любохны, г-на Никонова, о соединеніи существующихъ въ томъ селѣ церковно-приходской школы и школы земской, подъ условіемъ, если Земство при такомъ соединеніи будетъ отпускать 200 руб. ежегоднаго пособія на содержаніе школы, въ чемъ оно отказало (о семъ было сообщено г. Никонову).

(Ст. 28. Заявленіе священника Мценскаго уѣзда, села Ржаного Поля І. Теодоровскаго о томъ, что онъ находитъ для себя неудобнымъ при служебныхъ обязанностяхъ священника исполнять должность законоучителя и учителя школы между тѣмъ вновь опредѣленный псаломщикъ, Дмитревскій, заявилъ о своемъ желаніи быть учителемъ въ школѣ. Поэтому священникъ проситъ уволить его отъ должности учителя въ школѣ села Ржаного Поля.

Справка. Земство о томъ, что

Ст. 27. Содержаніе отзываетъ Брянскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта сообщитъ попечителю церковно-приходской школы села Любохны, г. Никонову.

Ст. 28. Священника Теодоровскаго согласно его прошенію уволить отъ должности учителя въ школѣ села Ржаного Поля, оставивъ за нимъ обязанности законоучителя; къ исправленію же должности учителя въ той школѣ допустить, подъ наблюденіемъ священника псаломщи-

П. П. П. О Н

Ст. 29.

С. г. Никонова, въ означеннаго года въ свѣдѣніи приходской дѣлвицы въ Нояб. Пункт отчасти на бое помѣ и удобное потому, отказалася крестов держки Зданіе ш за наимѣ чено (соб того въ учебныхъ всего изл сить Сов дѣлѣ, или въ Уѣздн принятіи вѣдѣніе земской

ВИЛИ.

И. П. А. И. П. А. И. П. А. И. ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 29. Рапортъ священника Сѣвскаго уѣзда села Игрицкаго Алексѣя Соколова, въ коемъ онъ доноситъ, что въ означенномъ селѣ открыта была въ 1885 г. въ наемной квартирѣ на средства священника Турбина церковно-приходская школа; учительницею была дѣвица Никольская. Въ 1886 г., въ Ноябрь мѣсяцѣ, по инициативѣ свящ. Турбина, нынѣ заштатнаго, и отчасти на его средства построено особое помѣщеніе для школы, обширное и удобное, но занятій въ школѣ нѣтъ потому, что учительница Никольская отказалась отъ должности. 2) Общество крестьянъ отказалось отъ поддержки школы, по своей бѣдности. 3) Зданіе школы, хотя и отстроено, но за неимѣніемъ средствъ, еще не оплачено (собственно за работы), и кромѣ того въ немъ нѣтъ классной мебели и учебных принадлежностей. Въ виду всего изложеннаго, священникъ проситъ Совѣтъ или помочь ему въ этомъ дѣлѣ, или позволить ему обратиться въ Уѣздное Земство съ просьбою о принятіи вновь отстроеннаго зданія въ дѣліе Земства и открытіи въ ономъ земской школы.

ка того села, Дмитревскаго, о чемъ и представить на утверждение Его Преосвященства.

Ст. 29. Сообщить священнику села Игрицкаго, Алексѣю Соколову, что Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ средствъ оказать пособіе въ такихъ размѣрахъ, чтобы оплатить часть расходовъ по постройкѣ школы, и кромѣ того завести классную мебель и оплачивать жалованье учителю. Но при этомъ Совѣтъ не можетъ не выразить сожалѣнія что дѣло устройства церковно-приходской школы въ селѣ Игрицкомъ, которому положено было такое прочное начало нынѣ заштатнымъ о. Турбинымъ, обучавшимъ дѣтей

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 29. Сообщение  
 Ст. 30. Прогласение  
 Ст. 31. Отношение  
 Ст. 32. Прогласение  
 Ст. 33. Прогласение  
 Ст. 34. Прогласение  
 Ст. 35. Прогласение  
 Ст. 36. Прогласение  
 Ст. 37. Прогласение  
 Ст. 38. Прогласение  
 Ст. 39. Прогласение  
 Ст. 40. Прогласение  
 Ст. 41. Прогласение  
 Ст. 42. Прогласение  
 Ст. 43. Прогласение  
 Ст. 44. Прогласение  
 Ст. 45. Прогласение  
 Ст. 46. Прогласение  
 Ст. 47. Прогласение  
 Ст. 48. Прогласение  
 Ст. 49. Прогласение  
 Ст. 50. Прогласение  
 Ст. 51. Прогласение  
 Ст. 52. Прогласение  
 Ст. 53. Прогласение  
 Ст. 54. Прогласение  
 Ст. 55. Прогласение  
 Ст. 56. Прогласение  
 Ст. 57. Прогласение  
 Ст. 58. Прогласение  
 Ст. 59. Прогласение  
 Ст. 60. Прогласение  
 Ст. 61. Прогласение  
 Ст. 62. Прогласение  
 Ст. 63. Прогласение  
 Ст. 64. Прогласение  
 Ст. 65. Прогласение  
 Ст. 66. Прогласение  
 Ст. 67. Прогласение  
 Ст. 68. Прогласение  
 Ст. 69. Прогласение  
 Ст. 70. Прогласение  
 Ст. 71. Прогласение  
 Ст. 72. Прогласение  
 Ст. 73. Прогласение  
 Ст. 74. Прогласение  
 Ст. 75. Прогласение  
 Ст. 76. Прогласение  
 Ст. 77. Прогласение  
 Ст. 78. Прогласение  
 Ст. 79. Прогласение  
 Ст. 80. Прогласение  
 Ст. 81. Прогласение  
 Ст. 82. Прогласение  
 Ст. 83. Прогласение  
 Ст. 84. Прогласение  
 Ст. 85. Прогласение  
 Ст. 86. Прогласение  
 Ст. 87. Прогласение  
 Ст. 88. Прогласение  
 Ст. 89. Прогласение  
 Ст. 90. Прогласение  
 Ст. 91. Прогласение  
 Ст. 92. Прогласение  
 Ст. 93. Прогласение  
 Ст. 94. Прогласение  
 Ст. 95. Прогласение  
 Ст. 96. Прогласение  
 Ст. 97. Прогласение  
 Ст. 98. Прогласение  
 Ст. 99. Прогласение  
 Ст. 100. Прогласение

сначала въ наем-  
 номъ помѣщеніи,  
 потомъ устройв-  
 шимъ для сего осо-  
 бое зданіе, не на-  
 ходитъ себѣ по ви-  
 димому такого же  
 ревностнаго и дѣ-  
 ятельно заботлива-  
 го сочувствія въ его  
 преемникѣ и что  
 священникъ Соко-  
 ловъ желаетъ пере-  
 дать плоды забот-  
 ливости и трудовъ  
 своего предшествен-  
 ника въ вѣдѣніи  
 гражданскаго уч-  
 режденія.— Послед-  
 нюю мѣру Совѣтъ  
 считаетъ во вся-  
 комъ случаѣ преж-  
 девременною.  
 Ст. 30. Проше-  
 ніе Высоцкаго по  
 справкѣ оставить  
 безъ послѣдствій.  
 Ст. 31. За состо-  
 явшимся распоря-

1886 г. за  
 12 печатн  
 ны быть  
 свѣдѣнія  
 лахъ за 1  
 щихъ и у  
 лы) и дос  
 Февраля.  
 Справка  
 дѣнія сос  
 дителемъ  
 щихся въ  
 справкамъ  
 епархіи (1  
 провощде  
 шени от  
 за № 23-1  
 Ст. 32.  
 ловскаго  
 1886 год  
 г. Губерн  
 Совѣтъ до  
 1887 года  
 даннѣйші  
 ни за 18  
 приходски  
 въ завѣдѣ  
 щихся въ  
 присовоку  
 -наго чис  
 школь и  
 успѣховъ



СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

1886 г. за № 4292 съ приложениемъ 12 печатныхъ бланковъ, по коимъ должны быть составлены статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за 1886 г. (о числѣ школь, учащихся и учащихся и о расходѣ на школы) и доставлены въ Комитетъ къ 10 Февраля.

Справка. Просимыя Комитетомъ свѣдѣнія составлены были дѣлопроизводителемъ частью на основаніи имѣющихся въ Совѣтѣ данныхъ, частью по справкамъ, присланнымъ благочинными епархіи (по запросамъ Совѣта) и препровождены въ Комитетъ при отношеніи отъ 31-го Января 1887 года за № 23-мъ.

Ст. 32. Отношеніе Канцеляріи Орловскаго Губернатора отъ 28 Ноября 1886 года за № 4292-мъ, въ коемъ Губернаторъ проситъ Училищный Совѣтъ доставить не позже 15 Февраля 1887 года, для включенія въ всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи губерніи за 1886 годъ, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ завѣдываніи Совѣта, и о числѣ учащихся въ нихъ. При этомъ требуется присовокупить: а) выводы относительнаго числа церковно-приходскихъ школь и учащихся; б) общій обзоръ успѣховъ народнаго образованія, отно-

женіемъ, отношеніе Орловскаго Губернскаго Статистическаго Комитета приложить къ дѣламъ.

Ст. 32. Поручить дѣлопроизводителю составить просимыя Орловскимъ Губернаторомъ свѣдѣнія и, по составленіи, препроводить ихъ по назначенію.



ВЪДЪВНО НА СЛѢДУ Ш А Л И . Н І . А Ш ПОСТАНОВИЛИ.

шеніе къ этому вопросу какъ самаго населенія, такъ и духовенства, общественныхъ и сословныхъ учреждений, а также и частныхъ лицъ и в) краткое изложеніе того, что въ теченіи 1886 года совершилось замѣчательнаго для доставленія пособія народному образованію

Ст. 33. Докладъ дѣлопроизводителя при составленіи статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи по донесеніямъ о.о. благочинныхъ, мною между прочимъ встрѣчены въ сихъ донесеніяхъ заявленія о необходимости денежныхъ вспомоствованій со стороны Совѣта церковно-приходскимъ школамъ Сѣвскаго уѣзда въ сел. Саранчинѣ и Сѣтномѣ, и школамъ грамотности того же уѣзда въ д. Ражковичахъ и д. Грудской. О чемъ и имѣю честь доложить Совѣту

Ст. 34. Докладъ дѣлопроизводителя. До настоящаго времени письмоводствомъ вѣдѣламъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта занимался письмоводитель Канцеляріи Семинарскаго Правленія, при чемъ ему выдавалось за то въ годъ вознагражденія до 75 р. Нынѣ, въ слѣдствіе постепеннаго осложняющагося, по мѣрѣ открытія новыхъ школъ, письмовод-

Ст. 33. Оказать денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ с. Саранчинѣ и Сѣтномѣ и школамъ грамотности въ д. Ражковичахъ и Грудской Сѣвскаго уѣзда по 25 руб. на каждую.

Ст. 34. Совѣтъ признавая необходимость нанять особаго писца по едѣламъ, ассигнуетъ на сей предметъ 100 руб. въ годъ считая съ 1 Января 1887 года, а на добавочное возна-

ства по д  
исходящи  
значится  
въ Канце  
нія), я на  
мководител  
заниматьс  
корнѣйши  
сумму на  
вѣта.

Вмѣстѣ  
вѣтъ наз  
вочное) с  
нарскаго  
мается р  
ловъ и  
ковъ съ  
по церко  
Ст. 35  
ковно-пр  
скаго-Лу  
вой объ  
ными к  
Вмѣстѣ  
сова дов  
крестьян  
новлено  
ей жало  
школы у  
крестьян  
лали, та  
поступле

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ства по дѣламъ Совѣта (входящихъ и исходящихъ дѣлъ Совѣта по книгамъ значится почти такое же число, какъ и въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія), я нахожу невозможнымъ для писемоводителя Семинарскаго Правленія заниматься по дѣламъ Совѣта, и починаю корнѣйше прошу Совѣтъ ассигновать сумму на наемъ особаго писца для Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я просилъ бы Совѣтъ назначить вознагражденіе (добавочное) служителю Канцеляріи Семинарскаго Правленія, который занимается разноскою пакетовъ и журналовъ и упаковкою и отправкою тюковъ съ учебными принадлежностями по церковно-приходскимъ школамъ.

Ст. 35. Прошеніе учительницы церковно-приходской школы села Спасскаго-Лутовинова Варвары Протасовой объ оказаніи школѣ пособія учебными книгами и принадлежностями. Вмѣстѣ съ тѣмъ учительница Протасова доноситъ, что хотя приговоромъ крестьянъ означеннаго села и постановлено производить взносъ на выдачу ей жалованья и на приобрѣтеніе для школы учебныхъ принадлежностей, но крестьяне означеннаго взноса не сдѣлали, такъ что учительница со времени поступленія въ школу не получила ни

гражденіе служителю Канцеляріи Семинарскаго Правленія, за труды по дѣламъ Совѣта, по 3 р. въ мѣсяцъ, назначеннаго сего года.

Ст. 35. Такъ какъ вознагражденіе учительницъ школы села Спасскаго-Лутовинова опредѣлено было формальнымъ приговоромъ крестьянъ того селенія, то просить со стороны власти къ истребованію съ нихъ опредѣленнаго приговоромъ де-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

чего, вслѣдствіе чего и просить Со- нежнаго взноса на вѣтъ оказать ей содѣйствіе въ полу- жалованье учитель- ченіи жалованья.

Справка. Учебники въ школу села жание школы вооб- Спасскаго-Лутовинова посланы. ще.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен- ства: „1887 года, Февраля 5 дня. Утверждается“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей посту- пили деньги отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго протоіерея Димитрія Азбукина 123 р. 50 к., благочиннаго священника Николая Ливанова 123 р. 50 к., благочиннаго священника Ан- дрея Діесперова 94 р. 50 к., благочиннаго священника Николая Любомудрова 84 р. 50 к., благочиннаго священника Василія Турбина 169 р., благочиннаго священника Іоанна Руднева 123 р. 50 к., благочиннаго священника Іоанна Васильевского 117 р., благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 6 р. 50 к., благо- чиннаго священника Михаила Никольскаго 71 р. 50., благочин- наго священника Петра Шеховцева 89 р. 50 к., благочиннаго священника Алексѣя Острова 110 р. 50 к., намѣстника Плот- щанской пустыни Іеромонаха Филарета 20 к., благочиннаго свя- щенника Алексѣя Генерозова 123 р. 50 к., и. д. благочиннаго

священни  
женскаго  
священни  
щенника  
Стефана  
Кедрова  
Милосерд  
97 р. 50  
Авраамія  
скаго 18  
п. д. бла  
50 к., бл  
Отъ благ  
Въ д  
ствѣ 8 р.  
Въ селѣ  
лось почто  
каго рода  
въ сношені  
могутъ бл  
На дняхъ  
1-е. У  
цѣлю?  
2-е. О  
евревъ — та



свещенника Димитрія Радина 117 р., настоятельницы Елецкаго женскаго монастыря Игумені Клеопатры 50 к., благочиннаго священника Василя Успенскаго 84 р. 50 к., благочиннаго священника Иоанна Преображенскаго 143 р., благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 65 р., благочиннаго священника Иоанна Кедрова 94 р. 50 к., и д. благочиннаго священника Михаила Милосердова 104 р., благочиннаго протоіерея Матвѣя Крылова 97 р. 50 к., настоятеля Свѣнскаго монастыря Архимандрита Авраамія 6 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Василя Любомирскаго 182 р., священника Константина Бунина 6 р. 50 к., и д. благочиннаго священника Димитрія Архангельскаго 97 р. 50 к., благочиннаго Андрея Переверзева 156 р.

Отъ благотворительнаго Братства при Орловской Семинарской церкви.

Въ благотворительное Братство поступили деньги, въ количествѣ 8 р. 90 к., отъ благочиннаго священника Павла Переверзева.

Въ селѣ Брасовѣ, Сѣвскаго уѣзда, съ Января 1887 г. открылось почтово-телеграфное отдѣленіе съ приѣмомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи; а потому лица, имѣющія надобность въ сношеніи съ Сѣвскою Богородицкою Площанскою Пустынью, могутъ посылать корреспонденцію свою чрезъ вышеозначенное

Почтовое Отдѣленіе.

На дняхъ вышли въ свѣтъ два сочиненія одного автора.

- 1-е. Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлью?
- 2-е. Объ Обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ современныхъ евреевъ — талмудистовъ и маловѣровъ изъ Христіанъ.



Скажемъ о 1-мъ. Вопросъ объ употребленіи евреями христіанской крови давно рѣшенъ въ просвѣщенной Европѣ въ отрицательномъ смыслѣ—что не употребляютъ. Къ такому выводу пришли послѣ долгаго и строгаго изслѣдованія этого вопроса высшими правительственными слѣдственными комиссіями. Этотъ правдивый взглядъ, можно сказать, раздѣляютъ наши высшія духовныя и свѣтскія лица; но есть и такіе гг., которые готовы вѣрить, что евреямъ необходима христіанская кровь, не имѣя, конечно, на то никакихъ указаній—ни въ Священномъ Писаніи Ветхаго завѣта, ни въ исторіи евреевъ и ни въ ученіи талмуда, руководящаго евреевъ, который-бы училъ ихъ употреблять христіанскую кровь, а полагаются только на народную молву и собственное предположеніе. Между тѣмъ подобное незнаніе и предубѣжденіе противъ евреевъ можетъ принести не мало зла тѣмъ, на которыхъ падаетъ обвиненіе.— Въ виду этого не бесполезнымъ считаемъ познакомить русскаго православнаго человѣка, любящаго правду во всякомъ дѣлѣ, съ вопросомъ объ обвиненіи евреевъ въ употребленіи христіанской крови.

На меня возложено было высшимъ начальствомъ участвовать въ Саратовской слѣдственной комиссіи по обвиненію евреевъ въ убійствѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ для выше упомянутой цѣли (это было въ 1850-хъ годахъ), и мнѣ, благодареніе Богу, удалось послужить не мало слѣдственной комиссіи—выяснить этотъ вопросъ. Разсужденія мои въ комиссіи по упомянутому вопросу, а равно съ другими замѣчательными лицами—преосвященнымъ Афанасіемъ, бывшимъ тогда Епископомъ Саратовскимъ, и Костомаровымъ, изложены въ предлагаемомъ сочиненіи, которое, смѣю надѣяться, будетъ съ пользою прочитано Христіаниномъ.

2-е сочиненіе объ Обѣтованномъ Мессіи—Иисусѣ Христѣ. Въ этомъ сочиненіи собраны болѣе замѣчательныя ветхозавѣтныя прообразы и пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи, съ указаніемъ, какъ смотреть и изъясняетъ талмудъ эти

пророчества  
Авторъ въ  
знаетъ все  
стіанинъ, о  
о вѣрѣ Х  
Моисея и  
отдѣлывает  
такъ попи  
своей прав  
доказать і  
и издана  
Христіани  
состояніи б  
евреемъ.

Цѣна 1-й

2-й

На пер  
Адресоват  
ул., до

пророчества и какую неблагоприятную тѣнь наводитъ на нихъ. Авторъ книги, какъ бывший еврей, нынѣ православный христіанинъ знаетъ все это и можетъ многое раскрыть. Православный христіанинъ, особенно пастырь церкви, разсуждая нерѣдко съ евреемъ о вѣрѣ Христовой, старается доказать ему правоту ея закономъ Моисея и пророковъ, но іудей мало внимаетъ этому, а всегда отдѣлывается слѣдующимъ: „это по нашему закону—талмуду не такъ понимается, или все отрицаетъ, и христіанину, при всей своей правотѣ, приходится замолчать, не находя возможнымъ доказать іудею лживость ученія талмуда. Съ этою цѣлью составлена и издана въ свѣтъ книга объ Обѣтованномъ Мессіи по талмуду. Христіанинъ, руководясь ею и узнавъ ухищренія талмуда, въ сотоянніи будетъ вести, и съ пользою для дѣла вѣры, бесѣду съ евреемъ.

Цѣна 1-й книги: Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь? 40 к.

„ 2-й „ Объ Обѣтованномъ Мессіи . . . . . 60 „

На пересылку за каждый экземпляръ прилагаютъ 15 коп.

Адресоваться можно въ городъ Новгородъ. Соф. ч., Забавская ул., домъ № 16. бывшему учителю Александру Алексѣеву.

### III. И з в ѣ с т і я.

## журналь

Собраніа братчиковъ — учредителей Православнаго Церковнаго въ г. Орлѣ Петропавловскаго Братства, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ день открытія Братства 2 Марта 1887 года.

I. По принесеніи Господу Богу молебствія съ испрошеніемъ благословенія Божія на дѣятельность новооткрываемаго Братства въ Крестовой Влагоченской церкви, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ въ сослуженіи братчиковъ изъ духовенства и въ присутствіи братчиковъ — учредителей, собраніе отправилось въ покои Его Преосвященства, гдѣ пропѣты были всѣми присутствовавшими — стихиры „днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и тропари — Св. Первоверховнымъ Апостоламъ и „спаси, Господи, люди Твоя“.

Послѣ сего Преосвященный — Попечитель Братства обратился къ братчикамъ съ рѣчью о значеніи Православнаго Церковнаго Братства въ религиозно-нравственной просвѣтительной дѣятельности среди христіанъ. — По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство, сообщивъ, что уставъ Православнаго Церковнаго Петропавловскаго въ г. Орлѣ Братства, по сношеніи Его Преосвященства съ г. Начальникомъ Орловской губерніи и по полученіи отъ Его Превосходительства отзыва о безпрепятственности къ утвержденію устава въ гражданскомъ отношеніи, утвержденъ Его Преосвященствомъ 16 Февраля 1887 г., — объявилъ Собраніе Братства открытымъ. — При чемъ Его

Преосвященства  
учредителей  
въ г. Орлѣ  
Братства  
берніи къ  
за № 422,  
данскомъ  
Постановленіи  
записать в  
къ сему от  
ства; уста  
Вѣдомостя  
въ нѣскол  
нить уста  
тельности  
учреждені  
наго Цер  
въ Орловс  
II. Е  
телемъ Со  
и назнача  
Василій  
произвест  
товарища  
кретаря С  
Боль  
товарищи  
Михайлов  
одоръ См  
тоіерей Е  
скій, Ели  
ровичъ С



Преосвященствомъ переданы: а) прошеніе братчиковъ и учредителей на имя Его Преосвященства объ учрежденіи въ г. Орлѣ Православнаго Церковнаго Братства; б) уставы Братства и в) отношеніе г. Начальника Орловской губерніи къ Его Преосвященству, отъ 29 Января 1887 г. за № 422, съ отзывомъ о безпрепятственности въ гражданскомъ отношеніи къ утвержденію устава Братства. — Постановлено: объ обстоятельствахъ открытія Братства записать въ журналъ Собранія Братства, а документы, къ сему относящіеся, хранить при дѣламъ Совѣта Братства; уставъ напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а оттиски съ устава раздать братчикамъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ съ просьбою распространить уставъ среди лицъ, ревнующихъ о дѣлахъ и дѣятельности Братства. — Копію съ сей статьи журнала объ учрежденіи и открытіи въ Орловской епархіи Православнаго Церковнаго Петропавловскаго Братства сообщить въ Орловскую Духовную Консисторію къ свѣдѣнію.

II. Его Преосвященство, сообщивъ, что предсѣдателемъ Совѣта Братства, по § 33 устава, имъ избранъ и назначается священникъ Покровской г. Орла церкви Василій Васильевъ, предложилъ собранію братчиковъ произвести, на основаніи § 29 пункт. а устава, избраніе товарища предсѣдателя, восьми членовъ, казначея и секретаря Совѣта и кандидатовъ казначею и секретарю.

Большинствомъ голосовъ оказались избранными: въ товарищи предсѣдателя Совѣта (единогласно) Владиміръ Михайловичъ Козловъ; — въ члены Совѣта: Протоіерей Теодоръ Смирновъ, Гавріиль Михайловичъ Пясецкій, Протоіерей Еразмъ Вознесенскій, Священникъ Илія Ливанскій, Елизавета Дмитриевна Лопухина, Сергій Никаноровичъ Савиновъ, Протоіерей Илія Поповъ и Священ-

Братства въ количествѣ пятидесяти рублей.



никъ Георгій Славскій;—казначеемъ (единогласно) Михаилъ Космичъ Полозовъ;—кандидатомъ казначея (единогласно) Священникъ Каѳедрального Собора Іоаннъ Булгаковъ;—секретаремъ (единогласно) Валерій Николаевичъ Лясковскій;—кандидатомъ секретаря (единогласно) Священникъ Николаевской г. Орла церкви Григорій Соболевъ.—Постановлено: считатьъ избранными и утвержденными на трехлѣтній срокъ предсѣдателемъ Совѣта Священника Василя Васильева, товарищемъ предсѣдателя Владиміра Михайловича Козлова, членами Совѣта: Протоіерея Θεодора Смирнова, Гавріила Михайловича Пясецкаго, Протоіерея Еразма Вознесенскаго, Священника Ілію Ливанскаго, Елисавету Дмитріевну Лопухину, Сергѣя Никаноровича Савинова, Протоіерея Ілію Попова, казначеемъ Михаила Космича Полозова, кандидатомъ казначея Священника Іоанна Булгакова, секретаремъ Валерія Николаевича Ляскоускаго, кандидатомъ секретаря Священника Григорія Соболева.—Списки же лицъ подвергавшихся избранію, приложивъ къ сему журналу, хранить при дѣлахъ Совѣта Братства.

III. Словесное предложеніе Его Преосвященства объ избраніи въ почетные члены Братства Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ: Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, Кіевскаго и Галицкаго Платона, Московскаго и Коломенскаго Іоаннікія, Его Восоко-Превосходительство г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева и Его Превосходительство г. Начальника Орловской губерніи, Генераль-Лейтенанта Константина Николаевича Боборыкина.

Постановлено: предложеніе принять и просить Его Преосвященство отнестись къ избраннымъ въ почетные

члены Братства  
нѣти ими  
павловска  
IV. I  
Братства  
представл  
нѣтъ сіи д  
щенства,  
съ онымъ  
Поста  
Его Преос  
поступить  
передавъ  
лежащихъ  
V. П  
ства отъ  
вляя день  
копѣекъ,  
влены Его  
частію ка  
жепоимен  
1. От  
Архиманд  
сто рубле  
2. От  
монастыря  
скій взнос  
3. От  
терины П  
десяти ру  
4. О  
женскаго  
на нужды

члены Братства лицамъ съ почтительною просьбою о принятіи ими званія почетныхъ членовъ Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Церковнаго Братства.

IV. Предложеніе Его Преосвященства Собранію Братства отъ 2 Марта 1887 года за № 954, при коемъ, представляя деньги двѣсти рублей, проситъ Собраніе принять сіи деньги, какъ пожертвованіе отъ Его Преосвященства, въ запасный капиталъ Братства, и поступить съ онымъ на основаніи § 19 устава Братства.

Постановлено: деньги двѣсти рублей принять отъ Его Преосвященства въ запасный капиталъ Братства и поступить съ онымъ на основаніи § 19 устава Братства, передавъ оныя Предсѣдателю Совѣта Братства для надлежащихъ распоряженій.

V. Предложеніе Его Преосвященства Собранію Братства отъ 2 Марта 1887 г. за № 955, при коемъ, представляя деньги триста семьдесятъ одинъ рубль и сорокъ копѣекъ, сообщаетъ Собранію, что деньги сіи представлены Его Преосвященству частію какъ членскій взносъ, частію какъ пожертвованіе на нужды Братства отъ нижепоименованныхъ лицъ:

1. Отъ настоятеля Болховскаго мужескаго монастыря, Архимандрита Патермуоія—пожизненный членскій взносъ сто рублей.

2. Отъ настоятеля Брянскаго Свѣнскаго мужескаго монастыря, Архимандрита Авраамія—пожизненный членскій взносъ сто рублей.

3. Отъ г.г. Правиковыхъ Никиты Никитича и Екатерины Петровны—пожизненные членскіе взносы по пятидесяти рублей, всего сто рублей.

4. Отъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, Игуменіи Антоніи—пожертвованіе на нужды Братства въ количествѣ пятидесяти рублей.

5. Отъ казначея Болховскаго мужскаго монастыря, Геромонаха Израила — годичный членскій взносъ пять руб.

6. Отъ Благочиннаго 2 участка Малоархангельскаго уѣзда, Священника Михаила Никольскаго шестнадцать рублей и сорокъ копѣекъ, пожертвованныя имъ, о. Благочиннымъ, и духовенствомъ вѣреннаго ему участка (безъ означенія лицъ — жертвователей) въ пользу Братства. При семъ Его Преосвященство предлагаетъ Собранію сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

Постановлено: деньги триста семьдесятъ одинъ рубль и сорокъ копѣекъ передать Предсѣдателю Совѣта Братства для надлежащихъ распоряженій, на основаніи § 19 устава Братства. — Лицъ, сдѣлавшихъ взносы, внести въ списокъ членовъ Братства, согласно § 14 устава. Совѣтъ имѣетъ просить о. Благочиннаго Михаила Никольскаго доставить Совѣту списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія, съ означеніемъ количества пожертвованія каждымъ изъ нихъ; по полученіи же списка отъ о. Благочиннаго, внести жертвователей въ списокъ членовъ Братства, на основаніи § 14 устава Братства.

VI. Словесное предложеніе Его Преосвященства о назначеніи отъ Братства, по § 50 устава, постояннаго помѣщенія Совѣту Братства для безпрепятственнаго веденія текущихъ дѣлъ и собранія срочныхъ засѣданій. При чемъ Его Преосвященствомъ предложено такое помѣщеніе или въ канцеляріи Консисторіи, или въ одной изъ комнатъ (свободной) при домѣ Его Преосвященства.

Постановлено: находя болѣе удобнымъ имѣть особое, не стѣсняемое никакими могущими препятствовать занятіямъ Совѣта обстоятельствами, просить Его Преосвященство дозволить имѣть для занятій Совѣта помѣщеніе въ одной изъ комнатъ при домѣ Его Преосвященства.

Въ канцеляріи Консисторіи 1880 года 10-го числа.

— П  
ловской Д.  
Канцеляр  
лай Ильи  
скіе служ  
скій и Ле  
— О  
наріи вос  
священни  
— С  
ксандръ И  
Лобанова,  
— С.  
Смирновъ  
Кореунска  
— П  
Студентъ  
Петровъ  
діаконское  
— П  
Судаковъ  
— П  
Георгій  
штатнаго  
— Д  
Орловскаг  
штатное 1  
скаго уѣзд  
— С.  
Сѣвскаго  
вакансію  
Соборъ.



— Произведены за выслугу лѣтъ въ чины, по Орловской Духовной Консисторіи, въ *Губернскіе Секретари* — Канцелярскій чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ Николай *Ильинскій*; *Коллежскіе Регистраторы* — Канцелярскіе служители Михаилъ *Гавриловъ*, Николай *Виноградскій* и Леонидъ *Третьяковъ*.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи воспитанникъ Михаилъ *Азбукинъ* рукоположенъ во священника въ село Добрунь, Сѣвскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Ильинскій* рукоположенъ во священника въ село Лобанова, Дмитровскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Леонидъ *Смирновъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Брянскаго Покровскаго Собора, Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Петровъ* 1 Февраля 1887 г. рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви.

— Псаломщикъ села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Судаковъ* посвященъ въ стихарь.

— Штатный діаконъ села Спасскаго, Елецкаго уѣзда, Георгій *Измайловъ* опредѣленъ на вторую вакансію штатнаго діакона при Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ.

— Діаконъ села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Красовскій* опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Локны, Болховскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ* опредѣленъ на 4-ю вакансію штатнаго псаломщика при Успенскомъ г. Сѣвска Соборѣ.



— Сверхштатный псаломщик села Борисова, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Ментонерскій* (опредѣленъ на 3-ю вакансію штатнаго псаломщика при Успенкомъ г. Сѣвска Соборѣ).

— Священникъ села Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Андрей *Покровскій* перемѣщенъ по прошенію въ село Рябчичи, Брянскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто въ селѣ Троицкомъ, Брянскаго уѣзда, праздно.

— Къ церковно-приходскому Попечительству Владимірской церкви села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, избраны на трехлѣтній срокъ: предсѣдателемъ помѣщикъ Ротмистръ Сергѣй Алексѣевъ *Писаревъ*, а членами крестьяне: Василій *Воробьевъ*, Василій *Авдѣевъ*, Иванъ *Цыльковскій*, Тимошей *Очкасовъ*, Косьма и Михаилъ *Измалковы*, Стефанъ *Щегловъ*, Тимошей *Балаевъ* и Доримедонтъ *Овсянниковъ*.

— При церкви села Богородицкаго, Мценскаго уѣзда, вновь открыто церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ въ коему избранъ землевладѣлецъ Максимъ Александровъ *Теняковъ*, а членами онаго крестьяне: Иларіонъ *Потемкинъ*, Дмитрій *Драгуновъ*, Игнагій *Кочерышкинъ*, Дмитрій *Хрышковъ*, Дмитрій *Жудинъ*, Григорій *Егоровъ*, Василій *Глѣбнинъ*, Гавріиль *Максимовъ*, Діонисій *Корытовъ*, Лука *Васинъ*, Павелъ *Карпухинъ* и Митрофанъ *Уткинъ*.

— Къ церковно-приходскому Попечительству села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, на трехлѣтній срокъ избраны: предсѣдателемъ мѣстный священникъ *Теодоръ Ростовскій*, членами: помѣщикъ Николай Дмитриевичъ *Анушкинъ*, землевладѣлецъ Алексѣй Климентовъ *Внуковъ*, крестьяне: Гавріиль *Епихинъ*, Евгений *Головановъ*, Аѳанасій *Кузинъ*,

Матвѣй  
*Ивановъ*,  
*Шведовъ*

— Къ  
села Стан  
срокъ: пре  
тарь Ни  
крестьяне:  
*Ивановъ*,  
лай *Губа*  
Иванъ *Ма*  
Акимъ *На*  
*Головинъ*.

— Къ  
села Васи  
на трехлѣ  
савета П  
*Морозовъ*,  
*Акушинъ*.

— Къ  
Корытен  
срокъ: пр  
никъ Ива  
яне: Домі  
Епифанъ  
Илья Со  
Максимъ  
*ловъ* и

—  
Малоарх  
Рябчичъ,

Д озв.

Матвѣй *Колесниковъ*, Гавріиль *Богатыхъ*, Николай *Ивановъ*, Матвѣй *Кобзевъ*, Матвѣй *Парахинъ*, Василій *Шведовъ* и Сила *Бирюковъ*.

— Къ церковно-приходскому Попечительству церкви села Становаго, Ливенскаго уѣзда, избраны на трехлѣтній срокъ: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Губернскій Секретарь Николай *Феокистовичъ Прибытковъ*, членами крестьяне: Флоръ *Павловъ*, Романъ *Тимовеевъ*, Дометій *Ивановъ*, отставной солдатъ Ирадіонъ *Сопрыкинъ*, Николай *Губановъ*, Михайль *Исидоровъ*, Ливенскіе мѣщане: Иванъ *Матвеевъ* и Василій *Козловъ*, Орловскій мѣщанинъ Акимъ *Никитинъ* и Ливенскій купеческій сынъ Дмитрій *Головинъ*.

— Къ церковно-приходскому Попечительству церкви села Васильевскаго—Синковца, Ливенскаго уѣзда, избраны на трехлѣтній срокъ: предсѣдательницею помѣщица Елисавета Петровна *Сухотина*, членами: крестьяне Иванъ *Морозовъ*, Михайль *Архипповъ*, Иванъ *Холинъ* и Петръ *Акушинъ*.

— Къ церковно-приходскому Попечительству села Корытенскаго, Ливенскаго уѣзда, избраны на трехлѣтній срокъ: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Надворный Совѣтникъ Иванъ Дмитріевичъ *Башкатовъ*, членами крестьяне: Доміанъ *Малыцевъ*, Иванъ *Ледовскій*, Арсеній *Лукинъ*, Епифанъ *Черныхъ*, Иванъ *Сезеновъ*, Іосифъ *Ледовскій*, Илья *Сотниковъ*, Феоdorf *Сотниковъ*, Флоръ *Зайцевъ*, Максимъ *Дудкинъ*, Венедиктъ *Лотышевъ*, Василій *Масловъ* и Дмитрій *Гришинъ*.

— Умерли священники: села Краснаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Захарій *Срътенскій* и села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Іаковъ *Розовъ*.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Мирта 15-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИГУМЕНІЯ ТЕОФАНІЯ

во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

1785—1804.

Неудачи игуменіи Теофаніи на покоѣ. — Возвращеніе ея изъ г. Брянска. — Возстановленіе въ должности настоятельницы — Неустройства въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ. — Письмо Сѣвскаго преосвященнаго Теофиста къ игуменіи и ея отвѣтъ. — Поѣздка въ г. Сѣвскъ. — Ходатайство царскаго духовника за Теофанію и переписка его съ преосвященнымъ. — Участіе монашествующихъ въ торжественной встрѣчѣ императрицы Екатерины II. — Озорничество Епихиріи Балалаихи и шумство монахини Исидоры. — Непріятности по поводу возвращенія въ монастырь секретарши Тодорской. — Епитимійныя.

На покоѣ, въ городѣ Брянскѣ, игуменію Теофанію ожидали однѣ неудачи и скорби. Бывшая Зарѣцкая Вознесенская обитель, послѣ квартированія въ ней карабинеровъ Тобольскаго полка, находилась въ большомъ запустѣніи: келліи ея частію развалились, частію были растасканы вовсе, а отъ монастырской ограды не видно было и слѣдовъ. Приходилось уже не возобновлять, а почти строить вновь монастырь, за исключеніемъ церквей, которыя стояли въ исправности; между тѣмъ „Брянское благородное общество“, ходатайствовавшее вмѣстѣ съ Теофаніею о восстановленіи упраздненнаго Зарѣцкаго монастыря, не приступало ни къ какимъ пожертвованіямъ и вообще обнаруживало явную къ тому холодность. Теофанія могла надѣяться еще, что новый Сѣвскій владыка, преосвященный Дамаскинъ, пріѣзда котораго ожидали въ г. Брянскѣ, подвинетъ ея дѣло впередъ; но и эти послѣднія надежды не оправдались. Преосвященный Дамаскинъ,

самоперсон  
течева Зар  
мѣстополо  
не видя д  
наго монас  
въ Святѣй  
скаго Вв  
въ городѣ  
нодомъ. Та  
Орловскаг  
Разочарова  
ніи, что н  
смотримъ  
своей обит  
Орель, игу  
Вознесенс  
вдовъ и б  
слѣдствіи  
настоятели  
шелся по  
ненія его  
игуменіи  
скихъ жер  
давами и  
начальств  
не сужден  
Орель.  
Сѣвск  
къ игумен  
кратно въ  
фанію тре  
стырскихъ



*самоперсонально* обозрѣвавшій ветхости бывшаго Предтечева Зарѣцкаго Вознесенскаго монастыря, нашель самое мѣстоположеніе его неудобнымъ для женской обители и, не видя дѣятельнаго участія къ возобновленію упраздненнаго монастыря въ гражданахъ города Брянска, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ мнѣніемъ объ оставленіи Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря по прежнему въ городѣ Орлѣ, какое мнѣніе и было уважено Св. Синодомъ. Такъ рушились мечты Теофаніи о переведеніи Орловскаго монастыря въ родной ея городъ Брянскъ! Разочарованіе это было тѣмъ чувствительнѣе для Теофаніи, что на нее всѣ сестры Орловскаго монастыря стали смотрѣть теперь какъ на измѣнницу и предательницу своей обители. Не желая, какъ видно, возвращаться въ Орель, игуменія Теофанія задумала устроить въ бывшемъ Вознесенскомъ монастырѣ богадѣльню для престарѣлыхъ вдовъ и беспомощныхъ сиротъ, вѣроятно, надѣясь впоследствии обратить богадѣльню въ монастырь и быть его настоятельницею. Новый проектъ Теофаніи больше пришелся по сердцу жителямъ Брянска, такъ какъ для исполненія его не требовалось большихъ расходовъ; вокругъ игуменіи тогда же собралось не мало „честныхъ купеческихъ женъ и дѣвицъ“, которыя вмѣстѣ въ прочими гражданами и ходатайствовали о томъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Но и этому послѣднему проекту Теофаніи не суждено было исполниться: ее насильно отозвали въ Орель.

Сѣвская Духовная Консисторія, не благоволившая къ игуменіи Теофаніи за ея рѣзкіе репорты, не однократно вызывала ее изъ Брянска. Въ первый разъ Теофанію требовали въ Орель по поводу объясненія „о монастырскихъ счетахъ за 1780 и 1781 годы“, какого объяс-



ненія не могла дать Казенной Палатѣ исправлявшая должность настоятельницы въ Орловскомъ монастырѣ игуменія Евгенія „за неимѣніемъ у ней черныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ“. Но игуменія Теофанія уклонилась отъ явки въ Орель для дачи объясненія по монастырскимъ дѣламъ на томъ основаніи, что „она въ силу резолюціи Его Преосвященства Амвросія, бываго Епископа Сѣвскаго, что нынѣ Крутицкій, отъ настоятельской должности уволена, и какъ церковныя и монастырскія вещи, такъ и денежную сумму по описямъ, подъ присмотромъ Орловскаго Духовнаго Правленія, сдала игуменіи Евгеніи; ей же, Теофаніи, велѣно жить въ числѣ сестеръ на жалованьи, положенномъ монахинѣ, а какъ—де она находится въ весьма слабомъ здоровьи и имѣетъ у себя роднаго брата, протопопа Василя Константинова, который какъ въ болѣзни ея вспомошествованіе, такъ и въ содержаніи возможное ей подкрѣпленіе чинить можетъ, то просила Преосвященнаго Дамаскина дозволить ей до излеченія болѣзни жить въ упраздненномъ Брянскомъ Зарѣцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ, въ коемъ нынѣ многія вдовы честныя, купеческія жены и дѣвицы жительствоуютъ“. По выслушаніи такого прошенія Сѣвская Духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „Какъ оный монастырь упраздненъ, и церковь сдѣлана приходскою,—Духовнаго-жъ Регламента въ прибавленіи о монахиняхъ въ 40 пунктѣ напечатано: „монахинямъ въ мірскихъ домѣхъ не жить, ниже по міру скитатися ни для каковой потребности“,—въ отмѣну котораго постановленія Консисторія означенной игуменіи дозволенія для жительства въ томъ упраздненномъ монастырѣ дать не можетъ, для чего ей, игуменіи, въ томъ отказать, и велѣть жить въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ“. О

такимъ  
извѣстност  
игуменію  
въ своихъ  
предостав  
Вознесенс  
оставила  
когда при  
вала Бря  
высылкѣ  
Дамаскин  
гося ей  
была пр  
Тяжк  
возвраще  
ченіемъ  
проектам  
Орла, со  
образный  
за нея на  
родѣ; Сѣ  
указамъ,  
Теокист  
ее под  
изъ одно  
къ указа  
покровит  
двухлѣт  
скивать  
1) у  
2) у  
3) П

такоемъ опредѣленіи своею Консисторіа поставила въ извѣстность и управляющую Орловскимъ монастыремъ игуменію Евгению <sup>1)</sup>. Однако-жь игуменія Теофанія, имѣя въ своихъ рукахъ отпускной указъ самой Консисторіи, предоставлявшій ей право на прожитіе въ упраздненномъ Вознесенскомъ монастырѣ въ теченіе года, не прежде оставила Брянскъ, какъ по истеченіи годичнаго срока, когда притомъ Сѣвская Консисторіа вторично предписывала Брянскому Духовному Правленію о немедленной высылкѣ ея изъ города Брянска <sup>2)</sup>, а преосвященный Дамаскинъ велѣлъ даже остановить выдачу причитавшагося ей монашескаго жалованья, которое она должна была „принять въ Орлѣ сама и въ книгѣ росписаться“ <sup>3)</sup>. Тяжкія испытанія ожидали игуменію Теофанію по возвращеніи въ Орловскій монастырь: сестры, за исключеніемъ немногихъ, чуждались ея и смѣялись надъ ея проектами; щедрыя пожертвованія обывателей города Орла, собиравшіяся на приведеніе обители въ болѣе благообразный видъ, служили для Теофаніи какъ бы укоромъ за ея намѣреніе вынести этотъ монастырь въ другой городъ; Сѣвская Консисторіа считала ее ослушницею своимъ указамъ, а преосвященный Дамаскинъ и преемникъ его Теокистъ не возвращали ей настоятельства и оставляли ее подъ начальствомъ Евгени, которая хотя была родомъ изъ одного съ нею города, но не умѣла даже подписаться къ указамъ и въ теченіе многихъ лѣтъ пользовалась ея покровительствомъ! Въ такихъ обстоятельствахъ, послѣ двухлѣтняго терпѣнія, игуменія Теофанія рѣшилась розыскивать прежнія свои права помимо енархіальной власти.

<sup>1)</sup> Указъ отъ 9 Іюня 1783 г.

<sup>2)</sup> Указы отъ 9 Іюня и 15 Іюля того же года.

<sup>3)</sup> По поводу репорта казначеи Надежды отъ 22 Іюня.

Въ прошеніи на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода игуменія Теофанія изъясняла, что, въ 1782 году, по прошенію ея, за приключившимися ей болѣзнями, она была уволена на годъ отъ должности игуменія Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ бывымъ Сѣвскимъ, что нынѣ Архіепископъ Казанскій, нынѣ же отъ болѣзней получила облегченіе, и просила о препорученіи ей въ помянутомъ монастырѣ настоятельства по прежнему“. По этому прошенію, 2 Августа 1785 года въ Сѣвскѣ полученъ былъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 Юля за № 1150, коимъ предписывалось: „Какъ изъ присланной въ Святѣйшій Синодъ отъ Его Преосвященства о качествахъ монастырскихъ настоятелей и настоятельницъ за 1784 годъ вѣдомости оказалось, что по увольненіи въ 1782 году означенной игуменія Теофанія за болѣзнями отъ настоятельской въ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ должности опредѣлена на мѣсто ея Преосвященнымъ Амвросіемъ, бывшимъ Епископомъ Сѣвскимъ, что нынѣ Архіепископъ Казанскій, бывшая въ упраздненномъ Трубчевскомъ Ильинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, а потомъ состоящая въ Сѣвскомъ Троицкомъ дѣвичьѣ монастырѣ сверхъ штата въ числѣ монахинь игуменія Евгенія, коей отъ роду 76 лѣтъ, впредь до разсмотрѣнія; нынѣ же помянутая игуменія Теофанія въ своемъ прошеніи показываетъ, что она отъ болѣзней своихъ получила облегченіе: для того ей, игуменіи Теофаніи, въ помянутомъ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьѣ монастырѣ быть настоятельницею по прежнему, а помянутую игуменью Евгению отъ того настоятельства уволить“... Въ силу такого указа Сѣвская Духовная Консисторія отъ 4 Августа 1785 года за № 1813 предписывала: „Игуменія Теофанія въ прав-

леніе наст  
стоятельн  
по прежни  
кою прин  
номъ Пр  
будеть, за  
при репор  
тивъ опис  
въ томъ  
настыря  
быть въ  
онтъ Теоф  
того путъ  
всего рѣш  
въ каbedр  
Святѣйші  
альное на  
устраляло  
Консистор  
нвмъ Пра  
цією. но  
не призна  
шему у н  
вала его  
Въ Орлов  
ніе игуме  
всѣ сестр  
Евгенію,  
успѣла п  
начей На  
самоволь



леніе настоятельское вступить; отъ прежде бывшей настоятельницы все церковное и монастырское имущество по прежнимъ описямъ и съ прибылымъ вновь съ роспискою принять при одномъ изъ присутствующихъ въ Духовномъ Правленіи и приказномъ служителѣ; что принято будетъ, за общимъ подписаніемъ прислать въ Консисторію при репортѣ съ описи конію; ежели чего при сдачѣ противъ описей не явится, то съ кого подлежить взыскать въ томъ репортѣ изъяснить, и притомъ велѣть того монастыря всѣмъ монахинямъ у ней, игумени Теофаніи, быть въ достоудномъ повиновеніи<sup>4)</sup>.

Теофанія добилаея настоятельства; но избранный для того путь не обошелся ей безъ неприятностей. Прежде всего рѣшительными дѣйствіями игумени были недовольны въ кафедральномъ городѣ Сѣвскѣ; здѣсь прошеніе ея въ Святѣйшій Синодъ считали прямою жалобою на епархіальное начальство, которое безъ достаточнаго основанія устраняло ее отъ настоятельской должности. Взглядъ Консисторіи естественно раздѣлялся и Орловскимъ Духовнымъ Правленіемъ — не только какъ подчиненною ей инстанціею, но и потому въ особенности, что Теофанія никогда не признавала за нимъ высокаго авторитета, а по бывшему у нея дѣлу съ игуменіею Кикиліею явно заподозривала его въ пристрастїи и не хотѣла вѣдаться его судомъ. Въ Орловскомъ же монастырѣ неожиданное возстановленіе игуменіи Теофаніи произвело цѣлую бурю страстей: всѣ сестры стояли за престарѣлую, но кроткую игуменію Евгенію, которая такъ или иначе отстояла монастырь и успѣла привести его въ болѣе благообразный видъ; казначей Надежда не желала знать новой настоятельницы и самовольно отлучалась изъ монастыря невѣдомо куда<sup>4)</sup>;

<sup>4)</sup> Можетъ быть, казначей, стоявшая во главѣ недовольныхъ



сама игуменія Евгенія, застигнутая печальною неожиданностію и опираясь сколько на сочувствіе сестеръ, столько же и на явное покровительство ей Духовнаго Правленія, не спѣшила сдачею монастырскихъ дѣлъ новой игуменіи и продолжала сноситься съ преосвященнымъ если не репортами, то письмами... Напрасно Теофанія жаловалась на Евгенію и Правленіе за несдачу ей монастыря и представляла епархіальному начальству, что „въ случаѣ могущихъ встрѣтиться отъ того неустройствъ, она не отвѣтственна“. Консисторія на репорты Теофаніи отпускала указы и подтвержденія, только они почему-то ни на кого не дѣйствовали. Бывшая игуменія Евгенія неоднократно приступала къ сдачѣ монастыря, но полной сдачи все-таки не послѣдовало, такъ какъ при этомъ она удерживала въ свою пользу часть настоятельскаго жалованья, причитавшагося новой настоятельницѣ, и сверхъ того не соглашалась выдать ей прежній окладъ монашескаго жалованья, а Теофанія безъ того не желала продолжать приѣма *дѣлъ* и не подписывалась къ описямъ. Такое нестроеніе продолжалось въ Введенскомъ монастырѣ цѣлый годъ, пока, наконецъ, преосвященный Теокистъ не издалъ резолюціи отъ 10 Іюля 1786 года, коею повелѣвалось „препоручить оный дѣвичь монастырь по благочинію въ смотрѣніе Орловскому игумену Іерониму, коему какъ бытъ при описи онаго монастыря и сдачѣ дѣлъ, такъ и о поступкахъ казначеи монахини Надежды разсмотрѣніе съ мнѣніемъ представить, а Орловскому Духовному Правленію судомъ и расправою того дѣвичьяго монастыря не вѣдать“. Въ слѣдъ за тѣмъ, при посредствѣ игумена Іеронима, 18 Іюля состоялась сдача письменныхъ монастырскихъ Теофаніею, отправлялась даже въ самый Сѣвскъ съ петиціею отъ сестеръ монастыря въ пользу неожиданно уволенной Евгеніи.

дѣль, и  
ручною  
Одн  
Духовно  
скаго В  
счель ну  
Семинар  
благочин  
ніе взво  
веснымъ  
и личны  
также І  
уже пос  
нить св  
преосвя  
„Всечес  
Игумені  
систері  
жаемом  
леніе, в  
шему м  
отношен  
чинію І  
какъ бы  
такъ и  
учинит  
же быв  
сыскан  
минъ в  
сіе учи  
безпоко  
скаго

дѣль, и игуменія Теофанія скрѣпила описи собственно-ручною подписью.

Одновременно съ указомъ, посланнымъ въ Орловское Духовное Правленіе объ изыятіи изъ его вѣдомства Орловскаго Введенскаго монастыря, преосвященный Теофистъ счелъ нужнымъ отправить въ Орель Ректора Сѣвской Семинаріи игумена Арсенія, чтобы онъ вмѣстѣ съ новымъ благочиннымъ игуменомъ Иеронимомъ вошелъ въ положеніе взволнованной обители и успокоилъ ее сколько словеснымъ Архипастырскимъ *притвержденіемъ*, столько же и личнымъ своимъ вліяніемъ. Преосвященный вручилъ также Ректору письмо для передачи игуменіи Теофаніи уже послѣ того, какъ этотъ чрезвычайный посолъ исполнить свою миссію въ монастырѣ. Содержаніе письма преосвященнаго къ игуменіи Теофаніи было слѣдующее: „Всечестная Орловскаго двѣчьяго монастыря госпожа Игуменія! Изъ вашихъ представленій ко мнѣ и въ Консistorію мою усматривая ваше безпокойство по воображаемому вами подозрѣнію на Орловское Духовное Правленіе, приказалъ я оному Духовному Правленію къ вашему монастырю не имѣть никакого ни по какимъ дѣламъ отношенія, а вашъ монастырь препоручилъ я по благочинію въ смотрѣніе Орловскому игумену Иерониму, коему какъ быть при описи вашего монастыря и сдачѣ дѣль, такъ и о поступкахъ монахини Надежды разсмотрѣніе учинить и съ мнѣніемъ мнѣ представить предписано. Что же бывшая въ вашемъ монастырѣ подъ началомъ женщина сыскана въ Консistorію мою, священникъ Аѳанасій Кузминъ въ домъ мой, а сынъ его въ Семинарію мою, то сіе учинено въ ихъ пользу и для прекращенія вашихъ безпокойствъ; впрочемъ Семинаріи моей Ректору, Брянскаго монастыря игумену Арсенію, вмѣстѣ съ Орловскимъ

игуменомъ Иеронимомъ приказалъ я притвердить казначей Надеждѣ и всѣмъ сестрамъ вашимъ о чиненіи вамъ должнаго почтенія и послушанія во всемъ къ пользѣ и славѣ обители вашей; вамъ же пастырски притверждаю стараться всѣми, на благоразуміи основанными способами, о сохраненіи обители вашей въ добромъ порядкѣ и благочиніи, служа къ тому всѣмъ и собственнымъ примѣромъ. Всесильная благодать Божія да содѣйствуетъ вамъ въ томъ, и какъ нынѣ есмь, такъ и на всегда пребуду *вашимъ усерднѣйшимъ богомольцемъ. Θεοκτιστὴς Ἐπίσκοπὸς Σὺβσκήϊ.* 1786 года Юля дня<sup>5)</sup>

При какихъ обстоятельствахъ доставлено вышеприведенное письмо игуменіи Θεοφάνіи и съ какими чувствами принято было ею архипастырское *притвержденіе*, объ этомъ мы узнаемъ изъ слѣдующаго отвѣтнаго письма ея къ преосвященному Θεοκτιστῷ: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! Внезапное господь Игуменовъ, отца Ректора Арсенія и Префекта Иеронима, посѣщеніе вмѣсто чаяемаго въ моей необходимости зацѣпенія и справедливаго удовлетворенія гораздо въ иномъ происходило видѣ, а тѣмъ самымъ возобновивъ болѣзнь мою, въ великое привело меня уныніе и огорченіе. Подробно вашему Высокопреосвященству о томъ представлять по многимъ причинамъ до времени не имѣю дерзновенія. При изшествіи уже изъ моего жилища оныхъ почтенныхъ посѣтителей вручено было ими мнѣ письмо. Не вѣдая объ немъ, отъ кого и кому написано, чаяла по обстоятельствамъ, тогда встрѣтившимся, вѣщаю для меня оскорбленія, но вмѣсто того, къ совершенному моему счастью, узрѣла я Архипастырское милосердіе, отно-

<sup>5)</sup> Подчеркнутыя слова приписаны рукою самого Преосвященнаго.

сящеся  
чувствъ м  
чувствите  
имя Ваш  
говѣла пр  
явившею  
ною бла  
пріемлю  
ніямъ и  
Претерся  
вообрази  
ствительн  
томъ мнѣ  
осчастли  
Высокоп  
для той  
чемъ усе  
преосвящ  
ное Ваш  
силы мо  
Пребыва  
тительск  
стію Ваш  
ница Θε  
, Ка  
выражал  
не прете  
Это ясно  
почтенн  
самаго  
безъ сом  
дыки. П



ся шея собственно ко мнѣ, возобновилась паки тѣмъ чувствъ моихъ сила и душа моя объята неизреченною чувствительностію. Начертанное въ ономъ священнѣйшемъ имени Ваше лобызая благоговѣно, какъ бы лично, благоговѣла предъ Особою Вашего Высокопреосвященства, явившею мнѣ толикое благоволеніе, обязавшее меня вѣчною благодарностію. Святительское притвержденіе Ваше приѣмлю съ глубочайшею преданностію. Вашимъ повелѣніямъ и званію моему достолично служить не престану. Претерся бы только камень претыканія, о которомъ не вообразимую, но дѣятельную, неудобосносимую имѣю чувствительность и предъ Небеснымъ Архіереемъ въпать о томъ мнѣ не постыдно. Можетъ статься, когда либо осчастливлена буду удостовѣрить о сей истинѣ Ваше Высокопреосвященство. Не позволитель, Владыко святой, для той причины и нынѣ быть къ лицу Вашему. Въ прочемъ усердно теку на предписанный отъ Вашего Высокопреосвященства подвигъ и да обрящу по немъ вождельбное Ваше благоволеніе. Смирнѣйше молю подкрѣпить силы мои Вашимъ Архипастырскимъ благопризрѣніемъ. Пребываю всегда съ подобающимъ къ Особѣ Вашей Святительской высокопочитаніемъ и съ душевною преданностію Вашего Высокопреосвященства всенижайшая послушница Теофанія Константинова. Іюля 27 дня 1786 года“.

„Камень претыканія“, о которомъ игуменія Теофанія выражала „дѣятельную чувствительность“, какъ видно, не претерся однимъ Архипастырскимъ ей *притвержденіемъ*. Это ясно видѣла она какъ изъ дѣйствій въ монастырѣ „почтенныхъ посѣтителей, отцовъ Игуменовъ“, такъ и изъ самаго способа врученія ими Архипастырскаго письма, безъ сомнѣнія, употребленнаго по тайному наказу Владыки. Притомъ же, Теофаніи хотѣлось во что бы то ни

было смѣстить казначею, а епархіальное начальство въ отношеніи послѣдней думало ограничиться только *притвержденіемъ*. Потому-то Теофанія и просила аудіенцію у Владыки. Въ Сѣвскѣ какъ-то нерѣшительно взглянули на желаніе Теофаніи прибыть туда для личныхъ объясненій. Отсылая письмо ея къ игумену Иерониму, преосвященный Теоктистъ давалъ резолюцію — всемѣрно отклонять Теофанію отъ поѣздки въ Сѣвскъ, но если бы уже она стала требовать того рѣшительно, то не возбранять. 12 Августа, съ согласія игумена Иеронима, поручивъ смотрѣніе за монастыремъ казначей Надеждѣ и монахинѣ Дорофеѣ, Теофанія отъѣхала въ Сѣвскъ, а 15 числа того же мѣсяца представлялась преосвященному Теоктисту. Послѣдствіемъ личныхъ объясненій ея съ Владыкою было, во-первыхъ, смѣщеніе казначеи Надежды, которая впрочемъ предварила его собственнымъ прошеніемъ по отъѣздѣ игуменіи въ Сѣвскъ; во-вторыхъ, удаленіе изъ монастыря Софіи Григорьевой, и въ-третьихъ, взысканіе съ прежде бывшей игуменіи Евгеніи 14 руб. 76 коп. въ пользу Теофаніи и въ счетъ причитавшагося ей жалованья. Видимо довольная результатами своей поѣздки въ Сѣвскъ, Теофанія на обратномъ пути, съ благословенія Его Преосвященства, посѣтила родной свой городъ Брянскъ и утѣшилась свиданіемъ съ нѣжно любимымъ братомъ своимъ протоіереемъ Василиемъ Константиновымъ.

По видимому „камень преткканія“ претерся для Теофаніи; но этимъ она главнымъ образомъ обязана была Духовнику Ея Величества Императрицы Екатерины II, протоіерею Іоанну Іоаннову, который, въ тѣсныхъ для нея обстоятельствахъ, являлся посредникомъ и ходатаемъ предъ епархіальною властью. Таково именно письмо его къ преосвященному Теоктисту отъ 25 Августа 1786 года

изъ С.-Петр  
фанію: Я  
ствѣ илюбо  
скую госпо  
Ваше Пр  
благодѣтел  
слабомъ ея  
выдѣлибо  
лите, и я  
таніемъ В  
корнѣйшій  
Ходатайст  
наго для  
съ изытіе  
скаго Дух  
Сѣвской  
Однако и  
благополу  
священны  
Величеств  
копреодо  
теннѣйше  
густа, то  
игуменіи  
2 числа.  
начальнор  
въ монаст  
водителям  
ней Конс  
монастыр  
были пре  
освященн

изъ С.-Петербурга, гдѣ онъ такъ ходатайствуетъ за Теофанію: „Я, будучи увѣренъ о Вашемъ ко мнѣ благопріятствѣ и любви, рекомендуя Вашему Преосвященству Орловскую вѣдому игуменію Теофанію, прошу покорнѣйше Ваше Преосвященство быть ей милостивымъ отцемъ, благодѣтелемъ и покровителемъ, а особливо, когда при слабости ея здоровья имѣютъ окружать непріятныя какія-либо обстоятельства; чѣмъ много меня одолжить изволите, и я надъ пребуду навсегда съ моимъ истиннымъ почитаніемъ Вашего Преосвященства, моего Благодѣтеля покорнѣйшій слуга, духовникъ, протоіерей Іоаннъ Іоанновъ“. Ходатайство царскаго духовника касалось одного непріятнаго для Теофаніи процесса, который не окончился еще съ изытіемъ Введенскаго монастыря изъ вѣдомства Орловскаго Духовнаго Правленія и былъ перенесенъ на судъ Сѣвской Консistorіи, что особенно тревожило Теофанію. Однако и этотъ процессъ прошелъ для Теофаніи довольно благополучно, какъ свидѣтельствуется о томъ самъ преосвященный Теокистъ въ своемъ отвѣтѣ духовнику Ея Величества. Вотъ содержаніе этого письма: „Ваше Высокопреподобіе, милостивый Отецъ и Благодѣтель мой! Почтеннѣйшее Вашего Высокопреподобія писаніе отъ 25 Августа, о защищеніи Орловскаго Введенскаго монастыря игуменіи Теофаніи, имѣлъ я честь получить сего Октября 2 числа. Означенная игуменія безпокойствъ своихъ первоначальною причиною, а особливо, что она послѣдовавшая въ монастырѣ ея непристойности препоручила письмоводителямъ такимъ, которые причинили ей и мнѣ и здѣшней Консistorіи напрасныя затрудненія. Онаго дѣвичьяго монастыря на вдоваго священника Аѳанасія Кузмина были представленія и бывшему здѣшнему Епископу, Преосвященному Амвросію, а нынѣ и на развращеннаго сына



онаго священника, въ Орловскомъ училищѣ съ 1780 года считающагося и никакихъ въ ученіи успѣховъ не оказывающаго, но единые токмо соблазны въ ономъ дѣвичьемъ монастырѣ причиняющаго, послѣдовали доносы, и хотя должно было онаго священника изъ монастырскаго штата, а сына его изъ церковнаго вѣдомства исключить, однако, по прошенію оной игуменіи, какъ показанный священникъ въ монастырскомъ штатѣ, такъ и сынъ его въ вѣдомствѣ духовномъ оставлены, съ таковымъ предписаніемъ, что если впредь они причинять какой либо соблазнъ, то не останутся безъ надлежащаго изслѣдованія и сужденія, и тѣмъ всѣ помянутой игуменіи безпокойства прекращены, съ таковымъ желаннымъ чаяніемъ, что всѣ впредь будутъ осторожны и добропорядочны, и о семъ Вашему Высокопреподобию донося, заключаю сіе пріятнѣйшею для меня обязанностію, чтобы быть мнѣ во всю жизнь мою, какъ нынѣ есмь, съ глубочайшею душевною приверженностію и препорученіемъ себя святыми молитвамъ Вашего Высокопреподобія, милостиваго Отца и Благодѣтеля моего покорно усерднѣйшимъ молитвенникомъ и преданнѣйшимъ слугою. **Теоктистъ** Епископъ Сѣвскій. 1786 года Октября 18 дня. — Въ какихъ отношеніяхъ находился къ **Теофаніи** духовникъ Ея Величества — неизвѣстно; но, какъ показываетъ приведенное письмо къ нему Сѣвскаго Преосвященнаго **Теоктиста**, онъ служилъ для нея тѣмъ якоремъ, къ которому обращаются всѣ обуреваемые и угрожаемые вѣтромъ влаянія.

Въ слѣдующемъ въ 1787 году игуменія **Теофанія** съ сестрами своей обители принимала участіе въ торжественной встрѣчѣ императрицы **Екатерины**, возвращавшейся изъ **Тавриды** чрезъ городъ **Орелъ**. Утромъ въ 14-го Іюня, Орловскаго **Успенскаго** монастыря игумень, префектъ и

благочинны  
монастырь  
слѣдующаго  
Императоре  
шей Екате  
монахиням  
монастыря,  
шествія Мс  
фаніи со в  
и стоять у  
священник  
и наклоня  
въ монасты  
стырскій д  
ховской ул  
чей **Дороф**  
и цвѣтами,  
монастырс  
пушекъ, в  
игуменія и  
церемоніал  
отъ Орлич  
яли въ на  
ники глав  
какъ, усти  
букетами.  
былъ мона  
города Ор  
излитыхъ  
встрѣчѣ, И  
ему монаст  
сумму, по

благочинный Иеронимъ прислалъ въ Введенскій дѣвичій монастырь *подтвержденіе* игумені Теофані за № 14 слѣдующаго содержания: Въ Высочайшее прибытіе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Монархини нашей Екатерины *второя* въ городъ Орель, запретить всѣмъ монахинямъ и бѣлицамъ отнюдь никуда не выходить изъ монастыря, а быть всѣмъ по своимъ кельямъ, и во время шествія Монаршаго мимо онаго монастыря игумені Теофані со всѣми сестрами *выйти* въ мантияхъ за ворота и стоять у воротъ чинно и порядочно, близъ Св. креста, священникомъ держамаго въ рукахъ, не выходя на дорогу и наклонясь всѣмъ благопристойно, всѣмъ возвратиться въ монастырь. Въ самый день встрѣчи, 16 Іюня, монастырскій дворъ и прилежавшая къ нему со стороны Болховской улицы площадка, по старанію игумені и казначеи Дорофеи, были усыпаны пескомъ и устланы травою и цвѣтами, на что, какъ значится въ приходорасходной монастырской книгѣ издержано было 2 р. 5 к. По грому пушекъ, возвѣстившему о вѣздѣ Императрицы въ городъ, игуменія и сестры поспѣшили занять отведенную имъ церемоніаломъ позицію, и пока Государыня поднималась отъ Орличнаго моста *въ гору* по Болховской улицѣ, стояли въ наклоненномъ положеніи, между тѣмъ какъ ученики главнаго народнаго училища, съ карзинами въ рукахъ, устилали дальнѣйшій путь Монархини цвѣтами и букетами. Вѣроятно, такой же церемоніаль выполненъ былъ монашествующими и при отбытіи Государыни изъ города Орла, т. е. 18-го Іюня. Въ щедрыхъ милостяхъ, излитыхъ на прививавшихъ участіе въ торжественной встрѣчѣ, Императрица дала мѣсто и Введенскому дѣвичьему монастырю, повелѣвъ выдать ему 300 руб., какую сумму, по порученію игумені, и приняла изъ Казенной

Палаты монахиня Евлампія (21 Юля того же года <sup>6</sup>). Деньги эти не были занесены въ приходо-расходную книгу; почему, нужно полагать, поступили въ раздѣль между монашествующими.

(Продолженіе будетъ).

Г. Пясецкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Указатели къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго.**

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками.)

Складъ изданія: въ Редакціи журнала „Воскресный день“. Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго Святителя, недостаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и читательницъ словъ и Рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ надписаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

<sup>6</sup>) Указъ изъ Орловской Казенной Палаты отъ 20 Юля 1787 г. за № 1742.

II. Ува  
надъ пропов  
III. У  
водимыхъ въ  
Въ том  
полита Фил  
7 фунтовъ.

Въ г.  
глевича Чехо  
Банедакова  
томъ отдѣль  
25 коп. и 1

Отъ  
Постоян  
желаніе содѣ  
и знать обст  
редакція онъ  
вопросы пись  
призательно  
славу Божию  
изданія, счит  
дующее:

1. Тро  
ныхъ самост  
кромѣ форма  
и выходящих  
ное полученіе  
принимается
2. Счет  
чала всего и  
слѣдующіе №



II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, надписанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 7 р., вѣсовыхъ за 7 фунтовъ.

Въ г. Таганрогѣ, у Церковнаго Старосты Митрофана Георгиевича Чехова продаются: Простыя Поученія Протоіерея Василія Банедакова XI томовъ за 12 руб. съ пересылкою, а каждый томъ отдѣльно 1 р. 25 коп. Книга Царства Благодати за 1 р. 25 коп. и Брошюра „Помилуй мя Боже“ XI поученій за 25 к.

### Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“ редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить въ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее:

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т.

даже. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, въ которыхъ прилагается, при переплетѣ ихъ, въ книжку, особое оглавление помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему послыки, всегда прилагается въ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15-й по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

5. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо некоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющие первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ денегъ и все  
11. На соответствующимъ  
недорогихъ  
12. Если количества  
высылаютъ ли  
можетъ быть  
13. Ни  
мѣнь денегъ  
14. При  
и др. учебны  
уступка по о  
правляются в  
или же пряма  
15. Съ  
подобные пред  
щаются, исл  
редакціи къ  
16. Ред  
изданію, нет  
заній, каки  
народа.  
17. Ред  
точно названі  
также: какой  
18. Всѣ  
такъ: Въ Сер  
кихъ Листков  
По том  
Житіе и  
Сергія, игуме  
редакціи „Тр  
на роскошной  
Угодника Бол  
рисунковъ). П  
корешкѣ — пап  
съ золотымъ

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ за-мѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

14. При выпискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортвъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ.“ Москва. 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65-ти рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.



Поступила въ продажу книга: **Всѣхъ Свѣдѣній**

### **СВЯТЫЙ ХРАМЪ И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРІЯ.**

Общепонятное изложене для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ.

Священника Григорія Колѣвникова. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Верхнедѣпровскъ, Екатеринбургской губерніи, на имя автора книги.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп.

Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

### **СОДЕРЖАНІЕ.**

**I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—**Церковно-приходскія школы.—**II. Игуменія Теофанія во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.—**Объявленія.—**Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.**

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **А. Богдановъ.**  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1887 г.

шеніе  
личнымъ  
теченск  
исполнен  
писать у  
поряжен  
отнестис  
дѣла  
39)  
одобряет  
и отла  
новенно  
сдѣлать  
40)  
предста  
наго ре  
Консис  
не удов  
правосл  
наго ра  
борчивѣ  
изобра  
меніемъ  
дать ми  
правосл  
вытѣ  
41)  
стояща  
равноч

шеніе готово будетъ, тогда, по возложеніи онаго, личнымъ образомъ препроводить икону въ церковь (Предтеченскую), изъ которой она взята. Благочинному для исполненія сего и для репортованія о послѣдующемъ предписать указомъ (изъ консисторіи); а для зависящаго распоряженія къ военному генераль-губернатору отъ меня отнестись“.

39) 1851. Марта 27. „Дѣло разрѣшается, но не одобряется то, чтобы взять изъ церкви икону (храмовую) и отдать мастеру. Онъ можетъ, какъ и бываетъ обыкновенно, въ церкви снять вѣрный рисунокъ, и по нему слѣлать ризу“.

40) 1848. Юля 16. „Когда распятый Господь еще представляется не предавшимъ духъ: то рана прободеннаго ребра представляетъ историческую несообразность. Консисторія усмотритъ и другія черты сего предприятия, не удовлетворяющія и правилу иконопочитанія и обычаю православныхъ. Къ чему напр. отдѣльный крестъ отчаяннаго разбойника? Будетъ ли простолюдинъ довольно разборчивъ, чтобы по чертамъ лица его догадаться, что сему изображенію не должно поклоняться съ крестнымъ знаменіемъ? Консисторіи разсмотрѣть всѣ части проекта и дать мнѣніе. При семъ держаться того, что принято въ православной церкви, и не вдаваться въ нововведенія“.

41) 1843. Мая 20. „Изображеніе Господа Иисуса, стоящаго на колѣнахъ предъ Богомъ Отцемъ, противно равночестію Лицъ Пресвятыя Троицы, если представлено

видѣніе небесное, какъ можно примѣчать изъ присутствія ангеловъ. Поручить двумъ благочиннымъ осмотрѣть всѣ изображенія сей церкви (Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ), и донести, нѣтъ ли противнаго догматамъ, священной исторіи и приличію“.

Серпуховскій градскій глава, 1-й гильдіи купецъ Андрей Петровъ Солодовниковъ, въ прошеніи своемъ прописаль, что въ принадлежащей серпуховскому Высотскому монастырю часовнѣ, отстоящей около 1/2 версты по тульскому тракту, находится Иверская икона Божіей Матери. Во время свирѣпствованія въ 1848 г. эпидемической болѣзни—холеры, икона сія, съ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальства, по усердію гражданъ, была съ крестнымъ ходомъ носима вокругъ Серпухова, отъ чего холера значительно утихла, наконецъ прекратилась. Граждане, признавая благодатное дѣйствіе отъ Иверской иконы, желаютъ украсить ее серебромъ—позолоченною ризою и вѣнцемъ, украшеннымъ камнями, на что пожертвовано ими до 6000 р. асс. да отъ себя онъ, Солодовниковъ, жертвуетъ еще 5000 р. асс., почему и просилъ разрѣшенія употребить означенную сумму на сей предметъ, и икону въ драгоценной ризѣ поставить въ соборѣ Высотскаго монастыря въ приличномъ мѣстѣ, а въ часовнѣ снимокъ съ нея, на который можетъ быть перенесена имѣющаяся на настоящей иконѣ риза апплике, и проч. Резолюція 20 декабря, 1848 года. 1) Богъ благословитъ благочестивое, и да будетъ благодатный покровъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы надъ усердствующими. Разрѣшается предполагаемое для иконы украшеніе устроить, и съ онымъ поставить оную въ церкви Высотскаго мо-

настыря  
Перенес  
нается  
дожника  
ный для  
обходим  
при охр  
благого  
леніе  
(архим.  
нія и р

42)

священ  
пустить  
гильдіи  
возобно  
перепис  
ряную  
Резолю  
потемнѣ  
Разрѣш

43)

и друге  
нимъ, г  
вѣнное  
ному, т  
благого  
котора



настыря, а въ часовнѣ вмѣсто ея поставить списокъ. 2) Перенесеніе иконы въ Москву для устройства оклада признается мало удобнымъ, и совѣтуется лучше вызвать художника, который бы на мѣстѣ снялъ рисунокъ, необходимый для устройства оклада. Только въ случаѣ крайней необходимости можно допустить перенесеніе иконы въ Москву, при охраненіи іеромонаха, съ тщательнымъ соблюденіемъ благоговѣнія, приличія и осторожности. 3) Духовное правленіе объявить сіе рѣшеніе вкладчикамъ и настоятелю (архим. Мелхиседеку), а въ консисторію съ сего прошенія и резолюціи представить списокъ“.

42) Коломенскаго уѣзда, села Горь, Введенской церкви священникъ съ причтомъ просилъ о дозволеніи имъ допустить бывшихъ прихожанъ: С.-Петербургской 1-ой гильдіи купца І. М. К—ва и жену его Параскеву М—ву возобновить на ихъ изживеніе, икону св. муч. Параскевы, переписавъ на той же дскѣ потемнѣвшій ликъ, а серебряную ризу поправить или передѣлать, по совѣту мастера. Резолюція отъ 14 окт. 1865 года: „Нельзя ли снятіемъ потемнѣвшаго лака открыть ликъ, не переписывая вновь? Разрѣшается съ возможнымъ сохраненіемъ древности“.

43) 1867, Окт. 30. „Образъ Божіей Матери, а также и другихъ святыхъ есть предметъ священный. Предъ нимъ, по ученію святой церкви, мы приносимъ благоговѣнное поклоненіе, вознося нашу мысль къ первообразному, т. е. къ самой Божіей Матери; и въ знакъ того же благоговѣнія возжигаемъ предъ онымъ свѣтильникъ, для котораго лампада есть служебный сосудъ. Посему предъ

ставленіе на лампадѣ святаго образа Божіей Матери, какъ будто простаго украшенія, несообразно съ святынею образа, который требуетъ, чтобы ему служила лампада, а не онъ служилъ простымъ украшеніемъ лампадѣ. По сему лампада (серебряная) изображеніями на ней образа Божіей Матери и святыхъ (Предтечи и Александра Невского) не одобряется къ употребленію.

44) 1846. Окт. 7. Мѣдные оклады не составляютъ достойнаго украшенія для иконъ. Лучше возобновленныя (въ Іосифовомъ мон.) иконы оставить безъ окладовъ. Прочее утверждается.

1856. Апр. 4. Консисторіи обратить вниманіе на то: 1) между принятыми въ православной церкви иконами Божіей Матери находится ли имѣющая названіе Бракообручница? (Есть Споручница грѣшныхъ). 2) Принято ли въ православной церкви изображеніе взаимнаго обрученія Христа Спасителя съ великомученицею Екатериною въ младенческомъ видѣ, и есть ли основаніе и приличіе быть такому изображенію.

45) Консисторія мнѣніемъ положила: какъ православная церковь содержитъ священныя изображенія для воспоминанія дѣлъ Божіихъ и святыхъ Его угодниковъ, и заповѣдуетъ благоговѣнно оныя чествовать, а съ такимъ назначеніемъ священныхъ изображеній и съ самымъ достоинствомъ оныхъ вовсе несообразно выставлять оныя на показъ наравнѣ съ другими картинами, для одного

любопытств  
мѣстѣ наро  
(заты Бауер  
леніи ему  
очрезвычай  
(ной имъ за  
докладѣ Го  
„Какъ б  
но съ церк  
ріею, не м  
консисторі  
шеніе пре  
картинѣ, в  
со креста,  
судѣ Пила  
что и крест  
щимъ къ  
съ ея пре  
46) I  
ковскимъ  
и предстан  
какія свят  
достопамят  
древнему  
47) I  
щенною)  
теля не д  
говоря

любопытства, и притомъ (въ балаганѣ, устроенномъ на мѣстѣ народныхъ увеселеній: то на этомъ основаніи отказать Бауеру, прусскому подданному, въ просьбѣ о дозволеніи ему показывать въ балаганѣ на Дубянской площади, чрезъ увеличительное стекло, означенныя въ приложенной имъ запискѣ картины библейскаго содержанія. На докладъ о томъ написалъ владыка, 19 февраля 1847 г.: „Каковъ бы ни былъ гражданскій взглядъ на сіе дѣло, но съ церковнымъ взглядомъ, представляемымъ консисторіею, не могу не согласиться. Къ дополненію сужденія консисторіи могло (бы) быть замѣчено безпорядочное смѣшеніе предметовъ въ первой по списку и важнѣйшей картинѣ, въ которой представляется Іерусалимъ, снятіе со креста, шествіе на Голгоу, и тутъ же тайная вечеря, судъ Пилата и Каиафы, и удавленіе Иуды. Нѣтъ сомнѣнія, что и крещеніе, писанное художникомъ, не принадлежащимъ къ православной церкви, представлено несогласно съ ея преданіемъ“.

46) 1858, Апр. 8. „Не полно. Поручить всемъ Московскимъ благочиннымъ составить по каждому вѣдомству и представить мнѣ показаніе, въ какой церкви находятся какія святыя мощи и святыя иконы, особенно чтимыя и достопамятныя, и особый списокъ иконъ, по искусному древнему иконописанію достопримѣчательныхъ“.

47) 1834. Июня 17. „Если украсится (сребропозлащенной) икона Богоматери (мѣстная), то икона Спасителя не должна быть лишена украшенія“.



48) 1854, Января 23. „1) 0. Намѣстникъ (лавры) съ строителемъ скита, принявъ икону Воскресенія Христова, представлять инѣ, въ которомъ храмъ (Геосиманскаго скита), и гдѣ именно надобно и можно помѣстить ее, какъ предметъ поклоненія и вмѣстѣ какъ памятникъ благочестиваго усердія Ея Императорскаго Высочества (Цесаревны). 2) Отъ меня отвѣтствовать (оберъ—гофмейстеру В.Д. Олсуфьеву).

49) 1851. Янв. II. „По сему (прошенію сыновей Гучкова) нѣкоторыя иконы (отобранныя у московскаго купца Ѳ. А. Гучкова, пот. что были въ образной его комнатѣ поставлены въ иконостасѣ) разсматриваны. Между ими № 49, подъ названіемъ: „чистая душа“, оказалась не церковная икона, а иносказательное изображеніе, или олицетворенная мысль художника, родившаяся изъ собственнаго его мудрованія. По такому содержанию сіе изображеніе надлежитъ отнести къ тѣмъ, которыя слѣдуютъ къ отправленію въ министерство внутрен. дѣлъ. 2) За исключеніемъ сего изображенія, прочія иконы отъ 20 до 53 №, хотя и составляли второй и третій ярусъ иконостаса, но по размѣру ихъ, можно оказать довѣріе въ томъ, что онѣ поступили въ иконостасъ изъ числа домашнихъ, а потому и разрѣшается отдать оныя владѣльцамъ (получившимъ въ благословеніе отъ родителей) съ роспискою, о чемъ и дать предписаніе единовѣрческому священнику, состоящему въ должности благочиннаго, въ вѣдѣніе котораго онѣ уже поступили“.

50) 1856. Янв. 9. „Древній обычай главы святыхъ на иконахъ изображать въ сіяніи, или, какъ говорятъ

вначе, въ вѣнцѣ. Сіе основано на истинѣ духовныхъ видѣній, и полезно въ томъ отношеніи, что въ изображеніи многихъ лицъ, составляющихъ сложную историческую картину, зритель удобно отличаетъ лице святое отъ не святаго, и симъ облегчается уразумѣніе всего изображеннаго. При посѣщеніи мною нѣкоторыхъ новыхъ и возобновленныхъ церквей усмотрѣно мною, что на нѣкоторыхъ иконахъ сего не соблюдено, и благочинными не обращено на сіе вниманіе. Посему подтвердить благочиннымъ, чтобы внимательнѣе смотрѣли за соблюденіемъ въ иконописаніи церковнаго преданія, правильности и приличія“.

## II О церковныхъ бібліотекахъ.

1) 1867. Мая 25. „Указомъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1832 года, предписано было учреждать по возможности въ церквахъ бібліотеки нужнѣйшихъ духовныхъ книгъ, причемъ присланъ былъ и списокъ таковыхъ книгъ въ числѣ 38. Указъ и списокъ разосланы были по церквамъ для исполненія.

По взятымъ нынѣ, послѣ 35 лѣтъ отъ указа, свѣдѣніямъ, оказывается, что не только въ церквахъ сель и уѣздныхъ городовъ, но и въ церквахъ московскихъ, многихъ изъ означенныхъ въ списокѣ книгъ не достаетъ, такъ что въ нѣкоторыхъ находится на лицо только 13, а не достаетъ 25.

Причина недостаточнаго въ семъ успѣха заключается частію въ скудости многихъ церквей, частію въ томъ, что церковные старосты не охотно удѣляютъ на сіе церковныя деньги.

Но потребность церковной бібліотеки настоятельна, какъ для поддержанія и возвышенія образованія приход-

скаго духовенства, такъ и для назиданія народа, и потому должна быть удовлетворена неотлагательно, хотя на первый разъ въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ. Посему прежній списокъ книгъ пересмотрѣть и раздѣленъ на три разряда, съ тѣмъ, чтобы книги перваго разряда, преимущественно нужныя, не многочисленныя, могли быть приобрѣтены въ церкви въ скорѣйшее время, а потомъ постепенно и прочія, по мѣрѣ возможности.

Консисторіи.

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной бібліотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ.

2) Предписать благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ приобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старостъ, для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной бібліотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, на примѣръ, житія святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни.

3) Благочиннымъ также предписать, чтобы при обзорѣннѣ церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ бібліотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе бібліотекъ идетъ преимущественно усиленно, и которыя наиболее въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи.

4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви отеческихъ книгъ, избирать поученія

или краткія и потребныя дни, вѣченій, читат время.

5) Сов причта въ душеполезн желающихъ никами слѣ сего книги венскомъ и преимущес

2) 18 служителей творены б ствахъ на между св сов. Бюрг ляющій об (Дѣян. 6,

3). 18 менныхъ лезное что епархіи с вали на м оба изда церкви в причты



или краткія части поученій, соответствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятся собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время.

5) Совѣтовать священникамъ и прочимъ членамъ причта въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги (отеческія), существующія въ переводахъ славенскомъ и русскомъ, надобно приобретать въ церкви, преимущественно въ русскомъ переводѣ.

2) 1864, Іюня 2. „Библиотеки церквей и священнослужителей, за немногими исключеніями, еще не удовлетворены болѣе нужными книгами. Въ сихъ обстоятельствахъ начальство не можетъ настоятельно распространять между священнослужителями журналъ (Радуга, изд. ст. сов. Бюргера), и по слогу, и по содержанію не представляющій образца, удобопримѣняемаго къ ихъ служенію слова (Дѣян. 6, 4)“.

3). 1859. Дек. 9. „Консistoriи программы повременныхъ изданій: „Православное Обзорѣніе“ и „Душеполезное чтеніе“ раздать въ монастыри и церкви по всей епархіи съ тѣмъ, чтобы, смотря по способамъ, выписывали на монастырскія и церковныя суммы, по возможности, оба изданія, а если сего не можно, то въ ближайшія церкви въ одну одно, въ другую другое изданіе, дабы причты могли пользоваться попеременно. Священники

должны воспользоваться сими изданіями между прочимъ въ томъ отношеніи, что нѣкоторыя статьи, особенно Душеполезнаго Чтенія, помогутъ имъ составлять свои поученія, и даже могутъ вполнѣ, или съ сокращеніемъ быть прочитываемы въ церкви въ качествѣ поученій“.

**III. О церковномъ имуществѣ и описяхъ церковнаго имущества.**

1) 1848. Февр. 10. „1) Книги не такъ ветхи, чтобы не могли быть сохранены, сохраненія достойны: печатанная (Евангеліе) во времена Михаила Феодоровича по древности, а также и рукопись (другое Евангеліе), подписанная не русскимъ вкладчикомъ. Исправить переплеть и удержать въ описи (Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря). 2) По случаю сего недосмотра назначить новый пересмотръ вещей, назначаемыхъ къ исключенію изъ описи, нѣтъ ли достойныхъ сохраненія“.

2) 1857. Марта 2. Дароносицу и ковчегъ оловянные (въ церкви села Куркина), если не изломаны, сохранить на память древней простоты“.

3) 1846. Мая 21. Священнику (Николаевской, въ селѣ Загорьѣ, церкви) разрѣшено устроить для древняго святаго антиминса (1618 г.) серебряный ковчегъ и хранить его на престолѣ, какъ древнюю святыню. Консисторіи дать о семъ знать благочинному для наблюденія за исполненіемъ и храненіемъ“.

4). 184

вильна. Не  
устроенъ. В

минсь, кото  
изображеніем  
на немъ изо  
описяхъ обо  
въ описи гл

престоловъ  
престолѣ со  
то, чтобы вт  
день на дву

ріи: 1) прив  
стовренію  
2) Протоіер  
сдѣлать за  
внимательно

5). 183

новленіемъ  
нымъ надзо  
логомъ вел  
достойныя

6) 185

вается несо  
сказано: Че  
ломъ 20-м  
Не ясно ли  
могутъ на  
(церковнаг

4). 1842. Сент. 9. „Опись необстоятельна и неправильна. Не сказано, въ узаконенную ли мѣру престолъ устроенъ. Вписанъ въ опись и нумеромъ означенъ антиминсъ, котораго нѣтъ. Подъ № 7 показанъ крестъ съ изображеніемъ надлежащихъ лицъ, а какихъ лицъ и есть ли на немъ изображеніе распятія Господня, не сказано. Въ описяхъ обоихъ придѣловъ сказано, что потиръ находится въ описи главнаго храма: но одинъ потиръ для трехъ престоловъ недостаточенъ: ибо какъ возбранено на одномъ престолѣ совершать двѣ литургіи, такъ неразрѣшено и то, чтобы въ одномъ потирѣ совершать таинство въ одинъ день на двухъ или трехъ престолахъ. По сему консисторіи: 1) принять мѣры къ исправленію описи, и къ усовершенію въ полнотѣ устройства (одного изъ придѣловъ) 2) Протоіерею (онъ же и благочинный) за неисправность сдѣлать замѣчаніе, чтобы должностныя дѣла совершались внимательно и разсудительно“.

5). 1839. Сент. 30. „Консисторіи распорядиться возобновленіемъ описи (Николомоскворѣцкой церкви) съ точнымъ надзоромъ и повѣркою, особенно, чтобы подъ предлогомъ ветхости не были исключены изъ описи иконы достоинныя сохраненія по древности“.

6) 1858. Окт. 23. „Въ представленной описи открывается несообразность. Въ Высочайше утвержденной формѣ сказано: Часть вторая. Опись ризницы. Далѣе подъ числомъ 20-мъ: древности, не относящіяся къ богослуженію. Не ясно ли, что разумѣются такія древности, которыя могутъ найтись въ ризницѣ? А въ составленной описи (церковнаго и ризничнаго имущества) показаны гробницы.



Неужели онъ могутъ принадлежать къ ризницѣ? Члены консисторіи должны внимательнѣе разсматривать дѣла, ибо мнѣ не можно слѣдить за всякою строкою и вездѣ надзирать безпорядокъ.“

1) 1860. Апр. 13. О вещахъ, принадлежащихъ мнѣ, никакого разысканія не дѣлать. Исключить ихъ изъ описи. 2) О чудовскихъ ризничныхъ вещахъ не оказавшихся консисторіи потребовать отъ бывшаго намѣстника и ризничаго объясненія, и раземотрѣть.

Сент. 16. Ризничій Ионаанъ показалъ, что вещи (риза, палица и три епитрахили), которыя теперь оказались утраченными, были имъ сданы (о Платону) вѣрно Архимандритъ (Покровскій Паисій, бывший намѣстникъ Чудовской) подтвердилъ сіе въ свое время (1857 г.), подписавъ о семъ донесеніе. Слѣдственно теперь не можетъ сего опровергать, и отвѣтственности за утраченныя вещи подлежить онъ и бывший ризничій Платонъ. Показаніе архимандрита, что вещи могли износиться или утратиться, не объясняетъ дѣла и не служитъ къ оправданію. Напрасно онъ утѣшался, что не нарушилъ спокойствія начальства, подписавъ донесеніе о цѣлости вещей, въ которомъ заключалась часть лжи: справедливѣе было ему раскаяться въ семъ грѣхѣ. Если архимандритъ желалъ беречь спокойствіе начальства: то онъ долженъ былъ разсудить, что открытіе истины, хотя и неприятной, менѣе причиняетъ беспокойства начальству, нежели сокрытіе отъ него истины, а то, что люди, на которыхъ начальство возлагало довѣренность, оказались невѣрными. И то не оправданіе, что вещи маловажны: по слову Христа, *вѣрный вмалѣ и во мнози вѣренъ есть, и неправедный вмалѣ и во мнози*

неправеден  
подписалъ  
койно до  
который  
чальство  
тоу мышл  
рвно въ  
случай ес  
пути пра  
утрату ве  
латъ над  
ніе сіе ло  
тону (пер  
стоятеля  
вѣрныя  
до  
отъ 8) я  
ности въ  
Надежив  
въ дере  
сятъ ико  
Василье  
сорок въ  
лампадк  
лампадк  
ковы сел  
онимъ  
была ед  
и, смот  
скимъ  
медленн  
1) икон

*неправденъ еств* Благочинному (Паисій), который однажды  
подписалъ несправедливое донесеніе, можно ли также спо-  
койно довѣрять въ послѣдующихъ донесеніяхъ, какъ тому,  
который никогда не подписывалъ несправедливаго? На-  
чальство можетъ въ семь случаевъ успокоить себя только  
тою мыслию, что честное дѣйствованіе архимандрита усмот-  
рѣно въ продолженіе многого времени, и что открывшійся  
случайъ есть кратковременное необдуманное увлеченіе съ  
пути правды на путь челоѣкоугодія. По снисхожденію  
утрату вещей оставить безъ взысканія и въ описи сдѣ-  
лать надлежащую отмѣтку. Архимандриту Паисію рѣше-  
ніе сіе объявить указомъ на его имя, а Гермонаху Пла-  
тону (переведенному въ другой монастырь) чрезъ него на-  
стоятеля (тогда въ то время въ монастырѣ бывавшаго)  
8) 1850, Авг. 3 (1) Какъ изъ донесенія въ долж-  
ности благочиннаго села Благовѣщенскаго священника  
Надежина видно, что изъ Лазаревской (раскольничьей  
въ деревнѣ Лазаревой, Можайскаго уѣзда) моленной де-  
сятъ иконъ иконостасныхъ приняты уже въ церковь села  
Васильевскаго; а изъ Прозоровской моленной (деревенской)  
сорокъ шесть небольшихъ иконъ, мѣдный крестъ, три  
лампадки мѣдныя и пять лампадокъ стеклянныхъ, одна  
лампадка апплике и четыре подсвѣчника приняты въ цер-  
ковь села Песковъ; и 18 июля предписано уже сдѣлать  
онымъ опись: то дополнително предписать, чтобы опись  
была сдѣлана, или если уже сдѣлана, то была повѣрена  
и, смотря по надобности, приведена въ порядокъ Можай-  
скимъ протоіереемъ, и представлена, насколько можно, не-  
медленно. 2) Въ описи должны быть показаны отдѣльно:  
1) иконы иконостасныя, способныя къ церковному упо-

требленію. 2) Иконы иконостасныя, неспособныя къ церковному употребленію, по неправильности письма, или по чертамъ, противнымъ православію. 3) Иконы малыя, могущія почитаться домашними, способныя къ употребленію. 4) Малыя иконы, неспособныя къ употребленію, по неправильности письма, или по чертамъ, противнымъ православію. 5) О семъ отъ меня отвѣтствовать (Моск. вице-губернатору, испр. долж. начальника губерніи, П. П. Новосильцеву) съ прописаніемъ 1-го пункта сей резолюціи“.

9). 1844, Сент. 2. При посѣщеніи мною сегодня Николаевского Угрѣшскаго монастыря, въ описи онаго усмотрѣны мною такія неисправности, которыя необходимо должны затруднять въ повѣркѣ наличныхъ вещей съ описью, и вредны для цѣлости монастырской собственности. Ни одной книги не показано въ описи мѣсто и годъ изданія: вслѣдствіе чего драгоценная древняя книга легко можетъ быть подмѣнена новою. Нѣкоторыя книги показаны въ описи подъ ложнымъ и небывалымъ заглавіемъ. Напримѣръ, подъ № 4-мъ Евангельскихъ бесѣдъ шесть въ кожаномъ переплетѣ. Въ наличности же подъ симъ № оказались „Бесѣды Св. Златоуста на Евангелиста Матѳея“, числомъ 45, т. е. первая часть всего сочиненія, изданія Московскаго, 1664 года. Опись подписана игуменомъ Иларіемъ, казначеемъ Пименомъ и свидѣтельствована Высокопетровскимъ архимандритомъ (Гавріиломъ). По долгу охраненія монастырской собственности, необходимымъ признается учинить слѣдующее: 1) поставить вышеозначенный недосмотръ на видъ наименованнымъ лицамъ, съ подтвержденіемъ о соблюденіи въ дѣлахъ должностныхъ точности. 2) Консисторіи распорядиться ис-

правленіемъ он  
ствовать со вн  
писать, чтобы  
въ другихъ м  
отъ каковыхъ  
древностей пе  
зло подъ пок

IV. Обь охран

1) 1856,  
по долгу ихъ  
охраненія с  
церквей, они  
по выходѣ о  
полномъ же  
оную на мѣст  
числу лицъ  
отлучкамъ св  
дильницамъ,  
жебныхъ ноч  
ственной утр  
воренія своей  
церковь и им  
стройствѣ, по  
сохранять е  
подтвердить  
старостами,  
рѣшетки был  
предъ запира  
гдѣ кромѣ д



правленіемъ ониси немедленно и по исправленіи освидѣтель-  
ствовать со вниманіемъ. 3) Благочиннымъ монастырей пред-  
писать, чтобы при посѣщеніи оныхъ досматривали, нѣтъ ли  
въ другихъ мѣстахъ въ описяхъ подобныхъ неточностей,  
отъ каковыхъ въ прежнее время много примѣчательныхъ  
древностей перешло въ постороннія руки, и въ нихъ погря-  
зло подъ покровомъ давности“.

**IV. Объ охраненіи церквей и о храненіи ключей отъ церкви  
и колокольні.**

1) 1856, Іюля 2. „Какъ 1) на причтахъ церковныхъ,  
по долгу ихъ служенія, лежитъ обязанность внутренняго  
охраненія святыхъ храмовъ, какъ-то: при выходѣ изъ  
церквей, они обязаны наблюсти, все ли въ нихъ цѣло, а  
по выходѣ осмотрѣть, исправно ли онѣ заперты; 2) въ  
полномъ же смыслѣ стражу церкви и отвѣтственность за  
оную на мѣстные причты возложить не можно по малому  
числу лицъ причта, по неизбѣжнымъ въ ночное время  
отлучкамъ священника и причетника къ больнымъ и ро-  
дильницамъ, и чтобы причетники послѣ безсонныхъ стра-  
жебныхъ ночей не становились менѣе способны къ бодр-  
ственной утренней службѣ; и 3) прихожане, для удовлет-  
воренія своей духовной потребности, создавъ приходскую  
церковь и имѣя обязанность содержать оную въ благоу-  
стройствѣ, по сему самому имѣютъ прямую обязанность и  
сохранять ее отъ расхищенія, то учинить слѣдующее: 1)  
подтвердить священникамъ съ причтами и церковными  
старостами, чтобы у церквей двери, запоры и оконныя  
рѣшетки были крѣпки; чтобы внутренній осмотръ церквей  
предъ запираніемъ ихъ былъ строгій и всемѣстный; чтобы,  
гдѣ кромѣ дверей запираемыхъ снаружи есть другія двери,

запираемыя изнутри, сіи послѣднія запираемы были не просто задвижками, но и замками; чтобы причты по мѣрѣ возможности осматривали и церковь въ ночное время и наблюдали, исполняетъ ли свою обязанность церковный сторожъ, и въ случаѣ неисправности его, принимали должныя мѣры; наконецъ, чтобы, въ случаѣ признаков похищенія изъ церкви, безъ малѣйшаго промедленія приступали къ точному дознанію и открытію виновныхъ чрезъ полицейское начальство. 2) Благочиннымъ предписать о наблюдении, чтобы вышесказанное неупустительно было исполняемо. 3) О семъ увѣдомить г. гражданскаго губернатора на отношеніе его (отъ 25 мая 1833 г.)

2) 1833. Янв. 28. „Въ указѣ 7 Октября 1771 года велѣно ключи отъ колоколенъ имѣть священникамъ, а причетникамъ повѣрять только на время надобности, а потомъ опять отбирать оныя къ себѣ. Если отъ колоколенъ, которая есть область причетника, ключи повѣрены законнымъ не причетнику, а священнику, то колокольни и церковь, въ которой есть святыня, причетнику недоступныя. Посему съключами церквей и колоколенъ поступать по вышеприведенному указу Св. Синода“.

3) 1848, апрѣль. Въ некоторыхъ случаяхъ замѣчено, что колокольни въ Москвѣ недовольно строго охраняются. А отъ сего могутъ быть происшествія, неблагопріятныя для общественнаго спокойствія. Примѣръ сего представляетъ поступокъ Екатерининской пустыни умоповрежденнаго іеродіакона М., который 8 ноября 1847 г. ночью на Екатерининской (на Ордынкѣ) ударялъ въ коло-

ЕПАРХІА

ГОД