

# КУРСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВѢ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

8—15 МАЯ

№ 19.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

А.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день февраля сего года, пожаловать крестьянину Курскаго уѣзда *Ивану Шукшину* серебряную медаль, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. О точномъ исполненіи благочинными и причтами епархіи распоряженія Курскаго Епархіальнаго Начальства, распубликованнаго въ 33 № Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Курская духовная Консисторія въ виду того, что причтами церквей епархіи и благочинными не исполняется опубликованное въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ распоряженіе относительно порядка подачи прошеній о разрѣшеніи ремонтровки церквей съ употребленіемъ церковныхъ денегъ, отчего при большемъ поступленіи въ лѣтнее время подобнаго рода прошеній, значительно увеличивается переписка и замедляется самое разрѣшеніе этихъ дѣлъ, постановила и Его Пресвященство повелѣть исполнить: вновь чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить духовенству епархіи и благочиннымъ въ точности исполнять означенное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, съ предупрежденіемъ, что замѣчанныя въ неисполненіи сего распоряженія Епархіальнаго Начальства лица будутъ подвергаемы взысканіямъ.

II. Н а г р а д ы.

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 апрѣля—8 мая текущаго года священникъ слободы Бехтѣвки, Кбровичскаго уѣзда, *Евсей Садовскій* награжденъ набадренникомъ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Густинюмъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, при служеніи 11 мая въ Кирилло-Меодіевской церкви Курскаго дух. училища, награжденъ набадренникомъ учитель священникъ означенной церкви *Николай Насѣдкинъ*.

### III. Назначенія.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—*

8 мая, священникъ села Шахова, Фатежскаго уѣзда, *Веніаминъ Солодовниковъ* назначенъ на должность благочиннаго въ 2 благочинническомъ округѣ, Фатежскаго уѣзда, а священникъ села Гнѣздилова, того же уѣзда, *Стефанъ Боевскій* назначенъ слѣдователемъ въ томъ же Фатежскомъ округѣ;

— священникъ Соборной Успенской церкви г. Нового-Оскола, *Теодоръ Орловъ* назначенъ предсѣдателемъ комитета Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода;

10 мая, священникъ села Котлева, Львовскаго уѣзда, *Николай Черняевъ* назначенъ на должность духовнаго слѣдователя по 2 благочинническому округу Львовскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника села Костельцева *Алексія Амелина*;

— на должность духовнаго слѣдователя въ 1 округѣ, Львовскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Конышевки *Алексій Тимоновъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника села Марицы *Василія Хмбнкова*;

12 мая, священникъ *Димитрій Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 4 Дмитріевскаго округа и вмѣсто него назначенъ священникъ села Поповкина *Георгій Казанскій*;

— на должность благочиннаго 1 округа, Курскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Гнѣздилова *Алексій Руденковъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Константина Кононенкова*.

---

### IV. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—*

10 мая, псаломщикъ села Березниковъ, Рыльскаго уѣзда,

*Алексій Толмачевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Студенокъ, Рыльского уѣзда;

— діаконъ села Штепча, Щигровскаго уѣзда, *Алексій Титовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви г. Курска;

— окончившій курсъ въ Курскомъ дух. училищѣ *Петръ Ивановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Городьково, Дмитриевского уѣзда;

— бывшій ученикъ 1 класса Курской дух. семинаріи *Павелъ Букинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Ново-Анновку, Новооскольскаго уѣзда;

— и. д. учителя церк.-прих. школы *Николай Амелинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Новой Слободѣ, Путивльскаго уѣзда;

12 мая, діаконъ села Вабли, Льговскаго уѣзда, *Акиндинъ Киселевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Красную Слободу, того же уѣзда;

— и. д. учителя школы грамоты въ селѣ Большихъ Сѣтяхъ, Тимскаго уѣзда, *Александръ Андреевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Свинецъ, того же уѣзда.

## В. Перемѣщенія.

*Резолюційей Ею Превосвященства, послѣдовавшей*—

10 мая, священникъ слободы Ивановки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Бѣловское, того же уѣзда;

— діаконъ слободы Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, Симеонъ *Колонатовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Кашееву, того же уѣзда;

12 мая, священникъ села Введенскаго, Грайворонскаго уѣз-

да, *Николай Яньшинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Чуланово, того же уѣзда.

Умерли: заштатный священникъ села Анненкова, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Амелинъ*; и. д. псаломщика въ Ново-Анновкѣ, Новооскольскаго уѣзда, *Андрей Никитинъ*; псаломщикъ села Верхосемья, Тимскаго уѣзда, *Теодоръ Платоновъ*.

## VI. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Ивановкѣ*,  
въ селѣ *Дальнемъ Пичумновѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ* при Николаевской церкви,

въ селѣ *Введенскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Хомутовкѣ*,  
въ селѣ *Рыжковѣ* при Троицкой церкви,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Карашиномъ*,  
Въ г. *Новомъ-Осколѣ* при Соборной Успенской церкви,

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, *Низовцевѣ* тожь,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Куриловкѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Прильпахъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ*, что на Сучку,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Алексѣевкѣ*;

### б) діаконскія:

Въ г. *Курскѣ* при Кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ,

Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ*, что на Клюквѣ.

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чуравѣ*,  
въ слободѣ *Терновкѣ*,  
въ слободѣ *Стрелецкой*,
- Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Ракитной*, при Николаевской церкви,
- Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣньякѣ* съ Кирилловкою,
- Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомѣ*,
- Льговскаго уѣзда въ селѣ *Мариинѣ*,  
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,  
въ селѣ *Кудинцевѣ*,  
въ селѣ *Ваблѣ*,
- Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
- Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
- Въ г. *Путивль* при Вознесенской церкви,
- Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
- Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,  
въ селѣ *Низовцевѣ*,
- Въ пригородней г. Старога-Оскола слободѣ *Троицкой*,
- Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковѣ*,  
въ селѣ *Верхнемъ Чуфшиевѣ*,
- Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
- Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомѣ*,  
въ селѣ *Большихъ Стыяхъ*,
- Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,  
въ селѣ *Гриневкѣ*,  
въ селѣ *Штевицѣ*,  
въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезѣ*,  
въ селѣ *Никитскомѣ*;
- в) *п с а л о м щ и ц к и я*:
- Курскаго уѣзда въ селѣ *Мокать*,
- Въ г. *Льговѣ* при Соборной Знаменской церкви,
- Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Пянь*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Снагости*,  
 въ селѣ *Березникахъ*,  
 Тимскаго уѣзда въ селѣ *Верхосемь*,  
 Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Змынцѣ*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консistoriи въ теченiи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1893 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархiи, внесенныхъ по 1 рублю отъ причта на леченiе своекоштныхъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинарiи.

Отъ благочинныхъ:

I. города Курска и его уѣзда: р. к.

1.	Отъ протоіерея Алексѣя Андреева . . . . .	14	—
2.	Отъ протоіерея Ильи Зеленина . . . . .	21	—
3.	— священника Константина Кононенкова . . . . .	17	—
4.	— священника Николая Праведникова . . . . .	17	—
5.	— священника Алексѣя Пыхтина . . . . .	15	—
6.	— священника Василя Рождественскаго . . . . .	16	—

II. города Фатежа и его уѣзда:

7.	Отъ священника Осодора Данилова . . . . .	17	—
8.	— священника Никанора Пузанова . . . . .	16	—
9.	— священника Такова Хорошилова . . . . .	18	—

III. города Льгова и его уѣзда:

10.	Отъ священника Осодора Курдюмова . . . . .	22	—
11.	— священника Гоанна Булгакова . . . . .	19	—
12.	— священника Такова Ершева . . . . .	18	—

IV. города Щировъ и его уѣзда:

13.	Отъ священника Григорія Попова . . . . .	24	—
14.	— священника Іоанна Вязьмина . . . . .	18	—
15.	— священника Александра Воинова . . . . .	18	—

V. города Тима и его уѣзда:

16.	Отъ священника Алексѣя Огулькова . . . . .	23	—
17.	— священника Михаила Өирсова . . . . .	18	—
18.	— священника Іоанна Титова . . . . .	21	—

VI. города Старого-Оскола:

19.	Отъ протоіерея Николая Попова . . . . .	26	—
20.	— протоіерея Николая Истомна . . . . .	17	—
21.	— священника Іакова Диморова . . . . .	15	—
22.	— священника Михаила Колмакова . . . . .	16	—

VII. города Нового-Оскола и его уѣзда:

23.	Отъ священника Іоанна Яструбинскаго . . . . .	19	50
24.	— священника Михаила Гіадинтова . . . . .	19	—
25.	— священника Өеодора Лофицкаго . . . . .	—	—
26.	— священника Андрея Попова . . . . .	18	—

VIII. города Корочи и его уѣзда:

27.	Отъ священника Евѣимія Маляревскаго . . . . .	12	—
28.	— священника Михаила Абакумова . . . . .	17	—
29.	— священника Стефана Пузанова . . . . .	17	—
30.	— священника Алексѣя Авдіева . . . . .	17	—
31.	— священника Михаила Попова . . . . .	19	—

IX. города Бѣлгорода и его уѣзда:

32.	Отъ протоіерея Григорія Курдюмова . . . . .	30	—
33.	— священника Димитрія Спѣсивцева . . . . .	19	—

	Р.	к.
34. Отъ священника Θεодора Попова . . . . .	14	—
35. — священника Іакова Мусеева . . . . .	13	—
36. — священника Іоанна Слюнина . . . . .	17	—

*X. города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ священника Іоанна Титова . . . . .	17	—
38. — священника Петра Виноградскаго . . . . .	18	—
39. — протоіерей Василю Добрынина . . . . .	25	—
40. — священника Димитрія Романова . . . . .	12	—

*XI. города Суджи и его уезда:*

41. Отъ священника Алексея Попова . . . . .	19	—
42. — священника Петра Терлецкаго . . . . .	16	—
43. — священника Константина Вишневскаго . . . . .	17	—
44. — священника Григорія Попова . . . . .	17	—

*XII. города Обояни и его уезда:*

45. Отъ протоіерей Василя Ковалевскаго . . . . .	6	—
46. Отъ священника Николая Полянскаго . . . . .	26	—
47. — священника Михаила Спѣсивцева . . . . .	21	—
48. — священника Θεодора Косьминскаго . . . . .	17	—
49. — священника Іоанна Васильева . . . . .	18	—

*XIII. города Путивля и его уезда:*

50. Отъ протоіерей Василя Романова . . . . .	21	—
51. — протоіерей Михаила Попова . . . . .	26	—
52. — священника Михаила Афанасьевскаго . . . . .	13	—

*XIV. города Рыльска и его уезда:*

53. Отъ священника Владимира Теофилова . . . . .	13	—
54. — протоіерей Николая Никольскаго . . . . .	24	—
55. — священника Василя Каракулина . . . . .	22	—
56. — священника Іоанна Шрамкова . . . . .	15	—

<i>и XV. города Дмитріева и его уѣзда:</i>		Р.	К.
57.	Отъ священника Θεодора Покровскаго . . . . .	—	—
58.	— священника Дмитрія Соколова . . . . .	18	—
59.	— священника Виталія Курдюмова . . . . .	19	—
60.	— протоіерея Николая Аврамова . . . . .	—	—
61.	и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей священника Василия Зеленина . . . . .	—	—
<hr/>			
Всего . . . . .		1037	50

С П И С О КЪ

заштатныхъ священно - церковно - служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коимъ назначено ежегодное попечительское пособіе по вѣдомости за 2-ю половину 1892 года

Сколько издано по сему году

1. Вдовѣ псаломщика Θεодосіи Городенской съ дѣтьми: рѣ. Глафирою, Елисаветою и Николаемъ . . . . . 32
2. Вдовѣ исключеннаго изъ духовнаго званія пономаря Екатерины Поповой съ сыномъ Александромъ . . . . . 16
3. Вдовѣ псаломщика Надежды Трухмановой съ дѣтьми: Стефанидою, Клавдіею, Евдокіею и Анною . . . . . 40
4. Вдовѣ священника Елизаветы Филипповской . . . . . 16
5. Вдовѣ псаломщика Анны Недригайловой съ дѣтьми: Ольгою и Михаиломъ . . . . . 24
6. Женѣ заштатнаго псаломщика Екатерины Зубковой . . . . . 8
7. Вдовѣ псаломщика Анастасіи Никольской . . . . . 8
8. Вдовѣ священника Маріи Клементьевой съ дѣтьми: Надеждою, Павломъ, Михаиломъ и Анною . . . . . 50
9. Вдовѣ псаломщика Анны Ефремовой съ тремя дочерьми . . . . . 32

10. Заштатному псаломщику Николаю Елисееву съ женою Мареою Николаевою . . . . .	16
11. Вдовѣ псаломщика Пелагиі Богатинской . . . . .	6
12. Вдовѣ священника Надеждѣ Ильиной съ дѣтми: Татианою и Владиміромъ . . . . .	30
13. Вдовѣ псаломщика Александрѣ Глаголевой . . . . .	8
14. Дочери умершаго священника Зоѣ Ефремовой . . . . .	12
15. Заштатному псаломщику Виктору Иванову . . . . .	8
16. Вдовѣ псаломщика Евдокіи Хорошиловой съ дочерью Марією . . . . .	12
17. Заштатному псаломщику Петру Никитскому . . . . .	8
18. Вдовѣ псаломщика Марѣѣ Поповой . . . . .	8
19. Заштатному псаломщику Семену Романову съ дѣтми: Марією и Тимофеемъ . . . . .	24
20. Дочери умершаго священника Александрѣ Косминской . . . . .	12
21. Вдовѣ діакона Маріи Тимофеевой . . . . .	10
22. Вдовѣ священника Александрѣ Сѣриковой . . . . .	10
23. Дочери умершаго священника Маріи Рождественской . . . . .	10
24. Вдовѣ священника Юліи Анастасьевой съ дѣтми: Анною и Θεодоромъ . . . . .	40
25. Вдовѣ діакона Татианѣ Яровицкой . . . . .	10
26. Заштатному псаломщику Иларіону Никитину . . . . .	8
27. Дочери умершаго священника Еленѣ Николаевской . . . . .	14

Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ, за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній, пособіе не назначено по вѣдомости за 2-ю половину 1892 года.

1. Заштатный псаломщикъ Сумеонъ Лашенковъ.
2. Вдова священника Марія Чефранова.
3. Вдова священника Марѳа Ершова.
4. Вдова священника Екатерина Попова.

5. Вдова псаломщика Татьяна Курдюмова съ дѣтьми: Осодоромъ, Александромъ и Александромъ.
6. Заштатный псаломщикъ Порфирій Истоминонъ.
7. Дочь священника Неонила Родіонова.
8. Вдова дьячка Серафима Колмакова.
9. Заштатный псаломщикъ Иванъ Пустовойтовъ.

---

**Содержаніе:**—А. Высочайшая награда.—Б. Епархіальныя распоряженія и вѣвѣстія.—І. О точномъ исполненіи благочинными и причтами епархіи распоряженія Курскаго Епархіальнаго Начальства, республикованнаго въ 33 № Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.—ІІ. Награды.—ІІІ. Назначенія.—ІV. Опрежденія на мѣста.—V. Перемѣщенія.—VI. Вакаціи.—VII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ консисторіи въ теченіи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1893 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, внесенныхъ по 1 рублю отъ причта на леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи.—VIII. Списокъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коимъ назначено ежегодное попечительское пособіе по вѣдомости за 2-ю половину 1892 года.—IX. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ, за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній, пособіе не назначено по вѣдомости за 2-ю половину 1892 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. Протоіерей Іаковъ Новицкій.

# П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ СЯРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМСТВАМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

8—15 Мая

№ 19.

1893 года.

## С Л О В О

въ день святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ \*).

*Помянухъ дни древнія, поучихся (Псал. СХІІ, 5)*

Нынѣшній день, когда святая православная Церковь творить память славныхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ православной и первыхъ учителей, возвѣщавшихъ намъ Слово Божіе на нашемъ родномъ языкѣ славянскомъ, особенно благопріятель къ тому, чтобы намъ, подобно вѣнценосному пѣвцу и пророку Давиду, помянуть дни древніе и поучиться. Если мы вспомнимъ просвѣтительную дѣятельность святыхъ Солунскихъ братьевъ Меодія и Кирилла, имени которыхъ посвященъ собравшій насъ въ настоящій часъ училищный храмъ, и обратимъ взоръ свой на послѣдствія этой дѣятельности, то найдемъ для себя въ этомъ воспоминаніи много назидательнаго и поучительнаго.

\*) Произнесено въ Кирилло-Меодіевской церкви Курскаго духовнаго училища.

Апостольская ревность св. первоучителей наших не ограничилась тѣмъ, что привела славянскій родъ къ Господу Иисусу Христу, просвѣтила его свѣтомъ вѣры Христовой, обновила благодатію возрожденія и ввела въ нѣдра Церкви православной; она подвигла ихъ, кромѣ тѣго, изобрѣсти и письмена для неимѣваго ихъ рода славянскаго и вдохнула силы образовать и благоустроить тогда еще неустроенный и некнижный языкъ славянскій, переложить на него богодухновенныя Писанія св. пророковъ и Апостоловъ, умиленные пѣснопѣнія церковныя и весь благолѣпный чинъ православнаго Богослуженія и тѣмъ положить прочное и твердое начало нашему просвѣщенію въ духѣ святой православной вѣры. Просвѣтительная дѣятельность св. братьевъ состояла не въ устномъ только проповѣданіи Слова Божія коснѣвшимся во тьмѣ невѣдѣнія славянскимъ племенамъ и не въ личномъ только обращеніи разныхъ славянскихъ городовъ и весей къ вѣрѣ Христовой, но и въ насажденіи духа церковности среди обращаемыхъ, въ распространеніи силы и вліянія Церкви и въ сѣяніи сѣмянъ церковной книжности. Апостольскіе труды богомудрыхъ просвѣтителей направлялись не къ тому, чтобы дать нашимъ предкамъ возможность знать и читать на своемъ родномъ языкѣ образцы глубокомыслія и художественнаго краснорѣчія по стихіямъ міра сего, но чтобы научить ихъ божественнымъ истинамъ, возвѣщаемымъ въ Церкви, и ознакомить ихъ съ образцами церковнаго творчества и сочиненіями церковныхъ писателей. Мѣстами для своей просвѣтительной проповѣди они избирали не мірскія школы, но преимущественно мѣста молитвенныхъ собраній или храмы Божіи, и въ своихъ просвѣтительныхъ бесѣдахъ касались предметовъ вѣры и Церкви и

не разсуждали о предметахъ, свойственныхъ общеобразовательнымъ наукамъ, ради нихъ самихъ, въ виду наприм. полезнаго значенія ихъ въ жизни или ради изложенія умозрительныхъ понятій объ ихъ природѣ и свойствахъ. Образованные всесторонне, знакомые со всѣми науками своего времени настолько основательно, что одному изъ нихъ усвоено было даже при жизни его прозваніе философа, они однакоже раскрываютъ свои научныя познанія и искусство мыслить только для объясненій предметовъ вѣры и Церкви и не проявляютъ своей учености для внѣшней славы, — для пріобрѣтенія титула ораторовъ или начальниковъ какойлибо высокой школы... Вообще, въ какомъ бы положеніи мы ни представили ихъ себѣ, мы всегда увидимъ, что всѣ просвѣтительныя труды свои и всѣ высокія дарованія своего духа они обращаютъ на служеніе Церкви и вѣрѣ Христовой и чужды того, что не содѣйствуетъ этому служенію и не имѣетъ близкаго къ нему отношенія. — И вся жизнь святыхъ просвѣтителей нашихъ находилась въ строгомъ согласіи съ этимъ ихъ служеніемъ вѣрѣ и Церкви Христовой. Имѣя полную возможность занять видныя должности государственныхъ сановниковъ и высокихъ начальниковъ, они однакоже удаляются отъ этой чести, потому что она не есть прямое служеніе Церкви и вѣрѣ православной, и избираютъ для себя скромный путь иноческой жизни и многотрудной проповѣднической дѣятельности, который хотя не даетъ начальственной власти и высокаго положенія, но составляетъ благопріятную жертву Богу и великій подвигъ для Церкви и вѣры православной. Удобства покойной жизни въ богатыхъ жилищахъ они мѣняють на суровую обстановку монашеской келліи, а жизни въ столичномъ городѣ предпочитаютъ

странствованіе по отдаленнымъ деревнямъ, набирають себѣ учениковъ изъ неизвѣстныхъ людей, учать ихъ, объясняютъ имъ по книгамъ Священное писаніе и показываютъ имъ церковную службу, чтобы они послѣ могли быть достойными служителями Божиими и продолжателями ихъ проповѣди. Наконецъ, чтобы всецѣло отдать себя на служеніе Церкви, они, избѣгающіе званія царедворцевъ, дѣлаются сами священниками, скромными служителями алтаря Господня, и только подъ конецъ жизни одинъ изъ нихъ, именно свят. Меѳодій, возводится въ санъ епископа. Ревность ихъ о благѣ Церкви и вѣры православной и любовь къ избранному ими служенію были такъ велики, что они терпѣливо и безропотно переносили поднимавшіяся противъ нихъ бури зависти, вражды и злобы и принимали все поставлявшіяся на пути ихъ служенія преграды и козни, какъ бы нѣкоторую награду за свои просвѣтительные апостольскіе труды. Кто внимательно читалъ жизнеописаніе этихъ великихъ подвижниковъ и нашихъ славныхъ просвѣтителей и въ настоящую минуту потрудится въ своемъ умѣ быстрымъ взоромъ окинуть важнѣйшія событія ихъ жизни отъ ранняго дѣтства и до послѣдняго дня ихъ земнаго существованія, тотъ легко увидитъ, что они Самимъ Провидѣніемъ Божиимъ избраны были именно на служеніе Церкви и вѣры православной и усмотритъ, что все, что они дѣлали, дѣлали подъ знаменемъ церкви: ей служили сами, къ ней приводили другихъ, невѣдавшихъ свѣта Христовой истины, въ успѣхахъ вѣры православной черпали силы для своихъ подвиговъ, ея славою одушевлялись и въ насажденіи и распространеніи ея полагали главнѣйшую цѣль своей жизни, которая вся составляетъ живое и краснорѣчивое поученіе о томъ,

како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже естъ Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. III, 15).

Огонь апостольской ревности, вложенный св. первоучителями въ ихъ просвѣтительную дѣятельность, не могъ не оказать воспламеняющаго воздѣйствія на тѣхъ, кто внималъ ихъ вдохновенной проповѣди, принималъ вѣру Христову и сдѣлался послушнымъ сыномъ православной Церкви, потому что таковъ законъ человѣческой жизни, что великая сила побѣждаетъ слабѣйшую, и возвышенныя духовныя истины своимъ многообъемлющимъ и содержаніемъ и благотворными свойствами подчиняють себѣ разнообразныя проявленія человеческой жизни и сообщаютъ имъ возвышенный смыслъ. Величію апостольскихъ трудовъ св. нашихъ первоучителей соотвѣтствуетъ и великость плодовъ ихъ просвѣтительной дѣятельности. По выраженію церковной пѣсни (кондакъ), священная двоица просвѣтителей нашихъ источила намъ переложеніемъ божественныхъ Писаній источникъ богопознанія, изъ него же неоскудно почерпаемъ даже до днесь... И дѣйствительно, духъ церковности, насажденный святыми Меодіемъ и Кирилломъ, и знамя вѣры православной, водруженное ими среди славянскаго рода, бывъ приняты нашими предками, сдѣлались для нихъ сѣменемъ благочестивой и богоугодной жизни и доселѣ составляютъ живое и благотворное начало нашей правильной дѣятельности и силу, воодушевляющую насъ на все благое и полезное. Послѣ того, какъ русскіе люди крестились при святомъ князѣ Владимірѣ, и вѣра Христова озарила своимъ свѣтомъ многіе русскіе города и посады, и сыны древней Руси сдѣлались сынами православной Церкви, они не знали и другого просвѣщенія, кромѣ просвѣщенія, насажденнаго и завѣщаннаго святыми первоучи-

телями. Средоточіемъ просвѣщенія служили храмы Божіи и единственными учителями были служители храмовъ, въ которыхъ возвѣщалась также православная вѣра, которая была проповѣдана равноапостольными Меѳодіемъ и Кирилломъ. Богослуженіе совершалось по тѣмъ же книгамъ, которыя переведены были ими на понятный для насъ славянскій языкъ. Просвѣдительныя школы устроились при храмахъ и монастыряхъ; грамота въ нихъ изучалась церковная, и учебными пособіями служили наиболѣе употребительныя за церковными службами богослужебныя книги—Часословъ и Псалтирь; книгами для членія служили житія святыхъ, передоженные Меѳодіемъ и Кирилломъ на славянскій языкъ для церковнаго употребленія, и ближайшими предметами школьнаго обученія служили истины Церкви и вѣры православной.

Влитый святыми просвѣдителями въ сердце славянина духъ церковности и возвѣщаемыя въ храмахъ и изучаемыя въ церковныхъ школахъ истины православной вѣры постепенно переработывали нравы и обычаи русскаго народа и сдѣлали его народомъ набожнымъ, терпѣливымъ, преданнымъ царской власти, челоувѣколюбивымъ, стремящимся мыслить и дѣйствовать по духу православной вѣры и Церкви. Къ воззрѣніямъ, предлагаемымъ нецерковными учителями, и къ понятіямъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ вѣрѣ православной, русскій народъ искони относился съ недоувѣріемъ и когда знакомился съ понятіями нецерковнаго просвѣщенія; то строго различалъ въ нихъ годное для себя отъ негоднаго, руководствуясь указаніями вѣры и разумомъ Церкви православной. Въ важнѣйшія минуты своей жизни русскія чада православной Церкви не полагались на челоувѣческія силы, но обращались

къ молитвамъ Церкви и въ ней искали подкрѣпленія и ободренія для общенародныхъ предпріятій. Когда герои русской исторіи ополчались на брань съ врагомъ, то они начинали свое дѣло послѣ благословенія, преподававшагося имъ архипастырями, или настоятелями монастырей, или священниками; въ вѣрѣ православной они искали опоры для своего мужества и съ пѣніемъ церковныхъ псалмовъ вступали въ бой съ непріателемъ. Постигало ли какое нибудь бѣдствіе русскую землю, посылалъ ли Господь моръ, голодъ или иное испытаніе, русскій человѣкъ прежде всего стремился въ храмъ Божій, возносилъ въ немъ покаянную молитву о прощеніи грѣховъ и просилъ Господа Бога и святыхъ, прославленныхъ Церковію, отвратить движимый на него гнѣвъ. Пастыри Церкви являлись не только учителями на церковныхъ кафедрахъ, но нерѣдко и руководителями въ общественныхъ и частныхъ дѣлахъ. Отъ нихъ часто исходило слово вразумленія и призывъ къ истинѣ и правдѣ, взаимной помощи и единопдушной любви. Къ нимъ обращались за благословеніемъ и за совѣтомъ на начало предпринимаемыхъ дѣлъ, испрашивали ихъ молитвъ и назидались ихъ наставленіями. Установленія Церкви исполнялись съ такою строгостію, что о случаяхъ рѣзкаго нарушенія ихъ наши прады, кажется, и не знали. Вѣра православная составляла незримую, но такую живую и крѣпкую силу, которою по преимуществу у нашихъ предковъ опредѣлялись и взгляды на жизнь, и направленіе дѣйствій, и оцѣнка поступковъ.—И много произросло отсюда высокихъ и чистыхъ плодовъ, которыми украшаются отечественныя лѣтописи прежняго времени и которые составляютъ славу и величіе русской народности. Извѣстные намъ изъ историческихъ сказаній примѣры строгаго подвижничества,

самоотверженной преданности Царю и отечеству, стойкости въ храненіи народныхъ преданій, сердечнаго сочувствія къ ближнимъ, щедрой благотворительности, прямотушія и великодушія и т. п. родились и возросли на почвѣ вѣры православной и созрѣли подъ святымъ воздѣйствіемъ Церкви.

И всѣми этими и другими подобными благами мы обязаны святымъ первоучителямъ нашимъ Меѳодію и Кириллу. Сокровище вѣры и Церкви православной поступило къ намъ чрезъ ихъ апостольскіе труды, имъ же мы и одолжены плодами этого сокровища, ихъ же мы и должны благодарить за это священное и высокое наслѣдіе, которое досталось намъ безъ всякихъ затратъ и усилій съ нашей стороны. Конечно, богомудрымъ учителямъ Меѳодію и Кириллу, престолу Вышняго предстоящимъ и теплѣ молящимся о душахъ нашихъ, не нужно отъ насъ какой либо благодарности, подобной той, какую мы воздаемъ благодѣтелямъ нашимъ на землѣ, ибо небожителямъ не требуется земное. Но они, несомнѣнно, съ большею теплотою будутъ о насъ молиться предъ престоломъ Всевышняго, если мы завѣщанное ими святое наслѣдіе будемъ хранить въ особенной неприкосновенности и небесной чистотѣ. Святые братья просвѣтили насъ свѣтомъ вѣры православной и въ распространеніи ея полагали цѣль своей жизни. Если и мы будемъ стремиться проникаться этимъ свѣтомъ, если не только словомъ, но и дѣломъ мы будемъ хранить истины Церкви и вѣры православной, то этимъ мы и благодарно прославимъ святыхъ первоучителей нашихъ, и для себя самихъ получимъ великое утѣшеніе. Еслибы кто подумалъ, что онъ достаточно просвѣщенъ свѣтомъ вѣры православной и представляетъ собою надежнаго хранителя истинъ ея, тотъ, очевидно,

сдѣлалъ бы одну изъ опаснѣйшихъ ошибокъ. Если истины вѣры мы выражаемъ тѣми же словами, какими онѣ изложены въ символѣ вѣры и въ писаніяхъ св. евангелистовъ и апостоловъ, если мы говоримъ о нихъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и признаемъ ихъ глаголами вѣчной жизни, то это не значитъ еще, что мы достаточно просвѣщены свѣтомъ православной вѣры, подобно тому, какъ нельзя считать и дѣтей школьнаго возраста хорошо усвоившими свѣтъ евангельской истины, если они твердо наизусть передаютъ истины православной вѣры по учебнымъ руководствамъ или разъясненіямъ наставника. Кто же незнаетъ, что слово у насъ часто расходится съ дѣломъ, и что, излагая правильно истины вѣры на словахъ, мы не осуществляемъ ихъ въ дѣлахъ. Только тотъ, кто и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ желаніяхъ, и въ дѣйствіяхъ сообразуется съ духомъ Церкви и вѣры православной, можетъ говорить о себѣ, что онъ хранитъ ея истины съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Для дѣйствительнаго и истиннаго усвоенія свѣта вѣры Христовой мы должны мужественно во всемъ своемъ поведеніи являть себя исповѣдниками вѣры и чадами Церкви православной и дѣятельно осуществлять въ жизни церковныя установленія и заповѣди, и тогда мы будемъ достойны тѣхъ благъ, которыя яркими звѣздами разсыпаны въ разныхъ мѣстахъ нашей отечественной исторіи.

Святые братья, въ особенности св. Кирилль, обучены были во дни своего дѣтства многимъ наукамъ, но разнообразное ихъ содержаніе они усвоили по мѣрѣ вѣры и въ послушаніи Церкви. И отъ насъ требуется, чтобы и прежде пріобрѣтенныя свѣдѣнія и вновь пріобрѣтаемыя мы подвергали испытанію и залагали въ глубину сердца тѣ изъ нихъ, которыя свѣтятъ лучами

свѣта православной Церкви и вѣры или отражаютъ его на себѣ. Въ особенности вамъ, учащіеся въ семъ училищѣ дѣти, необходимо помнить это правило. Въ вашемъ возрастѣ, при маломъ развитіи умственныхъ силъ и при свойственномъ вашимъ лѣтамъ недостаткѣ разсудительности, не трудно смѣшать полезное съ безпольнымъ, худое принять за хорошее и погубить себя усвоеніемъ недоброкачественныхъ свѣдѣній. *Будите умны*, по слову Господню (Мѡ. X, 16), *и вся испытующе, добрая держите* (1 Сол. V, 21). Изучайте все что есть въ человѣческихъ наукахъ, какъ это дѣлали и святые братья, убажаемые нами нынѣ, и знакомтесь со всѣми книгами, какія есть въ училищномъ книгохранилищѣ, но усвоая различные предметы человѣческаго вѣдѣнія, мудрствуйте по мѣрѣ вѣры, какъ заповѣдалъ св. Апостоль (Ср. Рим. XII, 3), извлекайте изъ всего, подобно пчелѣ, только сладкій и питательный медъ и обходите все, что не питаетъ добраго и благочестиваго чувства.—Равноапостольный Кирилль, когда въ юномъ возрастѣ рѣшился изучить творенія св. Григорія Богослова, усердно молился сему святому, чтобы онъ просвѣтилъ и научилъ его. Молитесь и вы, дѣти, святымъ просвѣтителямъ, чтобы они утвердили васъ въ изучаемыхъ вами истинахъ вѣры, въ преданности Церкви православной и просвѣтили ваши юныя сердца тѣмъ свѣтомъ, ради сѣянія котораго они подъяли апостольскіе труды. Святые угодники Божиі, предстоящіе престолу Всевышняго, особенно внимлютъ тѣмъ нашимъ молитвамъ, которыя касаются предметовъ, входившихъ въ кругъ постоянныхъ попеченій и трудовъ ихъ на землѣ. Въ виду этого святые Меодій и Кирилль, всю свою жизнь посвятившіе просвѣщенію невѣдущихъ истинами вѣры, являются какъ бы естест-

венными нашими покровителями, потому что и мы стремимся къ просвѣщенію въ духѣ вѣры и Церкви православной и, кромѣ того, молимся въ этомъ храмѣ, посвященномъ ихъ имени. Духовная школа по своимъ задачамъ близка къ дѣятельности св. просвѣтителей; значить, и усердная молитва учащихся въ ней будетъ имъ благопріятна, и они, какъ дѣятели и покровители истиннаго просвѣщенія, вознесутъ ее на алтарь *златый сущій предъ престоломъ* (Апок. VIII, 4) и съ сугубою теплою будутъ молить Владыку всѣхъ утвердить насъ въ православіи и спасти души наши. „Од преславній языкъ словенскихъ училище и просвѣтители, святіи равноапостольніи Меодіе и Кирилле!“ просвѣтите „свѣтомъ ученій и письменъ вашихъ“ и наставляйте „въ вѣрѣ Христовой“ всѣхъ насъ, — учащихся и учащихся и всѣхъ сыновъ и дочерей православно-славянского рода, чтущихъ вашу святую память, „дадите намъ молитвами вашими о православіи ревность; да ею возгрѣваеми отеческая преданія добръ сохранимъ, оуенятвы и обычаи церковныя вѣрно соблюдать потщимся, а всякихъ лжеученій странныхъ отбѣжимъ, и тако въ житіи Богоугоднѣмъ на земли преспѣвающей жизни райскія на небеси сподобимся, и тамо съ вами вкупѣ Владыку всѣхъ въ Троицѣ единого Бога прославимъ вѣсто вѣки вѣковъ. Аминь“ (Изъ молитвы к св. Меодію и Кириллу, читаемой послѣ акаѳиста).

Пл. Платоновъ

Въ день св. Платона

## Къ жизнеописанію святителя Іоасафа

(ГОРЛЕНКО).

Святитель Іоасафъ, какъ духовный поэтъ и проповѣдникъ.

Отъ святителя Іоасафа (Горленко) сохранилось до нашего времени два произведенія: одно — рукописное, а другое печатное<sup>1)</sup>.

Первое изъ только что названныхъ произведеній святителя содержится нынѣ въ рукописномъ сборникѣ, хранящемся въ фундаментальной библиотекѣ Кіевской духовной Академіи подъ № Муз. 340. Произведеніе это озаглавляется такъ: *„брань честныхъ седми добродѣтелей зъ седми грѣхами смертными, въ челоуцьн пунтику такъ всегда, яко найпаче въ дни святія великія четиридесятницы резидуючая, по чину седмиць ея імагинацьею пгитическою и ривмомъ описанная 1737 г., априля 9 дня“*.

Святитель Іоасафъ во время написанія сего произведенія былъ наставникомъ въ Кіевской Академіи и носилъ почетный тогда титулъ экзаменатора Академіи<sup>2)</sup>. Въ Кіевской же Академіи того времени существовалъ обычай, по которому одинъ изъ наставниковъ ежегодно въ день св. Пасхи привѣтствовалъ въ стихахъ отъ лица всей Академіи кіевского митрополита, какъ ея покровителя и главнаго начальника. Обычай сей велъ свое начало отъ самыхъ первыхъ дней существованія Академіи. Такъ, между прочимъ, извѣстно, что въ день св. Пасхи 1632 года основателю Кіево-Мо-

<sup>1)</sup> Кромѣ двухъ произведеній, рассматриваемыхъ ниже, отъ пр. Іоасафа (Горленко) остались еще собственноручныя келейныя записки его подъ заглавіемъ „Путешествіе въ свѣтъ семь грѣшника Іоасафа Горленко“. Къ сожалѣнію, записки эти, кажется, должны считаться затерянными на-всегда.

<sup>2)</sup> См. Курск. Е. Вѣд. 1891 г. 8, II, 103.

гилянско́й коллегіи Петру Могилѣ былъ поднесенъ отъ нея панегирикъ подъ заглавіемъ: „евхаристіонъ albo вдячностъ“, составленный профессоромъ реторики Софроніемъ Почапскимъ<sup>3)</sup>. Съ тѣхъ поръ такое подношеніе привѣтствій митрополиту повторялось въ Академіи ежегодно, при чемъ самыя привѣтствія эти имѣли преимущественно панегирическій, иногда даже сервилитическій характеръ. Существовалъ этотъ обычай, какъ видно, и во время учительства въ Академіи нашего приснопамятнаго свѣтителя, хотя и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Теперь вмѣсто панегириковъ стали подносить просто поэтическія произведенія, приуроченныя къ празднику Пасхи и иногда не имѣвшія никакого отношенія къ лицу митрополита. Въ рассматриваемое нами время Кіевскимъ митрополитомъ былъ Рафаилъ Заборовскій, знаменитый въ лѣтописяхъ Кіевской Академіи не менѣе самого основателя ея. Ему-то и посвятилъ экзаменаторъ Академіи, іеромонахъ Іоасафъ свою „брань честныхъ седми добродѣтелей зъ седми грѣхами смертными“<sup>4)</sup>. Все произведеніе, написанное стихами и по древнему мотиву, неоднократно встрѣчающемуся въ произведеніяхъ русской литературы XVII в., состоитъ изъ 7 главъ, вѣроятно, по числу седмиць Великаго поста. Содержаніе его таково. Прежде всего, поэтъ указываетъ на то, что человекъ есть странникъ на землѣ и что борьба со зломъ ему рѣшительно не по силамъ.

<sup>3)</sup> С. Голубева. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники т. 1, стр. 449 и слѣд.

<sup>4)</sup> Изъ того, что честь поднесенія привѣтствій митрополиту въ 1737 году была предоставлена іером. Іоасафу, можно заключать, что послѣдній преподавалъ тогда въ Академіи реторику; хотя въ 1729 году іером. Іоасафъ преподавалъ аналогію, какъ это видно изъ надписи на одной рукописи, хранящейся въ Кіевской духовной Семинаріи: здѣсь іеромонахъ Іоасафъ названъ „doctor analogiae“ (см. у Н. И. Петрова. Описаніе рукописныхъ собраній, хранящихся въ городѣ Кіевѣ. Выпускъ 1, стр. 266).

Человѣкъ приплещь въ свѣтѣ, сей на земли странній  
Проходшае вся окресть вселенія страни,  
Ищуще безсмертія въ временной сей жизни,  
Въ немъ хотя положить часть своей отчизны.  
И се абіе врагъ на нь нападе на пути,  
Врагъ хотяще убити, зѣло зѣло лютіи  
Онѣ же брань съ нимъ сотворивъ не по своей силѣ  
Противъ крѣпчайша бо ставъ въ немощномъ симъ тѣлѣ,  
Зѣ седми грѣхи смертными началъ воевати,  
Обаче не возможе плоть духа попрати.

Уязвленный грѣховными стрѣлами, человекъ призвалъ на помощь семь добродѣтелей: смиреніе, благоутробіе, цѣломудріе, любовь, постъ, кротость и набожность. Скоро явившіяся на зовъ ослабѣвшаго человекъ добродѣтели тотчасъ же вступили въ борьбу съ противоположными имъ грѣхами: гордостью, лакомствомъ, блудомъ, завистью, обжорствомъ, гнѣвомъ и лѣнностью. Начавшаяся борьба между добродѣтелями и грѣхами изображается поэтому весьма подробно и въ высшей степени живо и занимательно. Постепенный ходъ и различныя перипетіи борьбы пріурочиваются поэтому довольно остроумно къ извѣстнымъ седмицамъ и днямъ Великаго поста. Между прочимъ, въ одинъ изъ моментовъ борьбы добродѣтели неожиданно были побѣждены и совсѣмъ прогнаны грѣхами съ поля битвы

Тогда добродѣтелей грѣхи съ поля збивши,  
Вскочили къ человекъ въ обозъ и, вловивши,  
Въ плѣнъ послали далеко, въ страну свѣта инну,  
Въ работу тоя страны люту гражданину.

Но добродѣтели между тѣмъ, потерпѣвъ пораженіе, послали на небо Молитву съ просьбою къ Богу о помощи. Получивъ просимое, онѣ снова начали борьбу противъ своихъ враговъ. На этотъ разъ добродѣтели,

заступленіемъ Божіей Матери и силою честнаго Креста Христова, одержали полную побѣду и обратили въ бѣгство все грѣховное войско. Но это торжество добродѣтелей сильно омрачалось неизвѣстностью о судьбѣ чело­вѣка, изъ-за котораго была борьба. Никто не зналъ той страны и того мѣста, куда онъ былъ отведенъ грѣ­хами въ плѣнъ. Опечаленныя добродѣтели долго и безуспѣшно искали плѣнника по всемъ странамъ и, на­конецъ, отъ св. Маріи Египетской узнали, что страна, въ которой томится плѣненный чело­вѣкъ,

Далеко есть, да къ тому жъ къ ней дорога злая

Небезпечна; лежитъ бо чрезъ смертны предѣлы,

Въ той путники не единъ главы положили.

Получивъ такія извѣстія, добродѣтели однакоже не устрашились и отправляютъ своихъ посланныхъ и­разъ, и другой, и третій въ эту страну для освобожденія плѣнника, но посланные ихъ не возвращаются. Тогда добродѣтели посылаютъ за своимъ плѣнникомъ Лазаря, но и этотъ послѣдній не возвращается на­задъ. Теперь уже само Слово Божіе идетъ освобож­дать плѣнника. Слово Божіе отдаетъ Свою плоть на снѣденіе сухореброй смерти, а Само душою проникаетъ сквозь врата ада, побѣждаетъ адъ и освобождаетъ плѣн­ника изъ оковъ. Послѣ этого Слово Божіе снова обле­кается въ Свое побѣдоносное Тѣло и Своимъ воскресе­ніемъ производитъ въ мірѣ всеобщую радость.

Другое произведеніе святителя Іоасафа, сохранив­шееся до нашего времени, есть его слово на 25-ю не­дѣлю по Пятидесятницѣ, сказанное имъ въ Москвѣ 28 нояб­ря 1742 года. Въ это время святитель Іоасафъ былъ настоятелемъ Лубенскаго Мгарскаго Спасопрет­ображенскаго монастыря Кіевской епархіи. Въ вѣрен­ный управленію игумена Іоасафа монастырь былъ въ боль-

шомъ запущеніи! Новый настоятель употреблялъ всевозможныя средства для возобновленія прежняго благолѣпнѣя обители. Съ этою цѣлію игумень Іоасафъ предпринималъ, между прочимъ, путешествіе въ Москву, гдѣ лично представлялся Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, заслужилъ ея благоволеніе и получилъ отъ доброй Государыни щедрое пожертвованіе на свой монастырь<sup>3)</sup>. Въ это именно пребываніе игумена Іоасафа въ Москвѣ было произнесено имъ и разсматриваемое нами слово. Оно было сказано въ Высочайшее присутствіе Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Всероссійскія Елисаветы Петровны, въ придворной Ея Величества комнатной церкви. Произнесенное при такихъ обстоятельствахъ слово игумена Іоасафа представляетъ особенный интересъ въ двухъ отношеніяхъ.

Съ одной стороны, оно важно для характеристики проповѣдническаго таланта нашего приснопамятнаго святителя. Принимая во вниманіе великую архипастырскую ревность и истинно отеческую заботливость святителя о своей паствѣ, мы имѣемъ право думать, что святитель Іоасафъ весьма часто проповѣдывалъ слово Божіе въ бытность свою епископомъ Бѣлоградскимъ и Обоянскимъ. Но къ сожалѣнію до нашего времени не сохранилось (по крайней мѣрѣ, доселѣ не розыскано) ни одного изъ этихъ поученій святителя. Такимъ образомъ, слово святителя, сказанное имъ въ санѣ игумена, является пока единственнымъ памятникомъ его проповѣднической дѣятельности. Слово это съ очевидностію обнаруживаетъ въ святителѣ Іоасафѣ свободный даръ проповѣдническаго таланта. Слово написано хотя и славянскимъ, но вездѣ понятнымъ, легкимъ, живымъ,

<sup>3)</sup> Кур. Е. Вѣд. 1891 г. 8. II. 103—105.

образнымъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже увлекательнымъ языкомъ. Слово обнаруживаетъ, далѣе, въ проповѣдникѣ сильный умъ, способный къ глубокому анализу и ко всестороннему обозрѣнію предмета. Въ словѣ игумена Іоасафа христіанская любовь, служащая предметомъ его содержанія, разсматривается со всѣхъ возможныхъ сторонъ, причемъ мысли проповѣдника текутъ плавно, логически стройно и послѣдовательно. Наконецъ, слово краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о разносторонности и широтѣ познаній автора его. Проповѣдникъ заимствуетъ образы для поясненія своихъ мыслей не только изъ наукъ спеціально богословскихъ, но такъ же и изъ историческихъ (л. 6), естественныхъ (л. 8) и физическихъ наукъ (л. 5).

Съ другой стороны, слово игумена Іоасафа весьма интересно еще и какъ памятникъ русской проповѣднической литературы первой половины прошедшаго столѣтія. Одною изъ отличительныхъ особенностей этой литературы былъ панегиризмъ и страсть къ витіеватости. Но нашему проповѣднику чужды тотъ и другая. Такимъ образомъ, слово игумена Іоасафа служитъ до нѣкоторой степени показателемъ переходнаго состоянія русской проповѣднической литературы прошедшаго столѣтія. Не смотря на то, что слово было сказано „въ Высочайшее присутствіе Императрицы Елисаветы Петровны“, въ немъ нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ того панегиризма, какимъ отличаются, напр., проповѣди Теофана Прокоповича и др., сказанныя при подобныхъ обстоятельствахъ. Нѣтъ также въ словѣ игумена Іоасафа никакихъ слѣдовъ и витіеватости. Рѣчь его всегда проста и естественна. Эта простота въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доходитъ даже, повидимому, до крайнихъ предѣловъ, именно тамъ, гдѣ проповѣдникъ ста-

рается какъ можно яснѣе представить свою мысль посредствомъ образовъ, заимствуемыхъ изъ повседневной жизни. Этимъ безъ всякаго сомнѣнія объясняется также и то, что проповѣдникъ иногда древнѣйшія, даже ветхозавѣтныя событія представляетъ посреди современной ему обстановки. Вотъ какъ, напр., проповѣдникъ говоритъ о синайскомъ законодательствѣ: „съ церемонією съ трубами въ огни въ страсть великомъ объявляетъ Богъ (написанный на скрижалѣхъ законъ) во всенародное извѣстіе чрезъ министра своего Моисея“ (л. 3). Точно также и въ другомъ мѣстѣ, объясняя взаимное отношеніе между любовію къ Богу и любовію къ ближнему, нашъ витія говоритъ: „въ закладъ твоей отъ насъ къ себѣ любви, чтобъ не видящи его предъ очима не отпадали отъ нея, аки нѣкоего надзирателя любовь вторую къ ближнему учреждаетъ“ (л. 5).

Содержаніе разсматриваемаго нами слова таково. Во вступленіи проповѣдникъ указываетъ на то, что „животъ вѣчный недалече отъ насъ преложися“ и „нудящимся прелѣзти къ нему предлежитъ двоестепенная токмо лѣствица“: любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Но хотя любовь къ Богу на ряду съ любовію къ ближнему ведетъ къ „наслѣдію живота вѣчнаго“, однакоже „законъ велить любити Бога четирижди больше паче ближняго, и отъ всего сердца, и отъ всея души, и всею крѣпостію, и всемъ помышленіемъ, а ближняго единожди тако, яко самого себе“. Это повелѣніе евангельскаго закона и служить темою всего слова. „Мнѣ разсужденіе предлежитъ, говоритъ проповѣдникъ, яко четверица сихъ словесъ и раздѣленнѣ четиричастное безъ мѣры любезнаго Бога любленіе основательнѣ показати можетъ. Что бо есть любити Бога отъ всего сердца, аще не любити его яко Бога, сіестъ, яко сво-

его создателя. Отъ всея же души есть любити яко царя, а всею крѣпостію есть любити яко отца, всѣмъ же помышленіемъ есть любити яко судію“.

Итакъ, человекъ долженъ любить Бога, прежде всего, какъ своего Творца, который создалъ весь міръ ради человека и поставилъ его господиномъ надъ всею тварью: все это Богъ сдѣлалъ ради человека единственно по своей благодати и любви къ человеку. „Кто въ началѣ понуди его толь красный свѣтъ создати; кто сотвори солнце и луну; кто украси небо звѣздами, и разсыпа по земли цвѣты; кто испусти на воздухъ птицы, и разжеле по пустыняхъ звѣри; кто изля воды и наполни рыбами; ктоже насади и рай, и для кого сія вся, аще не для насъ единыхъ. Наконецъ бо всего то о персть вземъ отъ земли, и отъ брѣнія, отъ смраднато блага, толь дивную тварь создавъ человека... и сотворивъ твари господиномъ, покори вся подъ нозѣ... И когда тако возлюби, и возвыси его, яко только только не соравни съ ангеломъ... то кое за то благодареніе, ничимъ неблагодаренъ человекъ въ противность пошелъ съ ангеломъ, подумалъ ему равенъ быти“.

Человекъ, далѣе, долженъ любить Бога, какъ своего Царя, который, не смотря на величайшую неблагодарность человека, „паки яви любовь свою человеку, и уже яко Царь, законъ въ помощь даде... и жестокимъ закономъ второе ненавидимаго человека въ любовь къ себѣ принуди соединитися“.

Но ветхозавѣтный завѣтъ Бога съ человекомъ, какъ всецѣло основанный на страхѣ послѣдняго предъ грознымъ Иеговою, не могъ быть вѣчнымъ. „Дотоль любовь, доколь страхъ видимый предъ очима, а потомъ горькое раздраженіе, пошли пострастемъ, оставили Бога, создавшаго ихъ, и къ твари любовь свою обрати-

ли“. Однако же и теперь, „когда по все́мъ праведнымъ правиламъ нельзя было быть помилованнымъ чело́вѣку, тамъ еще большую являетъ милость, еще помянувъ его Богъ, и уже яко Отець положи твердую любовь крѣпости едиnorodнаго Сына... той убо пришедь, и законъ Моусеевъ перстомъ отчимъ написанный, кровію Своею запечатавъ новый законъ и милосерднѣйшій безъ громовъ, безъ страха, и въ меншемъ числѣ, въ седми только тайнахъ намъ предаде, и тѣмъ въ толикую любовь соедини, яко не токмо примири насъ Богу Отцу своему, но и сыновство намъ исходатаи.. Отсюда то мы и въ нуждахъ нашихъ дерзновенно къ Небесному Отцу прибѣгаемъ, и яко алчны дѣти у отца по всякъ день просимъ хлѣба“.

За такую любовь къ намъ Бога, не пощадившаго ради насъ Своего Единороднаго Сына, мы, съ своей стороны, должны любить Бога больше всего въ мірѣ и свято исполнять все́ заповѣди Его. Въ противномъ случаѣ насъ ожидаютъ въ будущей жизни вѣчныя муки, которыми воздасть намъ Богъ, какъ Праведный Судья, за наши дѣла, за наше презрѣніе къ Его любви и заповѣдямъ. Въ самомъ дѣлѣ, если нарушитель Моусеева закона „безъ милосердія при двою или тріехъ свидѣтелехъ“ умиралъ, то колико горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмнивъ, въ нейже освятися, и духа благодати укоривый“.

Вотъ основанія, по которымъ мы должны любить Бога „отъ сердца, и души, и крѣпостию, и помышленіемъ“. Отъ всего сердца любить Бога тотъ, „кто чистымъ сердцемъ нелицемѣрно заповѣди его исполняетъ“ и кто все́мъ существомъ своимъ стремится къ Богу, какъ къ своему Творцу. „Сей чинъ любленія Бога отъ

самаго естества течеть. Возьмемъ подобіе отъ четырехъ стихій, како тыя къ своему ударяють кентру, аще земля къ земли летить, аще воздухъ по воздуху разводится, аще вода къ водѣ изливается, аще огонь къ горѣ до огня рвется. Богъ убо сердца нашего кентръ есть, яко бо самъ чистъ есть, тако по образу своему и подобію содѣла въ насъ сердце чисто и смысленно разумѣти между благимъ и злымъ, и когда по сердечному показанію безъ всякаго угроженія и принужденія убѣгаемъ зла, и творимъ благое, заповѣди божественныя исполняемъ“.

„Всякъ той любить Бога отъ всея души, иже за превосходящую къ нему любовь души своея, сіестъ, живота своего не щадить... Сей чинъ любленія Бога отъ мучениковъ примемъ, ти бо тако возлюбиха его, яко и души своя положиша за нь... мучителей же намъ искать нетребѣ станетъ намъ за нихъ, когда ревностно начнемъ худшее покоряти лучшему, наприкладь: аще слава человѣческая намъ любезна, прочь отъ нея бѣжимъ. Се намъ будетъ и Неронъ отзѣцающій нозѣ, аще богатство любезно, расточимъ е подаянемъ милостины, се и Діоклетіанъ отемлющій рудѣ, и всего колесми на уды раздробляющій, аще красота тѣлесная везелитъ насъ, отворотимъ отъ нея очи, се намъ и Максиміанъ очи избодающій, како бо любящимъ сія оставити мучительно есть, сказать нельзя, лучшебъ съ душею разстатся, веже сихъ остатся“.

„Всякъ той любить Бога всею крѣпостию, иже паче любви его ничтоже предпочитаетъ, ни отца, ни матери, ни братію, ни други... Сей чинъ любленія Бога возмимъ отъ маляхъ дѣтей сеущихъ млеко... како тыи не видящи на время предъ очима родитиныхъ и доящихъ себе въ скукъ пребываютъ, и ищутъ ихъ при-

лежно, дондеже обрящуть. Таковыя крѣпости любви и мы научимся хотящїи любить Бога, и всегда помнимъ, како Онъ согрѣваетъ насъ, одѣваетъ и питаетъ“.

„Всякъ же той любитъ Бога всѣмъ помышленіемъ, иже во умѣ обносяще неключимаго онаго евангельскаго раба вверженнаго во тму кромѣшную, и долготерпѣніе Божіе на себѣ разсуждая, житіе исправляетъ покаяніемъ. Сей чинъ любленія Бога примемъ отъ осужденнаго на смерть злодѣя, како той, когда уже никакія помощи нѣтъ, и по дѣломъ своимъ достойнѣ судится смерти, и уже связанный стоитъ, и видитъ мучителей готовящихъ орудія, стряски, огонь, рожны, колеса, топоры, и прочая, весь трепещеть, и ужасается смертнаго часа. И когда на такомъ осужденномъ судіа внезапно премѣнився являетъ милосердіе, и освобождаетъ отъ мученія и смерти, то каковыя тогда любви тотъ осужденный къ судіи исполняется... Тако и мы, хотящїи любить Бога, всегда помышляимъ, како на насъ вѣчныя муки достойныхъ праведный судіа долготерпитъ; колико во умѣ грозитъ скрежетомъ зубнымъ, червемъ неусыпающимъ, плачемъ вѣчнымъ, тмою кромѣшною, колико же и невнимающимъ пропускаетъ лютая согрѣшенія, ожидая покаянія, и обратимся прочее ко исправленію“.

Залогомъ и очевиднымъ доказательствомъ любви христіанина къ Богу служитъ его любовь къ ближнему. Мы должны любить своего ближняго, какъ самихъ себя. „Сїце убо и ближняго своего любить должны есмы, чего себѣ не хоцемъ, и ближнему нетворимъ, и нетолько не творимъ, но и не жelaимъ. Ктосудіа желалъ бы самъ судимъ быти, и безпокойствуясь волокитами день отъ дне убыточитись. Не мню ктобъ пожелалъ, и ближнемуужь сего не твори. Кому прїятно,

чтобъ съ него кафтанъ содрато; никому, и ближнягожъ не обиди... Словомъ сказать: всякое дѣло милосердное... явленное ближнему, любовь къ нему есть, алчущему подати хлѣбъ, жаждущаго напоити, страннаго ввести въ домъ, нагаго одѣяти, больнаго посѣтити, сидящему въ тюрьмѣ сострадати, се есть любовь къ ближнему, и отъ ближняго къ Богу восходящая“... -

Слово заканчивается слѣдующею молитвою проповѣдника къ Богу: „Но о Боже нашъ! возлюби насъ, якоже и любиши, и пребуди въ насъ неотлучно, а яко твоя любовь въ насъ пребываетъ, и ты пребудешь, отсюду познаемъ вси, когда Возлюбленную тобою по тебѣ Отцѣ небесномъ нами Обладающую, всѣмъ Любезную, и всѣхъ Любящую Матерь Нашу Вѣнценосную Елисаветъ даруешь намъ въ долготу днѣй, скипетръ Царства Своего Держащую. Уповающіи на тя, къ Тебѣ вопіемъ: Яви намъ Господи милость Твою. Господи спаси царя и услышины, вонъже аще день призовемъ тя. Аминь“.

Изъ только что сдѣланнаго краткаго изложенія содержания слова игумена Гоасафа видно, что слово это было составлено съ строгимъ соблюденіемъ тѣхъ формальныхъ требованій, какія были приняты въ тогочасной русской проповѣднической литературѣ. Слово имѣетъ вступленіе, предложеніе, или такъ называемую тему, изложеніе и заключеніе, или такъ называемую конклюдію. Слово было удостоено Высочайшаго одобренія и отпечатано въ Московской типографіи 3 генваря 1743 года.

Феодоръ Титовъ.

— { { { **О В Ъ Я В Л Е Н І Е.** } } } —

**СО Д Е Р Ж А Н І Е**  
**„ Богословскаго Вѣстника “**

за А П Р Ъ Л Ъ мѣсяць.

*Отдѣлъ I.* Св. Отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго. Толкованіе на пророка Амоса.

*Отдѣлъ II.* Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. Θ. Кицарисова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса. М. Д. Муретова. Можно ли признать законность іерархіи старо-католиковъ. В. А. Соколова.

*Отдѣлъ III.* Церковно-приходскія школы. Н. А. Заозерскаго. Разсказъ повѣтра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Н. В. Сахарова. Магистерскіе диспуты. В. А. Соколова. Рѣчь, произнесенная 31-го января 1893 года предъ защитою диссертатіи Препод. Н. Виноградовымъ.

*Отдѣлъ IV.* Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Н. А. Заозерскаго.

*Отдѣлъ V.* Протоколы Московской дух. Академіи за 1892 годъ.

---

Содержаніе:—1) Слово въ день святыхъ равноапостольныхъ Мавдія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ.—2) Къ жизнеописанію свитителя Іоасафа (Горленко).—3) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 15-го мая 1893 г. Цenz. свящ. Александръ *Преображенскій.*

*Бурскъ, Типографія К. П. Протоіаконова и И. С. Вашина.*