



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 11.

марта 10-го 1912 г.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.
и мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.
Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за строч-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ о присылкѣ подписныхъ денегъ на „Московскія Церковныя Вѣдомости“, такъ какъ задержка въ доставленіи подписныхъ суммъ вызываетъ задержку въ разсылкѣ номеровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ при началѣ новаго года.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверить жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныя вышею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Братство Воскресенія Христова имѣть честь почитательнѣе просить о. о. благочинныхъ и настоятелей монастырей и храмовъ оказать свое просвѣщенное содѣйствіе Пасхальному сбору въ пользу Братства, для чего принять соотвѣтствующія мѣры къ наилучшей организациі сего сбора. Съ своей стороны Братство разослало при Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ актъ для записи сбора, наблюдныя надписи и примѣрное поученіе.

Правленіе Братства усердно просить сей сборъ произвести отдѣльно отъ всѣхъ другихъ и чрезъ особо уполномоченное лицо, уважаемое въ приходѣ.

Кромѣ сего Уѣздные Отдѣлы Братства: Коломенскій, Богородскій, Волоколамскій, Можайскій, Верейскій, Серпуховской, Подольскій, Бронницкій, и благочинническіе: Дмитровскій 6-го округа, Наро-Фоминскій и Раменскій имѣть право сборъ Пасхальный употребить на свои нужды. Почему сами должны принять соотвѣтствующія мѣры къ наилучшей организациі сбора, сообщивъ лишь Братству о результатахъ онаго.

Предѣдатель Правленія *Василій, Епископъ Можайскій.*

Отъ братства Святителей Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

12-го Марта въ залѣ Епархіальнаго дома, Лиховъ пер., въ 8 часовъ вечера будетъ предложено чтеніе членомъ братства Священникомъ Н. І. Смирновымъ.

ПРОГРАММА ЧТЕНІЯ. 1-е Отдѣленіе.

СООБЩЕНІЕ О ПАЛОМНИЧЕСТВѢ ВЪ КІЕВѢ И ЧЕРНИГОВѢ,

совершенномъ прихожанами Воскресенско-Кадашевской церкви и нѣкоторыми другими лицами лѣтомъ 1911 года. Сообщеніе будетъ сопровождаться общенароднымъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Антрактъ на 10 минутъ.

II-е Отдѣленіе. Общепародномъ церковномъ пѣніи, популярная лекція съ свѣтовыми картинами и общепароднымъ пѣніемъ. Молитва „Достойно есть“.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка и діакониссы послѣдующихъ вѣковъ.

(Продолженіе).

I. Евѡимія-діаконисса.

Евѡимія была женою Сергія, который сдѣлался архіепископомъ Равенны. Въ 753 году она была посвящена прежнимъ своимъ мужемъ-епископомъ въ діакониссы, но до самой смерти она скромно жила въ одномъ монастырѣ.

Діакониссы существовали нѣсколько столѣтій, какъ полагають, на Западѣ до VII или VIII вѣка, на Востокѣ до XII или XIII, но именъ выдающихся изъ нихъ мы болѣе не нашли на страницахъ исторіи. „Степень эта“, какъ сообщаетъ одинъ знатокъ церковной исторіи, „была запрещена нѣкоторыми помѣстными соборами, какъ напримѣръ, Нисмійскимъ въ 394 г. и пер-

вымъ соборомъ Оранскимъ въ 441 г. Но она была освящена Вселенскимъ Халкидскимъ Соборомъ въ 451 г.“ *).

Присматриваясь къ жизни выведенныхъ здѣсь святыхъ и благочестивыхъ женъ-діакониссъ, мы замѣчаемъ, что нѣкоторые изъ нихъ были монахинями. Въ жизни діакониссъ-монахинь: св. Феодулы игуменіи, свв. Мавры и Доминики, св. Ксеніи мы наблюдаемъ, однако, что дѣятельность ихъ носила характеръ аскетическаго направленія. Санъ діакониссы, какъ кажется, данъ былъ имъ въ знакъ отличія и, быть можетъ, для того, чтобы въ обители своей совершать должности діакониссъ. Для подобной, по всей вѣроятности, цѣли Іоаннъ Златоустъ посвятилъ въ діакониссы трехъ выдающихся благодѣльницъ сестеръ Обители св. Олимпіады—Мартирію, Елисандію и Палладію. Остальныя сестры ея обители остались инокинями. Изъ жизни свв. Публіи и Платониды, Макрины и Лампадіи санъ діакониссы былъ ими принятъ, какъ мы имѣли случай замѣтить, вѣроятно, до поступленія своего въ монастырь и жизнеописатели ихъ знакомятъ насъ съ ихъ исключительно монашескими трудами бдѣнія и молитвы, трудами, которые требовали глубокой сосредоточенности и уединенія. Большая же часть изъ нихъ, какъ-то: Свв. Фива, Діонисія, Татіана, Нонна, Θεозевія, Кандида, и благочестивыя жены: Романа, Гранпа, Сабиніана, Пентадія, Ампрукла, Сальвина и др., какъ мы видѣли, были діакониссами, не имѣющими никакого отношенія къ монашеству. Въ рѣдкихъ, почти исключительныхъ, случаяхъ эти два пути соединялись, но въ этомъ явно сказывалась почти непосильная трудность для нравственныхъ и физическихъ силъ діакониссы. Отъ полноты силы горѣнія внутренняго огня ревности, что встрѣчается иногда въ исключительныхъ, богато одаренныхъ натурахъ, естество человѣческое скоро перегорало, слабѣло. Такъ въ подробно разобранномъ житіи св. Олимпіады мы встрѣчаемся съ ея разнообразною дѣятельностью діакониссы, слышимъ о ея денно-нощныхъ подвигахъ почти сверхъестественнаго бдѣнія, поста и молитвы, видимъ и основанный ею монастырь, находящійся подъ ея руководствомъ, хотя и не имѣемъ строго-повѣренныхъ историческихъ данныхъ, была ли она монахиней. Видимъ въ то же время ея надломленное отъ непосильныхъ трудовъ здоровье, присутствуемъ и при преждевременной ея кончинѣ. И въ самомъ дѣлѣ, не слѣдуетъ смѣши-

*) Робертсона. Исторія Церкви. Примѣчаніе къ гл. VIII.

вать путь діакониссы съ путемъ монашескимъ. „Оба эти пути въ сущности имѣють одинъ корень и выросли на одной почвѣ. Корень ихъ—это: какъ монахиня, такъ и діаконисса несомнѣнно и нерушимо вѣровали въ Бога, во Святой Троицѣ, и Христа Богочеловѣка, Искупителя міра; имѣли непреклонную рѣшимость самоотверженно работать во славу Бога, благо ближняго и спасеніе, для вѣчности душъ своихъ, отказавшись для этого не только отъ суеты, но и отъ многаго позволительнаго, какъ, на примѣръ: отъ брака, собственности. Почва ихъ—это церковь, общая мать, съ ея духовнымъ неистощимымъ капиталомъ—библейско-Евангельскимъ ученіемъ, святоотеческими преданіями и писаніями и всѣмъ ея чуднымъ богослужебно-уставнымъ строемъ. Разница лишь въ томъ, что монашество спасается и спасаетъ болѣе подвигомъ внутренняго преображенія челоуѣка посредствомъ усиленнаго молитвеннаго самоуглубленнаго труда. Оно этимъ подвигомъ такъ облагораживаетъ челоуѣка, такимъ дѣлаетъ его чистымъ, что обновляетъ и другихъ, которые, приходя къ этой духовной сокровищницѣ, обильно черпають изъ нея необходимое для себя руководство. Заслуги самоотверженной работы монашества надъ очищеніемъ и возвышеніемъ внутренняго челоуѣка огромны. Діакониссы служили Богу, спасали ближнихъ и души свои болѣе „дѣятельною любовью“, трудомъ милосердія для бѣднаго падшаго, темнаго и скорбнаго челоуѣка, но непремѣнно ради Христа, во имя Его. Первый путь—монашество, по милости Господа, существуетъ и живъ до сихъ поръ, а путь дѣятельнаго служенія любви Христовой, діаконисство, по разнымъ обстоятельствамъ утратился, и теперь лишь отголосокъ его находится въ различныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ и общинахъ сестеръ милосердія“ *). Однако, въ настоящее время, среди ужасовъ смуты, невѣрія и пороковъ современнаго общества лишь по имени христіанскаго, но по духу жизни далеко ушедшаго отъ Евангельскихъ Завѣтовъ Христа, все болѣе и болѣе раздаются голоса, замѣчается возрастающій интересъ къ возстановленію древняго благочестія. Все болѣе и болѣе встрѣчаются и среди женщинъ личности, готовыя отдать все свои силы и способности на дѣятельное служеніе страждущимъ въ духѣ строго православной церкви. Очень много пишутъ и говорятъ о возстановленіи древняго института діакониссъ—этой забытой силы церкви. Но болѣе

*) „Пояснительное слово Марѳо-Маріинской Обители Милосердія“, стр. 7—9.

чѣмъ понятно, что въ наше время, когда крещеніе надъ взрослыми сдѣлалось исключеніемъ, нѣтъ ужъ теперь особой надобности въ спеціально посвященныхъ для этой цѣли членахъ клира—діакониссахъ. Не въ этомъ одномъ, однако, заключалась главная ихъ польза для современниковъ. И сейчасъ возобновленіе древняго благочестія діакониссъ въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ милосердія—болѣе чѣмъ желательно. Въ этомъ ощущается настойчивая потребность. Въ сущности и въ настоящее время много разнообразной благотворительности; собственно говоря, вся дѣятельность древней діакониссы, если исключить служеніе оглашеннымъ, предъ нами и сейчасъ. И наши благотворительныя жены посѣщаютъ больныхъ, ухаживаютъ за ними, завѣдуютъ содержаніемъ вдовъ и сиротъ, воспитываютъ бѣдныхъ дѣтей, имѣютъ доступъ въ тюрьмы, строятъ страннопріимныя, больницы, пріюты и даровыя школы... Слѣдовательно и онѣ дѣлаютъ то, что дѣлали древнія діакониссы. Но, вникнувъ глубже, мы видимъ великую разницу между тѣми и другими. Что же не достаетъ нашимъ благотворительницамъ въ большинствѣ случаевъ? Это—близости къ церкви, духа христіанской Евангельской жизни, чѣмъ были такъ богаты древнія діакониссы. Многимъ изъ нихъ мѣшаетъ невѣріе, свободомысліе, совершенная отчужденность отъ церкви. Древнія діакониссы и вообще христіанки дѣлали дѣла милосердія ради Христа, во имя Его, теперь же, къ несчастію, рѣдко бываетъ такъ; въ большинствѣ случаевъ у насъ дѣлаютъ добро во имя, такъ называемой, гуманности. Правда, есть много и вѣрующихъ женщинъ, желающихъ благотворить во имя Христова и въ духѣ Евангелія, но трудно имъ выполнить свою высокую миссію, такъ какъ въ нашемъ обществѣ нѣтъ правильно организованной всесторонней Россійской благотворительности. Что потребно для возстановленія древняго благочестиваго института діакониссъ и въ чемъ должно заключаться строго организованное дѣло всесторонняго христіанскаго милосердія—мы не знаемъ. Все это требуетъ, повидимому, любви, вдумчивой разработки и личнаго опыта.

Мы старались лишь дать современной служительницѣ на поприщѣ „дѣятельности къ Богу и ближнему“, примѣры *благоугодной* самоотверженной жизни и дѣятельности въ чистыхъ и свѣтлыхъ образцахъ древне-христіанскихъ женщинъ. Выведенныя здѣсь свѣтлыя личности древняго благочестія да помогутъ нашимъ современнымъ труженицамъ своимъ благословеніемъ и

своею усердною о нихъ къ Богу молитвою. И, кажется, безошибочно можно сказать, что только проникнутыя свѣтлыми идеалами ихъ, наши христіанскія жены и дѣвы могутъ принести, съ Божьей помощію, незамѣнимую пользу Церкви и Отечеству. Въ такомъ лишь случаѣ несомнѣнно можно утверждать, что ни Церковь, ни потомство никогда не забудутъ ихъ беззавѣтной жертвы, какъ не забыли они до сихъ поръ примѣровъ чистой христіанской любви къ Богу и ближнему древнихъ христіанскихъ діакониссъ. Если Богу угодно будетъ вызвать къ дѣятельности древнее благочестіе діакониссъ, то въ дѣятельности православной современной женщины, стремящейся послужить Богу и ближнему своему, можно будетъ различать три разныя категоріи сестеръ о Христвѣ. Это будутъ: сестры Краснаго Креста, сестры діакониссы и монахини. Красный крестъ, въ случаяхъ войны, эпидеміи и различныхъ болѣзней, уже давно неустанно работаетъ на этомъ поприщѣ, оказывая помощь раненымъ и больнымъ страдальцамъ.

Діакониссы, проникнутыя духомъ христіанскаго благочестія, съ ихъ святой цѣлію милосердія послужать не только больнымъ, но и всѣмъ страждущимъ *), „они должны показать современному обществу Христа такъ, какъ древнему языческому обществу показали Его первые христіане“. Онѣ должны „употреблять всѣ силы свои, чтобы явить на дѣлѣ силу вѣры въ Христа. Онѣ должны будутъ идти работать въ жизнь, какъ бы въ поле, чтобы сѣять въ себѣ и во всѣхъ окружающихъ сѣмена вѣры, любви, мира, смиренія, утѣшенія, довольства“.

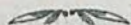
Монашество вдали отъ міра и суеты, вѣками ведетъ въ тиши ту незримую, для посторонняго глаза, работу, проводя въ жизнь не только Евангельскія заповѣди, но и совѣты Христа о высшемъ совершенствѣ, ту духовную борьбу, безъ которой давно бы угасъ духъ христіанина и „человѣка“ вообще, съ лица земли. Въ славословіи Бога, въ благодареніи, въ молитвѣ о помощи, въ молитвѣ за весь міръ—вотъ въ чемъ великая миссія монахини и ея служеніе міру. Напрасно внѣшняя благотворительность хочетъ привить монашеству нѣчто несродное ему. Милостыня монахини всегда останется милостыней духовной, и если она касается нуждъ тѣлесныхъ, то это дѣлается такъ, что правая рука не знаетъ, что творитъ лѣвая. „Больницы-то намъ и земство устроить“ говоритъ нашъ крестьянинъ, „свѣтъ не безъ добрыхъ людей,

*) „Наставленія духовника“ Марео-Маріинской Обители Милосердія, стр. 2.

чтобы сиротъ нашихъ призрѣть и дѣтей обучить. А вотъ душу твою полѣчить, дать ей отдохнуть, чтобы ей сердечной наболѣвшей отъ скорбей жизни земной увидѣть на землѣ жизнь небесную. Это никто тебѣ дать не можетъ, кромѣ обители святой, гдѣ живетъ старецъ Божій, гдѣ во храмѣ, что на небѣ стоишь, гдѣ лежатъ Мощи Угодника Божьяго“. На этомъ простомъ основаніи не можетъ монашество слиться съ сестрами діакониссами. Нѣтъ, оно должно лишь стремиться къ тому, чтобы отдалить отъ себя ту многополезную, но и многопопечительную дѣятельность, которая отвлекаетъ монашествующихъ отъ главной цѣли ихъ служенія міру — молитвой.. Очень возможно, что вслѣдствіе этого многіе монастыри уменьшатся въ своемъ количествѣ, или потеряютъ многихъ своихъ членовъ, уступая мѣсто, или преобразаясь въ общины діакониссъ, или отдѣляя изъ среды своей монахинь, болѣе подходящихъ по настроенію къ сану діакониссъ. Отъ этого истинное монашество ничего не потеряетъ, наоборотъ, оно будетъ имѣть болѣе возможности укрѣпиться въ своемъ истинномъ назначеніи. Какъ для процвѣтанія науки и искусства необходима нѣкоторая отчужденность отъ прочихъ дѣлъ и удаленіе отъ суеты, такъ и для преуспѣянія въ монашескомъ дѣланіи, въ молитвѣ—этой наукѣ изъ наукъ и искусствѣ изъ искусствъ — потребно уединеніе и нѣкоторая замкнутость. Не слиться должно монашество съ благотворительнымъ институтомъ діакониссъ или уступить ему мѣсто, какъ отжившее свой вѣкъ учрежденіе, по мнѣнію многихъ. Нѣтъ, монахиня и діаконисса должна идти рука объ руку, не мѣшая, не поглащая другъ друга, но поддерживая и помогая. Трудно себѣ представить полный успѣхъ кипучей дѣятельности діакониссы, если бы она со всѣмъ усердіемъ день и ночь стала бы посвящать свое время на монашескіе подвиги усиленнаго поста и продолжительной молитвы. Легко можно предположить, что дѣятельность діакониссы въ этомъ случаѣ будетъ пренебрегаема волей не волей, или здоровье діакониссы едва ли выдержитъ напряженіе отъ двойной усиленной дѣятельности. Монахиня, обремененная разнообразными заботами обширной благотворительности діаконисской дѣятельности, которая влечетъ ее за монастырскія стѣны, тоже не можетъ быть на высотѣ своего призванія и принадлежать всецѣло своей обительской общинѣ, у которой, по образцу апостольскихъ временъ, должно быть единое сердце и единая душа. При многотрудныхъ своихъ обязанностяхъ глубоковѣрующей діакониссы

нисѣ должно быть отрадно сознание, что гдѣ-то тамъ въ глуши, вдали отъ міра, за нее, за успѣхъ ея дѣятельности, за тѣхъ несчастныхъ, которымъ она служить, возносятся денно-нощныя молитвы Богу въ монастыряхъ, скитскихъ храмахъ и въ кельяхъ инокинь. Въ монастыри, очищенные или преобразованные по началамъ древнихъ лучшихъ образцовъ, могутъ стекаться на время діакоиссы, какъ и всѣ труждающіяся и обремененныя, усталыя отъ мірской суеты души, находя тамъ успокоение и отдыхъ отъ трудовъ своихъ и поддержку на новые подвиги. Быть-можетъ, нѣкоторые изъ нихъ, достаточно послуживъ въ званіи діакоиссы ближнему, будучи призываемы Богомъ на служеніе Ему Единому, притекутъ въ монастырь навсегда для того, чтобы, оставивъ прежнюю свою дѣятельность *), „въ молитвенной тиши, въ молитвенномъ подвигѣ о спасеніи міра и процвѣтаніи близкаго ихъ сердцу дѣла (діакоиссѣ) окончить жизнь свою“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Страданія въ 1812 году нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ изъ столичнаго Московскаго духовенства.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Невыносимо тяжелою была жизнь въ Москвѣ послѣ занятія ея непріятелями. Начались грабежи и насилія, о которыхъ въ настоящее время трудно даже составить понятіе. Касательно грабежа, говоритъ очевидецъ, утонченіе французовъ въ семъ родѣ достигло высокой степени. Не осталось такой цытки, которой они не употребили бы, чтобы допросить, гдѣ чье имѣніе зарыто и запрятано; вслѣдствіе рубли и копали. Если пронесли въ гробъ мертвое тѣло для погребенія, останавливали и осматривали оное: даже самыя могилы разрывали въ чаяніи найти сокровище ¹⁾. Кому удавалось избавиться отъ одной шайки грабителей, тотъ попадалъ въ руки другой, третьей и такъ далѣе, пока разутый и раздѣтый, измученный и избитый, въ лохмотьяхъ, безъ обуви и пищи, успѣвалъ гдѣ нибудь укрыться. Женщины подвергались безстыдному грабежу и преступнымъ покушеніямъ и насилію ²⁾.

Особенною жестокостью, кромѣ Виртембергцевъ и Бавар-

*) Пояснительное слово Марео-Маринской Обители Милосердія, стр. 10.

¹⁾ И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ. Стр. 141. Москва. 1911 г.

²⁾ Тамъ же, стр. 133. Русскій Архивъ. 1876, 3. стр. 339.

цевъ, отличались Польскіе уланы, питавшіе смертельную ненависть ко всему русскому³⁾.

Скорбная повѣсть о страданіяхъ Московскаго духовенства въ 1812 году должна быть начата съ Заиконоспасскаго монастыря, куда непріатели ворвались вслѣдъ за вступленіемъ въ Москву. Непріатели ограбили до наготы монашествующихъ и затѣмъ стали употреблять ихъ подъ ноши, какъ вьючныхъ животныхъ. Іеромонахъ Викторъ былъ брошенъ ими за Новинскимъ монастыремъ въ Москву-рѣку, но онъ рѣку переплылъ и, зарышись въ песокъ, почевалъ на берегу, въ кустахъ. Іеродіаконъ Вонифатія, который „по древности“ не могъ нести никакой ноши, также хотѣли утопить въ Москвѣ-рѣкѣ, для чего нѣсколько разъ спускали въ нее, но, наконецъ, отстали отъ этого дряхлаго, полумертваго старца. Іеродіаконъ Владиміра нагого, лишь прикрытаго похищеннымъ изъ церкви св. покровомъ, употребляли подъ ноши и едва его не разстрѣляли, принявъ означеннаго іеродіакона за казака⁴⁾. Тоже самое продѣлали непріатели и въ сосѣднемъ съ Заиконоспасскимъ Греческомъ, Никольскомъ монастырѣ 3-го Сентября. Обнаживъ Архимандрита Косму и братію, они заставили перваго нести мѣшокъ муки, въ 5 пудовъ вѣсомъ, въ Новодѣвичій монастырь, что онъ и исполнилъ, прикрывшись рогожею, братія же сего монастыря должна была нести туда ограбленное монастырское имущество⁵⁾. Какимъ истязаніямъ непріатели подвергли Казначей Богоявленскаго монастыря Іеромонаха Аарона, объ этомъ нами рассказано въ особой статьѣ: „Казначей Московскаго Богоявленскаго монастыря Іеромонахъ Ааронъ“. Эпизодъ изъ исторіи непріательскаго нашествія на Москву⁶⁾. Въ Покровскомъ монастырѣ, утромъ 4-го сентября, непріатели схватили пятерыхъ монашествующихъ сего монастыря и выведши ихъ за заставу, подвергли жестокимъ истязаніямъ, допытываясь отъ нихъ, гдѣ сокрыто монастырское имущество. Особенно пострадалъ одинъ изъ этихъ монашествующихъ, у котораго въ кампавкѣ было зашито нѣсколько денегъ; его били „смертельно“ за сокрытіе сихъ денегъ⁷⁾. Жестокимъ побоямъ отъ непріателей подвергся престарѣлый намѣстникъ Новинскаго монастыря Никодимъ. Его съ келейникомъ привели въ соборный храмъ, поставили на колѣни, приставивъ къ ихъ груди штыки,

3) Тамъ-же, стр. 132. Одинъ Польскій уланъ гналъ предъ собою захваченнаго имъ москвича, навьюченнаго тяжелою ношею, и безжалостно подгонялъ его кнутомъ. „Это имъ за Прагу, отвѣтилъ онъ офицеру, упрекнувшему его въ жестокости.... Еще ни одного русскаго, понавагагося мнѣ въ руки, не оставлялъ я въ живыхъ, и надѣюсь, дастъ Богъ, и этотъ не возвратится въ Москву. Русскій арх. 1876, 3. Стр. 320.

4) Розановъ, Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія, часть 3-я, кн. 2-ая, Москва. 1871 г. Прим. 70. № 1.

5) Тамъ-же, № 2.

6) Московскія Церковныя Вѣдомости за 1911 г. № 39.

7) Розановъ, Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія. Часть 3-я, кн. 2-я. Примѣч. 70, № 6.

требуя указать, гдѣ сокрыты монастырскія сокровища ⁸⁾, но нужныхъ имъ указаній не послѣдовало.

Донской монастырь, на разсвѣтъ, 4 сентября былъ запруженъ непріятелями и ихъ повозками. Здѣсь были примѣнены тѣ же, упомянутые выше, грабительскіе приемы. Начали съ того, что раздѣли монаховъ, требуя отъ нихъ золота и серебра. Намѣстника жестоко избили, ризничему проломили голову, у іеромонаха Иринея изранили руки и ноги саблями и штыками. Другихъ монаховъ били ружейными прикладами палашами. Полунагіе, въ лохмотьяхъ, изнуренные голодомъ, монахи безпрестанно были мучимы тяжелою работою ⁹⁾.

Не меньше горя и страданій испытало и бѣлое духовенство. Здѣсь надобно принять во вниманіе, что съ этимъ духовенствомъ во многихъ случаяхъ должны были раздѣлять страданія и семейства его. И вотъ тутъ-то, на почвѣ семейныхъ отношеній иногда совершались событія, запечатлѣнные глубоко-трагическимъ характеромъ. При Московской Софійской, на набережной Москвы-рѣки, церкви въ это время священствовалъ Маркъ Семеновичъ Темновскій, іерей благоговѣйный, успѣвшій заблаговременно скрыть въ тайномъ мѣстѣ всю наиболѣе цѣнную церковную утварь и для охраненія ея оставшійся въ Москвѣ. Онъ былъ вдовъ. вмѣстѣ съ нимъ жили двѣ его дочери: Екатерина, священническая вдова и Елена, дѣвица. 4-го сентября этотъ священнослужитель былъ захваченъ непріятелями и отправленный куда-то, очевидно, въ близкое мѣсто съ какою-то ношею, цѣлыя сутки не возвращался къ своимъ дочерямъ. Въ грустномъ тяжеломъ раздумьѣ сидѣли онѣ на пепелищѣ только что сгорѣвшаго дома своего, поджидая родителя, какъ вдругъ появился непріятельскій солдатъ и устремился на нихъ съ цѣлью обезчестить ихъ. Несчастныя бѣгутъ отъ него къ сходу на Москву-рѣку и далѣе по берегу, но солдатъ продолжаетъ ихъ преслѣдовать. Тогда обѣ беззащитныя сестры бросились въ рѣку, которая и спасла ихъ отъ насилія и позора, скрывъ въ своихъ волнахъ. Не поддается описанію горе возвратившагося отца, которому очевидцы рассказали о бѣдственной смерти двухъ дочерей его, но онъ мужественно, съ христіанскимъ терпѣніемъ, перенесъ постигшее его тяжелое испытаніе. Собственными руками онъ обернулъ цыновками всплывшія тѣла утопленницъ и похоронилъ ихъ близъ Софійской церкви. По выходѣ непріятелей изъ Москвы, тѣла ихъ были вынуты изъ земли и погребены на Калитниковскомъ кладбищѣ, гдѣ рядомъ со своими несчастными дочерьми былъ въ 1826 году похороненъ и отецъ ихъ Маркъ Семеновичъ Темновскій ¹⁰⁾.

⁸⁾ И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ. Стр. 150.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 150.

¹⁰⁾ Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1869 г. Книга 8. Ст. Протоіерея А. Тяжелова: Изъ событій 1812 года во время занятія Москвы французами. Стр. 83—84. Подобные случаи насилія по отношенію къ лицамъ женскаго пола не были рѣдкими, исключительными. Вотъ

А вотъ еще случай, не имѣвшій по совершенно случайной причинѣ трагическаго конца, но, однако, достаточно характерный для болѣе полнаго пониманія тогдашнихъ тяжкихъ переживаній Московскаго духовенства. 3-го сентября, поздно вечеромъ, когда пылало Замоскворѣчье, шайки поляковъ съ зажженными въ рукахъ свѣчами ворвались въ домъ священника Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви Спиридона Герасимовича. Это былъ уже престарѣлый священнослужитель, совершавшій службу Божію съ 1782 года¹¹⁾. Грабители разбрелись по разнымъ комнатамъ, ломали замки, раскалывали сундуки, били посуду и раскидывали разный домашній скарбъ, но, нигдѣ не найдя ничего драгоцѣннаго, окружили священника и съ яростію кричали: „попъ—скажи, гдѣ ты *сховалъ* (спряталъ) золото и серебро“. Указывая на крестъ и евангеліе, лежавшіе на аналое, старецъ отвѣчалъ имъ: „Всѣ сокровища міра во Христѣ Иисусѣ“. Этотъ мужественный и спокойный отвѣтъ священника еще болѣе раздражилъ злодѣевъ и они, выхвативъ изъ ноженъ сабли и потрясая ими надъ его головою, съ неистовствомъ вопили: Смерть или деньги! Тогда о. Спиридонъ указалъ имъ на лежавшій въ углу мѣшокъ съ мѣдными деньгами для раздачи нищимъ. Давай золота, серебра! кричали грабители. Въ эту минуту старинные стѣнные часы зашипѣли, кукушка прокуковала полночь и вдругъ всѣ комнаты освѣтились отъ пожара загорѣвшагося сосѣдняго дома. Разбойники бросились въ испугѣ вонъ изъ дома. Такъ рассказываетъ очевидецъ сего происшествія¹²⁾. Не столь подробны свѣдѣнія о другихъ страдальцахъ, но извлеченныя изъ документовъ строго официального характера, эти свѣдѣнія даютъ возможность твердо установить фактъ нанесенія духовнымъ лицамъ непріятель-

что рассказываетъ по этому поводу въ своихъ запискахъ С. А. Масловъ: „Двѣ дочери одного почетнаго гражданина, будучи преслѣдуемы солдатами, бѣжали отъ нихъ къ берегу Москвы-рѣки, и, не видя себѣ ни откуда спасенія, бросились одна за другою въ глубину и смертью своею сберегли честь и невинность“. Пожаръ Москвы.—Москва. 1911 г. стр. 12. Женщины, говоритъ еще г. Масловъ, скрывались отъ поруганія и неистовства злодѣевъ между полуобнаженными трупами, валявшимися по открытымъ мѣстамъ для того только, чтобы провести нѣсколько часовъ, и иногда почей, какъ-бы въ безопасности. Тамъ же стр. II.

¹¹⁾ Архивъ Московской Духовной Консисторіи. Дѣло (1814 г.) № 1119.

¹²⁾ Русскій Архивъ. 1891 г. 10, стр. 266—268. Здѣсь не палиши упомянуть о томъ, какъ поляки въ церкви Великомученика Георгія, на Веспольѣ, на Ордынкѣ, мучили одного купца, принявъ его за священника. Два злодѣя держали купца за руки, а третій саблею насаждалъ ему спину, приговаривая: „Скажи, пош, гдѣ зарыто церковное серебро и золото, не думай ты насъ отдѣлаться, мы допытаемся правды. Поляки шутить не любятъ“. Страдалецъ съ клятвою увѣрялъ, что онъ не священникъ, а московскій купецъ, зашедшій въ храмъ помолиться Богу, но ему не вѣрили и продолжали ужасную пытку, приговаривая: „Врешь, твоя борода—явная улика, что ты—попъ этой церкви“. Мы, говорятъ очевидцы, пораженные страхомъ отъ видѣнной кровавой сцены, бросились бѣжать къ Серпуховскимъ воротамъ и тамъ въ первомъ встрѣтившемся подвалѣ скрылись. Воспоминанія очевидца о пребываніи французовъ въ Москвѣ, стр. 81—82, 135—136. См. И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ, стр. 151—152.

лями разнаго рода жестоких увѣщій, иногда даже сопровождавшихся смертью. Такъ „отъ изнуренія непріятельскаго“ вскорѣ лишился жизни Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священникъ Иванъ Андреевъ. Онъ во время непріятельскаго нашествія оставался въ Москвѣ и „печась о сохраненіи вѣренной ему церкви, все (ѣ) церковныя утвари и вещи сохранилъ въ цѣлости, чрезъ что претерпѣлъ отъ нихъ истязанія и жестокія побои“. Точно также, „претерпѣвъ отъ непріятелей великое несчастье“, умерли отъ нанесенныхъ ранъ священники: Архангельскаго Собора Іоаннъ Гавриловъ и Николаевской, на Студенцѣ, Алексѣй Ивановъ¹³⁾. Одинаковую участь со священниками раздѣляли и діаконъ столичныхъ церквей. Такъ діаконъ Страстнаго Дѣвичьяго монастыря Михаилъ Николаевъ, оставшись въ Москвѣ съ женою Екатериною Алексѣевою и двумя малолѣтними дѣтьми, „претерпѣлъ великія нужды и бѣдствія“ и вскорѣ умеръ также „отъ изнуренія непріятельскаго“¹⁴⁾. Діаконъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Михаилъ Федоровъ съ семействомъ своимъ „во всю бытность непріятеля проживалъ въ Москвѣ и претерпѣвалъ всякаго рода бѣдствія, какія только злобный непріятель, время года, нагота и голодъ могли нанести“¹⁵⁾. На долю причетниковъ Московскихъ также выпало не мало горя и страданій. Такъ дьячка Ружной церкви Воскресенія Христова, что за золотою рѣшеткою, Алексѣя Васильева непріатели „сочли за казака и били безъ всякаго милосердія“, отчего, по его словамъ, онъ чувствуетъ во всѣхъ частяхъ тѣла нестерпимую боль¹⁶⁾. Ружной Предтеченской церкви, что за золотою рѣшеткою, на Сѣняхъ, понамарь Петръ Захаровъ „съ женою и шестерыми дѣтьми во время несчастныхъ переворотовъ, находясь въ Москвѣ, безъ пищи и одежды, непріятелями былъ битъ неоднократно“, причемъ женѣ его они перешибли лѣвую руку, которою она и до сихъ поръ владѣть не можетъ¹⁷⁾. Понамарь церкви Іоанна Богослова, подъ Вязомъ, Иванъ Павловъ „былъ употребляемъ непріятелями въ работы и весьма битъ, отъ коихъ побой находился болѣе двухъ мѣсяцевъ больнымъ, и послѣ того отъ оныхъ же побой часто боленъ бываетъ“¹⁸⁾. Но не одни только родители—Московскіе священники, діаконъ и причетники, но и дѣти ихъ также подвергались мученіямъ отъ непріятелей. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія прошеніе ученика Московской Академіи Лаврентія Ильинскаго, поданное въ февралѣ 1813 года Епископу Дмитровскому Августину. Вотъ это прошеніе. „Я, ученикъ Московской Академіи, обучался въ оной Академіи съ 1807 года и

¹³⁾ Архивъ Московской Духовной Консисторіи. Дѣло 27 января 1814 г.

¹⁴⁾ Архивъ Московской Духовной Консисторіи. Дѣло 27 января 1814 г.

¹⁵⁾ Тамъ же.

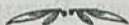
¹⁶⁾ Тамъ же.

¹⁷⁾ Архивъ Московской Духовной Консисторіи. Дѣло (10 ноября 1813 г.).

¹⁸⁾ Тамъ же, дѣло (5 февраля 1813 г.) № 1164.

имѣлъ способность продолжать курсъ моего ученія, но какъ во время пребыванія въ сей столицѣ непріятеля претерпѣлъ я отъ жестокосердныхъ враговъ величайшія мученія и удары, наносимые по головѣ моей, еще и по сіе время чувствительные, отчего я и мало слышу, того ради прошу за неспособностію моею далѣе продолжать науки дать мнѣ увольненіе изъ духовнаго званія въ свѣтское¹⁹⁾.

Протоіерей Александръ *Николевскій*.



‰ сборъ взамѣнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

(Окончаніе.)

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1911 годъ взносъ „со свѣчныхъ, кружечныхъ и кошелевыхъ доходовъ“ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по московской епархіи исчисленъ въ 160 000 руб.

Слѣдовательно, нынѣ является уже новая цифра исчисленія ‰ взноса взамѣнъ свѣчнаго по московской епархіи, а именно въ 160.000 руб.; при чемъ по смѣтѣ Св. Синода за 1911 г. исчислено изъ этихъ денегъ: на московскую дух. Академію 132 941 р. 72 к.; московскую Семинарію 7058 р. 28 к.; Виѣанскую—8099 р. 20 к.; Дмитровское училище—3963 р. 50 к., Звенигородское—4283 р. 70 к. и Волоколамское 3653 р. 30 к.

Такимъ образомъ, исчисленная Св. Синодомъ сумма ‰ взноса по московской епархіи въ 160.000 руб. вся цѣликомъ поступаетъ на духовно-учебныя заведенія московской же епархіи.

За 1910 годъ ‰ взноса по московской епархіи было собрано въ суммѣ 161.461 р. 72 к.; слѣдовательно, получается остатокъ въ 1461 р. 72 к.

Въ ‰ взносѣ взамѣнъ свѣчнаго не принимаютъ участія: кафедральный Христа Спасителя соборъ, мужскіе и женскіе монастыри, часовни, нѣкоторые домовыя и единовѣрческія церкви.

Разбирая основную раскладку 1873 г. съ надбавкой 1879 г., сравнивая ее съ дѣйствительнымъ хозяйственнымъ положеніемъ церковей московской епархіи настоящаго времени, оцѣнивая это положеніе церковей по отношенію другъ къ другу, имѣя въ виду, что основа раскладки до сего времени не пересматривалась по существу и не измѣнялась, нельзя не признать устарѣлость и несоразмѣрность этой раскладки, ибо хозяйственное положеніе церковей за 38-лѣтній періодъ времени значительно измѣнилось.

¹⁹⁾ Архивъ Московской Духовной Консисторіи, дѣло (5 февраля 1813 года). № 1164.

Вотъ примѣры: Троицкая, на Арбатѣ, церковь платитъ % взноса взаимнѣ свѣчнаго 773 р. 58 к. при покупкѣ за 1910 годъ 44 п. 14 ф. свѣчъ; Николаевская, въ Кленникахъ, платитъ 110 р. 68 к. при покупкѣ за тотъ же годъ 56 п. 34 ф. свѣчъ; Вознесенская, на Срѣтенкѣ, платитъ 91 р. 4 к. при покупкѣ 24 п. 31 ф. свѣчъ; Космодамианская, на Покровкѣ, платитъ 264 р. при покупкѣ 34 п. 16 ф. свѣчъ; Николаевская, въ Дербентскомѣ, платитъ 245 р. 94 к. при покупкѣ 83 п. 31 ф. свѣчъ; Троицкая, на Листахъ, платитъ 542 р. 32 к. при покупкѣ 64 п. 8 ф. свѣчъ; Богородице-Рождественская, на Бутыркахъ, платитъ 467 р. при покупкѣ 149 п. 20 ф. свѣчъ; Казанская, въ Сущевь, платитъ 345 р. при покупкѣ 114 п. 5 ф. свѣчъ; Параскевievская, на Пятницкой, платитъ 472 р. 95 к. при покупкѣ 88 п. свѣчъ.

Такимъ образомъ, изъ перечисленныхъ церквей Параскевievская, на Пятницкой, покупающая 88 п. свѣчъ, платитъ больше Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, покупающей 149 п. 20 ф. и почти въ два раза меньше Троицкой, на Арбатѣ, покупающей 44 п. 14 ф. свѣчъ. Мало того: Троицкая, на Арбатѣ, церковь платитъ: сравнительно съ Троицкой, на Листахъ, больше на 231 р. 26 к., сравнительно съ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, больше на 306 р. 58 к. сравнительно съ Николокленниковской церковью больше въ 7 разъ, сравнительно съ Вознесенской, на Срѣтенкѣ, больше, чѣмъ въ 8 разъ.

Та же неравномѣрность или почти та же замѣчается въ сельскихъ и уѣздныхъ церквахъ.

Такая очевидная несоразмѣрность % взноса взаимнѣ свѣчнаго по церквамъ московской епархіи даетъ твердое основаніе къ пересмотру раскладки по существу и составленію новой раскладки съ измѣненіемъ раскладочной суммы по каждой церкви отдѣльно, но не по благочиніямъ, сообразно дѣйствительному хозяйственному положенію церквей настоящаго времени, а также къ пересмотру раскладокъ по истеченіи каждаго десятилѣтія.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о привлеченіи къ участію въ этомъ % взносовъ на духовно-учебныя заведенія каедральнаго Христа Спасителя собора, мужскихъ и женскихъ монастырей, часовень.

Изъ протоколовъ съѣзда духовенства за 1879 годъ каедральный въ то время Архангельскій соборъ освобожденъ былъ отъ подобнаго взноса. Изъ дѣлъ консисторскаго архива видно, что въ 1866 году Св. Синодъ, согласно опредѣленію 10 февраля, въ заботахъ объ увеличеніи средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, призываетъ московскіе соборы: каедральный (тогда Архангельскій) и Покровскій къ участію чрезъ отдѣленіе части свѣчной прибыли. Тогда же соборы Архангельскій и Покровскій обязались вносить ежегодно на духовно-учебныя заведенія по свѣчной прибыли по 100 р. Покровскій соборъ съ того времени продолжаетъ производить взносъ и до настоящаго времени, возвысивъ его до 369 руб.

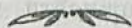
Если, согласно постановленію съѣзда духовенства 1909 г., утвержденному Владыкою Митрополитомъ, сдѣлано обязательнымъ участіе причта Успенскаго собора—синодальнаго вѣдомства—въ взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то исполнѣ справедливо было бы привлечь къ подобному участію наравнѣ съ приходскими церквами и каѳедральный Христа Спасителя—епархіальнаго вѣдомства, имѣя въ виду какъ призывъ Св. Синода въ 1866 г. такъ и то, что сей соборъ на свое содержаніе получаетъ штатныя суммы, куда не входятъ свѣчныя и кошельковые доходы; каѳедральный же соборъ въ 1910 г. купилъ свѣчь 302 п. 29 ф.

Послѣ обсужденія вопроса о процентномъ сборѣ на съѣздѣ духовенства 1910 года было признано между прочимъ, необходимымъ: 1) пересмотрѣть существующую раскладку по всѣмъ церквамъ епархіи отдѣльно и составить новую раскладку въ соотвѣтствіи дѣйствительному хозяйственному положенію церкви; для чего избрана и особая комиссія изъ 5 депутатовъ съ правомъ пользоваться документами Консисторіи; 2) въ основаніе новой раскладки $\%$ взноса взаменъ свѣчнаго положить среднюю доходность каждой церкви по 10-лѣтней сложности, исчисленную за послѣднее (1901—1910) десятилѣтіе изъ приходо-расходныхъ книгъ по статьямъ доходности: а) чистой свѣчной прибыли; б) кружечно-кошельковой суммы; в) $\%$ съ неприкосновенныхъ капиталовъ—собственно церковныхъ и г) валового аренднаго дохода, получаемого собственно церковію, за вычетомъ расходовъ: на городскія, губернска и казенныя повинности по окладнымъ листамъ, обязательныхъ взносовъ въ разныя учрежденія за мостовую, водопроводъ, канализацию, страховку, на наемъ дворниковъ, $\%$ по долговымъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ, и уплачиваемой суммы долга по случаю построенія домовъ на заемныя деньги. Таковую раскладку провѣрять каждое десятилѣтіе и при составленіи раскладочныхъ таблицъ по каждой церкви вмѣнить комиссіи въ обязанность принять въ соображеніе отчетныя благочинническія вѣдомости лит. Б и В, хранящіяся въ Консисторіи, а также объявленныя таблицы о закупкѣ церквами свѣчь и продажи огарковъ. При составленіи новой раскладки поручить комиссіи сдѣлать къ исчисленной по смѣтѣ Св. Синода на 1911 годъ суммѣ взноса 160.000 руб. надбавку въ 5.000 руб., которая должна поступать въ распоряженіе съѣздовъ духовенства на непредвидѣнныя надобности. Просить Консисторію отъ имени комиссіи сдѣлать распоряженіе о доставленіи благоучиннаго въ Консисторію въ 2-хъ мѣсячный срокъ отъ полученія ими указа вѣдомостей о каждой церкви своего благочинія чрезъ мѣстные причты изъ приходо-расходныхъ книгъ за время 1901—1910 гг.: 1) сколько получено въ теченіе года отъ продажи свѣчь (доходъ валовой); 2) сколько получено по каждому году чистой свѣчной прибыли; 3) сколько получено по каждому году собственно церковію валового дохода съ арендныхъ статей за вычетомъ поименованныхъ

выше расходовъ; 4) сколько получено по каждому году кружеч-
но-кошельковой суммы; 5) сколько % по каждому году получено
собственно церковію съ неприкосновенныхъ капиталовъ и 6) вы-
числить по каждой церкви по пунктамъ 2, 3, 4 и 5 среднюю
доходность по 10-лѣтней сложности и 7) Сколько каждая церковь
вносила % взноса за 1910 г. Вънѣнть Комиссіи въ обязанность
составить изъ сихъ вѣдомостей общую вѣдомость по всѣмъ 7
пунктамъ и проектируемую таблицу взносовъ по каждой церкви
напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за мѣ-
сяць до предстоящаго сѣзда, чтобы каждый причтъ и староста
имѣли возможность ознакомиться съ раскладочными таблицами;
3) поручить избранной комиссіи разсмотрѣть и обслѣдовать во-
просъ о состояніи и положеніи остатковъ отъ % взносовъ, начи-
ная съ 1874 года, и справку по сему дѣлу доложить на размот-
рѣніе будущаго сѣзда.

Эти предположенія представлены на благовозравіе Влади-
ки-Митрополита *).

Свящ. Николай Романскій.



В И Д Ъ Н І Я.

(Подражаніе Апокалипсису).

I.

Въ одну темную ночь, когда люди ужъ спятъ,
Было Божіе мнѣ повелѣнье:
„Встань отъ сна и внимай, что тебѣ говорятъ,
И впиши въ книгу жизни видѣнья...
Ты увидишь все то, что случится потомъ,
Когда придутъ послѣдніе годы,
Когда люди восплачутъ предъ страшнымъ концомъ,
И въ стenanьяхъ забьются народы“...
И увидѣлъ я землю. Вотъ смрадъ отъ нея
Поднимался подвижной стѣною,
И душилъ этотъ смрадъ, и сжигалъ леденя,
Все скрывая густой пеленою...
Но возвѣяли вѣтры и видѣлъ тутъ я,
Какъ по черной, широкой дорогѣ,
Извиваясь дракономъ, шипя, какъ змѣя,—
Шли полки, и ихъ было такъ много...

* * *

*

*) Примѣч. Редакціи: и нынѣ просмотрѣны.

II.

Апок. XIII, 3—8.

Одни за другими проходятъ полки,
Звучать барабаны и трубы,
Сверкаютъ на солнцѣ стальные штыки,
И лица солдатскія грубы...

Отъ Запада идутъ они на Востокъ...
И Сѣверъ прошли весь до Юга...
Изрѣзавши землю всю вдоль-поперекъ,
Несутся безцѣльно, какъ вьюга...

Несутся шумливо, какъ въ морѣ волна,
Подъ буйный, разбойничій присвистъ...
Ихъ богъ—повелитель—самъ злой сатана,
Ихъ князь—предводитель—антихристъ.

Изъ ада пришедшіе смѣло идутъ,
Идутъ и весь міръ покоряютъ:
Народы и страны ключи отдаютъ,
Знамена покорно склоняютъ...

И мчатся одни за другими полки,
Несутся быстрѣй урагана,
Зловѣще сверкаютъ стальные штыки,
Побѣдно гремятъ барабаны...

* * *

III.

Апок. XIX, 11—14.

Сплетаясь изъ яркихъ, прозрачныхъ лучей,
Сливаясь съ зарей, съ облаками,
Несутся, какъ свѣтлый и чистый ручей,
Въ лазури полки за полками...

И радостью свѣтятся лица солдатъ,
И счастье сіяетъ во взорѣ...
И славенъ, и грозенъ ихъ свѣтлый парадъ
Въ безбрежномъ небесномъ просторѣ.

Ведетъ ихъ Незримый, великій Христосъ,
Хранитель святыхъ упованій,—
На землю коварства, насилья и грозъ,
На землю тоски и страданій...

Идутъ они съ вѣрой горячей, живой.
Въ побѣду надъ зломъ и надъ ложью,
И мощно несется ихъ кличъ боевой:
„Да здравствуетъ Царствіе Божье!“

* * *

Апок. XVII, 14, XX, 9—10, XXI, 24.

Вотъ въ вихрь и бури сошлись полки
Къ послѣднему страшному бою...

Но нѣтъ! не сверкали мечи и штыки,
И кровь не лилася рѣкою...

Подобно могучей и бурной волнѣ,
Блестая сіяніемъ горнымъ,
Промчался тамъ Всадникъ на бѣломъ конѣ
И встрѣтился съ Всадникомъ Чернымъ...

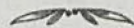
И не было боя межъ ними тогда,
Окончилась встрѣча въ мгновенье:
Погибъ Черный Всадникъ, исчезъ безъ слѣда
Отъ Божіихъ устъ дуновенья...

И темныя полчища съ шумомъ глухимъ
Умчались, какъ вихрь въ ураганѣ,
И тамъ незамѣтно, какъ тающій дымъ,
Растаяли въ сѣромъ туманѣ.

И свѣтъ возгорѣлся: явился Христось,
Развѣявши сумракъ тумана,
И пѣснь громовую мѣръ Богу вознесъ:
„Спасителю—Богу осанна“!..

Такъ въ мѣръ вновь во славу прійдетъ Христось.

Т. Бяляевъ-Посадскій.



Протоіерей С. А. Булатовъ.

(Некрологъ).

11 декабря 1911 г. скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ протоіерей Московской Успенской, что въ Казачьей, церкви Сергій Алексѣевичъ Булатовъ. Онъ былъ сыномъ священника Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда с. Сторожилова. Безрадостно и мрачно было утро его жизни: 10 лѣтъ онъ лишился отца и, оставшись вмѣстѣ съ прочими малолѣтними 4 братьями и сестрами на попеченіи своей матери, прошелъ суровую школу нужды и сиротства. Мальчику приходилось терпѣливо переносить недостатки въ самомъ необходимомъ для жизни, голодъ, холодъ и пѣшкомъ путешествовать въ родной домъ на каникулы, подвергаясь опасности заблудиться или простудиться... Въ этихъ лишеніяхъ дѣтства и ранней юности и заключаются причины нервности и того меланхолическаго отъѣвца, который лежалъ на характерѣ почившаго. Однако родная семья съ своими здоровыми устоями и участіе добрыхъ людей воспитали въ почившемъ неизмѣнную привычку къ труду, аккуратность и добросовѣстность. Прилежный и даровитый мальчикъ, а затѣмъ и юноша прекрасно учился, стараясь въ то же время репетиторствомъ зарабатывать деньги для поддержки родной семьи, и при окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи, какъ первый ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію. Отличаясь и здѣсь тѣми-же чертами характера при постоянномъ трудолюбіи, работоспособности, серьезности и основательности мышленія, С. А. занялъ на своемъ курсѣ первое мѣсто среди прочихъ студентовъ. Предметами его особеннаго научнаго вниманія и интереса

было Свящ. Писаніе съ относящимся къ нему дисциплинами: библейскою археологіею, еврейскимъ языкомъ и богословіе. Обладая основательнымъ знаніемъ древнихъ и новыхъ языковъ, почившій могъ свободно пользоваться богатою литературою, собранною въ бібліотекѣ Кіевской духовной академіи, а знакомство съ первоисточниками дало ему возможность развить и укрѣпить тотъ духъ истинной вѣры и благочестія, которымъ С. А.—чь отличался еще съ дѣтства. Уже на академической скамьѣ С. А. обратилъ на себя вниманіе профессоръ своими научно-обработанными и весьма содержательными сочиненіями. Особенно цѣнили почившаго извѣстный палестиновѣдъ проф. А. А. Олесницкій, по предложенію котораго былъ напечатанъ одинъ изъ самостоятельныхъ студенческихъ трудовъ С. А. „Полицейское право у древнихъ евреевъ“ на страницахъ академическаго журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“.

При окончаніи курса въ 1885 г. С. А., какъ лучший изъ студентовъ, былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата для подготовки къ занятію вакантной катедры исторіи и разбора западныхъ исповѣданій. Годъ, проведенный въ этомъ званіи, помимо научной подготовки къ академическому преподаванію, былъ использованъ С. А.-мъ въ цѣляхъ окончанія и исправленія своей магистерской диссертациі подъ заглавіемъ „Древне-еврейскія монеты“ (Кіевъ 1886). Лестный отзывъ, данный объ этомъ сочиненіи проф. А. А. Олесницкимъ, указываетъ на выдающіяся достоинства книги С. А. Дѣйствительно, богатство собраннаго матеріала, обстоятельное знакомство съ первоисточниками, основательность сдѣланныхъ выводовъ въ связи съ всестороннимъ изученіемъ литературы предмета дають диссертациі С. А. значеніе вклада въ науку. Совѣтъ Академіи наградила автора ея полною Макарьевскою преміею за студенческія сочиненія (300 р.). По окончаніи стипендіатскаго года С. А. былъ въ 1886 г. избранъ на должность доцента академіи по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, каковую должность онъ проходилъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Чуждый всякаго тщеславія, С. А. тяготѣлъ къ болѣе скромной дѣятельности въ такой мѣстности, которая была-бы близка къ его родинѣ и роднымъ. По этому, согласно своему прошенію, онъ былъ опредѣленъ въ 1888 г. на должность инспектора классовъ, законоучителя и священника въ Московское Маріинское епархіальное женское училище. Въ теченіе почти девятилѣтней педагогической дѣятельности, продолжавшейся здѣсь, С. А. пользовался репутаціей прекраснаго педагога и своею сердечною добротою и неподдѣльною искренностію приобрѣлъ общія симпатіи учащихся и учащихся, такъ что нравственныя связи съ училищемъ не прекращались спустя долгое время и по уходѣ его изъ училища. Въ 1897 г. С. А. былъ по прошенію перемѣщенъ къ Успенской, что въ Казачьей, церкви, гдѣ и продолжалъ свою пастырскую дѣятельность до конца жизни. Здѣсь онъ проявилъ свои высокія душевныя качества, изъ которыхъ болѣе всего бросались въ глаза истинно-христіанская кротость, неподдѣльное смиреніе, неизмѣнное миролюбіе и благожелательность. Проповѣдуя Слово Божіе, почившій давалъ своей паствѣ образецъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. IV, 12). Заботясь о благолѣпнн храма Божія, С. А. вмѣстѣ съ тѣмъ заботился и о красотѣ церковнаго богослуженія. Предметомъ его пастырскаго вниманія было попеченіе о бѣдныхъ его прихода и онъ принималъ дѣятельное участіе въ Елизаветинскомъ благотворительномъ обществѣ.

Развивая свою пастырскую дѣятельность, почившій С. А. не чуждался и общественной. Въ этомъ отношеніи можно отмѣтить то обстоятельство, что онъ былъ членомъ комиссіи народныхъ чтеній, комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи, состоялъ депутатомъ отъ духовенства въ Московскомъ Губернскомъ земскомъ собраніи, былъ назначенъ депутатомъ при испытаніяхъ по Закону Божію въ 6 мужской гимназіи, учительскомъ институтѣ, женской гимназіи Гельбичъ, состоялъ членомъ ревизионной комиссіи Братства св. равноапостольной Маріи Магдалины и Маріинскаго епархіальнаго училища, членомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи и проч.

Получивъ высшее богословское образованіе, почившій о. протоіерей и по выступленіи своемъ на пастырскую дѣятельность не только продолжалъ вни-

мательно слѣдить за богословскою литературою, но и занимался литературнымъ трудомъ. Онъ сотрудничалъ въ „Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, „Душеполезномъ Читаніи“, „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Воскресномъ Днѣ“ *). Помѣщавшіяся имъ въ этихъ періодическихъ изданіяхъ статьи были посвящены вопросамъ церковно-историческимъ, археологическимъ и нравственно-христіанскимъ. Вотъ перечень трудовъ, относящихся къ періоду его священства: св. Іустинъ философъ, о Владимірѣ Геттѣ, значеніе Троице-Сергіева обители, Древность почитанія мощей, Сирохалдейцы, Путешествіе въ Абиссинію, Страстной путь, І. Христосъ предъ судомъ Пилата, Богоубійственный народъ еврейскій, Шествіе І. Христа на Голгоу по картинѣ Яна Стыка, Осеннія размышленія, Миръ, принесенный на землю Спасителемъ, Въ чемъ состоитъ счастье, Начало XX столѣтія, О сновидѣніяхъ и объ отношеніи къ нимъ христіанна, Когда въ древнее время праздновался праздникъ Пасхи и др. Независимо отъ этого С. А. было напечатано нѣсколько словъ и проповѣдей въ тѣхъ-же періодическихъ изданіяхъ. Въ послѣдніе годы онъ трудился надъ подготовкою къ печати исторіи западной Церкви послѣ реформаціи, положивъ въ основу капитальную книгу извѣстнаго *Герцога Abriss d. gesammten Kirchen-geschichte*, но смерть прервала эту работу.

Въ своей личной домашней жизни С. А. отличался своеобразною простотою, скромностію и невзыскательностію. Онъ былъ образцовымъ семьяниномъ и чадолюбивымъ отцомъ. Домъ его былъ какъ-бы роднымъ гнѣздомъ для всѣхъ его многочисленныхъ родственниковъ, находившихъ у него гостепріимство и сильную помощь.

Свою тяжелую болѣзнь почившій о. протоіерей переносилъ съ поразительнымъ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей. Принужденный лечь въ постель, онъ прежде всего обратился къ помощи Небеснаго Врача, исповѣдавшись и причастившись Св. Таинъ, да и за нѣсколько минутъ до кончины онъ вторично сподобился приобщиться. Въ полномъ сознаніи онъ встрѣтилъ конецъ своей жизни, выражая за нѣсколько мгновеній до смерти желаніе уснуть и... дѣйствительно уснулъ вѣчнымъ сномъ...

Послѣ кончины С. А. у его гроба были совершены панихиды о. благочиннымъ прот. Н. А. Кошьевымъ и другимъ духовенствомъ. Начальница Маринскаго епархіальнаго женскаго училища С. Л. Трубникова вмѣстѣ съ преподавателемъ И. А. Любимовымъ присутствовала на одной изъ панихидъ, совершенныхъ прот. С. В. Страховымъ при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ училища. Литургія въ день погребенія была совершена благочиннымъ протоіер. Н. А. Кошьевымъ въ сослуженіи съ двумя протоіереями и двумя священниками, при чемъ сердечное, правдивое и содержательное слово, посвященное характеристикѣ жизни и дѣятельности почившаго, было произнесено прот. Н. А. Кошьевымъ. Отпѣваніе тѣла почившаго было совершено тѣмъ-же о. благочиннымъ въ переполненномъ прихожанами храмѣ вмѣстѣ съ 18 протоіереями и священниками. Сердечными надгробными рѣчами почтили память усопшаго священники П. М. Финиковъ и В. А. Булатовъ. За богослуженіемъ присутствовали воспитанницы Маринскаго епархіальнаго женскаго училища старшихъ классовъ съ классными воспитательницами. Тѣло почившаго погребено на кладбищѣ Данилова монастыря.

П. Н.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Кирилло-Меодіевское Братство. 26-го февраля состоялось годовичное собраніе Кирилло-Меодіевскаго Братства, которому предшествовало богослуженіе въ церкви Епархіальнаго дома. Литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандрита Модеста, протоіерея

*) Въ „Трудахъ Киевской д. академіи“ С. А. помѣщено нѣсколько проповѣдей и статей въ бытность его доцентомъ.

А. В. Никольскаго и другого духовенства. Слово сказалъ протоіерей І. І. Восторговъ. Затѣмъ слѣдовало благодарственное молебствіе первоучителямъ славянскимъ свв. Кириллу и Меодію, при стройномъ пѣніи хора учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. За богослуженіемъ присутствовали: епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій, члены училищнаго совѣта, среди которыхъ находились директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій и профессоръ Духовной Академіи Д. И. Введенскій, члены Братства и много молящихся.

Послѣ богослуженія въ маломъ залѣ состоялось общее собраніе, открывавшееся пѣніемъ *Днесь благодать Св. Духа насъ собра*. Секретарь училищнаго совѣта священникъ Г. А. Орловъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности Кирилло-Меодіевскаго Братства, въ вѣдѣніи котораго сосредоточены церковно-приходскія школы. Въ вѣдѣніи Братства находилось 680 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 6 второклассныхъ, 38 двухклассныхъ, 581 одноклассныхъ, 30 школъ грамоты и 15 воскресныхъ школъ. Число школъ съ четырехъ-годичнымъ курсомъ обученія продолжало увеличиваться и достигло 67. Помимо помѣщеній увеличеніе курса обученія на одинъ годъ встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что крестьянскія дѣти нерѣдко оставляютъ школу уже послѣ второго года обученія. Совѣтъ организовалъ законоучительскіе курсы и оказывалъ содѣйствіе учительскому персоналу получать сельскохозяйственное образованіе. При отдѣленіяхъ училищнаго совѣта организованы комитеты для борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ. Комитетомъ при Московскомъ училищномъ отдѣленіи выработана программа курсовъ трезвости для начальныхъ школъ. При книжномъ епархіальномъ складѣ организована продажа листовъ, брошюръ, книгъ и картинъ противоалкогольнаго содержанія. На снабженіе школъ учебными пособіями отъ Св. Синода получено 6.000 руб.; кромѣ того уѣздными отдѣленіями израсходовано своихъ средствъ до 3.000 руб. на то же дѣло.

Въ настоящее время церковныя школы епархіи, за исключеніемъ столичныхъ и Богородскаго уѣзда, пользуются дополнительнымъ казеннымъ пособіемъ. Училищный совѣтъ израсходовалъ изъ своихъ средствъ на дополнительное содержаніе учительскаго персонала 13.560 руб. Покровское благотворительное Общество пришло на помощь 14 учителямъ и 37 учительницамъ въ суммѣ 2.195 р. На ремонтъ школьныхъ зданій совѣтомъ было израсходовано 5.150 руб. Епархіальный книжный складъ, развивая съ каждымъ годомъ свою дѣятельность, сдѣлалъ въ отчетномъ году оборотъ въ 36.215 руб., причемъ чистая прибыль отъ торговыхъ операцій составила 3.562 руб. Къ настоящему моменту складъ погасилъ всѣ свои долги.

Изъ денежной отчетности совѣта выяснилось, что поступленийъ было за годъ на сумму 37.045 руб., расходъ составилъ 30.905 руб.; къ началу 1912 г. Братство располагало капиталомъ въ 221.453 руб., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 169.300 руб., расходнаго—27.076 руб. и запаснаго—15.663 р.

Выбывшій изъ состава совѣта С. Д. Войтъ былъ избранъ вновь. Учительскій хоръ и хоръ ученической прекрасно исполнили пѣнопѣнія. Собраніе закончилось исполненіемъ народнаго гимна.

Народно-миссіонерскій вечеръ. 26 февраля въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось собраніе слушателей всѣхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ, организованныхъ въ различныхъ пунктахъ столицы. На собраніи присутствовалъ начальникъ переселенческаго управленія Г. В. Глинка и его помощникъ

Г. Ф. Чиркинъ. Собраніе открылось пѣніемъ *Днесь благодать...*, исполненнымъ хоромъ пастырскихъ курсовъ.

Протоіерей Восторговъ въ своемъ словѣ указалъ на великое значеніе того дня, въ который происходитъ собраніе; почитаніе Церковью креста Господня имѣетъ глубокой смыслъ, такъ какъ крестъ является основаніемъ христіанскаго благочестія, сокращеннымъ закономъ вѣры, надежды и любви.

Начальникъ переселенческаго управленія Г. В. Глинка произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ огромное просвѣтительное значеніе православныхъ собравій въ Московскомъ Епархіальномъ домѣ для пастырей далекой Сибири. Ораторъ говорилъ, что за послѣдніе 4 года $2\frac{1}{2}$ милліона переселенцевъ начали новую жизнь въ степяхъ Азіатской Россіи. Самой существенной нуждой переселенцевъ является потребность въ удовлетвореніи религіознаго чувства; изъ этой потребности вытекаетъ нужда въ православныхъ пастыряхъ для Сибири. Такихъ пастырей и даютъ курсы и Епархіальный домъ, на собраніяхъ въ которомъ будущіе сибирскіе священники находятъ живое общеніе съ вѣрующими. Г. В. Глинка отъ имени переселенческаго вѣдомства привѣтствовалъ православное собраніе, высказавъ пожеланіе, чтобы и впредь сочувствіе московскаго православнаго люда вдохновляло слушателей пастырскихъ курсовъ—этихъ будущихъ работниковъ на пользу Церкви, на благо родины и на радость Царю. Въ заключеніе начальникъ переселенческаго управленія провозгласилъ здравіе Государю Императору.

Мощный хоръ собравшихся съ большимъ воодушевленіемъ исполнилъ народный гимнъ.

Далѣе говорилъ архимандритъ Макарій (Гивѣушевъ).

К. Н. Пасхаловъ говорилъ о вѣншемъ благолѣпіи православнаго богослуженія, отличающагося художественностью и красотой.

Затѣмъ выступали съ рѣчами нѣкоторые другіе ораторы. Въ промежуткахъ между рѣчами было исполнено нѣсколько пѣснопѣній хоромъ слушателей пастырскихъ курсовъ, хорами Новоспасской, Новодеревенской, Трифоновской, Лазаревской, Ирвинской и Бутырской аудиторій, а также хоромъ аудиторіи Епархіальнаго дома.

Собраніе отличалось необыкновеннымъ многочисленіемъ.

Содержаніе: Св. Олимпиада-діакониса IV вѣка. (Продолженіе.)—Страданія въ 1812 году нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ изъ столичнаго Московскаго духовенства.— $\frac{9}{10}$ сборъ взамятъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. (Окончаніе).—Стихотвореніе „Видѣнія“.—Протоіерей С. А. Булатовъ. (Некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 13. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

10 марта.

11.

1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 22 февр. іеромонахъ Можайскаго Лужецкаго монастыря *Порфирій* утверждень въ должности казначея названнаго монастыря.

Его Высокопреосвященствомъ отъ 25 февраля іеромонахъ Гуслицкаго монастыря *Памва* утверждень въ должности казначея названнаго монастыря.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Давыдова, Бронн. у., заштатный псаломщикъ с. Амирева, того же уѣзда *Василій Счастневъ*, 26 февраля.

2) На вакансію діакона къ церкви пог. Черногрязскаго, Дмитр. уѣзда, псаломщикъ пог. Якотскаго, того же у., *Николай Цветковъ*, 25 февраля.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Троицкой, на Капелькахъ, церкви учитель Распятской церковно-приходской школы г. Серпухова *Сергій Васильевъ*, 24 февраля.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Софвина, Бронн. у., священникъ с. Койденова, Клинскаго у., *Александръ Казанскій*, 22 февраля.

2) Іеромонахъ Теодоровскаго Городецкаго монастыря, Нижегородской еп., *Александръ*—въ число братства Эпасо-Андроніева монастыря, 22 февраля.

3) Іеромонахъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря *Варлаамъ*—въ число братства Коломенскаго Бобренева монастыря, 22 февраля.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Богородице-рождественской, на Кулишкахъ, церкви псаломщикъ Московской Ново-Космо-Даміанской, въ Таганной слободѣ, церкви *Дмитрій Смирновъ*, 28 февраля.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Ново-Космо-Даміанской, въ Таганной слободѣ, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи Московской Троицкой, что при Бахрушинскомъ сиротскомъ приютѣ, въ Сокольникахъ, церкви *Сергій Разумовскій*, 28 февраля.

6) На вакансію діакона къ церкви с. Перы, Моск. у., діаконъ Николаевской, у р. Нерской, церкви, Бронн. у., Димитрій *Сахаровъ*, 25 февраля.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Никольскаго-Сверчкова, Клинскаго у., Петръ *Чекавцовъ* съ посвященіемъ въ стихарь, 28-го февраля.

2) И. д. псаломщика церкви пог. Пружковъ, Богород. у., Алексій *Розановъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 28 февраля.

3) И. д. псаломщика церкви с. Крымскаго, Рузскаго уѣзда, Иванъ *Мосоловъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 3 марта.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ 22 февраля преподано Архипастырское благословеніе Коломенскому мѣщанину Ивану *Обухову* за усердіе къ храму Божію.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ московской духовной консисторіи духовенству г. Москвы и московской епархіи.

На съѣздѣ духовенства московской епархіи 1911 г. между прочимъ было постановлено: въ виду обнаружившейся неравномѣрности существующаго обложенія церквей епархіи % взносомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и несоотвѣтствія съ дѣйствительнымъ хозяйственнымъ положеніемъ церквей признать насущную потребность въ пересмотрѣ означенной раскладки по всѣмъ церквямъ епархіи и составленіи новой раскладки въ соотвѣтствіе дѣйствительному хозяйственному положенію церквей, для чего избрать особую комиссію. Въ основаніе новой раскладки % взноса положить среднюю доходность каждой церкви по 10 лѣтней сложности, исчисленную за послѣднія 10 лѣтъ (1901—1910) изъ прихода-расходныхъ книгъ по статьямъ доходности: 1) чистой свѣчной прибыли; 2) кружечно-кошелевой суммы; 3) % съ неприкосновенныхъ капиталовъ—собственно церковныхъ и 4) валового аренднаго дохода, получаемаго собственно церковію, за вычетомъ расходовъ: на городскія—оцѣночныя, губернскаія и государственныя повинности по окладнымъ листамъ, обязательныхъ взносовъ въ учрежденія за мостовую, водопроводъ, кана-

лизацию, страховку, на наемъ дворниковъ, процентовъ по долговымъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ и уплачиваемой суммы долга по случаю построения домовъ на заемныя деньги. Таковую раскладку провѣрять каждыя 10 лѣтъ и при составленіи раскладочныхъ таблицъ по каждой церкви вмѣнить комиссіи въ обязанность принять въ соображеніе отчетныя благочинническія вѣдомости подъ лит. Б и В, хранящіяся въ консисторіи, а также объявленныя въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ таблицы о закупкѣ церквами свѣчъ и продажѣ огарковъ. При составленіи новой раскладки поручить комиссіи сдѣлать къ исчисленной хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ суммѣ взноса по московской епархіи, въ количествѣ 160.000 р., сдѣлать надбавку въ 5.000 рублей въ видѣ остатка съ тѣмъ, чтобы образовать особый фондъ, поступающій въ распоряженіе съѣздовъ духовенства. Вмѣнить комиссіи въ обязанность составить проектируемую таблицу взносовъ по каждой церкви и напечатать таковую въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за мѣсяць до предстоящаго съѣзда, чтобы каждый причтъ и староста имѣли возможность заранѣе ознакомиться съ раскладочными таблицами и въ случаѣ недовольства сдѣлать соответствующее заявленіе въ предсѣздную комиссію. Кромѣ того на томъ же съѣздѣ духовенства было постановлено: ходатайствовать предъ Владыкою Митрополитомъ о привлеченіи къ % взносу наравнѣ съ приходскими церквами не участвовавшей до того въ семъ взносовъ кафедральный Христа Спасителя соборъ, а равно единовѣрческія и домовныя церкви. Означенныя постановленія съѣзда духовенства Владыкою Митрополитомъ 12 января сего года утверждены.

Объявляя о вышеизложенномъ, московская духовная консисторія симъ предписываетъ духовенству г. Москвы и московской епархіи незамедлительно составить по своей церкви вѣдомость со свѣдѣніями изъ прихода-расходныхъ книгъ по прилагаемой къ сему формѣ и представить ее чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ консисторію въ двухъ экземплярахъ, вмѣнивъ оо. благочиннымъ въ обязанность имѣть наблюденіе за своевременнымъ составленіемъ всѣхъ вѣдомостей своего благочинія и доставленіемъ ихъ въ консисторію не позже 2-хъ мѣсяцевъ со дня объявленія настоящаго предписанія. 1912 года февраля 21 дня № 2729.

ВЪДОМОСТЬ

изъ приходо-расходныхъ книгъ за 1901—1910 г. по церкви (точное ея наименованіе, сорока или уѣзда, благочинія) для комиссіи по пересмотру $\frac{0}{0}$ взноса взамѣнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

За какіе годы.	1		2		3		4		5		6		7		8	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Сколько выручено отъ продажи свѣчъ и огарковъ (валовой доходъ).		Сколько уплачено за свѣчи деньгами и огаркамп.		Чистая свѣчная прибыль.		Кружечко-кошелечковый доходъ.		$\frac{0}{0}$ съ неприсвоенныхъ капиталовъ, по лучаемые собственнѣ церковно.		Валовой арендный доходъ, получаемый собственнѣ церковно, на вычетомъ расходныхъ, означенныхъ въ примѣчаніи.		Средняя доходность церкви по статьямъ: 3, 4, 5 и 6.		Сколько вносилось церковно $\frac{0}{0}$ взноса взамѣнъ свѣчнаго.	
1901																
1902																
1903																
1904																
1905																
1906																
1907																
1908																
1909																
1910																
ИТОГО																

Примѣчаніе: Изъ аренднаго валового дохода вычитаются слѣдующіе расходы: на городскія офичныя, губерскія и государственныя повинности по окладнымъ листамъ; обязательные взносы въ учрежденія за мостовую, канализацію, водопроводъ, страховку; на наемъ дворниковъ; проценты по долгowymъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ, и уплачиваемая сумма долга по случаю построенія домовъ на заемныя деньги.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая за богослуженіемъ наканунѣ и въ день новаго года (1 января 1912 года) въ церквахъ епархіи по 1 марта поступило въ Консисторію шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ три (6863) р. 23 коп., каковыя деньги полностью переведены въ распоряженіе Св. Синода на имя Хозяйственнаго Управленія.

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ засѣданіи 28-го марта 1911 года были рассмотрѣны прошенія учительницъ: Троицко-Ирининской школы Екатерины Соколовой, Маріи Борисоглѣбской, Преображенской, во Спаской, школы Натальи Крутиковой, Николо-Ваганьковской школы Маріи Морозовой, Ризположенской школы Екатерины Воздвиженской, образцовой при Филаретовскомъ училищѣ, школы О. Соколовой, Новодеревенской школы Елизаветы Егоровой, Щекутовской школы Богородскаго уѣзда, Маріи Цвѣтковой, Фаустовской школы, Бронницкаго уѣзда, Маріи Некрасовой, Дубровской школы, Богородскаго уѣзда, Анны Кисловой, Клинской градской школы Софіи Смирновой, Холменской школы, Коломенскаго уѣзда, Агриппины Соколовой, Сѣверской школы, Коломенскаго уѣзда, Анны Орловой, Орловской школы, Московскаго уѣзда, Наталіи Гресье, учителя при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ школы, Сергѣя Лебедева, учительницы Жуковской школы Подольскаго уѣзда, Антонины Колбасо, учителя Губинской школы, Гуслицкаго округа, Феодора Матвѣева, при чемъ было постановлено выдать на лѣченіе: Е. Соколовой 100 руб., Маріи Борисоглѣбской 25 р., Наталіи Крутиковой 100 р., Маріи Морозовой 100 р., Екатерины Воздвиженской 25 р., О. Соколовой 25 р., Елизаветы Егоровой 15 р., Маріи Цвѣтковой 30 р., Маріи Некрасовой 25 р., Анны Кисловой 40 р., Софіи Смирновой 30 р., Агриппины Соколовой 75 р., Анны Орловой 75 р., Наталіи Гресье 40 р., учителю Сергѣю Лебедеву вслѣдствіе испытываемыхъ имъ затрудненій въ средствахъ содержанія 10 р. и въ безпроцентную ссуду выдано по 30 рублей Антонинѣ Колбасо и Феодору Матвѣеву.

Въ засѣданіи 2-го мая 1911 года рассматривали прошенія учащихся:

Воскресенской, въ Монетчикахъ, школы Александры Подольдовой, Василіе-Кесарійской школы Маріи Нечаевой, Шанинской

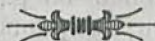
при церкви Вознесения, что у Серпуховскихъ воротъ, Варвары Соколовой, Юркинской школы, Богородскаго уѣзда, Анны Любимовой, Богородской градской школы Ольги Скворцовой, Бронницкой градской школы Василя Покровскаго, Фаустовской школы, Бронницкаго уѣзда, Анны Звѣревой, Храбровской школы. Дмитровскаго уѣзда, Софіи Парусниковой, Хотьковской школы, Маріи Соколовой, Воскресенской, въ Сергіевомъ посадѣ, школы Анастасіи Аносинской, Новошаповской школы, Клинскаго уѣзда, Евладіи Ласкиной, Леоновской школы Артемія Смирнова, Покровской школы, Московскаго уѣзда, Наталіи Ивановой, Жостковской школы, Московскаго уѣзда, Сергѣя Васильевскаго, Михаило - Архангельской школы, Серпуховскаго уѣзда, Евгениі Успенской, Московской Преображенской, въ Преображенскомъ, школы Евгениі Погожева, Космо-Даміанской школы, Московскаго уѣзда, Александры Рождественской, Талижеской школы, Серпуховскаго уѣзда, Димитрія Виноградова, при чемъ было постановлено выдать на лѣченіе: А. Подобѣдовой 100 р., М. Нечаевой 50 р., В. Соколовой 50 р., А. Любимовой 30 р., О. Скворцовой 30 р., В. Покровскому 75 р., А. Звѣревой 50 р., С. Парусниковой 25 р., А. Аносинской 20 р., М. Соколовой 50 р., Е. Ласкиной 50 р., А. Смирнову 20 р., Н. Ивановой 50 р., С. Васильевскому 50 р., Е. Успенской 100 р., вслѣдствіе испытываемыхъ затрудненій въ средствахъ содержанія выдано Е. Погожеву 30 р. и Димитрію Виноградову 25 р., вслѣдствіе похищенія имущества А. Рождественской 50 рублей.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году выдано пособій:

1) на лѣченіе	1740 р.
2) по случаю пожара	100 р.
3) по случаю похищенія имущества	100 р.
4) на усиленіе средствъ содержанія	170 р.
5) безпроцентныхъ ссудъ	85 р.

Итого 2195 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.