

XV 110
20

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 6.
9 ФЕВРАЛЯ
1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерія Виктора Петровича Рождественскаго
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Слово въ день 8-хъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго. Библиографія. Забѣтки и сообщенія о печати. Новости духовной литературы. Извѣстія и забѣтки. Елисаветинское благотворительное общество. Архіепископъ Тверской и Кашинскій Савва. Отъ Совѣта Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства. Списокъ членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. О выходѣ Январской книги „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. Тиражъ благотворительной лоттерей въ пользу голодающихъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ, въ одиннадцатомъ часу утра, была совершена съ большою торжественностью, по установленному чину, хиротонія бывшаго ректора Новгородской духовной семинаріи архимандрита Тихона во епископа Можайскаго, втораго викарія Московской митрополіи. Хиротонію совершалъ Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ преосвященными: Несторомъ, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ и Христофоромъ, епископомъ Волоколамскимъ, настоятелемъ Воскресенскаго монастыря, въ сослуженіи архимандритовъ: Андрея, настоятеля Симонова монастыря, Марка настоятеля Покровскаго монастыря, Антонія, ректора Московской Духовной Академіи и кафедральнаго протоіерія А. И. Соколова, при участіи Чудовскихъ пѣвчихъ. Во время литургіи новохиротонисанный епископъ посвятилъ во священники окончившаго въ Моск. семинаріи Н. Соловьева и во діакона С. Остроумова, при окончаніи литургіи владыка митрополитъ произнесъ прекрасное поученіе; имѣвшее своимъ предметомъ св. праздникъ Срѣтенія.

Послѣ литургіи высокопреосвященный Леонтій, обращаясь къ новохиротонисованному епископу Тихону, произнесъ при врученіи епископскаго жезла слѣдующую рѣчь:

«Преосвященный епископъ Тихонъ!

«Съ любовію привѣтствую тебя со званіемъ епископа. Не ожидалъ ты такъ скоро подняться на высшую степень священства. Но самая неожиданность избранія не должна ли указывать тебѣ на особое призваніе Божіе, на особый путь Божій въ твоей жизни?

«Св. апостоль Тимоѳей сравнительно въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ поставленъ былъ апостоломъ Павломъ во епископа. Никто, говоритъ апостоль Павелъ, да не пренебрегаетъ юностию твоей (Тим. 4, 12). Молодой еще епископъ Тимоѳей измлада наученъ былъ премудрости Божественной.

«И ты, возлюбленный собратъ, уже довольно времени былъ

руководителемъ духовнаго юношества въ дѣлѣ приготовленія его ко священному званію. Самъ ты, конечно, понялъ и усвоилъ себѣ высоту богословія и всѣ условія нужныя для достиженія высокаго епископскаго служенія. И такъ, бодрствуй, возлюбленный, вступая въ трудъ епископскаго служенія съ полною надеждою на помощь благодати Божіей.

«Въ залогъ же успѣха въ архипастырской дѣятельности—прими жезлъ сей, какъ символъ предлежащаго тебѣ начальствованія. Пусть онъ напоминаетъ тебѣ о благоразумной строгости къ подчиненнымъ съ христіанскою любовію. Пусть напоминаетъ, сколько возможно чаще, о привлеченіи невѣрныхъ и колеблющихся ко Христу и указываетъ на необходимость защищать нуждающихся въ укрѣпленіи и воодушевленіи ихъ на подвиги спасенія. Да будетъ жезлъ сей побужденіемъ ревностно трудиться на пользу церкви до скончанія жизни твоей».

Послѣ этого преосвященный Тихонъ благословлялъ долгое время присутствовавшихъ при богослуженіи. Во время совершенія хиротоніи и литургіи храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ много было высокопоставленныхъ лицъ.

— 1 февраля, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Леонтій представилъ въ Александрійскомъ дворцѣ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны одиннадцать благочинныхъ церквей города Москвы.

— 1 же февраля, въ Александрійскомъ дворцѣ, при участіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія и оберъ-гофмейстера Б. А. Нейдгардта, состоялось совѣщаніе по поводу осуществленія новоучрежденнаго въ Москвѣ Елисаветинскаго благотворительнаго общества и способовъ его организации. Общество, какъ извѣстно, имѣетъ задачей попеченіе о законнорожденныхъ дѣтяхъ бѣдныхъ родителей, которыя по новымъ правиламъ не принимаются въ Воспитательный Домъ. Предсѣдателемъ общества, учрежденнаго по личной инициативѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергѣя Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Высочайше назначенъ оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгардтъ. Благотворительная дѣятельность общества будетъ про-

являться устройствомъ «яслей», по возможности, въ каждомъ приходѣ Москвы, а въ малолюдныхъ приходахъ будутъ устроены одни «ясли» на нѣсколько приходоѡ. Оо. благочинные ознакомились уже заранѣе на дняхъ съ главными основаніями устройства яслей на совѣщаніи у владыки митрополита, а третьяго дня получили по этому дѣлу личныя указанія отъ Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, по имени которой названо и самое общество. Осуществленіе дѣятельности общества послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени.

— Высокопреосвященнѣйшій Леонтій принялъ на себя званіе почетнаго предсѣдателя Общества распространенія полезныхъ книгъ, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

По этому поводу въ засѣданіи Общества, происходившемъ у предсѣдательницы Общества А. Н. Стрекаловой 5 февраля, было поручено особой депутаціи привѣтствовать высокопреосвященнѣйшаго Леонтія.

6 февраля, депутація, въ которую вошли предсѣдательница Общества А. Н. Стрекалова и члены Общества Н. Е. Кожевникова, Н. Ф. Малевинская, И. Ю. Некрасовъ, М. А. Лучинскій, С. А. Кельцевъ, А. П. Бруханскій, Н. С. Никольскій и С. С. Яковлевъ, была принята владыкою митрополитомъ въ 4½ часа пополудни. Принявъ краткую, специально для этого случая составленную записку о дѣятельности Общества, высокопреосвященнѣйшій Леонтій съ особымъ вниманіемъ при разговорѣ о дѣлахъ Общества остановился на практикую ея уже нѣсколько лѣтъ Обществомъ бесплатной разсылкѣ своихъ изданій сельскимъ школамъ и дѣятельности состоящей при Обществѣ комиссіи по устройству публичныхъ народныхъ чтеній. Говоря о дѣлѣ народнаго образованія, владыка митрополитъ, между прочимъ, высказалъ, что слишкомъ мало народныхъ школъ и въ Москвѣ, и въ губерніи и ему приходится обратить особое вниманіе на то, чтобы приходское духовенство озаботилось о возможно большемъ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Тогда не будетъ ежегодно наблюдающагося въ Москвѣ, уѣздахъ и селахъ явленія—непринятія въ школы массы дѣтей, желающихъ учиться грамотѣ, за недостаткомъ мѣста.

Благословляя депутацію при отбытіи ея, высокопреосвященнѣйшій Леонтій выразилъ намѣреніе лично познакомиться въ непродолжительномъ времени съ учрежденіями Общества, принявъ участіе въ его засѣданіяхъ.

— 6 февраля, въ восьмомъ часу вечера, въ залѣ московской семинаріи состоялся духовный концертъ въ пользу братства св. преподобнаго Сергія, цѣль котораго помогать бѣднымъ воспитанникамъ московской духовной академіи. Въ концертѣ принимали участіе: хоръ воспитанниковъ семинаріи и извѣстный въ Москвѣ пѣвческій хоръ С. М. Знаменскаго. Концертъ прошелъ прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ. Особенно удачно были исполнены хоромъ семинаристовъ подъ управленіемъ воспитанника 6 класса г. Борисова и В. П. Войденова: пьесы: «Ты мой Богъ», музыка св. Дмитрія Ростовскаго, тропарь св. Николаю по-гречески и «Ave verum» Ребера.

Концертъ почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, архимандриты: андроньевскій Григорій, высокопетровскій Никифоръ, знаменскій Сергій, срътенскій Дмитрій, златоустовскій Поликарпъ, антиохійскій Рафаиль, протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ, профессора и преподаватели семинаріи, многіе представители московскаго духовен-

ства и масса публики. Концертъ закончился въ десятомъ часу вечера народнымъ гимномъ.

—Членомъ московской духовной консисторіи на мѣсто скончавшагося протоіерея Д. И. Кастальскаго назначенъ настоятель Высоко-Петровскаго монастыря о. архимандритъ Никифоръ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый порядокъ производства желѣзнодорожныхъ дѣлъ. — Распоряженіе по продовольственному вопросу. — Общій итогъ хлѣбныхъ грузовъ перевезенныхъ по льготному тарифу. — Открытіе народныхъ столовыхъ удѣльнымъ вѣдомствомъ. — Экспедиція для изслѣдованія причинъ неурожаа. — Бесплатный отпускъ дровъ духовенству. — Уменьшеніе арестантскаго довольствія. — Пропитаніе нуждающихся людьми состоятельными. — Новая лоттерей въ пользу голодающихъ. — Расширеніе Петропавловскаго собора. — Миссіонерскій и епархіальный съѣзды въ Тамбовѣ. — Подчиненіе пріютскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ министерству просвѣщенія. — Новый законъ о присяжныхъ повѣренныхъ.

— Государь Императоръ, по разсмотрѣніи всеподданнѣйшихъ докладовъ предсѣдателей государственнаго совѣта и комитета министровъ о способахъ устраненія неудобствъ возникающихъ при существующемъ порядкѣ производства желѣзнодорожныхъ дѣлъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, Высочайше повелѣлъ принять въ видѣ опыта слѣдующія временныя правила: Дѣла о сооружеіи и эксплуатаціи непосредственнымъ распоряженіемъ казны или чрезъ отдачу дорогъ частнымъ предпринимателямъ и Обществамъ безъ всякаго казеннаго пособія или гарантіи разсматриваются и разрѣшаются въ нынѣ существующемъ порядкѣ. Всѣ желѣзнодорожныя дѣла, связанныя съ вопросомъ о государственномъ пособіи или гарантіи, разсматриваются въ соединенномъ присутствіи, состоящемъ изъ комитета министровъ и департамента государственной экономіи подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя комитета министровъ. Сужденія и окончательныя заключенія соединеннаго присутствія вмѣстѣ съ проектами уставовъ и условій представляются на Высочайшее благоусмотрѣніе и утвержденіе.

— «Русск. вѣд.» сообщаютъ, что недавно министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ циркуляръ по продовольственному вопросу слѣдующаго содержанія. По новому положенію о земскихъ учрежденіяхъ губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставлено право изданія обязательныхъ для мѣстнаго населенія постановленій относительно замѣны натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ денежными. При этомъ имѣлось въ виду то въ особенности, чтобы дать земскимъ учрежденіямъ возможность привести положеніе продовольственныхъ средствъ въ должное благоустройство замѣною натуральныхъ запасовъ денежными въ случаяхъ дѣйствительной въ томъ необходимости по какимъ-либо особеннымъ мѣстнымъ условіямъ. Между тѣмъ обнаруживается, что нѣкоторыя земства выказываютъ стремленіе допускать означенную замѣну не въ силу дѣйствительной необходимости, а единственно по соображеніямъ теоретическаго свойства о предпочтеніи денежныхъ капиталовъ натуральнымъ запасамъ. Въ виду этого министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно дѣлаетъ разъясненія въ томъ смыслѣ, что замѣна натуральныхъ запасовъ денежными капиталами можетъ быть допускаема собственно въ тѣхъ только мѣстностяхъ, въ которыхъ, по недостаточности земледѣлія, большой развитости отхожихъ промысловъ и другимъ исключительнымъ условіямъ, сборъ запасовъ натурою представлялъ бы особыя затрудненія.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что общій

итогъ хлѣбныхъ грузовъ, перевезенныхъ по 1-е января по льготнымъ тарифамъ, достигъ 43 милліоновъ пудовъ.

— Удѣльное вѣдомство открываетъ столовыя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи.

— Газеты сообщаютъ, что министерство государственныхъ имуществъ рѣшило снарядить лѣтомъ экспедицію для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ цѣлью выясненія мѣръ для предупрежденія на будущее время подобныхъ бѣдствій.

— Министерство государственныхъ имуществъ разрѣшило въ неурожайныхъ мѣстностяхъ бесплатный отпускъ дровъ изъ казенныхъ лѣсовъ сельскимъ священникамъ и церковно-служителямъ.

— Высочайше повелѣно въ теченіе 1892 г. уменьшить на $\frac{1}{3}$ часть пищевое довольствіе арестантовъ всѣхъ мѣстъ заключенія, кромѣ Сибири.

— «Новое Время» находитъ желательнымъ, чтобы по встрѣчающимся уже примѣрамъ добрые люди урожайныхъ мѣстъ приглашали къ себѣ на пропитаніе нуждающихся, которые могли бы помогать и въ работѣ, и чтобы способъ такой помощи нашелъ болѣе широкое примѣненіе при посредничествѣ благотворительныхъ учрежденій, въ родѣ Краснаго Креста.

— Объявлено о выпускѣ второй и послѣдней благотворительной лоттерей на 6 милліоновъ рублей.

— Петерб. газеты сообщаютъ извѣстіе, что Петропавловскій соборъ—усыпальницу членовъ Императорскаго дома рѣшено значительно расширить, придавъ ему крестообразную форму. По слухамъ, въ новыхъ пристройкахъ къ собору будутъ сооружены два новыхъ придела.

— Въ Тамбовѣ сѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ окончилъ свои засѣданія. Пріѣздъ и содержаніе миссіонеровъ преосвященный Иеронимъ принялъ на свой счетъ. Епархіальный сѣздъ открываетъ пріютъ для безсемейныхъ и престарѣлыхъ духовныхъ лицъ и ихъ вдовъ. По почину преосвященнаго рѣшено также ввести преподаваніе медицины въ мѣстной Семинаріи.

— Министерство народнаго просвѣщенія предписало попечителю дерптскаго округа принять въ свое завѣдываніе учебную часть всѣхъ пріютовъ Прибалтійскаго края и ввести преподаваніе въ пріютскихъ школахъ на русскомъ языкѣ.

— Государственный совѣтъ устанавливаетъ предѣльный комплектъ присяжныхъ повѣренныхъ; тяжущимся предоставляется право входить въ непосредственныя сношенія съ судомъ безъ всякаго посредничества адвокатуры; имѣющій надобность въ адвокатѣ обращается въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ; послѣдній поручаетъ веденіе дѣла одному изъ членовъ и опредѣляетъ законный размѣръ гонорара.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ: ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА И ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО *).

Жизнь и дѣятельность воспоминаемыхъ нынѣ трехъ великихъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Юанна Златоустаго наводитъ на размышленія со многихъ и различныхъ сторонъ. Св. Церковь не напрасно соединяетъ эти три великихъ имени и празднуетъ память ихъ въ одинъ и тотъ же день. Есть черта, которая въ равной степени принадлежитъ всѣмъ тремъ святителямъ. Это глубокое самоотреченіе и хри-

*) Произнесено въ Покровской церкви Московской Духовной Академіи.

стіанская свобода духа. Этимъ они неизмѣримо возвышались надъ нравственнымъ уровнемъ тогдашняго общества и духовенства.

Когда другіе охотно мѣняли свои религіозныя убѣжденія по первому приказанію императора Валента, Василій Великій съ спокойнымъ мужествомъ встрѣчаетъ опасность и остается твердъ, хотя ему угрожаютъ пыткой. Григорій Богословъ ревностно защищаетъ православіе противъ арианъ, не смотря на то, что къ нему подсылаютъ убійцъ. Своимъ пламеннымъ словомъ Юаннъ Златоустъ бичуетъ роскошь двора, мечетъ громы и молніи противъ безнравственности, чтобы остатки дней своихъ провести въ изгнаніи, въ каменной и бесплодной мѣстности, среди исаврійскихъ разбойниковъ и изнурительныхъ лихорадокъ, подъ надзоромъ грубыхъ воиновъ, которымъ сами звѣри, бродившіе въ этой пустынѣ, уступали въ жестокости. Когда другіе умолимою ненавистью преслѣдуютъ своихъ враговъ, ищутъ смерти разномысленныхъ и тѣснятъ къ священному престолу, Григорій Богословъ съ замѣчательною кротостію относится къ арианамъ, прощаетъ подосланнаго убійцу, приноситъ себя въ жертву мира. Онъ готовъ сдѣлаться вторымъ Юною и быть выброшеннымъ за бортъ церковнаго корабля, лишь-бы спасти его отъ бури, которая поднялась изъ за Константинопольской каедры. Златоустъ съ опасностію для собственной жизни спасаетъ отъ ярости черни своего врага, Евтропія, ищущаго убійца въ святилищѣ его каедральнаго храма. Когда другіе роскошествуютъ, являются на улицахъ съ восточною пышностію и имѣютъ, повидимому, каменное сердце, неспособное сочувствовать страданію ближнихъ, великіе святители отказываются отъ собственнаго имущества въ пользу бѣдныхъ, строятъ больницы, заключаютъ въ свои объятія прокаженныхъ. «Они не хотѣли, говорить св. Григорій Богословъ, расточать на обіяденіе и роскошь имущества, принадлежаща бѣднымъ, ѣздить на великолѣпныхъ лошадяхъ, восходить на колесницы въ показномъ величіи, такъ чтобы каждый сторонился отъ нихъ...» Чтобы имѣть средства для такой щедрой благотворительности, они не любятъ роскоши, пользуются скромною пищею и одеждою.

Но гдѣ источникъ такого самоотреченія? Откуда эта неустрашимость? Откуда эта свобода и независимость даже въ желѣзныхъ цѣпяхъ жесточайшаго деспотизма? Откуда эта твердость въ убѣжденіяхъ и вѣрность долгу, когда общество утопало въ волнахъ безнравственности, когда страсти готовы были погубить всякаго, кто былъ неспособенъ къ уступкамъ въ дѣлахъ Божіихъ?

Эта непреодолимая твердость и свобода духа была воспитана тѣми самоограниченіями, которыя произвольно налагали на себя эти великіе мужи еще съ юныхъ лѣтъ. Они могли довольствоваться скромнымъ жилищемъ, потому что самый бѣдный домъ въ столицѣ былъ дворцомъ въ сравненіи съ тою скромной хижиной, въ которой они подвизались прежде. Самая скудная пища была роскошью въ сравненіи съ каппадокійскими хлѣбами, которыми питались нѣкогда подвижники. Имъ легко было отказаться отъ богатства, потому что они привыкли къ бѣдности. И что могло принудить ихъ измѣнить своему долгу? Имъ могли угрожать лишеніемъ имущества. Но тотъ, у кого его нѣтъ, не подлежитъ конфискаціи. Ихъ могли лишити каедръ, но они не искали ихъ, а ихъ пастырская ревность вездѣ могла найти для себя достаточно дѣятельности. Ихъ могли сослать въ изгнаніе, но для нихъ вся земля была отечествомъ. Ихъ могли предать смерти, но ихъ всегдашнимъ желаніемъ было разрѣшиться отъ этого тѣла смерти и быть со Христомъ, для Ко-

торого они жили и Которому служили. Таково значеніе христіанскаго аскетизма!

Но въ немъ можно различать два вида: отшельничество или аскетизмъ, въ себѣ самомъ находящій удовлетвореніе и не имѣющій въ виду какихъ-либо цѣлей, кромѣ очищенія и возвышенія духа, и аскетизмъ, какъ подготовленіе къ христіанской жизни и дѣятельности, аскетизмъ, не облеченный ни въ какія внѣшнія формы. Перваго рода аскетизмъ имѣетъ высокія достоинства, оправдывается христіанскою древностію и своими неоспоримыми заслугами предъ церковью. Но та сторона жизни и дѣятельности воспоминаемыхъ нынѣ святителей, на которую мы обратили вниманіе, даетъ болѣе поводовъ говорить объ аскетизмѣ втораго рода.

Если аскетизмъ, осуществленіемъ котораго служитъ монашество, есть подвигъ, и подвигъ настолько трудный, что его могутъ вмѣстить лишь немногіе избранники, то самоограниченіе, постоянное бодрствованіе духа, подавленіе страстей и самовоспитаніе въ духѣ Христовой правды и любви есть долгъ всякаго христіанина, желающаго остаться вѣрнымъ Евангелію. Скажемъ болѣе,—такой аскетизмъ стараются усвоить даже тѣ изъ невѣрующихъ, которые искренно стремятся къ добру и ищутъ правды. Самоограниченіе есть условіе всякаго добраго дѣла. Для того, чтобы дать рубль бѣдному, нужно отказать себѣ въ какомъ-нибудь удовольствіи. Для того, чтобы не на словахъ, а на дѣлѣ уважать человѣческую личность, не обижать прислуги, не доставлять тяжелыхъ минутъ равнымъ себѣ, нужно много потрудиться надъ подавленіемъ въ себѣ гнѣвливости, которая прорывается вспышками, заставляющими насъ послѣ краснѣть даже наединѣ. А подумайте о самолюбіи! Какъой неумолимый врагъ мира и согласія скрывается въ немъ! Какъ часто интересы истины и правды приносятся ему въ жертву! Какъ часто необдуманное слово, уколотившее его, влечетъ за собою крупныя ссоры и наноситъ ударъ уже окрѣпшей дружбѣ! Власть надъ своимъ самолюбіемъ встрѣчается такъ рѣдко, что человѣкъ, стоящаго выше мелкихъ обидъ, мы уже называемъ хорошимъ. Однако и эта свобода отъ самолюбія не такъ часто дается намъ вмѣстѣ съ рожденіемъ въ качествѣ готоваго подарка природы, какъ пріобрѣтается усиліями воли. Такъ необходимо самоограниченіе уже для того, чтобы не нарушать самыхъ обычныхъ нравственныхъ понятій и общепринятыхъ формъ общежитія.

Человѣкъ, совѣсть котораго не требовательна, конечно мало нуждается въ самовоспитаніи. Если онъ удовлетворяется задачею нѣсколькихъ копѣекъ по воскресеньямъ, исполненіемъ обязанностей, ясно выраженныхъ въ законахъ и охраняемыхъ полиціей, точнымъ соблюденіемъ принятыхъ въ обществѣ приличій, то онъ можетъ вести вполнѣ спокойную жизнь. Но войдите въ положеніе человѣка съ болѣе широкими нравственными идеалами, и вы убѣдитесь, что въ точномъ соотвѣтствіи съ ихъ широтою и возвышенностію должно расти самоотреченіе этихъ людей и сила ихъ воли, — иначе ихъ идеалы будутъ пустымъ звукомъ.

Напрасно говорятъ, что мученичество христіанъ сдѣлалось достояніемъ исторіи, что вмѣстѣ съ нечестивыми языческими императорами оно отошло въ область преданій, чтобы явиться только во время антихриста, что настало наконецъ время мирнаго нравственнаго развитія безъ лишеній и жертвъ. Ничто не оправдываетъ этихъ оптимистическихъ воззрѣній. Отъ дней Авеля праведнаго и до нашихъ льется кровь истинныхъ праведниковъ. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ послѣдователямъ: «И будете ненавидимы всѣми имене Моего ради (Мат.

10, 22)», и слова Его неизмѣнно сохраняютъ свою силу (ср. 2 Тим. 3, 12—14). Мученичество не исчезло. Только формы его смягчились и менѣе бросаются въ глаза. Поставьте себѣ задачею всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ говорить одну только правду, и у васъ останется очень мало друзей. Любите людей больше, чѣмъ обыкновенно любятъ родныхъ братьевъ, любите ихъ въ полномъ смыслѣ, какъ самихъ себя и вы должны будете проститься съ мечтами объ удобствахъ жизни. Вы всегда найдете человѣка, болѣе васъ нуждающагося и болѣе страдающаго отъ бѣдности, чѣмъ вы сами и вы должны будете подѣлиться съ нимъ своимъ избыткомъ, какъ-бы малъ онъ ни былъ. Когда, наконецъ, вы раздадите все и оставите для себя одну зимнюю одежду, то встрѣтите человѣка, у котораго коленѣющіе члены едва прикрыты жалкимъ рубищемъ. А попытайтесь всегда стоять за интересы правды и законности, возвысьте голосъ противъ злоупотребленій, постарайтесь положить предѣлы хищеніямъ у вдовъ и слабыхъ дѣтей, и противъ васъ поднимется всеобщее негодованіе, васъ изгонять, какъ строитивыхъ и неуживчивыхъ, и вы окончите жизнь въ нищетѣ, если вы не посилѣшите измѣниться къ худшему. «Ибо всякій, дѣлающій злое ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы (Іоан. 3, 20)». Внѣшнее счастье покушается всегда цѣною компромиссовъ и непрестанныхъ сдѣлокъ съ совѣстью!...

Вотъ въ этой то необходимости трудовъ и лишеній для осуществленія идеаловъ болѣе или менѣе возвышенныхъ и заключается объясненіе того печальнаго явленія, что вездѣ — и въ литературѣ и еще больше въ жизни — мы встрѣчаемъ такъ много людей прекрасныхъ словъ и такъ мало людей дѣла. Нравственныя понятія нынѣ расширились, нравы смягчились, сердце сдѣлалось доступнѣе челоѣколюбію. Возвышенные и чистые идеалы такъ часто встрѣчаются и такъ радуютъ сердце. Въ нихъ такъ много правдивости, челоѣчности, такъ много неподдѣльнаго стремленія ко всему челоѣчески лучшему. Кажется, любовь лучшихъ изъ нашихъ современниковъ уже не вмѣщается въ узкихъ рамкахъ народности; она переполняетъ ихъ, изливается на все челоѣчество; идетъ дальше и готова шадить даже безсловесныхъ. И изъ стѣнъ этой школы, братіе, вышло много юношей съ самыми чистыми намѣреніями, съ горячимъ желаніемъ служить обществу пастырскою и педагогическою дѣятельностію, съ самымъ трогательнымъ сочувствіемъ къ тѣмъ, кто долженъ былъ сдѣлаться предметомъ ихъ дѣятельности. Прекрасныя мечты! О, если-бы хоть часть изъ нихъ осуществилась на дѣлѣ! Тогда измѣнилось-бы лицо земли, радости была-бы жизнь, свѣтъ озарилъ-бы «сѣдѣющихъ во тьмѣ» и много страдалцевъ было-бы утѣшено! Но идеалы эти — увы! — слишкомъ еще нѣжное растеніе. Часто при первомъ прикосновеніи грубой дѣйствительности, они вянутъ, какъ нѣжные весенніе всходы отъ незначительнаго пониженія температуры. Люди говорятъ объ общечелоѣческой любви и отказываютъ въ помощи своимъ родителямъ, потому что для этого нужно отказаться отъ нѣкоторыхъ удовольствій и удобствъ жизни. Они проповѣдуютъ самую широкую терпимость, но если кто нибудь осмѣлится не согласиться съ ними и этимъ уколотъ ихъ самолюбіе, они громко начинаютъ говорить въ духѣ тѣхъ, кто служилъ предметомъ ихъ пламеннаго порицанія...

Что-же, неужели это было только лицемѣріе? Неужели эти люди только говорили и говорятъ о добрѣ, а въ душѣ мечтаютъ о совершенно противоположномъ? Неужели уже въ эти лучшіе годы они научились такъ хорошо притворяться, что съ

паасомъ могутъ говорить о томъ, чему вовсе не сочувствуютъ, и эти прекрасныя чувства высказываются въ печати и бесѣдахъ изъ тщеславнаго желанія польстить вкусамъ времени и снискать репутацію просвѣщеннаго человѣка?

Нѣтъ, тотъ-же опытъ показываетъ, что всѣ эти падшіе въ жизни дѣйствительно обладали хорошимъ сердцемъ, что иногда сама природа влечетъ ихъ на лучшій путь жизни, что идеалами, которыми они дѣлились съ друзьями, дѣйствительно питалась и услаждалась ихъ душа. Да, у нихъ было много прекрасныхъ чувствъ и намѣреній, но воля была слаба и невоспитанна! Когда потребовались усилія для того, чтобы привести въ исполненіе эти намѣренія, то воля оказалась неспособною къ нимъ; когда нужно было потерпѣть непріятность за свои убѣжденія, обнаружилась вся бездна малодушія, которая скрывается въ насъ; когда нужно было идти прямою дорогою, душу посѣтили сомнѣнія и колебанія, эти неизмѣнные спутники безхарактерности. И все это отъ недостатка нравственнаго самовоспитанія. Мы не привыкли ограничивать себя, мы не отказали себѣ ни въ чемъ, если была возможность удовлетворить своимъ желаніямъ. Спокойно плывемъ мы по теченію, не оказывая ни малѣйшаго сопротивленія увлекающему насъ потоку. Мы не заботимся о пріобрѣтеніи добрыхъ привычекъ, зато подъ вліяніемъ случайной обстановки жизни въ насъ образуются привычки, чаще дурныя. Власть ихъ велика надъ нами. Силы воли у насъ такъ мало, что мы не можемъ осуществить то, чего желаемъ, даже въ нашемъ настоящемъ тѣсномъ кружкѣ. Что-же будетъ когда мы выйдемъ на болѣе широкое поприще?

Итакъ предъ нами неизбѣжный выборъ. Или, опредѣливъ въ общихъ чертахъ цѣли и задачи нашей будущей дѣятельности и тѣ нравственныя правила и сердечное настроеніе, которыя должны лечь въ основу ея, всѣ свои усилія мы должны направить къ тому, чтобы уже въ условіяхъ нашей настоящей жизни ни въ чемъ не отступать отъ нашихъ нравственныхъ обязанностей, или же мы должны покинуть надежду на осуществленіе нашихъ лучшихъ стремленій. Рабъ, вѣрный въ маломъ, вѣренъ будетъ и въ великомъ. Если мы изберемъ первое, то постепенно создадимъ въ себѣ твердость духа, самообладаніе, способность отказываться иногда отъ самолюбивыхъ влеченій и дѣйствительное, ровное и постоянное христіанское настроеніе духа. То, къ чему такъ жадно стремится теперь наша душа, воплотится въ нашей личности. Наши нравственныя правила слѣлаются нашей второю природою. Это единственный путь къ добру, но путь долгій и утомительный.

Если-же этотъ путь устрашитъ насъ, то мы повторимъ печальную участь нашихъ предшественниковъ, у которыхъ слово разошлось съ дѣломъ. Мы должны будемъ оставить свои лучшія надежды и намѣренія, отъ сего да спасетъ насъ Господь Богъ.

Студентъ IV курса Иванъ Поповъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Отечскія наставленія. Духовно-нравственное чтеніе для пастырей и пасомыхъ. Новочеркасскъ 1890 г.

Это—небольшая книжка въ 213 стр.; въ ней собраны «Отечскія наставленія», или ясніе, небольшія поученія, выбранныя изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви. Всѣхъ поученій около 60; расположены они примѣнительно въ годовому порядку церковныхъ богослуженій; послѣ 11 поученій о постѣ и покаяніи пріуроченныхъ ко времени великаго поста идутъ поученія на каждый воскресный день, начиная со дня Пасхи и кончая недѣлей сыропустной. Св. отцы, поученія которыхъ собраны тутъ, суть св. Кирианъ Кароагенскій, Амвросій Медиоланскій, Блаж. Августинъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Дамаскинъ, а чаще всего—св. Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій и Тихонъ Задонскій. Уже по количеству поученій въ сравненіи съ количествомъ листовъ книжки можно заключить, что поученія эти оч. небольшія по своему объему—въ 2, въ 3 и много въ 4 страницы. Такъ какъ это или извлеченія, или сокращенія отеческихъ словъ и бесѣдъ; то въ нихъ все, неотносящееся къ главной мысли поученія и безъ чего оно безъ всякаго ущерба для дѣла можетъ быть понято, опущено и оставлено только самое существенное и прямо отвѣчающее на вопросъ поученія. Вопросы же эти преимущественно нравственно-практическіе, какъ о постѣ и покаяніи, о терпѣніи, о молитвѣ, о смиреніи, о любви ко врагамъ, о милостынѣ, о неблагодарности къ Богу, о зависти и т. п. Уже изъ представленнаго ясно, что сборникъ краткихъ поученій на каждый воскресный день всего года—взятыхъ изъ твореній отеческихъ (что одно уже говорить о высокомъ достоинствѣ ихъ) очень пригоденъ и для пастырей церкви, въ ихъ проповѣднической дѣятельности и для всѣхъ вообще любящихъ слушать или читать церковныя поученія мірянъ, и не изъ простаго только званія. Онъ и по объему своему и въ цѣломъ и въ частяхъ и по характеру своего содержанія оч. напоминаетъ собою наши Воскресныя Бесѣды или еще больше Троицкіе Листки, изъ которыхъ многія поученія и взяты. Жаль, что на книжкѣ не обозначены ни цѣна ея, ни то, гдѣ ее можно пріобрѣсти.

— *Притчи Господа нашего І. Христа. Отдѣлъ четвертый, Н. Виноградова. 1891 г.* Читатели наши знакомы уже съ первыми тремя выпусками этой книжки—знакомы и съ тѣмъ, какія притчи и какъ выяснены въ нихъ—и съ тѣмъ, для кого они главнымъ образомъ пригодны, такъ что намъ, по поводу новаго выпуска остается только сказать, что въ немъ объяснены притчи—о неправедномъ судіи, о мытарѣ и фарисеѣ, о равной наградѣ, о минахъ, о двухъ сынахъ, о злыхъ виноградаряхъ, о десяти дѣвахъ, о талантахъ и помѣщено небольшое послѣсловіе, въ которомъ авторъ объясняетъ почему онъ въ расположеніи притчей слѣдовалъ хронологическому порядку. Этимъ выпускомъ заканчивается серія принятаго авторомъ толкованія притчей: изъ всѣхъ четырехъ книжекъ теперь составила одна книга, въ которой 42+60+78+94=274 страницы. Книга эта, повторяемъ сказанное при выходѣ перваго выпуска, представляетъ собою прекрасное пособіе воспитанникамъ духовныхъ семинарій V класса при изученіи ими евангелій. Объясненія автора—не правочи-

тельные только выводы и разсужденія церковнаго оратора и проповѣдника; въ нихъ — разбирается содержаніе притчей не съ одной психологической стороны, — а и съ логической, и съ исторической, для чего авторъ нерѣдко обращается и къ контексту рѣчи и подлинному — греческому тексту; а это — то именно и нужно знать воспитаннику при толкованіи евангелія. Думается намъ, что г. Виноградову будутъ благодарны за его книгу и многіе изъ наставниковъ семинаріи; ибо не всегда и не всѣмъ доступно пользоваться тѣми иностранными экзегетическими пособіями, которыя имѣлъ въ виду авторъ разсматриваемой книги. Правда у насъ есть прекрасная книга англійскаго богослова Тренча, по содержанію своему вполне однородная съ книгой г. Виноградова и по объему своему большая послѣдней; но это еще не значитъ, что при ней книга г. Виноградова — лишняя; ибо при всей сравнительной краткости въ ней есть многое, чего нѣтъ у Тренча; существенное достоинство толкованій г. Виноградова — это логическая раздѣльность и послѣдовательность мысли. — Отъ души желаемъ широкаго распространенія его книгъ, которая не лишнюю будетъ и въ библіотекѣ пастыря проповѣдника, какъ пособіе при составленіи проповѣдей.

— Свящ. В. Крыловымъ составлена «Священная исторія ветхаго завета для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній». Учебниковъ по священной исторіи за послѣднее время появляется такъ много, что трудно даже разобраться между ними. О. Крыловъ своей книгой *желаетъ* «дать руководство по св. исторіи соответственное душевнымъ силамъ ихъ (т. е. дѣтей отъ 10 и 11 лѣтъ), которое они могли бы понимать сами и изучать разумно и легко, не прибѣгая постоянно къ посторонней помощи и которое при томъ было бы полно и во всемъ согласно съ св. Писаніемъ и преданіемъ». Выполняетъ ли онъ свое собственное желаніе? Начнемъ съ конца и прежде всего коснемся полноты. Конечно, если эту полноту книги мѣрять страницами ея или количествомъ параграфовъ: то онъ выполняетъ свое желаніе даже съ избыткомъ: въ книгѣ 243 страницы заключающихъ въ себѣ 192 исторіи, при чемъ каждая исторія имѣетъ еще нѣсколько подраздѣленій. О. Крыловъ выполняетъ свое желаніе въ известной степени и въ самомъ содержаніи; такъ рассказывая о царствахъ израильскомъ и іудейскомъ онъ говоритъ и о такихъ царяхъ, какъ Амврій, Іеровоамъ 2-й, Іосафатъ и др., — говоритъ объ ихъ войнахъ и побѣдахъ; оканчивая свою исторію онъ толкуетъ и о состояніи іудеевъ подъ владычествомъ римлянъ и о религиозныхъ секгахъ. Словомъ въ новомъ учебникѣ по св. исторіи В. Завета есть все тѣ параграфы и все то содержаніе, что и въ старыхъ — и у Рудакова, и у Д. Соколова и у М. Соколова и мн. др., но нѣтъ ничего новаго, ничего лишняго противъ нихъ, слѣдов. никакой особенной полноты, сравнительно съ полнотой доселѣ бывшей въ нашихъ учебникахъ, въ книгѣ о. Крылова нѣтъ. Очень можетъ статься, что многіе и въ томъ числѣ о. Крыловъ прежде всего конечно, спросятъ, о чемъ же, о какомъ особомъ содержаніи св. исторіи толкуемъ мы, и какой полноты желаемъ? Мы желаемъ, чтобы въ учебникахъ по св. исторіи В. Завета поподробнѣе говорилось о пророкахъ и о пророчествахъ В. Завета, чтобы въ нихъ сказано было о всѣхъ малыхъ пророкахъ и главномъ пророческомъ содержаніи ихъ пророческихъ книгъ, чтобы и содержаніе вѣщаний упоминаемыхъ въ исторіяхъ пророковъ и прообразовательное значеніе описанныхъ въ нихъ важнѣйшихъ событій указываемо и раскрываемо было въ нихъ поподробнѣе и обстоятельнѣе, а не подъ строкой лишь. Конечно мы ничего не имѣемъ противъ отмѣченнаго нами выше содержанія св. исторіи в. завета,

а въ томъ числѣ и св. исторіи о. Крылова; но мы думаемъ, что это содержаніе не такъ существенно важно, какъ намѣчаемое нами. Не даромъ это послѣднее содержаніе включено въ каноническія книги ветхозавѣтной Библии и на него есть постоянныя ссылки въ новомъ заветѣ и еще болѣе въ отеческихъ и богослужебныхъ твореніяхъ, а приводимое въ нашихъ учебникахъ св. исторіи берется ими изъ книгъ *не каноническихъ* и даже *не библейскихъ*; стало быть по ученію св. писанія и св. преданія это намѣчаемое нами содержаніе существенно важнѣе содержанія книгъ *не каноническихъ* и не библейскихъ. Еще хотѣлось бы намъ, чтобы изъ этихъ не каноническихъ книгъ равно какъ и изъ каноническихъ — учительныхъ поболѣе обращено было вниманія на правоучительное содержаніе. Почему бы напр. изъ исторіи Товита не привести его завѣщанія сыну, почему бы не привести болѣе замѣчательныхъ изреченій изъ книги притчей или книги премудрости І. сына Сирахова? А то объ этой послѣдней книгѣ напр. и совсѣмъ ничего не сказано... Предчувствую, что цѣлый рядъ возраженій поднимается противъ всѣхъ этихъ желаній моихъ — что это и увеличило бы содержаніе книги неимовѣрно, что это и не историческое содержаніе и т. д. и т. д.; не стану пока разбирать этихъ возраженій, надѣясь говорить объ этомъ особю, а скажу лишь, что есть св. исторіи, въ которыхъ — все это содержаніе есть и размѣры ихъ не имовѣрно — велики. Въ настоящей же разъ намъ хотѣлось отмѣтить только что все эти толки о полнотѣ и согласіи съ ученіемъ Библии и преданія — не важныя рѣчи, существа дѣла не касающіяся, и что въ этомъ отношеніи св. исторія о. Крылова ничѣмъ въ существѣ не выдѣляется изъ множества другихъ прежде нея бывшихъ исторій. — Что касается другой будто бы особенности вновь вышедшей исторіи, той, — по которой книгу эту могли бы понимать сами и изучать разумно и легко, не прибѣгая постоянно къ посторонней помощи даже дѣти 10 до 11 лѣтъ; то и тутъ вѣроятно разумѣется больше что либо самое несущественное, въ родѣ: *потому что мѣсто* *ибо*, чѣмъ дѣйствительно важнѣе. Говорю такъ потому, что напр. въ книгѣ нѣтъ даже рисунковъ, которые несомнѣнно много *облегчаютъ* представленіе содержанія; въ книгѣ о. Крылова есть множество ссылокъ на книги Библейскія и другія и они не объяснены. Такъ напр. сказано: 2 пар. XI, а что такое 2 пар. не объяснено. Правда послѣ сказано, что есть двѣ книги Паралипоменонъ, но это вѣдь *послѣ*; какъ же дѣти-то поймутъ сами? а если не для нихъ эти ссылки, то зачѣмъ онѣ? Или напр. еще ссылка такая: (Епиф. Іерон.). Поймутъ ли ее дѣти?... — Цѣна книги 50 к.

— Проф. А. Гусевъ, который не мало уже потрудился въ дѣлѣ критическаго разбора лжехристіанскаго ученія графа Л. Толстаго, недавно написалъ еще книгу противъ него подъ заглавіемъ: «*Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстаго и его руководителей*». Сочиненіе это въ сокращеніи въ качествѣ рѣчи произнесено было авторомъ на торжественномъ собраніи казанской Духовной Академіи 8 ноября, и поэтому уже отчасти можно судить, что она представляетъ собою ученый трудъ. Въ немъ авторъ въ первой главѣ по разнымъ сочиненіямъ графа излагаетъ сущность ученія его о любви къ людямъ, по которой люди не должны будто бы дѣлать никакого различія между родными и неродными, соотечественниками и иноплеменниками, любить всѣхъ безъ всякаго различія и не какъ себя, а больше себя, не ради Бога, а во имя міроваго разума, во второй показываетъ источникъ этого ученія, которымъ несомнѣнно служили для графа сочиненія О. Конта и Шененгауэра

и говорить, что изъ этихъ-то сочиненій, а не изъ Евангелія Господа нашего І. Христа, какъ увѣряетъ графъ, заимствовалъ онъ свое ученіе, видоизмѣнивъ лишь нѣсколько ихъ взгляды сообразно съ своими воззрѣніями; въ третьей главѣ г. Гусевъ подвергаетъ критикѣ ученіе Толстаго о человѣкѣ, какъ воплощеніи міроваго разума, которая приводитъ его къ тому заключенію, что при такомъ ученіи некому некому и не для чего любить, и, затѣмъ, изложивши по евангелію ученіе о любви, данное намъ І. Христомъ, показываетъ, что съ этимъ ученіемъ ничего общаго не имѣетъ любовь Толстаго, а въ послѣдней—разъясняетъ сущность Толстовской любви, какъ наивысшаго выраженія эгоизма. Книга написана съ обычной въ сочиненіяхъ г. Гусева обстоятельностью и пунктуальностью; читается она легко и усваивается крѣпко.—Какъ было бы хорошо, если бы г. Гусевъ собралъ всѣ свои сочиненія противъ гр. Толстаго, какъ «О бракѣ и безбрачїи, о клятвѣ и присягѣ и др. въ одно, конечно гдѣ и что нужно сокративъ и видоизмѣнивъ; конечно отъ этого не увеличились бы внутреннія достоинства всѣхъ ихъ, но несомнѣнно они сдѣлались бы распространеннѣе и принесли бы больше пользы православнымъ читателямъ; теперь же этому мѣшаетъ самая такъ сказать разрозненность и раздробленность ихъ. Въ разсматриваемой книгѣ 108 стр. цѣна ея 60 к., а съ пересылкою 75.

— Недавно вышли отдѣльнымъ изданіемъ печатавшіяся въ ж. Душеполезное Чтеніе статьи преосв. Александра подъ заглавіемъ: *Иисусъ Христосъ по Евангелію*. Въ началѣ авторъ говоритъ о природѣ Иисуса Христа, какъ Сына человѣческаго, т. е. какъ Бога и вмѣстѣ истиннаго человѣка — по душѣ и по тѣлу, что особенно проявляется въ Его отношеніяхъ къ людямъ, полныхъ величайшей кротости и смиренія и безграничной любви; эти отношенія лучше всякихъ словъ говорятъ и объ Его безгрѣшности по человѣчеству и объ Его божественной мудрости и святости. Послѣ этихъ такъ сказать вступительныхъ разъясненій преосв. Александръ переходитъ къ изображенію І. Христа, какъ Учителя; съ этою цѣлію онъ сначала говоритъ о божественномъ характерѣ ученія І. Христа по силѣ его дѣйствія, затѣмъ излагаетъ самое это ученіе Его о Богѣ по существу, о Твореніи міра и промышленности о немъ, о царствіи Божіемъ или церкви и условіяхъ спасенія, о будущемъ воскресеніи и страшномъ судѣ, о любви, какъ основѣ нравственности и ея (любви) проявленіяхъ: милосердіи какъ отношеніи къ людямъ и объ отношеніи къ міру внѣшнему, и наконецъ говоритъ о нагорной бесѣдѣ Господа, именно о тѣхъ частяхъ ея, которыя не вошли въ предыдущіе отдѣлы. Въ заголовкѣ книги значится: *выпускъ первый*; въ этомъ первомъ выпускѣ, за которымъ надо ожидать, послѣдуетъ второй и т. д., авторъ изложилъ еще не все ученіе Господа. Вѣроятно далѣе будетъ изложеніе притчей Господа, а потомъ пророчествъ Его. Послѣ изображенія Господа, какъ Учителя, или что тоже пророка, естественно ожидать изображенія Господа по Евангелію, какъ первосвященника въ Его страданіяхъ и смерти и наконецъ какъ Царя,—въ Его чудесахъ, воскресеніи и вознесеніи. Если мы не ошибаемся и именно таковъ планъ разсматриваемаго нами сочиненія автора, то это несомнѣнно будетъ нѣчто оригинальное и вмѣстѣ прекрасное, какъ по своей основной мысли, такъ и по изложенію или раскрытію ея, насколько объ этомъ послѣднемъ можно судить по настоящему первому выпуску. Въ немъ авторъ излагая ученіе Господа преимущественно собственными словами Евангелій постоянно сопровождается его разъясненіемъ дѣлаемымъ преимущественно на основаніи отеческихъ толкованій и сочиненій

лучшихъ православныхъ богослововъ и направленнымъ противъ искаженій этого ученія нашими современными лжеучителями, въ родѣ Л. Толстаго и др. Языкъ автора, какъ хорошо конечно знаютъ наши читатели, простой; задушевной теплотой и назидательностью дышетъ его рѣчь.

Въ книгѣ 166 страницъ; цѣна ея къ сожалѣнію, не обозначена.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Мнѣніе о бесполезности епархіальныхъ вѣдомостей и его несправедливость.—Уничтоженіе масляницы.

«Русская Жизнь» (№ 25 й) вслѣдъ за «Витебскими Губернскими Вѣдомостями» отвергаетъ пользу изданія епархіальныхъ вѣдомостей. Епархіальные органы, по мнѣнію газеты, не удовлетворяютъ той цѣли, для которой назначены. Но какъ именно думаетъ «Русская Жизнь» о назначеніи епархіальной печати? «Назначеніе ея, говоритъ газета,—учить «учителей» народа—священниковъ и преподавателей церковно-приходскихъ школъ». И вотъ этому-то назначенію такъ называемая неофициальная часть епархіальныхъ вѣдомостей не удовлетворяетъ—главнымъ образомъ потому, что въ ней не отводится должнаго мѣста по педагогическимъ, по общеобразовательнымъ вопросамъ, могущимъ быть вполне согласованными съ религіозными». «Витебскія Губернскія Вѣдомости», думая съ одной стороны, что будто бы отдѣльная какая-либо епархіальная редакція и не можетъ выполнить указаннаго назначенія епархіальныхъ вѣдомостей «по недостатку умственныхъ и матеріальныхъ средствъ»—съ другой стороны,—что не исполнимое отдѣльною редакціею «блестяще могло быть исполнено объединенными умственными и матеріальными средствами всѣхъ отдѣльныхъ такихъ редакцій»,—проектируютъ вмѣсто епархіальныхъ вѣдомостей одно періодическое изданіе, которое преслѣдовало бы цѣль «просвѣщенія учителей». При этомъ витебская газета, выходя изъ чисто мѣстныхъ, хотя и вполне похвальныхъ,—побужденій, заявляетъ, что «проектируемый органъ печати долженъ издаваться въ той мѣстности нашего отечества, гдѣ чисто русскій элементъ населенія находится въ постоянной національной борьбѣ съ населеніемъ другихъ народностей». Съ своей стороны «Русская Жизнь» находитъ, что сумма денегъ, получаемая всѣми епархіальными вѣдомостями съ обязательныхъ подписчиковъ (до 212000 рубл., по расчету «Витеб. Г. Вѣд.»), слишкомъ велика для одного періодическаго изданія. Поправляя проектъ «Витебскихъ Г. Вѣд.», расширяя его, устраняя тотъ мѣстный оттѣнокъ, который придала ему западная губернская газета, «Русская Жизнь» выражаетъ желаніе «не всѣ (епархіальныя) изданія, а нѣсколько группъ ихъ замѣнить однимъ для даннаго болѣе или менѣе крупнаго района—по митрополіямъ и наиболѣе крупнымъ «краевымъ» епархіямъ».

Нѣтъ сомнѣнія, что епархіальныя вѣдомости посылно способствовали и способствуютъ дальнѣйшему образованію и развитію тѣхъ, которые по своему школьному образованію уже получили право на учительство. Тотъ, кто просматривалъ епархіальныя вѣдомости, нерѣдко могъ встрѣчать въ тѣхъ или другихъ изъ нихъ даже такія спеціальныя руководственныя для пастырей и педагогико-дидактическія статьи, какихъ не наша «Русская Жизнь» въ трехъ-четырехъ номерахъ случайно взятыхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе епархіальныя вѣдомости нельзя, по нашему мнѣнію, разрѣшать исключительно только

въ пастырскій и педагогическій журналъ. Цѣлямъ пастырскаго образованія служить у насъ уже много лѣтъ специальный журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», значительно распространенный среди духовенства. Цѣлямъ церковно-педагогическимъ служить такой журналъ, какъ «Церковно-приходская Школа». Специальная цѣль изданія епархіальныхъ вѣдомостей — иная: дать *епархіальную газету*, которая обозрѣвала бы современную и минувшую епархіальную жизнь. Епархіальныя вѣдомости должны быть лѣтописью епархіальной жизни. Всѣ явленія ея во всѣхъ подробностяхъ должны быть обозрѣваемы въ нихъ, такъ чтобы ихъ дѣйствительно можно было называть *епархіальными органами*. вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя вѣдомости должны разработывать мѣстную епархіальную исторію, церковную археологію и этнографію, поскольку послѣдняя касается народныхъ вѣрованій. Все это даетъ полное право на существованіе въ каждой епархіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Нѣкоторыя подробности въ изображеніи епархіальной жизни (и современной, и минувшей) не должны считаться лишними: для лицъ, живущихъ въ известной епархіи, и онѣ бываютъ дорогими и интересными.

Со времени изданія при Свят. Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей», получаемыхъ въ каждой епархіи каждою церковію, указанная задача епархіальныхъ вѣдомостей — служить мѣстнымъ интересамъ — (предѣлилась съ особенною рѣзкостью. Прежде читатель епархіальной газеты, иногда (и очень часто) не имѣющей средствъ выписать какую-либо газету съ болѣе широкими задачами, желалъ видѣть въ епархіальномъ органѣ и обозрѣніе общерусской церковной жизни и нѣкоторыя епархіальныя редакціи старались удовлетворить этому желанію. Теперь такое обозрѣніе онъ найдетъ въ «Церк. Вѣд.», которыя изображаютъ не только жизнь столицъ, центровъ, но и отмѣчаютъ всѣ замѣчательныя и поучительныя событія въ епархіяхъ, въ какой бы изъ нихъ ни произошли эти событія. На долѣ епархіальныхъ вѣдомостей остается во всей полнотѣ изображать мѣстную епархіальную жизнь. Нѣкоторые епархіальные органы еще недостаточно усвоили себѣ эту задачу. Нѣкоторые изъ нихъ напрасно удѣляютъ слишкомъ много мѣста для такихъ статей наставниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній (иногда даже ихъ кандидатскихъ диссертаций), — которымъ надлежащее мѣсто — въ журналахъ... Даже наприм. печатаніе въ «Ярославскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» перевода твореній Климента Александрійскаго и Оригена, который самъ по себѣ заслуживаетъ великой похвалы (мы не разъ указывали на заслуги въ этомъ дѣлѣ редактора этихъ вѣдомостей г. Н. Корсунскаго), конечно, при маломъ размѣрѣ изданія, совершается не безъ ущерба для чисто мѣстныхъ епархіальныхъ интересовъ... Но въ общемъ задача служить мѣстнымъ интересамъ сознается редакціями епархіальныхъ вѣдомостей, какъ главный мотивъ для изданія. Если бы «Витебскія Губернскія Вѣдомости» и «Русская Жизнь» обратили вниманіе на указанную задачу и не специализировали бы епархіальныя вѣдомости въ угодномъ имъ направленіи, — то, конечно, не пришли бы къ мнѣнію объ ихъ бесполезности (а что на мѣстномъ — епархіальномъ интересѣ «Русская Жизнь» наприм. не хочетъ обратить вниманія, это видно изъ того, что она, приведя изъ нѣсколькихъ №№ неофициальной части епарх. вѣдомостей заглавія статей мѣстнаго характера, — послѣ того именно заявила, что неофициальная часть «едва ли можетъ быть признана удовлетворяющей своему назначенію»). Притомъ объ газетѣ забыли, что та специальная задача пасторально-педагогическаго характера, которую онѣ возлагаютъ одна на одну — органъ, другая — на нѣсколько, — пре-

слѣдуется и тѣмъ центральнымъ органомъ «Церковныя Вѣдомости», который получается духовенствомъ всѣхъ епархій.

* * *

Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» священникъ села Хмелевицъ, костромской епархіи о. Алексій Либеровъ сообщаетъ весьма интересное извѣстіе, что послѣ одиннадцатилѣтнихъ усилій ему удалось «уничтожить масляницу». Вотъ какъ состоялось это уничтоженіе, пока, конечно, только еще на бумагѣ.

«До открытія волостныхъ сходовъ я, — рассказываетъ о. Алексій, — попросилъ г. земскаго начальника: нельзя-ли въ нынѣшній голодный годъ уничтожить языческую масляницу навсегда, вмѣстѣ и съ катапьемъ молодыхъ людей, которое обыкновенно сопровождалось пьянымъ разгуломъ, причемъ пояснилъ, что такого благопріятнаго года для уничтоженія этого языческаго обычая не скоро дождешься, и что въ сытый годъ съ масляницей не скоро справишься. Земскій начальникъ весьма сочувственно отнесся къ моей просьбѣ и при открытіи волостнаго схода дѣйствительно предложилъ уничтожить масляницу, какъ языческой обычай, вредный и для народнаго благосостоянія, и для нравственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить и масляничное катанье. Прихожане сочувственно выслушали предложеніе земскаго начальника и рѣшительно всѣ (исключая одного человека, который послѣ раскаивался въ своемъ упорствѣ) подписались подъ приговоромъ объ уничтоженіи ея, равно и масляничнаго катанья. Привожу и самый приговоръ прихожанъ: «1891 года, ноября 25-го дня. Мы нижеподписавшіеся, волостныя и сельскія лица и выборные крестьянъ хмелевицкой волости, составляющіе волостной сходъ, въ числѣ другихъ дѣлъ, имѣли сужденіе объ уничтоженіи и непразднованіи každогодно существующаго предъ Великимъ постомъ гулящаго праздника масляницы, который относится къ разряду языческихъ обычаевъ; вслѣдствіе чего, и принимая во вниманіе, что масляница дѣйствительно приноситъ большой нравственный вредъ и сопряжена съ большими расходами, постановили: съ будущаго 1892 года масляницы никогда не справлять, т. е. не гулять, водки не покупать, пива не варить, катанья также нигдѣ не производить, такъ какъ и оно сопряжено съ пьянымъ разгуломъ молодыхъ людей, парней и дѣвицъ, и другими не нравственными поступками; въ случаѣ же неисполненія кѣмъ-либо настоящаго приговора нашей волости, того подвергать штрафу въ размѣрѣ 5 рублей каждаго. Надзоръ за всѣмъ этимъ долженъ производиться въ каждомъ селеніи десятскими, а въ обществѣ мѣстнымъ сельскимъ старостой, на отвѣтственность которыхъ возлагаются и донесенія о нарушеніи кѣмъ-либо этого приговора, и въ случаѣ неисполненія этого, послѣдніе подлежатъ наказанію, опредѣленному каждому изъ нихъ по должности. Въ чемъ составя настоящій приговоръ, и утверждаемъ его своимъ подписомъ».

Такое уничтоженіе масляницы состоялось и въ сосѣднихъ волостяхъ, въ однихъ навсегда, а въ другихъ въ видѣ опыта на три года, но вездѣ съ наложеніемъ штрафовъ съ нарушителей приговора.

Дай Богъ, чтобы приговоръ былъ выполненъ и добрый примѣръ нашелъ себѣ какъ можно болѣе подражателей.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія новыя книги:

1) *По Священному Писанію и библейской исторіи:*
Александръ, епископъ Можайскій, нынѣ Дмитровскій. Иисусъ

Христось по Евангелію. Вып. 1. М. (Отдѣльный оттискъ изъ «Душеполезнаго Чтенія»). 60 к.

Виссаріонъ, епископъ Костромской. Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Пашіила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. М. 80 к., съ перес. 1 р.

Дидонъ. Іисусъ Христось. Переводъ съ французскаго. Изданіе «Русскаго Паломника». III томъ, съ приложеніемъ карты Палестины. Спб. 75 к., съ пер. 1 р. За всѣ 3 тома 2 р. 25 к., съ пер. 3 р.

— Тоже полный (безъ сокращеній) переводъ подъ редакціей *Н. А. Скроботова*. Спб. I т. Съ планомъ древняго Іерусалима. 2 р. (безъ пер.). Все изданіе будетъ состоять изъ 2 томовъ; 2-й т. выйдетъ въ февралѣ (Спб., книжный складъ Д. Ѳедорова, Загородный проспектъ, № 27).

Отношенія Израіля къ остальнымъ народамъ по Моисееву закону. Изданіе въ пользу нуждающихся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Спб. 40 к.

2) По богословію (догматическому, нравственному, обличительному и т. д.):

Барсовъ К. А. Магометъ, его жизнь и ученіе. М. 20 к.

Друммондъ Генри, профессоръ. Самое великое въ мірѣ; — Миръ съ вами; — Какъ преобразить нашу жизнь. Три рѣчи. Переводъ съ англійскаго *С. Долова*. 80 к.

Карышевъ Ів. А. Православно-христіанскій взглядъ на основанія, принятые гр. Л. Н. Толстымъ для своего лжеученія, изложеннаго въ его сочиненіи: «Въ чемъ моя вѣра». М. 60 к.

Лукинъ А., свящ. Христіанскій путь. Изд. П. Л. Тузова. Спб. 1 р.

Олійченко Г., прот. Изобличеніе штундистской ереси на основаніи Свящ. Писанія, свящ. преданія и историческихъ памятниковъ. 1 р. 20 к. съ пер. (г. Николаевъ, Херсон. губ., въ посадь Богоявленскъ, автору).

Серіевъ Г. И., прот. Моя жизнь во Христѣ или минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ. Извлеченіе изъ дневника. Изд. М. В. Чернасовой. Въ пользу дома трудолюбія въ Кронштадтѣ. М. Тсмъ 2-й. Въмѣстѣ съ 1-мъ 2 р. 50 к. Изящное изданіе съ портретомъ автора 3 р. 50 к.

3) По литургицк., церковному законовѣдѣнію и пастырскому руководству:

Верещалинъ П. Общедоступная пасхалія или указатель къ святцамъ, съ приложеніемъ таблицъ для провѣрки лѣтописныхъ сказаній. Вятка. 45 к.

Грешулевичъ Владиміръ. Праздники богородичныя въ разсказахъ. Спб. 10 к., съ перес. 20 к.

Дебольскій Г. С., прот. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Спб. 20 к., съ пер. 35 к.

Никифоровскій Ів. Т., препод. самар. д. сем. Нѣсколько словъ относительно взгляда профессора Н. Каптерева о перстосложеніи древнихъ кievлянъ, сербовъ и грековъ. Спб. Отд. оттискъ изъ «Христ., Чтенія». Съ пер. 50 к.

Филарета, митрополита Московскаго, резолюціи по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями. Орель. 2 р. 50 к. безъ пер. Пересылка за 2 ф. по разстоянію. (Въ редакцію Орловскихъ Епарх. Вѣдом. при дух. консисторіи).

Чепикъ М., препод. владим. д. сем. Богослужбеныя таблицы на большихъ листахъ, содержащія въ себѣ обрядовый порядокъ

всего церковно-общественнаго богослуженія и требъ. Владиміръ 60 к. съ пер.

4) По церковной исторіи:

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 г. Спб. 2 р. 50 к. На велен. бум. 3 р.

Звѣринскій В. В. Матеріалъ для историко топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. II. Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ. 3 р. (Адресъ издателя: Спб., набережная Фонтанка, д. 103, кв. 12).

Знаменскій П. В., проф. казан. д. акад. Исторія Казанской духовной Академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 годы). I т. Казань. 2 р. съ пер.

Каптеревъ Н. Ѳ., проф. Моск. д. акад. Сношенія іерусалимскаго патріарха Досіея съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 г.). М. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к. (Диссертация, совѣтомъ москов. д. акад. одобренная въ качествѣ докторской).

Леонардовъ Н. О благословеніи св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ наддѣпровскихъ кievскихъ высотъ. Кіевъ. 75 к.

Некрасовъ М. Г., прот. Жизнь иже во святыхъ отца нашего Митрофана, перваго Воронежскаго епископа и чудотворца, составленная по вновь изданнымъ источникамъ. Воронежъ. 35 к.

Новгородскій П. Ѳ. Райскіе цвѣты съ русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Для чтенія при виѣ богослужбеныхъ собесѣдованіяхъ. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к. (во Владиміръ, автору).

Плотниковъ К., препод. Олонецкой д. сем. Исторія русскаго раскола (старобрядчества). Примѣнит. къ семинар. программѣ. Петрозаводскъ. Вып. I. 60 к. съ пер. Вып. II. 40 к. съ пер.

Сапожниковъ Д. И. Самосожженіе въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ по архивнымъ документамъ. М. 1 р. 50 к.

«Царскія вопросы и соборныя отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинехъ» (Стоглавъ). М. Изд. братства св. Петра митрополита. 1 р. 50 к.

5) Путешествія по святымъ мѣстамъ:

Данила Мниха Паломникъ. Полный текстъ по изданію Археологической Комиссіи. («Учебная бібліотека»). Редакція съ примѣчаніями *В. П. Гептима*. Спб. 35 к.

Жмакинъ В., свящ. Путешествіе іеромонаха Аникиты по святымъ мѣстамъ Востока въ 1834—1836 гг. Спб. 60 к.

Ковальницкій А., прот. Іосафатова долина или мѣсто страшнаго суда. Изъ путешествія въ св. землю, Варшава. 35 к.

Коровицкій А., свящ. Дневникъ паломника. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Житомиръ. 55 к. Съ фототипн. картин. видовъ и типовъ Палестины 1 р. 50 к.

Путеводитель въ Палестину. Изд. Свято-Андреевскаго братства. Одесса. 1 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЕЛИСАВЕТИНСКОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.

Въ виду измѣненія съ 1-го іюля прошлаго года правилъ пріема младенцевъ въ Воспитательный домъ, по инициативѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, учреждается имени Ея Высочества благотворительное Общество для оказанія помощи бѣднѣйшимъ родильницамъ законныхъ дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда, при нищетѣ, болѣзни или по другимъ причинамъ, онѣ затрудняются кормить своего новорожденнаго ребенка, или не могутъ оставить его при себѣ

17-го января настоящаго года послѣдовало Высочайшее утверженіе устава Елизаветинскаго благотворительнаго Общества въ Москвѣ, съ Высочайшимъ назначеніемъ Великой Княгини Августѣйшею попечительницею Общества. Въ свое время мы напечаатаемъ вполнѣ уставъ этого новаго Общества, теперь же ограничиваемся газетными свѣдѣніями о немъ, оставляя на отвѣтственности газетъ вѣрность самыхъ свѣдѣній. Елизаветинскому благотворительному Обществу Высочайше разрѣшено устроить при всѣхъ московскихъ приходахъ благотворительные комитеты для оказанія, по мѣрѣ средствъ, всякаго попеченія безпомощнымъ матерямъ новорожденныхъ законныхъ дѣтей. Въ приходскихъ благотворительныхъ комитетахъ, по уставу Общества, обязательно участвуютъ приходскій священникъ и церковный староста; остальные же члены комитета, равно какъ предсѣдатель и казначей, избираются самими прихожанами. Для единства дѣйствій приходскіе комитеты, по мѣстнымъ удобствамъ, соединяются въ группы, состоящія въ завѣдываніи членовъ Елизаветинскаго Общества въ званіи попечителей группы, а изъ нѣсколькихъ группъ составляются отдѣленія Общества, находящіяся также въ завѣдываніи членовъ Елизаветинскаго Общества, съ званіемъ попечителей отдѣленій. До образованія полнаго состава попечителей группъ и отдѣленій обязанности попечителей временно приняли на себя благочинные московскихъ церквей. Предсѣдателемъ Общества, по избранію Ея Императорскаго Высочества, Высочайше утвержденъ оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгардтъ. Совѣтъ Общества составляется изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ Августѣйшею Попечительницею, и шести выборныхъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ Общества; но на первое трехлѣтіе избраніе всѣхъ 10 членовъ совѣта Высочайше предоставлено Ея Императорскому Высочеству. Членами Общества могутъ быть лица обоюдого пола, желающія участвовать въ этомъ добромъ дѣлѣ путемъ денежныхъ взносовъ или личнымъ трудомъ, въ званіи попечителей, попечительницъ и членовъ-сотрудниковъ. По мѣрѣ увеличенія средствъ каждаго приходскаго комитета, ему предоставляется право, съ разрѣшенія Августѣйшей покровительницы Общества, устраивать въ своемъ районѣ или сообща съ нѣсколькими соседними приходами ясли, колыбельни, пріюты для позднѣйшаго возраста и всякія другія благотворительныя учрежденія для попеченія о безпомощныхъ законныхъ дѣтяхъ. (Рус. Вѣд.).

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ САВВА, АРХІЕПИСКОПЪ ТВЕРСКІЙ ¹⁾.

(Къ 50-лѣтнему юбилею его служенія въ священномъ санѣ).

Не даромъ святитель Московскій Филаретъ въ вышеприведенномъ письмѣ своемъ къ преосвященному Саввѣ желалъ послѣднему «благоустроить ввѣренную» ему Полоцкую «церковь»; не даромъ тотъ же святитель и въ приведенномъ письмѣ къ оберъ-прокурору Св. Синода упоминалъ о «значительныхъ затрудненіяхъ», соединенныхъ съ предстоявшимъ преосвященному Саввѣ служеніемъ на Полоцкой каѳедрѣ. До вступленія преосвященнаго Саввы на эту каѳедру Церковь Полоцкая была весьма мало благоустроена во всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, во многихъ отношеніяхъ. И архипастырю ея предстояло не мало труда здѣсь «въ очищеніи православія отъ праха прежней уніи», выражаясь словами святителя Филарета Московскаго ²⁾;—въ

Устроеніи и благоуукрашеніи приходскихъ церквей, не имѣвшихъ иногда самой необходимой утвари ¹⁾, не говоря уже о достойныхъ священнослужителяхъ, монашествующихъ и проч.;—въ борьбѣ съ латинствомъ и т. д. Но напутствуемый въ своемъ шествіи на новую каѳедру молитвенными благожеланіями, наставленіями и живымъ содѣйствіемъ своего рукоположителя,—архипастыря Московскаго Филарета, преосвященный Савва, взявшій сего архипастыря разъ навсегда за высшій образецъ для своего собственнаго архипастырскаго дѣйствованія, съ твердымъ упованіемъ на помощь Божію подъялъ на рамена свои этотъ трудъ, и въ теченіи осьми лѣтъ своего управленія Полоцкою епархіею такъ много сдѣлалъ для церкви Полоцкой, что къ концу этого 8-лѣтняго періода ее можно было уже называть, если не вполнѣ, то весьма много благоустроенною. При благоустроеніи ея преосвященному Саввѣ много помогало сочувствіе и содѣйствіе Москвы, гдѣ онъ оставилъ по себѣ самыя добрыя воспоминанія и откуда по сему препровождено было къ нему много пожертвованій и деньгами и церковною утварью. Особенно важнымъ и знаменательнымъ событіемъ времени пребыванія преосвященнаго Саввы на Полоцкой каѳедрѣ было перенесеніе части св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ женскій Полоцкій монастырь Спасо-Евфросиніевскій. Дѣло объ этомъ преосвященный Савва возбудилъ еще въ самомъ началѣ своего управленія Полоцкою епархіею, и обратился за содѣйствіемъ въ немъ къ святителю Московскому Филарету, ходатайствуя о перенесеніи всего нетлѣннаго тѣла Преподобной изъ Кіевскихъ пещеръ въ Полоцкъ. Вполнѣ сочувствуя доброй мысли о семъ преосвященнаго Саввы, святитель Филаретъ обстоятельно писалъ о томъ (отъ 22 Августа 1867 года) первенствующему члену Св. Синода, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору, а равно и высокопреосвященнѣйшему митрополиту Кіевскому Арсенію († 1876), прося ихъ о дѣлѣ въ благопріятномъ для Полоцкой каѳедры смыслѣ и ссылаясь на примѣръ перенесенія мощей святителя Филиппа изъ Соловецкаго монастыря въ Москву ²⁾. Хотя дѣло это, не имѣвъ тогда полнаго успѣха, затянулось: однако, послѣ того, какъ въ 1870 году преосвященный Савва лично побывалъ, съ цѣлію дальнѣйшаго движенія его, въ Кіевѣ и просилъ митрополита Кіевскаго, отдѣлена была частица св. мощей Преподобной Евфросиніи (средній персть десной руки ея) и, бывъ прислана въ Полоцкъ, съ подобающими почестями и торжествомъ перенесена въ Полоцкую Спасо-Евфросиніевскую женскую обитель въ маѣ 1871 года ³⁾. Велики были труды и подвиги преосвященнаго Саввы на Полоцкой епархіи, велики были и скорби, имъ вынесенныя тогда. «Приходилось иногда впадать чуть не въ малодушіе среди разнообразныхъ огорченій и искушеній,—писалъ онъ самъ въ одномъ письмѣ къ преосвященному Леониду;—бури, воздвигаемыя на мою душу разными врагами, и внутренними и внѣшними, и своими и чужими, часто до глубины возмущали мое сердце» ⁴⁾. И высшее начальство видѣло и цѣнило все это. Уже въ 1868 году преосвященный Савва, «за неутомимые труды и попечительную заботливость о благоустройствѣ епархіи и мѣстныхъ духовныхъ учреждений», Всемиловнѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1 степени; а въ 1873 году, «за отлично усердное служеніе, неутомимые труды по приве-

¹⁾ Окончаніе. См. № 4 „М. Ц. В.“.

²⁾ Изъ письма къ преосв. Саввѣ отъ 29 Сент. 1866 г. См. *Письма Ф. къ Высоч. Особ. и друг. лицамъ* I, 199.

¹⁾ См. о семъ въ юбил. кн. (Тверь, 1888), стр. 81 и дальн.

²⁾ *Собр. мѣм. и отзвѣв. Филар.* V, 978. 979.

³⁾ Юбил. кн. (Тверь, 1888), стр. 97 дал.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 115.

Розановъ, Алексій Теодоровичъ.
 Розановъ, священникъ Іоаннъ Васильевичъ.
 Розановъ, священникъ Сергій Гавриловичъ.
 Романовскій, протоіерей Василій Іоанновичъ.
 Ромашковъ, Дмитрій Іоанновичъ.
 Рудневъ, священникъ Василій Теодоровичъ.
 Румянцевъ Василій Георгиевичъ.
 Садковскій, священникъ Сергій Максимовичъ.
 Самаринъ Дмитрій Теодоровичъ.
 Сахаровъ, священникъ Петръ Николаевичъ.
 Свербѣевъ Александръ Дмитриевичъ.
 Свѣтовидовъ-Платоновъ, протоіерей Николай Николаевичъ.
 Сергій, епископъ Новгородосѣверскій.
 Сергій, епископъ Могилевскій.
 Сергіевскій Василій Филаретовичъ.
 Симанскій Владиміръ Андреевичъ.
 Смирновъ, протоіерей Петръ Алексѣевичъ.
 Смирновъ, священникъ Петръ Алексѣевичъ.
 Смирновъ Андрей Петровичъ.
 Смирновъ, протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ.
 Смирновъ, священникъ Андрей Стефановичъ.
 Смирновъ о. Евгений, протоіерей посольской церкви въ Лондонѣ.

Смирновъ, священникъ Петръ Теодоровичъ,
 Соболевъ, священникъ Михаилъ Іоанновичъ.
 Соболевъ, священникъ Тимоѣй Илларионовичъ
 Соболевъ, священникъ Василій Теодоровичъ.
 Соколовъ Василій Александровичъ.
 Соколовъ, священникъ Николай Іоанновичъ.
 Соколовъ, священникъ Іоаннъ Аѳанасіевичъ.
 Соколовъ Сергій Іоанновичъ.
 Соколовъ Матѣй Іоанновичъ.
 Соколовъ Георгій Іоанновичъ.
 Соловьевъ, священникъ Іоаннъ Ильичъ.
 Соловьевъ, священникъ Матѣй Васильевичъ.
 Соловьевъ, священникъ Сергій Іоанновичъ.
 Сперанскій, священникъ Северіанъ Васильевичъ.
 Ставровскій Василій Іоанновичъ.
 Станишевъ Константинъ Николаевичъ.
 Страхъ, священникъ Сергій Васильевичъ.
 Строгановъ, священникъ Николай Николаевичъ.
 Струковъ Дмитрій Михайловичъ.
 Субботинъ Николай Іоанновичъ.
 Суходевскій, священникъ Алексѣй Николаевичъ.
 Тиличевъ Александръ Дмитриевичъ.
 Третьяковъ Алексій Антоновичъ.
 Токмаковъ Іоаннъ Теодоровичъ.
 Толстой, графъ Михаилъ Владиміровичъ.
 Тяжель Александръ Аѳанасіевичъ
 Уваровъ, священникъ Симеонъ Іаковлевичъ.
 Ураноссовъ Григорій Александровичъ.
 Фарусовъ Викторъ Доримедонтовичъ.
 Флеринъ, священникъ Василій Петровичъ.
 Холмогоровъ, священникъ Дмитрій Козьмичъ.
 Холмогоровъ Василій Іоанновичъ.
 Цвѣтковъ Петръ Іоанновичъ.
 Чаевъ Николай Александровичъ.
 Шевелевъ Александръ Арсеніевичъ.
 Шешингъ, боронъ Дмитрій Оттовичъ.
 Шичковъ Андрей Николаевичъ.

Языковъ, протоіерей Дмитрій Іоанновичъ.
 Өаворскій, священникъ Дмитрій Григорьевичъ.
 Өеодосій, епископъ Михайловскій.
 Өомиръ Николай Сергѣевичъ.
 Өивейскій, священникъ Михаилъ Павловичъ.

На дняхъ выйдетъ изъ печати январская книга Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

I Отдѣлъ. 1) Изъ записокъ по основному богословію *свящ. Н. Елеонскаго*. 2) Испушеніе Богочеловѣка какъ единый испушительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской Церкви. 3) О поклоненіи Богу духомъ и истиною *свящ. І. Соловьева*. 4) Италіанское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ *А. Л.* 5) Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ *Д. Наумова*. 6) Мнимыя слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права *А. Павлова*. II Отдѣлъ. 7) Иностранная библиографія *С. Вл. Воронцова*. 8) Иностранное обозрѣніе *Н. Розанова*. 9) Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. Значеніе словъ: «мерзость запустѣнія» у священныхъ писателей Ветхаго и Новаго Завѣта. Изъ *Wigouroux. С. Вл. Воронцова*. Трирскія торжества въ честь Ризы Господней и два слова по поводу ихъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА „БЛАГОВѢСТЪ“.

Вышелъ и разосланъ 1-го января новогодній выпускъ «*Благовѣста*» съ обширною статьею «*О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I.*—Отповѣдь г-ну Z.».

Цѣна «*Благовѣсту*» съ дост. и перес. пять руб. въ годъ. Допускается разсрочка. *Благовѣсть* выходитъ два раза въ мѣсяцъ; имѣетъ цѣлю выясненіе духовнонравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и ост. Славянства. Подписку принимаетъ Кормило *Благовѣста*: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр. д. 1.

Отъ Государственнаго Банка.

При производившемся 1-го февраля въ Государственномъ банкѣ тиражѣ благотворительной для голодающихъ лотереи, выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма в д-гршна.
1137	85	10000
343	32	5000
10186	55	25000
10599	22	1000
5717	56	10000
2625	58	10000
5560	41	10000
2540	57	10000
9321	28	10000
1013	22	10000
8734	28	10000
2887	25	10000
2575	100	10000
5515	65	5000
9282	41	5000
5107	56	5000
6909	10	5000
9332	22	5000
8109	66	5000
6623	34	5000
3858	76	5000
5982	65	5000
9757	36	5000
1330	98	5000
420	28	5000
4003	41	5000
702	26	5000
6296	80	5000

ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.

Номера серій.	Номера билетовъ.	Номера. серій.	Номера билетовъ.	Номера серій.	Номера билетовъ.
11347	33	6615	46	5343	76
3744	25	2452	75	2775	57
9	23	1230	47	1305	63
5564	59	1011	13	3127	86
6191	81	8958	43	5059	5
604	12	885	6	3005	54
2325	2	3994	31	5155	64
9612	6	7278	27	7810	99
9179	86	7210	78	10151	45
5906	61	10082	84	11580	76
6788	52	292	62	10584	91
6725	41	444	11	10034	16
1152	51	4176	78	6635	33
9298	42	3621	27	1030	31
4499	73	6297	60	1749	89
977	74	11774	33	4174	63
2434	56	9086	97	157	67
1670	36	7932	32	10926	54
5598	58	5658	33	6745	85
3303	93	7317	86	6434	3
158	24	10830	9	4826	59
2287	36	10576	18	10338	99
586	19	3243	62	10168	25
4684	82	9685	48	2586	17
2318	44	7683	39	2922	4
4644	84	2591	83	1598	86
5826	13	7563	21	9545	54
10723	10	5533	76	274	82
8902	45	4145	92	7524	91
2591	87	10598	41	1934	40
8553	88	8120	65	7212	18
5184	21	5369	26	11270	77
6751	92	4726	27		
2199	91	5100	24		

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ.

2216	1	9188	33	3542	66
5825	3	11842	33	3633	66
120	4	4357	34	6680	66
3949	4	11751	35	1445	67
11857	4	9720	36	3616	67
6962	5	10049	36	121	69
760	6	5087	37	5030	69
3457	6	9897	37	8987	69
6349	6	10228	39	258	70
10716	6	2488	40	1810	70
11484	6	7316	40	8009	70
5098	7	4549	41	135	71
8747	7	10617	41	10568	72
3164	8	5827	42	11707	72
3579	8	9640	42	1256	73
4667	8	428	43	2312	73
5824	8	10138	43	9077	73
8408	9	4597	44	6780	76
9997	9	9863	45	3302	77
11254	9	11267	46	11203	78
5129	10	5313	47	1290	79
1558	11	5705	47	8779	79
3217	11	6815	47	2640	80
3464	11	9871	47	4358	80
10090	11	8679	49	2385	81
10118	11	4417	50	5454	81
5834	12	1158	51	6424	81
10108	12	1485	51	3220	82
1900	14	1897	51	7581	82
5651	14	2577	52	8187	83
4651	17	5392	52	2114	84
342	18	5845	52	6049	84

При семъ № для иногороднихъ подписчиковъ прилагается Прейсъ-Курантъ отъ чайнаго магазина Киселева.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савелорскій пер., соб. домъ

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.

Номера серій.	Номера билетовъ.	Номера серій.	Номера билетовъ.	Номера серій.	Номера билетовъ.
6534	18	9722	52	10270	84
11137	18	2364	53	234	85
6895	19	5034	53	7665	86
10348	19	5902	54	8506	86
10487	19	8894	54	1608	87
10711	19	3550	55	4841	87
2718	20	5952	55	10579	87
1747	21	6037	55	3709	88
4743	21	7582	55	7372	88
10154	21	1571	56	10823	88
11930	21	896	56	1037	90
952	23	2133	57	1412	90
8680	23	11917	57	7225	90
10792	24	406	58	2624	91
1932	25	3385	58	8210	91
3885	25	8866	58	10415	91
11693	25	9374	58	818	93
9788	26	11666	58	1734	93
10141	26	3802	59	4154	94
787	27	9295	59	1040	95
9224	27	9499	59	1262	95
9923	28	8758	60	9380	95
2625	29	8975	60	10507	95
4318	29	11562	60	1766	96
8151	29	2544	61	7569	96
9787	29	9812	61	2644	97
3600	30	1599	62	4940	97
5337	30	2172	62	5942	97
8636	30	10272	62	2088	98
8038	31	5059	63	2271	98
8819	31	1114	64	6305	98
3807	32	5699	64	2457	99
3694	33	11693	64	3087	100
4400	33	10759	65	6470	100
8656	33	777	66		

(Продолженіе будетъ).

Второе Московское Общество

ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

впредь до измѣненія платить проценты.

По текущимъ счетамъ:

простому 4%
условному 5%

По вкладамъ:

До востребованія отъ 4%
На срокъ до 6 мѣс. » 5%
» » отъ 6 до 12 мѣс. » 5½%
» » на 1 годъ » 6%
» » » 2 года и болѣе по соглашенію.

Правленіе Общества помѣщается на Ильинкѣ близъ Купеческой
Биржи домъ Іосифова монастыря.