

15 марта

1888 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Годъ XXVIII.

№

6-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к. съ пер-  
есылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов-  
скихъ Епар-  
хіальныхъ  
Извѣстій“, въ  
зданіи Черн.  
Дух. Семина.

# ИЗВѢСТІЯ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Содержаніе: I. Разныя извѣстія.

## I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Журналы общепархіального съѣзда депута-  
татовъ отъ духовенства.**

**Журналь № 3.**

Общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духо-  
венства 1888 года, января 20 дня.

По поводу прошенія члена комитета епархіального  
свѣчнаго завода Аѳанасія Курейши объ увольненіи его  
отъ должности члена, съѣздъ депутатовъ постановилъ:

согласно прошенію г. Корейши, уволить его отъ занимаемой имъ должности, а на мѣсто его избрать (и избранъ единогласно) членомъ священника Екатеринбургской церкви о. Макарія Смѣльницкаго; при чемъ въ новомъ составѣ комитета мѣсто председателя имѣеть занять: священникъ о. Николай Смирновъ, мѣсто казначея—священникъ о. Василій Мыславскій, а мѣсто дѣлопроизводителя священникъ о. Макарій Смѣльницкій, если будутъ утверждены Его Преосвященствомъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1888 года. Утверждается.

### Журналъ № 22.

1888 года, января 23 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ копію указа Святѣйшаго Синода, препровожденную при отношеніи Черниговской духовной консисторіи отъ 11 января за № 125, въ коемъ между прочимъ выражено желаніе, чтобы неотложно было приступлено къ постройкѣ новаго зданія Стародубскаго духовнаго училища и чтобы, въ виду бѣдности духовенства Стародубскаго округа оказано было сему округу со стороны цѣлой епархіи матеріальное содѣйствіе. Постановили: просить духовенство Черниговскаго училищнаго округа изъ суммъ, имѣющихся для постройки общежитія сдѣлать Стародубскому духовному училищу заимообразно ссуду.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа



Черниговскаго и Нѣжинскаго. „Согласенъ по доставленіи мнѣ правленіемъ училища отзыва—о количествѣ суммы, проектируемой въ ссуду.“

### Журналъ № 30.

1888 года, января 24 дня. Общеeparхіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, выслушавъ дѣло Николаевской церкви о долгѣ свѣчному епархіальному заводу въ суммѣ 245 рублей 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., постановилъ: поручить комитету свѣчнаго епархіальнаго завода взыскать съ Николаевской церкви города Чернигова долгъ 245 рублей 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а церкви предоставить право самой вѣдаться съ священникомъ Соколовымъ, если дѣйствительно священникъ Соколовъ получилъ отъ церкви таковыя деньги.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 января 1888 года. Утверждается.

### Журналъ № 35.

Общеeparхіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1888 года, января 24 дня. Общеeparхіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства по поводу неудобства способа оптовой выдачи восковыхъ свѣчей на руки комисіонеровъ, безъ взноса и половины денегъ, слѣдуемыхъ за отпущенныя свѣчи,—постановили: за уничтоженіемъ комисіонерства въ епархіи, рекомендовать комитету завода руководствоваться при

продажѣ свѣчей церквамъ епархіи правилами, выработанными на настоящемъ съѣздѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1888 года. Утверждается.

**Журналъ № 39.**

Общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1888 года, января 24 дня. Въ общепархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства заявлено было членомъ комитета завода, священникомъ Николаемъ Смирновымъ, что бухгалтеръ комитета не соглашается служить при заводѣ за предложенную ему сумму жалованья въ 600 руб., поэтому постановили: на жалованье бухгалтеру оставить ту же сумму 600 руб. и предоставить комитету завода войти въ соглашеніе съ другимъ лицомъ, способнымъ для занятія этой должности.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1888 года. Исполнить.

**Журналъ № 44.**

Общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1888 года, января 25 дня.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣлъ посужденіе по поводу заявленія агента страховаго отъ огня товарищества „Саламандра“, купца Онисима Серафимовича о томъ, что въ этомъ 1888 году съ 1 января страховая премія понижена на 31% на зданія мужескаго и женскаго училищъ и на 10% на заводскія зданія и что, въ виду этого пониженія, онъ

изъявляетъ желаніе принять на страхъ и имущество завода, заключающееся въ свѣчахъ, воскѣ и проч.: постановили находя такую уступку г. Серафимовича выгодною съѣздъ и на будущее время желаетъ имѣть его агентомъ по застрахованію своихъ зданій и въ то же время предлагаетъ комитету завода войти съ нимъ въ соглашеніе по застрахованію и матеріаловъ завода, принявъ за среднюю цифру стоимости 100 тысячъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1888 года. Утверждается.

**Журналь № 33.**

1888 года, января 24 дня. Общеспархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ препровожденную при отношеніяхъ комитета эмеритальной кассы духовенства отъ 23 января, за №№ 23 и 24, переписку о допущеніи вдовъ священниковъ участвовать во взносахъ въ эмеритуру. Постановили: объявить просительницамъ, что, пока еще не выработанъ особый параграфъ относительно участія вдовъ во вкладахъ эмеритуры, изъявить согласіе на то, чтобы вдовы и сироты могли наравнѣ съ служащими лицами быть членами—вкладчиками въ эмеритуру, было бы преждевременнымъ и несогласнымъ съ временными на этотъ предметъ правилами. Что же касается внесенныхъ еще въ 1886 г. священникомъ Никитою Богдановскимъ 187 р. 30 к. въ пользу его дочери вдовы священника Григоровичевой, то за смертію самого вкладчика, возвратить помянутый взносъ его наследникамъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1888 г. Удобенъ ли подобныйъ возвратъ вклада? Комитетъ эмеритуры доложить мнѣ по сему свое заключеніе“.

### Журналъ № 36.

Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства января 24 дня, 1888 года.

Въ засѣданіи слушали: 1) отчетъ комитета эмеритальной кассы за прошедшій 1887 годъ, читанный предсѣдателемъ комитета, и словесное заявленіе его о необходимости ассигновать сумму на содержаніе предсѣдателя и писца; 2) актъ ревизіонной коммисіи, ревизовавшей кассу въ ноябрѣ 1887 года, отъ 22 ноября. Отчетъ и актъ смотрѣны Его Преосвященствомъ, первый 15 января сего 1888 года, а второй 24 ноября 1887 года. Изъ отчета и акта, а также изъ рассмотрѣннхъ новыхъ книгъ, заведенныхъ комитетомъ, уполномоченные усмотрѣли и убѣдились, что касса, какъ денежная ея часть, такъ и письменная, въ прошедшемъ 1887 году, согласно журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда 30 января 1887 года № 38 утвержденному Его Преосвященствомъ 3 февраля, преобразована комитетомъ наилучшимъ образомъ; масса разныхъ сортовъ и достоинства денежныхъ государственныхъ бумагъ, находившихся до того времени въ ящикѣ кассы, обмѣнена комитетомъ на крупныя государственныя 5% денежные бумаги, которыя хра-



нятся нынѣ не въ ящикѣ кассы, а въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ казначействѣ; туда же вносятся и наличныя суммы по мѣрѣ ихъ поступленія въ эмеритальную кассу; правленіе сберегательной кассы государственнаго банка, въ которой хранятся нынѣ все эмеритальныя суммы, ведетъ счетъ этимъ суммамъ и главное, что особенно важно, ведетъ счетъ тѣмъ приращеніямъ на эти суммы, которыя образуются изъ процентовъ. Новыя книги, заведенныя комитетомъ, вполне цѣлесообразны и ясны, и не представляютъ для всякаго вкладчика никакого затрудненія провѣрить свои взносы. Постановили: 1) отчетъ утвердить и передать въ комитетъ съ тѣмъ, чтобы онъ согласно указу духовной консисторіи отъ 19 января 1888 года, за № 474, озаботился о напечатаніи его въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, а за усердную и весьма полезную дѣятельность комитета въ отчетномъ 1887 году благодарить его; 2) принимая во вниманіе труды предсѣдателя на пользу кассы, назначить ему изъ суммъ кассы вознагражденіе по 300 руб. въ годъ, и на наемъ писца 120 руб. въ годъ.

Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

### Журналъ № 37.

Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства января 24 дня, 1888 года.

Въ засѣданіи слушали: 1) актъ ревизіонной ком-

мисіи по свѣчному заводу и эмеритурѣ отъ 22 ноября 1887 года, смотрѣнный Его Преосвященствомъ 24-го ноября, о разсмотрѣніи ею, по порученію епархіальнаго сѣзда прошедшаго года, отчета о движеніи суммъ эмеритальной кассы со времени открытія ея по 1 января 1887 года, составленнаго бывшимъ комитетомъ кассы; 2) словесное объясненіе священника Александра Случевского, какъ члена бывшаго комитета и составителя отчета. Изъ акта видно, что коммисія, разсматривавшая отчетъ, нашла его неудовлетворительнымъ, а деньги 100 руб., удержанные бывшимъ комитетомъ за составленіе отчета прежде утвержденія его сѣздомъ, неправильно и незаконно взятыми изъ кассы и подлежащими возвращенію въ кассу. Послѣ преній по этому предмету, когда вопросъ былъ совершенно исчерпанъ, сѣздъ единогласно согласился съ заключеніемъ коммисіи, что отчетъ неудовлетворителенъ, и что 100 р. взятые изъ кассы за составленіе его бывшимъ комитетомъ, взяты не только неправильно, преждевременно, но и самоправно, противузаконно, такъ какъ 30 января 1887 г. когда деньги эти записаны расходомъ по кассовой книгѣ, бывшій комитетъ уже не имѣлъ права распоряжаться суммами кассы; ибо наканунѣ 29 января епархіальнымъ сѣздомъ былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ новый составъ комитета (журналъ сѣзда 1887 г. января 29 дня № 30). Постановили: поручить комитету эмеритальной кассы озаботиться взысканіемъ съ членовъ бывшаго коми-

тета и возвращеніемъ въ кассу 100 р., а отчетъ возвратить имъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1888 г. Согласенъ съ постановленіемъ съѣзда“.

**Журналъ № 41.**

Общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1888 года, января 25 дня.

Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошенія: 1) заштатнаго пономаря Алексѣя Широковича о снятіи недоимки въ количествѣ 26 руб. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Стефана, ученика Черниговскаго училища и 2) священника г. Новгородѣверска Михаила Чикилевскаго о томъ, чтобы Черниговскій и Новгородѣверскій училищные округа обмѣнялись воспитанниками при содержаніи ихъ на казенномъ содержаніи въ училищахъ; Ивана Чикилевскаго изъ Черниговскаго округа, обучающагося въ Новгородѣверскомъ училищѣ и Петра Рахинскаго изъ Новгородѣверскаго округа, обучающагося въ Черниговскомъ окружномъ училищѣ, постановили: считая эти дѣла подлежащими обсужденію Черниговскаго окружнаго съѣзда, передать ихъ по принадлежности.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „27 января 1888 года. Исполнить“.

### Журналъ № 45.

1888 года, 25 января. Общепархіальный съѣздъ по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи окружнаго Новгородѣ-верскаго съѣзда относительно депутатовъ по училищнымъ дѣламъ, а именно: должны ли депутаты по училищнымъ дѣламъ быть избираемы всѣмъ духовенствомъ благочинническаго округа или только уполномочиваемы мѣстными благочинническими совѣтами, постановили: признавая болѣе полезнымъ выборную должность депутата по училищнымъ дѣламъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы каждый благочинническій округъ на будущее время избиралъ посредствомъ закрытой баллотировки депутата и кандидата по немъ, на трехлѣтній срокъ, согласно съ существующими правилами.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1888 года. „Утверждается“.

### Журналы окружныхъ съѣздовъ Стародубскаго и Черниговскаго училищныхъ округовъ.

#### Журналъ № 1.

1888 года, января 25 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Веніамина, Епископа Черниговскаго, а) изыскать средства для неотложной постройки



новаго зданія Стародубскаго духовнаго училища и б) исполнить требованіе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Стародубскомъ училищѣ, чтобы они снабжали дѣтей приличною одеждою и ерѣпкою обувью, преслѣдуя въ дѣтяхъ неряшливость и приучая ихъ къ добрымъ навыкамъ чистоты и опрятности въ одеждѣ. Постановили: на окружномъ съѣздѣ, бывшемъ въ декабрѣ прошлаго 1887 года опредѣлено продолжить взносъ отъ церквей училищнаго округа строительнаго капитала впродъ до образованія цифры, потребной на постройку новаго зданія; а такъ какъ на общенархіальномъ съѣздѣ стало извѣстнымъ, что при Черниговскомъ училищѣ находится запасная сумма для постройки общежитія, то просить духовенство Черниговскаго училищнаго округа изъ той суммы сдѣлать Стародубскому училищу ссуду. Что же касается втораго пункта, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство, сдѣлать архипастырское распоряженіе о напечатаніи требованія учебнаго комитета въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій къ свѣдѣнію и должному исполненію родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Стародубскомъ училищѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „27 января, 1888 года. Правленіе Черниговскаго духовнаго мужскаго учи-

лица доложить мнѣ о количествѣ запасной суммы, проектируемой настоящимъ постановленіемъ окружнаго сѣзда въ ссуду Стародубскому правленію для постройки въ Стародубѣ по выхъ зданій для училища. Требованія учебнаго комитета напечатать“.

Журналь № 1.

Уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовнаго училища, Черниговскаго округа 22 января, 1888 года.

Сѣздъ уполномоченныхъ по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго округа слушали: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 20 января, 1888 года за № 15, съ препровожденною при немъ смѣтою по содержанію Черниговскаго духовнаго училища въ 1888 году и, разсмотрѣвъ оную, постановили: принять смѣту съ нѣкоторыми измѣненіями и ограниченіями, на пополненіе же ея оставить взносъ отъ церквей, опредѣленный сѣздомъ, бывшимъ 28 января 1887 года. А такъ какъ отъ такого назначенія по расчету сѣзда долженъ быть остатокъ въ размѣрѣ 2387 руб. 48 коп., то таковой долженъ быть причисленъ къ строительному капиталу для скорѣйшаго накопленія суммы, потребной для устройства общежитія для учениковъ училища на училищномъ дворѣ. Измѣненія же въ смѣтѣ и ограниченія сѣздъ полагаетъ нижеслѣдующія: 1) въ отдѣлѣ А. Смѣта доходовъ: По ст. 1. Остатокъ по содержанію училища за 1887 годъ 3023 р. 15½ к.

отдѣлить отъ суммъ, подлежащихъ на содержаніе училища въ 1888 году и причислить его къ строительному капиталу, записанному подь 15 статьею на постройку общежитія. Такимъ образомъ въ смѣтѣ доходовъ всего должно быть на содержаніе училища не 42778 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. а только 36754 руб. 90 коп. Остальные же 6023 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ причисленіемъ вышеозначеннаго остатка всего 8410 руб. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. должны быть внесены въ особый отдѣлъ смѣты о строительномъ капиталѣ и имъ долженъ быть особый счетъ. При этомъ хотя подь 12 статьею оставляется сумма, показанная по смѣтѣ училищнымъ правленіемъ, но съѣздъ опредѣлилъ взимать за правоученія въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ съ учениковъ свѣтскаго званія, наравнѣ съ Черниговскою гимназіею, по сорока рублей въ годъ, не различая учениковъ по классамъ, 2) въ отдѣлѣ Б. Смѣта расходовъ на содержаніе дома и ремонтъ зданій: по ст. 4 на исправленіе панелей передъ домомъ вмѣсто 300 руб. опредѣляется только 100 руб., а статьи 6 и 7 совсѣмъ отмѣняются. По статьѣ 8 за перекраску оконъ, вмѣсто 2 руб. за окно опредѣляется по 1 р. 50 к., а всего за 150 оконъ вмѣсто 300 руб. 225 руб.; по статьѣ 12 на приобрѣтеніе 15 новыхъ одѣялъ по 3 руб. 50 коп. каждое, вмѣсто 60 руб. опредѣляется 52 руб. 50 коп., по ст. 13 на устройство новыхъ кроватей вмѣсто 10 р. по 8 руб. за каждую желѣзную кровать, а всего вмѣсто 100 руб.—80 р., по ст. 17, на покупку масла по

11 р. 60 к. всего на 10<sup>1/2</sup> мѣсяцевъ по 1 пуду въ мѣсяць всего за 10<sup>1/2</sup> пудовъ, вмѣсто 139 руб. 20 к. всего 121 рубль 80 коп.; по ст. 24 на жалованье повару вмѣсто 10 руб. по 8 руб. въ мѣсяць а всего вмѣсто 105 руб. 84 к.; по ст. 25 помощнику повара по 5 руб. въ мѣсяць и всего вмѣсто 63 р.—52 руб. 50 коп.; по ст. 33 ламповщику по 6 руб. въ мѣсяць всего вмѣсто 84 руб.—63 руб.; по ст. 15 буфетчику по 6 руб. въ мѣсяць всего вмѣсто 73 руб. 50 коп. 63 руб.; по ст. 37 хлѣбопеку по 10 руб. въ мѣсяць всего вмѣсто 126 руб.—105 руб.; по ст. 45 на приобрѣтеніе экипажа вмѣсто 150 руб. всего 100 р.; по ст. 49 на покупку кухонной и столовой посуды вмѣсто 280 руб. всего 200 р.; по ст. 52 на производство столярныхъ и другихъ работъ въ теченіи года вмѣсто 400 руб. всего 250 руб.; по ст. 53 на мелочные по дому расходы вмѣсто 500 руб. всего 300 рублей. А всего на содержаніе училища вмѣсто исчисленныхъ правленіемъ училища по всѣмъ статьямъ 34928 руб. 82 коп., опредѣляется 34367 рублей 42 копейки.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „30 января 1888 года Утверждается“. Е. В.

#### Журналъ № 2.

Уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовнаго училища, Черниговскаго округа 22 января 1888 г.



Съѣздъ уполномоченныхъ по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго училищнаго округа слушали: а., отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 22-го января сего года за № 18, въ коемъ правленіе проситъ съѣздъ рѣшить вопросъ о перестройкѣ общежитія на училищномъ дворѣ въ окончательной формѣ, б., того-же правленія отъ 12 февраля прошедшаго 1887 года журналъ, въ коемъ между прочимъ объясняются мотивы, вызывающіе необходимость устройства новаго дома для общежитія на училищномъ дворѣ; 3., отношеніе того-же правленія отъ 22-го января 1888 года за № 19-мъ, въ которомъ проситъ рѣшить вопросъ о способѣ храненія строительнаго капитала и 4-е, отношеніе отъ 22 января того-же года за № 20, въ которомъ правленіе предлагаетъ, не найдетъ-ли съѣздъ выгоднымъ приобрести два 5% билета внутренняго съ выигрышами займа. Съѣздъ уполномоченныхъ, бывшій въ прошломъ 1887 году 28 января, находя для себя необходимымъ устройство общежитія на училищномъ дворѣ, журналомъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1887 года, опредѣлилъ производить взносъ отъ церкви училищнаго округа въ размѣрѣ трехъ (3000) тысячъ рублей въ годъ на устройство общежитія, предполагая, что въ теченіе трехъ лѣтъ соберется сумма достаточная для сей цѣли. Нынѣшній съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго правленія, что общежитіе при Елецкомъ монастырѣ неудобно для училища во

многихъ отношеніяхъ и требуетъ значительныхъ издержекъ для своего ремонта, не отмѣняя постановленія сѣзда прошлаго 1887 года, опредѣляетъ а) продолжать назначенный сборъ по 3000 руб. въ годъ съ церковей округа и въ семь 1888 году на устройство общежитія, по мысли ревизора г. Миропольскаго, на училищномъ дворѣ на 250 учащихя съ квартирою для двухъ назирателей, а для скорѣйшаго накопленія потребнаго для сей цѣли капитала просить правленіе училища къ суммѣ взноса причислять остатки отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища б) деньги, назначенныя на устройство общежитія, по мѣрѣ ихъ поступленія, просить правленіе училища обращать въ государственныя процентныя бумаги и хранить ихъ въ ящикѣ въ казначействѣ, или вносить въ государственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами до времени образованія суммы, потребной на устройство общежитія, а къ будущему очередному сѣзду приготовить планъ и смѣту предположеннаго зданія—и в) пріобрѣтеніе-же билетовъ внутренняго съ выигрышами займа для сѣзда нежелательно.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „30 января 1888 года. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы приступлено было къ устройству зданій для общежитія тогда, когда соберется достаточная для этого сумма“.

Журналь № 3.

Уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго училищнаго округа, 22 января 1888 года.

Съездъ уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго округа слушали: 1) прошеніе учителя г. Березнаго Николая Ходоровскаго объ освобожденіи сына его отъ платы за правоученія и постановлено въ просьбѣ просителю, какъ лицу свѣтскому, отказать. 2) прошеніе Козелецкаго Рождество-Богородичной церкви псаломщика Василя Бакурина о принятіи сына его Петра въ духовное училище на полуказенное содержаніе и о снятіи недоимки за содержаніе сына его въ общежитіи въ размѣрѣ 74 руб. Изъ прошенія его видно, что старшіе его два сына пользуются уже казеннымъ содержаніемъ, а именно: старшій получаетъ стипендію въ сто рублей и 2-й уже принятъ на казенное содержаніе, а потому постановлено въ принятіи третьяго сына на полуказенное содержаніе просителю отказать, а уплату недоимки разсрочить ему на два года. 3) прошеніе вдовы діакона Александры Корсакевичъ о принятіи сына ея на полное казенное содержаніе. Такъ какъ вдова Александра Корсакевичъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ содержанію сына своего, кромѣ развѣ личнаго труда своего, то опредѣлили: передать прошеніе вдовы Корсакевичъ въ правленіе Черниговскаго духовнаго учи-

лица и просить при имѣющихся свободныхъ вакансіяхъ полнокоштныхъ казенныхъ воспитанниковъ, если сынъ просительницы заслуживаетъ по успѣхамъ своимъ и поведенію одобренія, принять его на казенное содержаніе. 4) прошеніе священника Ореста Квитницкаго о принятіи одного изъ трехъ его воспитывающихся дѣтей на казенное содержаніе. Окружной сѣздъ не имѣетъ въ вѣдѣніи своемъ училищъ, въ которое-бы дитя священника Квитницкаго изъ трехъ воспитывающихся могло-бы быть принято на казенное содержаніе и потому вынужденнымъ находится просителю въ просьбѣ отказать.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Афанасія Епископа Новгородсверскаго: „29 января 1888 года. Утверждается. Е. А“.

#### Журналъ № 4.

Уполномоченные отъ духовенства по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго округа 25 января 1888 г.

Сѣздъ уполномоченныхъ по дѣламъ духовнаго училища Черниговскаго духовнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ предложенныя ему бумаги и постановивъ по нимъ свои рѣшенія, считаетъ обязанности свои исполненными. Постановлено: собраніе сѣзда закрыть и журналы съ прилагаемыми къ нимъ бумагами представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.



На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аонасія, Епископа Новгородсверскаго: „29 января 1888 года. Училищное правленіе распорядится о напечатаніи журнальныхъ постановленій въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

**Отчетъ комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, за 1887 г.**

**Личный составъ комитета.**

1887 годъ составляетъ восьмой годъ отъ начала основанія эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи.

Въ началъ отчетнаго года комитетъ эмеритальной кассы составляли слѣдующіе лица: предсѣдатель комитета священникъ Николаевской церкви г. Чернигова о. Павелъ Соколовъ и ялены: священникъ Вознесенской церкви г. Чернигова о. Андрей Виницкій и священникъ Петропавловской церкви тюремнаго замка въ г. Черниговѣ о. Александръ Случевскій; послѣдній исполнялъ должность казначея и дѣлопроизводителя комитета. На январскомъ общепархіальномъ сѣздѣ 1887 года весь наличный составъ комитета по заявленію о.о. депутатовъ сѣзда (журн. сѣзда депутатовъ 1887 г. <sup>января 29</sup>/<sub>февраля 4</sub> № 30) и съ разрѣшенія Его Преосвященства реорганизованъ (журн. сѣзда 1887 г. <sup>января 29</sup>/<sub>февраля 4</sub> № 30), причемъ въ составъ комитета посредствомъ закрытой баллотировки были избраны слѣ-

дующіе лица: председателемъ комитета преподаватель Черниговской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Макарій Михайловичъ Васютинскій и членами: священникъ Воздвиженской церкви г. Чернигова о. Николай Смирновъ и священникъ богоугодныхъ заведеній г. Чернигова о. Василій Мыславскій, причеиъ священникъ Смирновъ взялъ на себя обязанность казначея, а священникъ Мыславскій дѣлопроизводителя комитета. Кроме того съѣздъ о.о. депутатовъ избралъ двухъ кандидатовъ къ членамъ: священника единоувѣрческой церкви въ г. Черниговѣ о. Александра Дмитревскаго и смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода священника о. Адріана Некрашевича. Всѣ эти лица утверждены были въ своемъ званіи Его Преосвященствомъ 30 января того же года (журналъ съѣзда депутатовъ 1887 г. января 20 № 39).

#### Содержаніе комитета.

Председатель комитета не получалъ никакого вознагражденія за свой трудъ, казначей получалъ 60 р., дѣлопроизводитель 120 р. въ годъ.

#### Дѣйствія комитета.

Первымъ дѣломъ комитета новаго состава согласно постановленію съѣзда депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ (журналъ съѣзда 1887 г. <sup>января 31</sup> <sub>февраля 3</sub>), было принятіе денежныхъ суммъ, документовъ и книгъ эмеритальной кассы отъ членовъ прежняго состава. По этому дѣлу 5 февраля состоялось общее собраніе

всѣхъ членовъ комитета, новаго и прежняго состава, причемъ послѣдніе сдали первымъ денежный ящикъ и всѣ суммы эмеритальной кассы, каковыя оказались въ слѣдующемъ количествѣ.

а) государственными процентными бумагами разныхъ наименованій 89,350 руб.

б) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ 6,274 р. 15 коп.

и в) долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода на 30,900 руб.

Всего съ свидѣтельствомъ свѣчнаго завода 126524 р. 15 копѣекъ.

О сдачѣ суммъ эмеритальной кассы комитету новаго состава былъ составленъ актъ, въ которомъ подробно поименованы разныя процентныя бумаги и находящіеся при нихъ купоны, а равнымъ образомъ и другіе денежные документы кассы. Этотъ актъ вмѣстѣ съ журналомъ комитета утвержденъ Его Преосвященствомъ 9 того же февраля мѣсяца. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ комитета, а копія съ него отослана для храненія въ Черниговскую духовную консисторію.

Вслѣдъ заэтимъ комитетомъ приняты архивъ и книги эмеритальной кассы, разновременно, въ теченіе февраля мѣсяца, и помѣщены въ отдѣленіи свѣчнаго завода, которое комитетъ избралъ для своего помѣ-

щенія и занятій, согласно постановленію общепархіального съѣзда бывшаго въ 1886 году.

Принявъ въ свое вѣдѣніе кассу, комитетъ приступилъ къ преобразованію ея согласно постановленію съѣзда по поводу заявленія члена вкладчика г. Васютинскаго о лучшемъ, болѣе удобномъ и благонадежномъ устройствѣ кассы (журн. съѣзда отъ <sup>30 января</sup> 3 февраля 1887 г. № 38 и заявленіе г. Васютинскаго напечатано въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ № 12).

Капиталь эмеритальной кассы въ большей части своихъ суммъ находился, какъ сказано уже, въ различнаго рода процентныхъ государственныхъ бумагахъ, которыя хранились въ денежномъ ящикѣ комитета при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ. Не говоря уже о томъ, что храненіе значительнаго капитала въ ящикѣ, который необходимо часто брать изъ казначейства для ревизіи (по уставу кассы повѣрка суммъ должна быть каждый мѣсяць), отрѣзыванія купоновъ и проч. не можетъ быть признано очень удобнымъ, съ этимъ соединялись и существенныя невыгоды для кассы, которыя состояли въ томъ, что комитетъ даже при всемъ усердіи не могъ отрѣзывать и обмѣнивать купоновъ срочныхъ въ свое время на наличныя деньги, несвоевременное же отрѣзываніе и обмѣнъ купоновъ влечетъ за собою потерю на нихъ процентовъ за цѣлый мѣсяць, цифра которыхъ весьма значительна. При этомъ такой порядокъ не только усложняетъ дѣла по завѣдыванію капита-



ломъ, но сказывался еще запутанностию отчетности по кассѣ. Затѣмъ капиталъ кассы состоялъ изъ такого рода бумагъ, которыя выходятъ въ тиражъ; возможный недосмотръ въ этомъ отношеніи могъ повлечь за собою и совершенную потерю капитала. Възвѣсивъ всѣ эти и другія обстоятельства и принявъ во вниманіе проектъ г. Васютинскаго о наилучшемъ устройствѣ капитала эмеритальной кассы, комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: хранящіяся въ денежномъ ящикѣ комитета государственныя процентныя бумаги продать и вырученныя за нихъ деньги тотчасъ же вложить въ сберегательную кассу при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ, сдѣлавъ въ тоже время заказъ для эмеритальной кассы на всю эту сумму государственныхъ процентныхъ бумагъ, не выходящихъ въ тиражъ. Этою операціею достигаются слѣдующія, важныя для эмеритальной кассы цѣли: именно, денежный ящикъ кассы будетъ освобожденъ отъ процентныхъ бумагъ, а вмѣстѣ съ этимъ устранятся и тѣ неудобства и невыгоды, которыя такъ или иначе были неизбежны по завѣдыванію этими бумагами комитетомъ, такъ какъ эту обязанность возметъ на себя сберегательная касса казначейства какъ по храненію, такъ и завѣдыванію этими бумагами. При этомъ эмеритальная касса не будетъ терять прибылей отъ процентовъ по государственнымъ бумагамъ, такъ какъ сберегательная касса обязана отрѣзывать купоны по билетамъ, находящимся у

нея на храненіи, непременно перваго же числа мѣсяца, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней, и эти купоны тѣмъ же числомъ должны быть записаны на приходъ по документамъ эмеритальной кассы. Установленіемъ такого порядка веденія дѣлъ по эмеритальной кассѣ комитетъ стремился не къ тому, чтобы только облегчить свой трудъ: комитетъ готовъ принять на себя и большій трудъ, лишь бы съ этимъ соединялись только большія выгоды для кассы; а къ тому, чтобы завести правильный безопасный и существенно-выгодный способъ храненія капитала и нарощенія процентовъ на этотъ капиталъ, а равнымъ образомъ избѣжать многихъ случайностей, какія встрѣчаются и могутъ встрѣтиться при отрѣзываніи купоновъ: можно неправильно отрѣзать (зарѣзать) купонъ (одинъ таковой купонъ хранился въ ящикѣ эмеритальной кассы) и такимъ образомъ сдѣлать его негоднымъ, или можно обронить нѣсколько купоновъ при большой ихъ массѣ, (процентныя бумаги эмеритальной кассы были большею частію въ мелкихъ билетахъ)... Такимъ образомъ и веденіе отчетности по эмеритальной кассѣ будетъ упрощено и касса ничего не потеряетъ въ отношеніи нарощенія капитала процентами, такъ какъ капиталъ будетъ находиться въ тѣхъ же процентныхъ государственныхъ бумагахъ, дающихъ наивысшій процентъ 5%, а не 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %, которые даетъ государственный банкъ на капиталы по вкладамъ. Въ виду этой операціи

комитетъ вошелъ въ сношеніе съ Черниговскимъ городскимъ общественнымъ банкомъ, который изъ-явилъ согласіе купить всѣ государственныя процентныя бумаги эмеритальной кассы съ уступкою  $1/2$  0/0 противъ биржевой цѣны. Такъ какъ это было несравненно выгоднѣе, чѣмъ продажа этихъ бумагъ чрезъ государственный банкъ, когда касса должна была не только взять на себя расходы по пересылкѣ бумагъ въ банкъ и денегъ изъ банка, но еще заплатить за комиссію и потерять во времени на эту операцію, а слѣдовательно и въ процентахъ, то комитетъ охотно согласился на условія, предложенныя Черниговскимъ банкомъ. Всѣ эти соображенія комитетъ своимъ журналомъ отъ 8 марта представилъ на архипастьерское благоусмотрѣніе, а 11 числа того же мѣсяца послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Соглашаюсь съ мнѣніемъ комитета и предлагаю ему немедленно приступить къ проектированной имъ операціи капитала, принадлежащаго эмеритурѣ Черниговской епархіи“. Вслѣдствіе этой резолюціи Его Преосвященства 17 марта комитетъ произвелъ размѣнъ процентныхъ государственныхъ бумагъ въ номинальной суммѣ пятидесяти семи тысячъ ста пятидесяти рублей серебромъ (57,150 руб.), хранившихся въ ящикѣ эмеритальной кассы, на наличныя деньги, которыя въ суммѣ пятидесяти семи тысячъ трехъ сотъ тридцати трехъ рублей семидесяти пяти коп. (57,333 руб. 75 коп.) и внесены тогда же въ сберегательную кассу казначей-

ства на имя комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, при чемъ тотчасъ же согласно проэкту комитета и выписаны чрезъ посредство сберегательной кассы казначейства процентныя государственныя бумаги, а именно пятьдесятъ семь билетовъ тысячерублеваго достоинства облигацій восточнаго займа, не выходящихъ въ тиражъ, которыя и присоединены къ таковымъ же облигаціямъ восточнаго займа, хранившимся уже въ сберегательной кассѣ казначейства на номинальную сумму сорокъ три тысячи рублей (43000 руб.). Операція эта обошлась эмеритальной кассѣ немного болѣе 100 руб. сер., благодаря случайнымъ счастливымъ обстоятельствамъ биржеваго курса, благопріятствовавшимъ эмеритальной кассѣ. \*) Докладъ объ этомъ обмѣнѣ государственныхъ бумагъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ, былъ въ свое время представленъ Его Преосвященству, а потомъ и напечатанъ въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ (1887 г. № 9). Послѣдующія свои поступления эмеритальная касса продолжаетъ вносить въ сберегательную кассу казначейства дающую по текущему счету 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и по мѣрѣ накопленія капитала чрезъ нее выписываетъ облигацій восточнаго займа, которыя и хранитъ тамъ же. И такъ весь капиталъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской

---

За уплатою банку условенныхъ  $\frac{1}{2}$  % съ курсовой цѣны касса получила за свои билеты въ среднемъ выводѣ по 99 р. 51 $\frac{3}{4}$  коп. за 100, а покупка кассѣ новыхъ билетовъ обошлась по 99 р. 62 $\frac{1}{2}$  коп. за 100.



епархіи находится теперь вполне въ надежныхъ условіяхъ своего существованія и въ наилучшихъ условіяхъ нарощенія отъ процентовъ.

Подробный счетъ объ этой операціи находится при дѣлахъ комитета. Духовенство Черниговской епархіи можетъ быть теперь совершенно спокойно относительно цѣлости, сохранности, правильнаго и наиболѣе выгоднаго и простаго устройства эмеритальнаго капитала. Въ денежномъ ящикѣ эмеритальной кассы, хранящемся при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ, находятся въ настоящее время только контрмарки сберегательной кассы на облигаціи эмеритальной кассы, два билета внутренняго съ выигрышами займа и долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Такъ какъ комитетъ свои денежные операціи ведетъ теперь исключительно при посредствѣ сберегательной кассы казначейства, то для точной записи своихъ вкладовъ въ кассу и другихъ операцій по выписыванію государственныхъ процентныхъ бумагъ изъ банка заведена особая книга, копія съ книжки сберегательной кассы, въ которую вписываются все операціи кассы.

Покончивъ съ преобразованіемъ кассы, комитетъ приступилъ къ преобразованію дѣлопроизводства по кассѣ. По этому поводу комитетъ 22 марта въ общемъ собраніи слушалъ записку предѣдателя слѣдующаго содержанія: разсмотрѣвъ разные документы

эмеритальной кассы, кассовыя книги, алфавитные списки владчиковъ кассы и проч., я нашелъ, что послѣдніе особенно ведутся по такому несовершенному и неудобному способу, что, по моему мнѣнію, требуютъ немедленнаго преобразованія. Для владчиковъ кассы прежнимъ комитетомъ заведены почему то цѣлыя 15 книгъ, соотвѣтственно уѣздамъ Черниговской епархіи, при чемъ вкладчики вносятся въ книгу въ алфавитномъ порядкѣ по уѣздамъ. Отъ такого распорядка владчиковъ, по уѣздамъ, неизбѣжно происходитъ путаница, такъ какъ вкладчики нерѣдко перемѣщаются на приходы въ другіе уѣзды, вслѣдъ за тѣмъ и по книгамъ таковой вкладчикъ тотъ часъ же переписывается, вслѣдствіе чего записи вкладчиковъ въ книгахъ сильно измараны; но мало того, что это влечетъ за собою излишнюю и совершенно ненужную работу для канцеляріи, отъ того происходитъ еще путаница и безпорядокъ, такъ какъ комитетъ иногда по недосмотру не переносилъ по книгамъ записей вкладчика, перешедшаго въ другой уѣздъ, вслѣдствіе чего возникали недорозумѣнія и жалобы вкладчиковъ на комитетъ въ опущеніи записей. Эти пререканія и недорозумѣнія вкладчиковъ съ комитетомъ я также нашелъ въ дѣлахъ комитета. Кромѣ этого я нашелъ еще совершенную неудовлетворительность формы бланковъ для записей вкладчиковъ: неудовлетворительность ея заключается, во первыхъ, въ совершенномъ неудобствѣ самаго способа записыванія взносовъ, для этого нужно повора-

чивать книгу, а во вторыхъ записи этихъ взносов трудно (при такой формѣ) повѣрять и сводить ихъ общій счетъ, такъ какъ въ маленькой клѣткѣ, лежащей перпендикулярно къ фамиліи вкладчика, вписываются въ нѣсколько строкъ всѣ свѣдѣнія относительно взноса: когда, сколько и подъ каемъ № талонной книги записанъ взносъ и проч. Кромѣ того 15 книгъ для записи вкладчиковъ и расположеніе ихъ по уѣздамъ имѣютъ еще то неудобство, что записывающій взносъ долженъ положить предъ собою сразу всѣ эти 15 книгъ, такъ какъ запись происходитъ изъ кассовой книги, гдѣ взносы записаны по порядку поступленія ихъ, а не по уѣздамъ, а между тѣмъ по нѣкоторымъ уѣздамъ числится очень мало вкладчиковъ, напр.: по Суражскому 10, по Мглинскому 9 и для нихъ заведены отдѣльныя книги. Въ виду всего этого я предлагаю комитету для записи вкладчиковъ эмеритальной кассы завести одну общую книгу; распредѣленіе по уѣздамъ отмѣнить, какъ неимѣющее никакого практическаго примѣненія, а равно отмѣнить и запись вкладчиковъ по алфавиту, а вести таковую по хронологическому порядку; для удобнаго-же розысканія вкладчиковъ по книгѣ завести только алфавитный списокъ вкладчиковъ въ отдѣльной книгѣ, при чемъ противъ каждаго вкладчика будетъ означена страница, на которой онъ записанъ въ книгѣ; этотъ списокъ по мѣрѣ прилива вкладчиковъ долженъ, конечно ежегодно пополняться и исправляться. При этомъ была представлена и новая форма бланковъ для

записки вкладчиковъ. Комитетъ по этому дѣлу постановилъ: признавая заявленія г. председателя комитета вполне правильными и цѣлесообразными, комитетъ постановилъ принять новую форму бланковъ для записи вкладчиковъ сообразно съ проектомъ, рекомендуемымъ председателемъ и, если предлагаемая мѣра удостоится одобренія и утвержденія Его Преосвященства, отпечатать потребное количество бланковъ для новыхъ записей вкладчиковъ и переписать туда записи изъ старыхъ книгъ. Для записи благотворителей, которые также вносились въ алфавитные списки вкладчиковъ, завести отдѣльную книгу. 23-го марта на журналъ комитета Его Преосвященству благоугодно было одобрить проектъ комитета о преобразованіи дѣлопроизводства кассы. Комитетъ приготовилъ уже и новую книгу для записей вкладчиковъ, составилъ правильный алфавитный списокъ ихъ, но вкладчики пока не внесены въ новую книгу по недостатку времени и неимѣнію у комитета спеціальнаго писца, а между тѣмъ это дѣло требуетъ особеннаго вниманія и труда.

Кромѣ того относительно дѣлопроизводства комитетомъ сдѣлано еще измѣненіе въ томъ что въ кассовыхъ книгахъ заведена записъ прихода по статьямъ согласно 10 § устава кассы въ слѣдующемъ порядкѣ: а) взносы отъ вкладчиковъ, б) 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ отъ церквей, в) проценты на капиталъ кассы, г) взносъ отъ свѣчнаго завода и д) взносы отъ благотворителей и другіе случайные доходы, тогда какъ прежде всѣ эти поступ-



денія записывались вмѣстѣ, что производило путаницу и затрудняло отчетность.

Рядомъ съ этими мѣрами о преобразованіи кассы комитетъ обратилъ особенное вниманіе на правильное и своевременное поступленіе взносовъ отъ вкладчиковъ, 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ церквей и отъ свѣчнаго завода. Нѣкоторые изъ вкладчиковъ, представивъ свои взносы въ кассу за два прошедшіе года, за настоящій и за два года впередъ, вошли въ комитетъ съ заявленіями о незачисленіи на нихъ пени, полагающейся по 21 § устава за несвоевременный взносъ ими денегъ въ кассу, на томъ основаніи, что проценты съ взносовъ за два года впередъ покрываютъ пеню за два просроченные года. Комитетъ вошелъ въ обстоятельное разсмотрѣніе этого дѣла и постановилъ; въ уставѣ эмеритальной кассы нѣтъ § (основанія) по которому бы процентами, имѣющими получаться еще въ будущемъ съ денегъ, вносимыхъ вкладчикомъ впередъ примѣрно за 2—3 года, можно было покрывать пеню за несвоевременный взносъ прошедшаго уже времени, тѣмъ болѣе, что и процентъ, получаемый на капиталъ кассы, едва достигаетъ 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ государственныхъ бумагъ, а пеня составляетъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, или по 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ, слѣдовательно одно другому мало соответствуетъ. Кромѣ того комитетъ считаетъ вовсе неудобнымъ входить въ подобные расчеты, ибо въ такомъ случаѣ вносящіе сразу въ кассу за 10 лѣтъ 150 р. впередъ (такіе вкладчики есть) могли бы тре-

бовать себѣ учета процентовъ за будущіе годы, на что также нѣтъ никакого основанія въ уставѣ кассы. Къ этому слѣдуетъ добавить, что эмеритальная касса представляетъ изъ себя учрежденіе благотворительное, при чемъ капиталъ, внесенный владчикомъ, съ какими угодно процентами и пенею, никогда не будетъ представлять такого фонда, который бы самъ по себѣ могъ обезпечить пенсію. ибо напр. высшій взносъ за 10 лѣтъ, считая нарощеніе капитала по сложнымъ процентамъ 5% на сто, достигаетъ только 198 руб. 9 к., въ дѣйствительности гораздо менѣе, такъ какъ никакія государственныя бумаги, при высокомъ въ настоящее время курсѣ и 5% государственномъ налогѣ, 5% не даютъ, а между тѣмъ владчикъ по истеченіи 10 лѣтъ взноса можетъ получать ежегодной пенсію 100 руб. Пенсія будетъ обезпечена круговою порукою отъ накопившихся процентовъ со всего капитала эмеритальной кассы, а также 3% сбора отъ церквей, взносами отъ свѣчнаго завода, текущими взносами владчиковъ и благотворителей; слѣдовательно, чѣмъ болѣе будетъ получено % и пени, по крайней мѣрѣ какъ требуетъ того уставъ эмеритальной кассы, тѣмъ для кассы лучше, а потому въ подобныхъ просьбахъ владчиковъ отказывать (журналъ комитета напечатанъ въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1887 года № 9).

Это обстоятельство послужило между прочимъ поводомъ обратить особенное вниманіе на порядокъ поступ-

ленія взносовъ отъ вкладчиковъ и 15 іюля председа-  
тель внесъ въ комитетъ слѣдующую записку: „повѣ-  
ряя списки вкладчиковъ эмеритальной кассы я нашелъ,  
что изъ числа 515 вкладчиковъ, записанныхъ въ  
эмеритальную кассу по 1-е января 1887 года, 199  
внесли взносы не за всѣ годы, считая отъ основанія  
кассы, или отъ того времени, когда они записались  
въ кассу, а только за одинъ, за два года и т. д., о  
чемъ комитетъ напоминалъ уже вкладчикамъ журна-  
ломъ своимъ, пропечатаннымъ въ № 9 Черниговскихъ  
епархіальныхъ извѣстій за 1887 годъ“.

Въ виду этого обстоятельства, а также потому,  
что нѣкоторые изъ запоздавшихъ вкладчиковъ нача-  
ли уже присылать взносы въ кассу, вслѣдствіе чего  
для нихъ и для комитета необходимо руководство  
для опредѣленія пени за просроченное время, пола-  
гающейся по 21 § устава эмеритальной кассы. Такое  
руководство въ формѣ таблицы, представляемой при-  
семъ составлено мною по всѣмъ разрядамъ за 7 лѣтъ  
(такъ какъ нѣкоторые изъ вкладчиковъ не дѣлаютъ  
взносовъ уже 7-й годъ). Руководясь этою таблицею,  
каждый вкладчикъ можетъ легко рассчитывать, сколь-  
ко съ него слѣдуетъ пени и взносовъ за просрочен-  
ное время. Кромѣ того мною составлена таблица при-  
ращенія капитала по всѣмъ разрядамъ по сложнымъ  
% 5 на 100 для тѣхъ вкладчиковъ, которые бы по-  
желали внести въ кассу за прежнее время своей

3

службы (если таковая началась послѣ основанія кассы), или считая отъ основанія на основаніи 13 § устава кассы, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время начали поступать въ кассу и такіе вкладчики. Всѣ эти таблицы честь имѣю представить на разсмотрѣніе комитета. Вслѣдствіе этой записки комитетъ постановилъ: признавая составленныя председателемъ комитета таблицы вполне необходимыми какъ для вкладчиковъ, такъ и для дѣйствій самаго комитета по расчету съ вкладчиками, принять оныя въ руководство въ потребныхъ случаяхъ и при этомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго разрѣшить комитету отпечатать эти таблицы вмѣстѣ съ журналомъ въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства всей епархіи.

Представленія комитета удостоились одобренія Его Преосвященства и составленныя таблицы вмѣстѣ съ журналомъ по этому дѣлу были отпечатаны въ епархіальныхъ извѣстіяхъ отдѣльными оттисками, имѣющимися въ настоящее время въ канцеляріи комитета.

Въ маѣ мѣсяцѣ комитетъ сносился отношеніями съ благочинными, не представившими 3% сбора за прошедшій годъ, а въ ноябрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ вторично просилъ представить 3% сборъ, при чемъ отъ благочинныхъ: 5-го округа Стародубскаго уѣзда священника Симеона Косьминскаго, 1-го округа Су-



ражскаго уѣзда священника Евфимія Лебедева, \*) 2-го округа Мглинскаго уѣзда священника Григорія Крещановскаго и 5-го округа тогоже уѣзда священника Николая Кедрова никакого отвѣта не послѣдовало, а благочинный города Мглина Протоіерей Лявданскій отвѣтилъ, что церкви его вѣдомства не въ состояніи дѣлать взносы въ эмеритальную кассу.

Не получая отъ свѣчнаго завода слѣдующаго по опредѣленію съѣзда взноса на усиленіе эмеритальной кассы, въ количествѣ пяти тысячъ руб., комитетъ эмеритальной кассы отношеніемъ своимъ отъ 4-го октября просилъ комитетъ свѣчнаго завода поспѣшить выслать слѣдующій отъ него взносъ, на что комитетъ свѣчнаго завода отъ 10-го Ноября отвѣтилъ, что слѣдующій отъ него взносъ въ эмеритальную кассу будетъ представленъ въ концѣ года, однакожь взноса этого совсѣмъ не представилъ \*\*).

Отъ благотворителей въ отчетномъ году никакихъ взносовъ не послѣдовало. Въ числѣ благотворителей по документамъ комитета числится Протоіерей г. Глухова Сочава, который обязался при открытіи кассы дѣлать ежегодный взносъ съ благотворительною цѣлью въ количествѣ 10 руб., но съ 1885 года прекратилъ взносъ. Комитетъ по этому поводу сносился съ прото-

\*) 12 Января 1888 года, отъ благочиннаго Лебедева получено девять (9) руб. 70 к. сер. 3% сбора за 1888 годъ.

\*\*) 9 Января сего 1888 года, комитетомъ свѣчнаго завода представлено въ эмеритатуру пять тыс. (5000) р. сер. за 1888 годъ.

іереємъ Сочавою, но отвѣта отъ него до сихъ поръ не получено.

Въ виду столь важнаго и полезнаго дѣла, какъ составленіе эмеритальнаго капитала для епархіи, комитетъ для возбужденія и поощренія къ благотворительности въ пользу эмеритуры предпологаетъ завести особую книгу, въ которую будутъ вписываться на вѣчныя времена имена благотворителей въ качествѣ почетныхъ членовъ благотворителей эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи и за тѣмъ ежегодно публикуемы чрезъ напечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ дѣйствій комитетъ согласно уставу эмеритальной кассы производилъ ежемѣсячную повѣрку суммъ и счетовъ кассы всегда при участіи кандидатовъ къ членамъ, священниковъ о. Александра Дмитревскаго и о. Адріана Некрашевича и отправлялъ другія, текущія дѣла по кассѣ, возвращенію вкладовъ по заявленію нѣкоторыхъ вкладчиковъ вслѣдствіе перехода въ другую епархію, смерти, несчастныхъ случаевъ (пожара), крайней бѣдности и проч. Въ видахъ лучшаго устройства кассы комитетъ въ отчетномъ году собиралъ свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ отъ существующихъ, дѣйствующихъ или же еще только составляющихся эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ; для этого комитетъ входилъ въ сношенія со всѣми эмеритальными комитетами и полученныя

отъ нихъ свѣдѣнія съ своимъ заключеніемъ примѣнительно къ уставу Черниговской епархіи представить съѣзду во время пересмотра устава кассы.

**Состояніе кассы.**

Руб. К.

Къ 1-му января 1887 года оставалось:

а) наличными . . . . .	3184	29
б) государственными процентными раз- ныхъ наименованій . . . . .	89250	—
и в) долговое свидѣтельство Чернигов- скаго свѣчнаго епархіальнаго завода . . .	30900	—
<hr/>		
Всего . . . . .	123334	29

Къ этому въ теченіе 1887 г. поступило:

а) 3% сбора . . . . .	8173	86
б) взносов отъ вкладчиковъ . . . . .	4674	17
в) пени отъ нихъ и процентовъ при взносі за прежніе годы . . . . .	83	26
г) процентовъ отъ сберегательной кассы по текущему счету . . . . .	139	63
д) процентовъ по билетамъ: а) оплачен- ныхъ при покупкѣ бумагъ банку . . . . .	1334	97
б) полученныхъ со дня приобрѣ- тенія бумагъ . . . . .	4847	83
е) за проданныя % бумаги въ номи- нальной ихъ суммѣ 57150 руб. . . . .	56873	50
<hr/>		
Итого . . . . .	76127	22

Въ теченіе 1887 года израсходовано:		Руб.	К.
а) на покупку 74 облигацій восточнаго займа по 1000 руб. каждая, считая 57 по курсу $99\frac{5}{8}$ , 11 по курсу $99\frac{7}{8}$ , 4 по курсу $99\frac{1}{4}$ и 2 по курсу $97\frac{3}{4}$ руб. . . . .		73697	50
Оплачено процентовъ при покупкѣ облигацій. . . . .		1334	97
За комиссію . . . . .		74	—
Куртажъ . . . . .		92	11
За гербовыя марки . . . . .		—	20
б) почтовые расходы по долгамъ комитета и на пересылку квитанцій . . . . .		12	3
в) извозчику по дѣламъ комитета . . . . .		5	80
г) на канцелярскіе расходы. . . . .		35	78
д) на жалованье казначею . . . . .		60	—
е) на жалованье дѣлопроизводителю . . . . .		120	—
ж) разсылному . . . . .		27	—
з) возвращено вкладчикамъ: псаломщику Андрею Воронькевичу 12 р., вдовѣ священника Аннѣ Синдаревской 75 р., священнику Димитрію Камневу 60 р., священнику Митрофану Михайловскому 45 р., священнику Стефану Любровичу 60 руб., священнику Михаилу Величко 67 р. 90 к., а всего 319 р. 90 к.			
На покупку одного билета сторублеваго достоинства. . . . .		99	50



На застрахованіе выигранныхъ биле- товъ . . . . .	1	30
За составленіе отчета священнику Служ- ческому . . . . .	100	—
Итого . . . . .		75979 79
За тѣмъ къ 1 января 1888 г. осталось:		
а) наличными . . . . .	3331	72
б) облигаціями восточнаго займа . . . . .	106000	—
в) два билета 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	200	
г) долговое свидѣтельство Чернигов- скаго свѣчнаго епархіальнаго завода. . . . .	30900	—
Всего . . . . .		140431 72

*Примѣчаніе.* Изъ 3331 р. 72 к. наличныхъ денегъ 3111 р. 76 к. находятся по книжкѣ комитета эмеритальной кассы въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ, а 219 р. 96 коп. на рукахъ у казначея.

Въ заключеніе настоящаго отчета комитетъ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что съ его стороны были употреблены все усилія и стараніе, чтобы поставить эмеритальную кассу въ должное состояніе и порядокъ какъ относительно правильнаго, наиболѣе надежнаго и выгоднаго храненія капитала кассы, равно какъ надлежащаго простаго, отчетливаго и яснаго дѣлопроизводства и счетоводства, такъ наконецъ правильнаго и своевременнаго поступленія различнаго

рода взносов въ кассу. Но при тѣхъ наличныхъ силахъ и средствахъ, которыми пользовался комитетъ для осуществленія своихъ плановъ, чувствовался недостатокъ въ спеціальному писцѣ, вотъ почему комитетъ въ истекшемъ году не могъ переписать вкладчиковъ и ихъ взносов въ заведенную для этого новую книгу. Въ виду этого обстоятельства, а также и потому, что съ теченіемъ времени, по мѣрѣ расширенія круга дѣйствій комитета, письменныхъ работъ накапливается все больше и больше, комитетъ находитъ необходимымъ имѣть постояннаго письмоводителя съ опредѣленнымъ жалованьемъ не менѣе 10 руб. въ мѣсяцъ. И вообще лица, служащіе въ комитетѣ въ виду многосложныхъ занятій должны по мнѣнію комитета получать денежное вознагражденіе; казначей и дѣлопроизводитель получаютъ: одинъ лишь только предсѣдатель комитета не получаетъ никакого вознагражденія. Между тѣмъ предсѣдатель несетъ не меньшій, если не большій трудъ по дѣламъ эмеритальной кассы, что видно и изъ настоящаго отчета. Поэтому комитетъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ обратить на это вниманіе о.о. депутатовъ общепархіальнаго съѣзда, не признаютъ ли они возможнымъ положить определенное вознагражденіе и для предсѣдателя комитета, чтобы тѣмъ самымъ и его поощрить на продолженіе той же энергичной и полезной дѣятельности, которую онъ обнаружилъ за истекшій годъ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной  
кассы духовенства Черниговской епархіи  
за 1887 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

	Наличными. Руб. К.	Билетами. Руб. К.
Къ 1-му января 1887 года оставалось . . . . .	3184 29	89250 —
Долговое свидѣтельство свѣч- наго завода . . . . .	— —	30900 —
Въ теченіе 1887 г. поступило:		
3% сбора отъ церквей . . . . .	8173 86	— —
Взносовъ отъ вкладчиковъ . . . . .	4674 17	— —
Пени отъ нихъ и процентовъ при взносахъ за прежніе годы . . . . .	83 26	— —
Процентовъ отъ сберегатель- ной кассы по текущему счету . . . . .	139 63	— —
Процентовъ по государств. 5% билетамъ:		
а) оплаченныхъ при покупкѣ бумагъ банку . . . . .	1334 97	— —
в) полученныхъ со дня приоб- рѣтенія билетовъ . . . . .	4847 83	— —
Выручено за проданныя раз- наго рода процентныя бамаги . . . . .	56873 50	— —

Приобрѣтено 74 облигаціи восточнаго займа по 1000 руб. каждая . . . . .	Руб. К.	Руб. К.
	— —	74000 —
Купленъ одинъ билетъ сто-рублеваго достоинства . . . . .	— —	100 —
<b>Итого . . .</b>	<b>79311 51</b>	<b>194250 —</b>

**Р А С Х О Д Ъ.**

	Наличными. Руб. К.	Билетами. Руб. К.
Въ теченіи 1887 г. израсходовано:		
Продано разнаго рода процентныхъ бумагъ . . . . .	— —	57150 —
На покупку 74 облигацій восточнаго займа тысяче-рублеваго достоинства каждая . . . . .	73697 50	— —
— Одного билета сторублеваго достоинства . . . . .	99 50	— —
Оплачено процентовъ при покупкѣ облигацій и билета . . . . .	1334 97	— —
За комиссію . . . . .	74 —	— —
Куртажъ . . . . .	92 11	— —
За гербовыя марки . . . . .	— 20	— —
Почтовые расходы по дѣламъ комитета и на пересылку кванціи . . . . .	12 3	— —
Извознику по дѣламъ комитета . . . . .	5 50	— —
На канцелярскіе расходы . . . . .	35 78	— —



	Руб.	К.	Руб.	К.
На жалованье казначею. . . . .	60	—	—	—
На жалованье дѣлопроизводителю. . . . .	120	—	—	—
Разсылному. . . . .	27	—	—	—
Возвращено владчикамъ . . . . .	319	90	—	—
На застрахованіе выигрышныхъ билетовъ . . . . .	1	30	—	—
Уплачено за составленіе отчета священнику Случевскому (прежнимъ комит.) . . . . .	100	—	—	—
Къ 1-му января 1888 года остается . . . . .	3331	72	106200	—
Долговое свидѣтельство свѣчнаго завода. . . . .	—	—	30900	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>79311</b>	<b>51</b>	<b>194250</b>	<b>—</b>

Списокъ благочинныхъ Черниговской епархіи, отъ которыхъ полученъ въ 1887 году 3% сборъ за 1886 годъ на усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства.

Сумма полученнаго взноса.

Руб. К.

Черниговскій уѣздъ.

Отъ благоч. градскихъ п. свѣщ. А. Виницк.	111	91
„ „ 2 окр. прот. Теодора Ладухина.	85	70
„ „ 3 „ свѣщ. Андрея Виницкаго.	109	39

			Руб.	К.
Отъ благоч.	4	„ свящ. Саввы Вишневск.	154	—
„	5	„ свящ. Стефана Чудновск.	162	36
<b>Стародубскій уѣздъ.</b>				
„	„	градскихъ ц. прот. А. Доброгаев.	54	—
„	2	окр. свящ. Иоанна Николаев.	114	72
		отъ него же за 1885 г. .	121	27
„	3	„ свящ. Петра Левицкаго .	74	82
„	4	„ свящ. Петра Цыганкова .	112	29
<b>Сосницкій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.	1	окр. свящ. Ст. Матусевича .	131	85
„	2	„ свящ. Ник. Добрянскаго.	194	—
„	3	„ свящ. Алекс. Тупотилова.	106	—
„	4	„ свящ. Иоан. Пучковскаго.	151	1
<b>Нѣжинскій уѣздъ.</b>				
Отъ протоіер. г.		Нѣжина Иоан. Чернявскаго .	3	40
Отъ благоч.	1	окр. свящ. Ѳ. Васютинскаго.	178	41
„	2	„ прот. Петра Скорины .	177	73
„	3	„ свящ. Алекс. Гурскаго .	220	—
„	4	„ свящ. Н. Максимовича .	177	71
<b>Глуховскій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.		градскихъ ц. прот. Д. Сочавы .	182	81
„	2	окр. свящ. Андр. Случевскаго.	154	54
„	3	„ свящ. Сам. Имшенецкаго.	143	57
„	4	„ свящ. Порф. Красовскаго.	131	65
„	5	„ свящ. Н. Рознатовскаго .	116	80

Руб. К.

**Новгородсѣверскій уѣздъ.**

Отъ благоч.	градскихъ ц. прот. П. Флерова.	47	63
”	” 2 окр. свящ. Вас. Рклицкаго .	86	20
”	” 3 ” свящ. Васил. Пиневича .	10	76
”	” 4 ” свящ. Иоан. Обуховскаго.	98	80
”	” 5 ” свящ. Иоан. Левицкаго .	93	81
”	” 6 ” свящ. Павла Булгакова .	92	—

**Новозыбковскій уѣздъ.**

Отъ благоч.	1 окр. прот. Василія Вихрова .	83	56
”	” 2 ” свящ. Андр. Васильева .	74	48
”	” 3 ” свящ. Мих. Дюмидова :	173	90

**Конотопскій уѣздъ.**

Отъ благоч.	градскихъ ц. прот. В. Свяцкаго.	159	78
”	” 2 окр. свящ. Гавр. Рахинскаго.	183	45
”	” 3 ” свящ. Григ. Левицкаго .	142	21
”	” 4 ” свящ. Иоан. Барадудина.	186	51

**Кролевецкій уѣздъ.**

Отъ благоч.	1 окр. свящ. Андр. Ивашутича.	109	72
”	” 2 ” свящ. Гр. Бывальбевича.	304	70
”	” 3 ” прот. Васил. Липскаго :	100	—
”	” 4 ” свящ. Иоан. Иваницкаго .	117	70

**Остерскій уѣздъ.**

Отъ благоч.	1 окр. свящ. Н. Лапчинскаго .	116	54
”	” 2 ” свящ. Сум. Русановича .	111	—

			Руб.	К.
Отъ благоч.	3	„ свящ. Стеф. Рожалина .	156	60
„	4	„ свящ. И. Барзаковского .	233	46
„	5	„ свящ. Г. Томашевского .	102	31
<b>Козелецкій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.		градскихъ ц. прот. Ф. Долинск.	62	56
„	2	окр. свящ. Н. Рознатовскаго .	155	44
„	3	„ свящ. Н. Марачевскаго .	389	41
„	4	„ свящ. И. Томашевского .	218	13
<b>Городницкій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.	1	окр. прот. П. Крещановскаго .	138	84
„	2	„ свящ. Алекс. Горбика .	169	60
„	3	„ свящ. И. Рембаловича .	93	81
<b>Суражскій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.	2	окр. свящ. И. Бакуревича .	178	45
<b>Борзенскій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.	1	окр. прот. Θεод. Исаенко .	220	11
„	2	„ свящ. Вас. Чудновскаго .	183	30
„	3	„ свящ. Вас. Бучинскаго .	209	63
<b>Мглинскій уѣздъ.</b>				
Отъ благоч.	3	окр. свящ. Д. Θεодоровскаго .	60	—
„	4	„ свящ. И. Коченовскаго .	139	52
			8173	86

~~~~~

Редакторъ, Протоіерей **И. Буримовъ.**

Печ. довз.: Цевзоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 15 марта 1888 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХХVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта      къ № 6-му      1888 года.

---

**Содержаніе:** Письмо къ женщинѣ Христіанкѣ.—Общія свѣдѣнія о состояніи начальной образцовой школы при Черниговской духовной семинаріи.—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государи нашего, Императора Александра Александровича.—Объявленія.

---

#### Письмо къ женщинѣ Христіанкѣ.

Преосвященнѣйшаго **Веніамина Епископа Черниговскаго.**

Вы спрашиваете меня: „что всего болѣе не нравится міролюбцамъ?“ Посредствомъ какихъ хитростей уловляютъ они неопытныхъ въ пагубныя сѣти нечестія? „Какъ можетъ избѣжать ихъ обмана душа ревнующая о своемъ спасеніи?“ Отвѣчаю по возможности кратко. Міролюбцы всего болѣе не любятъ искренняго христіанскаго благочестія. Проніянутые эгоизмомъ и любя жить только для себя, они заботу о себѣ признаютъ самую естественною и законною, а потому всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы всѣ жизненныя выгоды направлялись исключительно для нихъ, чтобы все существующее въ мірѣ было, такъ сказать, служебнымъ ору-

діемъ для ихъ удовольствій. Въ стремленіи къ земнымъ удовольствіямъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ цѣль жизни человѣческой. Въ этомъ заключается и главная причина, почему міролюбцы съ особеннымъ усиліемъ заботятся повредить сердца людей, ревнующихъ о спасеніи и тѣмъ самымъ идущихъ въ разрѣзъ ихъ стремленій и заботъ. Участь людей христіанъ, ревнующихъ о своемъ спасеніи, предъказана самимъ Господомъ и засвидѣтельствована Его апостолами. *Якоже отъ міра нѣсте говоритъ—Господь, сего ради ненавидитъ васъ міръ.* (Іоан. XV, 19). *Вси благочестно хотящіе жити о Христіи Іисусъ,—гов. ап. Павелъ, гоними будутъ.* (2 Тимоѳ. III, 12).

Зная это, предъуготовте себя къ встрѣчѣ съ искушеніями со стороны міра. Знайте, что эти искушенія очень лукавы и хитры. Міролюбцы употребляютъ въ этомъ случаѣ такое искусство, которое для простыхъ и непосвященныхъ въ ихъ замыслы душъ,—можетъ казаться непредосудительнымъ. Искусство это состоитъ въ томъ, что міролюбцы умѣютъ превозносить эгоизмъ возвышенными и, навидь, привлекательными чертами. Скажи вамъ что эгоизмъ есть состояніе души—грѣховное, доводящее до ужасныхъ пороковъ и преступленій, вы, конечно, отвратились бы отъ тѣхъ, которые дошли до такого состоянія; но міролюбцы никогда не назовутъ этого чудовища его именемъ. Они облачаютъ его въ красивыя одежды, чтобы скрыть его отвратительный видъ. Они называютъ его—„практичностью“, „разсудительностію“, „зрѣлостію ума“, „находчивостію“ и под. Эти то громкія названія, усвояемыя міролюбцами эгоизму и вводятъ неопытныхъ въ обманъ; потому что, коль скоро, что либо выдается какъ плодъ опытности, зрѣлости ума, разсудительности, то, само собой, понимается какъ позволительное и благотворное. Разъ согласившись съ міролюбцами во взглядахъ на эго-

измъ, вамъ не легко будетъ освободиться отъ этого самообольщенія; потому что для удержанія васъ въ ономъ міролюбцы убѣдятъ васъ, что труды, совершенные другими въ ихъ пользу, ничтожны и не заслуживаютъ вниманія, а напротивъ, большое одолженіе другимъ оказываютъ міролюбцы тѣмъ, что даютъ имъ возможность принимать участіе въ ихъ великихъ предпріятіяхъ и замыслахъ. И сколько къ прискорбію, людей, по природѣ честныхъ и добродушныхъ, во всю свою жизнь приносятъ въ жертву этому труду свои силы и здоровье, не замѣчая обмана. Сколько лишеній, притѣсненій и насилій переносятъ они, бывъ затянута въ пагубныя сѣти гордыхъ эгоистовъ. Истинное христіанское благочестіе есть плодъ ученія Христова, есть жертва нашей любви къ Господу; ибо *кто хочетъ идти во слѣдъ Христа, долженъ отвергнуться себя* (Матѳ. XVI, 24) и *кто любитъ Христа, долженъ исполнять Его заповѣди*. (Іоан. XIV, 15) Поэтому, быть истинно благочестивымъ значить *исполнять весь законъ*. (Матѳ. XIV, 17) Для міролюбцевъ, проникнутыхъ эгоизмомъ, совершенно непонятно такое христіанское самоотверженіе. Для нихъ кажется неестественнымъ заботиться о благѣ другихъ, *плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися*, счастье ближнихъ считать своимъ собственнымъ счастьемъ; ибо для этого нужно съ корнемъ вырвать изъ сердца самолюбіе, основывающее свое счастье на удобствахъ и удовольствіяхъ земныхъ; разбить въ прахъ идолы богатства, славы и почестей земныхъ, въ жертву которыхъ приносятся эгоистами не только семейныя и общественныя блага, но самое спасеніе души, какъ примѣтилъ это еще древній царственный пророкъ, когда говорилъ: *далече отъ грѣшника спасеніе твое, Господи*. (Псал. 118, 155).

Случается, впрочемъ, что когда возбуждается вопросъ о какомънибудь, безспорно, великомъ и благотворномъ

христіанскомъ подвигѣ, совершенномъ, или имѣющемъ совершиться для блага общественнаго,—міролюбцы, съ своей точки зрѣнія, признають этотъ подвигъ—дѣломъ благороднымъ, доблестнымъ; они даже готовы въ честь его воспѣть приличный гимнъ и огласить свое собраніе громкими рукоплесканіями и оваціями; но такое восторженное состояніе быстро понижается и падаетъ, когда дѣйствующимъ лицомъ въ этомъ подвигѣ является женщина христіанка. Въ этомъ случаѣ они пускаются въ самыя утонченныя разсужденія о нравственныхъ достоинствахъ женщины и ихъ благотворности. „Постоянныя заботы о семействѣ, неустанное бодрствованіе матери, молчаливое терпѣніе супруги“, вотъ, по ихъ мнѣнію, тѣ жертвы, которыя придають высокое достоинство женщинѣ христіанкѣ; а вотъ тѣ цвѣты, растущіе въ глубинѣ таинственной рощи, благоуханіемъ которыхъ услаждается охранитель ея отецъ семейства. „Слушая такія возвышенныя разсужденія міролюбцевъ,—не подумайте, однако же, что они и сами готовы принять и нести труды такого подвига. На ваше предложеніе имъ о семь, они навѣрно отвѣтятъ: мы еще молоды—и не потеряли вкуса къ мірскимъ удовольствіямъ; мы еще далеки отъ того мрачнаго разочарованія жизни, которое несетъ изъ среды недюймовъ, мизантроповъ“.

Конечно, лучше не предлагать имъ такого вопроса; потому что міролюбцы сколько расточительны въ похвалахъ, воздаваемыхъ ими эгоизму, столько же щедры и на злостныя порицанія благочестія христіанскаго. У нихъ, для этого, имѣется, можно сказать, цѣлый арсеналь словъ и фразъ, составленныхъ весьма искусно. Они обладаютъ особеннымъ талантомъ—изображать темными красками то, что не нравится ихъ привычкамъ. Картины ихъ, въ этомъ случаѣ, весьма опасны для женщины христіанки, особенно когда она переживаетъ еще



лѣта юности. Въ этихъ лѣтахъ, конечно, характеры молодыхъ женщинъ еще нетверды, несамостоятельны, какъ и самый разумъ далеко еще неразвѣтъ. Обладающая пылкимъ воображеніемъ онѣ легко приходятъ въ страхъ и волненіе даже и тогда, когда читаютъ новости, или слушаютъ рассказы о скалистыхъ горахъ, съ глубокими пропастями, наполненными гремучими змѣями; о дикихъ пустыняхъ, покрытыхъ сыпучими песками; о мрачныхъ лѣсахъ съ ихъ кровожадными звѣрями; тѣмъ болѣе овладѣтъ ими ужасъ, когда станутъ убѣждать, что на пути къ благочестію ихъ ожидаетъ глубокой мракъ неизвѣстности, что окруженные этимъ мракомъ онѣ встрѣтятъ одни только нелѣпыя призраки мечтательнаго блага, сонныя грезы досужаго воображенія, да отвратительныя химеры, — издающія грозныя голоса гнѣва и мщенія. Представивъ въ своемъ воображеніи эти описанія и рассказы хитрыхъ міролюбцевъ, немало легковѣрныхъ, хотя весьма добрыхъ по природѣ, молодыхъ женщинъ-христіанокъ, уклоняются отъ пути истины и благочестія и тратятъ лучшіе годы жизни въ безплодной суетливости и несбыточныхъ мечтахъ о счастья и блаженствѣ земномъ. А сколько и такихъ, которыя отдавшись порывамъ своихъ сердецъ и истративъ силы и здоровье въ гонѣннѣ за удовольствіями земными, совершенно забыли о своемъ назначеніи, да уже и неспособны воскресить въ своихъ душахъ заботу и ревность о своемъ спасеніи, хотя бы то въ такой степени, въ какой они были въ годы ихъ воспитанія. Это тѣмъ несомнѣннѣе, что и самое воспитаніе не даетъ имъ полнаго, прочнаго и глубокаго убѣжденія въ силѣ и святости обязанностей, возлагаемыхъ на насъ Закономъ Божиимъ. Вступивши же въ жизнь свѣта съ поверхностными нравственно-религіозными убѣжденіями и встрѣтившись на первыхъ порахъ — съ извращенными понятіями міролюбцевъ о призваніи и цѣли жизни людей, —

женщина христіанка, конечно, не въ состояніи бываетъ опровергнуть эти пагубныя воззрѣнія. Проходятъ годы, навѣянная идеи міролюбцевъ усвояются и крѣпнѣютъ, ложный страхъ, при мысли о подвигахъ христ. благочестія, — усиливается, и бѣдныя существа дѣлаются эгоистками и краснѣютъ, когда только коснется ихъ уха слово „благочестіе“. Убѣдить ихъ тогда, что благочестіе лучшая краса для женщины христіанки, что самоотверженность, какъ подвигъ, общій удѣлъ человѣка на землѣ, положительно невозможно. Для этого потребовалось бы высшее небесное озареніе, проистекающее отъ источника премудрости и благочестія Всевятаго Духа Божія.

Но что же, неужели для благочестивой христіанки нѣтъ средствъ къ избавленію отъ удовольенія въ пагубныя сѣти, разставленныя хитрыми міролюбцами? Средства эти есть — и кто пользуется ими, тотъ легко избѣжитъ обольщеній міролюбцевъ. *Не любите міра, ни яже въ мірѣ; зане любовь къ міру вражда на Бога,* говоритъ слово Божіе, (Іоан. 2, 15). Что должно разумѣть здѣсь подъ міромъ, объясняетъ далѣе апостоль Іоаннъ. *Все что въ мірѣ,* говоритъ онъ, *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская* (Іоан. 2, 15, 15). Эти-то пагубныя движенія нашего грѣхолобиваго сердца, при первомъ ихъ возникновеніи, вы должны останавливать и слезными молитвами угашать. Слезная молитва, какъ плодъ сокрушеннаго и смиреннаго сердца, привлекаетъ благовоительный взоръ Отца небеснаго и она-то, подобно небесной росѣ, оживляющей природу, охлаждаетъ пламень страстей и вдыхаетъ силу и свѣжесть въ душу, истомленную мучительными порывами и исканіями сладострастныхъ развлеченій и обманчивыхъ удовольствій.

Часы, свободные отъ обычныхъ вашихъ занятій по должности общественной и обязанностямъ домашнимъ,

посвящайте на прочтеніе священнаго писанія и лѣтописей христіанскаго подвижничества. Первое послужить свѣтильникомъ ногамъ вашимъ и свѣтомъ стезямъ вашимъ (Псал. 118, 105). Изъ христіанскихъ лѣтописей вы увидите, что до того времени, пока языческія идеи не проникли въ среду обществъ христіанскихъ и не ослабили въ нихъ убѣжденій въ истинахъ, возвѣщаемыхъ вѣрою Христовою,—благочестіе и благонравіе христіанское пропвѣтало во всѣхъ классахъ обществъ и поднимало весьма многихъ членовъ онаго до высоты замѣчательнѣйшихъ назначеній, о которыхъ говоритъ исторія христіанскихъ аскетовъ, и до изумительнаго героизма, запечатлѣннаго кровію христіанскихъ мучениковъ. Это убѣдитъ васъ, что христ. благочестіе не есть дѣло невозможное, или, какъ говорятъ міролюбцы, несвойственное людямъ. Напротивъ, коль скоро имъ украшались неисчислимые сонмы христ. подвижниковъ, извѣстныхъ подъ именемъ дѣвственниковъ, постниковъ, нестяжательныхъ трудолюбцевъ, послушливыхъ, смиренномудрыхъ и проч. то, конечно, путь пройденный ими не есть непроходимый; но что, именно, этотъ путь ведетъ къ тѣмъ совершенствамъ, идеаломъ которыхъ служитъ Высочайшее Существо—Богъ, по слову Господа: *будьте совершенни, яко же совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. v, 48). Сознавши это, вы не станете внимать лукавымъ совѣтамъ людей себялюбивыхъ и нравственно поврежденныхъ; не рѣшитесь сходить съ пути, на которомъ совершались великія христ. добродѣтели, стяжавшія безсмертную славу ихъ исполнителямъ; не станете, страха или стыда ради скрывать ихъ свѣта подъ спудомъ,—но постараетесь открыто освѣщать ими, во славу Божию, тьму современнаго намъ невѣрія и нечестія. Вы и сами видите, какъ быстро нечестіе, подобно водамъ всемірнаго потопа, разливается въ современномъ обществѣ; неужели останетесь равнодушны къ гибели вашихъ

родныхъ, вашихъ подругъ, вашихъ друзей. Неужели не станете съ свѣточемъ вѣры и благочестія христіанскаго на указанномъ вамъ Богомъ—свѣщникъ, дабы взирая на оный и другіе познали и увидѣли ту ужасающую бездну погибели, въ которую влечетъ ихъ порокъ и нечестіе?

Молю Бога, да даруетъ вамъ силу и мужество къ преодолѣнію окружающихъ васъ обольщеній и увлеченій! Всѣмъ сердцемъ желаю, *да просвѣтитъ свѣтъ* вашихъ подвиговъ *предъ людьми, чтобы они, видя ваши добрыя дѣла, прославили Отца вашего, который на небесахъ.* (Матѳ. v, 16).

---

### **Общая свѣдѣнія о состояніи начальной образцовой школы при Черниговской Духовной Семинаріи.**

(Изъ отчета о состояніи Черниговской Духовной Семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886/7 годъ).

Существующая при семинаріи начальная образцовая школа, одноклассная, открыта 25 октября 1885 года.

Школа помѣщается въ зданіи семинаріи.

Законоучитель священникъ Василій Ивановичъ Мыславскій; уроковъ имѣетъ по Закону Божію въ недѣлю семь.

Учитель Владиміръ Никитичъ Тетеринъ, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1869 году. На службѣ начальнаго учителя съ 1869 года, октября 6 дня. Уроковъ имѣетъ въ недѣлю часовыхъ 18 и 5 получасовыхъ.

Руководитель школы, преподаватель дидактики Василій Кирилловичъ Громаковскій. Кромѣ учителя и законоучителя въ школѣ другія лица не преподають.



На содержаніе школы, съ 1886 г. отпускается 1000 р. изъ государственнаго казначейства, изъ нихъ: 300 р. на жалованье законоучителю, 500 р. учителю, а 200 р. на содержаніе школы и приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей для школы и проч. Учитель имѣетъ квартиру при семинаріи и завѣдуетъ имуществомъ школы.

Практическія занятія въ школѣ воспитанниковъ семинаріи состоятъ въ слѣдующемъ: ежедневно 2 воспитанника 6 и 5-го классовъ поочередно присутствуютъ на утреннихъ урокахъ въ школѣ и слушаютъ то, что преподаютъ учитель и законоучитель школы, а на вечернихъ урокахъ съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 часовъ тѣ воспитанники семинаріи, которые присутствовали на утреннихъ урокахъ въ школѣ, репетируютъ въ школѣ то, что было пройдено утромъ. Ученики V и VI кл. въ дни, когда въ этихъ классахъ 4 урокъ свободный, всѣ присутствуютъ при урокахъ образцовой школы. Всѣхъ учащихся въ школѣ 39, изъ нихъ 4 дворянъ, 6 козаковъ, а 29 мѣщанъ. Всѣ они исповѣданія православнаго. Платы за право ученія не взимается никакой. Учебный годъ начинается съ 1 сентября, а оканчивается 15 іюня. Учебный день начинается всегда утренними молитвами, которыя произносить законоучитель, нѣкоторыя же поются всѣми учениками, а вслѣдъ за молитвою идутъ Законъ Божій и другіе предметы. Уроки начинаются въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, а оканчиваются въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. Послѣ каждаго урока бываетъ перемѣна 15 минутъ. Уроки продолжаются часъ. Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

#### *Общая замѣчанія по учебной части.*

**По Закону Божію.** Въ теченіи 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года ученикамъ образцовой, церковно-приходской школы преподаана была, по изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для одноклассной школы, священная исторія ветхаго и новаго завѣта и выучены были молитвы,

указанныя въ той же программѣ, при чемъ ученикамъ объяснены были молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣно-преклоненія, когда надобно наклонять голову и какъ принимать священническое благословеніе. Кроме того, ученикамъ 2-й группы было преподаано объясненіе Символа вѣры, десяти заповѣдей и молитвы Господней, а также сообщены имъ наиболее необходимыя свѣдѣнія о томъ, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ міръ и особенно въ нашей странѣ, при чемъ сообщены краткія свѣдѣнія о гоненіяхъ на христіанъ.

Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, ученики наканунѣ воскресныхъ дней ознакомляемы были съ содержаніемъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ во время литургіи. Наканунѣ же праздникова и святыхъ угодниковъ ученикамъ всегда сообщалась исторія праздника и житія святыхъ; учениками усвоены были житія: святители Николая, Варвары великомученицы, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Кирилла и Меодія просвѣтителей славянскихъ, Θεодосія Углицкаго и Михаила и Θεодора, Черниговскихъ чудотворцевъ.

Обученіе велось согласно объяснительной запискѣ, приложенной къ программѣ. При изученіи св. исторіи обращалось главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, при чемъ ученикамъ указывалось, насколько возможно для дѣтскаго пониманія, связь историческихъ событій съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При изученіи молитвъ предварительно велись съ учениками бесѣды съ объясненіемъ главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; затѣмъ слѣдовалъ возможно близкій къ тексту перифразъ молитвы съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и, наконецъ, заучиваніе молитвы наизусть по русски и по сла-

вински. Заучиваніе производилось въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

**Русскій языкъ.** Предварительныя бесѣды съ дѣтьми о предметахъ, ими видѣнныхъ и хорошо ими знакомыхъ, съ цѣлью ознакомленія учителя съ учениками, приведенія въ сознаніе имѣющихся у нихъ впечатлѣній и наблюденій, и приученія къ выраженію словомъ того, что знаютъ они, до поступленія своего въ школу. За этими предварительными бесѣдами слѣдуетъ собственно обученіе грамотѣ по звуковой методѣ. Сначала учитель выбираетъ самыя легкія гласныя звуки, къ которымъ постепенно присоединяетъ нѣсколько согласныхъ, знаки этихъ звуковъ учитель пишетъ на доскѣ и громко произноситъ ихъ, при чемъ спрашиваетъ учениковъ, на что похожъ написанный звукъ, заставляетъ произносить его вслухъ какъ можно вѣрнѣе, послѣ этого ученики сами учатся писать показанные знаки. Послѣ того какъ ученики могутъ вѣрно произносить и писать показанные имъ знаки, учитель заставляетъ дѣлать изъ тѣхъ знаковъ различныя сочетанія и тутъ самъ ученикъ видитъ даже наглядно, какъ изъ буквъ получаются слова и цѣлыя предложенія. Въ такомъ порядкѣ эта работа продолжается до тѣхъ поръ, пока учащіеся не ознакомятся со всеми рукописными буквами русскаго алфавита. Переходъ отъ письменныхъ знаковъ къ чтенію печатнаго шрифта ученикамъ показывается въ томъ же порядкѣ, какъ это было въ началѣ съ письменными знаками. Здѣсь работа подвигается быстрѣе, такъ какъ звуки знакомыя и весь трудъ для ребенка замѣтитъ очертаніе печатныхъ буквъ. Когда уже извѣстны учащимся и всѣ печатныя буквы русской и славянской азбуки, тогда и начинается чтеніе славянское и русское.

Съ учениками, читающими довольно скоро и правильно, заня-

тія идуть довольно систематически и въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала дѣти читають статью, потомъ разсказываютъ своими словами, находятъ въ каждомъ предложеніи подлежащее и сказуемое, т. е. указываютъ въ статьѣ на слова, означающія предметъ, качество и проч., пишутъ подъ диктовку, и тутъ объясняются имъ правила правописанія.

**По чтенію церковно-славянскому.** Учитель раздѣляетъ учениковъ на два отдѣленія: 1-е отдѣленіе, по ознакомленіи съ начертаніемъ славянскихъ буквъ и словъ подъ титлами, занимается чтеніемъ механически, причѣмъ наблюдается, чтобы учащіеся, какъ можно вѣрнѣ читали, останавливались на знакахъ прописанія; 2-е отдѣленіе читаетъ по-славянски, объясняетъ значеніе словъ, вышедшихъ изъ употребленія въ нашемъ теперешнемъ языкѣ и переводитъ съ славянскаго на русскій языкъ.

**Ариѳметика.** Сначала учитель, чтобы дать понятіе учащимся о единицѣ (какъ объ одномъ цѣломъ предметѣ), указываетъ нѣсколько различныхъ предметовъ и показываетъ разницу между однимъ предметомъ и нѣсколькими изъ нихъ. Когда учащіеся уже усвоили себѣ понятіе о единицѣ, тогда учитель придаетъ къ ней еще единицу и говоритъ, что получилось число два. Число два разсматривается всесторонне: оно разлагается, причѣмъ на это число даются задачи для умственнаго рѣшенія. При каждомъ новомъ числѣ показывается дѣтямъ нагляднымъ образомъ дѣленіе его на части (понятіе о дробяхъ). Такимъ образомъ поступаютъ изучать числа до 10. Послѣ этого, замѣтивъ, что учащіеся свободно рѣшаютъ умственно задачи на число до 10, учитель объясняетъ имъ значеніе цифры и знакомитъ тужъ-же съ ариѳметическими знаками, называя ихъ не терминами, а крестъ (+) знакомъ да, (—) знакомъ уменьшенія и т. д.



Уяснивши все это, учитель задасть письменно рѣшать задачи на эти числа, знакомыя уже дѣтямъ. Изучивши числа до 10, начинаютъ счетъ десятками, рѣшаютъ задачи сперва умственно, а потомъ и письменно на доскѣ до ста. Знакомятъ со счетами торговыми. Послѣ всего этого объясняются дѣтямъ болѣе крупныя числа, какъ напр. 1000, и т. д., изучаются дѣтями правила, относящіяся къ 4 дѣйствіямъ, ознакомляются ученики съ единицами монеты, вѣса, времени, и проч. Продолжаются занятія со счетами.

**По чистописанію.** Занятія состоятъ въ слѣдующемъ: предварительныя упражненія въ проведеніи линій горизонтальныхъ, вертикальныхъ, косвенныхъ, овальныхъ и волнообразныхъ на доскахъ или бумагѣ. При преподаваніи чистописанія обращается постоянно вниманіе на правильное держаніе учениками пера, на соответственное занятію положеніе груди, рукъ, тетрадей, на чистоту и отчетливость въ исполненіи работы, на правильный наклонъ буквъ, и соразмѣрность ихъ частей, на соблюденіе отличія въ начертаніи различныхъ частей буквъ, надлежащаго разстоянія другъ отъ друга, какъ отдѣльныхгъ буквъ одного слова, такъ и цѣлыхъ словъ и проч.

**По пѣнію.** Занятія по пѣнію съ учениками школы состоятъ въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другого, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляеть учениковъ брать совместно съ нимъ въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Изученіе мелодій производится тѣмъ-же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропоеть мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляеть пѣть ее поодиночно и снова всѣхъ, безъ его помощи.

Ученики образцовой школы умѣютъ стройно общею массою пѣть общеупотребительныя молитвенныя пѣснопѣнія во время всенощнаго и литургіи, тропари Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ, Господи воззвахъ на гласы, Спаси Господи люди Твоя и народный гимнь: Боже Царя храни.

На испытаніяхъ въ концѣ учебнаго 188<sup>6</sup>/7 года, произведенныхъ ректоромъ семинаріи, въ присутствіи лицъ завѣдующихъ школой, ученики оказали успѣхи вообще удовлетворительныя, за что лучшіе изъ нихъ награждены были книжками религіозно-нравственнаго содержанія, а всѣмъ розданы были житія свв. Кирилла и Меодія. Многіе изъ старшей группы вполне подготовлены были къ выдержанію испытанія на полученіе свидѣтельства, дающаго извѣстныя льготы по воинской повинности, но не могли быть допущены къ этимъ испытаніямъ, такъ какъ не достигли еще лѣтъ, требуемыхъ для сего правилами, на сей предметъ установленными Св. Синодомъ для воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ заключеніе сихъ краткихъ сообщеній о состояніи образцовой школы при Черниговской д. семинаріи нельзя не привести съ чувствомъ удовлетворенія отзыва, столько компетентнаго въ этомъ случаѣ, отзыва С. И. Миропольскаго, столь извѣстнаго по своимъ и практическимъ, и печатнымъ капитальнымъ трудамъ по педагогикѣ, ревизовавшаго, по распоряженію Св. Синода, Черниговскую семинарію въ 188<sup>6</sup>/7 учебномъ году. Г. ревизоръ въ своемъ отчетѣ о состояніи семинаріи говоритъ объ образцовой при ней школѣ слѣдующее.

Школа (при семинаріи) открытая по инициативѣ о. ректора (1885 г.) исходатайствовавшаго у съѣзда духовенства 700 р. на ея содержаніе, теперь содержится на средства Св. Синода. Она съ избыткомъ снабжена учебными пособіями и имѣетъ довольно полную педагогическую бібліотеку. Ревизоръ съ удовольствіемъ присутствовалъ на занятіяхъ въ школѣ. И законоучитель, священникъ Мыславскій, и

учитель Тетеринъ (изъ окончившихъ полный курсъ семинар. и) бывший прежде учителемъ народнаго (министерскаго) училища, хорошо обладають практическимъ искусствомъ обучать дѣтей. Религіозное направленіе обученія замѣтно отражается на дѣтяхъ, которыя въ церкви (семинарской) стоятъ благоговѣно и въ классѣ держатъ себя скромно. Кромѣ установленныхъ занятій въ школь три дня въ недѣлю учитель по одинъ разъ законоучитель являются съ учениками, въ V-й и VI-й классы семинаріи, гдѣ занимаются въ присутствіи учениковъ сихъ классовъ. Сверхъ сего ежедневно по 2 ученика V и VI классовъ присутствуютъ на утреннихъ занятіяхъ въ школь, а вечеромъ сами занимаются съ воспитанниками въ присутствіи своихъ товарищей. При такой организаціи школа ведется благоуспѣшно, а ученики семинаріи получаютъ практическую подготовку къ учительству. (Копія журнала учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по отчету о ревизіи Черниговской д. сем., произведенной въ 1886/7 учебномъ году членомъ учебнаго Комитета, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ С. И. Миропольскимъ. Засѣданіе 23 дек. 1887 года).

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Н. Марковъ*.

## Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича.

*Аще служомъ послушаеши гласа Господа Бога твоего, прійдутъ на тя вси благословенія и обрѣнутъ тя, благословенъ ты во градѣ, и благословенъ ты на земли.*  
(Втор. 28, 2).

Съ такими словами благословенія обращается отъ лица Божія св. Пророкъ Моисей къ народу еврейскому въ то время, когда древній израиль, освобожденный отъ рабства египетскаго, призванъ Господомъ Богомъ къ жизни общественной и государственной.

Выше приведенными словами великій вождь и законодатель убѣждалъ вѣранный его водительство народъ хранить вѣру и благочестіе, какъ необходимыя условія благоденствія и процвѣтанія народной жизни. Какое сладостное и утѣшительное побѣтованіе отъ Господа за сохраненіе вѣры и благочестія: благословенъ ты во градѣ, т. е. на поприщѣ общественной дѣятельности, благословенъ ты на селѣ, т. е. въ кругу семейной своей жизни и было время, когда эту глубокую и свѣтую истину, повѣданную пророкомъ древнему израилю, принималъ искренно, всеми силами души и новый израиль, всякій христіанинъ, когда вѣрилъ, что слово пророческое со всею ясною точностію оправдывается исторіею и подтверждается жизнью народовъ и государствъ. Но, къ прискорбію, въ настоящее время есть немало людей, мы знаемъ, которые пренебрегаютъ вѣрою и благочестіемъ, увѣренные, какъ бы въ томъ, что эти добродѣтели ни къ чему въ жизни непригодны. Какое заблужденіе, но заблужденіе намѣренное и потому преступное! Неужели, на самомъ дѣлѣ, безъ вѣры въ Бога возможно быть прекраснымъ человѣкомъ, примѣрнымъ, честнымъ общественнымъ дѣятелемъ, искренне-вѣрно-подданнымъ Государя, любящимъ свое отечество? — Поэтому, нынѣ, въ день рожденія великаго вождя Русскаго народа, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, который, подобно благочестивому Давиду, мудрому Соломону, ревностному Иосафату, всеми силами души своей, всеми законодательными мѣропріятіями стремится упрочить народное благоденствіе всѣхъ своихъ вѣрно-подданныхъ на незыблемомъ основаніи, на камени вѣры и благочестія церкви Христовой, нынѣ, говоримъ, особенно благовременно вспомнить слово пророческое: *иже слухомъ послушаеши гласа Господа Бога твоего, приидутъ на тя вся благословія и обряцутъ тя; благословенъ ты во градѣ и*



*благословенъ ты на селъ:* (Второз. 28, 2.) нынѣ да позволено намъ будетъ предложить вашему вниманію, благочестивые слушатели, слово о томъ, что св. вѣра Христова и благочестіе дѣйствительно служатъ самымъ прочнымъ основаніемъ мира и благоденствія какъ обществъ, такъ и государствъ, и, такимъ образомъ, уяснить, дѣйствительно ли вѣра и благочестіе непригодны, какъ думаютъ, иные въ жизни? Начнемъ съ того, кому мы обязаны всѣми благами нашей земной жизни? Природѣ, случайному, стеченію обстоятельствъ, или нашему личному умѣнью приобрѣтать ихъ? Напротивъ, не есть ли они даръ милосерднаго Бога, Источника и Подателя самой жизни? Не онъ ли раздѣляетъ эти блага кому, когда и какъ хочетъ? По слову Божеств. Апостола: *всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Отца святовъ.* (Іак. 1, 17) Кому же преимущественно всеблагій Творецъ ниспослетъ эти блага? Какой городъ, какую страну, или государство осчастливитъ Онъ прежде всего Своимъ небеснымъ благоволеніемъ? Безъ сомнѣнія, ту страну, то государство, гдѣ процвѣтаетъ вѣра и благочестіе, гдѣ господствуетъ между народомъ истинная православная церковь. Можно съ увѣренностію сказать, что благоденствіе обществъ и государствъ находится въ самой тѣснѣйшей связи съ процвѣтаніемъ вѣры и народной нравственности. Въ данномъ случаѣ исторія еврейскаго народа, находившагося, какъ извѣстно, подъ особымъ водительствомъ Божиимъ, служить самымъ яснымъ и, при томъ, самымъ поучительнымъ примѣромъ. Кто изъ насъ не помнитъ о благоденствіи и процвѣтаніи народной жизни во дни благочестивыхъ государей: Давида, Соломона, Иосафата, и кто забылъ о печальномъ состояніи вѣры и благочестія во дни злочестиваго Ахава и его преемниковъ, и о тѣхъ горестныхъ послѣдствіяхъ, которыя постигли еврейскій народъ, отступившій отъ истинной вѣры отцевъ своихъ? Иначе и

быть не может. Конечно, пока жизнь мало задаетъ человѣку серьезныхъ задачъ, пока мало посылаетъ тяжелыхъ испытаній, до тѣхъ поръ значеніе вѣры въ жизни не можетъ представляться человѣку въ надлежащей ясности и полнотѣ. Но посмотрите, что бываетъ съ человѣкомъ, когда обычный, ровный порядокъ его жизни нарушается, когда жизнь посылаетъ человѣку тяжелыя испытанія, вводитъ его въ такія трудныя столкновенія, представляетъ такія сложныя задачи, предъ которыми онъ ясно чувствуетъ недостаточность своего ума и слабость своихъ силъ? Онъ ищетъ тогда, при такихъ обстоятельствахъ, силы и опоры и для мысли и для жизни, и для всего нравственнаго своего поведенія, ищетъ... и счастье человѣку, если онъ найдетъ свѣтъ, опору и руководство во св. вѣрѣ съ ея благодатными откровеніями, съ ея отрадными обѣтованіями, съ твердыми нравственными началами. Онъ тогда сохраненъ отъ гибели. Онъ тогда облечется въ броню война Христова, и на полѣ брани устоитъ противъ всехъ козней враговъ своихъ. То же самое происходитъ и въ жизни народовъ и государствъ, тѣмъ болѣе, что жизнь общественная гораздо больше представляетъ самыхъ разнообразныхъ и много различныхъ потребностей. Въ ней необходимо утвердиться самымъ прочнымъ началомъ, именно вѣрою и благочестіемъ. По опыту извѣстно, что въ ней возникаетъ немало тревоженій и безпорядковъ, въ слѣдствіе честолюбія, гордости, высокомерія, презрѣнія, или униженія истинныхъ заслугъ. Въ ней каждый хочетъ взять перевѣсъ надъ другимъ, возвыситься надъ ближнимъ; каждый домогается почестей, отличій. Въ слѣдствіе этого возникаютъ зависть, ссора, ненависть и вражда, которыя дѣлаютъ людей раздражительными, нетерпѣливыми, жестокими, служатъ причиною многочисленнѣйшихъ огорченій и оскорбленій: сколько проливается самыхъ горячихъ слезъ; сколько гибнетъ невинныхъ жертвъ, и подлинно миръ, спокойствіе и

тишина, эти блага общественной жизни, превращаются въ бурю житейскую! Гдѣ человѣку искать пристанища во время такихъ житейскихъ бурь? Въ отраднѣхъ обѣтованіяхъ вѣры Христовой; ибо въ ней для каждаго человѣка заключается неисчерпаемый источникъ самыхъ лучшихъ помысловъ, самыхъ высокѣхъ стремленій, самыхъ отраднѣхъ надеждъ, самыхъ сладкихъ утѣшеній. Въ ней для человѣка не только свѣтъ, освѣщающій всѣ пути жизни, но живая и крѣпкая сила для дѣланія добра, для борьбы со зломъ, для перенесенія горестей, для преодоленія искушенія, для правильнаго выполненія житейскихъ задачъ, для достиженія и высшихъ цѣлей жизни. Съ ней не только сильныи духомъ, не только великіи умомъ, особыи, избранныи личности, но и слабыи, непроевѣщенныи, самыи простыи и обыкновенныи становятся способными къ самымъ высокѣмъ подвигамъ мужества, терпѣнія, самообладанія и самоотверженія. Дѣйствительно, если мы въ общественной жизни явимъ себя истинными послѣдователями вѣры Христовой, то мы не будемъ довольствоваться однимъ только внѣшнимъ видомъ благочестивыхъ мыслей и поступковъ. Наши отношенія къ ближнему чужды будутъ лицемерія и обмана. Напротивъ, духъ и божественная сила религіи обнаружится во всѣхъ нашихъ расположеніяхъ и поступкахъ: въ благоговѣніи къ Богу, въ любви къ всему, что праведно и благочестно, во вниманіи къ долгу и совѣсти, въ истинной христіанской мудрости. Гдѣ бы мы ни существовали и ни жили, въ какомъ бы обществѣ ни находились, какими бы дѣлами ни занимались, мы всегда и вездѣ будемъ представлять себя предъ очами вездѣущаго Бога. Благочестивый христіанинъ, какъ истинный исповѣдникъ Христа, обнаружитъ живѣйшее чувство ко всему доброму, благопрістойному и благочестному, словомъ и дѣломъ. Онъ охотно оставитъ веселый кругъ общества и войдетъ въ домъ печали и утѣшитъ скорбящихъ, войдетъ даже

при видѣ явной опасности за свое благополучіе, и сочтетъ счастливейшими тѣ минуты въ своей жизни, въ которыя удастся ему сдѣлать какое либо добро словомъ или дѣломъ, защитить невинныхъ, постоять за истину и правду, оказать помощь нуждающемуся. Въ данномъ случаѣ невольно припоминается величественный образъ великодушной Есфири, которая съ явною опасностію для своей жизни явилась къ грозному царю ходатайствовать за своихъ единоплеменниковъ, невинно-осужденныхъ на истребленіе. Какъ, слѣдовательно, много приобрѣтаетъ общественная жизнь, когда въ ней живутъ и дѣйствуютъ люди истинно—религіозные, проникнутые вѣрою и благочестіемъ. О, совершенно иной строй получила бы наша общественная жизнь, и какъ счастливы были бы всѣ мы, если бы каждый изъ насъ въ своихъ общественныхъ связяхъ поступалъ какъ истинный христіанинъ, по заповѣди св. апостола Павла: *все еже аще что творите словомъ или дѣломъ все (творите) во имя Господа І. Христа!* Колос. 3, 18. Если вы живете среди такихъ людей, сердце которыхъ проникнуто религіозными чувствами, вы незамѣтно и сами воспитываетесь въ духъ благочестія, которое по слову апостола на все *полезно есть, имѣя обтѣваніе живота нынѣшняго и грядущаго.* 1 Тимо. 4, 8. По этому, несчастенъ тотъ народъ, среди котораго оскудѣваетъ вѣра и благочестіе. *Понеже не сохранилъ еси заповѣдей Моихъ и велній Моихъ, яже заповѣдахъ тебѣ, раздирая раздери царство твое изъ руку твою, и дамъ рабу твоему.* 3 царств. 11, 11. Такъ поступаетъ Господь съ народами и царствами, въ которыхъ падаетъ вѣра и благочестіе, потому что не найдешь тамъ добросовѣстныхъ исполнителей государственныхъ законовъ, не встрѣтишь въ такомъ народѣ высокихъ образцовъ государственныхъ доблестей, не увидишь такихъ патріотовъ, которые своими подвигами были бы подобны Моисею, Иисусу Навину и мужественнымъ Магкавеямъ. И гибель



такого государства неминуема, ибо благо государства идетъ рука объ руку съ религіею и страхомъ Божиимъ. Чѣмъ болѣе благоговѣнія къ Богу, тѣмъ счастливѣе жизнь государства. Вотъ почему тѣ, которые замышляютъ потрясти государственную жизнь, нападаютъ, обыкновенно, прежде всего противъ вѣры, чтобы тѣмъ легче и скорѣе достигнуть цѣли; потому что поправленіе божественныхъ законовъ имѣетъ своимъ неминуемымъ слѣдствіемъ пренебреженіе къ законамъ гражданскимъ. Исторія народовъ, эта вѣрная и нелицемѣрная цѣнительница дѣяній человѣческихъ, горькими примѣрами прошлаго и настоящаго подтверждаетъ эту истину со всею силою убѣдительности. Что было причиною, наприм., ужаснаго государственнаго переворота извѣстнаго подъ именемъ французской революціи, какъ не безнравственность народная и упадокъ вѣры? Чѣмъ объяснимъ тѣ броженія въ нашемъ отечествѣ, существованіе тѣхъ партій анархистовъ, социалистовъ и другихъ, которыя, какъ червь, стремятся подтачивать государственное могущество возлюбленнаго нашего отечества? Именно, духомъ невѣрія, духомъ гордости и надменнаго превозношенія человѣческою мудростію, подъ обуяніемъ которой столь многіе съ величайшею дерзостію встаютъ противъ всего древняго, досточтимаго, противъ св. вѣры Христовой и ея Божественнаго Основателя,—духомъ необузданнаго произвола, съ которымъ такъ многіе селятся подорвать и испровергнуть всякія велѣнія церковныхъ и гражданскихъ законовъ,—духомъ холоднаго равнодушія въ дѣлахъ вѣры, съ которымъ столь многіе отмечаютъ древнюю религію отцевъ своихъ, какъ изношенную одежду, мѣняютъ ее на новое, пестрое платье, болѣе льстящее ихъ суетности, и замѣняютъ ее духомъ самолюбія, страстію къ личнымъ наслажденіямъ, съ которыми многіе стремятся къ тому, чтобы въ самое короткое время, при самыхъ сомнительныхъ средствахъ, безъ труда и усилія, нажить себѣ состоя-

ніе. Кто станетъ отрицать, что господствующій духъ нашего времени именно таковъ? Такимъ только религіозно—нравственнымъ состояніемъ народа и можно объяснить разныя возстанія противъ свѣтской и духовной власти, недовольства и негодованія въ кругу обществъ, даже и семействъ: такъ что, имѣя въ виду такія печальныя явленія въ жизни нашей общественной и государственной, мы не можемъ при этомъ не припомнить божественныхъ словъ св. Писанія: *аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрелѣи; аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи* (Псам. 126, 1.) Мы должны сознаться, что намъ, при всей воображаемой нами мудрости, при всѣхъ заботахъ и стремленіяхъ, недостаетъ силы вѣры и благочестія.

Постараемся же, братіе, отвергнувъ сомнѣніе и невѣріе, твердо держаться св. православной вѣры, утвердившей и возвысившей наше дорогое отечество; отложимъ стремительную погоню за земными стяжаніями; будемъ довольны тѣмъ, что посылаетъ намъ Господь. Да укрѣпится въ сердцѣ каждаго изъ насъ глубокая и крѣпкая любовь къ Великому Государю нашему Александру Александровичу, усердному ревнителю св. вѣры, искреннему радѣтелю народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры Христовой и вѣрному хранителю добрыхъ нравовъ въ государствѣ. Да сохранить Его Господь Богъ на многія лѣта и укрѣпить въ царственномъ Его подвигѣ—довершить все, что начато для благоденствія и счастья русскаго народа; да *придутъ на насъ вся благословенія и обрящутъ ны, и благословены будемъ и во градъ и въ селѣ своемъ*. Аминь.

Священникъ Н. Смирновъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## НОВАЯ ГАЗЕТА

# „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года  
Еженедѣльно по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами

1) Изъясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученія которыхъ, по мѣрѣ надобности, будутъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) одфятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія библиографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣ одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой три р. с., на полгода два р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ *Н. Красновскій.*

священникъ *Н. Покровскій.*

Издатель—священникъ *В. Барбаринъ.*

---

## КІЕВСКАЯ СТАРИНА

еженедѣльный историческій журналъ.

Условія подписки на 1888-й г. съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи: на годъ 10 р., на полгода 5 р., безъ доставки и пересылки: на годъ 8 р. 50 к., на полгода 4 р. 25 к.

Отдѣльные книги журнала продаются при редакціи журнала по 1 р., первый томъ—3 р.

Подписка принимается: въ Кіевѣ въ редакціи журнала на Театральной ул. № 4, на Крещатику въ магазинахъ: писчебумажномъ Корчака-Новицкаго и книжныхъ Оглоблина, Розова, Гинтера и Малецкаго, Динтера, Корейво и, др.

Редакторъ издатель **А. Лашкевичъ.**



Продолжается подписка на 1888 годъ, на еженедѣльный журналъ политики, литературы и общественной жизни

# ПРАВДА

Подписная цѣна: На годъ съ доставкой и пересылкою: въ Россіи. 6 руб., за границую. 10 руб. На полгода съ доставкой и пересылкою въ Россіи. 4 руб., за границую. 6 руб., На 3 мѣсяца съ доставкой и пересылкою въ Россіи. 2 руб., за границую. 4 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиного двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала «Правда», С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8, кв. 6. Главная контора и экспедиція помѣщаются въ Чернышевомъ переулкѣ, д. № 2 в., кв. 8; тамъ же производятся розничная продажа номеровъ (20 коп. отдѣльный номеръ) и приемъ объявленій.

Продается новая книга:

Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ, въ 1883 и 1884 г.г.

## ВЫПУСКЪ I.

*Содержаніе:* Бесѣда I.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій вводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.—3-я о клятвахъ Собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 г. 5-я о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я о

составъ Церкви Христовой. 7—и 8-я о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви, 9, 10 и 11—я о томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихриствѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непре-  
ращаемости Жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣй-  
ствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безпоповцевъ).

Цѣна книги въ 17 печ. листовъ, 50 коп. съ пересылкою.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 экз. 3 рубля и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій Мона-  
стырь Преосвященному Мисаилу Викарію Московскому.

---

Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

---

Печ. довз.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 16 марта  
1888 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.