

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цѣна годовому издаванію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Юля

№ 14

1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 іюня сего 1879 года за № 2034, дано знать, что настоятель Головчинскаго заштатнаго монастыря архимандритъ Евменій, согласно представленію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначенъ настоятелемъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря.

II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣлены а) на настоятельскія мѣста: бывшіе учителя ду-



ховныхъ училищъ: Каменецаго Алексѣй Заручинскій въ с. Слободку Ялтушковскую Могилевскаго уѣзда и Приворотскаго— Павелъ Ждановъ въ с. Луку Винницкаго уѣзда и Александръ Бачинскій въ м. Гусятинъ Каменецаго уѣзда и б) *на псаломщицкія мѣста*: безмѣстный діаконъ Павелъ Александровичъ въ м. Смотричъ Каменецаго уѣзда, пѣвчій хора Его Преосвященства Теофанъ Мискевичъ къ Ямпольскому градскому собору, безмѣстные причетники Теофанъ Гашинскій въ с. Горбасовъ Летичевскаго уѣзда, Косма Волосѣвичъ въ с. Степанки Литинскаго уѣзда, Стефанъ Гвоздовскій въ с. Мазники Летичевскаго уѣзда, Ушицкаго уѣзда с. Пэдлѣснаго Мукарова сверхштатный причетникъ Иванъ Жуковскій въ с. Малую Терनावку того же уѣзда и причетнической сынъ Антоній Голубовичъ въ с. Рѣдчинцы Летичевскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Андрей Сеньковскій въ с. Полевые Гриневцы Проскуровскаго уѣзда.

*Рукоположены во священники*: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Филиппъ Тарчевскій въ с. Зеленцы Проскуровскаго уѣзда, Авксентій Войцѣховскій въ с. Казимировку Балтскаго уѣзда и Василій Бялобжицкій въ с. Немировское Балтскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ*: а) *благочиннаго* въ 6 округѣ Винницкаго уѣзда Винницкаго женскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Билинскій, б) *окружныхъ депутатовъ*: въ 6 округѣ Ямпольскаго уѣзда с. Полевыхъ Рахновъ священникъ Евгеній Липницкій и въ 3 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ с. Лозовой Василій Ковердынскій и в) *церковныхъ старостъ*: въ с. Субботовкѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Антоній Ткачукъ, въ с. Бандышевкѣ того же уѣзда крестьянинъ Теодоръ Дамянюкъ, въ м. Тынной Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Тимошеѣ Воевода, въ с. Рогозной Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Василій Волощукъ, въ с. Оссолинкахъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Полищукъ, въ с. Колыбанѣ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Севастіанъ Грицалюкъ.



*Перемѣнены:* Винницкаго уѣзда предградія г. Винницы Педекъ священникъ Аверкій Эпѣвачевскій въ с. Яланецъ Ямпольскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Стояновъ священникъ Александръ Розовъ въ м. Тростянецъ того же уѣзда, Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря іеромонахъ Амвросій въ Коржовецкій монастырь, Проскуровскаго уѣзда с. Бедриковецъ и. д. псаломщика Теофанъ Зелинскій въ с. Бруневку того же уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Чернеча и. д. псаломщика Григорій Облапскій и того же уѣзда с. Фернати и. д. псаломщика Леонтій Диконскій одинъ на мѣсто другаго.

*Разрѣшено:* въ с. Чешкахъ Литинскаго уѣзда покрасить крышу на церкви, въ с. Тележинцахъ того же уѣзда пристроить ризницу и покрасить снаружи масляными красками колокольню, въ Старой Винницѣ предградіи г. Винницы покрасить колокольню, въ с. Мошнягахъ Балтскаго уѣзда исправить штукатурку стѣнъ церкви и покрасить крышу, въ с. Еленовкѣ того же уѣзда исправить куполь на церкви и покрасить стѣны внутри и снаружи, въ с. Домницѣ того же уѣзда исправить желѣзную крышу на церкви и покрасить, въ м. Зиньковѣ Летичевскаго уѣзда покрасить снаружи Вознесенскую церковь и колокольню, въ с. Долговцахъ Могилевскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Зянковцахъ Брацлавскаго уѣзда устроить вокругъ церкви каменную ограду, въ с. Ободномъ того же уѣзда настлатъ въ алтарной части новый деревянный полъ и въ г. Ямпольѣ оштукатурить и побѣлить внутри и снаружи Николаевскую церковь.

*Уволены въ г. Киевѣ:* Гайсинскаго собора настоятель, протоіерей Никандръ Михнѣвичъ на одинъ мѣсяць, Проскуровскаго уѣзда с. Куманова протоіерей Іоаннъ Кисилевичъ на 10 дней, того же уѣзда с. Москалевки священникъ Николай Волосѣвичъ на 6 дней, Балтскаго уѣзда м. Пещаной священникъ Гома Шероцкій на 15 дней, того же уѣзда с. Наливайки священникъ Наананиль Тергилевичъ на 15 дней, того же уѣзда с. Шепиловой священникъ Терапонтъ Сицинскій на 15 дней, Камен-



нецкаго уѣзда с. Удріевецъ священникъ Онуфрій Любинскій на 15 дней; въ г. *Одессу* Каменецкаго уѣзда с. Лисогорки священникъ Софонія Липовецкій на 20 дней, Брацлавскаго уѣзда с. Александровки протоіерей Іоаннъ Сулима на одинъ мѣсяць, того же уѣзда с. Кинашева священникъ Ипполитъ Мартиновскій на одинъ мѣсяць, Литинскаго уѣзда с. Сальницы священникъ Антоній Чемена на 10 дней; въ г. *Кіевъ и Одессу* Винницкаго уѣзда с. Сививковецъ священникъ Николай Гречачевскій на одинъ мѣсяць; въ г. *Кіевъ и Кишиневъ* Брацлавскаго уѣзда с. Войтовецъ священникъ Іоаннъ Чемериновъ на 25 дней; въ г. *Холмъ* Винницкаго уѣзда с. Махновки священникъ Хрисанфъ Стрѣльбицкій на 10 дней и въ м. *Почаевъ* Проскуровскаго собора священникъ Іеронимъ Томасъвичъ и Проскуровскаго уѣзда с. Райковецъ священникъ Сильвестръ Горнянскій оба на 15 дней.

*Уволены заштатъ:* Каменецкаго уѣзда с. Карачковецъ священникъ Іоаннъ Романовскій и Проскуровскаго уѣзда с. Бруневки и. д. псаломщика діаконъ Андрей Станкевичъ.

*Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству:* Брацлавскаго уѣзда с. Копіевки заштатный протоіерей Григорій Солуха, Ямпольскаго уѣзда с. Ѳедоровки священникъ Іоаннъ Илинскій, Брацлавскаго уѣзда с. Самгородка и. д. псаломщика Андрей Чоканскій, Винницкаго уѣзда с. Будекъ и. д. псаломщика Іосифъ Лукашенко и г. Могилева Покровской церкви и. д. псаломщика Филиппъ Трушицкій.

---

Собрано и отослано въ Главное Управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій отъ управленія Подольскаго Архіерейскаго дома 28 руб. 31 коп. и благочиннымъ 2-го округа Ямпольскаго уѣзда священникомъ І. Базилевичемъ 40 р., итого 68 руб. 31 коп. А всего въ прежде собранными и отосланными по назначенію 13,262 руб. 56 коп.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**о праздныхъ настоятельскихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.**

*А) настоятельскія мѣста:* при Брацлавскомъ соборѣ съ 28 Марта душъ муж. пола 944 и земли 64 дес.; *Балтскаго уѣзда* с. Корытна Балтская съ 26 Мая—душъ муж. пола 596 и земли 94 дес. 88 саж.; *Летичевскаго уѣзда* с. Мурованная Вербка съ 17 Мая—душъ муж. пола 436 и земли 46 д.; *Могилевскаго уѣзда* с. Мыгалевцы съ 26 Мая—душъ муж. пола 545 и земли 47 д. 2003 с.; *Каменецкаго уѣзда:* с. Свиршковцы съ 20 Апрѣля—душъ муж. пола 413 и земли 36 дес., с. Грицковъ съ 21 Іюня—душъ муж. пола 478 и земли 33 дес. 332 саж., с. Карачковцы съ 12 Іюня—душъ муж. пола 286 и земли 37 д. 700 саж.; *Винницкаго уѣзда:* предградіе г. Винницы Педьки съ 19 Іюня—душъ муж. пола 692 и земли 35 д. 744 саж., с. Слободо-Потокъ съ 28 Мая—душъ муж. пола 400 и земли 59 д. 1291 саж.; *Литинскаго уѣзда:* с. Ильяшовка съ 20 Іюня—душъ муж. пола 494 и земли 33 дес., с. Яновцы съ 18 Мая—душъ муж. пола 330 и земли 52 дес. 90 с., с. Зиновинцы съ приписною Лисогоркою съ 28 Мая—душъ муж. пола 330 и земли 52 д. 90 с.; *Ямольскаго уѣзда* с. Федоровка съ 2 Іюня—душъ муж. пола 309 и земли 35 д. 1786 саж.; *Ольгопольскаго уѣзда* с. Павловка съ 16 Мая—душъ муж. пола 582 и земли 39 д. 748 с.; *Ушицкаго уѣзда:* с. Курижинъ съ 28 Мая—душъ муж. пола 414 и земли 36 д. 150 с.; *Брацлавскаго уѣзда* с. Стояны съ 9 Іюня—душъ муж. пола 352 и земли 56 дес. 2028 саж.; *Проскуровскаго уѣзда* с. Останковцы съ 26 Мая—душъ муж. пола 510 и земли 34 д. 1200 саж. и священническое мѣсто при Немировскомъ женскомъ монастырѣ съ 20 Іюня.

*Б) псаломщицкія мѣста:* *Каменецкаго уѣзда:* с. Фурмановка съ 18 Мая, с. Красноставцы съ 31 Мая, с. Черноводы съ 2 Іюня *Летичевскаго уѣзда:* с. Шумовцы съ 23 Февраля, с. Ставница съ 16



Апрѣля; *Проскуровскаго уѣзда* с. Бедриковцы съ 9 Іюня, с. Россоше съ 3 Іюня; *Винницкаго уѣзда*; с. Слободка Стрижавская съ 28 Мая, с. Будьки съ 3 Апрѣля; при Николаевской церкви г. Брацлава съ 10 Апрѣля; *Ушицкаго уѣзда* с. Приворотье съ 16 Іюня и 2 неаломщицкое мѣсто при Покровской церкви г. Могилева съ 15 Мая.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-ДОМСТВУ.

*Опредѣленіе Св. Синода отъ 16 -- 28 Мая 1879 года за № 980.*

Преподаватель Подольской духовной семинаріи магистръ Александръ Павловичъ, согласно состоявшемуся избранію, утверждёнъ въ должности инспектора той же семинаріи.

## ПРОТОКОЛЬ

*засѣданій Приворотскаго училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ с. Привороть 29 Мая—1 Іюня 1879 года.*

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства
<p>Депутаты Приворотскаго училищнаго округа, прибывъ на съѣздъ въ с. Приворотье, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, подѣ председательствомъ старшаго по службѣ священника Аполлинарія Боржевскаго, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытойбаллотировки, избраны председателемъ съѣзда священникъ м. Ольховца Адріанъ Беднаровскій и дѣлопро-</p>	



изводителемъ священникъ м: Воньковецъ Ев-  
имій Любинецкій.

I.

На утреннемъ засѣданіи 31-го Мая раз-  
сматривали смѣту на содержаніе Приворот-  
скаго духовнаго училища въ 1880 году. Смѣ-  
тою требуется:

1) по содержанію воспитанниковъ.

а) на содержаніе 20-ти полно—церковно-  
коштныхъ воспитанниковъ, считая на кажды-  
го по 75 руб. въ годъ, - - - 1500 руб.

б) на содержаніе 10-ти половиннокошт-  
ныхъ, считая на каждого по 50 руб. - 500 руб.

-----  
2000 руб.

2) по отопленію.

а) Смѣтою назначено отопливать 33 ог-  
рѣвательныхъ печекъ, но съѣздъ признаетъ  
достаточнымъ ограничиться 27-го печками  
и для этого назначаетъ 54 сажени дровъ,  
считая по 10 руб. каждую, - - 540 руб.

б) на 12 саж. для трехъ кухонныхъ пе-  
чекъ въ квартирахъ смотрителя, его помо-  
щника и въ зданіи больницы - - 120 руб.

в) для пекарной училищной печи смѣ-  
тою положено 15 саж. дровъ, но съѣздъ при-  
знаетъ достаточнымъ 12саж., на сумму 120 р.

г) на 18 саж. дровъ для трехъ печекъ  
подъ плитою и двухъ подъ котлами 180 руб.

д) для банной печи назначено 8 саж., но  
съѣздъ признаетъ достаточнымъ 6 саж. на 60 р.

-----  
1020 руб



3) по освѣщенію.

а) на 8 пуд. стеариновыхъ свѣчей для освѣщенія занятныхъ комнатъ, считая по 14 руб. за пудъ, - - - - - 112 руб.

б) на 3 п. такихъ же свѣчей для освѣщенія квартиры смотрителя - - 42 руб.

в) на 3 п. свѣчей для освѣщенія квартиры помощника смотрителя - - - 42 руб.

г) для освѣщенія правленія училища и канцеляріи назначено по смѣтѣ 3 п. свѣчей, но съѣздъ признаеть достаточнымъ 2<sup>1/2</sup> п. на сумму - - - - - 35 руб.

д) на 1 п. свѣчей для освѣщенія квартиры надзирателя - - - - - 14 руб.

е) на 1 п. свѣчей для освѣщенія квартиры эконома - - - - - 14 руб.

ж) на 1 п. свѣчей для освѣщенія больницы - - - - - 14 руб.

з) на 20 ф: свѣчей для освѣщенія квартиры училищнаго фельдшера - - - 7 руб.

и) для освѣщенія кухни, столовой, спальныхъ комнатъ въ теченіе ночи и 5-ти коридоровъ въ училищныхъ зданіяхъ назначено смѣтою 16 пуд. керасина, но съѣздъ признаеть достаточнымъ 12 п. на сумму, считая пудъ по 3 руб. 50 коп., - - - 42 руб.

322 руб.

4) по содержанію фундаментальной бібліотеки.

а) на приобрѣтеніе рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ книгъ, учебныхъ руководствъ по предметамъ училищнаго курса - - - - - 80 руб.



б) на приобретение книгъ въ ученическую  
библіотеку - - - - - 80 руб.  
в) на переплетъ книгъ - - - - - 40 руб.

-----  
200 руб.

*по содержанию канцеляріи.*

а) на жалованье писмоводителю съѣздъ  
назначаетъ 120 руб. безъ училищнаго стола,  
если эту обязанность будетъ исполнять кто  
либо изъ училищной корпораціи, но если  
эту обязанность будетъ исполнять посторон-  
ній писецъ, то къ жалованью съѣздъ назна-  
чаетъ и училищный столъ, квартиру, отопле-  
ніе и освѣщеніе.

б) на напечатаніе бланковъ для клас-  
сныхъ журналовъ и приходорасходныхъ  
книгъ съѣздъ назначаетъ, вмѣсто 40 р., - 20 р.

в) на напечатаніе свидѣтельствъ для  
воспитанниковъ, окончившихъ курсъ и би-  
летовъ для увольняющихся на каникуляр-  
ное время - - - - - 10 руб.

г) на писчіе матеріалы для канцеляріи,  
вмѣсто 30 р., - - - - - 20 руб.

-----  
170 руб.

*б) по содержанию училищной церкви*

а) на освѣщеніе церкви, вмѣсто 25 руб.,  
назначенныхъ смѣтою, съѣздъ опредѣля-  
етъ - - - - - 20 руб.

б) на жалованье священнику, вмѣсто  
120 р., - - - - - 72 руб.

-----  
92 руб.



7) по ремонту и содержанию училищнаго дома.

а) на побѣлку всѣхъ училищныхъ зданій внутри три раза въ годъ смѣтою назначено 45 руб., но сѣздъ признаеть достаточнымъ - - - - - 30 руб.

б) на известъ для этой побѣлки - 20 руб.

в) на перекладку 10 огрѣвательныхъ печекъ назначено смѣтою 60 руб., но сѣздъ признаеть достаточнымъ перестроить только 7 печекъ, на что отпускаеть - - - 42 руб.

г) на кирпичъ и прочіе матеріалы, необходимые для перекладки печекъ, вмѣсто 50 р., сѣздъ назначаетъ - - - - - 30 руб.

д) смѣтою назначено приобрести для 10 печекъ 10 приборовъ, но сѣздъ нашелъ возможнымъ обходиться при старыхъ приборахъ, только нашелъ нужнымъ приобрести къ тремъ печкамъ вьюшки, на что назначаетъ - 5 руб.

е) на штукатурку и побѣлку наружныхъ стѣнъ училищныхъ зданій и на матеріалъ, необходимый для ремонтровки, - 100 руб.

ж) на перестройку банной печи - 25 руб.

з) на перестройку кухонной печи смѣтою назначено 50 р., но сѣздъ признаеть достаточнымъ - - - - - 40 руб.

и) на устройство ретирадь назначено 120 р., но сѣздъ признаеть достаточнымъ - - - - - 60 руб.

і) на бочарныя работы сѣздъ назначаетъ, вмѣсто 25 р., - - - - - 20 руб.

к) на приобретение новой деревянной кухонной посуды, вмѣсто 25 р., - 5 руб.

л) на вытопку бани и покупку соломы - - - - - 12 руб.



- м) на полуду мѣдной посуды три раза  
въ годъ - - - - - 42 руб.
- н) на столярныя работы, вмѣсто 50 р., 30 р.
- о) на вставку и замазку стеколъ, вмѣ-  
сто 40 р., - - - - - 25 руб.
- п) на покунку и починку внутреннихъ  
и висячихъ замковъ, задвижекъ и другія сле-  
сарныя работы, вмѣсто 35 р., - - 25 руб.
- р) на набивку ледника - - - 12 руб.
- с) на 6 п. мыла, по 5 р. пудъ, - 30 руб.
- т) на покупку раднины и холста для вы-  
тиранія посуды и половъ, вмѣсто 36 р., 20 р.
- у) на покупку 8 половыхъ щетокъ, по  
1 р. 50 коп. каждая, - - - - - 12 руб.
- ф) на доставку воды на чай - 30 руб.
- х) на приобрѣтеніе полотенецъ, вмѣ-  
сто 20 руб., - - - - - 4 руб.
- ц) на поѣздку по училищнымъ надоб-  
ностямъ - - - - - 150 руб.
- ч) на починку часовъ, на покраску  
классныхъ досокъ, покунку мѣла и губокъ для  
стиранія мѣла съ досокъ - - - - - 20 руб.
- ш) на устройство 10 табуретовъ, по 1 р.  
10 коп. каждый, - - - - - 11 руб.
- щ) на приобрѣтеніе 10 тюфяковъ назна-  
чено смѣтою 50 руб. 50 коп., но съѣздъ при-  
знаеть возможнымъ исправить старые и на-  
значаетъ на это - - - - - 7 руб.
- ъ) смѣтою назначено приобрѣсти 15 но-  
выхъ одѣяль, на сумму 90 руб., но съѣздъ  
признаеть необходимымъ приобрѣсти только  
10 и на это назначаетъ - - - - - 60 руб.
- ы) на приобрѣтеніе 30 холщевыхъ про-  
стыней, вмѣсто 45 руб., - - 31 руб. 50 к.



б) на приобретение 22 новых наволочек, по 60 коп. каждая, - 13 руб. 20 к.

в) на уплату въ С.-Петербургское страховое отъ огня Общество за страховку зданій - - - - - 131 руб. 62 к.

г) на наволочки для подушекъ - 10 р.

-----  
1053 р. 32 коп.

8) *по училищной столовой.*

а) смѣтою назначено приобрести 10-ть соусныхъ блюдь, но съездъ признаеть достаточнымъ приобрести только 6, на сумму 3 р. 60 к.

б) на приобретение 5 вазъ фаянсовыхъ, по 2 руб. каждая, - - - - - 10 руб.

в) на приобретение 24 тарелокъ 3 р. 60 к.

г) на приобретение 3-хъ дюжинъ ножей и вилокъ, по 5 руб. каждая, - - - 15 руб.

д) на приобретение 15 разливныхъ ложекъ, по 1 руб. каждая, - - - 15 руб.

е) на приобретение 8 малыхъ чайниковъ - - - - - 2 руб.

ж) на приобретение 36 чайныхъ стакановъ - - - - - 5 руб. 40 коп.

з) на приобретение 15 большихъ чайниковъ, по 1 руб. каждый, - - - - 15 руб.

и) на приобретение 12 блюдишекъ 1 руб. 20 к.

і) на приобретение 12 графиновъ, по 60 коп. каждый, - - - - 7 руб 20 коп.

к) на устройство столовой мебели смѣтою назначено 100 руб., но съездъ признаеть годною къ употребленію старую мебель и потому на этотъ предметъ ничего не назначаетъ.

-----  
78 руб.



9) по больницу.

а) на жалованье фельдшеру смѣтою назначено 300 руб., но съѣздъ признаетъ достаточнымъ - - - - - 200 руб., съ тѣми пособіями отъ училища, которыми онъ пользовался до настоящаго времени.

б) на приглашеніе доктора - 100 руб.

в) на покупку медикаментовъ - 60 руб.

г) на пищу для больныхъ учениковъ 40 руб.

д) на приобрѣтеніе 16 прстыней, по 1 руб. 50 коп. каждая, 24 руб.

е) на приобрѣтеніе, вмѣсто 20,-- 10 наволочекъ, по 60 коп. каждая, - - 6 руб.

ж) на приобрѣтеніе, вмѣсто 15,-- 10 паръ башмаковъ - - - - - 5 руб.

---

435 руб

10) по содержанію прислуги.

а) на жалованье эконому смѣтою назначено 300 руб., но съѣздъ признаетъ достаточнымъ 250 руб.

б) на жалованье повару, вмѣсто 120 руб., - - - - - 100 руб.

в) на жалованье хлѣбопеку - 42 руб.

г) на жалованье помощнику хлѣбопека - - - - - 36 руб.

д) на жалованье столовому служителю 48 р.

е) на жалованье его помощнику 36 руб.

ж) на жалованье двумъ служителямъ при занятныхъ комнатахъ - - - - - 48 руб.

з) на жалованье двумъ служителямъ при классахъ - - - - - 48 руб.



и) на жалованье двумъ служителямъ при спальныхъ комнатахъ - - - -	48 руб.
і) на жалованье служителю при правленіи - - - - -	24 руб.
к) на жалованье дворнику - - - -	36 руб.
л) на жалованье служителю при больницѣ - - - - -	36 руб.
м) на жалованіе двумъ прачкамъ	48 руб.
	800 руб.

11) по содержанию училищной корпорации.

а) на жалованье учителю приготовительнаго класса при училищной квартирѣ отопленіи и освѣщеніи - - - - -	360 руб.
б) на жалованье надзирателю при училищной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ смѣтою назначено 400 руб., но съѣздъ признаеть достаточнымъ оставить прежній для него окладъ, именно - - - -	200 руб.
в) на жалованье учителю пѣнія	80 руб.
г) на жалованіе дѣлопроизводителю правленія - - - - -	50 руб.
д) на жалованье двумъ членамъ отъ духовенства - - - - -	240 руб.

*Просмотровая съѣздомъ духовенства и измѣненная въ нѣкоторыхъ статьяхъ смѣта по содержанию училища на 1880 годъ утверждается. Правленіе училища приметъ эту смѣту въ руководство.*

На пополненіе недоимки, допущенной по смѣтѣ училищнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1877 году - - - - - 12 руб.

— — — — — 12 руб.

Правленіе училища, представленіемъ отъ 28 Февраля 1879 г. за № 70 на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мар-



келла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, по дополнительной смѣтѣ требуетъ устроить квартиры для учителей и училищнаго фельдшера, покрасить парты, сдѣланныя по новой модели въ прошломъ году, устроить новыхъ 10-ть партъ, увеличить средства, назначенныя въ прошломъ году для очистки пруда, устроить теплыя двери въ корридорахъ классовъ, устроить шкапъ для училищныхъ документовъ, покрасить полы въ занятныхъ и классныхъ комнатахъ, передѣлать двери въ занятныхъ комнатахъ и устроить 10 зимнихъ халатовъ для больныхъ воспитанниковъ. Съѣздъ, разсмотрѣвъ это требованіе, постановилъ отпустить:

а) на устройство двухъ новыхъ дверей къ корридорамъ классовъ - - - - 24 руб.

б) на устройство шкапа для документовъ училища - - - - - 25 руб.

в) на устройство одной новой двери и исправленіе 3 дверей въ занятныхъ комнатахъ - - - - - 28 руб.

г) на устройство 5 зимнихъ халатовъ для больныхъ воспитанниковъ - - 30 руб.

107 руб.

*Расчисленіе суммы на необходимыя принадлежности училища утверждается. Училище ограничится на сей разъ устройствомъ указанныхъ предметовъ впредь до рѣшенія возбужденнаго вопроса объ училищахъ на епархіальномъ съѣздѣ.*

Что же касается устройства другихъ квартиръ для учителей и училищнаго фельдшера, покраски партъ и устройства новыхъ, увеличенія средствъ для очистки пруда и покраски половъ въ занятныхъ и классныхъ комнатахъ, то такъ какъ вопросъ о такомъ или другомъ положеніи училища будетъ обсуждаться на общепархіальномъ съѣздѣ и



потому неизвѣстно, останется ли Приворотское училище на своемъ мѣстѣ, или будетъ перенесено на другое; то посему съѣздъ не можетъ рѣшиться на капитальныя исправленія училищныхъ зданій, и назначеніе суммы на означенные предметы отложилъ до будущаго училищнаго съѣзда. Такимъ образомъ, на содержаніе Приворотскаго духовнаго училища въ 1880 году требуется всего 7,219 руб. 98 коп. На составленіе этой суммы имѣется въ виду 3499 руб. дополнительнаго сбора, а недостающее количество 3720 руб. 98 коп. должно быть внесено церквями и причтами Приворотскаго училищнаго округа, и, согласно съ VII ст. протокола Приворотскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 7—10 Іюля 1877 г., съѣздъ возложилъ двѣ трети этого вноса на церкви по состоянію каждой, а одну треть на причты по количеству десятинъ земли, состоящей въ ихъ пользованіи. Согласно сему составлены въ двухъ экземплярахъ раскладочныя вѣдомости, изъ коихъ одинъ назначается для разсылки благочиннымъ, а другой для правленія училища. При раскладкѣ происходившія дроби возводились въ цѣлыя числа, вслѣдствіе чего образовался остатокъ въ 7 руб. 83 коп., который долженъ сберегаться на непредвидѣнные расходы.

2.

При рассмотрѣніи смѣты, съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства: а) число наличныхъ учениковъ въ

*Консисторія, съ приложеніемъ приотложенныхъ съѣздомъ для каждаго благочиннаго росписаній, предѣлываетъ благочиннымъ о непремѣнной высылкѣ, по росписанію, денегъ къ 15 Января будущаго 1880 года съ надлежащимъ, по заведенному порядку, допосеніемъ.*



Приворотскомъ училищѣ въ настоящее время 70, а въ будущемъ учебномъ году едва ли будетъ болѣе 80 и б) классныя комнаты такъ обширны, что вполне могутъ удовлетворять гигиеническимъ условіямъ для 180 человѣкъ. При такихъ обширныхъ классныхъ комнатахъ и такомъ маломъ количествѣ учениковъ гигиеническія условія не ухудшатся, если эти ученики весь день будутъ находиться въ тѣхъ же классныхъ комнатахъ; кромѣ того, очистка и провѣтриваніе этихъ комнатъ можетъ производиться во время выхода учениковъ на обѣдъ, гуляніе, ужинъ и наконецъ въ спальни. Въ виду такихъ обстоятельствъ и при скудости средствъ въ училищномъ округѣ, для надлежащаго поддержанія сего училища, Приворотскій училищный съѣздъ проситъ Его Преосвященство разрѣшить временно заниматься ученикамъ Приворотскаго училища въ классныхъ комнатахъ впредь до увеличенія полного штата учениковъ, ученическія спальни перенести въ теперешнія занятныя комнаты, а тотъ корпусъ, гдѣ до сего времени устроены были спальни, на время закрыть, чѣмъ сократятся значительные расходы по отопленію этого корпуса. При этомъ съѣздъ проситъ училищное правленіе имѣть наблюденіе за этимъ корпусомъ, чтобы онъ не приходилъ въ ветхость.

3.

На вечернемъ засѣданіи того же числа депутаты разсуждали о слѣдующемъ: при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Приво-

*Въ виду малочисленности учениковъ и обширности училищныхъ зданій, на временное распределеніе помѣщений, по предъявленному съѣзду проекту, согласенъ, съ тѣмъ, дабы ученики отнюдь не стѣснены были въ требуемыхъ училищнымъ уставомъ удобствахъ.*



ротскаго училища въ 1880 году, съѣздъ встрѣтилъ значительное затрудненіе въ назначеніи денегъ по многимъ статьямъ смѣты, такъ какъ съѣзду не представлено никакого отчета о расходѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на истекшій 1878 годъ. Принявъ во вниманіе, что предыдущіе училищные съѣзды неоднократно просили членовъ правленія училища отъ духовенства о заблаговременномъ изготовленіи и представленіи въ съѣздъ означенныхъ отчетовъ, и что эта просьба и въ настоящее время осталась безъ удовлетворенія, съѣздъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о распоряженіи, чтобы впредь таковыя отчеты представлялись въ съѣзды вмѣстѣ со смѣтою. А такъ какъ вышеозначенные отчеты за нѣсколько лѣтъ не представлялись духовенству и по этому оно не знаетъ, какъ расходуются ассигнуемыя имъ суммы, то посему желаетъ произвести повѣрку расходовъ чрезъ особую комиссію. Въ члены этой комиссіи съѣздъ избралъ изъ наличныхъ депутатовъ священниковъ: м. Воньковецъ Ушицкаго уѣзда Евфимія Любинецкаго, с. Слободы Кучской того же уѣзда Іосифа Снѣжинскаго и с. Домскихъ Каричинецъ Летичевскаго уѣзда Аполлинарія Боржковского.

4.

Съѣздъ слушалъ резолюцію Его Преос-

*Въ силу опредѣленія  
Св. Синода <sup>30 СЕНТЯБРЯ</sup>  
<sup>28 ОКТЯБРЯ</sup>  
1870 г. съѣздъ имѣетъ право чрезъ назначаемыя имъ комиссіи повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства. Училищное правленіе приметъ это опредѣленіе къ свѣдѣнію и исполненію.*

*Назначенные съездомъ члены комиссіи для повѣрки отчетности по суммамъ, отъ духовенства жертвуемымъ, утверждаются.*



священства, Преосвященнѣшаго Маркелла, послѣдовавшую на прошеніи жены отставнаго чиновника Софіи Стржижевской о принятіи одного изъ трехъ ея сыновей на казенное содержаніе и, принявъ во вниманіе многочисленность этой семьи, крайнюю бѣдность ея и то обстоятельство, что все это семейство, новоприсоединившееся отъ римско — католическаго къ православному исповѣданію, сердечно стремится къ основательному изученію догматовъ св. православной церкви, постановилъ: принять одного изъ сыновей просительницы, который окажется болѣе способнымъ и подготовленнымъ къ поступленію въ училище, если будетъ вакансія, на церковно — коштное содержаніе.

*Согласенъ.*

5.

Разсмотрѣвъ отзывъ Подольской духовной консисторіи на имя правленія Приворотскаго духовнаго училища, отъ 6-го Сентября 1878 г. за № 11,995, о пополненіи недоимки по Приворотскому училищу, въ количествѣ 12 руб. 56 коп., образовавшейся вслѣдствіе уменьшенія на такое количество вѣнчиковыхъ доходовъ, съѣздъ, при разсмотрѣннн общей смѣты по училищу, ассигновалъ вышеозначенное количество денегъ на пополненіе этой недоимки.

*Смотрѣль.*

6.

Разсмотрѣно прошеніе училищнаго фельдшера Луки Колендзяка объ увеличеніи ему



оклада жалованья. Эту просьбу съездъ отчас-  
ти удовлетворяетъ и назначаетъ ему при-  
бавку къ жалованью по общей смѣтѣ.

7.

Разсмотрѣно прошеніе эконома учили-  
ща Николая Трушкевича объ увеличеніи ему  
жалованья. Съездъ уважилъ эту просьбу  
и прибавку къ жалованью назначилъ по  
общей смѣтѣ.

8.

Съездъ, разсмотрѣвъ прошеніе надзира-  
теля Приворотскаго училища Павла Воло-  
шановича объ увеличеніи ему оклада жало-  
ванья и, признавъ ее заслуживающею ува-  
женія, постановилъ: прибавить ему къ жа-  
лованью 50 руб. изъ имѣющей поступить въ  
училище вѣнчиковоѣ суммы, которая не по-  
лучила никакого назначенія. Въ случаѣ  
же недостатка этой суммы дополнить изъ  
имѣющихся образоваться остатковъ.

9.

На утреннемъ засѣданіи 1-го Іюня раз-  
суждали о слѣдующемъ:

Правленіе Приворотскаго духовнаго учи-  
лища отзывомъ, отъ 29-го Мая сего 1877 г.  
за № 187, увѣдомило съездъ, что должность  
смотрителя Приворотскаго духовнаго учи-  
лища съ 1-го Августа сего 1879 г. остается

*Смотрѣль.*

*Смотрѣль.*

*Вѣнчиковаѣ сумма  
находится въ распо-  
ряженіи епархіаль-  
наго създа въ 1875  
году, по сему окруж-  
ной съездъ не можетъ  
ею распорядиться.  
Вознагражденіе же  
надзирателю можно  
выдать изъ остатковъ  
по сбереженію эконо-  
міи отъ суммъ, наз-  
наченныхъ духовен-  
ствомъ на содержаніе  
училища.*



праздною Вслѣдствіе сего съѣздъ присту-  
пилъ къ баллотировкѣ на эту должность  
помощника смотрителя Елисаветградскаго ду-  
ховнаго училища Кирилла Стыранкевича и  
помощника инспектора Подольской духов-  
ной семинаріи Петрова. Первый изъ нихъ  
получилъ избирательныхъ голосовъ 13 и  
неизбирательныхъ 3, а второй избиратель-  
ныхъ 11 и неизбирательныхъ 5.

До утвержденія од-  
ного изъ избранныхъ  
на должность смо-  
трителя, Консисто-  
рія истребуетъ фор-  
мулярный списокъ о  
службѣ помощника  
смотрителя Елиса-  
ветградскаго духовна-  
го училища Кирил-  
ла Стыранкевича, и  
свидѣнія о безпре-  
пятственности его  
перемѣщенія, и за-  
тѣмъ, съ актомъ объ  
избраніи, предста-  
витъ мнѣ таковыя.

10.

Вслѣдствіе окончанія срока службы чле-  
новъ училищнаго правленія отъ духовенст-  
ва, баллотированы были на эту должность  
прежніе члены: священникъ Петръ Бѣлин-  
скій и священникъ Павелъ Мозолевскій и  
кандидаты къ нимъ: священникъ Сильвестръ  
Львовичъ, священникъ Григорій Угриновичъ,  
священникъ Николай Бохнѣвичъ и священ-  
никъ Іустинъ Могильскій. Большинствомъ  
голосовъ избраны: священникъ Сильвестръ  
Львовичъ и священникъ Григорій Угрино-  
вичъ.

Избранные большин-  
ствомъ голосовъ свя-  
щенники Сильвестръ  
Львовичъ и Григорій  
Угриновичъ утвер-  
ждаются членами  
правленія.



Вѣдомость о количествѣ взносов, слѣдующихъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе Приворотскаго духовнаго училища въ 1880 году.

№	Наименованіе благочинническихъ округовъ и причодовъ.	Вносы отъ церквей по состоянію каждой.		Вносы отъ причта по числу десят. церковной земли.			
		Проценты взаимныхъ отношеній по состоянію.	Количество взносов.		Десятины.	Количество взносов.	
			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
<b>УШИЦКАГО УѢЗДА</b>							
	Новоушицкій градскій соборъ - - - -	3%	24	60	50	6	12
	Итого -	"	24	60	50	6	12
	<i>1-й округъ.</i>						
1	с. Яновка - - - -	3%	6	15	38	4	65
2	— Пилипы - - - -	3—	6	15	45	5	51
3	— Щербовцы - - - -	3—	6	15	36	4	41
4	— Майданъ Поросятковскій -	4—	8	20	50	6	12
5	— Глубочекъ - - - -	4—	8	20	36	4	41
6	— Проскуровка - - - -	4—	8	20	36	4	14
7	— Ильковцы - - - -	4—	8	20	33	4	4
8	— Браиловка - - - -	5—	10	25	49	6	—
9	— Корначевка - - - -	5—	10	25	66	8	8
10	— Карачіевцы - - - -	5—	10	25	36	4	41
11	— Маліевцы - - - -	5—	10	25	53	6	49
12	— Ивашковцы - - - -	6—	12	30	47	5	75
13	— Капустяне - - - -	6—	12	30	60	7	35
14	— Александровъ - - - -	6—	12	30	62	7	59
15	м. Замѣховъ съ Жабинцами -	7—	14	35	73	8	91
16	с. Глѣбовъ - - - -	10—	20	50	68	8	33
17	— Куча - - - -	11—	22	55	56	6	86
	Итого -	"	186	55	844	103	32



*2-й округъ.*

1	с. Бакота	-	-	-	3/0	6	15	37	4	53
2	— Яцковцы	-	-	-	3	6	15	36	4	41
3	— Теремцы	-	-	-	3	6	15	43	5	26
4	— Грушка	-	-	-	3	6	15	39	4	77
5	— Козодавинцы	-	-	-	4	8	20	36	4	41
6	— Калачковцы	-	-	-	4	8	20	53	6	49
7	м. Кятайгородъ	-	-	-	4	8	20	36	4	41
8	с. Нефедовцы	-	-	-	5	10	25	41	5	2
9	— Приворотье	-	-	-	5	10	25	50	6	12
10	— Гураевка съ Скалановкою и Дурняковцами	-	-	-	5	10	25	88	10	78
11	м. Студеница	-	-	-	6	12	30	56	6	86
12	с. Рункушевъ	-	-	-	6	12	30	57	6	98
13	— Крушановка	-	-	-	6	12	30	50	6	12
14	— Рогозна	-	-	-	6	12	30	38	6	65
15	— Бодачевка	-	-	-	6	12	30	83	10	16
16	— Выхватинцы съ Деревами	-	-	-	7	14	35	65	7	76
17	— Великая Побойна	-	-	-	8	16	40	52	6	37
18	м. Жванчибъ	-	-	-	8	16	40	35	4	28
19	с. Лысець	-	-	-	8	16	40	36	4	41
20	г. Старая Ушица	-	-	-	9	18	45	51	6	24
	Итого				-	223	45	982	120	3

*3-й округъ.*

1	с. Стриховцы съ Андреевкою	-	-	-	3	6	15	58	7	10
2	— Супруньковцы	-	-	-	4	8	20	36	4	41
3	— Иванковцы съ Демянков- цами	-	-	-	4	8	20	51	6	24
4	— Мицовцы	-	-	-	4	8	20	42	5	14
5	м. Татарски	-	-	-	4	8	20	56	6	86
6	с. Чаньковъ	-	-	-	5	10	25	42	5	14
7	— Великая Тернава	-	-	-	5	10	25	38	4	65
8	— Кривчикъ	-	-	-	5	10	25	36	4	41
9	— Рахновка	-	-	-	5	10	25	37	4	53
10	— Польный Мукаровъ съ Ви- хровкою	-	-	-	6	12	30	86	10	53
11	— Могилевка	-	-	-	6	12	30	42	5	14
12	— Сѣчинцы съ Воробѣвкою	-	-	-	6	12	30	82	10	4
13	— Голозубинцы	-	-	-	7	14	35	41	5	2



14	—	Малая Тарнава съ Томашевкою	-	-	-	7%	14	35	90	11	2	
15	м.	Солобовцы	-	-	-	8—	16	40	152	18	62	
16	с.	Подлѣсный Мукаровъ съ Сприсовкой	-	-	-	8—	16	40	80	9	80	
17	—	Михайловка съ Блищановкою	-	-	-	8—	16	40	47	5	75	
18	—	Нестеровцы	-	-	-	8—	16	40	54	6	61	
19	м.	Дунаевцы	-	-	-	9—	18	45	91	11	14	
20	—	Тынна	-	-	-	10—	20	50	59	7	22	
Итого							-	250	10	1220	149	37
<i>4-й округъ.</i>												
1	с.	Чугоръ	-	-	-	3—	6	15	37	4	53	
2	—	Отроковъ	-	-	-	3—	6	15	38	4	65	
3	—	Лѣсковцы съ Кривчанами	-	-	-	3—	6	15	86	10	53	
4	—	Побоянка	-	-	-	4—	8	20	46	5	63	
5	—	Чабановка	-	-	-	5—	10	25	37	4	53	
6	—	Великая Кужелева	-	-	-	5—	10	25	35	4	28	
7	—	Малая Кужелева	-	-	-	5—	10	25	47	5	75	
8	—	Касиковцы съ Шелестянами	-	-	-	5—	10	25	78	9	55	
9	—	Сивороги	-	-	-	6—	12	30	60	7	35	
10	—	Бучай	-	-	-	6—	12	30	76	9	31	
11	—	Песець	-	-	-	7—	14	35	52	6	37	
12	—	Иваневцы съ Хребтѣвомъ	-	-	-	7—	14	35	56	6	86	
13	—	Бурсуковцы	-	-	-	7—	14	35	44	5	39	
14	—	Тимковъ	-	-	-	8—	16	40	33	4	4	
15	—	Лоевцы съ Пижевкою	-	-	-	8—	16	40	72	8	82	
16	—	Вахновцы	-	-	-	8—	16	40	41	5	2	
17	—	Зеленые Курилѣвцы	-	-	-	9—	18	45	62	7	59	
18	—	Горчична	-	-	-	9—	18	45	57	6	98	
19	м.	Соколецъ	-	-	-	11—	22	55	35	4	28	
20	—	Миньковцы	-	-	-	11—	22	55	188	23	3	
Итого							-	266	50	1180	144	49
<i>5-й округъ.</i>												
1	с.	Попова	-	-	-	3—	6	15	50	6	12	
2	—	Дерешова	-	-	-	3—	6	15	36	4	41	
3	—	Петришане съ Житниками	-	-	-	4—	8	20	39	4	77	
4	—	Сказинцы	-	-	-	4—	8	20	36	4	41	



5	—	Стружка съ Балабановкою -	5%	10	25	75	9	18
6	—	Курижинъ - - -	5—	10	25	36	4	41
7	—	Ставчане съ Старою Гу- тою и Матерскимъ - -	6—	12	30	56	6	86
8	—	Бахтынъ съ Новоселкой -	6—	12	30	94	11	51
9	—	Вороновцы съ Каловкой -	6—	12	30	75	9	18
10	—	Рудковцы - - -	6—	12	30	37	4	53
11	—	Перикоринцы - - -	6—	12	30	35	4	28
12	—	Слободка Кучская - -	6—	12	30	51	6	24
13	м.	Вербовець съ Дурняками -	6—	12	30	72	9	67
14	—	Ольховець съ Глембовкою и Новою-Гутою - - -	7—	14	35	47	5	75
15	с.	Струга-Великая - - -	8—	16	40	51	6	24
16	—	Конищевъ - - -	9—	18	45	91	11	14
17	м.	Калюсъ съ Горачинцами -	9—	18	45	64	7	84
18	—	Мурованные Куриловцы -	11—	22	55	46	5	63
		Итого - -	„	225	50	998	122	17
<i>6-й округ.</i>								
1	с.	Корижинъ - - -	3—	6	15	38	4	65
2	—	Ломачинцы - - -	4—	8	20	35	4	28
3	—	Осламовъ - - -	5—	10	25	41	5	2
4	—	Говоры - - -	5—	10	25	38	4	65
5	—	Курники - - -	5—	10	25	33	4	4
6	—	Гули - - -	6—	12	30	54	6	61
7	—	Покутинцы - - -	6—	12	30	40	4	90
8	—	Дашковцы - - -	7—	14	35	60	7	35
9	м.	Воньковцы - - -	8—	16	40	80	9	80
10	с.	Пилиповцы съ Заборознов- цами - - -	8—	16	40	72	8	82
11	—	Калюсиеъ - - -	8—	16	40	51	6	24
		Итого - -	„	133	25	542	66	36
<b>ЛЕТИЧЕВСКАГО УЪЗДА</b>								
1		Летичевскій соборъ съ Зале- тичевкой - - -	12—	24	60	67	8	20
2	г.	Летичева Успенская цер- ковь - - -	13—	26	65	1	—	12
		Итого - -	„	51	25	68	8	32



*1-й округъ.*

1	с. Шедрова - - - -	4%	8	20	56	7	10
2	— Марковцы съ Иванковцами	7—	14	35	65	7	96
3	— Чапля съ Бугляями - -	7—	14	35	74	9	6
4	— Поповцы - - - -	8—	16	40	74	9	6
5	— Кудынка съ Свѣчной - -	8—	16	40	70	8	57
6	— Горбасовъ - - - -	8—	16	40	57	6	98
7	— Казенная Вербка - - -	9—	18	45	64	7	84
8	— Рожны съ Юрченками - -	9—	18	45	99	12	12
9	— Сусловцы съ Копытинца- ми - - - -	10—	20	50	104	12	74
	Итого -	„	143	50	665	81	43

*2-й округъ.*

1	с. Малые Шпичинцы - - -	3—	6	15	31	3	79
2	— Гатна Деражна - - - -	4—	8	20	30	3	67
3	— Голенищевъ - - - -	5—	10	25	41	5	2
4	— Козачки - - - -	6—	12	30	60	7	35
5	— Войтовцы - - - -	5—	10	25	60	7	35
6	— Кальна Деражна - - - -	7—	14	35	70	8	57
7	м. Снитовка съ Черешенькой-	7—	14	35	68	8	33
8	с. Буцневцы съ Морденомъ -	8—	16	40	71	8	70
9	м. Даражня - - - -	8—	16	40	110	13	47
10	— Каричинцы съ Згаркомъ-	9—	18	45	72	8	82
11	с. Волковцы - - - -	9—	18	45	38	4	65
	Итого -	„	145	55	651	79	72

*3-й округъ.*

1	с. Крутыбороды съ Баранов- кой - - - -	3—	6	15	46	5	63
2	— Фащевка - - - -	3—	6	15	45	5	51
3	— Лисовка - - - -	3—	6	15	36	4	41
4	— Монастырекъ - - - -	3—	6	15	39	4	77
5	— Слободка-Михалковская -	3—	6	15	36	4	41
6	— Книшковцы - - - -	3—	6	15	34	4	16
7	— Вербка-Мурованная - -	4—	8	20	47	5	75
8	м. Зиньковъ Троицкая цер- ковъ - - - -	5—	10	25	58	7	10
9	с. Шумовцы - - - -	5—	10	25	39	4	77
10	— Янковцы - - - -	5—	10	25	77	9	43
11	— Гримячка - - - -	6—	12	30	108	13	23



12	м. Зиньковъ Вознесенск. цер- ковъ - - - -	6—	12	30	51	6	24
13	с. Яськовцы - - - -	6—	12	30	59	7	32
14	— Загинцы - - - -	6—	12	30	46	5	63
15	— Свинна съ Колыбанію - -	6—	12	30	83	10	16
16	— Богдановцы - - - -	6—	12	30	34	4	16
17	м. Зиньковъ Покровская цер- ковъ съ Михайловской - -	8—	16	40	73	8	94
18	с. Сутковцы - - - -	8—	16	40	46	5	63
19	м. Михамполь - - - -	8—	16	40	33	4	4
20	с. Копыстынъ съ Маловцами -	8—	16	40	70	8	57
	<b>Итого -</b>		<b>215</b>	<b>25</b>	<b>1060</b>	<b>129</b>	<b>86</b>

*4-й округ.*

1	с. Русановцы - - - -	4—	8	20	35	4	28
2	— Западинцы - - - -	5—	10	25	43	5	26
3	— Игнатовцы - - - -	6—	12	30	57	6	24
4	— Рѣдвинцы - - - -	7—	14	35	41	5	2
5	— Шпичинцы - - - -	7—	14	35	35	4	28
6	— Рѣдчинцы - - - -	8—	16	40	37	4	53
7	— Стувчинцы - - - -	8—	16	40	50	6	12
8	— Ярославка - - - -	8—	16	40	57	6	98
9	— Моломолинцы - - - -	8—	16	40	38	4	65
10	— Пироговцы - - - -	9—	18	45	38	4	65
11	— Пархомовцы - - - -	9—	18	45	37	4	53
12	м. Меджибожь Успенская цер- ковъ съ Трибуховцами - -	11—	22	55	48	5	88
13	с. Голосковъ - - - -	11—	22	55	52	5	14
14	— Шрубковъ - - - -	12—	24	60	32	3	92
15	— Коначевка съ Лисогоркою -	12—	24	60	71	8	69
16	— Терешовцы - - - -	13—	26	65	42	5	14
17	— Волосовцы съ Мытковца- ми - - - -	13—	26	65	41	5	2
18	— Давидковцы съ Бахматов- цами - - - -	13—	26	65	36	4	41
19	м. Меджибожа Троицкая цер- ковъ съ Ставницею - -	12—	24	60	52	6	37
20	с. Паньковцы съ Лисанов- цами - - - -	12—	24	60	35	4	28
	<b>Итого -</b>		<b>385</b>	<b>40</b>	<b>861</b>	<b>105</b>	<b>39</b>

*5-й округ.*

1	с. Яблоновка - - - -	3	6	15	32	3	92
---	----------------------	---	---	----	----	---	----



2	—	Красноселка	-	-	-	3%	6	15	33	4	4
3	—	Ялтухи	-	-	-	4	8	20	49	6	—
4	—	Шинцы	-	-	-	4	8	20	34	4	16
5	—	Новоселка съ Литками	-	-	-	4	8	20	71	8	69
6	—	Ходаки	-	-	-	5	10	25	44	5	39
7	—	Бибехи	-	-	-	5	10	25	38	4	65
8	—	Слободка Шелиховская	-	-	-	5	10	25	52	6	37
9	—	Каричинцы Пилиповскіе	-	-	-	5	10	25	39	4	77
10	—	Галузинцы	-	-	-	5	10	25	33	4	4
11	—	Новые Нетечинцы съ Старыми Нетечинцами	-	-	-	6	12	30	121	14	82
12	—	Волоскіе Каричинцы	-	-	-	6	12	30	33	4	4
13	—	Зяньковцы съ Янчинцами	-	-	-	7	14	35	105	12	86
14	—	Пироговка	-	-	-	7	14	35	82	10	4
15	—	Бужиковцы	-	-	-	7	14	35	50	6	12
16	—	Мазники	-	-	-	8	16	40	58	7	10
17	—	Женишковцы	-	-	-	9	18	45	113	13	32
18	—	Гермаки	-	-	-	9	18	45	50	6	12
19	—	Охримовцы	-	-	-	9	18	45	55	6	73
		Итого	-	-	-	„	227	55	1092	133	78



✦ Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмпинскій*.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля № 14 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВѢЩАНІЯ

ВЪ НЕДЕЛЮ ТРЕТЬЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, 10 ІЮНЯ 1879 ГОДА

*Рече Господь: свѣтилникъ тьму есть око. Аще убо будетъ око твое просто, все тьмо твое зѣтло будетъ. Аще ли око твое лукаво будетъ, все тьмо твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма колыи. Матѣ. 6, 22—23.*

Господь нашъ Іисусъ Христось, спедшій съ небесъ наше-го ради спасенія, возвѣщаль людямъ волю Божию, наставляль и вразумляль ихъ. Проповѣдуя Евангеліе царствія своего, Онъ имѣль въ виду просвѣтитъ людей, спдящихъ, по выраженію Пророка, во тмѣ и стни смертнй (Матѣ. 4, 16, Исаіи. 9, 1—2), и



наставить ихъ на путь спасенія. Такое просвѣщеніе и наставленіе ихъ Онъ имѣлъ въ виду во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ. Но ни въ одной изъ нихъ не выражено такъ ясно и опредѣленно значеніе просвѣщенія для человѣка, какъ въ тѣхъ изреченіяхъ Господа, какія находятся въ *нагорной* Его *проповѣди*, названной такъ потому, что она была сказана съ *горы* для большей удобности слышанія множествомъ народа.

Что же сказалъ Господь Іисусъ Христосъ въ своей *нагорной* проповѣди о *просвѣщеніи*, или какое далъ Онъ въ ней значеніе просвѣщенію?

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи мы слышали. *Рече Господь: свѣтильникъ тѣлу есть око. Аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ. Аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма коими!*

Братіе христіане! Обратимъ вниманіе на то, что изрекъ Господь о *просвѣщеніи* и какое Онъ далъ ему значеніе въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Изъ объясненія сего Евангельскаго чтенія мы узнаемъ какъ пользу и необходимость просвѣщенія и образованія себя, такъ и то, что составляетъ собственно истинное просвѣщеніе въ отличіе его отъ просвѣщенія ложнаго.

1) *Рече Господь: свѣтильникъ тѣлу есть око.*

Око или глазъ для нашего тѣла служить какбы свѣтильникомъ, потому что при помощи глаза мы видимъ окружающіе насъ предметы. А если глазъ не видитъ, то все закрывается отъ насъ мракомъ, и мы сами ничего не видимъ. Мысль, по видимому, обыкновенная и всѣмъ извѣстная. Господь дѣйствительно начинаетъ рѣчь свою съ самаго обыкновеннаго и всѣмъ извѣстнаго предмета; но это только для того, чтобы возвести нашу мысль къ предметамъ высшимъ духовнымъ. „Спаситель, замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, прилагаетъ свое ученіе къ предметамъ внѣшнимъ и предъ очами находящимся, дабы мы по нимъ могли уразумѣть и то, что относится къ душѣ нашей. Ибо что значитъ глазъ для тѣла, то самое—



умъ для души“ (Бесѣд. на Матѣ. 20, 3). Всѣмъ намъ, братіе христіане, извѣстно, что глазъ есть только *окно* души, чрезъ которое она смотритъ на внѣшній міръ, отъ чего онъ на древнемъ нашемъ языкѣ и названъ *окомъ*. Глазъ именно служитъ только орудіемъ сообщенія души со внѣшнимъ міромъ и есть какбы *окно*, чрезъ которое проходитъ свѣтъ. Но самый сей свѣтъ исходитъ изъ нашей души, отъ ея ума и разума. Глазъ нашъ дѣйствительно какбы *свѣтильникъ*, т. е. зажженная душою свѣча, освѣщающая наше тѣло и всѣ предметы насъ окружающіе. Какъ же намъ, возлюбленные, нужно поступать, чтобы мы просвѣщали сей свѣтильникъ и просвѣщали его истиннымъ надлежащимъ свѣтомъ. Глазами каждаго изъ насъ надѣляется природа,—одного болѣе чистыми, свѣтлыми и далеко видящими, а другаго—менѣе или совсѣмъ неимѣющими сихъ качествъ. Усовершенать или исправлять природу въ семъ отношеніи дѣло трудное. Довольно съ насъ, если мы будемъ соблюдать въ неповрежденности даръ природы и хранить какъ *зѣнницы ока*, такъ и очи вообще, надлежащимъ образомъ. Но на насъ лежитъ непремѣнная обязанность просвѣщать и усовершенать око души—ея умъ и вообще заботиться объ образованіи силъ и способностей нашей души. На эту именно обязанность указалъ самъ Спаситель, когда сказалъ, что *пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а о душѣ своей не позаботится или даже повредитъ ей. Не душа ли больше есть всего, что есть въ міръ* (Матѣ. 16, 26; 6, 25). Такъ, братіе христіане, мы должны заботиться объ усовершенствованіи души своей, о просвѣщеніи ея ума, о направленіи воли къ добру и о благороденіи чувствованій сердца. И если мы сіе исполнимъ, то душа наша будетъ дѣйствительно свѣтомъ, просвѣщающимъ не только тѣло и все существо наше, но и все насъ окружающее. А окружаетъ-то насъ великій и необъятный міръ Божій со всѣми чудными его сокровищами. И наша душа будетъ въ состояніи исполнить сіе только тогда, когда сама будетъ просвѣщена душеполезными и спасительными ученіями, наипаче же истиннымъ



свѣтомъ Божественнаго ученія, открытаго намъ въ словѣ Божіемъ, въ писаніяхъ святыхъ Пророковъ и Апостоловъ, а преимущественно во святомъ Евангеліи Господа нашего Іисуса Христа.

*2) Аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ. Аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ.*

Итакъ, говоритъ Господь, если око твое чисто, то все тѣло твое свѣтло будетъ. Если же око твое худо, то все тѣло твое темно будетъ. То есть, если око наше не засорено и свободно смотритъ: то все тѣло свободно дѣйствуетъ, свободно движется и пользуется всѣми членами, свободно принимаетъ различныя положенія и своевременно устраняется отъ угрожающихъ ему опасностей. При здоровомъ и правильномъ зрѣніи, все тѣло пользуется благотворнымъ даромъ свѣта; рука знаетъ, куда простираться, что взять, что отстранить; нога видитъ, гдѣ ступить и какъ обойти преграду. Но если око наше не видитъ, или слабо видитъ, или неправильно видитъ, какъ это бываетъ въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ, то и все тѣло отъ этого недостатка будетъ какъ бы въ темнотѣ. При слабомъ или испорченномъ зрѣніи, ни руки, ни ноги не могутъ безпрепятственно дѣйствовать, и все тѣло не можетъ свободно принимать то или другое положеніе или перемѣнять мѣсто. Поэтому лишеніе зрѣнія почитается великимъ несчастіемъ: слѣпой всегда во тьмѣ ночи, потому что никогда ничего не видитъ около себя. Но если таково значеніе ока тѣлеснаго нашихъ глазъ, то тѣмъ большее значеніе должно имѣть око духовное, око души нашей. „Богъ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, дароваль умъ для того, дабы мы прогоняли мракъ невѣдѣнія, имѣли правильное понятіе о вещахъ, и, пользуясь имъ, какъ орудіемъ и свѣтомъ противъ всего скорбнаго и вреднаго, пребывали въ безопасности. . . Но кто повредитъ умъ, могущій обуздать страсти, тотъ много потеряетъ и нанесетъ своей душѣ вредъ. Лишенные очей, по причинѣ сего несчастія, не наслаждаются красотами видимой природы, тѣмъ паче должны тер-



пѣтъ сіе тѣ, кои развратили и ослѣпили свой умъ. И какъ находящіеся во тьмѣ, продолжаетъ святой Златоустъ, когда увидятъ вервь, думаютъ, что это змѣй, а когда увидятъ горы и дебри, умираютъ отъ страха: такъ и повредившіе око своего ума. Что другимъ кажется нестрашнымъ, они почитаютъ за страшное“ (Бесѣд. 20, 4). Да будетъ же далеку отъ всѣхъ насъ, христіане, сей страхъ невѣдѣнія и неразумія. Постараемся стяжать умомъ своимъ премудрость, и она, какъ говоритъ Премудрый, *не забудетъ и не оставитъ насъ. Правда, премудрость Божія сначала стропотно ходитъ съ человекомъ, боязнь и страхъ навѣдетъ на нѣ, и помучитъ его въ наказаніи своемъ, дондеже вѣру иметъ душа его и искуситъ его въ оправданіяхъ своихъ. Но потомъ премудрость наки возвратится прямо къ человеку и возвеселитъ его и открытъ ему тайны своя* (Сир. 4, 18—21). *Возжделимъ же, братіе христіане, премудрости и почтимъ ю, и она обмыетъ и вознесетъ насъ* (Прит. 4, 5—8). Но гдѣ, спросите, находится сія премудрость, чтобы намъ обрѣсти ее и воспользоваться ею для нашего наставленія и вразумленія? Въ словѣ Божіемъ, въ писаніяхъ святыхъ Пророковъ и Апостоловъ, наипаче же во святомъ Евангеліи Господа нашего Іисуса Христа.

3) *Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма колыми!*

Если то, что въ тебѣ должно быть свѣтомъ, говоритъ Господь, заключая рѣчь свою, содѣляется тьмою: то какая будетъ великая тьма. То есть, если око или глазъ нашъ, который долженъ освѣщать все наше тѣло и всѣ окружающіе насъ предметы, помрачится и ничего не будетъ видѣть: то какая произойдетъ отъ того тьма, или какой будетъ страшный беспорядокъ, угрожающій гибелью всему тѣлу. Но если великъ вредъ для тѣла и для всего существа нашего, когда глазъ не видитъ, то несравненно большій вредъ для человѣка, когда умъ его омрачается и худо будетъ управлять его дѣйствіями. Если умъ, который долженъ свѣтить намъ и управлять нами въ познаніи истины и въ жизни, будетъ темень, не будетъ знать или



понимать истинъ вѣры Христовой и правилъ жизни христіанской: то какое будетъ отъ того великое для насъ несчастіе. Но несчастіе сіе будетъ еще большее, если умъ неправильно или превратно образованъ, и человѣкъ начнетъ почитать истину за ложь, а ложь за истину, порокъ назоветъ добродѣтелью, а добродѣтель—порокомъ. Тогда такой человѣкъ позабудетъ о своемъ высшемъ назначеніи и о своихъ обязанностяхъ къ Богу и ближнимъ, и будетъ идти, самъ не зная куда. О, это будетъ великое несчастіе, и нѣтъ другаго несчастія болѣе опаснаго для человѣка! Къ сожалѣнію, такое великое несчастіе именно постигло насъ въ настоящее время. *Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (1 Іон. 2, 19) люди, которые почитаютъ себя умнѣе всѣхъ. Это такъ называемые вольнодумцы, Бога не боящіеся и людей не стыдящіеся. Они отвергаютъ почитаніе родителей, не почитаютъ Царя — помазанника Божія и не повинуются властямъ придержащимъ. Отъ чего это?... Отъ того, что не признаютъ Божественнаго откровенія, не читаютъ и не слушаютъ святаго Евангелія Господа нашего Іисуса Христа и не хотятъ поучаться пути жизни и спасенія у святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцевъ и Учителей церкви. Между тѣмъ истинное просвѣщеніе заимствуетъ свой свѣтъ именно отъ Божественнаго свѣта, открытаго намъ въ словѣ Божіемъ, въ писаніяхъ святыхъ Пророковъ и Апостоловъ, наипаче же въ святомъ Евангеліи Господа нашего Іисуса Христа.

Будемъ же обращаться, братіе христіане, къ Божественному откровенію, какъ можно чаще, и оно озаритъ насъ истиннымъ просвѣщеніемъ и истинный свѣтъ разума *возсіяетъ въ сердцахъ нашихъ* (2 Петр. 1, 19). Живое и дѣйственное слово Божіе должно быть не въ устахъ только нашихъ, но и въ умѣ и сердцѣ нашемъ. Пусть оно всегда будетъ *свѣтомъ ногамъ нашимъ и свѣтильникомъ стезямъ нашимъ* (Псалм. 118, 105).

„Христе свѣте истинный, просвѣщай и освѣщай всякаго человѣка! Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ! Да знаменуется на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ



„неприступный, и исправи стопы наши къ дѣланію заговѣ-  
„дей Твоихъ, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ  
„Твоихъ Святыхъ!“. Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

## НАДГРОБНОЕ ПОУЧЕНІЕ (1)

Братіе христіане! преставленный братъ нашъ Андрей служить для насъ большимъ урокомъ трудолюбія, трезвости и честности. Какъ вамъ извѣстно, онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, жилъ въ наемномъ помѣщеніи, а потомъ, когда покойный князь, вашъ благодетель, удѣлилъ ему усадебную землю, — онъ окопалъ ее, обсадилъ кругомъ деревьями, потомъ мало по малу построилъ домъ и другія необходимыя въ хозяйствѣ постройки и такимъ образомъ обезпечилъ свое семейство. Жилъ онъ со всѣми въ мирѣ, согласіи и весьма честно. Словомъ, онъ былъ примѣрный хозяинъ, добрый мужъ, старательный и любящій отецъ, разумный совѣтникъ своего кружка, неутомимый труженикъ — какъ земледѣлецъ и кузнецъ, извѣстный въ этомъ отношеніи не только намъ, здѣшнимъ жителямъ, но и сосѣднимъ селамъ. Онъ одинъ изъ полезнѣйшихъ членовъ нашего общества и, вслѣдствіе его смерти, наше общество, а въ особенности его вдова съ малыми дѣтьми понесли большую потерю. Всѣ добрые люди, знающіе сего брата нашего Андрея, весьма сожалѣваютъ о немъ, доказательствомъ сему служить настоящее многочисленное собраніе народа, благоговѣнно провожающаго прахъ его, со вздохами и рыданіями. Воспомявая прекрасныя качества покойника, я хочу, по крайней мѣрѣ, этимъ облегчить тяжелое горе и утѣшить его вдову, дѣтей — сиротъ и всѣхъ родныхъ и добрыхъ

(1) Сказано при погребеніи раба Божія, м. Тыврова крестьянина, Андрея Иванова Цисарчука, 18 Іюня 1879 года, въ Вознесенской церкви, при стеченіи множества народа православнаго и римско-католическаго исповѣданія.



его знакомыхъ, которые всё теперь такъ рыдаете и печалитесь. Миръ праху твоему, дѣльный, полезный и честный труженикъ!

Братія христіане! Описанная жизнь сего брата нашего, Андрея, да будетъ намъ поученіемъ въ жизни нашей, чтобы и мы также честно трудились какъ для нашей личной, такъ и для общественной пользы.

Братъ нашъ Андрей заболѣлъ печально, и умеръ такъ неожиданно, что многіе, знавшіе крѣпость его силъ, весьма удивились и ужаснулись, когда услышали о смерти сего неумоимаго труженика, находившагося въ самыхъ цвѣту-щихъ лѣтахъ жизни человѣческой. Не смотря однакоже на быстро усилившуюся у него болѣзнь, онъ успѣлъ очистить себя надлежащимъ, подобающимъ христіанину покаяніемъ. Все это, братіе хр., должно, служить намъ урокомъ, чтобы мы не были беспечны въ духовной нашей жизни, а всегда готовы предстать предъ Высочайшаго Судью—Бога съ чистою совѣстью. А для этого мы должны всегда располагать жизнь свою по закону Божію: вѣрить въ Бога, всегда надѣяться на Него одного и искренно любить Его и ближнихъ нашихъ, а, въ доказательство нашей вѣры, надежды и любви должны почаще исповѣдываться и пріобщаться св. Таинъ. О, тогда намъ будетъ легко умирать! Можемъ быть увѣрены, что тогда мы не постыдимся встрѣтить Господа нашего І. Христа, когда онъ придетъ со Ангелами своими во славу, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Мы тогда смѣло станемъ по правую сторону предъ Вѣчнымъ, Безпристрастнымъ Судіею, Господомъ нашимъ и Спасителемъ, когда онъ отдѣлитъ козлищъ отъ овецъ и скажетъ праведнымъ: *приидите блаженнии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Матѳ. 25, 34.

Преставленный братъ нашъ Андрей, на сколько намъ извѣстно, былъ ревностнымъ христіаниномъ; если же онъ, какъ и всякій человѣкъ, чѣмъ либо въ сей жизни согрѣшилъ



противъ насъ, то мы, возлюбленные братіе, простимъ ему и помянемъ его въ своихъ молитвахъ.

Помолимся же о немъ, братіе христіане, чтобы и Господь Всемилосердый простилъ ему, рабу Божию Андрею, всё *прегрѣшенія его вольныя и невольныя, и упокоилъ бы его въ мѣсть свѣтлыя, въ мѣсть злачныя, въ мѣсть покойныя, и дѣже вси святіи упокоиваются.*

Аминь.

Приходскій священникъ м. Тыврова *Меводій Клопотовскій.*

## СОСТОЯНІЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ ПРИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

Читателямъ нашимъ извѣстно, какимъ колебаніямъ подвергалась педагогическая практика при Подольской семинаріи, имѣвшая цѣлю познакомить воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ педагогику, съ дидактическими приѣмами обученію дѣтей элементарнымъ наукамъ. Такъ называемой воскресной школы при семинаріи для этой цѣли у насъ не установилось: періодически она появлялась, то опять прекращалась; иногда составъ школы не соотвѣтствовалъ своему назначенію, потому что она иногда состояла изъ солдатъ вмѣсто дѣтей, то наконецъ семинарія искала пріюта для педагогической практики своихъ воспитанниковъ при братской ремесленной школѣ, продолжая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ урывками занятія постояннаго учителя школы. Съ прошлаго учебнаго года у насъ, повидимому, установилась прочно постоянная воскресная школа. Такъ можно думать потому, что въ прошломъ году съ большею или меньшею аккуратностію была посѣщаема воскресная школа дѣтьми окрестныхъ жителей. Съ такимъ же постоянствомъ существовала воскресная школа и въ настоящемъ учебномъ году съ тѣмъ различіемъ, что сравнительно съ прежнимъ годомъ было меньшее число посѣщающихъ дѣтей. Въ настоящемъ учебномъ году воскресная школа началась съ 17 Сентября 1878 года и прекратила свои занятія 3 Іюня 1879



года. Нижеслѣдующая таблица покажетъ состояніе воскресной школы съ внѣшней стороны, то есть: относительно количества занятыхъ дней въ воскресной школѣ, въ продолженіи настоящаго учебнаго года, количество дѣтей, посѣщавшихъ школу за это время, и самое колебаніе посѣщеній въ разное время.

1878 годъ.

Мѣсяцы.	Сентябрь. и Октябрь.							Н о я б р ь.						Декабрь.			
Числа мѣсяцевъ.	17	24	1	8	15	22	29	5	12	14	19	21	26	3	6	10	17
Первая группа.	9	17	22	20	13	18	10	17	9	21	24	15	18	13	16	21	27
Вторая группа.	10	7	12	14	16	13	11	12	7	5	9	8	8	4	7	8	8
Третья группа.	11	5	9	7	11	14	8	4	6	5	7	6	10	6	8	6	7
Итого.	30	29	43	41	40	45	29	33	22	31	40	29	36	23	31	35	42

1879 годъ.

Мѣсяцы.	Январь Февраль.						Мартъ Апрель Май.						Юнь.								
Числа мѣсяц.	14	21	28	2	4	18	19	25	26	4	11	18	15	17	22	29	6	9	13	20	3
1-я груп.	17	22	18	19	22	9	8	17	10	20	11	13	22	9	18	15	13	11	15	17	16
2-я груп.	6	6	7	6	8	9	10	6	8	9	7	8	9	4	7	6	9	7	8	6	11
3-я груп.	7	6	6	7	10	5	6	7	5	7	5	6	5	4	6	5	6	8	9	7	9
Итого	30	34	31	32	40	23	24	30	23	36	23	27	36	17	31	26	28	26	32	30	36

Для удобства занятій воскресная школа дѣлилась на три группы, по степени познаній учениковъ. Кромѣ того первая группа, какъ большая и при томъ состоящая изъ почти не-



грамотныхъ дѣтей подраздѣлялась на отдѣлы; для каждаго отдѣла назначаемъ былъ особый учитель. При такомъ устройствѣ воскресной школы въ продолженіи настоящаго учебнаго года въ ней было преподаано:

*Въ первой группѣ: изъ св. исторіи*, по руководству Соколова, были объяснены слѣдующіе вопросы: понятіе о Богѣ и Его свойствахъ; о сотвореніи міра духовнаго и видимаго (дни творенія); жизнь первыхъ людей въ раю; грѣхопаденіе; родъ человѣческой до потопа и послѣ потопа; Авраамъ и патриархи; переселеніе Іакова во Египеть; евреи въ Египтѣ; пророкъ Моисей; выходъ евреевъ изъ Египта; данный евреямъ законъ на Синаѣ; путешествіе евреевъ отъ Синая до земли ханаанской и завоеваніе земли обѣтованной; вступленіе евреевъ въ обѣтованную землю; первые судіи—Деввора, Варакъ, Гедеонъ, Іефѳай и Сампсонъ; избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ; побѣда Давида надъ Голиаѳомъ; воцареніе Давида и устройство имъ новой скинни; царствованіе Давида и Соломона; понятіе о пророкахъ и ихъ служеніи; пророки-Илія и Елисей; состояніе царства іудейскаго послѣ Вавилонскаго плѣна и ожиданіе Спасителя; при семъ были еще объяснены нѣкоторыя изъ общеупотребительныхъ молитвъ.

*По ариѳметикѣ* занимались рѣшеніемъ умственныхъ задачъ въ предѣлахъ чиселъ отъ 1—6 и изображеніемъ сихъ чиселъ по руководству Евтушевскаго.

*Первоначальное обученіе чтенію и письму* велось по руководству Ушинскаго. Дѣти ознакомились съ буквами печатными и письменными и пріучились къ медленному механическому чтенію. При чемъ имъ объяснены были слова и мысли тѣхъ статей, на которыхъ они учились механическому чтенію.

*Во второй группѣ. Изъ св. исторіи новаго завета*, по руководству Соколова, было объяснено слѣдующее: искушеніе І. Христа въ пустынѣ; свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ, смерть Іоанна; І. Христосъ на бракѣ въ Канѣ; изгнаніе торгующихъ изъ храма; проповѣдь І. Христа въ Назарет-



ской синагогѣ; чудесной ловъ рыбъ на Галилейскомъ озерѣ; укрощеніе І. Христомъ бури на озерѣ; хожденіе Его по водѣ; насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ народа; воскресеніе І. Христомъ сына вдовы наинской; исцѣленіе І. Христомъ разслабленнаго; исцѣленіе І. Христомъ Гадаринскаго бѣсноватаго и слѣпорожденнаго; исцѣленіе І. Христомъ 10-ти прокаженныхъ; ученіе Спасителя о Богѣ, какъ Отцѣ милосердномъ; ученіе І. Христа о томъ, какими должны быть люди, чтобы могли достойно называться сынами Божиими; любовь І. Христа къ къ дѣтямъ; ученіе І. Христа о царствѣ Его на землѣ; ученіе І. Христа о главныхъ заповѣдяхъ и о томъ, кто нашъ ближній; ученіе І. Христа о необходимости вѣры и добрыхъ дѣлъ; ученіе І. Христа о клятвѣ; ученіе І. Христа о празднованіи субботы и другихъ праздниковъ; ученіе І. Христа о милостынѣ, постѣ, молитвахъ и омовеніяхъ; ученіе І. Христа о грѣхахъ противъ ближняго; ученіе І. Христа о пищѣ, одеждѣ и ученіе о нестяжательности; ученіе І. Христа объ исканіи высокихъ должностей и земнаго почета и объ уплатѣ податей; ученіе І. Христа о прощеніи грѣховъ; молитва Господня; ученіе І. Христа о томъ, что Онъ есть Сынъ Божій, единосущный съ Богомъ Отцемъ и о томъ, что постраждетъ для искупленія людей и воскреснетъ изъ мертвыхъ; ученіе І. Христа о воскресеніи мертвыхъ, будущей жизни и о времени втораго своего пришествія; ученіе І. Христа о страшномъ судѣ; преображеніе Господне; воскресеніе Лазаря; торжественный входъ І. Христа въ Иерусалимъ и предательство Иуды; тайная вечеря; обѣтованіе Спасителя о Духѣ святомъ; судъ надъ І. Христомъ у первосвященниковъ; судъ надъ І. Христомъ у Понтія Пилата; крестныя страданія І. Христа; погребеніе І. Христа; І. Христосъ во гробѣ и сошествіе Его въ адъ; воскресеніе І. Христа.

*По ариѳметикѣ* занимались рѣшеніемъ умственныхъ задачъ на числа отъ 1—100, по руководству Евтушевскаго и письменныхъ задачъ на сложеніе и вычитаніе, по руководству Малинина и Буренина.



*По Русскому языку.* Изъ Роднаго слова Ушинскаго годъ 2-ой были объяснены слѣдующіе статьи: Старикъ и волкъ; пчелки на развѣдкахъ; утренніе лучи; пѣтухъ да собака; кончилъ дѣло-гуляй смѣло; какъ аукнется, такъ и окликнется; плутишка котъ; какъ строить дома; не все то золото, что блеститъ; чижъ и голубъ; лиса и козелъ; ягненокъ въ волчьей шкурѣ; сивка бурка; мужикъ и медвѣдь; не плюй въ колодезь; двѣ бочки; булочникъ; шоссе и проселокъ; село и деревня; ворона и ракъ; какъ человекъ ѣздитъ; лягушка и волъ; орелъ и ворона; не ладно скроенъ, да крѣпко сшить; ученый медвѣдь; какъ рубашка въ полѣ выросла; на лугу лѣтомъ; пѣтухъ съ семьей; зимнее утро въ столицѣ; лиса и козелъ и тише ѣдешь дальше будешь. При этомъ ученики еще занимались *чистописаніемъ*.

*Въ третьей группѣ.* Изъ закона Божія преподаны: всѣ заповѣди десятословія, по пространному катехизису Филарета и десять членовъ Символа Вѣры (по тому же руководству).

*По Русскому языку.* Разборъ сказки о рыбацкѣ и рыбкѣ по „Родному слову“ Ушинскаго годъ 3-й (съ 1 § по 35-й) При этомъ по временамъ бывала диктовка съ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ.

*По ариметикѣ* рѣшались письменные задачи на первыя четыре дѣйствія.

Занятія въ воскресной школѣ происходили подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя педагогики, при частомъ посѣщеніи школы о. Ректоромъ семинаріи. Посѣщая каждый день воскресную школу, преподаватель педагогики руководилъ занятіями; дѣлаемая учениками отступленія отъ методики предмета или общихъ дидактическихъ приемовъ были исправляемы на мѣстѣ безъ стѣсненій, впрочемъ, преподающихъ воспитанниковъ; болѣею частію подобныя исправленія состояли въ томъ, что преподаватель педагогики, замѣтивши недостатки въ преподаваніи, не дѣлая никакихъ замѣчаній преподающему воспитаннику, начиналъ самъ про-



должать преподаваніе нѣсколько минутъ, во время котораго самымъ примѣромъ было показано какъ должно вести дѣло, такъ что воспитанникъ легко догадывался, въ чемъ его были промахи въ преподаваніи и предоставленный самому себѣ продолжалъ преподаваніе и больше этихъ промаховъ не повторялъ. Кромѣ того, замѣченныя недостатки преподаванія въ воскресной школѣ обобщались и были предметомъ бесѣды съ учениками на слѣдующемъ урокѣ по педагогикѣ. Эти мѣры достигали своей цѣли: воспитанники постепенно ознакомлялись съ новѣйшими приѣмами обученія элементарнымъ предметамъ въ народной школѣ.

Занятія въ воскресной школѣ закончились 3 іюня. Тогда же о. Ректоромъ семинаріи, совмѣстно съ преподавателемъ педагогики, сдѣланъ былъ экзаменъ ученикамъ воскресной школы; на этомъ испытаніи оказалось, что дѣти обнаружили достаточныя знанія, примѣнительно къ тому учебному времени, какое было употреблено ими на приобрѣтеніе этихъ знаній. По окончаніи экзамена, о. Ректоръ семинаріи роздалъ серебряныя крестики нѣкоторымъ лучшимъ ученикамъ, а остальнымъ обѣщалъ подарить по книжкѣ, если они въ слѣдующемъ году будутъ приходить въ воскресную школу.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ищите прежде царствія Божія, говоритъ Христосъ, потому что въ немъ только, въ этомъ царствѣ Божіемъ спасеніе, а внѣ его непроглядная тьма и безконечное мученіе, потому что человѣкъ, принадлежащій къ царству міра сего, какъ бы высоко онъ не стоялъ въ этомъ царствѣ, слишкомъ жалокъ и несчастенъ. Рабъ страстей, рабъ „похоти плоти, похоти очей и гордости житейской“, человѣкъ міра сего въ каждый моментъ своей сознательной жизни переживаетъ мученія Танта-ла, постоянно бываетъ „страждущимъ и обремененнымъ“ и не



видить конца своимъ страданіямъ. Помимо слова Божія, которое всецѣло направлено къ разъясненію грѣшному человѣчеству безусловной необходимости исканія царствія Божія, высказанное выше положеніе подтверждаетъ и исторія всего человѣчества отъ Адама до нашихъ дней, исторія отдѣльныхъ народомъ и опытъ каждаго человѣка. Все это слишкомъ общеизвѣстно, чтобы подробно доказывать это. Достаточно осмотрѣться кругомъ, внѣннуть въ жизнь человѣка міра сего, чтобы та истина, что только въ царствіи Божіемъ спасеніе, предстала во всей своей рельефности. Отсюда понятно, что лучшіе представители общества всегда видѣли и видятъ причину общественныхъ нестроеній въ упадкѣ религіи и нравственности, понятно также и то, что и въ настоящее „разстроенное“ время отовсюду слышатся голоса о необходимости поднятія нравственно—религіозной жизни общества, вездѣ говорятъ, что исканіе царства Божія есть самое дѣйствительнѣйшее средство дать общественной жизни нормальное и стройное теченіе. Мы знаемъ мнѣнія и взгляды нашей и духовной и свѣтской журналистики на этотъ счетъ. Мы не можемъ умолчать о мнѣніи относительно того же предмета всеѣмъ извѣстнаго великаго намъ современника и *республиканца* Виктора Гюго“. По моему мнѣнію, говоритъ онъ, обученіе религіи теперь необходимо, чѣмъ когда либо. Несчастіе нашего времени—это стремленіе показать, что все оканчивается въ этой жизни. Ставя для человѣка конечною цѣлію матеріальную жизнь, мы увеличиваемъ ея бѣдствія... Отсюда все глубокія общественныя потрясенія... Что касается меня, то я глубоко вѣрю въ лучшій міръ и могу сказать, что это есть высшее убѣжденіе моего разума, равно какъ величайшая радость души моей. Поэтому я искренно желаю, скажу болѣе—желаю пламенно религіознаго воспитанія“ (изъ *Moniteur Universel* въ газетѣ Гатцука № 22, 1879 г.).

Начиная свою епархіальную хронику тѣмъ же, чѣмъ начали ее въ прошедшій разъ, мы знаемъ, что повторяемся, но мы повторяемся потому, что говоритъ ту истину, что царст-



во Божіе нужно искать прежде всего, говорить ее и день и ночь, повторять ее всѣмъ и каждому въ настоящее разштанное время есть долгъ какъ каждаго вѣрующаго, такъ и главная обязанность нынѣшняго пастыря церкви. Потому же самому, остановившись въ прошедшей хроникѣ на сообщеніи нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ свѣдѣній, касающихся церковнаго учительства, мы продолжимъ сообщеніе такихъ же имѣющихся у насъ подъ руками свѣденій и на этотъ разъ.

Вслѣдъ за Саратовскимъ „духовно-просвѣтительнымъ союзомъ“, о результатахъ дѣятельности котораго было уже говорено, обращаетъ на себя вниманіе миссіонерская дѣятельность въ самарской епархіи, гдѣ въ 1878 году присоединено къ православнои церкви 102 раскольника, 22 магометанина и 9 язычниковъ съ тою же цѣлію „возвращенія на путь истинной православной церкви старообрядцевъ“ учреждено „братство св. Іоанна Богослова“ при семинарской церкви въ Калугѣ. Какъ уставъ этаго братства, такъ и отчетъ Самарскаго комитета миссіонерскаго общества указываютъ на собесѣдованіе, какъ на главное и дѣйствительнейшее средство вести борьбу съ расколомъ и вообще съ иновѣріемъ. Эти собесѣдованія, по вышеназванному отчету, велись главнымъ образомъ въ церквахъ по воскреснымъ днямъ и производили сильное впечатлѣніе какъ на противниковъ, такъ и на самихъ православныхъ. „Гордые кощунственные, невѣжественные молокане—вожаки, говорится въ этомъ отчетѣ, подъ конецъ собесѣдованій становились мягче и обходительнѣе“; или „собесѣдованія оканчивались тѣмъ, что вожаки поморяне уходили вообще недовольные собою“. „Къ особому удовольствію слѣдуетъ замѣтить, говорится тамъ же, что горожане изъ православныхъ настолько привыкли къ собесѣдованіямъ, настолько полюбили способ веденія на ихъ дѣла, состоящій не въ чтеніи и словопреніи, а въ разъясненіи положительнаго ученія церкви, что когда, въ началѣ года, собесѣдованія, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, нѣсколько воскресныхъ дней не происходили, то за-



правляющему бесѣдами объявили, что они будутъ просить преовященнаго о продолженіи собесѣдованій. Многіе изъ неграмотныхъ православныхъ прямо говорили, что бесѣды заставили ихъ выучиться грамотѣ, дабы не только слышать ученіе церкви въ храмѣ, во время собесѣдованій, но и дома повторять оное чрезъ чтеніе“ (Самар. еп. вѣд. № 11, 1879 г.). Такой живой интересъ къ церковнымъ собесѣдованіямъ со стороны особенно малограмотныхъ и неграмотныхъ вѣрующихъ, такое благодѣтельное вліяніе ихъ понятны сами собою. При механическомъ и невнятномъ чтеніи въ церкви богослуженія, неразвитый простолюдинъ и малоразвитый купецъ и мѣщанинъ, присутствуя при богослуженіи, хотя и видятъ и слышатъ чтото, но ничего обыкновенно не понимаютъ и думаютъ, что все, что отъ „божественнаго“ выше ихъ силъ и пониманія, и не смотря на пѣніе и чтеніе глубоко прочувствованныхъ, содержательныхъ и поэтическихъ церковныхъ пѣснопѣній, повторяютъ свои собственные молитвенные вздохи: „Господи Іисусъ Христосъ“, „Божія Мать.“, „Микола Угодникъ“, „батюшка припонтійскій Пилать“. И вотъ изъ пастырскихъ собесѣдованій объ истинахъ вѣры и жизни, о храмахъ, богослуженіи и проч. прихожане узнаютъ наконецъ, что припонтійскій Пилать вовсе не „батюшка“, что „божественное“ достигну и ихъ „темному“ уму, что отъ чтенія библіи съ ума не сойдешь, что въ этой библіи, какъ и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ содержатся мысли и чувства, не разъ и имъ приходившія на умъ и ими пережитыя. А при глубокой религіозности нашего народа, при его уваженіи къ церкви и ко всему священному, становится совершенно понятнымъ и тотъ живой интересъ, съ какимъ онъ относится къ церковнымъ собесѣдованіямъ. Мы вполне по этому раздѣляемъ желаніе автора статьи: „нѣсколько словъ къ вопросу о сокращеніи праздничныхъ дней“ помѣщенной въ Кишиневскихъ епар. вѣд. (1879 года № 8). Извѣстно всякому, какъ неблагоприятно и непристойно проводятся у насъ на Руси праздничные дни. Каждый празд-



никъ, какой бы онъ ни былъ, не обходится безъ водки и чѣмъ выше праздникъ, тѣмъ больше готовится этого „русскаго веселья“: а какъ скоро на столѣ крестьянина появляется вышереченная живительная влага, тогда нѣтъ уже мѣста христіанскому празднику, служеніе Богу замѣняется служеніемъ аду. Понятно, что не праздники въ этомъ виноваты. „Что же побуждаетъ наше престопагоде проводить такъ это важное время?“ спрашиваетъ упомянутый нами авторъ. „Русскій мужичекъ слишкомъ привязанъ къ храму Божию и церковь для него до сихъ поръ служить—хотя часто по идеѣ только—единственнымъ питомникомъ ума и религіознаго чувства, единственною школою нравственности... Русскій мужичекъ при всей своей темнотѣ и умственной неразвитости, хотя инстинктивно, а все таки жаждетъ духовной пищи, требуетъ духовнаго наслажденія. Но гдѣ онъ найдетъ удовлетвореніе этой потребности? Въ церкви и церковной службѣ? Но тамъ многое и многое для него кажется темнымъ лѣсомъ... Родной, чисто разговорной рѣчи, съ которой свыклось егоухо, тамъ онъ рѣдко—рѣдко услышитъ; потому что сельскіе священники, за исключеніемъ немногихъ, говорятъ въ церкви проповѣди чужія, наполненныя славянскими текстами. А о домашнихъ религіозныхъ и благочестивыхъ бесѣдахъ священника съ своими прихожанами почти не можетъ быть и рѣчи. А какъ это послѣднее было бы благотѣльно и полезно для религіознаго чувства русскаго мужика“. Но вмѣсто этихъ полезныхъ бесѣдъ „нѣкоторые пастыри, говоритъ тотъ же авторъ, для того чтобы пріобрѣсть лишній рубль, лишнюю копѣйку сами послабляютъ значеніе праздничныхъ дней... На канунѣ незначительнаго праздника, по приказанію священника, посредствомъ колокольнаго благовѣста, оповѣщается крестьянамъ, что на слѣдующій день они должны быть свободными отъ работъ. Это ничего бы еще. Заставляя своихъ пасомыхъ не работать на себя, этотъ пастырь проситъ ихъ въ эти дни для обработки своей собственной пашни, своей земли, посылая имъ въ награ-



ду за это нѣсколько ведеръ водки съ яствами. Крестьяне, окончивъ работу на священника, подъ вліяніемъ пастырской водки, кучками отправляются въ заманчивыя мѣста и устраиваютъ тамъ всевозможныя безобразія. Подобная эксплуатація свободными руками прихожанъ съ ея горькими послѣдствіями, неприличная и неумѣстная сама по себѣ вообще, въ высшей степени безнравственна и нетактична въ особенности стороны духовныхъ пастырей. Уничтоженіе и искорененіе подобныхъ обычаевъ... не только желательно, но и крайне настоятельно“ (1).

Въ виду указанной выше важности церкви, какъ „единственнаго пока питомника ума и религіознаго чувства и школы нравственности“ является насущною и давно вопіющею необходимостію отчетливое разумно-понятное, словомъ человѣческое чтеніе и пѣніе какъ при богослуженіи въ церкви, такъ и при требоисправленіи въ домахъ. Какъ ни разнится современная русская рѣчь отъ языка нашихъ богослужебныхъ книгъ, все таки послѣдній въ рѣдкихъ случаяхъ неудобовразумителенъ и непонятенъ; по большей же части церковныя пѣнопѣнія легко могутъ быть понятны и усвоены нашими крестьянами, а при отчетливомъ и толковомъ чтеніи они невольно заставляютъ слушателя обратить на нихъ вниманіе, вникнуть въ ихъ смыслъ и содержаніе. И нѣтъ сомнѣнія, что этотъ смыслъ, это содержаніе отзывчивою и чуткою душею простаго народа непременно будетъ понято, развѣ нѣкоторыя отдѣльныя слова и выраженія останутся для него невразумительными требую-

(1) Кстати Кіевскія епархіальныя вѣдомости передаютъ слѣдующее объ одномъ священникѣ, покровителѣ винокуренныхъ заводовъ и ревнителѣ кабаковъ, „домогавшемся получить разрѣшеніе городской управы на открытіе кабака на его усадьбѣ“. „Съ этимъ домогательствомъ, говоритъ газета, проситель является не въ первый разъ“ (не даромъ сказано: настой благовременно и безвременно). Управа по изслѣдованіи нашла, что разстояніе отъ проектируемаго кабака до церкви не допускаетъ открытія перваго. „Проситель наводитъ подозрѣніе на вѣрность этого показанія и усиливается во чтобы то ни стало добиться удовольствія построить у себя кабакъ“. (Кіев. еп. вѣд. 1879 № 18). Горетѣмъ, чрезъ кого приходятъ соблазны!



щими объясненія. Впрочемъ, послушаемъ на этотъ счетъ самаго крестьянина, угощающаго батюшку по поводу крестинъ своего внука. „Вотъ вы, батюшка, какъ разборчиво да внятно таково читаете молитвы, такъ вѣдь всё почти поймешь; что бы вотъ такъ и въ церкви-то дьячки все читали, какъ бы было хорошо! Ты не обижайся, Б. Н. (обратился онъ къ дьячку), что я это говорю: что дѣло, то дѣло. Только вотъ давеча сначала, какъ вы батюшка стали вторую или третью молитву читать, я и уловилъ одно словечко, да и задумался: что бы это такое обозначало?“ (2) (Московск. еп. вѣд. 1879 г. № 23). Повторяемъ, что толковое и вразумительное чтеніе и пѣніе церковныхъ службъ есть вопіющая потребность нашего времени, на которую, къ сожалѣнію, слишкомъ мало обращается

---

(2) Этимъ однимъ словечкомъ оказались слова молитвы „и отъ очесъ призора помилуй ихъ, Господи“. Священникъ, выяснивши филологически слова „очеса“ и „призоръ“, объяснилъ крестьянину, что въ этихъ словахъ молятъ Бога, чтобы Онъ хранилъ родильницу и младенца отъ такъ навываемаго „лихаго или дурнаго глаза“, дѣйствіемъ котораго крестьяне объясняютъ обыкновенно разнаго рода болѣзни, наступающія внезапно, безъ всякой внѣшней, видимой причины. Есть ли причинная связь между „лихимъ глазомъ и болѣзью того субъекта, на который онъ устремленъ? А если нѣтъ такой связи, то вѣра народа въ лихой глазъ не есть ли суевѣріе? А если это суевѣріе, то какъ же церковь молится „помиловать отъ очесъ призора“ и такимъ образомъ поддерживаетъ суевѣріе? Или объясненіе священника невѣрно? За разрѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ и обратился одинъ сельскій учитель, присутствовавшій на томъ же крестинномъ обѣдѣ, въ общество любителей духовнаго просвѣщенія, которое объясненіе священника нашло вполне вѣрнымъ, а на вопросъ: лихой глазъ не есть ли суевѣріе?—отвѣтило, что въ данномъ случаѣ нѣтъ ни суевѣрія, ни несуетвѣрія (потому что ни для признанія лихаго глаза, какъ такового, ни для отрицанія не можетъ быть достаточнаго, логическаго основанія, кромѣ личнаго, субъективнаго воззрѣнія). Названное общество относитъ „лихой глазъ“ къ предрасудкамъ, или скорѣе, къ народнымъ примѣтамъ. Что касается отношенія церкви къ данному случаю, какъ и къ другимъ подобнымъ, то, по мнѣнію любителей духовнаго просвѣщенія, ей нѣтъ дѣла ни доказывать вѣрности взгляда народа на причинное отношеніе между лихимъ глазомъ и приписываемыми ему вліяніями, ни опровергать его; если же она молить Господа помиловать и отъ очесъ призора, то этимъ она „несомнѣнно говоритъ: ты вѣришь, народъ христіанскій, опасности отъ очесъ призора (эта вѣра существовала еще въ языческомъ



вниманія. Не говоря о дьячкахъ и псаломщикахъ, сами пастыри большею частію относятся къ богослуженію чисто внѣшнимъ образомъ, полагая всю его силу и важность въ томъ, чтобы „отправить службу по уставу“, не прочитать одной молитвы раньше другой, не пропѣть въ честь того или другаго святаго лишней „неположенной“ молитвы; а такъ какъ выполнить сполна уставъ, прочитать и пропѣть все, что положено, требуется много времени, то, чтобы служба слишкомъ не „растянулась“, до сихъ поръ дѣлаютъ тоже, что дѣлалось въ старину, происходитъ то, что одновременно одинъ дьячекъ поетъ, а другой читаетъ, раздувая въ тоже время кадило, зажигая церковныя свѣчи, или что того хуже, не прочитавъ до конца молитвы послѣ, напр., словъ: да будетъ воля Твоя, возглашаетъ на всю церковь, обращаясь къ стоящему у дверей сторожу: „Иванъ, поиди, отрезвонь“. При такомъ совершеніи богослуженія, очевидно оно теряетъ свое высокое всенитательное значеніе и не достигаетъ своей задачи. Понятными отсюда становятся распоряженія духовной власти, направленныя къ упорядоченію отправления церковнаго богослуженія. Такъ еще въ прошедшемъ году Новгородская духовная консисторія вмѣняла священникамъ въ обязанность наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи, чтобы богослуженіе совершалось благоговѣнно, особенно неспѣшно, чтобы чтеніе происходило

мирѣ и отсюда перешла въ христіанскій), потому я молю Бога, а не то хочеть сказать церковь: вѣрь, народъ христіанскій, въ очеса призора, чтобы я за тебя молила Бога“ (Московск. еп. вѣд., № 23. Недоумѣніе и отвѣтъ на него). Мы подробно остановились на этомъ недоумѣніи потому именно, что въ жизни русскаго народа много подобныхъ разсмотрѣнному предразсудковъ и примѣтъ, съ которыми приходится сталкиваться главнымъ образомъ священнику; для послѣдняго, поэтому, важно знать эти примѣты, изслѣдовать и объяснить ихъ, если можно, или же подвергнуть ихъ обсужденію цѣлаго собранія пастырей, гдѣ бы это собраніе ни было, или наконецъ, можно присылать подобныя вышеприведенному недоумѣнія въ редакцію нашихъ вѣдомостей и она или сама рѣшитъ ихъ, если будетъ въ состояніи, или же предложитъ рѣшеніе ихъ путемъ печати могущимъ дать такое рѣшеніе.



громко, внятно, раздѣльно, пѣніе чинно, безъ крика“. Подобное же распоряженіе можно читать въ Донскихъ еп. Вѣд. „Чтеніе должно исполняться благочинно, чтобы ни подь какимъ видомъ не допускалось поспѣшности, чтобы клиросное чтеніе было громко, отчетливо“ и пр. По нашему мнѣнію, было бы гораздо цѣлесообразнѣе прочитать и пропѣть не все положенное по уставу, но прочитать съ толкомъ и разумно, чѣмъ все, но безъ смысла, а потому и безрезультатно. Желательно было бы, чтобы при опредѣленіи на мѣста дьячковъ и псаломщиковъ было обращено вниманіе на умѣнье ихъ правильно, толково и отчетливо читать богослужебныя книги, чтобы они вмѣсто „чермный понть“ не пѣли черный поеть“ и вмѣсто „Авдинаго“ не читали „а единаго“, словомъ, чтобы „дьячекъ не былъ дудкой, чрезъ которое слово Божіе проходить, не зацѣпливаясь“. Бѣда, конечно, не такъ была-бы велика, если бы слово Божіе не зацѣпливалось только въ сознаніи читателя, но бѣда главная въ томъ, что чрезъ это самое оно не оставляетъ слѣда и въ слушателяхъ. Въ видахъ же внятности и благообразности богослуженія въ Воронеж. еп. Вѣд. совѣтуется священникамъ читать Евангеліе и эктеніи съ амвона, а пѣніе и чтеніе производить среди церкви (3). Съ цѣлію придать богослуженію болѣе благолѣпія и торжественности въ Черниговской епархіи предполагается учредить школу регентовъ изъ способныхъ къ тому причетниковъ, которые бы потомъ могли образовывать при приходахъ хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ и дѣтей ихъ.

Въ самой тѣсной связи съ дѣломъ пастырскаго учительства стоитъ, какъ извѣстно, заведеніе при церквахъ бібліотекъ, служащихъ однимъ изъ существенныхъ подспорьевъ для священника въ дѣлѣ разьясненія своимъ прихожанамъ истинъ вѣры и жизни, богослуженія, религіозныхъ обрядовъ и

(3) Пора также, кажется, оставить пѣвучее, иногда только смѣхъ возбуждающее чтеніе Евангелія и Апостола, при которомъ содержаніе читаемаго, не смотря на все усиліе понять, остается неуловимымъ.



искорененія разнаго рода суевѣрій и предразсудковъ. При правильной постановкѣ и при усердномъ выполненіи задачи учительства, для пастыря церкви всегда встрѣтятся много недоумѣній и вопросовъ, требующихъ уясненія и рѣшенія. Имѣть всегда подъ руками возможность навести справку по тому или другому вопросу—догматическому то, или обрядовому—для священника дѣло первой важности. Церковныя библіотеки и имѣють въ виду съ одной стороны доставить священнику такую возможность ориентироваться въ церковно-религіозной и нравственной области, а съ другой, будучи доступны для пастыря, онъ (ц. библіотеки) замѣнять собой для послѣдней живое слово пастыря и такимъ образомъ облегчать ему его личное дѣло, и чѣмъ больше будутъ наполняться библіотеки, тѣмъ больше очевидно, будетъ средствъ для священника успѣшнѣе и легче вести дѣло ученія. Въ виду такой несомнѣнной важности церковныхъ библіотекъ заслуживаютъ особеннаго вниманія предложеніе Владимірскаго преосвященнаго Теофоста и постановленіе съѣзда священниковъ Самарскаго уѣзда. Преосвященный Теофостъ, выяснивъ необходимость церковныхъ библіотекъ какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ и указавъ на то, что таковыя библіотеки, по отчетамъ благочинныхъ, очень скудны, въ своемъ предложеніи говоритъ: „библіотека при каждой церкви непременно должна заключать въ себѣ „библію на славянскомъ и русскомъ языкѣ, русское евангеліе въ нѣсколькихъ экземплярахъ, руководство къ уразумѣнію св. писанія, руководство по догматическому и нравственному богословію, четьи-минеи, жизнеописанія святыхъ, книги, изъясняющія богослуженіе, слова, бесѣды“ и проч. „Велѣдствіе сего, говорится далѣе, предлагаю консисторіи предписать по епархіи, чтобы въ каждой церкви причтомъ и церковнымъ старостою ежегодно отдѣляема была нѣкоторая, возможная часть церковныхъ денегъ на выписку книгъ для церковной библіотеки... Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность при обзорѣннн подвѣдомыхъ имъ церквей, вникать, исполняется ли



это распоряженіе, побуждать причты и старость къ приумноженію церковныхъ бібліотекъ и въ годичныхъ отчетахъ прописывать, сколько именно книгъ для каждой церкви выписано въ истекшемъ году“ (Владимір. еп. вѣд. 1879 г. № 9). Еще болѣе отраднo постановленіе вышеназваннаго сѣзда, какъ дѣло собственной инициативы духовенства. На этомъ сѣздѣ, въ видахъ большей пользы и успѣха при веденіи съ прихожанами катехизическихъ поученій и воскресныхъ собесѣдованій, постановили выписать на церковно-кошелевья суммы для церковныхъ бібліотекъ нѣкоторые духовные журналы (въ каждую бібліотеку по одному) и отдѣльныя изданія богословской литературы, которыми духовенство могло бы по прочтеніи обмѣниваться. Это постановленіе сѣзда утверждено консисторіею (4).

Въ заключеніе объ особенныхъ случаяхъ обращенія въ христіанство. Въ Кавказскихъ еп. вѣд. сообщаютъ о принятіи крещенія двухъ поручиковъ турецкой арміи и портупей юнкера, что бывший турецкій подданный, еще въ прошедшемъ году принявшій православіе, Владиміръ Андреевскій изъявилъ готовность принять на себя миссіонерскую дѣятельность среди мѣстныхъ магометанъ. Съ цѣлю подготовки къ этой дѣятельности Андреевскій имѣеть въ будущемъ слушать въ духовной семинаріи богословскій курсъ наукъ, а пока подъ руководствомъ преподавателя семинаріи проходить курсъ наукъ элементарныхъ (Кавказск. еп. вѣд. 1879 г. № 11). О подобномъ же отраднoмъ явленіи заявилъ въ засѣданіи совѣта Кіевского Свято-Владимірскаго братства (29 апрѣля) предсѣдатель этого совѣта; „въ настоящее время, говорилъ онъ, въ числѣ евреевъ, ищущихъ св. крещенія, являются съ гимнази-

(4) Мы рѣшительно недоумѣваемъ, почему духовенство Самарскаго уѣзда не нашло нужнымъ выписать ни одного академическаго журнала, равно какъ и Православнаго Обозрѣнія. Или содержаніе этихъ журналовъ менѣе полезно, чѣмъ содержаніе Странника и Душеполезнаго чтенія? Или онъ не по силамъ для читателей? Не думаемъ ни того, ни другаго.



ческимъ и даже университетскимъ образованіемъ, которые при бесѣдѣ о догматахъ православной церкви нуждаются въ законоучителѣ съ высшимъ образованіемъ“. Трудъ вести такія бесѣды взяли на себя члены названнаго братства изъ профессоровъ духовной академіи.

Еще одинъ интересный и поучительный случай. По возвращеніи съ театра войны въ Кременчугъ Елецкаго полка, говорится въ одной свѣтской газетѣ, мѣстный (Полтавскій) преосвященный Іоаннъ, послѣ торжественнаго молебна и краткой привѣтственной рѣчи, обратясь къ войскамъ, воскликнулъ: „земной поклонъ вамъ отъ лица всей русской земли“, и дѣйствительно поклонился въ землю героямъ Елецкаго полка. Графъ Лорисъ Меликовъ, посѣтившій на дняхъ Полтаву и какъ истинный представитель нашей геройской арміи, пожелалъ тѣмъ же отплатить и уважаемому, престарѣлому архипастырю. Вошедши въ покои владыки, графъ Лорисъ Меликовъ „отъ лица всей русской арміи“ хотѣлъ было сдѣлать земной поклонъ владыкѣ, но не былъ къ тому допущенъ преосвященнымъ и они, братски обнявшись, поцѣловались. Въ обществѣ этомъ характерный эпизодъ произвелъ глубокое впечатлѣніе“. (Новое Время, 4 Юля № 1171).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### І.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

## ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ и съ томомъ „Толковній на Ветхій Заветъ“ (всего — больше 260 печатныхъ листовъ) — семь рублей съ пересылкою и доставкой.



Отдѣльно: еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою— пять рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе--на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія---три рубля съ пересылкою.

ЗА 1875, 1876, 1877 И 1878 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣстѣ семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

•

Съ 1 Юля 1879 года будетъ выходить

новая дешевая безцензурная, ежедневная газета

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Газета будетъ выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ „большихъ“ газетъ, въ шесть столбцовъ плотнаго, убористаго, но четкаго шрифта.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ—СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:  
на годъ (съ 1 Юля 1879 по 1 Юля 1880 года) 6 рублей; на полгода (съ 1 Юля 1879 по 1 Января 1880 года) 4 рубля; на три мѣсяца (съ 1 Юля по 1 Октября 1879 года) 3 рубля; на одинъ мѣсяць 1 руб. сер. Безъ пересылки и доставки подписка не принимается.



Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну цѣль: принести, по мѣрѣ своихъ силъ, пользу нашему обществу. Къ достиженію этой цѣли мы пойдемъ путемъ спокойнаго и безпристрастнаго отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной жизни. Разработка вопросовъ, намѣченныхъ реформами настоящаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно отрываемъ для каждаго честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городского и земскаго самоуправленія, экономической бытъ и нужды сельскаго и городского населенія, народное образованіе, положеніе духовенства—все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серіозныхъ заботъ и вниманія. Словомъ, наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣетъ большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настойчиво заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столичной печати \*). Такова въ общихъ чертахъ задача *Русскаго Курьера*.

Скажемъ нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ изданія. Желая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы начинаемъ за годовое изданіе *Русскаго Курьера* съ доставкой на домъ въ столицѣ и пересылкою во всѣ города ШЕСТЬ рублей. Слѣдовательно наша газета почти ВТРОЕ ДЕШЕВЛЕ ВСѢХЪ „БОЛЬШИХЪ“ ГАЗЕТЪ, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинакова съ ними. ПРОГРАММА РУССКАГО КУРЬЕРА слѣдующая. Постановленія и распоряженія правительства и движенія по государственной службѣ; придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ политическихъ событій, общественной жизни, и обсужденіе „вопросовъ дня“; военныя извѣстія; мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія; судебная хроника; научныя извѣстія; литература; искусства и художества; театр; музыка; историческія свѣ-

\*) Въ виду послѣдняго обстоятельства мы и обращаемся съ усердною просьбою ко всѣмъ провинціальнымъ дѣятелямъ о содѣйствіи.



дѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справки и проч.

Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы огласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемо не лишнимъ упомянуть, что всѣ, начинающіе молодыя литературныя силы, будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ.

*Первый № „РУССКАГО КУРЬЕРА“ выйдеть 26 Іюня.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Москвѣ, въ конторѣ изданія „*РУССКАГО КУРЬЕРА*“, на углу Никитской ул. и Никитскаго бульвара, въ д. *МИКЛАШЕВСКАГО*, и у Москворѣцкаго моста, на Софійской набережной, въ д. *ЛАНИНА*, въ ЕГО КОНТОРѢ, и, кромѣ того, во всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ.

**АДРЕСЪ:** въ контору изданія „*РУССКАГО КУРЬЕРА*“ на Никитскомъ бульварѣ, въ **МОСКВѢ**.

*Издат. Е. Селезнева.*

*Редакт. В. Селезневъ.*

### **3.**

Окончившій курсъ ученія въ Подольской духовной семинаріи, студентъ **Теодоръ Гордзіевскій** желаетъ занять мѣсто домашняго учителя. Адресовать: въ м. Тульчинъ.

---

**Содержаніе:** 1) Бесѣда въ недѣлю третью по пятидесятницѣ. 2) Надгробное поученіе. 3) Состояніе воскресной школы при Подольской духовной семинаріи. 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія. 6) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

---

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ:*

---

Дозволено пензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашикевичъ.*

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія