

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна „Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника“: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій—по особому соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи при Домѣ Братства Св. Георгія. Контора открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 до 8 ч. веч.

Для личныхъ объясненій съ редакторомъ приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни, въ квартирѣ редактора (Б. Солдатская, д. № 18).

№ 1-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отъ Редакціи.—Опредѣленія Св. Синода.—Настоятельная вѣща духовенства.—Къ вопросу о составѣ собора.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ періодической печати.—Ночь на 1-е января (Стих.).—Телеграфныя сообщенія.—Проектъ санаторіи.—Оффиціальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи къ этому № разсылаются объявленія, напечатанныя въ послѣднихъ №№ Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1905 г. и предполагаемыя къ повторенію въ 1906 году.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Открыта подписка на НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ на 1906 г.

Въ 1906 году вмѣсто Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ издаваться Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Давать своимъ читателямъ возможно обстоятельный обзоръ современной жизни, освѣщая ея теченія съ точки зрѣнія вѣчныхъ и неизблемыхъ идеаловъ Православно-Христіанской Церкви,—вотъ задача, осуществленію которой посвятить все свои силы редакція.

*Программа изданія слѣдующая:*

- I. Правительственныя распоряженія и указы и опредѣленія Св. Синода.
- II. Руководящія статьи по современнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ.
- III. Научный отдѣлъ. Статьи богословскаго, философскаго, педагогическаго и литературно-критическаго содержанія.
- IV. Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.
- V. Изъ общественной жизни: а) городская жизнь, б) по уѣздамъ, в) столичная жизнь и по Россіи.
- VI. Изъ періодической печати
- VII. Литературный отдѣлъ. Назидательныя рассказы, поученія.
- VIII. Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.
- IX. Библиографическій отдѣлъ.
- X. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- XI. Объявленія.

Изданіе будетъ выходить каждую недѣлю, въ объемѣ отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ.

Подписная годовая цѣна остается прежняя—5 руб., съ доставкой и пересылкой.

Редакція проситъ духовенство Нижегородской епархіи помочь ей распространеніемъ сего изданія, а также присылкой корреспонденцій, замѣтокъ и статей.

Временно исполняющій обязанности редактора

**Н. Боголюбовъ.**

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 26 октября—9 ноября 1905 года, о порядкѣ повѣнчанія лицъ православныхъ со старообрядцами.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ ходатайство одного изъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи повѣнчать по чину Православной Церкви лицо, принадлежащее къ старообрядчеству, безъ присоединенія его къ православію, съ лицомъ православнаго исповѣданія, на точномъ основаніи пункта 11-го Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1905 годъ № 526), опредѣлилъ: предоставить епархіальному начальству дозволить повѣнчать сей бракъ въ православной церкви, безъ приобщенія просителя къ православію, если по требованію о томъ оглашеніи не встрѣтится къ сему браку какое-либо законныхъ препятствій, предварительно же истребовать отъ просителя предбрачное о немъ свидѣтельство старообрядческаго наставника или удостовѣреніе полиціи о вѣнчанномъ его состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ, и согласно ст. 67 зак. гражд. (т. X ч. 1 Св.



зак. изд. 1900 г.) отобрать отъ него подписку въ томъ, что онъ не будетъ носить своего супруга за православіе, и что рожденныя въ семь бракъ дѣти будутъ крещены и воспитываемы въ правилахъ православнаго исповѣданія. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду возможности обращенія старообрядцевъ и сектантовъ съ подобными ходатайствами къ преосвященнымъ другихъ епархій, предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ удовлетворять таковыя ходатайства съ соблюденіемъ вышеописанныхъ условій.

2) Отъ 18 ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний.

Имѣли сужденіе по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельная и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всеческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи ввѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ — мечъ духовный — вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу своему о предстоящемъ устроении жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творять, сей мечъ духовный — слово вѣчной правды Христовой — долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское — приходъ церковный — во все времена прошлой жизни Церкви Православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнейшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такія попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода-общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, къ руководству

такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и постояннаго попеченія о дѣлѣ семь епархіальной власти, а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей, съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успешному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всехъ сословій и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ подъ руководствомъ и предѣлательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта отъ мирянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтою и церковнымъ старостой къ участию въ заведеніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраний желательно, чтобы на нихъ присутствовали для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устроении указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраний, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснять все недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленные къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраний, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и да на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мирянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, при



и емя постановленія пастырскихъ собраний не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложить самое сердечное попеченіе къ благоустроению приходоу и осуществленію пастырскихъ собраний на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаній.

*Вслѣдствіе сего опредѣленія написана Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція:*

Приходъ—это малая церковь, глава ея—Христосъ, возглавляющій и Церковь вселенскую, а чада приходской церкви съ пастыремъ своимъ—члены тѣла Его; всѣ они связаны между собой, какъ и члены Церкви вселенской, единой вѣрой, единымъ крещеніемъ, всѣ отъ единого Хлѣба причащаются. Какъ ко всѣмъ истинно вѣрующимъ въ Него, такъ и къ малой части ихъ относятся Его святые слова: *Азъ есмь лоза, вы—же родіе; иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже.* (Іоан. XV, 5).

Вознеся ко Господу Иисусу усердную молитву,—яко безъ Него не можемъ творити ничесоже,—пастыри вѣренной мнѣ епархіи приложить всяческое стараніе воодушевить себя и своихъ духовныхъ чадъ мыслію о единеніи со Христомъ и о единеніи между собою въ дѣлѣ служенія Его Церкви и исполненія въ жизни Его заповѣдей.

По духу ученія о Церкви и по указанію Святѣйшаго Синода настоятели церквей со всею ревностію, но и съ пастырской мудростію и осторожностію, теперь же приступать къ устроенію церковно-приходской жизни въ паствахъ своихъ, а отцы благочинные примутъ на себя трудъ руководства пастырями и ихъ прихожанами къ наилучшему исполненію выше-прописаннаго опредѣленія высшаго церковнаго Управленія.

О томъ, какъ поможетъ Господь на новыхъ, но вмѣстѣ и старозавѣтныхъ началахъ, оживить христіанскую православную общину—приходъ, отцы благочинные подробно и обстоятельно увѣдомятъ меня, а так же послѣшать всякій разъ увѣдомлять меня и о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя могутъ встрѣтиться на пути къ осуществленію столь важнаго дѣла<sup>4</sup>.

3) Отъ 7 октября—<sup>12</sup>/<sub>18</sub> ноября 1905 года, за № 5887, о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Постановлено: Взамѣнъ установленнаго опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752 („Церковныя Вѣдомости“ 1904 г. № 7 и 1905 г. № 3), на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, разрѣшить Обществу Краснаго

Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

### Настоятельная задача духовенства.

Неразъ въ моментъ страшныхъ народныхъ бѣдствій духовенство оказывало великую услугу родинѣ. Вспомнимъ смутную эпоху, когда голосъ патріарха Гермогена пробудилъ живыя силы русской земли. Вспомнимъ великихъ печальниковъ нашего отечества во время татарскаго ига.

Въ послѣднюю эпоху значеніе духовенства и его роль въ общественной жизни значительно сократились и упали.

Теперь наступаетъ моментъ, когда вновь духовенство можетъ поднять стягъ тѣхъ вѣчныхъ идеаловъ, которымъ оно служитъ, и съ нимъ свое значеніе.

Время настоятельно подумать объ этомъ, тѣмъ болѣе, что всколыхнувшаяся общественная жизнь представляетъ въ настоящую минуту духовенству немало поводовъ и соблазновъ къ забвенію своей настоящей дѣятельности. Одни голоса призываютъ его къ узко-партийной политической борьбѣ, другіе, стремясь окончательно убить въ немъ живой духъ и уничтожить тѣмъ самымъ его вліяніе въ общественной жизни, сѣютъ въ немъ самомъ смуту и дразни, въ надеждѣ, что оно, занявшись междуусобицей и своими личными счетами, потеряетъ всякое довѣріе къ себѣ въ глазахъ общества. Но не узко-партийнаго голоса, а тѣмъ болѣе уже не голоса, за которымъ звучитъ личная обида или личное недовольство, жаждетъ въ настоящую минуту отъ своихъ пастырей наша страдающая родина. Слишкомъ долго томилась она подъ бременемъ современныхъ событій, слишкомъ много перенесла она внутреннихъ страданій и волненій. Она жаждетъ теперь слова, которое просвѣтило бы ея сознаніе, отторгло отъ впечатлѣній минуты, отъ ужасной хаотической сутолоки, и дало бы ей вновь увидѣть ясное, благословляющее жизнь солнце.

При крайне неблагоприятныхъ условіяхъ вступило наше отечество на путь правового государства. Неудачная война съ Японіей поселила въ народѣ чувство остраго недовольства, горькой обиды. „Больно! мнѣ слишкомъ больно!“ — вотъ что звучало въ народномъ сердцѣ. Сознаніе отъ этой внутренней боли затуманилось. Разумъ не могъ уже разсуждать здраво, объективно, народъ стремился только къ тому, чтобы въ чемъ-нибудь вылить свою горечь и досаду, чѣмъ-нибудь заявить, что онъ дѣйствительно страдаетъ тяжело и глубоко. Находясь во власти этого чувства, народъ прослушалъ обращенное къ нему 17 октября Царское слово, призывающее его къ мирной, созидательной работѣ. Скопившаяся въ народномъ сердцѣ досада нашла, напротивъ, теперь себѣ свободный выходъ, и она полилась громко, безудержно. Она цѣликомъ заполонила народное сознаніе, отгѣснивъ всѣ соображенія здраваго смысла, всю любовь русскаго человѣка къ своей родинѣ. Руководящія идеи скрылись съ горизонта. Острое недовольство всюду и вездѣ, и въ прошломъ и въ настоящемъ, искало себѣ только



пищи; сознание только критиковало, только разрушало, — и тѣшилось, наслаждалось этой критикой и тѣмъ хаосомъ, который она несла съ собою. Создалась ужасная, удручающая атмосфера: каждый стремился исключительно къ своей выгодѣ, не давая себѣ отчета, какъ и при какихъ условіяхъ онъ можетъ получить эту выгоду. Рабочіе требовали 8-часового рабочаго дня и забастовывая принуждали закрывать фабрики и заводы; почтово-телеграфные чиновники назначали себѣ тысячные оклады, крестьяне домогались прирѣзки земли и съ этой цѣлью жгли помѣщичьи усадьбы. Правда, во многихъ случаяхъ здѣсь вопіяла сама нужда. Но бываютъ моменты въ жизни народа, когда отъ него требуется совершить великій нравственный подвигъ, когда онъ долженъ заставить смолкнуть въ своей душѣ голосъ личной нужды, какъ бы ни былъ справедливъ онъ, и прежде всего подумать о благѣ своей родины. И только совершивши такой подвигъ, народъ можетъ возродиться къ новой, мощной жизни. Между тѣмъ это-то великое нравственное сознание, составляющее залогъ будущности народа, и не возвышало своего голоса. Люди, выдающие себя за посвятившихъ свою жизнь исключительно идеѣ человечности, — социаль-демократы и социаль-революціонеры, радовались этому понижению народнаго сознанія, они питали, поддерживали его, и сами вдохновлялись бессмыслиемъ: не вѣря въ близкое осуществленіе своей идеи, они тѣмъ не менѣе въ-карьеръ мчались къ этой цѣли.

Вотъ атмосфера, нависшая надъ русской землей. Пронесшіеся по всей странѣ потрясающіе удары грома грозно призываютъ народное сознаніе отторгнуться отъ личныхъ временныхъ интересовъ и посмотреть на высоту, на небо.

И народъ въ настоящую минуту ждетъ, страстно ждетъ, чтобы раздалось слово, въ которомъ зазвучали бы только чистыя идеальныя ноты, которое возвышало бы только о вѣчномъ, вѣвременномъ, святомъ. Такое лишь слово можетъ влить въ народное сердце успокоеніе и оплодотворить его для созидательной, творческой работы.

Сказать это слово — вотъ настоящая дѣятельность духовенства, вотъ его призваніе, вотъ та великая услуга, которую оно можетъ оказать въ настоящую минуту освободительному движенію народа.

Показать при устроении своей жизни, что оно стоитъ выше личныхъ, временныхъ интересовъ, что въ немъ личная обида и личное недовольство не смѣютъ возвышать своего голоса предъ стремленіемъ служить правдѣ Божіей — вотъ тотъ мужественный подвигъ, которымъ духовенство можетъ возвысить свое значеніе въ общественной жизни.

Духовенство принижено, забыто; оно находилось подъ непрестаннымъ гнетомъ, какъ экономическимъ, такъ и духовнымъ. Идущій поэтому изъ его среды призывъ служить прежде всего Царствію Божію зазвучитъ дѣйствительно чисто, вдохновенно и могуче.

Надобно, конечно, стремиться, чтобы засіяла новая жизнь, чтобы прежній строй, какъ обветшавшій, прекратилъ свое существованіе. Но осторожно надобно поступать въ этомъ дѣлѣ, надобно страшиться, чтобы поднявшіеся отъ разрушенія облака пыли не ослѣпили глаза и не затмили солнца. Вѣдь, живительные лучи солнца

прежде всего и необходимы этому новому, только распускающемуся цвѣтку свободы, ибо свобода разума, окрыленного нравственнымъ сознаниемъ, чистая бессмыслица.

## Къ вопросу о составѣ имѣющаго быть собора Всероссійской Церкви.

Тяжело становится на сердце, когда вдумываешься въ то направленіе, которое готовъ принять вопросъ о составѣ имѣющаго быть собора Всероссійской Церкви. Отъ него начинается вѣять бурнымъ дыханіемъ двигающейся грозы. И безъ того уже слабая связь существующая въ настоящее время между высшей іерархіей и низшимъ клиромъ съ мирянами, готова совершенно порваться.

Двухсотлѣтнее отсутствіе въ русской Церкви соборовъ ослабило живую связь, въ которой должны бы вѣчать ея члены. Поэтому, когда возникла мысль о созваніи собора, тотчасъ же и явилось опасеніе, какъ бы этотъ соборъ, вмѣсто ожидаемаго обновленія Церкви не принесъ ей раздѣленія, какъ бы онъ не сталъ по добіемъ того собора, который въ исторіи Церкви и вѣстенъ подъ именемъ „разбойничьяго“. И мысль за работала въ томъ направленіи, чтобы предотвратить этотъ грозный призракъ церковной смуты. Она стала искать „хранителя вѣры и благочестія“, истиннаго хранителя, на котораго можно было бы положиться, чтобы онъ не похулитъ Церкви, не посрамитъ вѣры ея.

Кто же является такимъ истиннымъ хранителемъ? Отвѣтъ представляется естественнымъ: вся Церковь во всемъ составѣ своихъ членовъ. Такъ я отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ своей запискѣ группа „32“ петербургскихъ священниковъ.

Но этотъ отвѣтъ привелъ въ недоумѣніе епископа волынскаго Антонія. Не трудно понять это недоумѣніе у архипастыря, отличающагося несомнѣнной ревностью о благѣ Церкви. Посмотрите на составъ членовъ въ церкви ея членовъ, посмотрите не холодно, а съ чувствомъ любви и горячей преданности Церкви. Развѣ мало среди насъ такихъ, которые лишь именуется этимъ именемъ, у которыхъ живое церковное сознаніе или совершенно погасло, или едва тлѣетъ? Къ тому же современные политическія событія готовы это слабое само по себѣ церковное сознаніе погасить окончательно. Поэтому весьма естественно опасеніе, какъ бы та политическая борьба и партійность, которая наблюдается теперь въ общественной жизни, не проникли и въ церковную ограду.

И, окинувъ такимъ испытующимъ взоромъ сталъ церковное и современныя обстоятельства, среди которыхъ оно находится, епископъ Антоній пришелъ въ ужасъ отъ имѣющаго явиться на соборъ епископа. На кого же можно положиться теперь? Кто чуждъ всеобщаго растлѣнія? Епископы; они одни и должны быть на соборѣ. Такъ рѣшаетъ этотъ вопросъ епископъ Антоній. Чего ожидать, говоритъ онъ въ своей докладной запискѣ Св. Правительствующему Синоду (самая записка и отвѣтъ на нее, составлены отъ имени „Союза Церковнаго Обновленія“ членомъ этого Союза Н. П. Аксаковымъ, отпечатаны въ „Богословскомъ Вѣст-



никъ", декабрь), если явятся туда эти декаденты духовные и, не приведи Боже, свѣтскіе. Не зная вовсе учения вѣры, ни св. Библіи, не желая знать св. канонъ..., эти отцы и господа, конечно, не иного чего начнутъ домогаться, какъ того, о чемъ они пишутъ въ газетахъ и журналахъ, уже сознательно возставая противъ священныхъ канонъ и противъ православія. Имъ хочется имѣть женатыхъ архіереевъ, двоебрачныхъ іереевъ, упраздненія святыхъ постовъ, упраздненія монашества и преобразования св. обителей въ пріюты для вдовъ духовнаго званія (священникъ А. Л. въ „Новомъ Времени“), окончательной секуляризаціи духовной школы отъ духовнаго воспитанія и превращенія ея въ чисто сословную свѣтскую; имъ даже хочется автономіи духовныхъ академій съ полною свободой отрицанія всѣхъ догматовъ по образцу столь любезнаго этимъ писателямъ Тюбингенскаго университета; наконецъ, батюшки на съѣздахъ заявляли желаніе ходить въ свѣтской одеждѣ (Рижскіе съѣзды), посѣщать театры (прот. Свѣтловъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“), беспрепятственно разстригаться и снова приниматься за священство, мало того, не поминать въ церкви Государя, сократить священныя службы до возможной степени, упразднить почти все священнодѣйствія, особенно архіерейскія и проч. (заявленіе моск. іереевъ)...

„Если желающіе участвовать на соборѣ священники и профессора заботятся о собственныхъ служебныхъ льготахъ и сословныхъ преимуществахъ, то свѣтскіе писатели желаютъ тамъ видѣть мірянъ уже съ совершенно анти-іерархическими и анти-сословными цѣлями... Я думаю, что если бы для участія на соборѣ пригласить въ полномъ составѣ любую каторжную тюрьму, то она не могла бы въ такой степени опозорить нашу св. вѣру и прогнѣвать Бога, какъ подобныя кандидаты въ члены помѣстнаго собора“...

„Итакъ, на основаніи прямого ученія Божественнаго Откровенія, а также принимая во вниманіе современное положеніе вещей, никто, кромѣ епископовъ, не долженъ быть допущенъ на соборъ. При должномъ направленіи богословской науки, уже давно подпавшей въ вліянію латинства и протестантства, дай Богъ и намъ то, епископамъ, сговориться единодушно, безъ раздѣленія и раскола. Въ этомъ намъ поможетъ Богъ и то обстоятельство, что мы не заканчиваемъ въ школѣ своего духовнаго развитія, а продолжаемъ его, учась уже у самой Церкви чрезъ чтеніе Слова Божія, св. отецъ, богослужебныхъ книгъ и — пастырскаго опыта. Епископство и дониндѣ остается хранителемъ непогрѣжденной вѣры, и сіе то вооружаетъ противъ него сознательныхъ и несознательныхъ враговъ православія“.

Жестоко, несомнѣнно, это слово преосвященнаго Антонія. Есть, конечно, въ настоящее время и не мало какъ въ средѣ низшаго духовенства, такъ и мірянъ больныхъ членовъ Церкви, требующихъ уврачеванія. Но не нужно забывать, что они и болѣютъ главнымъ образомъ потому, что въ церковной атмосферѣ не чувствовалось, вслѣдствіе отсутствія соборовъ, вѣянія Христовой любви, связующей воедино всѣхъ членовъ Церкви. Они болѣютъ болѣе по недоразумѣнію, несознательно, чѣмъ по своей злой волѣ. Вотъ источникъ болѣзни. Какъ же возможно устранить его, какъ жи-

вить въ членахъ церкви церковное сознаніе, какъ только не путемъ отношенія къ нимъ на началахъ одновременно и ревности о славіи Божіей, и пламенной любви, чутко и осторожно прикасающейся ко всему больному и немощному.

Но развѣ въ средѣ низшаго духовенства и имѣются въ настоящее время только лица, заботящіеся о своихъ служебныхъ льготахъ и сословныхъ преимуществахъ, а въ средѣ свѣтскихъ писателей только лица съ анти-іерархическими взглядами? Зачѣмъ же этихъ другихъ лицъ отстранять отъ участія на соборѣ?

Но если испытующій взоръ и въ средѣ низшаго духовенства, и въ средѣ свѣтскихъ писателей не усматриваетъ достойныхъ кандидатовъ на помѣстный соборъ, то, вѣдь, остается простой народъ. Почему же призваніемъ на соборъ низшаго духовенства и мірянъ не оживить его церковнаго сознанія?

„Благочестивые міряне, говоритъ еп. Антоній, народъ, который въ Посланіи Восточныхъ Патріарховъ именуется хранителемъ вѣры, не будучи богословомъ, и сами уклонятся отъ воспрещеннаго мірянамъ, и скажутъ: ваше дѣло учить, а наше поучаться“.

Можетъ быть, это такъ и будетъ. Но что, если подобныя слова народъ, не призванный на соборъ, произнесетъ холодно, равнодушно и въ тоже время будетъ несознательно стремиться найти для своего сердца теплую, живительную религіозную атмосферу и удовлетворить это свое стремленіе въ расколѣ или сектантствѣ?

Такимъ образомъ, если бы даже св. каноны Церкви и не предоставляли права на участіе въ помѣстномъ соборѣ низшему духовенству и мірянамъ (а этого утвердительно сказать совершенно нельзя), то и тогда, въ виду особеннаго положенія Русской Церкви, вслѣдствіе двухсотлѣтняго отсутствія въ ней соборовъ, на помѣстный соборъ должны были бы быть призваны не только епископы, но и клиръ и міряне. Надобно возстановить церковное единеніе, надобно пробудить въ членахъ Церкви взаимное довѣріе и любовь, прояснить въ ихъ сознаниіи идею Церкви, какъ тѣла Христова, — а произойдетъ ли все это, если епископы, осудивъ, по примѣру преосв. Антонія, низшее духовенство съ свѣтскими писателями и предоставивъ простому народу пребывать въ холодно-равнодушномъ послушаніи, соберутся на соборъ и исключительно одни займутся устроеніемъ Церковной жизни? Справедливо поэтому пишетъ въ своемъ отвѣтѣ на записку преосв. Антонія отъ „Союза Церковнаго Обновленія“ Н. П. Аксаковъ: „Спрашивается, что полезнѣе и желательнѣе для Церкви? То ли, чтобы соборъ состоялъ не изъ однихъ епископовъ, или то, чтобы онъ состоялъ изъ однихъ епископовъ, но рисковалъ не быть признаннымъ Церковью? Каковы же будутъ или могутъ быть послѣдствія такого непризнанія? Предвидѣть ихъ совершенно не трудно. Епископы выработаютъ и утвердятъ на соборѣ проектъ устроения, но рѣшеніе ихъ не получитъ силы только отъ того, что оно будетъ единогласнымъ желаніемъ всѣхъ епископовъ. Но Церковь скажетъ, что не одобряетъ такого устроения дѣлъ, не желаетъ его и признаетъ несоотвѣтствующимъ ни дѣйствительнымъ ея потребностямъ, ни хранимому ею преданію. Права или не права будетъ эта невольная отрѣшительная отъ епископовъ Церковь, но расколъ про-



изойдетъ, а его то и необходимо избѣгнуть. Церковь не можетъ быть безъ епископовъ, но и епископы не могутъ быть безъ Церкви, а потому всѣ, составляя одно тѣло, естественно должны носить тяготы другъ друга“.

Такимъ образомъ, если въ качествѣ необходимаго слѣдствія участія на соборѣ низшаго духовенства и мірянъ преосв. Антоній ожидаетъ раскола и раздѣленія, то того же самаго можно ожидать и отъ присутствія на соборѣ однихъ епископовъ. Взаимное недовѣріе уже подготавливаетъ это раздѣленіе, связь порывается. Горькое слово придаетъ характеръ горечи и отвѣту.

Сдержанно и замѣчательно спокойно написанъ отвѣтъ преосв. Антонію отъ имени „Союза Церковнаго Обновленія“. Единственно, что можно поставить въ укоръ автору,—такъ какъ будто говоритъ, что въ его душѣ жило не только искреннее желаніе всесторонне освѣтить вопросъ ко благу Церкви, а вѣсть и стремленіе во чтобы то ни стало поразить своего противника,—это его замѣчаніе по поводу употребленія еп. Антоніемъ термина „библейскій“. Преосв. Антоній, говоря, что авторы записки группы „32“ петербургскихъ священниковъ пытаются привести въ пользу своего мнѣнія „основанія библейскія и каноническія“, употребляетъ это слово совершенно правильно, такъ какъ Св. Библия обнимаетъ не только книги Ветхаго Завета; но и Новаго. Между тѣмъ авторъ и въ этомъ стремится что-то найти у преосвященнаго. „Неизмѣримо правильнѣе, говоритъ онъ, было бы сказать: „основанія новозавѣтныя“, и это не потому только, что ветхозавѣтныя основанія въ запискѣ вовсе и не приводятся, а потому, что, въ силу кореннаго существеннаго различія между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ священствомъ, они и не могутъ быть приводимы безъ вреда для чистоты понятія о новозавѣтномъ священствѣ“ и т. д. Разсужденіе, основанное исключительно на недоразумѣніи. Но это и все.

Между тѣмъ другими авторами этотъ вопросъ разсматривается вовсе уже не такъ спокойно. Осуждая низшее духовенство, преосв. Антоній говоритъ, что „епископство и донинѣ остается хранителемъ неповрежденной вѣры“. Какъ бы въ отвѣтъ на это, Н. Поповъ въ своей статьѣ „Объ отношеніи паствы церкви къ современнымъ движеніямъ“ („Богословскій Вѣстникъ“, декабрь) заявляетъ: „ожидать обновленія церкви сверху мы не видимъ основаній: мало надежды, что русскій епископатъ, добровольно отказавшись отъ стародавнихъ преданій и привычекъ, вдругъ перестанетъ служить политикѣ, чувствовать великій страхъ предъ сильными людьми и мощно сокрушать слабыхъ, проникнется довѣріемъ къ пасомымъ, откажется отъ родственниковъ, фаворитовъ, разрушитъ бумажныя баррикады, за которыми скрывается отъ міра, почувствуетъ вдохновеніе и беззавѣтную любовь къ добру, уничтожитъ поборы на консисторіи, волеетъ въ духовенство инициативу и пр. Поэтому великое дѣло обновленія Церкви на началахъ правды Христовой надо начинать снизу“.

Заявленіе: „мы—хранители неповрежденной вѣры“ въ устахъ епископа, какъ получившаго преемственно апостольскую благодать, звучитъ все же естественно. Но подобное заявленіе въ устахъ мірянина, или члена

низшаго духовенства звучитъ уже совершенно странно и родитъ только толповое сознаніе, которое въ Церкви Христовой не должно имѣть никакой роли и жизни, которое требуетъ безусловнаго осужденія по всѣмъ основаніямъ. Не „сверху“, т. е. отъ епископата, „снизу“, т. е. отъ клира и мірянъ, нужно ждать обновленія Церкви. Оно можетъ придти только отъ Бога, открывающагося въ братскомъ союзѣ и членовъ Церкви. И не нужно гнать Его отъ себя, нужно рвать окончательно все же существующее настоящее время связь между высшею іерархіею и мирянами.

Едва-ли мнѣніе преосв. Антонія найдетъ столько сторонниковъ въ средѣ епископовъ. Есть и ясныя основанія предполагать, что Св. Синодъ не беретъ собора безъ участія на немъ низшаго духовенства и мірянъ. Но если бы это и случилось, чѣмъ все же бить тревогу и потрясать оружиемъ? Или можно думать, что епископы, собравшись на соборъ, двѣсти слишкомъ лѣтъ не собиравшіяся на своей землѣ, въ эту торжественную и священную минуту будутъ только думать о своихъ личныхъ интересахъ, забывши нужды и потребности своей паствы? А если мы такъ думаемъ, то кто же мы? Послужитъ дѣлу обновленія Церкви нашъ голосъ?

Не нужно звать бурю. Въдѣ только съ чисто эстетической точки зрѣнія можно прославить стихійность, думать, что она несетъ съ собой свѣжесть и оздоровленіе. Но такъ-ли это для христианина? „И было (Иліи) слово Господне и сказалъ ему Господь: иди и стани на горѣ предъ лицомъ Господнимъ; и вѣдъ Господь пройдетъ, и большой, и сильный вѣтеръ, и дующій горы и сокрушающій скалы передъ Господомъ, но не въ вѣтрѣ Господь; послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь; послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь; послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра (и тамъ Господь). (3 Цар. XIX, 11—12).

Н. Болотновъ.

## Хроника мѣстной епархіальной и общецерковной жизни.

### I.

Въ полночь на новый годъ въ кафедральномъ соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся, былъ совершенъ новогодній молебень Его Преосвященства Преосвященнымъ Нисдоромъ, Епископомъ Балахнскимъ, который передъ молеблемъ сказалъ слово. Упомянувъ на тяжелыя событія минувшаго года, Преосвященный Нисдоръ предлагалъ молящимся сознаться, что Господь Богъ покаралъ насъ праведнымъ судомъ Своимъ за беззаконія и неправды наши. Слѣдовательно мы, испрашивая себѣ благословеніе Божіе на наступающаго года, должны позаботиться о своемъ правленіи и покаяніи. А истинное покаяніе состоитъ въ соответственномъ измѣненіи самой нашей жизни.

1-го января обычное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ присутствіи гражданскихъ властей.



2 января, въ праздникъ въ честь преп. Серафима Саровскаго, въ церкви Серафимовскаго Дома Призрѣнія совершена торжественная литургія, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ, который съ конца минувшаго года состоитъ председателемъ попечительнаго совѣта при Серафимовскомъ Домѣ (членами этого совѣта состоятъ священники Евгений Яковлевъ и Іаковъ Батистовъ). Молебенъ преп. Серафиму послѣ литургіи совершень обоими Нижегородскими Архипастырями.

29-го декабря истекшаго года въ 1 часъ дня состоялось, подъ председательствомъ Преосвященнаго Исидора, Епископа Балахнинскаго, пастырское собраніе священниковъ г. Н.-Новгорода.

Въ началѣ собранія былъ заслушанъ докладъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, преподавателя семинаріи, магистра богословія Николая Михайловича Боголюбова, представленнаго Его Преосвященствомъ въ Св. Синодъ на должность редактора Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣсто отказавшагося отъ этой должности ректора Семинаріи, протоіерея Геннадія Васильевича Годнева. При назначеніи на должность редактора епархіальнаго органа Н. М. Боголюбова Его Преосвященству благоугодно было, согласно выраженному желанію духовенства епархіи, реформировать этотъ органъ и обратить его въ еженедѣльное изданіе. Въ докладѣ Н. М. Боголюбова, между прочимъ, было указано на то, что для завѣдыванія матеріальною частію изданія должна быть избрана коммиссія изъ городскихъ священниковъ. Пастырское собраніе закрытою подачею голосовъ избрало въ составъ издательской коммиссіи председателемъ священника Н. С. Спасскаго и членами священниковъ Н. А. Листова и Евг. М. Модератова. Избранную коммиссію впредь до собранія обще-епархіальнаго съѣзда постановлено считать временной. Журналъ пастырскаго собранія по сему предмету утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Затѣмъ Преосвященный-предсѣдатель пастырскаго собранія предложилъ собравшимся пастырямъ, по случаю окончанія гражданскаго года, оглянуться назадъ и свободно высказаться о результатахъ дѣятельности городского духовенства, проявившейся во второй половинѣ истекшаго года въ такъ называемыхъ пастырскихъ собраніяхъ, и вообще о выдающихся событіяхъ епархіальной жизни. Послѣ этого произошелъ обмѣнъ мнѣній между собравшимися священниками относительно плодотворности пастырскихъ собраній и относительно дѣйствій бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ обще-епархіальнаго съѣзда.

Такъ какъ окончательнаго рѣшенія по послѣднему вопросу не составлено собраніемъ и рѣшено было собрать особое для сужденія о съѣздѣ пастырское собраніе, то мы отлагаемъ до будущаго времени подробное изложеніе преній членовъ пастырскаго собранія о дѣйствіяхъ съѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ нужнымъ предупредить читателей, что сообщеніе о пастырскомъ собраніи 29-го декабря, напечатанное въ № 3-мъ „Волгара“, не точно передаетъ рѣчи ораторовъ и отличается тенденціозностью.

Такъ, напр., изъ выставленныхъ сообщеніемъ защитниковъ съѣзда протоіерей А. А. Порфирьевъ призналъ, что нѣкоторыя дѣйствія съѣзда были некорректны и объ нихъ нельзя не высказать сожалѣнія. Подробность эта въ сообщеніи „Волгара“ опущена. Опущены также въ рѣчи священника А. Г. Троицкаго тѣ слова, въ которыхъ онъ выражалъ свое несогласіе съ мнѣніями съѣзда, унижающими авторитетъ церковныхъ каноновъ и епископской власти. Газетнымъ описаніемъ съѣзда, говорилъ онъ, не слѣдуетъ вполнѣ довѣряться. „Я, сказалъ о. Александръ, хотѣлъ напечатать въ „Нижегор. Листкѣ“ опроверженіе нѣкоторыхъ сообщеній, но редакція не согласилась напечатать“. Иногда въ газетахъ приписывались Преосвященному Назарію такія рѣчи, которыхъ онъ совсѣмъ не говорилъ, напр., рѣчь о томъ, что онъ теперь можетъ спокойно спать\*). Вообще въ газетныхъ описаніяхъ дѣйствій и рѣчей съѣзда замѣтна тенденціозность.

Свящ. Н. Спасскій на пастырскомъ собраніи 29 декабря никакихъ рѣчей не говорилъ. Постановленія пастырскаго собранія придуманы авторомъ сообщенія „Волгара“.

## II.

7 декабря въ Бозѣ почилъ 75-ти-лѣтній старецъ, Преосвященный Анастасій, епископъ Олонецкій, прослуживъ въ священномъ санѣ Церкви Божіей 50 лѣтъ.

Покойный Владыка (въ мірѣ Василій Опоцкій) получилъ образованіе въ Псковской духовной семинаріи и С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Въ 1855 году былъ рукоположенъ въ санъ священника, но черезъ два года овдовѣлъ и поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую дух. академію. По окончаніи курса въ академіи (въ 1861 г.), постригся въ монашество и затѣмъ служилъ долгое время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юго западнаго края. Въ санѣ епископа рукоположенъ въ 1885 году. Преосвященный Анастасій около 3-хъ лѣтъ былъ викаріемъ Нижегородской епархіи (съ 1898 г.). „Время почти пятилѣтняго управленія Олонецкой епархіей было временемъ самыхъ мирныхъ отношеній архипастыря къ пасомымъ. Отличительною чертою этихъ отношеній была выдающаяся доступность архипастыря къ подчиненнымъ, его необычайная доброта, сердечность и простота въ обращеніи со всѣми.“ (Олон. Епарх. Вѣдом.).

Несомнѣнно, и многіе изъ нижегородцевъ вспомнятъ Преосвященнаго Анастасія добрымъ словомъ.

Какъ извѣстно, воспитанники духовной семинаріи, прекращая занятія, подали своему начальству петицію. Высокопреосвященный Алексій, архіеп. Тверской, во время своего пребыванія въ г. Петрозаводскѣ, куда прибылъ на погребеніе своего брата, еп. Анастасія, посѣтивъ Олонецкую семинарію, сообщилъ преподавателямъ семинаріи, „что ему вмѣстѣ съ митрополитомъ

\*) Не говорилъ также Преосвященный Назарій рѣчи, напечатанной въ „Волгарѣ“ Зининымъ о томъ, что епископъ есть солнце. Преосвященный въ частной бесѣдѣ съ о.о. депутатами говорилъ о Христѣ—Солнцѣ правды, толкуя слова молитвы „Христѣ, Свѣте истинный“..



Антоніемъ пришлось разсматривать петиціи воспитанниковъ семинарій. Въ общемъ онъ находитъ ихъ не вполне разумными. Въ частности, свобода сходовъ, союзовъ и обществъ можетъ быть допущена, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти сходы и общества (напр., для самообразованія) составлялись при участіи преподавателей и подъ ихъ руководствомъ. Привѣтствуя воспитанниковъ не забастовавшихъ классовъ этой семинаріи, Владыка обратился съ просьбой посодѣйствовать скорѣйшему возвращенію въ Семинарію забастовавшихъ воспитанниковъ и общему умиротворенію духовно-учебныхъ заведеній. „Теперь, сказалъ онъ, въ 43 семинаріяхъ прекращены занятія. Но пусть же отъ Васъ, съ мирнаго добраго съвера, раздастся голосъ, призывающій всѣхъ къ миру и порядку. Кликните кличъ къ другимъ семинаріямъ! Господь же да благословитъ Васъ и поможетъ!“ (Олон. Епарх. Вѣдом.).

Свящ. Н. Спасскій.

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

### I. Мѣстная хроника.

Беспорядки въ Сормовѣ и въ Канавинѣ—Почтово-телеграфная и желѣзнодорожная забастовки.—Умѣренныя политическія партіи.

Событія въ настоящее время несутся съ такою головокружительной быстротой и такъ подавляютъ сознание своимъ обиліемъ, что въ еженедѣльномъ очеркѣ обозрѣть ихъ съ должною полнотою нѣтъ возможности. Поэтому, ставя своею задачею обозрѣніе общественной жизни, мы необходимо должны будемъ останавливаться только на самыхъ выдающихся по своей важности и значенію фактахъ.

Нижній Новгородъ передъ великимъ христіанскимъ праздникомъ мира пережилъ тяжелыя дни скорби и страшнаго нестроенія. „Въ Сормовѣ и городѣ мѣстныя революціонныя группы стали открыто проявлять свою преступную дѣятельность, устраивая вооруженныя нападенія на полицію, войска и мирныхъ жителей“, какъ сказано въ объявленіи и. д. нижегородскаго губернатора. Сормовскій заводъ остановилъ свои дѣйствія 12 декабря послѣ тревожнаго свиста; рабочіе собрались на митингъ, по окончаніи котораго пошли демонстраціей къ столовой. Исправникъ предложилъ демонстрантамъ разойтись. Толпа закричала: „долой полицію“. Произошло столкновение; началась перестрѣлка. Въ прилегающемъ лѣсу находились въ засадѣ казаки. Къ нимъ была послана депутація съ заявленіемъ, что рабочіе не будутъ нападать, если со стороны казаковъ не будетъ обнаружено вызывающихъ дѣйствій. Казаки отвѣтили требованіемъ немедленно разойтись. Такъ какъ требованіе не было исполнено, то казаками былъ открытъ огонь по столовой и стоящей около нея толпѣ. Когда столовая была очищена демонстрантами, казаки и конные полицейскіе заняли ее. Къ 4-мъ часамъ публика снова стала собираться къ столовой; казаки встрѣтили ее огнемъ, при чемъ нѣсколько человекъ изъ толпы было ранено. Вечеромъ столкновеніе повторилось. На другой день рабочіе стали строить баррикады и проволочныя загражденія. Такимъ образомъ началось полное вооруженное возстаніе. Вслѣд-

ствіе этого изъ города была отправлена артиллерія и составъ около 100 человекъ прислуги при орудіяхъ. Дороги въ Сормовѣ охранялись полиціей; пропавшихъ и проходившихъ обыскивали. 14-го—борьба продолжалась. Въ городѣ слышны были орудійные выстрѣлы и ружейные залпы. Къ вечеру этого дня произошелъ пожаръ народной столовой. На слѣдующій день партизанская перестрѣлка съ казаками и полицейскими отрядами продолжалась, но уже въ слабой степени. Одновременно съ этимъ мятежомъ началось вооруженное возстаніе въ Канавинѣ. Дѣло началось съ столкновения демонстрантовъ, собравшихся на митингъ, съ партіей патриотической. Когда демонстранты заперлись въ вокзалѣ и забаррикадировали себя, въ вокзалу было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ картечью. Въ концѣ-концовъ революціонеры были вынуждены сдать и выдать оружіе, хотя многимъ изъ нихъ удалось скрыться. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ событій г. Нижній-Новгородъ, козинская и гордѣвская волости, балахи. у., съ полосой отчужденія московско-нижегородской желѣзной дороги въ предѣлахъ Нижегород. губ. были объявлены г. и. д. нижегородскаго губернатора въ положеніи чрезвычайной охраны, всѣ же уѣзды Нижегородской губ.—въ положеніи усиленной охраны. Вместе съ тѣмъ Народный домъ, гдѣ полиціей обнаружены были хранившіеся оружіе и взрывчатые вещества закрытъ. Произведено было много арестовъ лицъ, состоявшихъ членами стачечнаго комитета и крайнихъ партій (д-ръ Семашко, Либанъ, Жемчужовъ и др.). Союзный всесословный клубъ по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ окончательно закрытъ и все имущество его, по составленіи описи, принято на храненіе полиціей. На непродолжительное время была закрыта городская бібліотека. На защиту общественнаго порядка и тишины въ помощь правительственной власти явились добровольцы, подъ руководствомъ офицеровъ образовавшіе изъ себя военно-полицейскій отрядъ, съ разрѣшенія и. д. губернатора, согласно законод., предусматривающимъ охрану порядка чрезвычайными мѣрами.

Не менѣе печальныя слѣды въ общественной жизни города оставила по себѣ политическая забастовка желѣзнодорожная и почтово-телеграфная. Съ 8 декабря начало приостанавливаться желѣзно-дорожное движеніе по московско-нижегородской и нижегородско-ромодановской ж. дорогамъ, поддерживавшееся лишь для перевозки запасныхъ на родину и необходимыхъ продуктовъ и хлѣба въ голодающія мѣстности. На улицахъ раздавались лозунги и прокламаціи съ призывомъ къ стачкѣ и забастовкѣ. 12-го декабря жители съ утра запасались хлѣбомъ и необходимыми продуктами, боясь общаго закрытія торговли; фабрики и многія общественныя учрежденія, учебныя заведенія, типографія, винный складъ, портняжныя мастерскія, швейная фабрика, столярныя, жестяныя мастерскія прекратили свои работы. Въ городѣ чувствовалось нервное напряженіе; настроеніе было подавленное, хотя въ общемъ все обошлось благополучно и спокойно. Въ четвергъ, 15-го декабря, общественная и торговая жизнь пошла обычнымъ порядкомъ. Но тяжелыя послѣдствія почтово-телеграфной забастовки даютъ о себѣ знать и по сихъ поръ. Вообще старая годъ для Нижняго-Ново-



рода закончился подавленнымъ общественнымъ настроениемъ.

Страшное потрясеніе всей общественной жизни, произведенное крайними партіями, заставило, наконецъ умѣренныхъ членовъ общества выйти изъ состоянія бездѣятельности.

23 декабря въ залѣ коммерческаго клуба состоялось первое собраніе умѣренно-прогрессивной партіи. Задача этой партіи, какъ гласитъ ея воззваніе, содѣйствовать установленію въ Россіи правового порядка и обезпеченію мирнаго и безпрепятственнаго развитія ея производительныхъ силъ для блага и счастья всего російскаго населенія. Главныя положенія программы партіи слѣдующія: 1) Конституціонная монархія. Отвѣтственность министровъ передъ собраніемъ свободно выбранныхъ представителей русскаго народа. 2) Единство, цѣльность и нераздѣльность русскаго государства съ предоставленіемъ возможно широкаго простора отдѣльнымъ областямъ въ вопросахъ мѣстнаго самоуправления. 3) Непринудительное распространеніе догматовъ Церкви Православной одновременно съ полной свободой и уваженіемъ къ догматамъ и обрядамъ всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій и вѣроченій. Воззваніе приглашаетъ умѣренно-прогрессивные элементы населенія объединиться, такъ какъ за послѣднее время появилось нѣсколько умѣренныхъ партій (союзъ 17 октября, партія правового порядка, торгово-промышленная). Вступая на средній путь, между правой и лѣвой стороной, умѣренно-прогрессивная партія отправнымъ пунктомъ избираетъ манифестъ 17 октября, стремясь поддерживать правительство постольку, поскольку оно будетъ проводить въ жизнь великія реформы, провозглашенныя манифестомъ 17 октября. „Только та партія крѣпка, говоритъ А. А. Остафьевъ, которая стремится создавать, а не тѣ, которыя стремятся поддерживать волненія, которыя собираются идти въ Думу для ея бойкота и для того, чтобы добиваться учредительнаго собранія... Учредительное собраніе можно созывать, когда нѣтъ правительства. У насъ же правительство существуетъ. Тотъ хаосъ, который сейчасъ царитъ, будетъ царить до тѣхъ поръ, пока не будетъ работать Государственная Дума... Наша задача постепенно соединить всѣ прогрессивныя партіи, чтобы дать возможность работать Государственной Думѣ и тѣмъ успокоить страну“.

Среди умѣренныхъ политическихъ партій особенно дѣятельною является въ настоящее время партія Блага Знамени, выработавшая свою резолюцію, сущность которой въ томъ, что объединившіеся подъ бѣлымъ знаменемъ должны идти противъ учредительнаго собранія, всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права, признавая необходимость скорѣйшаго созыва Государственной Думы на основаніяхъ Высочайшаго манифеста 17 октября. Отъ этой партіи предъ праздниками была отправлена депутація въ Государю Императору для поднесенія адреса съ выраженіемъ вѣрнопоподданнѣйшихъ чувствъ и благодарности за Высочайше дарованныя манифестомъ 6 августа, 17 октября и 3 ноября блага народонаселенію Россіи. На представленномъ Его Величеству чрезъ министра вн. дѣлъ адресѣ Государь Императоръ собственноручно написалъ: „Искренно благодарю всѣхъ подписавшихся

за выраженныя ими чувства“ 23 декабря депутація была удостоена Высочайшаго приѣма въ Царскомъ Селѣ. А. А. Хохловымъ принесена была Его Величеству вѣрнопоподданнѣйшая благодарность отъ гражданъ Нижняго-Новгорода, потомковъ славнаго гражданина Минина, истинно русскихъ людей, вѣрующихъ въ Бога и обожающихъ своего Государя“, за дарованныя манифестомъ 17 октября милости и испрошено было разрѣшеніе Его Величества на сооруженіе знамени съ изображеніемъ Иисуса Христа и святыхъ и Августѣйшаго Семейства. Государь Императоръ изволилъ выразить свое согласіе. Докладъ объ этомъ былъ отданъ депутаціей 27 декабря въ домѣ Братства Св. Георгія.

## II. По Россіи.

Беспорядки въ Москвѣ.—Правительственныя мѣры къ предупрежденію беспорядковъ.—Школьные дѣла.

Конецъ истекшаго 1905 года въ жизни Россіи былъ великимъ историческимъ моментомъ; это былъ моментъ возрожденія Россіи къ новой политической и общественной жизни, ея пробужденія отъ долгаго сна. Всѣ великія міровыя событія сопровождаются обыкновенно потрясеніями въ природѣ. Этому же закону подчиняется и историческая жизнь народовъ. Волъ почему и русскій народъ при своемъ переходѣ къ новой исторической жизни долженъ былъ пережить муки своего новаго рожденія. Въ концѣ истекшаго года Россія дожила до ужасовъ кровавой борьбы, которая, появившись въ разныхъ концахъ нашего обширнаго отечества, сосредоточилась и приняла особенно острый характеръ въ сердцѣ Россіи, въ Москвѣ. Въ настоящее время волненія въ Москвѣ окончились. Послѣ пораженія революціонеровъ 15 декабря толпы мятежниковъ окончательно были разбиты и искали спасенія въ бѣгствѣ по желѣзнымъ дорогамъ. Оказывая упорное сопротивление, революціонеры принудили власти примѣнить дѣйствія артиллеріи, которой было уничтожено много зданій. Послѣдніе дни этихъ кровавыхъ событий были, по словамъ очевидцевъ, ужасны. Пламя, тучи дыма, грохотъ пушекъ, оглушительные разрывы снарядовъ, гружейные залпы, вопли и крики несчастнаго населенія — вотъ общій фонъ ужасной картины. Црѣсня была засыпана гранатами и шрапнелью. Пылали цѣлый рядъ пожаровъ. Окрестности окутала черными клубами дыма. Изъ пылавшихъ домовъ выбѣгали мирные жители; иные, совершенно потерявъ рассудокъ отъ ужаса, оглашали воздухъ воплями. Убытки частныхъ лицъ отъ огня исчисляются свыше 10 милліоновъ рублей. Вопросъ о количествѣ жертвъ едва-ли когда будетъ выясненъ точно, потому что многіе амбулаторные больные уклоняются отъ статистики. По 17 декабря зарегистрировано болѣе 1000 убитыхъ и раненыхъ. Съ 19 го числа Москва начала принимать постепенно обычную физіономію: появилось электричество, начали открываться магазины и учрежденія. По послѣднимъ извѣстіямъ во время пожара громадной типографіи Сытина погибли оканчивающіеся печатаніемъ цѣнныя труды писателей и ученыхъ вмѣстѣ съ рукописями. Такъ, уничтоженъ очень цѣнный трудъ проф. М. М. Ковалевскаго „О формахъ правленія“,



проф. Озерова по рабочему вопросу, обработанный по новымъ архивнымъ свѣдѣніямъ томъ въ 35 листовъ, соч. Вс. Немировича-Данченко „Слѣпая война“, куда вошло много еще ненапечатанныхъ главъ, полное собраніе сочиненій Дорошевича. Москвичи, по словамъ корреспондента „Слова“, напуганы, терроризованы, и Москва выбита изъ колеи. Фабриканты и денежные люди Москвы молчатъ, обыватель также, потому что революціонеры съ нимъ не церемонились и занимали его дома съ револьверомъ въ рукахъ. По послѣднимъ даннымъ въ моментъ начала вооруженнаго возстанія активныхъ силъ со стороны войскъ было немного: всего лишь 1600 штыковъ пѣхоты и не свыше 1500 кавалеристовъ. Съ этими силами нужно было охранять линію въ 1000 верстъ. Если бы революціонеры заняли Китай-городъ, гдѣ сосредоточены всѣ банки и гдѣ находится денежное сердце Москвы, то расхищены были бы всѣ московскія богатства. Выбивать революціонеровъ артиллерійскимъ огнемъ нужно было бы, грома вмѣстѣ московскія святыни. Революціонеры, такимъ образомъ, совершили крупнѣйшую тактическую ошибку, которой имъ уже не исправить. Вторую революцію едва ли допустить Москва.

— По словамъ „Нов. Вр.“ всѣ мѣры предосторожности будутъ сохранены въ Москвѣ до второй половины января, такъ какъ опасаются взрыва волненій 9-го января, въ годовщину петербургскихъ событій, и 12 января, въ день годовщины основанія московскаго университета. Положеніе чрезвычайной охраны будетъ отмѣнено только предъ выборами въ Государственную Думу. Вмѣстѣ съ тѣмъ администрація рѣшила принять мѣры противъ хулигановъ, которые будутъ высылаться изъ Москвы на срокъ до трехъ лѣтъ. Въ настоящее время войсками отбирается масса похищеннаго добра при разграбленіи вагоновъ казанской жел. дор. Мѣстное населеніе скупало у грабителей съѣстные припасы, мануфактурные товары и пр., и теперь все это выбрасываютъ на улицу; войска собираютъ и доставляютъ награбленное на станціи. Всего было разграблено 1000 вагоновъ, а уцѣлѣло не болѣе 50.

— Совѣтъ министровъ обратилъ вниманіе на образъ дѣйствій лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и на отношеніе ихъ къ настоящимъ событіямъ. „Принятая присяга и долгъ чести налагаетъ на всѣхъ, состоящихъ на службѣ Его Императорскаго Величества должностныхъ лицъ, безъ различія ихъ званія и положенія, быть точными и добросовѣтными исполнителями Государевой воли, проникаясь видами правительства и всемѣрно способствуя ихъ осуществленію. При переживаемыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ особенно опаснымъ представляется недобросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ и преступное небреженіе долгомъ присяги, содѣйствующія водворенію анархіи. Правительство не потерпитъ болѣе на службѣ чиновниковъ, не повинующихся законной власти. Подобныя лица должны оставить свои должности и уступить ихъ другимъ, желающимъ посвятить свои силы служенію государству“.

— Въ послѣднее время правительствомъ предпринять рядъ мѣръ для урегулированія жизни нашихъ учебныхъ заведеній. Нельзя не привѣтствовать съ чувствомъ истиннаго удовлетворенія эти правительствен-

ныя заботы, хотя сами по себѣ они могутъ быть лесообразны при томъ лишь условіи, если обществу пойдетъ навстрѣчу правительственнымъ начинаніямъ учащіеся же обнаружатъ стремленіе продолжать и своего самообразованія.

— 20 декабря состоялось засѣданіе совѣта министровъ, посвященное преимущественно вопросу о времени открытія высшихъ учебныхъ заведеній въ новомъ полугодіи 1906 г. Совѣтомъ министровъ постановлено: учебныя заведенія въ 1-мъ полугодіи спеціально не открывать, при чемъ, однако, совѣтъ профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній предоставляется право подъ своей личной ответственностью разрѣшенія совѣта министровъ, открыть подвѣдомственное имъ учебное заведеніе при условіи, если въ нихъ учебныхъ заведеній не будетъ происходить стинговъ, а учебная жизнь пойдетъ нормально.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ циркулярное сообщеніе попечителей учебныхъ округовъ о Высочайшемъ разрѣшеніи семинаристамъ поступать въ университетъ. Условія приема должны работать каждый факультетъ въ отдельности.

— Циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія отъ 13-го ноября предоставлено право присутствія засѣданій педагогическихъ совѣтовъ среднихъ учебныхъ заведеній съ рѣшительнымъ голосомъ: уѣздному предводителю дворянства, предсѣдателю уѣздной земской, городской или спеціально для этой цѣли избранному городской думой изъ состава гласныхъ. Разрѣшено при каждомъ средне-учебномъ заведеніи устройство совѣщаній родителей учениковъ при предоставленіи имъ права организаціи родительскаго комитета; предсѣдателю родительскаго комитета предоставляются права, одинаковыя съ попечителями и назій какъ въ педагогическомъ, такъ и въ хозяйственномъ совѣтѣ учебнаго заведенія. Общія родительскія совѣщанія должны сообразовываться по постановленію родительскаго комитета или педагогическаго совѣта. Въ стѣ съ тѣмъ циркуляромъ обращается вниманіе педагогическихъ совѣтовъ, чтобы они въ своихъ постановленіяхъ руководились исключительно педагогическими соображеніями, не допуская внесенія въ школы явленій ненормальныхъ, напр., ученическихъ организаціи, предъявленія тѣхъ или иныхъ требованій къ администраціи школы.

— Въ № 337 газеты „Слово“ мы находимъ слѣдующее интересное письмо группы родителей родителямъ учащихся среднихъ учебныхъ заведеній: „Въ послѣднее время, по правѣ ступовъ высшихъ учебныхъ заведеній, учащими среднихъ учебныхъ заведеній приняла участіе въ манифестціяхъ, забастовкахъ и организаціяхъ. Преждевременныя занятія политикой и общественными вопросами несвойственны дѣтскому и юношескому возрасту. Тѣхъ занятія мѣшаютъ правильному умственному развитію. Группа родителей, заболѣвшихъ душой за своихъ дѣтей, находитъ современное положеніе школы въ высшей степени опаснымъ для всей будущности подрастающаго поколѣнія. Дѣти должны безъ великихъ заботъ, тревогъ и пренатствій продолжать свое школьное образованіе и мирно готовиться къ жизни. Они должны поступать изъ школы сильными и достойными гражданами“.



ми обновленнаго государства, способными къ мирной и творческой работѣ, которая такъ необходима для осуществленія великихъ принциповъ манифеста 17-го октября. Благомыслящіе родители должны потребовать отъ учебныхъ заведеній и педагогическаго персонала принять, вмѣстѣ съ семьею, мѣры къ прекращенію забастовокъ и беспорядковъ.., оберечь школу и дѣтей отъ разрушительнаго вліянія смутнаго времени“.

### Изъ періодической печати.

Пропаганда крайнихъ партій среди крестьянскаго населенія. Какъ и слѣдовало ожидать, представители крайнихъ партій не будутъ церемониться въ выборѣ средствъ для осуществленія своихъ цѣлей. Вѣдь, у нихъ цѣль оправдываетъ всякія средства. Вотъ что по этому поводу пишутъ „Новому Времени“ изъ Херсонской губерніи (№ 10.692):

„Представители этихъ партій, въ погонѣ за популярностью, не столько стремятся ознакомить деревенское населеніе съ сущностью своихъ программъ, съ ихъ цѣлями и задачами, сколько стараются всѣми способами наwerbовать побольше сторонниковъ, не останавливаясь при этомъ передъ самыми грубыми передержками и явнымъ обманомъ и играя на самыхъ чувствительныхъ струнахъ крестьянъ. Такъ, напримѣръ, партіи социаль-революціонеровъ, социаль демократовъ и „всероссійскаго крестьянскаго“ союза, не встрѣчая сочувствія своей платформѣ среди широкихъ круговъ крестьянства, въ виду его „тупости и отсталости“, вынуждены въ концѣ-концовъ, чтобы добиться хотя какой-нибудь популярности, опираться на царскую власть, такъ какъ всякія поподзновенія насчетъ «долой царя!» оканчиваются въ огромномъ большинствѣ случаевъ очень плачевно для агитаторовъ. Благодаря этому, программы указанныхъ партій для крестьянскаго обихода требовали очень существенныхъ „поправокъ“. Вообще же программы всѣхъ этихъ партій имѣютъ сравнительно очень большой успѣхъ лишь въ той своей части, гдѣ трактуется, что земля „ничья, а Божья“.

Обвиненіе духовенства въ черносотенствѣ. Недобросовѣстное пользованіе представителями крайнихъ партій всѣми средствами для достиженія своихъ цѣлей надобно непременно имѣть въ виду, чтобы составить себѣ ясный отчетъ въ томъ, что представляютъ собою встрѣчающіяся среди газетъ, явно не сочувствующихъ духовенству, корреспонденціи, „якобы освѣщающія не совсѣмъ привлекательную роль духовенства въ дни народныхъ волненій“. Такъ, напр., „Новости“ (1905, № 254) помѣщаютъ цѣлый рядъ подобныхъ корреспонденцій подъ заголовкомъ „Роль духовенства въ погромахъ“. Вотъ для характеристики одна изъ этихъ корреспонденцій, заимствованная „Новостями“ изъ „Царицынск. Вѣстн.“.

„Крестьянами, примкнувшими къ аграрному движенію, была разбита казенная винная лавка. Въ тоже время черносотеннымъ элементомъ разграблено нѣсколько крестьянскихъ мелочныхъ лавокъ съ цѣлью свалить вину на „крамольниковъ“. Получивъ извѣстіе объ ограбленіи лавокъ, волостной старшина созвалъ сходъ, на который явился и мѣстный священникъ. Батюшка произнесъ рѣчь о необходимости „истребленія“ кра-

молы. Брошенное „пастыремъ“ сѣмя упало на плодородную почву: черносотенцы тотчасъ же двинулись въ атаку на жилища сознательныхъ крестьянъ: разбивали домишки, развозили хлѣбъ, рвали домашній скарбъ, избивали женщинъ, выбрасывали изъ оконъ дѣтей... Несчастные спасались бѣгствомъ,—одни скрылись въ сосѣднихъ селахъ, другіе бѣжали въ Саратовъ.

Не ясно-ли изъ самой корреспонденціи, что дѣло происходило вовсе не такъ. Представителямъ крайнихъ партій нужно одно, чтобы духовенство, забывши свой пастырскій даже, призывалъ народъ къ вооруженному возстанію противъ Правительства. Тогда, конечно, они не будутъ обвинять его въ черносотенствѣ; можетъ быть, даже будутъ лѣстить ему, внутренне въ тоже время его, несомнѣнно, презирая. Если же пастырь церкви, болѣя душой за родину и желая водворить въ народѣ успокоеніе, обратится съ словомъ увѣщанія и къ этимъ партіямъ, призывая и ихъ къ отвѣту, зачѣмъ онѣ сами поступаютъ такъ неосмысленно, идя противъ всего склада народнаго сознанія,—то, несомнѣнно, это его правдивое пастырское слово будетъ истолковано, какъ призывъ къ насилію надъ мирными гражданами. Крайнія партіи требуютъ отъ другихъ мира и любви, но только затѣмъ, чтобы самими стоять внѣ руководства этими основными началами нравственнаго сознанія. Пора, наконецъ, этимъ партіямъ войти въ разумъ и перестать искать вины только въ сердцахъ другихъ. Пора, наконецъ, имъ сознать, что въ дѣйствительности виноваты не другіе, а онѣ сами.

### Ж о ч ь

на 1-ое января.

Въ тиши ночной могуче, стройно  
Церковный колоколъ гудитъ  
И звукомъ властнымъ, но спокойнымъ  
„Проснись!“ онъ міру говоритъ.

Какъ много горя пережито,  
Какъ много силъ унесено,  
Какъ много свѣтлыхъ грезъ разбито,  
Надеждъ святыхъ погребено!

Но сердце не смутятъ страданья...  
Съ надеждой свѣтлою впередъ  
Пойдемъ на встрѣчу испытаньямъ...  
Привѣтъ тебѣ, грядущій годъ!—

Пусть всѣ минувшія невзгоды  
Въ насъ силы духа укрѣпятъ  
И съ восходящимъ новымъ годомъ  
Святые чувства воскресятъ!

Н. Кубаровская.

### ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

(печатаются въ сокращеніи).

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 декабря. Опубликовано правительственное сообщеніе о порядкѣ и времени выборовъ въ Государственную Думу. Такъ какъ Пасха приходится 2 апрѣля и страстная и св. недѣля совпадутъ съ временемъ окончанія выборовъ, то члены Думы



могутъ прибыть въ Петербургъ не ранѣе Фоминой недѣли. Въ случаѣ нарушенія мирнаго теченія жизни вслѣдствіе перерыва желѣзно-дорожныхъ, почтовыхъ, телеграфныхъ сообщеній ходъ выборовъ можетъ замедлиться, и созывъ Думы отдалиться. Правительство дѣлаетъ все зависящее къ неуклонному исполненію воли царской о скорѣйшемъ созывѣ Думы. Но необходимо, чтобы общество дружными усиліями, направленными къ восстановленію общаго спокойствія, способствовало скорѣйшему осуществленію указа 11 декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 дек. По официальнымъ свѣдѣніямъ забастовки и революціонное движеніе потерпѣли всюду неудачу и подавлены по всей Европейской Россіи, кромѣ прибалтійскаго края, гдѣ революціонное движеніе имѣетъ совершенно особый характеръ, вытекающій изъ національныхъ стремленій латышей. Торговля сношенія и промышленность постепенно восстанавливаются.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 января. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1906 г. указывается, что означенная роспись является послѣдней, разсмотрѣнной безъ участія выборныхъ отъ населенія; въ будущемъ обсужденіе финансовыхъ смѣтъ и росписи доходовъ и расходовъ будетъ предоставлено въ силу манифеста 17 октября выборнымъ отъ населенія. Расходы по ликвидаціи войны включены въ роспись 1906 года. Государственные доходы исчислены: обыкновенные 2.027,858,774, чрезвычайные два милліона руб., отъ предстоящихъ кредитныхъ операцій 481,114,001. Расходы: обыкновенные — 2.018,076,550, чрезвычайные — 492,896,225. Бюджетный балансъ 2.510,972,775. Платежи по займамъ 334 милліона, Св. Синодъ — 29 милліоновъ, военное мин. — 374 милл., морское — 104 м., финансовъ — 342 м., внутр. дѣлъ — 131 м., просвѣщенія — 44 м. Расходы, связанные съ японской войной, — 405 м. и пр. Смѣтныя предположенія на 1906 годъ оправдаются, если смута въ Россіи прекратится. Въ противномъ случаѣ можетъ произойти недоборъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 января. 17 декабря Его Императорскому Величеству благоугодно было преподать вызваннымъ въ Царское Село присутствующимъ въ Св. Синодѣ высшимъ іерархамъ указанія къ предстоящему созванію помѣстнаго собора Всероссійской Церкви. Государь Императоръ соизволилъ высказать, что въ настоящее время при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ благоустроенія Православной Россійской Церкви, хранительницы вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду сего Его Величество всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по возможности время. Согласно Высочайшей воли Св. Синодъ предположилъ учредить съ начала сего года особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики. Послѣ сего 27-го декабря Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ первенствующему

члену Св. Синода митрополиту Антонію съ нижеслѣдующимъ собственноручнымъ рескриптомъ:

Ваше Высочайшее Преосвященство. Церковная власть въ лицѣ Святѣйшаго Синода весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать для устройства дѣлъ церковныхъ чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востоку не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю исполнѣ благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразования въ строѣ нашей отечественной Церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вѣчнаго утвержденія православія. А посему предлагаю вамъ, Владыко, совѣстно съ митрополитами: московскимъ Владиміромъ и кievскимъ Флавіаномъ опредѣлить время созванія этого, всѣми вѣрными сынами Церкви ожидаемаго, собора. Поручаю Себя вашимъ молитвамъ.

НИКОЛАЙ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 янв. Вопреки утвержденію многихъ газетъ, приписывающихъ предсѣдателю совѣта министровъ заявленіе о томъ, что манифестъ 17 окт. не внесъ существенныхъ измѣненій въ условія государственной жизни Россіи, что самодержавная власть будетъ продолжать дѣйствовать послѣ созыва Государственной Думы безъ всякой перемѣны, въ томъ видѣ, какъ она осуществлялась до манифеста, сообщается, что такія утвержденія ложны. Невозможность для графа Витте высказывать подобныя сужденія явствуетъ изъ того, что въ нихъ выражалось бы сомнѣніе въ объявленной волѣ Государя Императора; такое сомнѣніе не могло быть высказано предсѣдателемъ совѣта министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 янв. „Новое Вр.“ сообщаетъ, что преобразование Государственнаго Совѣта въ верхнюю палату постановлено окончательно. Государственному Совѣту, наравнѣ съ Думой, предоставляются права интерpellации, законодательнаго почина, производство анкетъ. За Государственнымъ Совѣтомъ, какъ за верхней палатой, сохраняется сдерживающее значеніе. Вопросы, прошедшіе въ Думѣ, но не получившіе большинства въ Государственномъ Совѣтѣ, возаращаются Думѣ. Отъ земскихъ собраній на губернскихъ земскихъ собраніяхъ выбирается по одному члену и столько же отъ каждой неземской губерніи. Дворянскія общества выбираютъ каждое по два выборщика, которые выбираютъ изъ своей среды 18 членовъ въ Государственный Совѣтъ. Выборщики промышленныхъ обществъ, биржъ, экономическихъ обществъ и отдѣльных мануфактуръ-совѣтовъ и проч. избираютъ изъ своей среды 12 членовъ въ Государственный Совѣтъ. Св. Синодъ избираетъ шесть членовъ, три отъ блага и три отъ монашескаго духовенства. Ученыя корпораціи въ общемъ съездѣ избираютъ шестъ членовъ. Каждая губернія Царства Польскаго избираетъ шесть выборщиковъ, которые избираютъ шесть членовъ.

Главноуправляющій земледѣліемъ составилъ новый проектъ къ ограниченію размѣровъ землевладѣнія. Все землевладѣніе предполагается раздѣлить на три категоріи: мелкое, среднее и крупное; размѣры землевладѣнія не должны превышать извѣстныхъ предѣловъ. Количество земли, превышающее установленныя предѣлы, будетъ выкупаться крестьянскимъ банкомъ



и послужить земельнымъ фондомъ для надѣленія мало-земельныхъ крестьянъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 5 янв. По распоряженію министерства просвѣщенія въ будущемъ году греческій языкъ во всѣхъ гимназіяхъ будетъ необязательнымъ.— По газетнымъ извѣстіямъ союзъ педагоговъ исключаетъ изъ своей программы политическую платформу вслѣдствіе увольненій за нее преподавателей изъ казенныхъ учебныхъ заведеній. 4 января подъ предсѣдательствомъ министра открылось совѣщаніе объ университетской реформѣ, въ составѣ 9 ректоровъ и 35 выборныхъ отъ всѣхъ факультетовъ профессоровъ.— По донесенію приблѣтійскаго генералъ-губернатора умиротвореніе Эстляндской и Лифляндской губерній подвигается успѣшно.

### Проектъ санаторіи всероссійскаго духовенства на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Обращаемъ вниманіе духовенства на мысль объ устройствѣ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторіи для духовенства всей Россіи. Предлагая къ обсужденію духовенства эту мысль, редакція Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей говоритъ, что духовенство въ силахъ устроить подобную санаторію. „Наша семья не мала. Нужно только объединеніе. 46.014 однихъ протоіереевъ и священниковъ да еще плюсъ 58.589 діаконовъ и псаломщиковъ! Если къ бѣлому духовенству прибавить численность и чернаго монашествующаго, если это число увеличить духовно-учебнымъ вѣдомствомъ, начиная съ профессоровъ академій и кончая учителями церковно-приходскихъ школъ, если къ этому составу еще прибавить и всѣхъ служащихъ по „вѣдомству православнаго исповѣданія“, то число членовъ-учредителей санаторіи выразится въ суммѣ за двѣ сотни тысячъ человекъ!.. Если предположить, что каждый изъ духовнаго вѣдомства внесъ бы по 1 р., и тогда получилась бы солидная сумма, достаточная для устройства не одной санаторіи; если же такой взносъ продолжить въ слѣдующій годъ, получились бы достаточныя средства для устройства санаторій на всѣхъ четырехъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, и получился бы остатокъ для обезпеченія существованія санаторіи въ будущемъ. Если даже не всѣ, а только большинство духовнаго вѣдомства отзовется матеріальною помощію на осуществленіе предлагаемаго проекта, если имущіе внесутъ по 2 по 3 р. за немущихъ, и тогда можно будетъ создать нѣчто существенное... Отцы-учредители будутъ имѣть извѣстныя привилегіи и преимущества при посѣщеніи Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Редакція Владикавказскихъ Е. В. приметъ на себя роль справочнаго бюро, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ свѣдѣнія о движеніи дѣла по осуществленію предлагаемаго проекта, давать отчеты. На группахъ минеральныхъ водъ изъ мѣстнаго духовенства, подъ главенствомъ владикавказскаго Преосвященнаго и епархіальнаго архитектора, будетъ организованъ строительный комитетъ. Чтобы обезпечить существованіе санаторій и на будущее время, желательно, чтобы епархіальныя учрежденія, сдѣлавъ по епархіямъ сборы, направили бы ихъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ и отсюда часть ихъ

ежегодно поступала бы въ вѣдѣніе хозяйственнаго комитета въ г. Пятигорскѣ. И въ результатѣ: если теперь воронежское и самарское духовенство даютъ двумъ лицамъ за 70 р. въ мѣсяцъ отдѣльную комнату, столъ, бѣлье, прислугу и лѣченіе, то тогда, при устройствѣ *своей санаторіи*, удовлетвореніе насущной нужды болящей нашей собратіи обойдется и того дешевле. Стоимость проѣзда по желѣзной дорогѣ не можетъ затруднять, конечно, не только больного священника, но и такого же псаломщика или учителя.

Откликнитесь же, отцы и братія! Дружно откроемъ свои сердца и протянемъ другъ другу руки. Редакція В. Е. В. съ сердечнымъ волненіемъ ждетъ немедленнаго и положительнаго отвѣта изъ разныхъ концовъ православной матушки-Руси.

### Официальныя извѣстія по епархіи.

**Высочайшая награда.** 7-го ноября 1905 года за 50-ти-лѣтнюю службу награжденъ золотою медалью, съ надписью: „За усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщикъ церкви села Грачева Яковъ *Ариентовъ*.

**Благословеніе Св. Синода.** За пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—15 іюня 1905 года за № 2865 преподано *благословеніе Святѣйшаго Синода*, безъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: мѣщанамъ города Арлатова: Ивану *Калинину*, Павлу *Горюнову*, Василию *Зельину*, Ивану *Штанину*, Якову *Митину*, Ивану *Визалину* и крестьянину деревни Сысовки, Горбатовскаго уѣзда, Ивану *Середину*.

**Увольненіе отъ должности духовнаго слѣдователя и назначеніе на эту должность.** Духовный слѣдователь 1-го Княгининскаго округа, священникъ Троицкой церкви города Княгинина Іоаннъ *Травинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 прошлаго ноября, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него слѣдователемъ означеннаго округа 5 декабря назначенъ священникъ села Яковлевскаго Николай *Постниковъ*.

**Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.** Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Гордѣвки—Иванъ Степановъ *Дорожновъ*, Кичанзина—Семень Андреевъ *Карсаковъ*, Троицкой соборной церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда—Михаилъ Васильевъ *Варнасовъ*, Драчева—Василій Даниловъ *Тарасовъ*, Кашкарова—Федоръ Димитріевъ *Балалаевъ*, Собакина—Иванъ Ивановъ *Дерябинъ* (младшій), Казакова—Димитрій Терентьевъ *Клюевъ*, Сидкаго—Степанъ Михайловъ *Сусловъ*, Знаменской церкви города Балахны—Ефимъ Алексѣевъ *Маркеловъ*.

**Присоединеніе изъ раскола къ православію.** Присоединены изъ раскола къ православію причтами сель:

- 1) Городца Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви — Леонтій Григорьевъ *Зиновьевъ*.
- 2) Сормова — Тихонъ Николаевъ *Мочаловъ*.
- 3) Сергіевской церкви Молитовской льнопрядильной фабрики—Евдокія Александрова *Буцова*.

**Назначеніе пенсій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ за епархіальную ихъ службу и вдовамъ за службу мужей.** Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря 1905 г. за № 12249, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Преображенской церкви села Лыскова Алексѣю *Орловскому*, священнику с. Симбухова Алексѣю *Муравьеву*—по 300 рублей каждому, діакону с. Бронскаго Ватраса Феоодору *Ключеву*, діакону с. Бутурлина Евгению *Цыткову*—по 200 рублей каждому, псаломщикамъ сель: Кужендѣва Петру *Лебедеву*, Бора Алексѣю *Полетасову*—по 100 рублей каждому, вдовѣ священника с. Ка-



чалова Юліи Румовской съ больной дочерью Татьяной 66 руб. 66 коп. и вдовѣ псаломщика с. Подвязья Любови Ильинской съ малолѣтней дочерью Екатериной 30 рублей.

### Движенія по службѣ.

Назначены: 1) Сынъ священника Николай *Сельтозарскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Бѣлкина, 15 декабря.

2) Діаконъ села Яковлевскаго Николай *Формозовъ*—на священническое мѣсто къ церкви с. Игнатова, 16 декабря.

3) Псаломщикъ с. Илевскаго Завода Иванъ *Ясницкій*—на діаконское мѣсто къ церкви с. Яковлевскаго, 16 декабря.

4) Заштатный діаконъ-псаломщикъ с. Нестіарь Алексѣй *Журавлевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви того-же села, 16 декабря.

5) Псаломщикъ с. Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, Александръ *Веселовскій*—на діаконское мѣсто къ церкви села Богородскаго, того-же уѣзда, 17 декабря.

6) Окончившій курсъ Духовнаго училища Ал. *Коронатовъ*—и. д. псаломщика къ цер. с. Елфимова Майдана, 19 декабря.

7) Сынъ псаломщика Леонидъ *Анкирскій*—и. д. псаломщика къ церкви с. Панина, 20 декабря.

8) Крестьянинъ Алексѣй *Сахаровъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. Муратовки, 20 декабря.

9) Послушникъ Керженскаго единовѣрческаго монастыря Алексѣй *Полуктотовъ*—и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви с. Ужова, 21 декабря.

Перемѣщены: 1) Священникъ с. Юшкова Николай *Орфановъ*—къ церкви с. Ключева 2-мъ священникомъ сверхъ-штата, 8 декабря.

2) Псаломщикъ села Дубенскаго К. *Тишкевичъ* и псаломщикъ с. Кужендѣва Ал. *Скамницкій*—одинъ на мѣсто другого, 10 декабря.

3) Псаломщикъ села Нестіарь Стефанъ *Журавлевъ*—къ цер. с. Пандасъ, 15 декабря.

4) Псаломщикъ села Бѣлкина Африканъ *Паскевичъ*—къ цер. с. Глухова, Ардатовскаго уѣзда, 15 декабря.

5) Псаломщикъ села Панина Николай *Цытковъ*—къ церкви с. Илевскаго Завода, 16 декабря.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Вершинина К. *Серебровскій*, 13 декабря.

Умеръ псаломщикъ с. Елфимова Майдана Алексѣй *Штерновъ*, 9 ноября.

### Вакантныя мѣста.

*Священническія*: при единовѣрческой церкви с. Павлова, въ селахъ: Ломовкѣ, Бабинѣ и Юпковѣ.

*Псаломщическія* при церквахъ сель: Вершинина Княгининскаго, Воскресенскаго Макарьевскаго и Новоселокъ Луковскаго уѣздовъ.

Вр. испр об. Редактора Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святи-

теля Филарета. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческаго творенія и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу, профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маринова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль въ 1906 году подписчики *Душеполезнаго Чтенія*, прочитавъ книгу (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэвъ-Прэіа *Исторія паденія іезуитовъ*.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубль съ пересылкой.

Адресъ: Москва, въ редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе*, при церкви вятителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй *Введенскій*.

Издательница Ольга *Касицина*.

## Н О В Ы Й

духовно-нравственный и патристическій ЖУРНАЛЪ

# „Доброе Слово“

будетъ выходить ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, начиная съ 1 января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Общедоступныя руководящія статьи на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.
2. Отдѣлъ вѣро-нравоучительный: въ свѣтѣ высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому составу.
3. Отдѣлъ церковно-богослужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ армянъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.
4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры жизни описанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести.



5. Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыхъ и свѣтыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины.

6. Отдѣлъ миссіонерскій: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.

7. Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.

8. Стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія.

9. Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.

10. Совѣты и наставленія изъ *общедоступной медицины и гигиены*.

11. Историческіе анекдоты.

12. Недоумѣнные *вопросы и ответы* на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), „Новаго Времени“ (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2), кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба П. Н. ЛЕВАШЕВЪ.

Открыта подписка на 1906 годъ

НА ГАЗЕТУ

**„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

Начиная съ 1-го января 1906 года, газета „Сельскій Вѣстникъ“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п., гшательно исполненные на особыхъ, выписанныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ нумеровъ составитъ, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для наидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полуистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также оставляютъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма цѣнныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ от-

дѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзвы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемѣсячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжекъ

### „БОГЪ ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общеповятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на изданіе въ предстоящемъ году втораго бесплатнаго приложенія къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно „Календаря и справочной книжки на 1906 г.“—Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убористости печати, почти вдвое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ свѣдѣній чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 коп.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено изданіе въ ближайшемъ будущемъ „Сборника разъясненій Сельскаго Вѣстника по дѣламъ сельскихъ обывателей“ за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апрѣля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА

**„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

на 1906 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно: 1 руб. 1-го Января и 1 руб.—1-го Іюня.

**ЦѢНЫ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:** въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за мѣсто, занимаемое строкой мелкаго шрифта въ  $\frac{1}{8}$  страницы; въ книжкахъ „Богъ Помощь“—1 страница 140 руб.,  $\frac{1}{2}$  страницы 75 руб.,  $\frac{1}{4}$  стран. 40 руб. и  $\frac{1}{8}$  страницы 25 руб.; въ „Календарѣ и справочной книжкѣ“—1 страница 150 руб.,  $\frac{1}{2}$  страницы 80 руб.,  $\frac{1}{4}$  страницы 45 руб. и  $\frac{1}{8}$  страницы 25 руб. За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ М. М. Тебеньковъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ  
на ежедневную политическую газету

## „РОССІЯ“.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики получаютъ бесплатно:

52 выпуска въ годъ по 8 страницъ  
каждый отдельное изданіе „ВСЯ РОССІЯ“

въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи.  
За годъ будетъ данъ большой томъ (въ 400 стр.), съ рисунками и  
объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ  
иллюстрированного приложенія „РОССІЯ“

повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и  
иностраныхъ художниковъ. За годъ составитъ отдельная книга въ  
400 страницъ.

52 выпуска по 16 стр. особаго сборника, что  
поставить въ годъ 2 тома по 400 стр. каждый „РУССКІЕ ПОЭТЫ“.

Подписная цѣна со всеми тремя приложеніями съ до-  
ставкою и пересылкою

на 1 г. . 4 р., 6 мѣс. . 2 р., 3 мѣс. . 1 р., 1 мѣс. . — р. 50 к.

За ручательствомъ гг. казначеевъ допускается разорочка  
годовой платы помѣсячно.

Новые подписчики на 1906 годъ получаютъ также бесплатно  
вышедшіе уже выпуски всѣхъ трехъ приложеній: „Вся Россія“,  
Еженедѣльный журналъ „Россія“ и „Русскіе поэты“.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы: Спб., Бассейная, № 3.

Открыта подписка на 1906 годъ на

## ВѢСТНИКЪ Литературы

(второй годъ изданія).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЛОВЕСНОСТИ,  
НАУКИ И БИБЛИОГРАФІИ, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ  
при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ ре-  
дакціей П. М. ОЛЬХИНА и Л. М. ВОЛЬФА.

Въ этомъ изданіи сосредоточено все, что касается  
литературнаго міра; журналъ слѣдитъ за всѣми яв-  
леніями литературы, русской и иностранной, отнава-  
ливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ  
положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ вся-  
кой уклончивости обличая бездарность и ложныя  
увлеченія и поощряя свѣжіе, истинныя и праблески даро-  
ванія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллет-  
ристики, статьи и корреспонденціи по вопросамъ ли-  
тературы, біографическія характеристики, литератур-  
ныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи  
о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и  
пр. — такова въ общихъ чертахъ программа „Вѣстника

Литературы“, который является первымъ и един-  
нымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными  
дачами.

Кромѣ того, въ „Вѣстникъ Литературы“ вы-  
ходятъ статьи по библиотечно-вѣдѣнію, статьи  
книжъ и по книжному дѣлу, въ широкомъ смъ-  
слова. Текстъ „Вѣстника“ иллюстрируется портре-  
тами съ замѣчательныхъ произведеній  
картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями  
выдающимися произведеніями литературы, копіями  
взвѣръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, злѣ-  
фами и пр. и пр.

При „Вѣстникъ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ  
сылается бесплатно особое критико-библиографиче-  
ское изданіе

### „ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФИИ“

„Вѣстникъ Литературы“ и приложеніе „Извѣстія  
Литературы“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 8-го  
и 23-го числа.

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№) „Вѣ-  
стника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Лит-  
турѣ“, съ доставкою и пересылкою — 4 рубля; на 6  
года — 2 рубля. За границу на годъ 5 руб., на полгода  
2 руб. 50 коп.

Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подпис-  
ная цѣна на годъ, съ доставкою и пересылкою — 1 р.,  
за границу — 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторахъ журнала „ВѢ-  
СТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“, при книжныхъ магазинахъ  
Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный  
Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Де-  
гаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и  
Рындиной (противъ университета); въ редакціи „ВѢ-  
СТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ“ — въ С.-Петербургѣ, Василь-  
евскій Островъ 16-я линія, 5—7, собственныя доми,  
также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ кни-  
жныхъ продавцовъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ  
Издатель: Т-во М. О. Вольфъ

## ПРИНИМАЮТСЯ

### ПОДПИСКА

на газету „РАЗСВѢТЪ“

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

на журналъ „ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и ОБЪЯВЛЕНІЯ въ нихъ.

Нижегородъ, губернская типографія.