

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 13.

1-го іюля.

№ 13.

Отдѣль *официальный.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года, за № 944, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Преосвященнаго Томскаго, отъ 23 января сего года, за № 504, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епархіи. Справка: 1) Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установлен-

ныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ перѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священно-церковнослужители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 г., опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить

въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ Преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

О созывѣ Донскаго епархіальнаго и Новочеркаскаго окружнаго създовъ.

Донская Духовная Консисторія симъ объявляетъ по епархіи, что опредѣленіемъ Донской Духовной Консисторіи отъ 1 іюня 1893 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, положено: для обсужденія нѣкоторыхъ общепархіальныхъ вопросовъ и вопросовъ о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній созвать въ Новочеркасскъ какъ окружной духовно-училищный, такъ и общепархіальный създы; създы эти назначены: окружной училищный на 25, а общепархіальный 27 сентября сего года; въ составъ общепархіальнаго създа назначено по два депутата отъ каждаго благочинія, избранныхъ духовенствомъ на благочинническихъ създахъ; эти депутаты отъ благочиній, составляющихъ Новочеркасскій училищный округъ, займутся и дѣлами Новочеркаскаго Духовнаго Училища. Рѣшенію общепархіальнаго създа духовенства подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) *по Консисторіи*: относительно установленія свѣчнаго взноса отъ церквей на будущее время, такъ какъ трехлѣтній срокъ существующаго взноса оканчивается текущимъ годомъ; б) о погашеніи 31337 руб., позаимствованныхъ епархіальнымъ създомъ духовенства 1890 г. на постройку зданія Епархіальнаго Женскаго Училища изъ капитала, собираемаго на постройку свѣчнаго епархіальнаго завода; 2) *по Духовной Семинаріи*: а) объ изысканіи постоянныхъ средствъ на выдачу въ прогоны и путевое довольствіе членамъ педагогическихъ собраній, посылаемымъ на ревизію въ духовныя училища; б) о необходимости въ видахъ расширенія семинарскаго двора, по сани-

тарнымъ условіямъ неудовлетворяющаго требованіямъ учебнаго заведенія, 2) прикупить смежную усадьбу Сербича и в) объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе; 3) по *Епархіальному Женскому Училищу*: а) объ изысканіи средствъ для окончанія строящагося зданія Училища и на разныя хозяйственныя постройки при этомъ зданіи, на обзаведеніе и содержаніе Училища по преобразованіи его въ шестиклассное и на увеличеніе комплекта казеннокоштныхъ воспитанницъ; б) о назначеніи председателя и членамъ Совѣта опредѣленной суммы на раздѣлы по дѣламъ Училища; в) объ избраніи двухъ членовъ Совѣта отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 годъ; г) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ по содержанію Училища за 1889—1892 годы и д) о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія годичныхъ смѣтъ по содержанію Училища и разсмотрѣніе смѣты на 1894 годъ; 4) по *Комитету Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія*: а) возвращать ли взносы вдовамъ членовъ, не дослужившихъ и не доплатившихъ до пяти лѣтъ, не желающихъ продолжать ихъ до этого числа лѣтъ для полученія права на пенсію, а также и самимъ членамъ, хотя прослужившимъ и болѣе пяти лѣтъ, но внесившимъ не за всѣ годы и по выходѣ заштатъ требующимъ обратно представленные взносы; б) имѣютъ ли члены общества, не платившіе, а за нѣсколько лѣтъ не платившіе, пополнять свои недоимочные взносы по выходѣ заштатъ и тѣмъ приобретать право на полученіе пенсіи; в) предоставляется ли § 39 § уст. общ. переходящимъ взносами съ низшей категоріи на высшую право представлять дополнительные взносы и за предыдущіе тому переходу годы съ положенною пеней или нѣтъ ли резонныхъ основаній къ сокращенію для таковыхъ десятилѣтняго платежнаго срока по послѣдней категоріи для полученія по оной права на пенсію; г) объ увеличеніи раз-

мѣра пенсіи согласно примѣч. къ § 25 заштатнымъ членамъ или вдовамъ, производившимъ свои взносы не менѣе 15 лѣтъ; 5) *по епархіальному попечительству*: а) объ увеличеніи сборовъ въ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія путемъ постояннаго обноса кружки за всеміи службами вслѣдствіе за кошелемъ; б) о болѣе дѣйствительномъ сборѣ въ приходѣхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, не ограничиваясь записью въ оныхъ пожертвованій членовъ причта; в) о доставленіи въ попечительство половинной части доходовъ отъ праздныхъ причтовыхъ вакансій какъ за тѣрбы, совершаемыя въ храмахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, безъ укрыательства дѣйствительной цыфры доходовъ; г) объ отчисленіи со всѣхъ церковныхъ суммъ примѣрно по 5% съ рубля; д) о единовременномъ взносовъ священниками, діаконами и псаломщиками, перемѣщаемыми изъ прихода въ приходъ, первыми 50 р., вторыми 30 р. и послѣдними 15 р.; е) объ установленіи ежегодныхъ взносовъ въ пользу сиротъ епархіи по 1 р. съ священника, по 75 к. съ діакона и по 50 к. съ псаломщика, примѣнительно ко взносамъ, взыскиваемымъ съ священниковъ и діаконъ и представляемымъ Св. Синоду на выдачу единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, или, въ случаѣ проектируемыхъ сборовъ окажутся обременительными, о возбужденіи предъ Св. Синодомъ ходатайства о томъ, чтобы представляемыя ему взносы были обращены въ распоряженіе попечительства; 6) *по Новочеркасскому Духовному Училищу*: объ обращеніи на постройку училищной церкви денегъ, пожертвованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ на устройство общежитія. Обсужденію Новочеркаскаго училищнаго съѣзда Правленіемъ Училища будутъ предложены вопросы: а) о покупкѣ смежной съ училищнымъ дворомъ усадьбы наслѣдниковъ Протопоповыхъ для постройки пріемнаго покоя для больныхъ учениковъ; б) о продажѣ ветхихъ строеній, прибрѣтенныхъ Учи-

лицемъ вмѣстѣ съ усадьбою Поповыхъ, на которой имѣлось въ виду построить общежитіе и церковь; в) о принятіи участія въ пожертвованіяхъ на устройство общежитія и приготовительнаго класса всѣми благочиніями, а не нѣкоторыми, какъ это до сего времени дѣлается и г) объ изысканіи средствъ для устройства училищной больницы.

Рекомендація книги.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19 мая сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: книгу подъ заглавіемъ: „Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго блѣнія и литургіи. На два и на три голоса, полож. Д. Соколовымъ“, рекомендовать духовенству Донской епархіи для церквей и церковно-приходскихъ школъ, какъ полезное руководство при изученіи церковныхъ пѣснопѣній. Отзвѣтъ о сей книгѣ напечатанъ въ № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 г. Цѣна книги для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена: при выпискѣ изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкою (вмѣсто 75 к., ея стоимости въ розничной продажѣ).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ хутора Ягодина Александровско-Грушевскаго благочинія, Тихонъ *Маножинъ* — къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 23 мая 1893 г.

Опредѣлены: а) на псаломщическія мѣста: бывшій ученикъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Мак-

симъ *Даниловскій* къ церкви хутора Ягодина, Александровско-Грушевскаго благочинія, 24 мая 1893 г. и окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ *Маркіанъ Сухановъ* — къ церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, оба исправляющими должность, 1 июня 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Константинъ *Гиляревскій* — къ церкви хутора Ольховскаго, того же благочинія, 24 мая 1893 года и слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, Константинъ *Өминъ* — къ церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, 30 мая 1893 г. и б) на псаломщицкое — псаломщикъ хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Василій *Поповъ* — къ церкви хутора Ольховскаго, того же благочинія, 24 мая 1893 г.

Посвящены въ стихарь псаломщики: хутора Чувильдѣева, Цымлянскаго благочинія, Николай *Богословскій*, 24 мая 1893 г. и Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Тихонъ *Петровъ*, 26 мая 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церквахъ: хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, урядникъ *Өедоръ Сипожниковъ*; поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Косьма *Егоровъ*, слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ *Царенко*, всѣ 27 мая 1893 г.

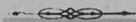
Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1893 года, за № 1976, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Казанской церкви хутора Ольховскаго, Константиновскаго благочинія, а въ причтѣ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, того же благочинія, закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священники: хутора Тишкина Митякинскаго благочинія, Андрей *Руденко*,

22 мая 1893 г. и станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, Іоаннъ *Красовскій*, 24 мая 1893 г. и по распоряженію епархіальнаго начальства псаломщикъ слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Павловъ*, 1 іюня 1893 г.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, мѣцахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Каз. Аѳанасій Григ. Мыльниковъ, житель Маріинской ст., присоединенъ при единовѣрческой церкви Верхне-Каргальской стан.; Александра Харит. Московина, жит. Константиновской стан., урядникъ Петръ Иван. Дремачевъ, жена его Любовь Иванова и дѣти ихъ—Іустина и Марія, жена казака Марія Иван. Трофимова, урядн. Павелъ Иван. Карасевъ, дочь каз. Агрипшина Леонова Трофимова, жит. Богоявленской ст., прис. при Воскресенской церкви хутора Пирожка; дочь каз. Хіонія Тимоѳ. Павлова, жит. Константиновской ст., прис. при церкви сл. Орлово-Сальской; казакъ Димитрій Севаст. Трифоновъ, урядн. Антоній Ив. Воротынецъ и жена его Ѳекла Иванова, жит. Усть-Бѣлокалитвенской ст., прис. при Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской ст.; каз. Михаилъ Вонифатіевъ Дмитровъ, жит. Николаевской ст., прис. при ц. хут. Дубенцева; крест. Сумеонъ Филипповъ Сараевъ, жит. Пензенской губ., дер. Рызскиной, рядовой Максимъ Елезаровъ Лапшинъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при ц. ст. Качалинской; мѣщанка Татьяна Тимоѳ. Ермолаева, жит. посада Дубовки, прис. при церкви хут. Калача.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Разрядной списокъ учениковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, 12—14 июня 1893 года, по окончаніи 1892—93 учебнаго года, утвержденный Его Высочайшею Императорскою Командою.

Разрядъ первый.

1. Поповъ Александръ 1-й—предназначается къ поступленію въ духовную академію.

Штурбинъ Иванъ,	Спаскій Тихонъ,
Ивановъ Гіосифъ,	5. Костюченко Алексѣй,
Желткевичъ Ѳеодоръ,	Семеновъ Михаилъ,
Суриновъ Николай,	Трофимовъ Иванъ,
10. Костюченко Иванъ,	Ефремовъ Константинъ,
Бабковъ Димитрій,	Семеновъ Николай,
Николаевъ Павель.	

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй.

15. Волковъ Николай,	Поповъ Николай,
Поповъ Александръ,	Зимовновъ Ѳеодоръ,
Поповъ Иванъ,	20. Труфановъ Ѳеофанъ,
Аванасевъ Ѳеодоръ,	Стефановъ Димитрій,
Тихоновъ Яковъ,	Листовъ Алексѣй...
25. Ѳеодоровъ Георгій,	Васильевъ Порфирій,
Борисовъ Василій,	Заханевичъ Модестъ,
Казанскій Андрей.	

За окончаніемъ полнаго курса, увольняются изъ Семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Разрядъ третій.

30. Смирновъ Александръ—назначается передержка по латинскому и греческому языкамъ и по церковному пѣнію.

Разрядной списокъ учениковъ Донецкой Духовной Семинарии, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной, 12—14 июня 1893 года, по окончаніи 1892—93 учебнаго года, утвержденный Его Высочайшею Свѣтлѣйшею Императорскою Командировкою Священствомъ.

Классъ пятый.

Разрядъ первый.

1. Лѣпилинъ Яковъ, Яковлевъ Андрей,
20. Артицкий Иванъ, Горчуковъ Миронъ,
5. Васильевъ Михайлъ, Климентовъ Александръ,
- Трофимовъ Василій, Поповъ Николай,
- Лукьяновъ Михайлъ, 10. Башмаковъ Василій,
- Ананьевъ Петръ, Егоровъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

- Саердотовъ Петръ, Листопадовъ Александръ,
15. Селютинъ Митрофанъ, Семеновъ Николай,
- Ковалевскій Иванъ, Зеиуковъ Иванъ,
- Петровъ Николай, 20. Закуцкій Стефанъ,
- Замахаевъ Ѳедоръ, Родіоновъ Ѳедоръ,
- Щетковскій Григорій, Поповъ Семень,
25. Ефремовъ Игнатъ, Яковлевъ Севирь,
- Евѣимьевъ Платонъ, Платоновъ Василій,
- Дьяконовъ Константинъ, 30. Грачевъ Григорій.

Переводятся въ шестой классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

- Гурбановъ Василій—по латинскому языку.
41. Кирѣевъ Владимиръ—по латинскому языку.
33. Захаровъ Александръ—по священному писанію.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1. Протопоповъ Петръ, Никольскій Василій,
6. Мельниковъ Петръ, Шоповъ Николай,
5. Голубинцевъ Петръ.

Разрядъ второй.

- Харламовъ Василій, Богдановъ Иванъ,
Алексѣевъ Никита, Никольскій Андрей,
10. Дмитриевъ Николай, Никольскій Николай,
Куренновъ Александръ, Оеденко Димитрій,
Мясищевъ Оедоръ, 15. Кораблиновъ Николай,
Григорьевъ Владимиръ, Лукьяновъ Иосифъ,
Гудковъ Василій, Юськинъ Александръ,
20. Кривовъ Авраамъ, Чаусовъ Аристархъ,
Листопадовъ Василій, Оедоровъ Романъ,
Авиловъ Евгений, 25. Бочковъ Алексѣй,
Кузнецовъ Илья, Агарковъ Петръ,
Яковлевъ Игнатъ, Брыкинъ Иванъ,
30. Казанскій Михаилъ, Поповъ Павелъ,
Пудовкинъ Иванъ, Максимовъ Иванъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Туркинъ Иванъ, по переводѣ въ V классъ, увольняется изъ Семинаріи, по прошенію, для поступленія въ другую Семинарію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Поповъ Анемподистъ — по литургикѣ.
Минервинъ Иванъ }
Кондрашовъ Акимъ } по психологіи.
Троицкій Михаилъ — по священному писанію.

Разрядъ третій.

Ивановъ Михаилъ — по свящ. писанію и латинскому языку.

40. Кіевскій Леонидъ — по священному писанію и психологіи.

41. Байздренковъ Германъ — по свящ. писанію и сочиненію.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1. Базилевскій Алексѣй, Нечаевъ Оедоръ,
Баландинъ Александръ, Секретевъ Михаилъ,
5. Базилевскій Александръ, Костюченко Василій,
Финляндскій Иванъ.

Разрядъ второй.

- Морозовъ Николай, Перцевъ Левъ,
10. Якушовъ Василій, Золотаревъ Иванъ,
Кожинъ Евгений, Яковлевъ Иванъ,
Правосудовъ Каллиникъ, 15. Никольскій Александръ,
Алексѣевъ Алексѣй, Санталовъ Алексѣй,
Михайловъ Аристархъ, Аванасьевъ Клавдій,
20. Лежневъ Николай, Зимовновъ Василій,
Гапоновъ Сергѣй, Колесниковъ Иванъ,
Филатовъ Василій, Тихоновъ Василій,
Поповъ Николай, Добровольскій Николай,
Бобыревъ Пантелеймонъ, 30. Аюногеновъ Аркадій,
Ковалевъ Иванъ, Шевкаленко Андрей,
Коробейниковъ Антонъ, Дремачевъ Петръ.

Переводятся въ четвертый классъ.
Довсковъ Николай увольняется изъ Семинаріи за невзносъ
платы за право обученія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Мягковъ Платонъ — по логикѣ.
Прѣсняковъ Петръ — по гражданской исторіи.
Ремезовъ Григорій — по латинскому языку.
Мирошниковъ Владимиръ — по логикѣ.
Касьяновъ Иванъ }
40. Филиповъ Михаилъ } по гражданской исторіи.
Михайловъ Петръ — по греческому языку.

Разрядъ третій.

- Мишустовъ Павелъ — по св. писанію и гражданской исторіи.
Ковалевъ Михаилъ — по логикѣ и гражданской исторіи.
Федоровъ Николай — по священному писанію и логикѣ.
45. Ооминъ Владимиръ оставляется въ томъ же классѣ по
малоуспѣшности.

Не причисляются къ разрядамъ:

- Григоревскій Алексѣй — назначается передержка по греческо-

му языку и экзаменъ по свящ. писанію, исторіи литературы, логики, гражданской исторіи и латинскому языку.
Макаровъ Илья } назначается экзаменъ послѣ ка-
48. Смирновъ Владимиръ } дикულъ по всѣмъ предметамъ.

Классъ второй.
Разрядъ первый.

1. Негодаевъ Андрей, Поповъ Николай,
Любимовъ Семенъ, Вейсманъ Константинъ,
5. Никольскій Иванъ, Васильевъ Иванъ,
Бурменскій Иванъ, Помазковъ Макарій,
Назаровъ Веніаминъ.

Разрядъ второй.

10. Евeimъевъ Аркадій, Егоровъ Павелъ,
Успенскій Николай, Чунихинъ Валентинъ,

15. Нагатыревъ Алексѣй, Казинцевъ Иванъ,
Ивановъ Захарій, Дукмасовъ Иванъ,
Крыловъ Иванъ, 20. Васильевъ Григорій,

Еремѣевъ Иванъ, Титовъ Николай,
Прощаковъ Яковъ, Сальскій Григорій,

25. Скворчевскій Иванъ, Бѣлявскій Михаилъ,
Предтеченскій Леонидъ, Борисовъ Емельянъ,

Предтеченскій Александръ, 30. Дометьевъ Иванъ,
Преображенскій Валентинъ, Ремезовъ Павелъ,

Ефремовъ Димитрій, Туркинъ Александръ,
35. Шатуленко Иванъ, Чеминовъ Петръ.

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:
Данилевскій Петръ — по гражданской исторіи.

Байздренковъ Сергѣй — по священному писанію.

Шерстюковъ Александръ — по гражданской исторіи.

40. Говоровъ Иванъ — по математикѣ.

Разрядъ третій.

Гавришевъ Иванъ — по свящ. писанію и латинскому языку.

- Силкинъ Николай — по гражданской исторіи и сочиненію.
Львовъ Ѳеодоръ }
Бѣдинъ Александръ } по св. писанію и гражданской исторіи.
45. Поповъ Сергѣй }
Пашутинъ Николай } оставляются въ томъ же классѣ на по-
вторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ первый (основной).

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Смирновъ Павелъ, | Абраменковъ Алексѣй, |
| Горбаневскій Семень, | Поповъ Леонидъ, |
| 5. Автономовъ Павелъ, | Любимовъ Стефанъ, |
| Автономовъ Митрофанъ, | Молчановъ Виссаріонъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| Листопадовъ Алексѣй, | 10. Перцевъ Александръ, |
| Протопоповъ Михаилъ, | Мальцевъ Александръ, |
| Макаревичъ Иванъ, | Поповъ Николай, |
| 15. Поповъ Александръ, | Поповъ Митрофанъ, |
| Войтовъ Алексѣй, | Погорѣловъ Иванъ, |
| Максимовъ Петръ, | 20. Поповъ Василиій 2-й, |
| Ѳеодоровъ Виталий, | Павловъ Иванъ, |
| Дубровскій Германъ, | Байздренковъ Василиій, |
| 25. Поцѣпуховъ Александръ, | Китайскій Александръ. |

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | |
|---|
| Жуковъ Аполлонъ }
Евсеевъ Иванъ } по латинскому языку. |
|---|

Воскресенскій Владимиръ — по изъясненію свящ. писанія.

30. Наумовъ Николай — по гражданской исторіи.

Дометьевъ Иванъ — по латинскому языку.

Хилькевичъ Николай }
Черепакинъ Николай } по гражданской исторіи.

Разрядъ третій.

Фроловъ Василиій — по священному писанію и гражданской исторіи.

35. Поповъ Василій — по гражданской исторіи и сочиненію.

Руднянскій Димитрій — по математикѣ и латинскому языку.

Бочковъ Петръ — по гражданской исторіи и латинскому языку.

Янсовъ Веніаминъ
Александровъ Алексій
Черевковъ Леонидъ

} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ Александровъ съ лишеніемъ полуказеннаго содержания.

Черемисовъ Василій
Голодновъ Николай
Альбовъ Хрисановъ

} Увольняются изъ Семинаріи по малой успѣшности.

К л а с с ъ п е р в ы й (п а р а л л е л ь н ы й).

Разрядъ первый.

1. Гурѣевъ Иванъ, Лагуновъ Никаноръ,

Булгаковъ Михайль, Скопцевъ Василій,

5. Шаминъ Петръ.

Разрядъ второй.

Кирѣевъ Иванъ, Короченцовъ Георгій,

Смирновъ Владимиръ, Ремезовъ Михайль,

10. Черноу Александръ, Зимовяновъ Алексій,

Лебедянскій Иванъ, Ивановъ Владимиръ,

Ивановъ Константинъ, 15. Кремневъ Иванъ,

Семеновъ Александръ, Шмелевъ Стефанъ,

Бѣлявскій Ѳеодоръ, Сявсаревъ Приней,

20. Поповъ Михайль.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Евоимьевъ Левъ — по сочиненію.

Евсеевъ Петръ — по математикѣ.

Жидковъ Василій — по гражданской исторіи.

Казинцевъ Андрей — по греческому языку.

25. Зимовновъ Веніаминъ — по математикѣ.

Разрядъ третій.

Смирницкій Евоимій — по гражд. исторіи и греческому языку.

Жданковъ Александръ — по греческому языку и сочиненію.

Стефановъ Александръ, — Кужелевъ Яковъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

30. Поляковъ Петръ, Стефановъ Константинъ,

Бодрухинъ Владимиръ, Петровъ Иванъ,

Ивановъ Виссаріонъ.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Не причислены къ разрядамъ:

35. Дьяковъ Михайль — оставляется, по болѣзни, на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Даниловскій Гавріиль — назначается переэкзаменовка по гражданской исторіи и латинскому языку и экзамень по св. писанію, математикѣ, греческому языку и церковному пѣнію.

Кручининъ Василій, Божинъ Владимиръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей.

Отъ Комитѣга Донскаго епархіальнаго Окрестка
къ замѣнамъ вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи — *Андрея* (казака Кумылженской станицы Фирсова), *Акилины* (мѣщанки Борисовой), *Ев-*

доким (Суляевой) и въ графу о упокоеніи — *Варвары* (крестьянки Ковалевой) и *Михаила* (Лиховидова).

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

Новониколаевскаго благочинія: Священниковъ: *Михаила* Одноралова, *Михаила* Наумова, *Василія* Кристальскаго, *Капитона* Иванова, *Александра* Колесникова, *Михаила* Бравцова, *Константина* Николаева, *Тихона* Разумовскаго, *Константина* Санборскаго, *Іоанна* Автономова, *Феодора* Троицкаго, *Филиппа* Насонова, *Петра* Бравченкова, *Петра* Швыдковскаго, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: *Іоанна* Дометьева, *Алексія* Одноралова, *Евгенія* Жданова, *Іоанна* Бѣдина, *Михаила* Ледковскаго, *Георгія* Тростянскаго, *Сергія* Автономова, *Андрея* Сербинова, *Стефана* Аксенова, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: *Петра* Зимовнова, *Іоанна* Перекопскаго, *Сумеона* Дьяконова, *Василія* Григорьева, псаломщиковъ: *Іоасафа* Васильева, *Феодора* Станкова, *Николая* Попова, *Николая* Коломыйцева, *Іоанна* Трофимова, *Гавріила* Туркана, *Василія* Слѣпенскаго, *Василія* Ковалевскаго, *Митрофана* Цопова, *Антонія* Филиппова, *Василія* Попова, *Неофита* Задонскаго, *Никанора* Смирнова, *Николая* Федоровскаго, *Александра* Петрова, *Василія* Байздренкова, *Игнатія* Тимченко, *Дмитрія* Сагайдаковскаго, *Феодора* Григорьева, *Стефана* Баранникова, *Алексѣя* Музыченко, *Капитона* Салтысова, *Іоанна* Аѳанасьева, отъ cadaго по 6 р.

Новопавловскаго благочинія: Священниковъ: *Алексія* Андреева, *Дмитрія* Перекопскаго, *Алексія* Ремезова, *Александра* Москалева, *Павла* Морейскаго, *Іоанна* Чуева, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: *Іакова* Григорьевскаго, *Николая* Вѣнецкова, *Василія* Покатидова, *Николая* Куреннова, *Петра* Филипова, *Николая* Цопова, *Георгія* Буткова, *Ан-*

дрея Раевского, Василия Облакевича, Сергія Космодаміанскаго, Гаврііла Лашкевича, Андрея Иванова, Виссаріона Исаіева, Павла Мусеева, Іоанна Лисовскаго, Стефана Васильева, Василия Ремезова, Іоанна Кирцллова, Дмитрія Бѣдича, Петра Колникова, протоіерея Хрисанѣа Облакевича, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Ѳеодора Яценко, Виссаріона Мартынова, Іоакима Волошинова, Іоанна Куреннова, Дмитрія Костюченко, Митрофана Сулина, Евѣимія Богомолова, псаломщиковъ: Ивана Флеринскаго, Василия Малахіева, Василия Садковскаго, Петра Бочкова, Епифана Ковалевскаго, Андрея Яковлева, Александра Мусеева, Ивана Оболенскаго, Андрея Бѣлоторова, Іосифа Костюченко, Дмитрія Милоградова, Николая Кравченко, Петра Бакчевникова, Михаила Покатилова, Петра Добринскаго, Стефана Куреннова, Сумеона Ѳеодорова, Василия Иванова, Василия Богомолова, отъ каждаго по 6 р.

Новочеркаскаго благочиція: протоіереевъ: Николая Захарова, Алексія Полякова, Георгія Ѳеодорова, Николая Кратирова, священниковъ: Виталія Ермолова, Василия Попова, Тита Климентова, Григорія Максимова, псаломщика Стефана Ѳеодорова, отъ каждаго по 18 р.; протоіерея Григорія Прозоровскаго, священниковъ: Василия Петрова, Александра Мануйлова, Ѳеодора Попова, Никандра Колникова, Василия Куфаева, Георгія Власова, Николая Мусеева и псаломщика Александра Попова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Александра Діадимова, Петра Куреннова, Василия Петрова, Александра Ледковскаго и псаломщиковъ: Василия Могилянскаго и Николая Краснова, отъ каждаго по 6 р.; протоіерея Аѳанасія Грачева и священника Платона Захарова по 36 р.; протоіерея Георгія Крыгина за 1892 годъ 20 р.; свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству: смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища, помощника его Алексѣя Попова и учителя Ивана Однора-

лова по 36 р.; надзирателя того же Училища Петра Ев-
 имьева, преподавателя Семинаріи Леонтія Епифановича по
 18 р.; помощника смотрителя Усть-Медвѣдцкаго Духовнаго
 Училища Петра Смирнова за пятилѣтіе (1893—1897 годы)
 80 р. по 54 коп.; учителя того же Училища Петра Кожина
 за тѣже годы 80 р.; казначея Донской Духовной Консисто-
 ріи Михаила Клевцова за 1893 годъ 36 р.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
 жанію Училища за 1892 годъ.*

<i>Статьи прихода.</i>	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1892 годъ.		Дѣйстви- тельно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1891 года къ 1892 году оставалось:				
1) Сбереженій по разнымъ статьямъ смѣты:				
а) Наличными деньгами	—	—	4481	25 ^{1/2}
б) По книжкѣ сберегательной кассы	—	—	945	36
в) Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходныхъ би- летахъ Государственнаго Банка за №№: 106063, 106067 и 111270	—	—	4000	—
2) Взносовъ отъ воспитанницъ на 1892 г.:				
а) За содержаніе въ Училищѣ	—	—	20	—
б) За обученіе музыкѣ	—	—	20	—
в) За обученіе французскому языку	—	—	12	50
3) Залоговыхъ	—	—	191	—
Итого отъ 1891 г. къ 1892 г. оставалось:				

а) Наличными	—	4724	75 1/2
б) Билетами	—	4945	36

Къ тому въ теченіе 1892 года поступило:

А) Смѣтныхъ суммъ:

1) Изъ общеархіальныхъ суммъ по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ	10395	—	10395
---	-------	---	-------

2) 10 ⁰ /о сбора отъ церквей епархіи на опредѣленную, ежегодно представляемую въ Консисторію, свѣчную выручку, на покрытие расходовъ по содержанію общежитія	8810	—	8897 63
---	------	---	---------

Примѣчаніе: Поступленія 10⁰/о сбора превысили смѣтное исчисленіе потому, что Чернышевскимъ благочиннымъ, при отношеніи отъ 7 іюля, за № 331, въ числѣ 210 р. представлено 105 р. за первую половину 1893 года. Въ дѣйствительности же 10⁰/о сбора собственно за 1892 годъ поступило на 17 руб. 37 коп. менѣе противъ смѣтнаго исчисленія.

Недочетъ объясняется неправильностію въ исчисленіяхъ 10⁰/о сбора нѣкоторыми благочинными въ связи съ измѣненіями въ составѣ благочиній, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыми благочинными сборъ сей представляется за вычетомъ пересылочныхъ.

3) Пятирублевого сбора отъ духовенства епархіи на содержаніе параллельнаго класса Училища	3000	—	2720
---	------	---	------

Примѣчаніе: За вычетомъ изъ сей суммы 185 р., представленныхъ Кирсановскимъ и Константиновскимъ благочинными въ пополненіе недоимки за 1891 г.,

пятирублевого сбора за 1892 годъ поступило 2535 р., т. е. на 465 р. меньше противъ смѣты.

Не представленъ пятирублевый сборъ въ отчетномъ году отъ благочиній: Александровско-Грушевскаго, Глазуновскаго, Дегтевскаго, Кагальницкаго и отъ Новочеркаскаго каедральнаго собора, а отъ Семикаракорскаго благочинія сборъ сей поступилъ въ половинномъ размѣрѣ.

4) Взносъ отъ Новочеркаскаго каедральнаго собора на содержаніе общезжитія Училища 150 — —

Примѣчаніе: Взносъ Новочеркаскаго каедральнаго собора въ отчетномъ году не поступалъ по неимѣнію въ соборѣ свободныхъ суммъ, какъ объяснено въ отношеніи каедральнаго протоіерея отъ 30 ноября 1892 г., за № 558.

5) 0/0 принадлежащимъ Училищу шести 4/0 непрерывно-доходнымъ билетамъ Государственнаго Банка на сумму въ 4000 руб. 160 — 320

Примѣчаніе: Противъ смѣтнаго исчисления поступило болѣе на 160 р. вслѣдствіе того, что въ прежніе годы 0/0 по этимъ билетамъ получались съ запозданіемъ.

6) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы 37 — 37 —

Итого смѣтныхъ суммъ 22552 — 22369 63

Б) Сверхсмѣтныхъ суммъ:

1) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ общежитіи Училища — — 12760 —

2) Взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ — — 2840 —

3) Взносовъ за обученіе французскому

языку	200	—
4) Взносовъ отъ своекоштныхъ воспитанницъ на обзаведеніе постельными принадлежностями	80	—
5) Взносовъ отъ воспитанницъ на бібліотеку	3 5	50
6) Случайныхъ поступленій	53	—

Примѣчаніе: Деньги эти составляютъ выручку отъ продажи свиньи, каменноугольнаго мусора и старыхъ передниковъ.

7) Пожертвованій отъ духовенства Донской епархіи на учрежденіе при Училищѣ стипендіи имени Высокопреосвященнаго Макарія въ память 50-лѣтія служенія его въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ

8) Книжка сберегательной кассы на сумму	610	—
	983	17

Примѣчаніе: Книжка сберегательной кассы выдавалась эконому Училища В. Міюковичу для начисленія по ней 0%.

9) Шесть 4 ⁰ /о непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго Банка за №№: 106063, 106067 и 111270 на сумму	4000	—
---	------	---

Примѣчаніе: 4⁰/о билеты выдавались эконому Училища В. Міюковичу для полученія по нимъ 0%.

10) 5 ⁰ /о билетами Государственнаго Банка 2 выпуска за № 36277 въ 1000 руб. и за №№ 92791, 92800, 111126, 111135 по 100 р. каждый, всего	3000	—
--	------	---

Примѣчаніе: Билеты эти куплены, согласно журнальнаго постановленія Совѣта отъ 23 марта, за № 10, ст. 4, представителемъ Совѣта свящ. В. Петровымъ и представлены имъ въ Совѣтъ при запискѣ отъ 20 іюня.

11) 0/0 по принадлежащимъ Училищу 5/0 билетамъ Государственнаго Банка на сумму 3000 руб. за полугодіе съ 1 марта по 1 сентября	—	—	71	25
---	---	---	----	----

Итого сверхсѣтнхъ суммъ:

а) Наличными	—	—	16959	75
б) Билетами	—	—	7983	17

В) Залоговыхъ и переходящихъ суммъ: 1) Возвращены въ кассу Училища предназначавшіеся для уплаты за помѣ- щеніе, занимаемое канцелярією Совѣта	—	—	45	12
--	---	---	----	----

Примѣчаніе: Деньги эти не были выданы по назначенію за смертію владѣльца помѣщенія г. Аверькова и представлены въ Совѣтъ при докладной запискѣ дѣлопроизводителя Совѣта В. Евсеева отъ 4 февраля.

2) Поступили на приходъ оставшіеся послѣ выписки изъ больницы эконома Училища Ѳ. Толстенева	—	—	2	—
---	---	---	---	---

3) Внесено подрядчикомъ по поставкѣ для воспитанницъ обуви Онисимомъ Коровинымъ для пополненія залога его	—	—	34	—
---	---	---	----	---

4) Возвращены въ кассу Училища предназначавшіеся для уплаты въ магазинъ Болдырева за керосинъ	—	—	19	20
---	---	---	----	----

Примѣчаніе: Деньги эти не были выданы по назначенію за отказомъ получателя, предъявившаго требованіе на большую сумму и представлены въ Совѣтъ экономомъ В. Міоковичемъ при рапортѣ его отъ 23 мая, за № 59.

5) Отчислено изъ суммъ по постройкѣ Училища на содержаніе Училища	—	—	7000	—
---	---	---	------	---

Примѣчаніе: сумма эта отчислена въ возвратъ таковой же суммы, временно отчисленной изъ суммъ по содержанію Училища на расходы по постройкѣ Учи

лица (см. расх. часть отчета).				
Итого залоговыхъ и переходящихъ суммъ	—	—	7100	32
Съ оставшимися отъ 1891 года въ приходѣ:				
а) Наличными	—	—	51154	
б) Билетами	—	—	12928	
А всего	—	—	64082	
				2/186 33 45 1/2

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено 1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I.

25 " " " " Царя Алексія Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 " " " " *Великаго князя Дмитрія
Донскаго.*

3 " " — — { годъ выпуска номѣнецъ по
1 " " — — { срединѣ оборотной стороны
билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:
25-рублевого достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ брошюра:

**„Аксайская икона Божіей Матери
Одигитріи“.**

Сказаніе о явленіи св. иконы и о чудесахъ отъ нея,
съ приложеніемъ изображенія Аксайской иконы Божіей Ма-
тери.

Изданіе 2, исправленное и дополненное (Новочеркасскъ.
„Донская Типографія“). Составилъ *Ив. Ст. Кіевскій.*

Приложенное къ брошюрѣ *изображеніе Аксайской
иконы* напечатано съ фотографическаго снимка, размѣрами
соотвѣтствуетъ величинѣ подлинной св. иконѣ.

Цѣна 30 коп.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Донскаго Епар-
хіальнаго Аксайско Богородичнаго Братства.

Тамъ же можно получать учебники и учебныя пособія
для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и книги
религіозно-нравственнаго содержанія.

Продолжается подписка на 1893 г. на еженедѣльный духов-
ный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ бу-
детъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ
журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ
будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“,
но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужеб-
ныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ
заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться еже-
мѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За
годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большихъ тома.
Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ
продажу, какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ
доставкой и пересылкой: на годъ пять рублей, на полгода
съ 1 іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу
Маврицкому. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вок-
зала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту из-
вѣстенъ.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщают-
ся запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги
марками). Цѣна 1 полугодія таже. 1 кн. 2 полугодія (VII)
выйдетъ къ 29 іюня. Цѣна за годъ (11 кн.) 5 р., съ пер.
6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и главнымъ управленіемъ военно учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редація „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), возможно

получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Манагія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Возвѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылаются за 7-коп. марку.

Продолжается подписка на 1893 годъ на большую политическую, общественную, экономическую и научную еженедѣльную газету:

„ПРАВДА“

шестой годъ изданія

на литературныя ежемѣсячныя „Книги Правды“.

„Правда“ — органъ національныхъ интересовъ Россіи и

славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія — осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ. Правда — настояльнй органъ интеллигенціи.

Газета „Правда“: 52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей.

Книги „Правды“ — 12 книгъ въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, рассказы и проч.

Подписная цѣна съ перес. по Имперіи: на годъ шесть рублей, на полгода четыре рубля. Новые подписчики получаютъ всѣ уже вышедшіе №№.

Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, 11 (парадный подъѣздъ, бель-этажъ).

Издатель-редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 12 „Д. Е. В.“ за 1893 годъ).

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ: имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимнази, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Отдѣлъ неофициальный.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Арій, считая себя осужденнымъ несправедливо, обратился съ жалобами на своего епископа къ вѣкоторымъ, прежде знакомымъ ему, епископамъ, прося ихъ заступничества за себя и особенно крѣпкую надежду возложилъ на прежняго сотоварища своего въ школѣ Лукіановой Евсевія, епископа Никомидійскаго. Въ письмѣ къ Евсевію, Арій представляетъ себя невиннымъ страдальцемъ за истинное евангельское ученіе и умоляетъ Евсевія защитить его отъ несправедливыхъ (будто бы) нападеній на него Александрійскаго епископа.

„Епископъ Александрійскій—писалъ между прочимъ Арій— сильно преслѣдуетъ насъ и гонитъ, употребляя къ тому всѣ средства; онъ даже призвалъ насъ людьми безбожными и изгналъ изъ города за то, что мы не согласились съ нимъ, когда онъ всенародно говорилъ: Богъ всегда, Сынъ всегда; вмѣстѣ Отецъ, вмѣстѣ Сынъ; Сынъ сосуществуетъ Богу нерожденно; Онъ всегда раждаемый и не рожденно-рожденный; Богъ ни мыслию, ни какимъ-либо атомомъ не предшествуетъ Сыну; Сынъ изъ самого Бога“.

Отрицая это (замѣтимъ—значительно искаженное имъ) ученіе Александра, Арій излагаетъ предъ Евсевіемъ сущность богословствованія своего: „мы говоримъ и мыслимъ, учили и учимъ такъ: Сынъ ни не рожденъ и ни въ какомъ смыслѣ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 12.

не есть часть Нерожденнаго и не произошелъ изъ чего-либо предсуществовавшаго, но по волѣ и совѣту Божію былъ прежде времени и прежде вѣковъ совершенный Богъ, отъ едиnorodный, и неизмѣнный. Однако же, Его не было прежде, чѣмъ Онъ былъ рожденъ, или сотворенъ, или опредѣленъ, или основанъ, ибо до рожденія Онъ не существовалъ. Насъ преслѣдуютъ за то, что мы говоримъ, что Сынъ изъ несущаго; но мы говоримъ это потому, что Онъ не есть часть Бога и не происходитъ изъ вечно-либо предсуществовавшаго. Помни онаши скорби — заключаетъ Аріѳъ истинный: солукіанство, Евсевій“ (Ѳеод. I, 5). отъ сего и жонжушъ и мвнѣнъ и одоу Евсевій, въ помыслимъ своимъ, близкоу былъ съ Аріемъ и потому жосочувственно отнесся къ письму Аріеву: „ты мыслишь — писалъ Евсевій въ отвѣтъ Арію — правильно; а спросу тебя позаботиться о томъ, а чтобы и всѣ такъ мыслили; ибо для каждаго должно быть ясно, что то, что произошло, не было прежде, а чѣмъ произошло (Аѳто соб. Селевкии Рим., гл. 17). отъ Будучи весьма гордымъ для того, нечтбы вступитъ а въ сношенія съ Александромъ, еп. Александрійскимъ, и начальственнымъ (епископомъ) надъ Аріемъ, непосредственно, Евсевій пишетъ къ Павлину, еп. Тирскому, съ просьбою, чтобы Павлинъ постарался сообщить Александру „истинное“, какъ представлялось Евсевию, ученіе о лицѣ Сына Божія и тѣмъ обратилъ бы Александра на путь истинный (Ѳеод. I, 6). и вѣдѣтъ Александръ скоро узнать, а что на сторонѣ Арія собирается и еще значительное число сообщниковъ — даже изъ епископовъ; сторону Арія теперь привази: Евсевій Кесар., Ѳеодотъ Лаодивійскій, Аванасій Аназарбскій, Григорій Беритскій, Аэцій Лиддійскій; но всего прискорбиѣ для Александра было то, что епископъ Никомид. Евсевій, близкій ко двору императорскому, сталъ на сторону Арія. отъ отвѣтаетъ а поаъ: Теперь-то строгій ревнитель православія, жосомнѣнно увѣренный въ правотѣ и чистотѣ своихъ убѣжденій и дѣй-

ствій, почель долгомъ своимъ оувѣдомить всѣхъ православныхъ братій и сослужителей своихъ о положеніи церк. дѣлъ въ его епархіи. Онъ началъ разсылать посланія къ епископамъ разныхъ городовъ; по свидѣтельству св. Епифанія, онъ будто бы написалъ до 70 посланій; изъ всѣхъ его посланій до насъ сохранилось два: одно окружное ко всѣмъ православнымъ епископамъ восточнымъ, другое на имя Александра, старѣйшаго между епископами округа Фракійскаго, бывшаго тогда еще епископомъ Византіи, но подготовлявшагося сдѣлаться епископомъ знатнаго города Константинополя.

Едва ли нужно много говорить о томъ, какъ важны для исторіи аріанства эти два посланія перваго раторборца, поднявшаго воинственное знамя противъ пагубнаго лжеучителя. Эти посланія: 1) сообщаютъ намъ свѣдѣнія о сущности лжеученія Аріева, сообщаютъ какъ первоначальный, непосредственный первоисточникъ; 2) онѣ разобличаютъ передъ нами тѣ скрытныя тайныя нити, которыми сплеталась первая сѣть аріанства; 3) онѣ представляютъ въ себѣ сущность богословскихъ возрѣній епископа Александрійскаго, какъ первый образчикъ того, съ какой стороны требовалась полемика противъ аріанства, при его первоначальномъ появленіи.

Въ окружномъ посланіи епископамъ всей каѳолич. церкви епископъ Александрійскій, послѣ обычнаго вступительнаго привѣтствія, приступаетъ прямо къ изложенію своего безпокойнаго предмета. Сказавъ кратко о сущности дѣла, Александръ оговаривается, что онъ хотѣлъ было сохранить сей предметъ въ молчаніи, всячески стараясь, чтобы слухъ о семъ предметѣ, распространившись по другимъ мѣстамъ, не увлекъ въ заблужденіе людей простыхъ. Но его, Александра, выводитъ изъ сего терпѣливаго положенія то обстоятельство, что лжеучителямъ открытъ радушный пріемъ отъ такого высокопоставленнаго лица, какъ Евсевій, епископъ Никомидійскій.

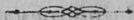
Евсевій, епископъ Никомидійскій, принялъ подъ свое покровительство сихъ отступниковъ и разсылаеть повсюду въ защиту ихъ посланія, чтобы простыхъ и неискусныхъ въ вѣрѣ увлечь въ эту самую ужасную христороственную ересь; поэтому я—говорить Александръ помня—написанное въ законѣ, вижу необходимость прервать молчаніе и увѣдомить всѣхъ васъ о случившемся у насъ, чтобы вы знали и отступниковъ и пагубное ихъ еретическое ученіе и не внимали тому, что будетъ писать Евсевій.

Изложивъ засимъ обстоятельства возникновенія и сущность лжеученія аріанскаго, точно такъ же, какъ и мы сказали объ этомъ не задолго предъ симъ, Александръ далѣе въ окружномъ посланіи вступаетъ въ полемическій тонъ, какъ бы въ оправданіе той горячности своей, съ какою онъ принялся за сіе дѣло: слыхалъ ли кто когда-нибудь подобное, вопрошаетъ Александръ, послѣ того, какъ изложилъ сущность лжеученія аріанскаго. Или услышавъ это нынѣ..., кто не изумится и не закроетъ своего слуха, чтобы не осквернить его такими нечистыми словами? Кто, слыша слова Іоанна: въ началѣ бѣ слово (I, 1), не осудитъ тѣхъ, которые говорятъ, что было время, когда Его не было? Или кто, читая въ Евангеліи: Единородный Сынъ и вся тѣмъ быша (I, 3, 18), не возненавидитъ утверждающихъ, будто Сынъ есть одно изъ твореній? Въ самомъ дѣлѣ, какъ Онъ можетъ быть однимъ изъ тѣхъ, которые чрезъ Него получили бытіе; или какъ будетъ Онъ единородный, когда, сообразно съ ихъ мнѣніемъ, включимъ Его въ рядъ всѣхъ прочихъ существъ? Какъ выйдетъ, что Онъ произошелъ изъ несущаго, когда Отецъ говоритъ: отрыгну сердце Мое слово благо (Пс. XLIV, 1) и изъ чрева прежде денницы родихъ тя (С, 3), или какъ Онъ не подобенъ сущности Отца, когда Онъ есть совершенный образъ и сіяніе Отца (Евр. I, 3) и когда самъ говоритъ: видѣвый Мене, видѣ Отца (XIV, 9). Если Сынъ Божій

есть слово и мудрость Божія, то какъ могло быть время, когда Его не было? Это значило бы тоже, какъ ежели бы они сказали, что Богъ нѣкогда былъ безъ слова и мудрости. Справедливо ли утверждать, что Онъ превратень и измѣнчивъ, когда самъ же о Себѣ говоритъ: Азь во Отцѣ и Отець во Мнѣ (XIV, 10) и: Азь и Отець едино есмь (X, 30), или чрезъ пророка: видите яко Азь есмь и не измѣняюся (Мал. III, 6). Правда, слова сія можно относить и къ самому Отцу; но гораздо естественнѣе полагать, что здѣсь говорится о Словѣ и именно то, что Оно и вочеловѣчившись не измѣнилось, а какъ сказалъ апостоль: Иисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки (Евр. XIII, 8). Какаѧ причина заставляетъ еще говорить, что Онъ получилъ бытіе ради насъ, когда Павелъ пишетъ: Его же ради всяческая и Имъ же всяческая (Евр. II, 10).

Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



БУДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (*).

Послѣ бесѣды съ самаряною, Иисусъ Христосъ заявилъ Своимъ ученикамъ: „Моя пища есть творить волю пославшаго Меня и совершить дѣло Его“ (Іоан. IV, 34). Этими словами Онъ еще сильнѣе и яснѣе выразилъ мысль приведеннаго мѣста изъ кн. Второзаконія, прямо указавъ на то, что Его духъ находитъ себѣ полное удствование въ исполненіи требованій божественной воли, подобно то-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 12.

му, какъ чувство голода утоляется приѣмомъ пищи ⁽³²⁾. На этомъ основаніи сорокадневному посту Спасителя въ пустынѣ можно дать такое объясненіе. Въ теченіе всей Своей земной жизни Иисусъ Христосъ былъ глубоко проникнутъ сознаниемъ Своего долга выполнить волю Отца небеснаго. „Не ищу Моей воли—говорилъ Онъ—но воли пославшаго Меня Отца“. „Я ничего не дѣлаю отъ Себя. Да совершу дѣло, которое Ты (Отецъ небесный) поручилъ Мнѣ исполнить“ (Іоан. V, 30; VIII, 28; XVII, 4). Предъ вступленіемъ же на открытое служеніе человѣческому роду, это сознание достигло такой силы, что всецѣло овладѣло Его существомъ и настолько возбудило Его духъ, что препобѣдило хотя на время всѣ потребности человѣческой природы, воспринятой Имъ на Себя. Такое возбужденіе духа еще болѣе вызывалось въ Иисусѣ Христѣ и самымъ характеромъ предстоящаго Ему подвига, который былъ ясно видѣнъ Его божественному взору. Святому и безгрѣшному Сыну Божію предстояло войти въ Свою славу (Лук. XXIV, 26), пройдши тернистый путь самыхъ тяжелыхъ испытаній, величайшихъ скорбей и страшныхъ мученій. Его чистая душа должна была принять на Себя все бремя человѣческихъ беззаконій, испытать на Себѣ всю силу праведнаго гнѣва Божія, за развращенное грѣхомъ человѣчество, которое съ неблагодарностію отвергло Его, какъ Спасителя, подвергало Его постояннымъ клеветамъ, оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ и наконецъ предало Его тяжкимъ страданіямъ и мучительной смерти на позорномъ крестѣ. Объясняя такъ сорокадневный постъ, мы не смѣемъ пытаться проникнуть во внутреннюю жизнь Богочеловѣка, опредѣлить настроеніе Его духа, побудившее поститься, но только желаемъ, на основаніи евангельскихъ повѣствованій, утвердить себя въ мысли, что постъ Иисуса Христа, не имѣющій ничего общаго

(32) Руков. для сельск. паст. 1868, № 34. Византійскій Мѣсяцесловъ (1868)

съ ессейски-аскетическимъ идеаломъ, является вполне естественнымъ для Его человѣческой природы ⁽³³⁾. Самый постъ нисколько не противорѣчитъ Христову ученію, какъ думаетъ объ этомъ Зейдель. Сущность Христова ученія состоитъ въ возвѣщеніи высшей, совершенной, искренней и всецѣлой любви къ Богу, какъ любвеобильному Отцу-Искупителю и къ людямъ, какъ возлюбленнымъ чадамъ Божіимъ. Указывая на любовь, какъ главную основу жизни, Христосъ обращаетъ вниманіе на внутреннюю сторону чело- вѣка, на его душенстроеніе, какъ на источникъ всей его внѣшней дѣятельности. Пожертвованіе на храмъ бѣдной вдовою одной лепты было оцѣнено Иисусомъ Христомъ не по количеству принесеннаго, а по силѣ усердія принесшей (Лук. XXI, 3—4). Съ этой же точки зрѣнія оцѣнивается и постъ Св. ап. Павель говоритъ: „пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ ли ничего не теряемъ (I Кор. VIII, 8). Если постъ вызывается гордымъ желаніемъ выставить предъ людьми свое благочестіе, если, равнымъ образомъ, нарушеніе его можетъ соблазнить немощнаго брата, то воздержаніе отъ пищи въ одномъ случаѣ и употребленіе ея въ другомъ одинаково не имѣютъ значенія заслуги предъ Богомъ, такъ какъ гордое лицемѣріе, оскорбляющее Бога, противорѣчитъ чувству любви къ Нему, а соблазнъ ближняго несомвѣстимъ съ любовью къ этому послѣднему (тамъ же 9—13 ст.). Вотъ почему фарисей, хвастливо заявлявшій въ благодарственной мольбѣ къ Богу о своемъ постѣ, вышелъ изъ храма осужденнымъ (Лук. XVIII, 14). Лицемѣры, принимающіе на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися, уже лишаютъ свой подвигъ награды предъ Богомъ (Мате. VI, 16). Однако же обличая лицемѣровъ, которые постятся на показъ другимъ,

(33) Матвѣевскій, 253.

Исусъ Христосъ не отвергъ поста, а указаль на его внутреннее значеніе, какъ важнаго подвига, заслуживающаго награды предъ Отцомъ небеснымъ. „Ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который втайнѣ; и Отець твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно“ (тамъ же 17—18 ст.). А потомъ Онъ возвѣстилъ о Своихъ послѣдователяхъ, что когда отнимется отъ нихъ женихъ, тогда будутъ поститься въ тѣ дни (Матѣ. IX, 15). Значить, и по ученію Исуса Христа, постъ, являющійся естественнымъ выраженіемъ скорбнаго настроенія духа и возникающій изъ нравственно чистыхъ побужденій, служить добрымъ подвигомъ, который вознаграждается Богомъ.

Слѣдовательно совѣмъ неосновательно сопоставлять между собою, какъ равныя, существенно различныя сказанія о постахъ Исуса Христа и Будды, а еще менѣе основательно признавать евангельскій рассказъ заимствованнымъ изъ буддійскаго, какъ будто сообщающій о такомъ событіи, которое было неумѣстно въ земной жизни Христа Спасителя и противорѣчить Его ученію.

(Продолженіе будетъ).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

45) *Терновская* станица находилась прежде на правой сторонѣ Дона, въ урочищѣ „Зимовной лукъ“; со временемъ же Донъ измѣнилъ направленіе своего теченія и станица

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 11.

оказалась на лѣвой его сторонѣ. Неизвѣстно, въ какомъ году станица переселилась на второе мѣсто, тоже на правой сторонѣ р. Дона, откуда, вслѣдствіе многихъ обстоятельствъ, переселилась на настоящее мѣсто, согласно положенію военнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 19 іюля 1849 года, т. е. на Мурзаветскую площадь, къ хуторамъ — Базки и Красному. Нынѣ станица Терновская расположена на правой сторонѣ Дона при р. Цымлѣ и озерахъ — Сапчалухѣ и Топольскомъ, на мѣстѣ ровномъ и песчаномъ; жители довольствуются водою изъ колодезей. Станица находится въ 95 верстахъ отъ Окружной станицы, а отъ Новочеркасска въ 294 верстахъ.

Въ 1672 году городокъ „Терновыя“ уже существовалъ (истор. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570). Въ 1724 году въ станицѣ Терновской была деревянная во имя Рождества Христова церковь; время ея построенія неизвѣстно (св. 123, дѣл. Терновской станицы, № 1). Въ 1747 году при ней было приходскихъ дворовъ 76, въ нихъ м. п. 206, женск. 154; въ 1749 г. двор. 76, м. 218, ж. 153; въ 1759 г. двор. 91, м. 305, ж. 267. Въ 1761 году жители Терновской станицы просили Епископа Кирилла о разрѣшеніи вмѣсто ветхой Архангела Михаила церкви построить вновь деревянную, въ тоже наименованіе (тамъ же, св. 13, дѣла Цымлянкой станицы). Но когда церковь была переименована изъ Христо-Рождественской въ Архангельскую, свѣдѣній нѣтъ; освящена она 1 ноября 1769 г. (дѣл. Терновск. ст., № 10). Въ 1800 году при церкви было двор. 139 и въ нихъ м. п. 618, ж. п. 625 душъ.

Въ 1806 году жители Терновской станицы писали Епископу Арсенію, что „по причинѣ ежегоднаго весенняго наводненія церковь наша отъ земли по самый помостъ обвештала“, почему они и просятъ сдѣлать новыя вѣнцы, не касаясь помоста. Указомъ Воронежской Духовной Консисто-

рпн 8 мая 1806 года велѣно исправить указанные ветхости ея (тамъ же, № 22). А въ ноябрѣ 1845 г., по распоряженію Донской Духовной Консисторіи, церковь была запечатана, вслѣдствіе ея ветхости, а когда станица въ томъ же 1845 году перенесена на новое мѣсто, тогда построенъ былъ молитвенный домъ во имя Архистратига Михаила, деревянный, покрытый тесомъ, однопрестольный; колокольня на столбахъ (клир. вѣд. 1851 г.); затѣмъ въ 1861 г. запечатанная ветхая церковь была перенесена изъ старой станицы (клир. вѣд. 1861).

Въ настоящее время церковь въ Терновской станицѣ во имя Архистратига Михаила построена въ 1867 году, деревянная, на камешномъ фундаментѣ, съ такою же колокольней и оградой, однопрестольная. Утварью достаточна (клир. вѣд. 1884).

Изъ церковнаго имущества ея достойны вниманія: Триодъ постная 1684 г., Цвѣтная 1741 г., Кормчая 1594 г., Псалтирь слѣдованная 1671 г., Апостоль 1726 г.; изъ вещей замѣчательнъ потиръ 1776 г. серебро-позлащенный съ приборомъ, даръ войсковаго старшины Марка Грекова 1747 (опис. церк. имущ. 1853 г.).

Названіе мѣстностей: р. Катлубанка; бажки: Даронина, Изросницкал, Нарбекова, Харсѣвская; курганы: Бударка, Разрытой; урочища: Зимовная, Горохова и Кабельники.

Холера въ этой станицѣ была въ 1847 году, неурожай въ 1865 году и 1866 году.

Фамиліи: Текучевъ (1761 г.), Февралевъ (1763 г.), Притковъ (1773 г.), Бузаковъ, Веригинъ, Шеповаловъ, Ивакинъ (1793 г.). Въ станицу переселенъ изъ черкесъ Ерагузовъ.

46) *Филитовская* станица лежитъ на правомъ берегу Дона; съ трехъ сторонъ засыпаетъ ее песокъ, а съ четвертой въ весеннее время Донъ заливаютъ водою; находится въ 100 верстахъ отъ Окружной станицы. О происхожденіи

названія станицы Филипповскою существуетъ такое преданіе. Какой-то неизвѣстнаго званія челоувѣкъ, именемъ Филиппъ, поселился на правомъ берегу Дона, въ 2 верстахъ выше нынѣшняго поселенія станицы; къ нему начали приставать и селиться разнаго званія люди (бѣглецы); жили они „въ кошахъ“ и отъ чего и станица первоначально называлась „Кашинской“; мѣсто же это нынѣ называется „Филипповы бугры“. Они заросли теперь лѣсомъ.

Неизвѣстно, въ какое время и по какимъ причинамъ станица эта очутилась на второмъ мѣстѣ, на лѣвомъ берегу Дона, стала называться уже Филипповскою; мѣсто это называется „Старый городокъ“. Изъ показаній атамана Флора Минаева въ польскомъ приказѣ въ 1672 году о Донскихъ городкахъ видно, что въ этомъ году Филипповской станицы еще не было, а въ 1696 г. былъ Перельвинъ городокъ и стоялъ на лѣвой сторонѣ Дона. Наконецъ, когда переселилась станица на нынѣшнее третье мѣсто, неизвѣстно. До 1764 года въ Филипповской станицѣ была деревянная, во имя св. Троицы, церковь, неизвѣстно когда построенная; въ томъ году въ октябрѣ, когда выгорѣла почти вся станица, сгорѣла и церковь (св. 9, дѣл. Филип. ст., № 7).

Въ 1767 году была отстроена на другомъ мѣстѣ новая церковь, въ тоже наименованіе, но освящена была, вслѣдствіе раскола, только 19 сентября 1773 года, по старому требнику (дѣл. хозяйств. 1874 г., № 8) Есть свѣдѣніе, что строителемъ ея былъ малороссъ Левко (Леонъ); потомки его нынѣ Леоновы (донес. окр. нач.). Со временемъ, въ 1830 году, отъ ветхости и отъ подмытія берега, на которомъ стояла церковь, ее перенесли на новое мѣсто; церковь эта была однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1882 году опять, вслѣдствіе подмытія берега Дона, она была перенесена на новое мѣсто и перестроена (клинр. вѣд. 1851 и 1884 г.).

Изъ описи церковнаго имущества видно, что утварью церковь достаточна; въ ризницѣ ея находятся слѣдующіе древніе предметы: потиръ серебряный, позлащенный, съ приборомъ, 1762 года, ковчегъ серебряный, позлащенный, 1794 года, Евангеліе 1711 года, Тріодъ постная 1731 г., Служебникъ 1734 г., Минея мѣсячная 1741 г., Псалтирь слѣдованная 1742 года, Тріодъ цвѣтная 1749 года. Въ церкви есть древнія иконы — Святителя Николая и праотца Іакова, взятые изъ прежде бывшей часовни. Древняя икона св. апостола Петра находилась въ станичномъ домѣ.

Станица перенесла такіа бѣдствія: холеру въ 1848 и 1849 годахъ, неурожай въ 1833, 1844 и 1886 годахъ.

Названіе мѣстностей: Кайдалъ, Филипповы, Кукушкины, Андреевы, Подчастые, протокъ Дармейсо; озера: Ленева, Столбоватое, Веребка, Лебяжіи, протокъ Грачевъ; курганы: Кирпичный, Бударка, Б.-Чигонацкая.

Изъ старинныхъ фамилій станицы извѣстно: Марковъ, Макѣевъ (1738), Константиновъ, Казминъ (1745 г.), Сысоевъ, Ерофеевъ (1755), Перельгинъ, Чувильдѣевъ (1772 г.), Челбинъ (1771), Порываевъ, Кропотовъ (1793 г.).

Въ 1872 году въ Краснояровскомъ хуторѣ, на рѣкѣ Цымлѣ, одинъ казакъ нашель золотой вѣнецъ съ цѣпью во кругъ него; этотъ вѣнецъ былъ проданъ какому-то коробочнику. Мѣстному Филипповскому учителю даже привозили кусочекъ этого вѣнца. („Д. О. В.“ 1873 г., № 30).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Сулинъ.

Актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

10 іюня Донское Епархіальное Женское Училище скромно отпраздновало первый выпускъ своихъ воспитанницъ. Въ 11 часовъ дня Высокопреосвященный Макарій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Аксайскимъ Іоанномъ при участіи о. предсѣдателя Совѣта, о. инспектора классовъ и оо. членовъ Совѣта отъ духовенства совершили въ залѣ училища благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго Владыка сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ слово, выразивъ въ немъ свою сердечную радость при видѣ воспитанницъ, выпускаемыхъ въ жизнь учебнымъ заведеніемъ, открытіе котораго стоило ему большихъ усилій и хлопотъ. „Много трудовъ, говорилъ приблизительно Владыка, положено было мною и моими сотрудниками при открытіи этого училища, не мало тревогъ и волненій доставило оно мнѣ и послѣ своего открытія: немѣніе собственнаго помѣщенія, тѣснота наемнаго училищнаго зданія, частая смѣна нѣкоторыхъ лицъ училищной администраціи—все это заставляло думать, что училище, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ своей жизни, не будетъ стоять на высотѣ своего назначенія и не принесетъ желаемыхъ результатовъ; но благодареніе Богу, указанныя обстоятельства не оставили замѣтныхъ послѣдствій на ходѣ училищной жизни, и я радостно привѣтствую въ лицѣ васъ, возлюбленныя дѣти, первые плоды усиленныхъ трудовъ вашихъ наставниковъ и воспитателей“. Указавъ, затѣмъ, воспитанницамъ на то назначеніе въ жизни, къ которому готовило ихъ духовное училище и посовѣтовавъ имъ быть вѣрными этому назначенію, Владыка преподаль имъ архипастырское благословеніе. По окончаніи молебна, Архипастырь и собравшіеся гости, между которыми можно было видѣть о. ректора Семинаріи, градскаго благочиннаго

и нѣкоторыя лица изъ градскаго и сельскаго духовенства перешли въ классную комнату, гдѣ на особомъ столѣ приготовлены были аттестаты и наградныя книги для раздачи воспитанницамъ. Здѣсь преподаватель училища К. И. Родоскій сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ прочувствованную рѣчь, въ которой онъ совѣтовалъ воспитанницамъ не забывать въ жизни завѣты училища, какъ вѣрное средство противъ многихъ житейскихъ невзгодъ, и хранить добрую память о своихъ наставникахъ, которые по мѣрѣ силъ своихъ трудились для ихъ пользы. Затѣмъ воспитанницы подъ руководствомъ учителя пѣнія весьма стройно прочли нѣсколько пьесокъ духовнаго и патріотическаго содержанія, а въ промежуткахъ между пѣніемъ двѣ воспитанницы сыграли на рояли. И музыка и пѣніе произвели пріятное впечатлѣніе на слушателей, въ особенности же понравились публикѣ простые, но чрезвычайно мелодично спѣтыя воспитанницами пьески: „Прости мой край родной“ и „Всенощная въ деревнѣ“. Послѣ этого Владыка Архіепископъ собственноручно роздалъ воспитанницамъ аттестаты, а лучшимъ изъ наградныя книги, благословивъ ихъ при этомъ на жизненный путь св. евангеліемъ и своимъ архипастырскимъ „словомъ“. Преосвященный Іоаннъ тутъ же раздавалъ воспитанницамъ на память о себѣ съ своимъ автографомъ книги собственнаго сочиненія: „Жертва истинному Богу“. Получивъ аттестаты и книги воспитанницы снова заняли свои мѣста, чтобы выслушать прощальное и напутственное слово своего законоучителя и инспектора классовъ. „Насталъ часъ, такъ началъ свою рѣчь инспекторъ, когда мы, ваши наставники и воспитатели, должны сказать вамъ, возлюбленныя питомицы наши, послѣднее прости. Быть можетъ въ жизни вамъ придется встрѣтиться съ кѣмъ-нибудь изъ васъ, ж не тогда вы будете уже не такими, какъ теперь, поэтому я и называю настоящее наше прощаніе послѣднимъ. Но и теперь на порогъ, такъ

сказать, вашей новой жизни, прощаясь съ вами, я немогу не сказать вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе ваше. Четыре года тому назадъ пришли вы подъ кровъ сего заведенія, чтобы заpastись здѣсь разнообразными, необходимыми въ наше время свѣдѣніями въ духѣ вѣры православной и церкви Христовой. И, необинуясь, можно сказать, нелѣбно провели вы четыре года школьной жизни вашей. Теперь вступаете вы въ жизнь новую, доселѣ для васъ невѣдомую. Весьма желательно было бы для насъ, если бы вы всю свою жизнь, въ которую теперь идете, провели также нелѣбно, въ усердныхъ трудахъ и занятіяхъ. Добросовѣстный, честный трудъ—необходимый спутникъ всякаго порядочнаго человѣка. Помните только одно, гдѣ бы Господь не судилъ вамъ жить, въ своемъ ли собственномъ семейномъ кругу, въ скромной ли роли сельской учительницы, или въ другомъ какомъ мѣстѣ, не слѣдуетъ слишкомъ стремительно гоняться за счастіемъ земнымъ, оно неуловимо, какъ лучъ солнца и перемѣнчиво, какъ вѣтеръ. Очень многіе смѣшиваютъ и даже отождествляютъ счастье съ богатствомъ. Глубокое заблужденіе! Люди умные, умудренные опытомъ жизни, изъ вѣка въ вѣкъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію передаютъ, что счастливъ не тотъ, кто богатъ, а тотъ, кто доволенъ своимъ положеніемъ. Умѣстно здѣсь припомнить басню о фортунѣ и нищемъ. Задумала какъ-то фортуна дать счастье нищему. И вотъ она въ его нищенскую суму, вмѣсто кусочковъ хлѣба, стала бросать золото дѣлыми горстями; радовался нищій такому внезапному счастью и просилъ фортуна сыпать ему золото все больше и больше. Напрасно фортуна предупреждала его, что мѣшокъ можетъ прорваться; нищій не отставалъ и просилъ прибавить еще хоть горсточку одну. И что же? Отъ тяжести монетъ мѣшокъ его прорвался и нищій нищимъ же остался. Конечно, невысоко ваше положеніе, въ которое поставила васъ Про

мыслительная десница и не велико состояніе ваше; но вы и не смотрите завистливыми глазами на тѣхъ, кто выше васъ по положенію и богаче по состоянію, а наоборотъ, смотрите на тѣхъ, кто ниже васъ стоитъ, кто радуется куску насущнаго хлѣба, а такихъ, безъ сомнѣнія, найдется много и даже очень много; и тогда, повѣрьте, вы будете довольны своею судьбою. А главное—помните, что вы богаты богатствомъ, котораго не имѣютъ многіе богачи; вы богаты знаніями, богаты развитіемъ вашего ума и сердца, въ духѣ вѣры православной, а это несравненно дѣннѣе самыхъ драгоценныхъ сокровищъ земныхъ. Вотъ къ этому богатству стремитесь всю свою жизнь, это сокровище приумножайте сами и старайтесь распространить его между другими людьми,— „сѣйте разумное, доброе, вѣчное—скажетъ спасибо свое вамъ сердечное русскій народъ“. Слово Божіе, которымъ благословилъ васъ благодѣтельный Владыка нашъ на жизненный путь, да будетъ вамъ основою и руководствомъ вашей жизни и дѣятельности. Старайтесь всегда вести себя такъ, чтобы ваше поведеніе составляло красу и честь нашего учебнаго заведенія. Благословеніе Господне да будетъ съ вами во вся дни жизни вашей“.

Какъ бы въ отвѣтъ на это прощальное привѣтствіе отца инспектора, воспитанницы съ особеннымъ воодушевленіемъ, но стройно пропѣли: „Нынѣ отпускаеши раба твоего Владыко“. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою „Достойно есть“.

Окончило курсъ въ настоящемъ учебномъ году 43 воспитанницы и всѣ онѣ удостоены званія домашнихъ учительницъ.

Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

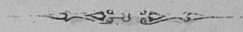
При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія; 2) Покровской—станции Чернышевской, Чернышевскаго благочинія и 3) Рождество-Богородицкой—хутора Мишко Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія; 2) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой—поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 4) Николаевской—станции Кобылянской, Нижне Чирскаго благочинія; 5) Боговлянской—станции Новоалександровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 6) Архангельской—станции Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія и 8) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Боговлянской—станции Переконской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Рождество-Богородицкой—станции Котовской, Урюпинскаго благочинія и 3) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.

Праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ съ 25 іюня 1893 года нѣтъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Ново-черкасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, цоколонники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону. Большая Садовая (мистерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—3.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАН А КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, — отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленіе Святыишаго Синода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Краткое описаніе станицъ.—Актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 3, стр. 39—54.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, 1 Юля 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Юля 1893 года.

необходимости принять домашнія мѣры къ исправленію таковыхъ дѣтей. Кромѣ того, въ школахъ Черкаскаго и Таганрогскаго округовъ въ видѣ дисциплинарной мѣры практиковались лишеніе лѣнливыхъ и шаловливыхъ учениковъ права на исполненіе обязанностей чтеца и церковника при богослуженіи въ храмѣ, а также въ первомъ лишеніи очереди въ чтеніи молитвъ въ школѣ, а во второмъ очереднаго дежурства въ классѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ стоянія на колѣнахъ 10—15 минутъ.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Черкаскаго и Ростовскаго округовъ: 65 человекъ, изъ нихъ 28 со льготными по воинской повинности свидѣтельствами, а 37, большею частію дѣти казаковъ, пользующихся при отбываніи воинской повинности общею льготою, со свидѣтельствами только объ окончаніи курса; *Таганрогскаго округа:* 235 человекъ, со льготою 105, безъ льготы 130, въ томъ числѣ 35 дѣвочекъ; кромѣ того 3 ученика двухклассной Покровско-Кирѣвской школы получили свидѣтельства объ окончаніи курса этой школы; *Донецкаго округа:* 100 человекъ, со льготою 41, безъ льготы 59, въ томъ числѣ 33 дѣвочки; *1 Донскаго округа:* 78 человекъ, со льготою 24, безъ льготы 43 мальчика и 11 дѣвочекъ; *2 Донскаго округа:* 26 человекъ, со льготою 1, безъ льготы 22 мальчика и 3 дѣвочки; *Хоперскаго округа:* 41 человекъ, со льготою 12, безъ льготы 22 мальчика и 7 дѣвочекъ; *Усть-Медвѣдицкаго округа:* 46 человекъ, со льготою 3, безъ льготы 43, въ томъ числѣ 26 дѣвочекъ. По всѣмъ же округамъ окончило курсъ со свидѣтельствами, предоставляющими право на льготу по воинской повинности, 214, а со свидѣтельствами только объ успешномъ окончаніи курса обученія 352, въ томъ числѣ 115 дѣвочекъ.

Пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе правильно органи-

зованные, въ отчетномъ году существовали при слѣдующихъ 29 школахъ: *Черкасскаго* округа: 1 Александровско-Грушевской и Садковской, состоящихъ изъ 30 мальчиковъ; *Таганрогскаго* округа: Исаево-Дьяковской, Аграфеновской, Греково-Тимофеевской, Ивановской, Васильевской, Анастасіевской и Калиновской, въ которыхъ общее число поющихъ учениковъ 251; *Донецкаго* округа: Каменской изъ 10 учениковъ, Дячкинской изъ 7, Иванковской 12, Иларіоново-Деркульской 9, Чугинской 16, Тарасово-Мѣловской 13, Колодезянской 10, Карпово-Обрывской 12, Марьево-Процковской, Лукичевской, Греково-Ильинской, Верхне-Обливской и Греково-Николаевской, въ послѣднихъ пяти поющихъ учениковъ 54; 1 *Донскаго* округа: Траилинской, Титовской, Крымской и Семикаракорской, число же поющихъ въ нихъ учениковъ въ отчетѣ Отдѣленія не обозначено; 2 *Донскаго* округа: Калачевской изъ 11 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, Качалинской 8 мальчиковъ и Нижне-Чирекской 12 мальчиковъ. Въ школахъ Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ самостоятельныхъ пѣвческихъ хоровъ нѣтъ. Но и въ тѣхъ школахъ, при которыхъ нѣтъ самостоятельныхъ, правильно организованныхъ, хоровъ, обученіе церковному пѣнію велось и съ видимымъ успѣхомъ, такъ что ученики церковныхъ школъ вездѣ принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и при богослуженіяхъ вмѣстѣ съ клиромъ и любителями. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Шлетневской, Семикаракорской, Калачевской (Хоперскаго округа), Чистяковской и Кувшиновской) ученики поютъ всѣ пѣснопѣнія при всѣхъ богослуженіяхъ, а въ большинствѣ школъ только избранныя и болѣе извѣстныя, какъ напр.: „Единородный Сыне“, „символъ вѣры“, „молитву Господню“, „Достойно есть“. Не велось обученіе пѣнію только въ 4 школахъ: въ Семисотно-Ютаевской, Ромашкинской, Балабанской (2 Донскаго округа), а по какой причинѣ въ отчетѣ Отдѣленія не объяснено, и въ Араканцевской

(1 Донскаго округа), вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ этому предмету діакона Е. Попова.

Посещение храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни было непремѣнною обязанностію учениковъ, за исполненіемъ которой какъ оо. завѣдующіе, такъ и учителя имѣли бдительное наблюденіе. Въ указанные дни ученики всѣхъ церковно приходскихъ школъ, кромѣ Сѣяновской, удаленной отъ приходской церкви, присутствовали при богослуженіяхъ въ храмѣ, куда они обыкновенной ходили чинно—рядами подъ надзоромъ учителей, для чего они предварительно собирались въ школьныхъ зданіяхъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до начала благовѣста оо. законоучители или учителя прочитывали и объясняли дневныя чтенія изъ апостола и евангелія. Въ храмѣ ученики размѣщались, по указанію учителей, около соли и близъ клиросовъ. Лучшіе изъ нихъ и способные къ чтенію и пѣнію становились на клиросахъ и принимали участіе въ отправленіи при богослуженіи обязанности клирошанъ и понамарей: читали, конечно по предварительной подготовкѣ, часы, псаломъ „Благословлю Господа“, шестопсалміе, каѳизмы, каноны и стихиры, участвовали въ пѣніи всѣхъ извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній, прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту и вынося подсвѣчники и антидоръ. Наибольше благонравные и усердные къ храму Божію ученики нѣкоторыхъ школъ, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей облачались съ благословенія Архипастыря въ стихари, что, по замѣчанію одного изъ окружныхъ отдѣленій, и въ ученикахъ возбуждаетъ соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производитъ благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію особое благолѣпіе. Ученики школъ Хоперскаго округа, а также Нижне-Чирской и Плетневской посѣщали храмы, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и вы-

сокоотржественныхъ дней, и во дни совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ продолженіе Великаго поста.

Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнія, исполняемаго учениками церковно-приходскихъ школъ на первой седмицѣ Великаго поста, а въ нѣкоторыхъ школахъ и на Страстной, и надлежащаго приготовленія были на исповѣди и у причастія св. Христовыхъ таинъ. Подготовленіе ихъ къ таинствамъ — покаянія и причащенія состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ дневныхъ великопостныхъ богослуженій, а въ свободное время въ бесѣдахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозженіи поста, благодатной силѣ, необходимости и спасительности св. таинствъ — покаянія и причащенія и въ объясненіяхъ нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія и чтенія назидательныхъ разсказовъ о наказаніи лицъ, кощунственно или небрежно относящихся къ таинствамъ — покаянія и причащенія.

Утреннія и вечернія молитвы, положенныя въ изданномъ Св. Синодомъ учебномъ часословѣ и изучаемыя въ церковныхъ школахъ, исполнялись различно. Во всѣхъ школахъ округовъ: Черкаскаго, Тагайрогскаго, Донецкаго, 2 Донскаго (за исключеніемъ Балабанской), Усть-Медвѣдицкаго, въ Плетневской, Семикаракорской и Траилинской, 1 Донскаго округа и въ немногихъ Хоперскаго утреннія молитвы исполнялись всѣми учениками вмѣстѣ въ школѣ предъ началомъ классыхъ занятій, при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Святыи Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Спаси Господи“, и „Достойно есть“ пѣлись всѣми молящимися, а прочія молитвы читались въ слухъ всѣми учениками старшихъ группъ поочередно. Въ школахъ Черкаскаго округа, кромѣ указанныхъ молитвъ, поются и тропари храму. Вечернія же молитвы исполнялись подобно утреннимъ въ весьма немногихъ школахъ, по окончаніи занятій;

обыкновенно же овѣ читались учениками дома подь наблюденіемъ родителей и другихъ грамотныхъ членовъ семьи. При исполненіи молитвъ въ Качалинской школѣ поминаются поименно о здравіи и объ упокоеніи родственники, благодѣтели учениковъ и др.

Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ того, какъ назначеніе церковной школы служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и духовнаго просвѣщенія народа становится для народа яснѣе и добрые плоды, порождаемые этою школою, дѣлаются очевиднѣе. Видя, что въ церковныхъ школахъ дѣти научаются разумному пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей, становятся дѣятельными участниками при церковномъ богослуженіи, словомъ учатся „церковному“, „божественному“ и „душеспасительному“, народъ все болѣе и болѣе убѣждается въ полезности этихъ школъ и съ большею охотою отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей. Число учениковъ въ церковныхъ школахъ значительно увеличивается не только тамъ, гдѣ уже издавна существуютъ земскія или войсковыя школы. Въ церковныхъ школахъ Плетневской и Плетнево-Ширяйской учениковъ даже болѣе, нежели въ тамошнихъ войсковыхъ школахъ. Въ женскую Усть-Медвѣдицкую школу родители переводятъ своихъ дѣтей изъ мѣстнаго четырехъкласснаго женскаго училища. Въ Чистяковскую, при существованіи въ томъ же поселеніи и земской школы, приливъ учащихся былъ столь великъ, что почти половинѣ ихъ было отказано въ приѣмѣ по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія. Особенное сочувствіе къ церковнымъ школамъ проявляется тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, гдѣ въ нихъ дѣло обученія поставлено правильно и ведется аккуратно подь руководствомъ опытныхъ лицъ, гдѣ оо. завѣдующіе, радѣя о благоустройствѣ своихъ школъ, возбуждаютъ своимъ примѣромъ къ тому же и своихъ прихожанъ. Въ

таковыхъ мѣстахъ сочувствіе населенія къ церковнымъ школамъ выражается не только въ отдачѣ въ нихъ своихъ дѣтей, но и въ матеріальной помощи школамъ: въ наймѣ квартиръ, въ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для школъ, въ обеспеченіи ихъ отопленіемъ и прислугой, въ назначеніи жалованья учителямъ. Такъ, въ отчетномъ году управление города Александровска-Грушевскаго назначило изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ жалованье учителямъ двухъ мѣстныхъ церковныхъ школъ по 150 р. каждому, Сохрано-Камышинское общество пожертвовало на постройку зданія для мѣстной школы 350 р., Нижне-Ольхово Поздѣвское 500 руб., казакъ Аггеевъ на тотъ же предметъ для Иловлинской школы 600 р., общество Зотовской станицы на устройство школы 39 р. 65 к., Нехаевское общество 450 р. на приобрѣтеніе дома для школы и устроило 60 партъ для учащихся, Алексѣевское нанимало на свои средства помѣщеніе для школы. Но есть и такія школы, къ которымъ мѣстное населеніе относится равнодушно и совершенно безучастно. Таковы: Грузиновская (Таганрогскаго округа), которую общество, по выраженію отчета отдѣленія, не хочетъ и знать и помогать ей, потому, что въ ней дѣло обученія ведется плохо; Ольховчинская, учителю которой общество отказываетъ въ уплатѣ жалованья; Гусевская, которой общество отказываетъ въ квартирѣ и даже въ отопленіи; Семисотно-Ютаевская, Ромашинская и Балабанская (2 Донскаго округа), невнимательность къ нуждамъ которыхъ со стороны населенія отчетъ отдѣленія объясняетъ отсутствіемъ въ нихъ обученія пѣнію. Въ отчетѣ Усть Медвѣдицкаго Отдѣленія, какъ бы въ объясненіе недостаточнаго вниманія со стороны мѣстнаго населенія къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ, приведено слѣдующее замѣчаніе одного изъ оо. наблюдателей: „школы по неимѣнію въ настоящее время никакихъ мѣстныхъ денежныхъ средствъ для своего упроченія и благо-

устроенія, очень далеки от той устроенности и внѣшней упорядоченности, какія напр. видятся въ школахъ министерскихъ и земскихъ. А это и служитъ главнымъ препятствіемъ для преуспѣванія школъ въ дѣлѣ осуществленія своихъ религіозно-нравственныхъ задачъ. Эта же внѣшняя неустроенность школъ видимо умаляетъ и затемняетъ высокое значеніе этихъ школъ по характеру и системѣ обученія въ нихъ въ глазахъ народа: народъ, видя со всѣхъ сторонъ убожество и недостатки школъ, трудно мирится съ мыслью, что это тоже „настоящія“ школы, скорѣе считаетъ ихъ за временную затѣю духовенства и только. Являютъ отъ себя вспомошествованіе къ содержанію школъ онъ находитъ для себя дѣломъ необычайнымъ и непривычнымъ. Если уже школа, говорить нѣкоторые, „настоящая“, то на содержаніе ея должны отпускаться и денежные средства въ достаточномъ количествѣ, какъ напр. въ министерскихъ и земскихъ школахъ“. Общую же причину слабаго выраженія со стороны населенія сочувствія въ матеріальныхъ или денежныхъ средствахъ на нужды церковныхъ школъ въ отчетномъ году должно признать плохой урожай хлѣба во многихъ мѣстностяхъ Донской епархіи.

Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетѣхъ отдѣленій значатся слѣдующія школы: *Черкасскаго округа*: Новочеркасская „Михайловская“ двухклассная, 1 Александровско-Грушевская и Садковская, *Таганрогскаго округа*: Покровско-Кирѣевская двухклассная, Должиико-Орловская, Ровенецкая, Васильевская, Анастасіевская, Мариновская, Ѳедоровская и Ивановская, *Донецкаго округа*: Дячкинская, Чугинская, Греково-Степановская, Карпово-Обрывская, Маньково-Березовская, Греково-Полнинская и въ воспитательномъ только Калитвенская, 1 *Донскаго округа*: Плетневская и Семикаракорская, 2 *Донскаго округа*: Качалинская, Балачевская и Нижне-Чирская, *Хоперскаго округа*:

Урюпинская, Калачевская, Богородицкая, Зубриловская, Бугровская, Куликовская и Лобачевская, *Усть-Медвѣдицкаго округа*: Михайловская, 1 Усть-Медвѣдицкая и Чистяковская. А чѣмъ именно эти школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ лучше другихъ, отчеты отдѣленій умалчиваютъ.

IX.

Школьные библіотеки имѣются при всѣхъ школахъ. Составъ этихъ библіотекъ вообще не богатъ. При нѣкоторыхъ школахъ эти библіотеки только въ зачаткѣ и состоятъ только изъ однихъ учебниковъ и нѣсколькихъ учебныхъ пособій для учащихся; при большей же части школъ въ составѣ библіотекъ находятся хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ (отъ 10 до 40 названій) брошюры и листки религиозно нравственнаго содержанія и для внѣкласснаго чтенія. Болѣе значительныя по своему составу библіотеки имѣются при слѣдующихъ школахъ: *Черкаскаго округа*: Новочеркасской двухклассной (240 назв.), *Таганрогскаго* Анастасіевской (120), *Донецкаго* Дячкинской (около 380 назв.), Сохрано-Камышинской (200), Суходольской (105) и Каменской (65), *1 Донскаго*: Трайлинской, Дубенцовской, Титовской, Еватеривинской, Араканцевской, Плетневской и Кирѣево-Кадамовской (число назв. въ отчетѣ Отдѣл. не обозначено), *2 Донскаго*: Качалинской, Иловлинской, Семисотно-Ютаевской, Плетнево-Ширяйской, Нижне-Чирекской, Ромашкинской, Балабанской, Калачевской и Ильменской (отъ 150 до 400 назв. въ каждой), *Хоперскаго*: Урюпинской (234), Богородицкой (229), Крутинской (293), Калачевской (231), Лобачевской (134), Куликовской (102) и Ежевской (71), *Усть-Медвѣдицкаго*: 1 Усть-Медвѣдицкой (210), Клѣтской (150), Кременской (132), Михайловской (118) и 2 Усть-Медвѣдицкой (80).

Воскресныя и праздничныя чтенія велись только въ слѣдующихъ школахъ: Тарасово-Мѣловской (*Донецкаго округа*), гдѣ учителемъ-псаломщикомъ Никитою Золотаревымъ,

по указанію о. завѣдующаго, предлагались вниманію слушателей статья, сопровождаемая туманными картинами; о хоровомъ пѣніи и о томъ, какого содержанія читались статьи на этихъ чтеніяхъ и была ли программа для нихъ, въ отчетѣ о. наблюдателя не говорится; въ *Качалинской* и *Семисотно-Ютаевской* (2 Донскаго округа), въ первой онѣ производились между утренею и литургіею о. завѣдующимъ священникомъ І. Чунихинымъ и, подъ его наблюденіемъ, учителемъ-псаломщикомъ В. Устиновымъ, во второй въ послѣобѣденное время, съ разрѣшеніемъ о. завѣдующаго, учителемъ-діакономъ Алексіемъ Васильевымъ. Въ той и другой читались статьи изъ сборниковъ, Троицкихъ листковъ и брошюръ, заключающія въ себѣ объясненія дневныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній или празднуемыхъ событій изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятыя Богородицы, жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ, обличенія разныхъ лжемудрованій и нарушителей заповѣдей Божіихъ, уставовъ и постановленій св. церкви. Въ *Калачевской* (Хоперскаго округа) ученики между утреней и литургіею собирались въ школу и выслушивали читавшіяся учителемъ или лучшими изъ учениковъ житія дневныхъ святыхъ или повѣствованія о празднуемыхъ событіяхъ. Подобныя чтенія были и въ нѣкоторыхъ не поименованныхъ въ отчетахъ Отдѣлений школахъ Черкаскаго и 1 Донскаго округа. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ охотно посѣщались и возрастными. Пѣніе во время чтеній было только въ двухъ школахъ (Семикакорской и Плетневской). Опредѣленной программы для чтеній не было ни въ одной школѣ.

Съ цѣлію осмотра и наблюденія всѣ церковно-приходскія школы Донской епархіи были посѣщаемы обязательно и притомъ о по нѣскольку разъ (отъ 2 до 4 разъ) наблюдателями, которыхъ по Черкасскому и Ростовскому округамъ 4, по Таганрогскому 7, по Донецкому 11, по 1

Донскому 6, по 2 Донскому 3, по Хоперскому 5 и по Усть-Медвѣдицкому 4. Кромѣ того, въ школахъ *Черкаскаго* округа бывали: членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Н. Кутеповъ, о. предсѣдатель и члены Отдѣленія: Н. М. Калининъ, М. Т. Шабановъ, О. Г. Кашменскій и священникъ А. Александровъ; Новочеркасская же „Михайловская“ школа была посѣщена Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Нечаевымъ и о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Школы *Таганрогскаго* Отдѣленія: Аграфеновская, Исаево-Дьяковская, Мариновская, Успенская, Васильевская и Анастасіевская были осмотрѣны о. предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ С. Троицкимъ, а нѣкоторыя 1 и 2 наблюдательнаго участка — членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Н. Кутеповымъ. Школы *Донскаго* округа: Карпово-Обрывская, Верхне-Обливская, Мамьково-Березовская и Калитвенская были посѣщены членомъ Отдѣленія священникомъ М. Ивановымъ. Школы 1 *Донскаго* округа, а какія именно, въ отчетѣ Отдѣленія не сказано, были посѣщены членомъ Отдѣленія священникомъ С. Голубятниковымъ. Нѣкоторыя школы 2 *Донскаго* округа были посѣщены о. предсѣдателемъ Отдѣленія и членомъ г. Богучарскимъ, а Качалинская и Нижне-Чирская членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Н. Кутеповымъ. Школы *Хоперскаго* округа — Урюпинская и Куликовская были посѣщены бывшимъ о. предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ І. Ледковскимъ, Бугровская членомъ Отдѣленія Н. А. Чекановымъ, Калачевская членомъ Отдѣленія А. А. Козьминимъ, Богородицкая и Зубриловская П. Г. Мордвинцевымъ, а Яменская предсѣдателемъ о. Ледковскимъ и членами гг. Чекановымъ и Козьминимъ. Школы *Усть-Медвѣдицкаго* округа: Усть-Медвѣдицкая 1 и 2 были по-

сѣщены членомъ Училищнаго Совѣта дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ, о. председателемъ Отдѣленія и членомъ его протоіереемъ Семеновымъ, Михайловская, Чистяковская, Липовская и Средне-Царицынская однимъ о. председателемъ Отдѣленія. Оо. председатели и члены Отдѣленій о результатахъ своихъ посѣщеній школъ докладывали въ собраніяхъ Отдѣленій, а членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Н. Кутецовъ Его Высочайшему Преосвященству.

Дѣятельность оо. наблюдателей и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, выражалась въ неоднократно посѣщеніи ими вѣреннхъ ихъ наблюденію церковно-приходскихъ школъ, въ наблюденіи за преподаваніемъ въ нихъ предметовъ, согласно съ требованіями программы и вообще за ходомъ обученія и воспитанія въ духѣ православной церкви, въ преподаваніи учителями руководственныхъ совѣтовъ, разъясненій и указаній, въ провѣркѣ ученическихъ успѣховъ, въ заботливости о своевременномъ снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, о заведеніи и благоустройствѣ школьныхъ библіотекъ, объ обезпеченіи школъ приличными помѣщеніями чрезъ наемъ болѣе удобныхъ квартиръ, приспособленіе къ школьнымъ потребностямъ церковныхъ сторожекъ, постройку новыхъ или приобрѣтеніе готовыхъ собственныхъ школьныхъ зданій, располагая къ тому священно-церковнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ, въ составленіи экзаменаціонныхъ комиссій, въ производствѣ самыхъ экзаменовъ по школамъ, въ участіи на очередныхъ собраніяхъ окружныхъ отдѣленій, въ составленіи и представленіи въ отдѣленія своихъ отчетовъ о посѣщеніи ими школъ въ продолженіе учебнаго года, а по окончаніи учебнаго года годовыхъ отчетовъ вообще о состояніи школъ, вѣреннхъ ихъ наблюденію. Съ особеннымъ усердіемъ и любовью, по засвидѣтельствованію отдѣленій, относились къ

своимъ обязанностямъ слѣдующіе наблюдатели-священники: *Таганрогскаго округа:* Петръ Титорскій и Василій Покотилъ, *1 Донскаго округа:* Александръ Власовъ и Василій Евѣиміевъ, *2 Донскаго округа:* Василій Черкесовъ, Іоаннъ Чунихинъ и Александръ Поповъ, *Хоперскаго округа:* Іосифъ Макаровскій, Харалампій Соколовъ, Сѣмонъ Поповъ и Николай Прокоповичъ, *Усть-Медвѣдицкаго округа:* Василій Петровъ.

X.

Число школъ грамоты въ отчетномъ году возросло до 336, на 112 болѣе прошедшаго года. Изъ нихъ 153 находятся въ поселеніяхъ, гдѣ есть церкви, и обученіе въ нихъ ведется или самими приходскими священниками, или же, подъ ихъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюдениемъ, другими членами причта — діаконами и псаломщиками, а въ случаѣ неспособности членовъ причта къ учительству, или нежеланія ихъ учительствовать, и свѣтскими лицами; 183 школы грамоты находятся въ поселеніяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ приходскихъ церквей; въ большей части этихъ школъ обученіе ведется частными лицами, иногда совсѣмъ мало подготовленными къ учительству, и руководственное наблюденіе за ними со стороны приходскихъ священниковъ возможно только случайное, при исполненіи ими въ таковыхъ поселеніяхъ духовныхъ требъ. Первой категоріи школамъ въ отчетахъ отдѣленій усвоится названіе „церковныхъ школъ грамоты“. Эти школы, по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и по матеріальному положенію, близко подходят къ типу церковно-приходскихъ школъ. Школы второй категоріи называются просто „домашними школами грамоты“. Изъ этихъ школъ только немногія открыты и поддерживаются духовенствомъ, большая же часть ихъ появляется какъ бы случайно съ появленіемъ въ поселеніи грамотнаго лица, желающаго принять на себя об-

ученіе дѣтей на тѣхъ или другихъ условіяхъ. Строго опредѣленной организаціи школы не имѣютъ. Самосуществованіе ихъ зависитъ отъ доброй воли странствующихъ грамотѣевъ, принимающихся за обученіе дѣтей: появляется такой грамотѣй въ поселкѣ, собирается и школа, уходитъ онъ въ другое мѣсто и школа расходится.

По приходамъ школы грамоты распредѣляются такъ:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: въ Троицкомъ и Константиновскомъ города Новочеркаска, Варваринскомъ и Иоанно-Богословскомъ станицы Грушевой, Иваново-Слюсаревскомъ, на желѣзно-дорожной станціи „Звѣрево“ Сулиновскаго прихода, Гуково-Гнилушинскомъ, Багаевскомъ, Ольгинскомъ, Старочеркасскомъ, Манычскомъ, Кагальницкомъ, Мечетинскомъ, Егорлыцкомъ, Хомутовскомъ, Гуляй-Борисовскомъ, Александровско-Грушевомъ, Аксайскомъ, Вороовско-Вальскомъ, въ хуторахъ: Нижне-Подпольномъ, Суходольскомъ, Платово-Зарубовскомъ, Вербинскомъ, Протопоповскомъ по *одной* и въ хуторѣ Суходольскомъ *два*; въ какихъ приходахъ находятся послѣднія семь школъ, въ отчетѣ Отдѣленій не указано.

По Таганрогскому округу: въ Ребриковскомъ, Дарьевскомъ, Натальевскомъ, Голодаевскомъ, Роліоново-Несвѣтайскомъ, Есауловскомъ, Нагольчинскомъ, Орлово-Ольховскомъ, Больше-Крѣпинскомъ, Ѳедоровскомъ, Ивановскомъ, Артемово-Яновскомъ, Александро-Иловайскомъ, Калиновскомъ и Маѣевскомъ по *одной* и Весело-Грузиновскомъ *два*.

По Донецкому округу: Ивановскомъ, Каменскомъ, Богдановскомъ, Ѳомино-Лиховскомъ, Нижне-Теплянскомъ, Роголиковскомъ, Новоселовскомъ, Анново-Ребриковскомъ, Вежинскомъ, Шептуховскомъ, Терновскомъ, Маньково-Калитвенскомъ, Сетраковскомъ, Екатериново-Чернозубовскомъ, Лютовскомъ, Покровскомъ, Криворожскомъ, Курнаковскомъ, Усть-Мечетинскомъ, Маѣевскомъ, Верхне-Ольхово-Кашарскомъ,

Скасыркомъ, Яново-Марьевскомъ, Верхне-Свѣчниковкомъ, Любимовскомъ, Степаново-Савченскомъ, Селивановскомъ, Усть-Бѣлокалитвенскомъ, Груцыновскомъ, Поповскомъ, Мыгулинскомъ, Тиховскомъ, Мѣшковскомъ, Казанскомъ, Озерскомъ, Вешенскомъ, Шумилинскомъ, Дударевскомъ, Ермаковскомъ, Мокро-Журавскомъ, Таловскомъ, Еланскомъ, Терновскомъ (на р. Гнилой) и въ хуторѣ Русско-Прохоровскомъ по *одной*, Владимирскомъ, Митякинскомъ, Роговскомъ, Луганскомъ, Верхне-Гержимовскомъ, Волошинскомъ и Чеботаревскомъ по *двѣ*, а Ефремово-Степановскомъ *три*.

По 1 Донскому округу: Николаевскомъ (единовѣрческомъ), Маринскомъ, Ермаковскомъ, Константиновскомъ (Покровской церкви), Грушинскомъ, Голубинскомъ, Кременскомъ, Нижне-Кундрюческомъ, Задонско-Кагальницкомъ, Верхне-Каргальскомъ (единовѣрческомъ), Лазновскомъ (единовѣрческомъ), Цымлянскомъ, Солонскомъ, Пирожковскомъ (единовѣрческомъ), Нижне-Жировскомъ, Великокняжескомъ и Моусеевскомъ по *одной*, Атаманскомъ, Верхне-Себряковскомъ, Золотовскомъ, Кузнецовскомъ, Кочетовскомъ и Крымскомъ по *двѣ*, Журавскомъ, Плетневскомъ по *три* и Нижне-Курмоярскомъ *четыре*.

По 2 Донскому округу: Старогригорьевскомъ, Вертячинскомъ, Чернышевскомъ, Петрово-Куртлакскомъ, Ляпичевскомъ (единовѣрческомъ), Мишко-Ерицкомъ, Сухановскомъ (единовѣрческомъ), Нижне-Чирскомъ, Верхне-Аксенскомъ, Кололовско-Пристѣнскомъ (единовѣрческомъ), Потемкинскомъ, Шмено-Чернянскомъ, Верхне-Курмоярскомъ, Сизовскомъ и Любимовскомъ (единовѣрческомъ) по *одной*; Новогригорьевскомъ, Есауловскомъ и Моусеевскомъ по *двѣ*, Кобылянскомъ *три*, Семисотно-Ютаевскомъ *четыре*, Верхне-Бузиновскомъ *шесть*, Иловлинскомъ и Трехъ-Островянскомъ по *семи*, Сиротинскомъ *девять* и Качалинскомъ *десять*.

По Хоперскому округу: Вихлинцевскомъ, Уваровскомъ,

Грачевскомъ, Безплемяновскомъ, Луковскомъ, Нехаевскомъ, Усть-Бузулудскомъ, Ярыженскомъ, Долговскомъ, Павловскомъ, Алексѣевскомъ, Новокардаильскомъ, Галушкинскомъ, Семеновскомъ, Преображенскомъ, Куликовскомъ, Федосѣевскомъ, Поповскомъ, Слащевскомъ, Букановскомъ, Безпаловскомъ, Лобачевскомъ, Крутинскомъ, Завязинскомъ, Купавскомъ, Шарашкинскомъ, Ежовскомъ и Калачевскомъ по *одной*, Дулятскомъ, Сычевскомъ, Михайловскомъ Богоявленской церкви, Алексиковскомъ, Аннинскомъ, Романовскомъ, Дубровскомъ, Зотовскомъ, Котовскомъ, Бугровскомъ, Правоторовскомъ, Акишевскомъ и Кумылжинскомъ по *двѣ*, Березовскомъ, Мачушанскомъ и Арженовскомъ по *три*, Тишанскомъ, Филоновскомъ по *четыре*, Михайловскомъ Срѣтенской церкви и Тепикинскомъ по *пяти*.

По Усть-Медвѣдицкому округу: Арчадинскомъ, Лѣтонскомъ, Усть-Хоперскомъ, Перекопскомъ, Распоинскомъ, Новоалександровскомъ, Нижне - Коробковскомъ, Кувшиновскомъ, Малодѣльскомъ, Ново-Себровскомъ по *одной*, Кременскомъ, Итеревскомъ и Глазуновскомъ по *двѣ*, Лобойковскомъ, Раздорскомъ и Скуришенскомъ по *три*, Даниловскомъ *четыре*, Михайловскомъ *пять* и Березовскомъ *шесть*, а о четырехъ школахъ въ отчетѣ Отдѣленія не сказано, гдѣ онѣ находятся.

Оо. наблюдатели наряду съ церковно-приходскими школами обязательно посѣщали и церковныя школы грамоты и, при всякомъ удобномъ случаѣ, старались навѣщать и домашнія школы. При своихъ посѣщеніяхъ школъ грамоты оо. наблюдатели внушали, кому слѣдуетъ, чтобы и въ этихъ школахъ дѣло воспитанія и обученія направлялось въ духѣ церковности и велось примѣнительно къ программѣ Св. Синода, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 4 мая 1891 г., слѣдили за ходомъ обученія во время занятій въ школахъ, малоопытнымъ учителямъ преподавали руководствен-

ння указанія къ лучшей постановкѣ дѣла, провѣряли познанія учениковъ, а нѣкоторые производили или публичныя испытанія въ школахъ въ присутствіи прихожанъ, награждая притомъ наиболѣе прилежныхъ и благоправныхъ учениковъ нагрудными крестиками и образками и похвальными свидѣтельствами. По замѣчанію одного изъ Отдѣленій, публичныя испытанія и поощренія дѣтей въ присутствіи родителей имѣють большое значеніе въ дѣлѣ привлеченія учащихся въ школы. Принимали со. наблюдатели участіе и въ изысканіи средствъ къ матеріальному обезпеченію школъ грамоты, располагая къ тому и народъ. Но ближайшее попеченіе о школахъ грамоты имѣють приходскіе священники, которые, съ своей стороны, за малыми исключеніями, прилагають возможное стараніе объ открытіи и поддержкѣ этихъ школъ, изыскивая для того средства, въ церковныхъ школахъ грамоты сами несутъ законоучительскій трудъ, приписываютъ благонадежныхъ лицъ для учительскаго труда, считаютъ своимъ долгомъ, при всякомъ случаѣ, посѣщать и домашнія школы и наблюдать въ нихъ за церковнымъ направленіемъ обученія. Съ этою цѣлью Отдѣленія, наблюдатели и приходскіе священники и домашнія школы грамоты по возможности снабжаютъ тѣми же учебниками и учебными пособиями, какія приняты для церковно-приходскихъ школъ.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты: По *Черкасскому* округу: въ Новочеркасскихъ — Троицкой студентъ семинаріи П. Кратировъ, Константино-Еленинской псаломщикъ Н. Красновъ, въ Платово-Зарубовской М. Алпатьевъ; изъ окружнаго училища, Вербинской діаконъ П. Троицкій, Звѣревской О. Добрынинъ, изъ городского училища, Гуково-Гнилушинской псаломщикъ І. Кожинъ, Протопоповской казнач. А. Кочетовъ, Грушевскихъ — Иоанно-Богословской псаломщикъ И. Долговъ, Варваринской діаконъ І. Девяткинъ, Багаевской діаконъ І. Погорѣловъ, Ольгинской діаконъ І.

Бѣлявскій, Старочеркасской имѣющій званіе учителя псаломщикъ В. Яковлевъ, Манычской діаконь С. Косьмодамянскій, Кагальницкой діаконь І. Пономаревъ, Мечетинской діаконь М. Алексинъ, Егорлыцкой діаконь Г. Михневичъ, Гулий-Борисовской діаконь А. Васильевъ, Иваново-Слюсаревской діаконь Ѳ. Кравченковъ, Хомутовской псаломщикъ Я. Бочковъ, Александровско-Грушевской вдова М. Камышова съ институтскимъ образованіемъ, Аксайской Н. Голанская изъ монастырскаго училища, Нижне-Подпольной мѣщанинъ М. Мычкинъ, Суходольской рядовой Ѳ. Ерошенко, Воровско-Бальской дочь казака Е. Чирвина, Сухобальскихъ: въ 1 урядникъ В. Мельниковъ, а во 2 фейерверкеръ Тарасовъ.

По Таганрогскому округу: въ Ребриковской окончившій курсъ народнаго училища крестьянинъ Ив. Петровъ, Дарьевской Пашутинъ, изъ II класса духовнаго училища, Есауловской почетный гражданинъ Воскобойниковъ, изъ духовнаго училища, Дарьевской (хут.) унтеръ-офицеръ М. Пунзинъ, Носовскій сынъ отставнаго канонира Хуртиловъ, Марковской крест. Р. Семена, Артемово-Яновской П. Куреновъ, изъ II класса духовной семинаріи, Александрово-Иловайской Ѳ. Смыкуновъ, имѣющій званіе учителя, Марьевской сынъ крестьянина, окончившій курсъ церковно-приходской школы, Григорьевской крестьянинъ У. Огаревъ, Голодаевской діаконь Г. Сысоевъ, Больше-Крѣпинской діаконь І. Петровъ, въ Натальевской, Нагольчинской и Ольхово-Орловской мѣстные псаломщики.

По Донецкому округу: въ 32 школахъ мѣстные діаконы, въ 10 псаломщики, а въ остальныхъ 19 свѣтскія лица (отставные чиновники, дворяне, казаки, унтеръ-офицеры и крестьяне), изъ которыхъ учителя: Русско-Прохоровской школы П. Кошельковъ имѣеть званіе учителя, Красновской школы Ив. Клавсуцъ получилъ образованіе въ учительской семинаріи и учительница Веженской школы дѣвица Марія

Лобачева съ званіемъ учительницы, а въ числѣ прочихъ есть учившіеся въ прогимназіи, окружномъ и приходскомъ училищахъ и домашняго образованія.

По I Донскому округу: въ Николаевской псаломщикъ М. Булаткинъ, Маріинской діаконь І. Германовъ, Камышинской крестьянинъ Ив. Ильинъ, Ермаковской діаконь Д. Никольскій, изъ духовнаго училища, Грушинской псаломщикъ В. Гавриловъ, Голубинской діаконь-псаломщикъ Г. Сиверскій, Кременской казакъ Н. Песковатсковъ, изъ приходскаго училища, Михайловской казакъ Р. Копинъ, изъ окружнаго училища, Ещауловской урядникъ А. Сильверстовъ, изъ окружнаго училища, Кременской псаломщикъ В. Поповъ, изъ I класса духовной семинаріи, Апаринской сынъ священника А. Губановъ, изъ духовнаго училища, Нижне-Кундрюческой дочь діакона А. Петрова, изъ приходскаго училища, Нижне-Журавской казакъ А. Емельяновъ, изъ приходскаго училища, Верхне-Журавской крестьянинъ А. Покровскій, Авилонской казакъ Л. Алпатъевъ, окончившій курсъ окружнаго училища, Орловской окончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ Гр. Карташовъ, Кузнецовской діаконь С. Поповъ, Кочетовской діаконь В. Поповъ, Тошинской казакъ А. Чеботаревъ, имѣющій званіе учителя, Страховской урядникъ І. Лозинъ, изъ окружнаго училища, Дурновской сотникъ Л. Владимировъ, получившій образованіе въ юнкерскомъ училищѣ, Лазновской псаломщикъ І. Страдальцевъ, Рынкинской сынъ крестьянина М. Лангутовъ, изъ приходскаго училища, Лагутинской окончившая курсъ дочь псаломщика Марія Холостова, Харитоновской унтеръ-офицеръ Чудовинъ, изъ приходскаго училища, Цымлянской діаконь М. Поповъ, Нижне-Курмоярской діаконь В. Поповъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, Солоновской крестьянинъ Гр. Молчановъ, Пирожковской мѣстный псаломщикъ, Нижне-Жировской крестьянинъ С. Щукинъ, изъ приходскаго

училища, Нижне-Себряковской крестьянинъ К. Трофименко, изъ начальнаго училища, Каменнобальской мѣщанинъ Ив. Сиволобовъ, Рубашкинской отставной писарь М. Гордіенко, Кудиновской почетный гражданинъ П. Аггеевъ, изъ окружнаго училища, Марьяновской дворянинъ В. Кошлаковъ, обучавшійся въ нижнихъ классахъ гимназіи, Тарасовской сынъ діакона Ив. Дьяконовъ, Гурьевской бывшій псаломщикъ А. Академовъ, Траилінской коллежскій регистраторъ В. Кательниковъ, изъ учителей приходскаго училища, Барбанщиковской присоединенный къ православію нѣмецъ Теодоръ Гринке. Кто занимался обученіемъ въ прочихъ школахъ грамоты, Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не могло сказать, по недостатку сихъ свѣдѣній въ отчетѣ о. наблюдателя Наумова.

По 2 Донскому округу: въ Старогригорьевской псаломщики — Гр. Поповъ и Ив. Семеновъ, обучавшіеся первый въ приходскомъ, а второй въ духовномъ училищѣ, Верхне-Бузиновской діаконъ С. Васильевъ, Сиротинской діаконъ Е. Васильевъ, Вертячинской діаконъ А. Поповъ, Сухановской псаломщикъ К. Гавриловъ, Мишко-Ерицкой псаломщикъ Ив. Царевскій, Трехъ-Островянской діаконъ М. Ильинъ, Кобылянской діаконъ Н. Максимовъ, изъ народныхъ учителей, Верхне-Гнутовской діаконъ Ѳ. Донецкій, тоже изъ учителей, Потемкинской діаконъ В. Листовъ, Кололовско-Пристѣнской псал. І. Сычевъ, Любимовской псал. В. Одначевъ, Пимено-Чернянской псал. П. Савельевъ, изъ учителей, Верхне-Аксенской К. Казанскій, имѣющій званіе учителя, Водянской В. Димитріевъ съ званіемъ учителя, Верхне-Курмоярской съ званіемъ учителя П. Еюимовъ, Сиротинской М. Аванасьева, съ достаточною подготовкою по учительству и Чернышевской псал. М. Яковлевъ, изъ учителей. Въ прочихъ 50 школахъ обученіемъ дѣтей занимаются лица разныхъ званій, окончившія курсъ въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ. Изъ этихъ

лицъ, не имѣющихъ званія учителя, обучающіе въ Нижне-Герасимовской школѣ сынъ священника А. Виноградовъ, въ Зимовской унтеръ-офицеръ Н. Токаревъ, въ Кисляковской мѣщанинъ М. Андреевъ и въ Трехъ-Островянской сынъ діакона К. Ильинъ, какъ занимающіеся въ школахъ уже по нѣсколько лѣтъ, приобрѣли достаточный практическій навыкъ въ учительствѣ.

По Хоперскому округу: въ Вихлянцевской сынъ урядника Н. Цѣпляевъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Уваровской псаломщикъ В. Поповъ, Дуплятской діаконъ Н. Алеевъ, Грачевской діаконъ І. Дьяконовъ, Безплемяновской діаконъ А. Казанскій, Михайловской діаконъ В. Андреевъ, Луковской діаконъ В. Егоровъ, Сычевской діаконъ Ѳ. Поповъ, Алексиковской крестьянинъ Ив. Поповъ, изъ двухъ-класснаго училища, псаломщикъ В. Ерохинъ, съ званіемъ учителя, Арженовской діаконъ І. Егоровъ, Ѳедосѣвской діаконъ М. Зимовновъ, Поповской псаломщикъ Т. Петровъ, Слащевской діаконъ П. Петровъ, Букановской діаконъ З. Долговъ, Зотовской казакъ Н. Фотинъ, изъ II класса дух. училища, Нехаевской казакъ В. Мишаревъ, съ званіемъ учителя, Тишанской дочь священника дѣвица М. Аванасьева, съ званіемъ городской учительницы, Усть-Бузулуцкой діаконъ М. Поповъ, Филоновской діаконъ М. Дубровинъ, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, Березовской псаломщикъ Т. Любимовъ, съ званіемъ учителя, Аннинской діаконъ В. Ремезовъ, Ярыженской казакъ А. Марковъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Романовской псаломщикъ Ив. Дьяконовъ, Павловской діаконъ Т. Прозоровскій, Алексѣевской дочь урядника дѣвица Е. Курина, окончившая курсъ гимназіи, Преображенской діаконъ Е. Поляковъ, Семеновской діаконъ М. Кузнецовъ, Мачушанской діаконъ С. Васильевъ, Дубровской псаломщикъ И. Егоровъ, Ново-Кардаильской казакъ В. Оболонинъ, съ званіемъ учителя, Галушкинской діа-

конь І. Новокрѣповскій, Долговской казакъ М. Семеновъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Рѣшетовской отставной солдатъ Н. Бѣлевскій, Гремячевской крестьянинъ Д. Сиротинъ, изъ приходскаго училища, Ребриковской казакъ Ив. Мусеевъ, съ званіемъ учителя, Сѣнинской крестьянинъ А. Лащилинъ, изъ приходскаго училища, Скулябнинской унтеръ-офицеръ А. Гаманковъ, изъ народнаго училища, Ляменской сынъ казака Ив. Михайловъ, изъ приходскаго училища, Ярской казакъ М. Пристансковъ, изъ приходскаго училища, Марчуковской фельдфебель В. Коржавинъ, кончившій курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ, Роговской казакъ Ар. Дьяконовъ, Гулевской писарь С. Сидоровъ, изъ полковой школы, Головской урядникъ Я. Власовъ, Мокровской унтеръ-офицеръ Н. Шадринъ, Мѣловской унтеръ-офицеръ Ив. Ивановъ, изъ школы военныхъ кантанистовъ, Дубовской заштатный причетникъ В. Покровскій, изъ духовнаго училища, Аврамовской крестьянинъ А. Олейниковъ, Хорошеньковской казакъ П. Назаровъ, изъ приходскаго училища, Артамоновской казакъ П. Назаровъ, изъ приходскаго училища, Мазиновской рядовой А. Фроловъ, Упорниковской псаломщикъ А. Алеевъ, Гуторновской титулярный совѣтникъ В. Снигиревскій, окончившій курсъ въ Московской топографской школѣ, Акчернской крестьянинъ А. Тихоновъ, съ званіемъ сельскаго учителя, Булековской казакъ Д. Яшкинъ, изъ приходскаго училища, Вѣничковской казакъ С. Воиновъ, изъ приходскаго училища, Подгоринской крестьянинъ М. Гончаровъ, изъ приходскаго училища, Рощинской солдатъ Ѳ. Ѳедоровъ, изъ приходскаго училища, Хоперсковской казакъ А. Дьяконовъ, Ольшанской казачій сынъ Н. Артемьевъ, изъ окружнаго училища, Крѣповской сынъ діакона В. Медвѣдевъ, изъ духовнаго училища, Салтынской крестьянинъ И. Харитоновъ, изъ сельской школы, Фирсовской сынъ діакона П. Болушевскій изъ І класса духовной семинаріи, Сантырской крестьянинъ

Н. Мукинъ, изъ приходскаго училища, Скобелинской мѣщанинъ М. Черкуновъ, Цѣплиевской крестьянинъ М. Нефедьевъ, Моховской писарь изъ дворянъ Д. Лазаревъ, изъ уѣзднаго училища, Акуловской дочь священника Ольга Григорьевна, окончившая курсъ прогимназіи, Алексиковской крестьянинъ В. Богомолъ, окончившій курсъ семинаріи, Двойновской мѣщанинъ М. Чиликинъ, Ермиловской: въ 1 казакъ В. Храмушнинъ, а во 2 писарь П. Жевлаковъ, изъ школы военныхъ кантанисовъ, Алонцовской сынъ діакона Ив. Покровскій, Шапской крестьянинъ С. Земляковъ, изъ приходскаго училища, Неудахинской крестьянинъ Л. Бочикъ, изъ уѣзднаго училища, Петровской крестьянинъ А. Патринъ, Приваезальной: въ 1 мѣщанская жена Анна Чичагова, окончившая курсъ гимназіи, а во 2-й мѣщанинъ О. Чистозвоновъ, изъ уѣзднаго училища, Кузкинской унтеръ-офицеръ Е. Щербаковъ, Лигухинской крестьянинъ І. Зубковъ, изъ полковой школы; о томъ, кто обучаетъ въ Страховской школѣ, о наблюдателемъ Отдѣленію не сообщено.

По Усть-Медвѣдицкому округу: въ Михайловской діаконъ А. Донецкій и крестьянинъ Н. Прохвятиловъ, изъ народнаго училища, Арчадинской діаконъ Грѣшновъ, Кривской коллежскій регистраторъ Ив. Николаевъ, съ званіемъ учителя, Усть-Хоперской діаконъ П. Петровъ, изъ духовнаго училища, Перекопской псаломщикъ М. Суриновъ, Верхнеуѣздовской казакъ Д. Матвѣевъ, изъ приходскаго училища, Духовской урядникъ К. Павловъ, окончившій курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ, Басковской казакъ А. Алексѣевъ, изъ приходскаго училища, Краснянской Ев. Косовъ, изъ приходскаго училища, Даниловской крестьянинъ А. Подинъ, изъ приходскаго училища, Лобойковской крестьянинъ К. Иваненко, Нижне-Коробковской діаконъ А. Мовсеевъ, Осиновской коллежскій регистраторъ В. Быковский, изъ IV класса духовной семинаріи; въ прочихъ школахъ грамоты обучали

лица разныхъ званій (унтеръ-офицеры, урядники, казаки, мѣщане и крестьяне), изъ которыхъ одинъ имѣющій званіе учителя, одинъ изъ IV класса реального училища, одинъ изъ юнкерскаго училища, одинъ изъ городского училища, одинъ изъ окружнаго училища, семеро изъ приходскаго училища, а остальные домашняго образованія.

Закону Божію въ школахъ грамоты обучали: *По Черкасскому округу* священники, въ приходахъ которыхъ существуютъ школы, а въ Новочеркасской Троицкаго прихода законоучителемъ состоялъ кафедральнаго собора протоіеи Г. Оедоровъ.

По Таганрогскому округу священники: Ев. Ждановъ въ Натальевской, С. Троицкій въ Голодаевской, І. Чуевъ въ Есауловской, В. Ремезовъ въ Нагольчинской, П. Мовсеевъ въ Орлово-Ольховской, І. Бѣдинъ въ Марковской, Н. Куренновъ въ Артемово-Яновской, А. Краснопольскій въ Александровско-Иловайской, А. Ивановъ въ Марьевской, Г. Лашкевичъ въ Григорьевской, П. Колциковъ въ Ребриковской, Гр. Поцѣпуховъ въ Дарьевской, а въ Больше-Крѣпинской діаконъ І. Петровъ.

По 1 Донскому округу священники: І. Гриневъ въ Ермаковской, Гр. Митропольскій въ Грушинской, Н. Шишловъ въ Голубинской, М. Шовскій въ Кременской, Г. Бѣляевъ въ Ещауловской, К. Гиляревскій въ Крымской, П. Поярковъ въ Нижне-Кундрюческой, С. Голубятниковъ въ Нижне и Верхне-Журавскихъ. Въ 13 школахъ мѣстные священники состоятъ только завѣдующими. Въ остальныхъ же 18 школахъ закону Божію обучали тѣже лица, какія занимались обученіемъ и другимъ предметамъ.

По 2 Донскому округу священники: В. Черкесовъ въ Трехъ-Островянской, А. Матвѣевъ въ Верхне-Бузиновской, Х. Прозоровскій въ Старогригорьевской, В. Васильевъ въ Сиротинской, М. Долговскій въ Мишко-Ерицкой, К. Мерку-

ловъ въ Ляпичевской, М. Голубятниковъ въ Верхне-Аксенской и А. Милотинъ въ Верхне-Курморярской; во всѣхъ же прочихъ школахъ и закону Божию обучали учителя, а священники числились только завѣдующими.

По Хоперскому округу священники: И. Баженовъ въ Уваровской, М. Алоевъ въ Вихляндцевской, И. Благоправовъ въ Душлатской, М. Евѣимбевъ въ Грачевской, И. Барсовъ въ Безплемяновской, Т. Базанскій въ Сычевской, И. Ямпольскій въ Алексѣевской, А. Левитскій въ Луковской, П. Малининъ въ Михайловской, Т. Гурьевъ въ Нехаевской, М. Михайловъ въ Тишанской, П. Васильевъ въ Усть-Бузулуцкой, В. Васильевъ въ Арженовской, И. Ѳедоровъ въ Половской, П. Семеновъ въ Слащевской, П. Сперанскій въ Зотовской, П. Вилковъ въ Филоновской, И. Смирновъ въ Березовской, Н. Козьминъ въ Аннинской, С. Зазулинъ въ Ярыженской, И. Поповъ въ Романовской, А. Ермиловъ въ Павловской, А. Голубятниковъ въ Алексѣевской, Г. Дьяконовъ въ Новокардайлской, Д. Діонисьевъ въ Галушкинской, М. Кузнецовъ въ Семеновской, В. Поповъ въ Прображенской, А. Печерскій въ Дубровской, С. Красновъ въ Мачушанской, В. Гвоздиковъ въ Куликовской, Ѳ. Семеновъ въ Долговской, а въ Ѳедосѣевской псал. Ив. Данилевскій, изъ IV кл. дух. семинаріи и въ Букановской псал. П. Грамославскій, изъ I кл. дух. семинаріи. Во всѣхъ же домашнихъ школахъ грамоты отдѣльныхъ законоучителей не было.

По Усть-Медвѣдицкому округу: священники А. Семеновъ въ Арчадинской, С. Поповъ въ Усть-Хоперской, А. Поповъ въ Перекопской, Т. Семеновъ въ Верхневыѣздинской и Духовской, Н. Зыковъ въ Даниловской, а въ Михайловской діаконъ А. Донецкій. Въ прочихъ школахъ закону Божию обучали учителя.

Въ отчетѣ Донецкаго Отдѣленія о томъ, кто въ какой школѣ грамоты состоитъ законоучителемъ, ничего не сказано.

Такимъ образомъ, учителями въ 118 школахъ грамоты Донской епархіи въ отчетномъ году состояли: 81 діаконъ и 37 псаломщиковъ, а въ 218 свѣтскія лица, изъ которыхъ 23 съ учительскимъ званіемъ, 20 изъ прогимназіи, духовныхъ; уѣздныхъ и окружныхъ училищъ, 41 изъ низшихъ классовъ тѣхъ же заведеній и изъ низшихъ школъ разныхъ наименованій, остальное же число (134) обучающихся лицъ въ школахъ грамоты, преимущественно домашнихъ, домашнего образованія. Почти во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты закону Божию обучали мѣстные священники, а въ нѣкоторыхъ діаконъ и псаломщики. Въ школахъ же грамоты домашнихъ закону Божию обучали тѣже лица, которые обучали и другимъ предметамъ.

Всѣ члены клира, обучающіе въ школахъ грамоты, несутъ свой трудъ безмездно, только общество Шептуховской слободы платитъ своему діакону Антонію Оржельскому за учительскій трудъ 100 руб., а общество поселка Натальевскаго мѣстному псаломщику 45 руб. Свѣтскія же лица за обученіе въ школахъ грамоты получаютъ вознагражденіе, которое, завися отъ различныхъ условій, при какихъ открыты и существуютъ школы, бываетъ очень разнообразно, неопредѣленно и непостоянно. Такъ:

По Черкасскому округу учитель Протопоповской школы получилъ въ отчетномъ году изъ средствъ Отдѣленія 50 руб. въ годъ, а во всѣхъ прочихъ школахъ учителя получаютъ плату отъ родителей учащихся, по добровольному съ ними соглашенію, которая, въ общей сложности, доходитъ отъ 20 и до 60 руб.; а въ Александровско-Грушевской до 300 руб. въ годъ.

По Таганрогскому округу въ нѣкоторыхъ школахъ учителя получаютъ вознагражденія отъ обществъ отъ 20 и до 100 руб. въ годъ, а въ другихъ по 25 коп. съ каждаго ученика за учебный мѣсяць. Кромѣ того, денежная пла-

та пополнялась хлѣбомъ, овощами, топливомъ и т. п., смотря по соглашенію учителей съ родителями учащихся.

По Донецкому округу въ пользу учителей школь грамоты взималась плата съ учащихся по 20, 50 коп. и по 1 р. въ мѣсяць, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ надбавкою хлѣбомъ, а учитель Нижне-Теплинской школы получалъ по 12 руб. въ мѣсяць отъ приходскаго діакона.

По 1 Донскому округу въ однихъ школахъ учителя довольствовались только добровольными приношеніями отъ родителей учащихся, въ другихъ получали по 1 р. 50 к. и по 3 руб. въ годъ, а въ третьихъ по 25, 30, 38, 40, 50, 75 и 80 коп. въ мѣсяць съ каждаго учащагося. Одному учителю (Барабанщиковской школы) платило общество 48 руб. въ годъ, а другой получалъ отъ завѣдующаго 10 руб. и отъ Отдѣленія 25 руб.

По 2 Донскому округу на содержаніе учителей поступала добровольная плата съ учащихся частію деньгами, частію продуктами, и, въ общей сложности, достигала отъ 40 до 60 руб. въ годъ.

По Хоперскому округу плата за обученіе взималась только въ 3 школахъ: въ Романовской по 1 р. въ годъ съ каждаго ученика, въ Уваровской по 30 коп. въ мѣсяць съ дѣтей только достаточныхъ родителей и въ Алексѣевской съ мальчиковъ по 40 к., а съ дѣвочекъ по 25 к. и поступала въ пользу учителей.

По Усть-Медвѣдицкому округу въ однихъ школахъ учителя получали плату за свой трудъ отъ родителей учениковъ по 12 и 22 р. въ годъ, по 50 к. въ мѣсяць, отъ 50 к. и до 2 р. за учебное время съ каждаго учащагося; въ другихъ отъ Отдѣленія по 5 руб. и отъ завѣдующихъ по 10 р. въ годъ; въ третьихъ отъ обществъ, напр. Даниловское общество выдаетъ учителю по 7 р. въ мѣсяць.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ денежное вознагражденіе учителей пополняется хлѣбомъ и топливомъ.

Учебники во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты, а также, по возможности, и въ домашнихъ, употреблялись тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали ихъ на свои средства, а дѣти бѣднѣйшихъ родителей получали отъ Отдѣленій изъ высылаемыхъ для безмездной роздачи отъ Св. Синода.

Для помѣщенія школъ грамоты имѣлись:

<i>Въ округахъ.</i>	Собственные дома.	Церковные дома.	Церковныя сторожки.	Наемныя отъ обществъ и родителей.	Частныя квартиры.	Итого.
Черкасскомъ и Ростовск.	4	—	12	—	12	28
Таганрогскомъ	8	—	3	4	3	18
Донецкомъ	6	2	14	26	12	60
1-мъ Донскомъ	3	—	13	—	24	40
2-мъ Донскомъ	4	—	6	40	17	67
Хоперскомъ	4	—	15	30	32	81
Усть-Медвѣдицкомъ	—	—	4	1	37	42
Итого	29	2	67	101	137	336

Учащихся въ школахъ грамоты было: по *Черкасскому* и *Ростовскому* окр. 477 мал. и 258 дѣв., по *Таганрогскому* 622 мал. и 125 дѣв., по *Донецкому* 1142 мал. и 209 дѣв., по *1 Донскому* 677 мал. и 280 дѣв.; по *2 Донскому* 1192 м. и 266 дѣв., въ томъ числѣ 74 мальчика раскольниковъ, по *Хоперскому* 1556 мал. и 258 дѣв., по *Усть-Медвѣдицкому* 750 мал. и 88 дѣв.

Результаты обученія въ школахъ грамоты, особенно церковныхъ, по отзывамъ Отдѣленій, вообще удовлетворительны. Ученики этихъ школъ изучили всѣ общепотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди закона Божія;

изученное объясняютъ съ достаточнымъ пониманіемъ; толково разсказываютъ священно-историческія сказанія о дванадцятихъ праздникахъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ знаютъ всѣ важнѣйшія событія изъ ветхаго и новаго завѣта и отчасти ознакомлены съ главнѣйшими частями богослуженія православной церкви; свободно читаютъ по-русски и по-славянски; пишутъ съ прописей, книгъ и даже подь диктовку; считаютъ до 1000, а ариѳметическія дѣйствія умственно и письменно производятъ только въ предѣлахъ 100; поютъ въ церковныхъ школахъ грамоты по наслышкѣ, съ голоса учителя, молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣсношѣнія, въ домашнихъ же школахъ грамоты только въ очень немногихъ велось обученіе пѣнію. Вообще ученики церковныхъ школъ грамоты отличаются отъ обучающихся въ домашнихъ школахъ лучшими успѣхами по всѣмъ предметамъ. По постановкѣ и успѣшности учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ грамоты обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія изъ нихъ: *Черкаскаго* окр.: Егорлыцкая, Манычская и Ольгинская; *Таганрогскаго*—Ребриковская и Ольхово-Орловская; *Донецкаго*: Ивановская, Ефремово-Степановская, Богдановская, Поповская, Усть-Бѣлокалитвенская, Мѣшковская и Озерская; *2 Донскаго*: Старогригорьевская, Сиротинская, Трехъ-Островянская, Вертячинская, Верхне-Бузиновская, Верхне-Курмоярская, Сухановская и Верхне-Гнutowская; *Хоперскаго*: Алексѣевская, Букановская и Усть-Бузулуцкая; *Усть-Медвѣдицкаго*: Даниловская, Перекопская и Арчадинская.

Всѣ эти школы вполне подходятъ къ типу церковно-приходскихъ и легко могутъ быть переименованы въ таковыя, какъ скоро всѣ онѣ обзаведутся собственными помѣщеніями и болѣе достаточными средствами къ своему обезпеченію въ будущемъ и къ вознагражденію учительскаго труда. Въ школахъ: Ребриковской, Иванковской, Степаново-

Ефремовской, Щептуховской, Усть-Бѣлокалитвенской, Шуми-
линской, Дударевской, Семеновской и Новокардаильской имѣ-
ются пѣвческіе хоры изъ учениковъ. Кромѣ того, правиль-
ное обученіе пѣнію по нотѣ ведется въ школахъ: Сиротин-
ской, Трехъ-Островянской, Сухановской, Верхне-Курмояр-
ской, Алексиковской, Алексѣевской и Даниловской. Но бы-
ли между школами грамоты и неуѣшительныя исключенія.
Къ таковымъ исключеніямъ относятся школы: Старочеркас-
ская, ученики которой не знаютъ всѣхъ общеупотребитель-
ныхъ начальныхъ молитвъ, а заученныхъ не понимаютъ, что
въ отчетѣ Отдѣленія объясняется небрежностію о. завѣдую-
щаго и законоучителя; Весело-Грузиновская, въ которой по
невнимательности къ школьному дѣлу мѣстнаго священника,
совсѣмъ не было занятій въ отчетномъ году; Дарьевская,
въ которой, по малообразованности учителя, учебное дѣло
велось плохо и малоуспѣшно; Казанская, Грудыновская,
Селивановская, Савченковская, Мокро-Журавская, удовлетво-
рительность успѣховъ въ которыхъ зависѣла отъ неспособно-
сти къ учительству діаконѣ и отъ кратковременности учеб-
ныхъ занятій; Чернышевская, оказавшаяся неудовлетворитель-
ною во всѣхъ отношеніяхъ: съ одной стороны по небреж-
ности къ своимъ обязанностямъ учителя-псаломщика, а съ
другой по безучастному отношенію къ ней о. завѣдующаго;
Грачевская, Зотовская, Аннинская, успѣхи въ которыхъ
оказались особенно слабыми по малограмотности и неспо-
собности учителей-діаконѣ и по бездѣятельности оо. за-
вѣдующихъ, и Лобойковская, въ которой познанія учениковъ
оказались, по отзыву о. наблюдателя, безпримѣрно плохими,
такъ что они не научились ни читать, ни писать, ни счи-
тать и никто изъ нихъ не могъ правильно прочесть ни
одной молитвы, и все это зависѣло отъ неспособности учи-
теля и совершенно безучастнаго отношенія къ школѣ мѣст-
наго священника.

По Черкасскому округу во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты и, по возможности, въ домашнихъ, занятія велись по расписанію уроковъ, составленному Отдѣленіемъ, а въ 1 наблюдательскомъ участкѣ 2 Донскаго округа по расписанію, составленному о. наблюдателемъ, а также велись и записи уроковъ. Существовало расписаніе уроковъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Хоперскаго округа, но выполнялось оно только въ одной Алексѣевской. Въ большинствѣ же школъ грамоты и преимущественно въ домашнихъ расписаній уроковъ не было и записей ежедневныхъ занятій не велось.

Дисциплинарныя мѣры и въ школахъ грамоты практиковались также, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Объ исполненіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ учениками церковныхъ школъ грамоты, о посѣщеніи ими храма Божія, объ участіи ихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ и о приготовленіи ихъ во время говѣнія къ таинствамъ — покаянія и причащенія въ отчетахъ Отдѣленій говорится тоже, что уже сказано объ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ.

При нѣкоторыхъ школахъ имѣются и библиотечки съ мелкими брошюрками для внѣкласснаго чтенія учениковъ. При Верхне-Курморской имѣются даже необходимые приборы для гимнастическихъ упражненій.

Особенную заботливость и попечительность о благоустройствѣ школъ грамоты проявили слѣдующія лица: свящ. П. Колпиковъ, поставившій Ребриковскую школу въ уровень съ лучшими церковно-приходскими школами, священники: А. Милютинъ, А. Данилевскій и В. Васильевъ, изъ которыхъ первый на свои личныя средства устроилъ очень приличное и удобное помѣщеніе для Верхне-Курморской школы, снабдилъ ее прекрасною мебелью, всѣми необходимыми учебными пособіями, открылъ для учащихъ въ ней дѣвочекъ занятія рукодѣліемъ, пригласивъ для того на

изысканныя имъ средства особую учительницу, а при дѣятельномъ участіи послѣднихъ построены удобныя помѣщенія для Верхне-Гнутовской и Сиротинской школъ на средства обществъ. Изъ обучающихся лицъ въ школахъ грамоты съ постояннымъ усердіемъ относились къ выполненію своихъ обязанностей по *Черкасскому* округу: діак. Михневичъ и псал. Долгачевъ и Яковлевъ; по *Донецкому* священники: А. Даниловъ, Г. Одинцовъ, В. Краснопольскій, діак. А. Іереміевъ, Куликовъ, учителя—І. Тетеревятниковъ и М. Лобачева; по *1 Донскому* священники: Г. Митропольскій, Голубятниковъ, Соболевъ (завѣдующій); по *2 Донскому* священники: Х. Прозоровскій, М. Долговскій, діаконъ: А. Поповъ, Е. Васильевъ, С. Васильевъ, В. Кистовъ, Ѳ. Донецкій и псал. К. Гавриловъ; по *Хоперскому* священники: П. Васильевъ, І. Ямпольскій, І. Барсовъ, А. Левитскій, І. Поповъ (Букановской ст.), А. Голубятниковъ, И. Поповъ, М. Михайловъ и Т. Гурьевъ, діаконъ: В. Андреевъ, Н. Алѣевъ, В. Егоровъ, М. Поповъ, Ѳ. Поповъ, А. Казанскій, М. Дубровинъ и Т. Прозоровскій, псаломщики: В. А. Поповъ, Т. Любимовъ, И. Дьяконовъ, учителя: М. Семеновъ, А. Марковъ, В. Оболонинъ, М. Аванасьева, Е. Курина и крест. Ів. Поповъ.

Значительное увеличеніе въ отчетномъ году школъ грамоты свидѣтельствуетъ о потребности этихъ школъ для населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о сочувствіи сего послѣдняго къ нимъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это сочувствіе выразилось довольно ощутительно. Такъ, общество х. Верхне-Гнутовскаго употребило до 700 руб. на устройство помѣщенія для школы; на общественный же счетъ устроено зданіе и для Сиротинской школы (*). Діаконъ Ѳ. Поповъ, попечитель Сы-

(*) Принимали дѣятельное участіе въ благоустройствѣ школъ грамоты и нѣкоторые изъ попечителей этихъ школъ.

чевской школы, устроилъ для нея на свой счетъ зданіе, стоимостью до 800 р., снабдилъ ее классною мебелью и учебными пособіями.

Изъ обучавшихся въ школахъ грамоты выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности было только 9; въ школахъ Таганрогскаго округа—Себряковской 6 и Ольхово-Орловской 3.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской области въ отчетахъ Отдѣленій выражены слѣдующія.

Черкасское Отдѣленіе полагаетъ, какъ и въ отчетѣ за прошедшій 1890—91 уч. г., что для развитія народнаго образованія чрезъ школы грамотности и церковно приходскія, необходимы для этихъ школъ учителя съ спеціальною къ тому подготовкою. А для привлеченія такихъ лицъ въ церковныя школы, школы эти должны имѣть опредѣленныя и постоянныя средства къ своему существованію и лица, обучающія въ нихъ, кромѣ освобожденія отъ воинской повинности и приличнаго жалованья, по крайней мѣрѣ такого же, какое получается въ войсковыхъ и земскихъ училищахъ, должны быть сравнены съ учителями послѣднихъ въ правахъ по выслугѣ пенсіи и чиновъ и на полученіе наравнѣ съ гражданами паевыхъ довольствій. Желательно, чтобы выработаны были правила относительно наградъ и пенсій для оо. завѣдующихъ, законоучителей и наблюдателей, а также о правахъ на награды и на форменную почетную одежду для попечителей церковн. школъ.

Таганрогское Отдѣленіе, обращая вниманіе на то, что въ продолженіе отчетнаго года 6 лучшихъ учителей церковныхъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ перешли на службу въ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и что переходъ этотъ есть слѣдствіе скуднаго и притомъ неопредѣ-