

Годъ

КАМЧАТСКАЯ

ПЯТЫЙ.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей сер.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской уз.



№

18.

30 сентября

1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Евсевія.—Отчетъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1896—1897 учебный годъ. (Продолженіе).

## ПИСЬМО НА ИМЯ ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВСЕВІЯ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, существуетъ особая школа шелководства, при коей устро-

она образцовая червоводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій.

Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ — шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учреждений, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельско-хозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морского Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и притомъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію назван-

ному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ. Подлинное подписалъ: Графъ Протасовъ-Бахметевъ. На означанное письмо послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го сентября сего 1898 г. за № 2115, слѣдующая: „Рекомендовать шелковыя издѣлія Николаевского училища въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, причтамъ и старостамъ церквей Камчатской епархіи чрезъ пропечатаніе настоящаго письма въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1896-1897 учебный годъ, составленный Камчатскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Петромъ Протодіаконовымъ \*).

*(Продолженіе).*

### IX.

Школьные бібліотени: имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся? Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли при семъ возрастныя? Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома или разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

Опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ о бібліотекахъ и количествѣ въ нихъ книгъ, въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи нѣтъ, ибо отдѣленія Совѣта, въ своихъ сообщеніяхъ

объ этомъ предметъ ограничиваются общими замѣчаніями „въ церковно-приходскія школы не богаты библіотеками“ (Благовѣщенское отдѣленіе): „школьныя библіотеки существуютъ при всѣхъ школахъ, но запасъ книгъ для выѣкласснаго чтенія въ нихъ ограниченъ“ (Школ. Отдѣленіе). Южно-Уссурийское отдѣленіе, умалчивая о школахъ, имѣющихъ запасъ книгъ для выѣкласснаго чтенія и выражая свое удовольствіе по поводу разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ библіотекъ, издаваемыхъ подъ редакціею В. И. Шемякина, только присовокупляетъ, что „пополненіе библіотекъ церковно-приходскихъ школъ подобными прекрасными изданіями весьма желательно“. Но по имѣющимся свѣдѣніямъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и у епархіальнаго наблюдателя, количество библіотекъ съ достаточнымъ запасомъ книгъ для выѣкласснаго чтенія весьма ограничено и таковыя библіотеки существовали при школахъ г. Благовѣщенска, Хабаровска, градо-Николаевской, Сучанской и Маріинской.

Въ отчетномъ году были разсланы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приходскія библіотеки, издаваемыя подъ редакцію В. И. Шемякина въ слѣдующія церковно-приходскія школы и школы грамоты:

*Благовѣщенскаго отдѣленія:* 1) Въ Бѣлогорскую, 2) Богородскую, 3) Бѣльско-троицкую, 4) Владимировскую, 5) Ильинскую, 6) Краснояровскую, 7) Нововоскресенскую, 8) Михайловскую, 9) Михаилоархангельскую въ гор. Благовѣщенскѣ, 10) Образцовую школу при духовной Семинаріи, 11) Песчано-озерскую, 12) Павловскую, 13) Петропавловскую, 14) Средне-Бѣльскую, 15) Благословенскую, 16) Черемховскую и 17) Ивановскую.

*Хабаровскаго отдѣленія:* 18) Ильинскую.

*Николаевскаго отдѣленія:* 19) въ Вятскую, 20) Вознесенскую, 21) Больше-Михайловскую, 22) Софійскую, 23) Доле-троицкую, 24) Маріинскую, 25) Малышевскую, 26) Ниж-

не-Тамбовскую, 27) Пермскую, 28) Саранскую и 29) Тырскую.

*Южно-Уссурийскаго отдѣленія:* 30) въ Корсаковскую 31) Кроуновскую, 32) Камень-Рыболовскую, 33) Михайловскую, 34) г. Никольскую, 35) Пуццловскую 36) Покровскую, 37) Раздольнинскую, 38) Раковскую, 39) Синельниковскую, 40) Сучанскую, 41) Спасскую, 42) Охотскую, 43) Имскую и 7 библиотекъ въ школы Петропавловскаго отдѣленія

На сумму въ 2000 руб. назначенную изъ земскихъ сборовъ по Приморской области на содержаніе Епархіальнаго наблюдателя на 1896 г. и оставшуюся неизрасходованною, выписано 20 библиотекъ по 100 рублей каждая, для церковныхъ школъ Приморской области.

Эти библиотекы разосланы по школамъ:

#### ЮЖНО-УССУРІЙСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1) Раздольнинской: 2) Спасской: 3) Николаевской: 4) Михайловской школѣ грамоты: 5) Корсаковской 2-хъ классной; 6) Владивостокской: 7) Кроуновской: 8) Синельниковской; 9) Пуццловской и 10) Раковской.

#### НИКОЛАЕВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

11) Маріинской: 12) Софійевской: 13) Нижне-Тамбовской; 14) Б-Михайловской: 15) Тырской; 16) Вятской.

#### ХАБАРОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

18) Ильинской на р. Усури.

#### ПЕТРОПАВЛОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

18 и 19) 2 библиотекы и 20) Охотской школѣ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ выписалъ изъ Петербурга учебныхъ руководствъ для учителей церковныхъ школъ болѣе чѣмъ на 1000 руб.; --разсылка ихъ по школамъ производилась уже въ слѣдующемъ учебномъ году, а потому и отчетъ объ нихъ имѣеть быть данъ позднѣе.

Изъ 50 въ 25 школахъ библиотекы состоятъ изъ 52 книгъ: —I<sup>в</sup>—12, —II—20, —III—18, (\*) и 1 экз. Бесѣды Русской Исторіи, 1 экз. Христоматіи Невскаго. —именно:

(\*) Библиотекы „Церковно-Приходской“ изд. В. И. Шемякина.

Образцовой при Семинаріи.	}	Благовѣщенскаго отдѣленія.
Павловской.		
Бѣлогорской.		
Михайловской.		
Ильинской.		
Бѣльско-Троицкой.		
Черемховской.		
Средне-Бѣльской.	}	Хабаровскаго отдѣленія.
Ильинской на р. Уссурі		
Маріинской	}	Николаевскаго отдѣленія.
Софійской		
Нижне-Тамбовской		
Б-Михайловской		
Тырской		
Вятской.		
Раздольнинской.		
Спасской.		
Никольской.		
Михайловской школы грам.		
Корсаковской 2-хъ классной		
Охотской.	При-Охотскаго благочинія	

22 | 4 ПЕТРОПАВЛОВСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ  
25 |

для четырехъ школъ по его усмотрѣнію.

Итого 25 школъ: въ нихъ посланы, дополнительныя бібліотеки, состоящія изъ 17 книгъ разныхъ названій (15 книгъ III-го вып. „Приходской бібліотеки“ изд. В. И. Шемякина, 1 экз. бесѣды по „Русской Исторіи“ и 1 экз. Христоматіи Невскаго, такъ какъ 1 вып. этой бібліотеки, состоящій изъ 12 книгъ и II—20 книгъ были посланы въ эти школы еще въ лѣтъ 1896 года, и книги III вып. — въ 1897 году.

Затѣмъ въ школы:

1) Ново-Воскресенскую.	}	Благовѣщенскаго отдѣленія.
Красноярковскую.		
Владиміровскую.		
Ново-Соборнаго прихода.		

Песчано-Озерскую.

Ивановскую.

Благословенскую.

Богородскую.

Петропавловскую.

Кроуновскую.

Синеловскую.

Пуциловскую.

Камень-Рыболовскую.

Раковскую школу грамот.

Покровскую.

Владивостокскую

Благовѣщенскаго отдѣленія.

Южно-Уссурійскаго отдѣленія.

### 17, 18, 19. ПЕТРОПАВЛОВСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

Для 3-хъ школъ по его усмотрѣнію.

Доле-Тоицкой.

Вознесенской.

Малышевской.

Сарапульской.

Пермской.

Николаевскаго отдѣленія.

Ямской

Прихотскаго благочинія.

Итого 25 школъ; въ нихъ послано по сорокъ книгъ той-же Приходской библіотеки 1-го в.—12, II—20, III—6. I кн. Бесѣды по Русской Исторіи и 1—Христоматія Невскаго. Такимъ образомъ въ настоящее время положено основаніе библіотекамъ въ 50 школахъ.

Приходская библіотека В. П. Шемякина высылается Епархіальному Совѣту Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ бесплатно.

Въ отчетномъ году церковныя школы Благовѣщенскаго, Хабаровскаго и Южно-Уссурійскаго отдѣленій Училищнаго Совѣта были посѣщены епархіальнымъ наблюдателемъ, который руководясь лично преподанными ему наставленіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія (нынѣ покойнаго), стремился ознакомиться съ положеніемъ школьнаго дѣ-

ла со всѣхъ его сторонъ, провѣрялъ знанія учениковъ по всѣмъ предметамъ школьной программы; не удовлетворяясь преподаваніемъ нѣкоторыхъ неопытныхъ учителей, указывалъ имъ простѣйшіе и раціональные способы обученія; просматривалъ классные журналы и урочныя росписанія; провѣрялъ бібліотеки въ посѣщаемыхъ имъ школахъ; созывалъ засѣданія отдѣленій совѣта; слѣдилъ за дѣятельностью своихъ помощниковъ областныхъ наблюдателей, вступившихъ въ исполненіе своихъ обязанностей съ начала отчетнаго года; входилъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству и въ Училищный Совѣтъ по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ епархіи и т. д.

Помощники Епархіальнаго наблюдателя—3 областныхъ наблюдателя—старались въ первый годъ своей дѣятельности ознакомиться съ состояніемъ учебнаго дѣла, для чего обзрѣвали подвѣдомственные имъ школы и производили въ нихъ всестороннюю ревизію. Кромѣ этихъ лицъ, нѣкоторыя школы были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, при повѣздкахъ по епархіи. Большинство церковныхъ школъ, существующихъ въ за-Зейскомъ краѣ, посѣщены были зимою о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, Протоіереемъ В. Метцславскимъ.

Правильныя чтенія для народа и учениковъ производились въ воскресные и праздничные дни въ слѣдующихъ школахъ: Новособорной, Соборной, Вознесенской (въ г. Благовѣщенскѣ), Николаевской (въ г. Николаевскѣ), Маріинской, Покрово-Николаевской (въ г. Благовѣщенскѣ) и Ильинской 5-го участка). Въ первыхъ 4-хъ школахъ чтенія сопровождались туманными картинами и велись по особой программѣ въ послѣобѣденное время, и въ послѣднихъ двухъ—предъ литургіею, объяснялись сущность праздника, евангеліе и апо-  
столь.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го сентября

№ 18.

1898 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Идеаль учительскаго служенія. — Историко-статистическое описаніе церкви с. Крестовоздвиженскаго на р. Уртуѣ, Амурской области. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ.

### ИДЕАЛЫ УЧИТЕЛЬСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ произнесена, 6-го іюля, въ Москвѣ, на курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно приходскихъ школъ, слѣдующая рѣчь:

„Учительскіе курсы, нынѣ повсемѣстно открываемые, принесутъ несомнѣнную пользу развитію церковной школы, если помогутъ учителямъ и учительницамъ уразумѣть тѣ основы воспитанія, которыя усвоены этой школой. Дѣятельность учителя будетъ успешна, если онъ будетъ вдохновляться стремленіемъ къ осуществленію идеала своего учительскаго служенія. Каковъ же долженъ быть этотъ идеаль? Великое и отвѣтственное дѣло возложено на васъ, учителей народа. Вамъ ввѣряется умственный и нравственный ростъ грядущихъ поколѣній; вы должны обладать не только хорошей научною подготовкою, но и должны быть людьми вѣрующими, преданными своему призванію, имѣющими твердое христіанское настроеніе и авторитетъ, безъ котораго учительство немощно даже въ самой бѣдной начальной школѣ. Хорошіе учителя, чистые носители идей христіанскаго воспитанія, будутъ вести учениковъ къ свѣту, правдѣ и добру. Чтобы воспитывать дѣтей, умѣть руководить развитіемъ ихъ разумныхъ стремленій и утверждать ихъ въ борьбѣ съ дурнымъ

наклонностями, учитель самъ долженъ стоять на надлежащей высотѣ нравственнаго совершенства; учитель долженъ быть прежде всего, твердъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, долженъ сообразовать свою жизнь съ тѣмъ, что во Христѣ видитъ, или отъ Христа слышитъ. Стараясь жить со Христомъ, онъ долженъ и своихъ учениковъ вести ко Христу, Свѣту Вѣчному. Сознательно любя православную церковь, онъ и учениковъ долженъ воспитывать въ нелицемѣрной къ ней любви и преданности. Молитвенное общеніе съ ними должно сплотить ихъ союзомъ любви въ единеніи духа. Знакомый съ богатствомъ церковныхъ пѣноиѣній, учитель долженъ развивать въ ученикахъ пониманіе неподражаемой красоты молитвословія церкви. Онъ долженъ развивать въ нихъ любовь къ родинѣ и раскрывать имъ необходимость самоотверженнаго служенія Царю и Отечеству. Школа должна давать ученикамъ цѣльное настроеніе, она должна налагать на нихъ свой опредѣленный отпечатокъ. Такое вліяніе школы нисколько не устраняетъ возможности самостоятельнаго развитія отдѣльныхъ учениковъ. Хорошее воспитаніе отнюдь не заглушаетъ самобытнаго почва, но прививаетъ къ питомцамъ ту общность воззрѣній и привычекъ, которая обезпечиваетъ имъ болышій успѣхъ въ ихъ жизненномъ трудѣ. Будущихъ учителей нужно особенно стараться утвердить въ той мысли, что учитель можетъ тогда только рассчитывать на успѣхъ своего учительства, если будетъ помнить, что онъ никогда не долженъ служить соблазномъ для своихъ учениковъ. Далека отъ него должны быть пороки и слабости, несовмѣстимые съ его высокимъ служеніемъ. Горе учителю, соблазняющему дѣтей; его дурной примѣръ можетъ привести ихъ къ погибели. Это сознаніе отвѣтственности за ввѣренныхъ учителю дѣтей должно быть ему всегда присуще. Воспитывая дѣтей въ правилахъ нелицемѣрнаго христіанскаго благочестія, развивая въ нихъ любовь ко всему честному, возвышенному, для другихъ полезному, учитель будетъ способствовать прав-

ственному развитію учениковъ. Чтеніемъ съ ними хорошихъ книгъ, разсказами изъ всеобщей, отечественной и церковной исторіи онъ будетъ знакомить ихъ съ людьми, самоотверженно потрудившимися дая общаго блага; онъ разъяснитъ имъ, что, наряду съ интересами матеріальными, есть интересы нравственные, интересы высшаго порядка. Говоря о временномъ и преходящемъ, будетъ говорить имъ о неизмѣнномъ и вѣчномъ; бесѣдуя о землѣ, будетъ говорить о небѣ. Школа церковная должна, по своему существу, обращать особое вниманіе на эту внутреннюю воспитательную сторону школьнаго дѣла. Развитіемъ христіанскаго міровоззрѣнія своихъ питомцевъ она должна предотвратить ихъ отъ того односторонняго тяготѣнія къ матеріальнымъ благамъ, которое составляетъ одно изъ печальныхъ явленій конца XIX вѣка. Такая школа будетъ и въ наше смутное время охранять въ молодомъ поколѣніи ту преданность волю Божіей, которая во все времена доселѣ жила въ душѣ православнаго русскаго. Патриархальная простота деревенской жизни, соблюденіе дорогихъ преданій старины уступаютъ нынѣ мѣсто болѣе сложнымъ формамъ общежитія и вѣянію модныхъ идей. А неравномѣрное распредѣленіе богатствъ вызываетъ цѣлый рядъ запутанныхъ соціальныхъ вопросовъ; однимъ изъ наиболее сильныхъ и разумныхъ средствъ, обезпечивающихъ мирное теченіе культурной жизни народа, является школа, которая, давая своимъ питомцамъ элементарныя познанія, съ тѣмъ вмѣстѣ правильно воспитываетъ ихъ, утверждая ихъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи, этомъ наиболее надежномъ олотѣ противъ разрушительнаго потока соціальныхъ ученій: изъ сказаннаго видно, что вся эта трудная работа, направленная къ нравственному воспитанію учащихся, должна быть построена на началахъ христіанскихъ. Въ евангельскаго ученія нѣтъ и не можетъ быть неизмѣнныхъ правилъ нравственнаго порядка.

„Въ школахъ второклассныхъ, учителямъ, утвержденнымъ въ разумѣніи высокихъ идеаловъ воспитанія, будетъ.

постоянно представляется возможность благотворно влиять на учащихся. Школы эти, какъ известно, отличаются отъ остальныхъ церковныхъ существованіемъ при каждой изъ нихъ общежитія. Учащіеся будутъ жить въ этихъ школахъ отъ трехъ до пяти лѣтъ, и потому понятно, что распорядокъ всей школьной жизни долженъ способствовать воспитанію учащихся соответственно той цѣли, ради которой они поступили въ эти школы. Общей молитвой начинается школьный день. Дружною семьей должны сходиться на молитву учащіе и учащіеся. Горе школѣ, если молитва обращается въ исполненіе одной лишь формальности. Умѣлый руководитель блюдетъ за благоговѣйнымъ и истовымъ чтеніемъ: къ пѣнію привлекаетъ всѣхъ учащихся, заботится, чтобы оно красотой и благозвучіемъ располагало къ себѣ сердца поющихъ. За молитвой слѣдуетъ завтракъ; затѣмъ начинаются уроки, всегда дающіе учителю возможность близко всматриваться въ особенности ума и нравственнаго склада ученика. Преподаватель, не погрязнѣй въ рутинѣ, всегда сумѣетъ приспособиться къ ученику и надлежаще повліять на его умственный ростъ. Но вотъ наступило время обѣда, и какъ хорошо, если учителя раздѣляютъ трапезу учениковъ. Этотъ общій столъ сближаетъ ихъ: здѣсь нѣтъ розни, здѣсь въ постъ не станутъ вѣсть скоромное. Послѣ занятій, даже время, посвященное отдыху, можетъ пройти не безъ пользы въ школахъ, при которыхъ есть сады и огороды. Не въ душныхъ, пыльныхъ комнатахъ происходятъ тутъ занятія гимнастикой, а на просторѣ упражняются ученики въ трудѣ, полезномъ для ихъ физическаго развитія и пригодномъ имъ по выходѣ изъ школы. Эта общая работа въ саду, огородѣ или на пасѣкѣ, или, наконецъ, въ особыхъ мастерскихъ, создавая столь необходимый для школы и учителя доходъ припасами и деньгами, съ тѣмъ вмѣстѣ способствуетъ сближенію преподавателей съ воспитанниками. За вечерней молитвой они опять сходятся. Рядомъ со сраальной учащихся живетъ учитель. Мирный сонъ уче-

никовъ не остается безъ его наблюденія. При такихъ условіяхъ школьной жизни, учащимъ всегда представится возможность наблюдать, чтобы учащіеся приобрѣтали добрыя привычки, чтобы они жили между собою въ мирѣ и согласіи, никогда не употребляли не только бранныхъ, но и грубыхъ словъ, чтобы они отноудь не допускали жестокости въ обращеніи съ животными, не разоряли птичьихъ гнѣздъ: чтобы они и внѣшній видъ имѣли пристойный, были причесаны, умыты и любяли чистоту. Такая забота о воспитаніи учащихся во второклассныхъ школахъ имѣетъ особое значеніе, потому что школы эти готовятъ учителей для школъ грамоты. Эти учителя, будучи надлежаще подготовлены къ учительству, съумѣютъ обучать дѣтей, утверждая ихъ въ добрыхъ христіанскихъ чувствахъ, въ преданности православной церкви, въ любви къ Царю и родинѣ“.

10 іюля товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саболевъ вторично посѣтилъ открытыя при Московской духовной семинаріи педагогическія курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и обратился къ слушателямъ приблизительно со слѣдующею рѣчью:

„Пріѣхавъ нынѣ утромъ въ Москву и оставаясь въ ней отъ одного поѣзда до другаго, я почувствовалъ сердцемъ потребность видѣться съ вами и подѣлиться впечатлѣніями за три дня. По поводу этихъ впечатлѣній хочется подѣлиться нѣкоторыми мыслями объ одномъ вопросѣ, близко принимаемомъ къ сердцу всеміи нами, это — вопросъ „о церковности“. Въдѣ онъ капитальнѣйшій въ сужденіи о благоустроеніи и развитіи церковной школы.

Вы спросите: какая же связь между путевыми впечатлѣніями и вопросомъ? А вотъ какая. Каждый годъ съ друзьями мы ѣздимъ въ Выксунскій женскій, Нижегородской губерніи, монастырь. Вопросающимъ насъ: почему? мы отвѣчаемъ: потому что тамъ расцвѣтъ церковности. Туда стремится сердце ради удовольствованія, освѣженія религіознаго

чувства. А этими впечатлѣніями нужно дорожить людямъ, живущимъ въ столицѣ и суетѣ. Послѣ такихъ поѣздокъ бываетъ болѣе бодрости и вѣры. Для учителей и учительницъ особенно важно это замѣтить, принять къ сердцу то, какова сила церковности, какъ привлекательна для души „церковность“.

Что же такое „церковность?“ Проникновеніе до нашего сознанія, усвоеніе всею душой и дѣятельное раскрытіе того, что любить Церковь. Жизнь въ любви съ Церковью! Правильное разумѣніе того великаго животворнаго начала, которое хранить Церковь. Въ работѣ надъ собою, въ наблюденіи надъ нашими вкусами, въ чуткомъ прислушиваніи къ голосу Церкви — лежатъ одно изъ стремленій къ „церковности“. Въ школѣ какъ стремиться къ „церковности“? Такъ чтобы „церковность“ стала органической заботой служащихъ въ школѣ. Мы должны изъ Церкви въ школу вносить тотъ свѣтъ, который сами вносимъ въ себя. Конечно, больше здѣсь, въ школѣ, „церковность“ раскрывается теоретически. Но у добраго руководителя-священника найдется множество практическихъ приложений „церковности“ къ школѣ. Вотъ наступаетъ праздникъ. И начинается задушевное разучиваніе стихирь, тропарей, молитвъ...

Наше богослуженіе имѣетъ необъятную глубину красотъ, самой высокой поэзіи. Проникать въ нихъ, углубляться чувствомъ въ нихъ — несомнѣнно стремленіе къ „церковности“.

Тѣ, которые любятъ природу, цѣлые часы проводятъ у моря, на примѣръ. Вы думаете: что же особеннаго, повидимому: ничего нѣтъ. Вода все та же, небо все то же, но нѣтъ. Если вы всмотритесь, найдете безконечное множество свѣтовыхъ лучей. Вы каждый разъ подходите къ Мадоннѣ, въ Дрезденѣ, — и вы находите всякій разъ *новое* нѣчто въ безсмертной кисти Рафаеля. Такъ и въ богослуженіи. Всякій разъ все новое открывается сердцу при проникновеніи въ слова и мысли безсмертныхъ церковныхъ писаній. Вотъ

развейте этот вкус у учениковъ и ученицъ, развейте у нихъ эту эстетическую жиаку.

Въ школѣ мало заниматься механически, а слѣдуетъ пробудить нравственныя стороны, склонить ко всему красивому, — и намъ думается, что такая школа можетъ привить то дорогое чувство любви къ Церкви, которое такъ бы желательно всѣмъ.

Я вижу сейчасъ передъ собою въ Лѣснянскомъ монастырѣ за 60 верстъ пришедшую школу съ учителями. Это была дружная семья! Между учителями та дружба, та солидарность, при которыхъ нѣтъ мѣста зависти и другимъ страстямъ. Дѣти доврчиво, съ лаской смотрятъ въ глаза учителямъ. Вы посмотрѣли бы, съ какимъ расположеніемъ они молились! Здѣсь не было тѣни фарисейства. Совершенно достаточно намъ было этого, чтобы сказать въ душѣ, что эта школа заправлена хорошо. О. Евграфъ, прощаясь послѣ богослуженія, плакалъ, — плакали всѣ дѣти. Не подумайте, что здѣсь было напряженіе, искусственность. Я допускаю, еслибы плавалъ одинъ. Но когда всѣ, когда вся семья плачетъ въ 60 человѣкъ, — вѣрите: здѣсь чуткость къ „церковности“ на лицо, здѣсь воспитана дѣйствительно школа, здѣсь солидарность въ общности родственнаго чувства...

И если такъ будутъ вести дѣло всѣ, если будутъ воскрешать идеалы христіанства, — то будетъ истинное служеніе Богу и Церкви“.

### **Историко-статистическое описаніе церкви с. Крестовоздвиженскаго, на р. Уртуѣ. Амурской области.**

Къ числу новыхъ храмовъ Камчатской епархіи, построенныхъ во время самаго большаго наплыва переселенцевъ въ Амурскій край изъ внутренней Россіи, принадлежитъ церковь Честнаго и Животворящаго креста Господня, что въ с. Крестовоздвиженскомъ. Храмъ стоитъ на небольшомъ возвышеніи, на самой стрѣлкѣ треугольника, образующагося съ одной стороны луговой

равниной лѣваго берега р. Амура, а съ другою широкою падью, прорѣзывающею возвышенность. Мѣстность ровная, безлѣсная и кругомъ открытая. По отлогостямъ обонхъ склоновъ и, какъ бы у подножя храма, въ безпорядочныхъ улицахъ лѣплятся невзрачныя хаты съ таковыми-же дворовыми постройками мирныхъ обитателей—прихожанъ церкви.

На мѣстѣ нынѣшняго села Крестовоздвиженскаго ранѣе было крестьянское поселеніе въ видѣ хутора, которое заселено было въ 1872 и 1873 г.г. крестьянами православнаго вѣроисповѣданія, выкочеравшими изъ деревень Черемховской и Богородской, Амурской области, въ числѣ 5 семействъ, около 30 душъ обоого пола. Крестьяне эти переселились сюда изъ вышесказанныхъ деревень съ цѣлью найти для себя жизнь, вполнѣ свободную, просторную и удаленную отъ заселенныхъ мѣстъ. Одновременно съ крестьянами, а можетъ быть немного раньше переселенія ихъ, въ этомъ же мѣстѣ построилъ заимку З. И. Кулебакинъ\*). Неподалеку отъ его заимки, на другой только сторонѣ рѣчки поселились и крестьяне. Весь этотъ хуторъ, какъ поселеніе крестьянъ, равно и заимка г. Кулебакина, носилъ первоначальное названіе «Уртуя». Названіе это было усвоено потому, что такъ именовалась между окрестными жителями протекавшая по широкой падьи маленькая рѣченка. Названіе же рѣчки удержано, вѣроятно, манегирьское.

Такимъ образомъ, поселившись на «Уртуя», небольшое число жителей жило себѣ нѣсколько лѣтъ въ безызвѣстности. Если и случались иногда въ народѣ разговоры о жи еляхъ «Уртуя», то потому только, что таковыя жили въ сосѣдствѣ съ заимкой Кулебакина, который, какъ занимавшій въ то время видныя посты на поприщѣ гражданской службы, былъ извѣстенъ всѣмъ.

Въ такомъ положеніи жили первые насельники «Уртуя» побольше десятка лѣтъ. Время шло своимъ чередомъ, смѣняясь годами. Своимъ же чередомъ проходили въ естественномъ порядкѣ и разныя событія жизни, довольно небезынтересныя.

Но все, что мы теперь считаемъ интереснымъ, въ то время не имѣло никакого значенія и, какъ обычные явленія въ жизни нашихъ русскихъ мужичковъ, не могло обращать на себя вниманіе. Да по правдѣ надо сказать: въ то время и некому было обращать вниманіе на какіе-либо «пустяки». Теперь же, со смертію стариковъ трудно что-либо узнать изъ разговоровъ съ молодыми, а воспроизвести достойныя вниманія эпизоды изъ ихъ жиз-

\*) Нынѣ умершій.

ни, поддерживаемые хотя еще и свѣжимъ преданіемъ, но нерѣдко носящимъ легендарный характеръ, не лишне. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, можно сказать не обинуясь, имъ жилось хорошо. Малочисленность населенія, привольность мѣстности, черноземный грунтъ земли, близость пастбищъ и сѣнокосовъ способствовало къ улучшенію хозяйства. И действительно, оня жили не плохо... Главнымъ образомъ хотѣлось бы подробнѣе описать религіозно-нравственную сторону жизни этихъ поселянъ; хотѣлось бы узнать, что они въ этомъ отношеніи дѣлали, думали, чувствовали. Но за неимѣніемъ достовѣрныхъ источниковъ, приходится сказать лишь въ общемъ.

Прежде всего, конечно, при малочисленности наличнаго населенія, нельзя было и думать о постройкѣ хотя бы молитвеннаго дома, хотя, какъ говорятъ сторожилы, ни одинъ разъ приходилось задумываться каждому по одиночкѣ изъ нихъ, привыкшему на мѣстѣ своей родины въ Воронежской губерніи \*) молиться каждый праздникъ въ благоукрашенномъ храмѣ. Но религіозное чувство, присущее каждому православному мужичку, должно было теперь уступить осуществленію ихъ желанія... Не бходимыя требы и другіе обряды, предписываемыя уставомъ православной церкви, исполнялись причтомъ Константиновской Константино Еленинской церкви. Ставица Константиновская въ то время была самымъ ближайшимъ къ «Уртуѣ» населеннымъ пунктомъ, всего въ 15 верстахъ. Когда было нужно исправленіе той или другой требы, то крестьяне ѣздили въ Константиновку, или же привозили къ себѣ священника.

Болѣе правильная жизнь на «Уртуѣ» начинается съ 1884 года. Въ этомъ году, какъ извѣстно, прибыло въ Амурскую область много переселенцевъ изъ Полтавской губерніи, а въ 1885 г. изъ области войска Донскаго. Прибывавшіе переселенцы, встречаемые въ г. Благовѣщенскѣ г. Кулебакинымъ, завѣдывающимъ крестьянами, были имъ направляемы на «Уртуѣ» и, какъ получившіе совѣтъ отъ лица компетентнаго, ѣхали на рекомендованное мѣсто безъ всякаго предварительнаго облюбованія таковаго. Нѣкоторые же изъ нихъ, проживъ кто въ городѣ, кто въ ближайшихъ деревняхъ, пріѣзжали на «Уртуѣ» только весной 1886 года. Всего въ теченіи трехъ лѣтъ поселилось новоселовъ около 60 семей; изъ нихъ было изъ Полтавской губерніи только 8 се-

\*) Изъ старожиловъ 4 семьи переселены изъ Воронежской, а 1 изъ Пензенской губерній.

ней, которыхъ и теперь столько же, а остальные были изъ области войска Донскаго.

По прибытіи на новое мѣсто для жительства, переселенцы, прибывшіе осенью 1885 года выкапывали себѣ землянки и зимовали въ таковыхъ, а прибывшіе весной 1886 года строили себѣ на первыхъ порахъ балаганы. Въ наступившее-же лѣто 1886 г. всѣ начали себѣ строить хаты, по большей части, изъ дерна. Много тяжелыхъ жизненныхъ невзгодъ пришлось на долю этихъ за-сельщиковъ «Уртуя» на мѣстѣ новаго жительства. 1885 годъ былъ годомъ неурожайнымъ въ Амурской области, а поэтому они и испытали голодовку въ полномъ смыслѣ слова. Но все это было пережито и теперь почти забыто.

Вмѣстѣ съ обстановкой своего хозяйства на новомъ мѣстѣ жительства, новоселы задумали строить для молитвы храмъ. «Что это за жизнь, разсуждали они: живемъ въ бѣднотѣ, можетъ быть, и дѣлый вѣкъ придется такъ прожить... придетъ праздникъ и не гдѣ Богу помолиться... просто живемъ, какъ звѣри какіе»... И несмотря на то, что они не имѣли достаточнаго куска хлѣба, имъ казалось это вполнѣ возможнымъ, не говори уже о томъ, что они это считали необходимымъ. Подумавъ, поговоривъ между собой объ этомъ, они обратились за совѣтомъ къ г. Кулебакину, въ то время уже окружному начальнику. Тотъ выслушалъ ихъ, похвалилъ ихъ доброе намѣреніе, предварительно указавъ имъ на трудность выполненія онаго и на могущія встрѣтиться въ семь дѣлъ разныя затрудненія, какъ обычныя явленія въ подобныхъ случаяхъ, но въ то же время далъ обѣщаніе быть непосредственнымъ руководителемъ въ семь благомъ предпріятіи. Заручившись такою надежною поддержкою, крестьяне съ большимъ усердіемъ рѣшили приняться за дѣло. Вскорѣ на полномъ сходѣ постановленъ былъ приговоръ о желаніи построить храмъ въ «Уртуѣ» во имя св. Троицы. Постановленный приговоръ крестьянъ, чрезъ г. Кулебакина, вскорѣ-же представленъ былъ при прошеніи о разрѣшеніи постройки церкви Преосвященнѣйшему Гурію; вмѣстѣ съ этимъ крестьяне просили разрѣшеніе производить сборъ добровольныхъ пожертвованій. Какъ то, такъ и другое было разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ. Изъ духовной консисторіи была выдана книга для записи пожертвованій въ февраль мѣсяцѣ 1887 года на имя крестьянина Ивана Котелевскаго. Немного позднѣе Епархіальнымъ Начальствомъ былъ утвержденъ строительный комитетъ по постройкѣ церкви, который состоялъ изъ двухъ лицъ: потом-

ственного почетнаго гражданина П. П. Кандицкаго (компаніона г. Кулебакина, проживавшаго въ то время на заимкѣ) и крестьянина Терентія Кривенко.

По полученіи сборной книги, сборщикъ, не теряя времени, отправился за сборомъ, а общество крестьянъ постановило приговоръ, по которому они обязались произвести запашку земли для посѣва хлѣба на предметъ постройки церкви. Весной этого-же 1887 года они дѣйствительно посѣяли 10 десятинъ ярицы. Тѣмъ временемъ комитетъ приступилъ къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Главнымъ дѣломъ его было на первыхъ порахъ заготовлять лѣсъ для постройки церкви. Лѣсъ обыкновенно покупался въ г. Благовѣщенскѣ у сплавщиковъ и сплавлялся по Амуру до станицы Константиновской самими крестьянами, а здѣсь его выгружали на берегъ и возили на лошадяхъ до «Уртуя», около 15 верстъ. Въ теченіи лѣта 1887 г. лѣсъ, хотя и не въ достаточномъ количествѣ, но все-таки былъ заготовленъ. Источникомъ для покупки лѣса служила сумма, полученная за заложенный въ казну хлѣбъ отъ общественной запашки земли до 1000 р., а также собранныя сборщикомъ пожертвованія до 200 руб.

Осенью того-же года, при обзрѣніи церковей въ За-Зейскомъ краѣ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ числѣ прочихъ населенныхъ пунктовъ былъ посѣщенъ и «Уртуй» Его Преосвященствомъ. Такъ какъ мѣсто для будущаго храма было уже избрано и опредѣлено жителями, то Его Преосвященству благоугодно было отслужить молебны на томъ мѣстѣ и освятить его. Для этой цѣли наскоро расчищено было мѣсто, натянута палатка, въ которой и совершено было молебствіе. По окончаніи молебствія, послѣ обычнаго слова назиданія бѣднымъ новоселамъ—будущимъ прихожанамъ храма, Владыка объявилъ, что въ Амурской области и вообще въ Камчатской епархіи много уже существуетъ храмовъ, освященныхъ во имя св. Троицы, поэтому, если согласны будутъ прихожане, онъ со своей стороны даетъ совѣтъ заложить храмъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня, а самое селеніе «Уртуй» переименовать въ Крестовоздвиженское. «Такъ какъ св. крестъ есть оружіе побѣды Христа надъ діаволомъ... жизни надъ смертію... свѣта надъ тьмою... то да послужитъ и сей храмъ символомъ побѣды свѣта истины спасительнаго православія надъ мракомъ и невѣжествомъ сектантскихъ заблужденій, въ которомъ пребываетъ окружающее здѣсь населеніе сектантовъ-молоканъ. Главнымъ же образомъ пусть будетъ храмъ сей вѣр-

нымъ предохранителемъ чадъ православной церкви отъ уловленія въ погибельныя сѣти сектантскихъ заблужденій... Поэтому я призываю Божіе благословеніе на мѣсто будущаго храма вашего, на мѣсто вашего жительства и на всѣхъ васъ»... Приблизительно такъ сказалъ Владыка. Слушавшій его народъ въ одинъ голосъ отвѣтилъ: «мы всѣ согласны съ Вашимъ Преосвященствомъ» и, со слезами радости принимая отъ него благословеніе, благодарили за слова утѣшенія, которыя, какъ цѣлительный бальзамъ, смягчаетъ струны, смягчили наболѣвшія сердца людей, перенесшихъ жизненныя лишенія во время переселенія и вселили надежду на лучшее будущее... Потомъ Владыка обратился къ бывшему тутъ-же З. И. Кулебакина, какъ ближайшему начальнику крестьянъ, и просилъ его сдѣлать зависящее отъ него, — чтобы «Уртуй» съ этого времени именовался с. Крестовоздвиженскимъ.

Вскорѣ послѣ посѣщенія Владыкою с. Крестовоздвиженскаго комитетомъ была составлена приблизительная смѣта расходовъ по постройкѣ церкви, согласно выбранному уже плану. Планъ выбранъ былъ изъ альбома, составленнаго по предложенію Генераль-Губернатора Восточной Сибири строительнымъ отдѣленіемъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, находящійся подъ № 19. Планъ и смѣта представлены были Преосвященному на утвержденіе, каковое и состоялось. По первоначальной смѣтѣ постройка церкви съ внутренней отдѣлкой должна была обойтись до 8000 руб., не считая доставки матеріаловъ. А такъ какъ церковь по плану должна была строиться на фундаментъ, то рѣшено было начать и, въ зиму 1883 года, заготовить потребное количество камня и навести. Все это было выполнено жителями. Камень ломали сами крестьяне на Китайской сторонѣ, въ утесахъ, въ разстояніи 25 верстъ и возили на лошадяхъ. Известь же покупалась въ городѣ и доставлялась также крестьянами.

Пока приготавливались разные матеріалы, строительный комитетъ заботился о приисканіи подрядчика на постройку церкви. Послѣ нѣкотораго времени нашедся и подрядчикъ. Это былъ, извѣстный въ то время, строитель церковей благовѣщенскій мѣщанинъ Гусевъ. Съ нимъ то и договорились на постройку церкви. Въ январѣ мѣсяцѣ 1888 года заключено было условіе, по которому Гусевъ обязался за 5600 рублей произвести изъ готоваго матеріала всѣ работы — Каменные, плотничныя и столярныя какъ внѣшнія, такъ и внутреннія, со включеніемъ постройки иконостаса. По заключеніи договора съ Гусевымъ, крестьяне обратились съ

прошеніемъ къ Преосвященному, прося его выдать заимообразно изъ суммъ Комитета по устройству церкви 3000 руб. Прошеніе было удовлетворено и, какъ усматривается изъ дѣлъ строительнаго комитета, П. П. Кандивскій въ теченіи лѣта 1888 года получилъ 2759 руб. Общество же крестьянъ опять обязалось произвести запашку земли для посѣва хлѣба, что ими и было выполнено: посѣяно было 12 дес. ярицы.

Согласно заключенному условію, весной 1888 г. приступлено было Гусевымъ къ производству каменныхъ работъ, а именно: 17-го марта, послѣ молебствія, совершеннаго священникомъ Константиновской церкви о. Іоанномъ Логиновымъ, была сдѣлана закладка фундамента подъ церковь, и начались работы. Фундаментъ выложенъ былъ въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ. Но такъ какъ у Гусева не окончена была постройка церкви въ Албазинѣ, гдѣ требовалось его присутствіе, а у строительнаго комитета недостаточно было заготовлено лѣса, то плотничныя работы не начинались цѣлое лѣто. И только въ январь мѣсяць 1889 года приступили къ производству таковыхъ.

Стопа церкви вырублена была очень скоро; но дальнѣйшая отдѣлка церкви затянулась, такъ что къ осени едва могли покрыть крышу. Затѣмъ подрядчикъ Гусевъ, забравъ почти всѣ деньги и чувствуя себя не въ состояніи выполнить всѣ работы, подъ предлогомъ неотложной надобности выѣхалъ въ городъ изъ с. Крестовоздвиженскаго и не возвращался. Поэтому Крестовоздвиженской церкви суждено было до 1892 года простоять безъ внутренней отдѣлки, хо и Богослуженія совершались въ ней съ осени 1890 года, т. е. со времени назначенія къ оной причта.

Въ исходѣ 1891 года былъ снова постановленъ приговоръ общества, по которому крестьяне рѣшили приступить къ внутренней отдѣлкѣ храма. Руководить этимъ дѣломъ общество уполномочило мѣстнаго священника Георгія Малыхина и председателя церковно-приходскаго попечительства, крестьянина Дмитрія Ткаченко. Въ началѣ 1892 года былъ подысканъ мастеръ-благотворецъ мѣщанинъ К. И. Макшаковъ, съ которымъ и былъ заключенъ контрактъ. Макшаковъ за 1150 руб. обязался выполнить слѣдующія работы: соорудить иконостасъ, клироса, передѣлать боковыя двери, отдѣлать арку, переслатъ и выкрасить полы, выштукатурить и окрасить въ алтарь стѣны и предъалтарную стѣну въ храмѣ. Все это онъ выполнилъ весьма добросовѣстно, а особенное вниманіе обращаетъ на себя сдѣланный имъ иконостасъ

какового лучше и нельзя желать для сельской церкви. За хорошее выполнение работъ общество прибавило Маклакову сверхъ договоренной суммы 50 руб. Планъ иконостаса выбранъ былъ изъ имѣющихся рисунковъ подъ № 46, въ атласѣ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, олюберейныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ. Изданіе Святъ Синода, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ царскихъ вратахъ. Всѣ работы внутри церкви окончены были въ половинѣ іюня 1892 года, и церковь началась приготовляться къ освященію.

Священникъ *Георгій Малыгинъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ВЪДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

### Абобьернеборгской губ.

#### Акмолинской области.

Изъ Акмолинска, отъ св. В. Плотникова	13	6
» Омска, отъ духовной консисторіи	3	95
» « « бл., св. И. Богоявленскаго	6	53
» « « « А. Серебренникова	3	5
» Петропавловска, отъ бл., пр. А. Михайловскаго	2	35
» Петропавловскаго окр., отъ и д бл., св. Н. Попова	10	50
	<u>39</u>	<u>44</u>

#### Амурской области.

» Благовѣщенска, отъ Камчат. духовн. консисторіи	107	89
	<u>107</u>	<u>89</u>

### Архангельской губ.

» Архангельска, отъ дух. консисг.	113	37
	<u>113</u>	<u>37</u>

### Астраханской губ.

» Астрахани, отъ дух. консисторіи	583	02
	<u>583</u>	<u>02</u>

### Бакинской губ.

## Батумской области.

## Бессарабской губ.

Изъ Измаильскаго уѣзда, отъ б. 4 окр., св. А. Кицера . . . . .	7	99
» Кишинева, отъ дух. консисторіи . . . . .	244	99
» Оргѣвскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатѣва . . . . .	3	35
	<hr/>	
	256	33

## Вазааской губ.

## Варшавской губ.

» Варшавы, отъ духовной консисторіи . . . . .	11	39
» Варшавскаго уѣзда:		
отъ бл. 1. окр., св. П. Каллистова . . . . .	10	26
» » 3. » пр. Г. Ливошова . . . . .	6	60
» Ловича, отъ бл. 2 окр., св. В. Скворцова . . . . .	30	68
	<hr/>	
	58	93

## Виленской губ.

» Вилейки, отъ бл., св. С. Шестова . . . . .	5	10
» Вилейскаго уѣзда:		
отъ Малодечн. бл., св. К. Желѣзновскаго . . . . .	6	06
» Вильны: отъ Литовской дух. консисторіи . . . . .	16	31
отъ Пречистенскаго собора: пр. І. Котовича . . . . .	3	—
» св. Троицкаго кафедр. собора . . . . .	6	—
» бл., пр. І. Шверубовича . . . . .	8	50
» Лиды, отъ бл., пр. І. Кояловича . . . . .	16	65
» Лидскаго уѣзда:		
отъ Щучинскаго бл., св. В. Плавскаго . . . . .	4	11
» Ошмянъ, отъ бл., св. Д. Плавскаго . . . . .	3	—
» Ошмянскаго уѣзда:		
отъ Воложин. бл., св. Н. Цвѣтковскаго . . . . .	1	—
» Свѣянцъ, отъ бл., пр. І. Кузнецова . . . . .	5	—
	<hr/>	
	74	73

## Витебской губ.

» Велижскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Никифоровскаго . . . . .	2	58
» и. д. бл. 2 » св. М. Пясковскаго . . . . .	2	65
» » бл. 3 » » М. Киссева . . . . .	3	—
» Витебска: отъ бл., пр. Ѳ. Заволонскаго . . . . .	1	5
» Полоцкой духовной консисторіи . . . . .	—	2
» Витебскаго уѣзда:		
отъ бл., 1 окр., св. Г. Нарбута . . . . .	5	74
» и. д. » 2 » » І. Овсянкіна . . . . .	2	—
» » бл. 3 » » П. Савицкаго . . . . .	—	98

Изъ Городокскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Григоровича . . . . .	4	65	
» » 2 » св. В. Блажевича . . . . .	1	23	
» Двинска: отъ бл., пр. П. Беллавина . . . . .	—	21	
» Дриссенскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., А. Никоновича . . . . .	—	54	
» Лепельскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., пр. I. Довгялло . . . . .	—	55	
и. д. » 3 » св. I. Сченсновича . . . . .	1	—	
» Невельскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., св. П. Серебрянникова . . . . .	3	—	
» » 2 » » И. Никоновича . . . . .	2	—	
» » 3 » » I. Завилейскаго . . . . .	3	10	
» » 4 » » Д. Голѣковскаго . . . . .	1	45	
» Полоцкаго уѣзда:			
отъ бл. 3 окр., св. Б. Пригоровскаго . . . . .	—	82	
» Себежа: отъ бл., пр. I. Лукашевича . . . . .	1	—	
» Себежскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., св. I. Игнатовича . . . . .	1	—	
» » 2 » » П. Цытовича . . . . .	2	64	
» » 3 » » М. Вилинскаго . . . . .	1	60	
			43 81

## Владимірокой губ.

» Александровскаго уѣзда:			
отъ бл. 3 окр., св. Богоявленскаго . . . . .	2	—	
» » 4 » пр. Н. Бѣляева . . . . .	13	25	
» Владиміра: отъ духовной консисторіи . . . . .	83	24	
» Владимірскаго уѣзда: отъ настоятеля Цереславскаго Никольскаго монастыря . . . . .	2	—	
отъ бл. 1 окр., св. В. Никольскаго . . . . .	14	85	
» » 2 » » А. Гратулянскаго . . . . .	12	—	
и. д. » 3 » » А. Попова . . . . .	6	—	
» бл. 4 » » М. Второвскаго . . . . .	10	40	
» Вязниковъ: отъ бл., пр. I. Смирнова . . . . .	4	30	
» Вязниковскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., пр. I. Смирнова . . . . .	3	80	
» » 2 » св. П. Воскресенскаго . . . . .	7	80	
» » 3 » I. Алявдина . . . . .	13	50	
» Гороховецкаго уѣзда:			
отъ бл. 2 окр., пр. В. Алявдина . . . . .	5	—	
» и. д. » 3 окр., св. Н. Нарбекова . . . . .	9	80	
» Коврова: отъ бл., пр. А. Радусина . . . . .	6	45	
» Ковровскаго уѣзда:			
отъ и. д. бл., св. В. Крылова . . . . .	3	—	
» бл. 1 окр. св. А. Смирнова . . . . .	6	—	
» » 3 » » Д. Капацискаго . . . . .	8	—	
» Маленокъ: отъ бл., пр. В. Филадельфина . . . . .	4	65	

Изъ Меленковского уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. В. Григорова	6	50
» » 3 » пр. В. Миртова	15	22
» Мурома:		
отъ бл., пр. А. Аменницкаго	10	75
» » А. Орфанова	5	—
» Троицкаго женскаго монастыря	1	—
» Муромскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Заколпскаго	9	—
отъ бл. 2 окр., пр. П. Травчетова	6	—
» » 3 » св. П. Смирнова	2	96
» Переяславля Залѣскаго:		
отъ бл., пр. А. Диллигенскаго	13	27
» Даниялова монастыря		
отъ бл. 1 окр., пр. С. Громова	8	87
» » 2 » св. Святозерскаго	6	25
» » 3 » В. Крылова	17	—
» » 4 » пр. В. Товарова	13	—
» и. д. бл., св. I. Леонидова	15	—
» Николаевскаго мужск. монастыря	2	—
» Покрова: отъ бл., пр. А. Сервицкаго	2	—
» Покровскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. Т. Соколова	16	50
» и. д. » 5 » св. В. Кяпацискаго	6	82
» Судогды: отъ бл., пр. А. Богословскаго	2	62
» Судогодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Н. Яхонтова	8	30
» » 3 окр., пр. В. Виноградова	4	45
» Суздаля:		
отъ Ризположенскаго женскаго мон.	3	—
» Спасо-Евфиміевскаго мон.	6	—
» бл., пр. М. Хераскова	5	95
» Суздальскаго уѣзда:		
отъ настоятеля Золотницкой пустыни	1	—
» бл. 1 окр., св. В. Георгіевскаго	8	—
» и. д. бл. 2 » св. Лебедева	5	—
» бл. 3 окр., пр. I. Семеновскаго	11	—
» » 5 » св. I. Винякова	10	25
» Шуи:		
отъ бл., пр. Ф. Дунаева	3	63
» » А. Казанскаго	10	52
» » Е. Правдина	3	40
» Шуйскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Благосклонова	5	60
» » 3 » Н. Виноградова	11	30

## Изъ Юрьева:

отъ Архангельскаго муж. монастыря . . . . .	12	—
* Юрьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. Н. Белавина . . . . .	9	25
» » 4 » пр. А. Бережкова . . . . .	5	80
» » 6 » св. А. Вишнякова . . . . .	5	—
» » 7 » » А. Виноградова . . . . .	2	65
	<hr/>	
	500	90

## Вологодской губ.

* Вельскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Ф. Хрусталева . . . . .	4	32
» Вологды:		
отъ духовной консисторіи . . . . .	18	68
» кафедральнаго Софійскаго собора . . . . .	5	36
» Вологодскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Соколова . . . . .	8	—
» » 2 » » Д. Голубева . . . . .	16	20
» Кадниковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Сибирцева . . . . .	13	73
» » 2 » » А. Левитскаго . . . . .	4	—
» » 5 » » В. Образцова . . . . .	3	—
» Грязовецкаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. А. Якубова . . . . .	4	20
» Никольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова . . . . .	5	16
» » 2 » » А. Образцова . . . . .	12	25
» » 3 » » Г. Гвоздева . . . . .	21	58
» » 4 » » П. Малявина . . . . .	19	33
» Сольвычегодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Попова . . . . .	4	35
» » 3 » » Н. Попова . . . . .	2	42
» Тотемскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. В. Цравдина . . . . .	2	10
» Устьсысольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова . . . . .	17	90
» » 2 » » М. Попова . . . . .	6	43
» » 5 » » Н. Доброумова . . . . .	3	10
« Устюгскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. И. Черниева . . . . .	8	05
» » 2 » » Г. Попова . . . . .	2	10
» » 3 » пр. А. Попова . . . . .	13	59
» » 4 » св. А. Малявинскаго . . . . .	5	—

Изъ Яренскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. П. Колмакова . . . . .

201 85

## Волынской губ.

- » Владиміръ-Волынскаго уѣзда:  
отъ бл. 2 окр., св. В. Кургановича . . . . . 6 40
- » Дубенскаго уѣзда:  
отъ бл. 4 окр., пр. Н. Моссаковскаго . . . . . 3 32
- » Житомира, отъ духовной консисторіи . . . . . 111 06
- » Житомирскаго уѣзда:  
отъ бл. 2 окр., пр. І. Сокольскаго . . . . . 9 —  
» » 3 » св. Г. Ковалевскаго . . . . . 15 70  
» » 5 » » О. Конахевича . . . . . 17 80
- » Заславскаго уѣзда:  
отъ бл., св. М. Капачевскаго . . . . . 4 04  
» » 1 окр., св. К. Струмвѣнскаго . . . . . 5 90  
» » 4 » С. Ципановскаго . . . . . 12 13
- » Ковельскаго уѣзда:  
отъ бл. 1 окр., св. П. Вепецкаго . . . . . 13 25  
» » 2 » св. Торановскаго . . . . . 3 40  
» » 4 » » Θ. Вржезинскаго . . . . . 3 76
- » Кременецкаго уѣзда:  
отъ бл. 1 окр., св. А. Боршевскаго . . . . . 15 78
- » Луцкаго уѣзда:  
отъ бл. 1 окр., св. О. Яновскаго . . . . . 12 48  
» » 2 » » А. Ралкевича . . . . . 3 95  
» » 3 » » Д. Лашкевича . . . . . 3 25
- » Новоградволинскаго уѣзда:  
отъ бл. св. Ф. Бартиловича . . . . . 12 66  
» » 1 окр., св. І. Петровскаго . . . . . 6 58  
» » 2 » » В. Немоловскаго . . . . . 10 19  
» » 3 » » А. Даниловича . . . . . 21 —
- » Овручскаго уѣзда:  
отъ бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго . . . . . 1 88
- » Острожскаго уѣзда:  
отъ бл. 2 окр. пр. Д. Абрамовича . . . . . 3 04  
» » 3 » » К. Метельскаго . . . . . 4 68  
» » 4 » св. Д. Линевича . . . . . 5 39  
» » 4 » » Н. Ярошенко . . . . . 9 52  
» » 5 » » І. Струменскаго . . . . . 3 59
- » Ровно:  
отъ бл., пр. в. Квасницкаго . . . . . 6 40
- » Ровенскаго уѣзда:  
отъ бл. 1 окр., св. А. Теодорова . . . . . 3 76  
» » 2 » » Т. Недѣльскаго . . . . . 1 93
- » Староконстантиновскаго уѣзда:  
отъ бл. 1 окр., св. Е. Свдлецкаго . . . . . 3 50

325 29

## Воронежской губ.

» Богучара:		
отъ бл., пр. В. Наумова	2	30
» Богучарскаго уѣзда:		
отъ н. д. бл. 2 окр., св. Попова	4	20
» Валуйскаго уѣзда:		
отъ бл., св. В. Скрябина	7	—
» » 2 окр., св. І. Полянскаго	4	—
» Успенскаго муж. монастыря	6	—
» Воронежа: отъ духов. коненеторіи		
отъ бл. св. Е. Оболенскаго и І. Федорова	7	89

(Продолженіе слѣдуетъ).

31 39

## ХРОНИКА.

13 и 14 сентября. Въ Каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершена всенощная съ торжественнымъ выносомъ креста для поклоненія и лобызанія, а на утро литургія. Сослужащими Преосвященному Владыкѣ на литургіи были: Каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь о. Чистяковъ, о. Гаркинъ и вновь прибывшій въ епархію свящ. Кирѣевскій. О. протоіереемъ Коноплевымъ произнесена проповѣдь о крестномъ знаменіи. На литургіи рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Черниевской церкви Димитрій Будниковъ.

Съ 18 до 21 сентября Преосвященнѣйшій Евсевій былъ въ поѣздкѣ, предпринятой съ цѣлью освященія церкви-школы въ д. Большой Сазанкѣ.

25 и 26 сентября. По случаю храмоваго праздника свят. ап. Іоанна Богослова въ семинарской церкви, Его Преосвященство 25-го вечеромъ совершилъ тамъ всенощную, а 26-го литургію и по литургіи молебень съ многолѣтнемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Евсевию съ богоспасаемою паствою и учащимъ и учащимся. На всенощной и на литургіи сослужащими Преосвященному были: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Антонинъ, инспекторъ, Игуменъ Веніаминъ, преподаватель, свящ. Сергій Пашковскій, духовникъ семинаріи Игуменъ Ілія, Каѳедральнаго собора протоіерей о. І. Коноплевъ и ключарь о. Чистяковъ. Проповѣдь произнесъ Ректоръ семинаріи. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Пинокентій Мраморновъ.

27 сентября. Его Преосвященство литургію служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго. Проповѣдь произнесена о. ключаремъ собора.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1898 г. Сентября 29 дня.

И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи, свящ. С. Пашковскій.

Типографія т—ва Д. О. Мокитъ и Ко. Зейская—148