

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1872 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10-го Марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го Февраля сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРА-

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. 1.) постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ». «Еслибы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго». 2) Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя не возможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ,

и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: «ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Юня 14 дня 1872 года.

На подлинномъ указъ резолюція Его Высокопреосвященства: 11 Юля. Въ Консисторію для свѣдѣнія и руководства; напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

1872 года, въ Консисторіи подъ № 1736 Определено: Поступить по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на указъ Святѣйшаго Синода.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

О неутвержденіи Епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купеческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное Г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 Января сего года за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ: утвердить по сему дѣлу заключеніе Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «Константинъ» 18 Января 1872 года. И во 2-хъ, справка,

по которой оказалось, что по разногласію Гг. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 Іюня 1871 года за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разныя мнѣнія по дѣлу объ отъмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должности городского старосты и приходорасходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ увлоненіи купца Аѳанасія Хорева отъ принятія должностей городского старосты и приходорасходчика Думы и найдя, что Хоревъ уклоняется отъ этихъ должностей подтѣмъ предлогомъ, что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должности старосты и приходорасходчика и сообщило въ Орловскую Духовную Консисторію объ увольненіи его отъ должности церковнаго старосты. Духовная Консисторія, съ своей стороны, увѣдомила Губернское Правленіе, что Хоревъ, согласно 99 и 100 ст. Уст. Дух. Конс., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ

Архіепископомъ 5 Февраля 1857 года, и что, хотя въ 360 ст. Т. III Уст. о Служб. Выб., и сказано: «если кто будетъ уклоняться отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой;» но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его въ упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде и настоящую свою должность отправляетъ другой уже годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губернское Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ человѣка полезнаго для церкви. Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову, въ обществѣ купечества не состоитъ и послѣднее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило, изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться, въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности помянутаго купечества; почему Правленіе представило объ обстоятельствахъ сего дѣла Святѣйшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ обществу, просила рас-

поряженія Губернскаго Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковныя старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соотвѣт. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло настоящее домогательство Дмитровскаго городскаго общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хоревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что Орловское Губернское Правленіе, утвердивъ Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы въ то время, когда онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ, старостою при церкви въ селѣ Андросовѣ, поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода, на основаніи коего церковный староста до истеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ семъ званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 28 Января 1865 г., не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и состоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержден-

наго доклада Святѣйшаго Синода, сравнена съ прочими должностями службы по выборамъ; 3) что требованіе Орловской Духовной Консисторіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губернскаго Правленія, и 4) заключеніе Губернскаго Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго городского общества относительно устраненія купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія по сему же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губернское Правленіе, основываясь на ст. 360 Уст. Служб. Выб. Т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ Хореву, а въ послѣднемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу считало необязательнымъ для общества. Но симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе за свидѣтельствованіе мѣстнаго Епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святѣйшій Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о не-

привлечені къ сей должности Сафонова уважено быть не можетъ; а потому опредѣлили: относительно отмѣны постановленія Правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы, какъ несогласнаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Правительствующему Сенату въдѣліемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Губернское начальство, за силою 99 и 101 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, не стѣсняло тамошнее Епархіальное начальство и въ выборѣ въ церковныя старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, нашелъ, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купческаго сословія, выбранныя въ церковныя старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, приняшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избиранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принята въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, не отмѣненномъ позднѣйшими узаконеніями,

и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Выб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По миѣнію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи Высочайшее повелѣніе 17 Апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ою Высочайшаго повелѣнія 17 Апрѣля 1808 г. узаконено, что прохожденіе въ должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ею статьею того же Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенные для службы церковнаго старосты 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кромѣ того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г., лицамъ, занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служація по выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купческаго со-

словія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностямъ и въ тоже время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести инныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 Уст. Служб. Выбо. Т. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: «если кто уклоняться будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается.» По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ примѣнена мѣра, указанная въ 399 ст. уст. Служб. Выб., то поступленіе въ церковныя старосты, по закону, предполагается для такого лица достаточнымъ основаніемъ къ непринятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышеизложенное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, нашель, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіи городского старосты и приходорасходчи-

ка Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1853 году, нынѣ было бы несвоевременнымъ, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписать Орловскому Губернскому Правленію, чтобы на будущее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣвнѣмъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общ.

щемъ Сената Собраніи большинство двухъ третей Гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святѣйшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственного Совѣта. Вслѣдствіе сего Совѣтомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственного Совѣта Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣніемъ и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписавъ притомъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ же. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Іюня 1 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 17 Іюля. Въ Консисторію для свѣдѣнія и исполненія.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благословеніе Его Высокопреосвященства:

Александровскаго уѣзда, села Бакшева священнику Іоанну Якиманскому, за дѣятельное участіе во время пожара, бывшаго въ означенномъ селѣ; мѣщанкѣ гор. Покрова вдовѣ Маревъ Михайловой Тилициной за устройство

на образъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Покровскомъ Троицкомъ соборѣ чеканной серебряной съ позолотой ризы, вѣсомъ 19 фун. 21 зол. въ 916 руб. 10 коп.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія:

Мировымъ Судьямъ: Никитѣ Григорьеву г. Анто́нъеву въ новоустроенный храмъ во имя св. мученицы Параскевы въ селѣ Губцевѣ, Меленковского уѣзда, шести мѣстныхъ лампадъ со свѣчами на 100 р., и Антону Григорьеву г. Анто́нъеву — ризы золотой парчи, епитрахили и воздуховъ, на 90 руб., почетному гражданину Герасиму Филиповичу Комисарову — серебро-вызолоченыхъ сосудовъ съ приборомъ, на 100 руб., того же села вдовѣ попадѣ Евдокиѣ Побѣдинской — одѣянія на св. престолъ и шелковаго занавѣса на 50 р. и того же села крестьянской дѣвицѣ Домнѣ Андреевой — плащаницы, писанной на бархатѣ, хоругвей и лампады на 80 р.

Перемѣщены на священническія мѣста:

Протоіерей Владимірской Спасской церкви Николай Виноградовъ во Владимірскій Успенскій женскій монастырь; священникъ Суздальскаго уѣзда села Глазова Іоаннъ Тимофеевскій Ковровскаго уѣзда въ село Хотимль; Владимірскаго уѣзда села Ковергина священникъ Іоаннъ Скворцовъ въ село Богослово Владимірскаго уѣзда; учитель Владимірскаго духовнаго училища студентъ Григорій Архангельскій опредѣленъ къ Владимірской Спасской церкви во священника.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По городу Юрьеву.

Къ церквамъ: Воскресенской — Юрьев. куп. П. И. Ганшинъ, Христорожественской — Юрьев. куп. А. Г.

Красковскій, Покровской — Юрьев. куп. М. И. Матвеевъ,
Вознесенской кладбищенской — Юрьев. мѣщ. Н. В. Ган-
шинъ и Петропавловской — Юрьев. куп. Е. А. Пашковъ.

По Юрьевскому уѣзду.

Жь церквамъ сель: Козмодаміанскаго — крест. Г. И.
Морозовъ, Ильинскаго — кр. П. О. Мироновъ, Косинскаго —
кр. Л. Ивановъ, Краснаго — крест. Е. А. Сутягинъ, Вар-
варина — поруч. И. А. Бунинъ, Олсавина — кр. д. Новой
Толбы Г. Т. Малышевъ, Вошни — кр. Г. Ивановъ, Спас-
скаго — Савеловыхъ — крест. П. Ивановъ, Сяѣгирева — кр.
П. Ивановъ, Новобусина — кр. Е. Ивановъ, Есиплева — кр.
И. Г. Пугинъ, Кривдина — кр. М. Ивановъ, Забѣлина —
крест. д. Богородской К. Ивановъ, Жирославскаго — по-
мѣщ. П. П. Стромиловъ, Андреевскаго — кр. В. Ивановъ,
Бавленья — кр. А. Петровъ, Калмани — кр. д. Болдинки О.
Архиповъ, Кучекъ — кр. В. Парменовъ, Покрова — кр. д.
Маслова И. С. Баланинъ, Семьинскаго — кр. Ф. Якимовъ,
Симизина — кр. сельца Городищъ Е. Ивановъ, Ратислова —
кр. М. Сергѣевъ, Стряпкова — кр. д. Ѳедосѣихи П. Але-
ксѣевъ, Пенья — кр. И. Макаровъ, Маймора — кр. М. Де-
ментьевъ, Старникова — кр. М. Козминъ, Кузминскаго —
кр. А. Прокопьевъ, Радованья — кр. А. Яковлевъ, Черка-
сова — кр. Е. Арефьевъ, Чернокулова — кр. Л. Я. Мокеевъ,
Пестова — кр. М. Дмитріевъ, Нестерова — кр. С. С. Ти-
товъ, Алексина — кр. А. Якимовъ, Матвѣищева — кр. П.
А. Сорокинъ, Шегодскаго — кр. д. Шегодской В. И. Ко-
злаковъ, Ѳедоровскаго — кр. Я. С. Костинъ, Ворогова — кр.
А. М. Фаддѣевъ, Симы — кр. М. Д. Шоринъ, Фантыре-
ва — мѣщ. Гавр. пос. Ѳ. Яковлевъ, Новоархангельскаго —
кр. А. Григорьевъ, Воскресенскаго — кр. И. Егоровъ, Ни-
кольскаго — Красенскихъ — Н. И. Мильгуновъ, Кощева —
кр. П. Ивановъ, Лобцова — кр. Е. Николаевъ, Мирславля —
кр. И. Евдокимовъ, Игрищъ — кр. д. Никитинской В. И.

Балашевъ, Щекутъева — помѣщ. сельца Митаева поруч.
 Ѳ. Н. Цвиленевъ, Анькова — крест. Г. С. Куликовъ, Ве-
 сокъ — штаб.-капит. С. А. Обуховъ, пог. Шижегды — кр.
 д. Воронцова А. Лукинъ, Бережка — кр. д. Свозны С. И.
 Броневъ, Тукова — кр. М. Петровъ, Числовскихъ - Горо-
 дищъ — Юрьев. куп. А. Г. Бальковъ, Адамова — крест.
 П. Я. Шатневъ, Глумова — кр. П. Д. Васильевъ, Ско-
 мова — кр. В. Я. Комаровъ, Владычни — крест. М. Н.
 Башинъ, Пиногора — кр. А. М. Горевадиновъ, Шель-
 бова — кр. Н. Ивановъ, Осановца — кр. И. Л. Сушинъ,
 Дубровки — кр. А. И. Малышевъ, Осовицъ — кр. д. Тера-
 ева М. П. Шитовъ, Григорева — Юрьев. куп. И. И. Кон-
 стантиновъ, Новоселки Глумовской — кр. В. М. Тюленевъ,
 Подольца — кр. М. Кириловъ, Жаворонкова — кр. С. И.
 Янышевъ, Сваина — кр. Г. Сидоровъ, Юркова — кр. М.
 Ивановъ, Новониколаевского — кр. д. Хорошовки Г. Г.
 Кулагинъ, Иворова — кр. д. Субботина М. Ѳ. Леонасьевъ,
 Даниловскаго — кр. С. Антоновъ, Кинобола — кр. С. Г.
 Ермолаевъ, Кубаева — кр. И. Сергѣевъ, Малаго-Дучинска-
 го — кр. Я. Ѳ. Горячевъ, Парши — кр. П. А. Новиковъ,
 Шипилова — кр. К. С. Сидоровъ, Старкова — кр. Ѳ. М.
 Никитинъ, Загорья — кр. П. П. Молытинъ, Рыкова — кр.
 М. С. Артамоновъ, Рыковской-Новоселки — кр. С. Яков-
 левъ, Лычева — кр. И. Б. Терентьевъ, Дубенокъ — кр. А.
 Григорьевъ, Горяинова — кр. И. Семеновъ, Ѳедоровскаго —
 кр. А. А. Лезовъ, Богородскаго — кр. П. Аггеевъ, Никуль-
 сскаго — кр. С. Ефимовъ, Елецъ — кр. С. Я. Шветовъ, Лед-
 нева — кр. М. Дмитриевъ, Кумина — кр. Ѳ. Васильевъ, Не-
 коморны — кр. Г. Сергѣевъ, Тѣньковъ — кр. А. Евстафьевъ,
 Волсвина — кр. Ѳ. А. Бобылевъ, Красковъ — кр. К. Гаври-
 ловъ, Клобукова — кр. В. Яковлевъ, Новаго — кр. Ф. Кон-
 дратьевъ, Ивачева — кр. Д. Петровъ, Горокъ — кр. д. Ча-
 гина А. Михайловъ, Березниковъ — кр. Г. Герасимовъ,
 Исакова — кр. д. Чуракова И. Козминъ, Иналова — кр. Е.

П. Тихоновъ, Рябинина — кр. А. Д. Трифоновъ, Добрынского — кр. М. Ѳ. Прелковъ, Спасскаго — кр. В. Анисимовъ, Сорогужина — кр. С. Климентовъ, Головина — кр. М. Н. Королевъ, Ѳедосьина — кр. Л. Павловъ, Ненатьевского — кр. Д. Васильевъ, Турабьева — кр. М. А. Коркинъ, Малаго-Петровскаго — кр. С. Ѳоминъ, Голенищева — кр. Г. И. Ростовскій, Елха — кр. И. Никитинъ, Тютюкова — кр. А. Андреевъ, Большаго-Петровскаго — кр. Г. Л. Карзовъ, Ильинскаго-Стромиловыхъ — кр. И. И. Зубаревъ, Давыдовскаго — отст. ротм. М. А. Изъѣдиновъ, Клина — кр. С. И. Власовъ, Смердова — кр. д. Новоселки Г. Даниловъ, Палазина — кр. Е. Петровъ, Позлова — кр. П. А. Киселевъ, Беречина — кр. И. Тарасовъ, Дунаевки — кр. А. Алексеевъ, Флоровскаго — кр. А. Васильевъ, Большаго-Лучинскаго — кр. Ѳ. А. Мизоновъ, Алексина — кр. А. Кондратьевъ, Новопрокудина — кр. д. Гольяша С. Григорьевъ, Кузминскаго — кр. А. Поликарповъ, Пьянщина — кр. Е. А. Гириный и Аюинѣва — кр. Г. Николаевъ.

По городу Переяславлю.

Къ церквамъ: Преображенскому собору — Пер. куп. И. А. Глинскій, Борисоглѣбской кладбищенской — куп. В. А. Хохлуевъ, Ильинской — Пер. мѣщ. С. А. Кузнецовъ, Николаевской — князя-Андреевской тожь — Пер. куп. А. П. Захряпинъ, Духовской — Пер. куп. П. Н. Ларионовъ, Четырдесятской — кр. рыб. слоб. И. А. Шеманаевъ, Князя-Владимірскаго — Пер. куп. П. И. Иконниковъ, Смоленской — Пер. куп. Д. А. Куманинъ, Богословской — куп. В. П. Свѣшниковъ, Златоустовской — кр. Б. рис. слоб. П. Акиндиновъ, Успенской — Пер. куп. Д. Н. Житниковъ, Знаменской — Персе. поч. пот. гр. И. В. Чечелевъ, Срѣтенской — губ. секр. М. И. Рязанцевъ, Симеоновской — Пер. куп. А. И. Житниковъ, Троицкой — Пер. куп. И. С. Шветовъ, Вознесенской — Пер. куп. А. Д. Поповъ, Введен-

ской—Пер. мѣщ. В. В. Шавринъ, Петрамитрополитской—Пер. куп. В. Семеновъ, Крестовоздвиженской—Пер. куп. А. С. Недыхляевъ и Покровской—Пер. куп. М. П. Глинскій.

По Переславскому уѣзду.

Къ церквамъ сель: Ильинскаго — кр. В. Савельевъ, Усоля—кр. И. Михайловъ, Иванисова—кр. д. Кичибухина Н. Михайловъ. Ярополча—кр. К. Егоровъ, Вееькова—кр. д. Дубовицъ Ѳ. Ѳедотовъ, Выползовой слободки — кр. д. Савельева М. Н. Леонтьевъ, Пожарскаго—кр. Н. Егоровъ, Багримова—кр. сельца Архангельскаго І. Александровъ, Новаго — кр. Г. И. Тютляевъ, Краснаго — кр. Я. Ильинъ, пог. Никольскаго, что въ Кижелѣ,—кр. д. Новинокъ, Алексан. у., И. Михайловъ, Новоселки—кр. д. Овинецъ Е. Ивановъ, Биберева—кр. В. И. Каргуновъ, Соломидина — кр. сельца Веслева В. И. Шуколовъ, Весокъ — кр. сельца Юрина И. П. Петровъ, Осиновой пуст. — кр. д. Міроѣдова П. Г. Агафоновъ, Добрилова — кр. д. Загорья И. Козминъ старшій, Еоимьева—кр. сельца Весокъ Г. Трофимовъ, Благовѣщенскаго—кр. д. Щелканки А. Васильевъ, Голоперова — кр. д. Козминки М. Иларіоновъ, Скоблева—кр. К. Антоновъ, Глѣбовскаго—кр. Т. Д. Софоновъ, Ямской слободы — кр. И. Михайловъ, Дьякова — кр. д. Дуденева Ѳ. Ѳедоровъ, Самарова—кр. д. Потаниной М. Козминъ, Рагозинина — поруч. А. Д. Кардовскій, Троицкаго—кр. д. Горокъ В. Степановъ, Ягренева—Пер. мѣщ. С. И. Шустинъ, Троицкой Отхожей слоб.—кр. Никитской слоб. Ѳ. Ѳ. Босовъ, Городищъ—кр. И. И. Елинъ, Куцани—кр. И. Кирилловъ, Новоселки — кр. П. В. Говядининъ, Половецкаго — кр. д. Скоморохова Е. Алексѣевъ, Алферьева—кр. д. Рыкова С. Павловъ, Лыченицъ—кр. д. Ченецъ К. Антоновъ, Романова—кр. д. Тараскиной Г. С. Куликовъ, Вашекъ—кр. д. Погоста И. Я. Моховъ, Филиповскаго—кр. Я. Козминъ, Никульскаго—кр. сельца По-

госта И. Оедоровъ, Перцева — кр. И. А. Шишкинъ, Малой-Бренболы — кр. д. Скулина С. Тимоѳеевъ, Большой Бренболы — кр. И. Борисовъ, Воронцова — губ. секр. А. А. Булашевичъ, Ивановскаго — кр. Е. Я. Князевъ, Нилы — кр. Н. Кириаковъ, Фалелъева — кр. И. Васильевъ, Мергусова — кр. Я. М. Камаровъ, Нагорья — кр. Е. В. Мякотинъ, Адрианова — кр. С. Оедоровъ, Копнина — кр. А. О. Абрамичевъ, Святова — кр. сельца Фалисова Я. Васильевъ, Загорья — кр. д. Степанцова Ф. Митрофановъ, пог. Воскресенскаго — что въ Вольнинѣ — кр. д. Кишкина А. Антоновъ, Даратниковъ — кр. С. Михайловъ, Елпатьева — кр. д. Мишутина П. Андреевъ, Михайловскаго — кр. Г. Парѳеновъ, Ермова — кр. П. Тимоѳеевъ, Воскресенскаго — что въ Хмѣльникахъ — кр. д. Хмѣльниковъ И. Яковлевъ, пог. Горь-Пиевиць — кр. д. Подола О. Андреевъ, Шепелева — кр. С. Корниловъ, Заболотья — кр. К. Ипатовъ, пог. Подлипы — кр. д. Новой Ф. А. Чулковъ, Рождествина — штабс-капит. С. Д. Бунинъ, Хребтова — кр. д. Вонятиной А. Артемьевъ, Гольцова — кр. сельца Антонки Т. Андреевъ, Янова — Вѣдомша тожь — кр. И. Ивановъ, Елизарова — кр. М. И. Пазиловъ, Дубровиць — кр. М. В. Краснощеговъ, Петрищева — кр. А. Никитинъ, Бектышева — ген.-маіоръ. Е. П. Самсоновъ, Романова — кр. И. Ивановъ, Петровскаго — медиц. чин. VI кл. Г. А. Александровъ, Михалева — кр. С. Ильинъ, Каллистова — кр. сельца Кіучерь Я. В. Щелинъ, Спасскаго — кр. Д. Порфирьевъ, Алексина — кр. А. Тимоѳеевъ, Славитина — кр. д. Ильинки И. Максимовъ, Нестерова — кр. И. Тихановъ, Насакина — кр. А. Григорьевъ, Рождествина — кр. М. Захаровъ, Смоленскаго — кр. Б. Петровъ, Давыдовскаго — кр. д. Оедосова Н. Мироновъ, Филимонова — кр. П. Васильевъ, Кабанскаго — кр. С. Антиповъ, Лучинскаго — кр. Б. Никитинъ, Рязанцева — кр. д. Сарева О. Ивановъ, Будовскаго — кр. д. Оникова В. Борисовъ и Твердилкова — кр. д. Сотьмы А. Макаровъ.

По городу Мурому.

Къ церквямъ: Вознесенской—Муром. куп. В. С. Мяздриковъ, Предтеченской—пот. поч. граж. Ѳ. И. Когиновъ, Николозарядской—Тит. сов. и кав. Д. С. Епишевъ, Срѣтенской—Мур. пот. поч. гражд. куп. П. С. Зворыкинъ, Казанской—Муром. куп. потом. поч. граж. В. В. Гундобинъ, Крестовоздвиженской—Муром. куп. И. И. Тагуновъ, Святодуховской—Пятницкой тожъ — кладбищенской—Мур. пот. поч. граж. П. С. Суздальцевъ, Воскресенской—Мур. пот. поч. гражд. куп. В. М. Емельяновъ, Христорождественской—Мур. куп. С. А. Хохловъ, Николонабержской—Муром. куп. М. И. Засухинъ, Георгіевской—Муром. куп. Н. И. Стуловъ и Успенской—Муром. куп. И. И. Масляниковъ.

По Муромскому уѣзду.

Къ церквямъ сель: пог. Липовицъ—крест. д. Поляны С. И. Сметанинъ, Малаго Загармна — кр. Е. Трофимовъ, Варежа — крест. д. Юрьевца Е. Н. Малышевъ, Большаго Загарина—Мур. мѣщ. А. И. Зайцевъ, Краснаго—мур. куп. Ѳ. К. Смолинъ, Яковцева — крест. сельца Сапуна В. И. Лошкаревъ, Жайскаго—крест. И. Г. Быковъ, Козмодамианскаго—крест. д. Шарапова И. П. Кузнецовъ, Клина—крест. приселка Курмыша П. С. Чечковъ, Голянищева—крест. И. М. Барановъ, Новоселокъ—крест. И. А. Лычагинъ, Вачи—крест. Д. Д. Кондратовъ, Казакова — крест. В. А. Хлесковъ, Дьякова—крест. д. Сколкова К. А. Пикунъ, Ареѳина — Муром. куп. И. А. Гавриловъ, пог. Зяблицкаго — Муром. куп. А. Я. Ягуновъ, Кладбищенской пог. — Мур. куп. В. Т. Ѳедотовъ, Бѣлавина—крест. В. А. Зобовъ, Кошелева—крест. С. Карповъ, Климова—крест. д. Занина Л. Козминъ, Малотицъ — крест. К. Ю. Бакаевъ, Борисоглѣбскаго — крест. П. И. Орловъ—Талызина—крест. Т. Алексѣевъ, Петрокова—крест. И. А. Но-

вожиловъ, Дубровъ—крест. Е. Дмитріевъ, Ямской Іоакиманской слободы—крест. Д. К. Курятниковъ, Стригина—крест. д. Иванькова Н. Потаповъ, Шулогина — помѣщ. шт.-ротм. В. П. Бурцевъ, Муська — крест. д. Высокова К. Ѳedorовъ, Благовѣщенскаго — крест. А. Петровъ, Ковардицъ — крест. д. Лопатина А. К. Шпловъ, Дмитріевской слободы — крест. Ф. Филиповъ, Санникова — крест. сельца Степанькова И. Емельяновъ, Новыхъ Котлицъ — помѣщ. А. И. Кротковъ, Карачарова — Царскосел. куп. В. Т. Фанталовъ, Булатникова — помѣщ. гвар. поруч. И. А. Бурцевъ, Панфилова — крест. И. Т. Судьинъ, Лазарева—крест. В. Козминъ, Борисова—крес. И. П. Докуновъ, Чаадаева—отст. унт.-офиц. И. Борисовъ, пог. Васильевскаго — крест. д. Новоселокъ М. Іудинъ, Старыхъ Котлицъ — крест. д. Савальчанова П. З. Пичугинъ, Новошина—крест. П. И. Буровинъ, пог. Невадьевскаго — крест. сельца Чеванина М. Ѳedorовъ, Окулова — крест. Я. М. Шмаковъ, Липни—кр. П. М. Курицынъ, Саваслейки—кр. А. П. Савинъ, пог. Тежи — крест. д. Уголькова Ѳ. Еи-мовъ, Позднякова—крест. П. Л. Кохинъ, пог. Горицъ — Муром. пот. поч. граж. куп. Н. П. Зворыкинъ, Дѣдова—крест. д. Малышева Е. М. Каллистратовъ, Спась-Сѣдчина—пом. В. А. Есиповъ, упразд. Перемиловской пуст. — крест. д. Ефремовой П. Владиміровъ, Чуди — крест. И. Ѳоминъ, Монакова — крест. И. П. Лащинъ, Александрова—крест. И. Ѳ. Чернышевъ, Кубова—крес. сельца Черновскаго Е. А. Соловьевъ, Мещеръ — крест. д. Галкина Н. И. Ереминъ, Глѣбова — крест. И. Е. Самсоновъ, Фотиньина — крест. И. Ѳ. Ѳedorовъ и Митина — крест. д. Ганина С. Савельевъ.

По городу Шуѣ.

Къ церквямъ: Крестовоздвиженской—пот. поч. граж. куп. А. А. Посылинъ, Спасской—Шуйс. куп. И. Г. Мал-

ковъ, Старого Покровскаго собора — пот. поч. граж. Шуйс. куп. И. М. Терентьевъ, Троицкой — Шуйс. куп. К. И. Новиковъ и Воскресенскаго собора — Шуйс. куп. поч. граж. В. Н. Калужскій.

По Шуйскому уѣзду.

Къ церквамъ сель: Юрчакова — Шуйс. мѣщ. А. А. Коротковъ, Мельничнаго — крест. В. Васильевъ, Взоркова — Шуйс. мѣщ. Я. М. Тимоѣевъ, Дроздова — крест. В. Е. Смирновъ, Китова — крест. д. Ивановка П. Ивановъ, Богородскаго — Чечкина — крест. д. Блудницына Д. Е. Ваулинь, Васильевскаго Троицкой приходской — Шуйс. куп. Ф. А. Блиновъ, Успенской кладбищенской — крест. В. Ѳ. Лосевъ, Волокобина — крест. С. Г. Соскинъ, Семенова-Высокова — Шуйс. куп. С. И. Корзеньевъ, Кузнецова — крест. д. Михалева Т. А. Котоминъ, Краснаго — крест. д. Севастьянова А. Марковъ, Студенцовъ — крест. К. И. Смирновъ, Воскресенскаго — Сергѣева — кр. И. И. Молковъ, пог. Архангельскаго — крест. К. М. Главинъ, Ильинскаго — Телешева — крест. д. Косячева З. Макаровъ, пог. Иоакиманскаго — помѣщ. сельца Глиницъ Д. К. Бальмонтъ, пог. Всесвятскаго — крест. д. Исакина Ковр. у. Е. Тимоѣевъ, Дунилова — къ Благовѣщенской — Иваново-Вознесенскій мѣщ. В. П. Константиновъ, Преображенской кладбищенской — крест. с. Дунилова Ѳ. М. Шоринъ, Покровской — Иваново-Вознесенскій куп. Г. Д. Сяницынъ, Успенской Единовѣрческой — Иван.-Вознес. куп. В. П. Гуськовъ, Авдотына — крест. П. Ѳ. Нагавицинъ, Юрьевскаго, что на Молохтѣ, — крест. д. Поповскаго А. А. Желѣзновъ, Котцына — полков. М. Д. Ошавинъ, Сидоровскаго — что на Молохтѣ — Иван.-Вознес. куп. Е. О. Колесовъ, Калбацкаго — крест. д. Катирева А. Д. Акутинъ, Ерлыкова — крест. И. А. Кузнецовъ, Пупковъ — крест. д. Цоповки П. В. Шибалинъ, Семеновскаго — Поливановыхъ — Иван.-Возн.

СПИСОКЪ
учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, со-
ставленный по разрядамъ, послѣ годичныхъ испы-
таній, бывшихъ въ 187½ учебномъ году, и утверж-
денный Его Высокопреосвященствомъ, съ означе-
ніемъ: кто изъ учениковъ и какимъ пользовался по-
собіемъ изъ Епархіальныхъ суммъ въ теченіе года.

IV классъ

окончили полный училищный курсъ, съ выдачею свидѣ-
тельствъ.

1-го разряда

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Николай Бѣляевъ. | Владиміръ Малининъ. |
| Михайль Доброхотовъ. | Петръ Скабовскій 36 р. |
| Петръ Смирновъ. | 10. Иванъ Добролюбовъ. |
| Иванъ Архангельскій. | Константинъ Орловъ. |
| 5. Александръ Заболотскій. | Александръ Арбузовъ. |
| Алексѣй Левкоевъ. | Стефанъ Совѣтовъ. |
| Александръ Семеновъ. | Александръ Анисовъ 36 р. |

2-го разряда.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 15. Амфилохій Руберовскій. | Михайль Орфеевъ 20 р. |
| Иванъ Лебедевъ 18 р. | Павель Сокольскій. |
| Алексѣй Благодисклоновъ. | Александръ Сперанскій 36 р. |
| Василій Семеновскій. | Алексѣй Кротковъ 36 р. |
| Михайль Соколовъ. | 25. Алексѣй Бѣляевъ. |
| 20. Николай Архангельскій. | Евламій Георгіевскій. |

3-го разряда.

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| Василій Березинъ 36 р. | 30. Василій Воиновъ 36 р. |
| Николай Виноградовъ. | Иванъ Орловъ 33 р. |
| Александръ Георгіевскій 20 р. | |

III класса

назначаются къ переводу въ IV классъ.

1-го разряда.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Алексѣй Соловьевъ. | Александръ Павлиновъ. |
| Сергѣй Державинъ. | 5. Иванъ Грандилевскій. |
| Алексѣй Малининъ | Александръ Миловидовъ 36 р. |

Иванъ Соловьевъ. Иванъ Полисадовъ.
 Михаилъ Скабовскій 36 р. Алексѣй Святухинъ.
 Михаилъ Воиновъ 36 р. Иванъ Вознесенскій 36 р.
 10. Иванъ Невскій. Еѳимъ Якиманскій 6 р.

2-го разряда.

15. Павелъ Васильевъ 30 р. Евлампій Орфеевъ 6 р.
 Валер. Протодіаконовъ 36 р. 25. Ѳеодоръ Покровскій.
 Николай Діанинъ. Василий Казанцевъ.
 Алексѣй Виноградскій 36 р. Иванъ Смирновъ.
 Ѳеодоръ Доброхотовъ. Александръ Виноградовъ.
 20. Яковъ Скворцовъ 3 р. Владиміръ Зефировъ.
 Иванъ Карабиновъ. 30. Михаилъ Стекловъ 33 р.
 Евлампій Семьинскій 36 р. Николай Орловъ.
 Иванъ Добронравовъ. Константинъ Косаткинъ.

3-го разряда.

оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Фигуровскій. Василій Ключаревъ 36 р.
 Василій Смирновъ 33 р. Михаилъ Беневоленскій.
 Александръ Товаровъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:
 Михаилъ Орловъ. Николай Миловидовъ 30 р.

II класса

назначаются къ переводу въ III классъ.

1-го разряда.

1. Михаилъ Альбицкій 36 р. Сергѣй Малининъ.
 Михаилъ Декаполитовъ. Иванъ Сокольскій.
 Ѳеодоръ Бѣляевъ. 10. Аркадій Грандилевскій.
 Алексѣй Звѣревъ. Павелъ Троицкій 12 р.
 5. Алексѣй Лебедевъ. Еѳимъ Алякринскій 36 р.
 Алексѣй Заболотскій. Андрей Давыдовъ.
 Сергѣй Александровскій. Павелъ Виноградскій 36 р.

2-го разряда.

15. Иванъ Лебедевъ. 20. Михаилъ Красовскій.
 Семень Знаменскій 8 р. Ефимъ Широкогоровъ.
 Павелъ Миловидовъ 36 р. Василій Широкогоровъ.
 Михаилъ Бѣлавинъ. Владиміръ Залипаевъ.
 Николай Казанскій. Иванъ Никольскій.

25. Михаилъ Ильинскій 3 р. Иванъ Рождественскій.
 Иванъ Смирновъ. Иванъ Успенскій.
 Арсеній Фортунатовъ 36 р. Стефанъ Преображенскій 30 р.
 Алексѣй Любимовъ. Петръ Смирновъ.
 Василий Благовраговъ. Иванъ Благовраговъ 15 р.

30. Иванъ Похвалынскій.

3-го разряда

оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Петръ Лавровъ 21 р. Николай Тихонравовъ.
 Дмитрій Бѣляевъ. Владиміръ Архангельскій.
 Арсеній Смирновъ.

I класса

назначаются во II классъ

1-го разряда.

1. Алексѣй Шиповскій. Иванъ Колпскій.
 Александръ Лепорскій 6 р. 10. Платонъ Покровскій.
 Николай Вознесенскій. Иванъ Скабовскій 25 р.
 Александръ Шиповскій. Иванъ Крыловъ.
 5. Ѳедоръ Альбицкій 30 р. Александръ Никольскій.
 Иванъ Виноградовъ. Петръ Рудаковъ 30 р.
 Ѳедоръ Соколовъ. 15. Александръ Троицкій.
 Дмитрій Георгіевскій.

2-го разряда.

Василій Ушаковъ. Григорій Тихонравовъ 20 р.
 Константинъ Георгіевскій. Александръ Чудовъ 28 р.
 Яковъ Доброправовъ. 25. Иванъ Веселовскій.
 Яковъ Взоровъ 30 р. Николай Введенскій.
 20. Василій Карабиновъ. Павелъ Левкоевъ.
 Иванъ Совѣтовъ. Иванъ Смирновъ.
 Алексѣй Сперанскій 25 р.

3-го разряда.

оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Никуличевъ. Ѳедоръ Смирновъ.
 30. Михаилъ Доброцѣтовъ. 35 Яковъ Благовраговъ.
 Александръ Рождественскій. Василій Флоринскій 30 р.
 Михаилъ Доброхотовъ. Евлампій Архангельскій.
 Евлампій Кудрявцевъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Шуйскаго духовнаго училища за 187 $\frac{1}{2}$ годъ, утвержденные Его Высокопреосвященствомъ, съ обозначеніемъ: кто изъ учениковъ и какимъ пособіемъ въ содержаніи пользовался изъ Епархіальныхъ суммъ въ теченіе 1-й половины текущаго года.

IV класса

окончившіе полный училищный курсъ
разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. А. Невскій 1-й 18 р. | Иванъ Миловскій. |
| Егоръ Бережковъ. | Василій Аѳонскій. |
| К. Предтеченскій 18 р. | Сергѣй Дунаевъ. |
| Василій Никольскій. | 10. И. Былинскій 7 р. 50 к. |
| 5. Сергѣй Травчетовъ. | Константинъ Алявдинъ. |
| Григорій Казанскій. | Еѳимъ Бѣлорысовъ 9 р. |

разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| Дмитрій Дунаевъ. | Петръ Соколовъ. |
| Иванъ Волковъ. | Владиміръ Крыловъ. |
| 15. А. Златоустовскій 13 р. 98.25. | Констант. Святославовъ. |
| Иванъ Гусевъ 7 р. 50 к. | Иванъ Саваренскій 7 р. 50 к. |
| Василій Псалтовъ 9 р. | Алексѣй Нарбековъ. |
| Павель Альбицкій 9 р. | Павель Саваренскій. |
| Александръ Невскій 2-й 9 р. | Николай Анисовъ. |
| 20. Иванъ Левитскій 9 р. | 30. Василій Крыловъ. |
| Василій Воскресенскій 9 р. | Иванъ Соловьевъ. |
| Василій Орловъ. | Иванъ Предтеческій. |

III класса.

Переведенные въ IV классъ

разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. И. Крыловъ 1-й 10 р 50 к. | Василій Альбицкій. |
| Павель Экземплярскій 12 р. | Иванъ Успенскій 9 р. |
| Василій Косаткинъ 9 р. | 10. А. Покровскій 12 р. |
| Иванъ Нарбековъ 12 р. | Иванъ Богуславовъ 12 р. |
| 5. Фѳедоръ Владычинъ. | Михаилъ Скипетровъ 9 р. |
| Михаилъ Ястребовъ. | Петръ Миловидовъ. |
| Евѣмпій Розановъ 12 р. | Сергѣй Миловидовъ. |

Разрядъ 2-й.

15. Павелъ Скинпетровъ 12 р. Василий Бѣляевъ.
 Алексѣй Холуйскій. Петръ Бѣльскій.
 Иванъ Крыловъ 2-й 6 р. Николай Лепорскій.
 Алексѣй Миловидовъ. 25. Петръ Лебедевъ.
 Николай Гиляревскій 7 р. 50 к. Александръ Димитревскій.
 20. Александръ Дебрскій. Василий Карпинскій.
 Василий Веселовскій.

Разрядъ 3-й

оставленные въ томъ же классѣ:

- А. Померанцевъ 7 р. 50 к. 30. Михаилъ Простосердовъ.
 Павелъ Харизоменовъ, Алексѣй Нардовъ.

Исключенные изъ училища:

- Иванъ Ландеховскій 6 р. Владиміръ Арбузовъ.

II класса

переведенные въ III классъ

Разрядъ 1-й.

10. Александръ Воиновъ. Сергѣй Никольскій.
 Михаилъ Казанскій. Веніаминъ Доброхотовъ.
 Василий Пановъ 12 р. Василий Гиляревскій.
 Иванъ Бережковъ. 10. Арсеній Смирновъ.
 5. Александръ Архангельскій. Василий Левитскій.
 Николай Добротворскій 18 р.

Разрядъ 2-й.

- Василій Успенскій. Павелъ Богословскій.
 Г. Тихомировъ 7 р. 50 к. 20. Константинъ Тихомировъ,
 Алексѣй Бѣляевъ. Михаилъ Воскресенскій.
 15. Иванъ Крыловъ 7 р. 50 к. Ѳеодоръ Смирновъ.
 Иванъ Сокольскій. Константинъ Димитревскій.
 Александръ Давыдовскій. Александръ Сергѣевскій.
 Константинъ Невскій. 25. Иванъ Бѣлороссовъ.

Разрядъ 3-й

оставленные въ томъ же классѣ:

- Иванъ Нардовъ. Александръ Воскресенскій 9 р.
 Ксенофонтъ Анисовъ 9 р. 30. Венедиктъ Альбицкій.
 Гаврилъ Любимовъ 12 р.

Исключаются изъ училища:

Иванъ Дроздовъ 9 р. Арсѣній Быстрицкій 12 р.
Александръ Протанскій 6 р. 34. Андрей Добровольскій.

І класса

переведенные во II классъ

Разрядъ 1-й.

1. Гавріилъ Былинскій 12 р. Иванъ Померанцевъ.
Михаилъ Холуйскій. Сергѣй Казанскій.
Михаилъ Бѣльтовъ. 10. Николай Миловскій.
Димитрій Архангельскій. Александръ Щедритскій.
5. Алексѣй Архангельскій. Александръ Карабиновъ.
Ѳеодоръ Стурницкій. Викторъ Флеровъ.
Димитрій Аѳонскій. Петръ Саваренскій.

Разрядъ 2-й.

15. Василій Сипетровъ 9 р. Иванъ Полетаевъ.
Алексѣй Румянцевъ. Евгений Доброхотовъ.
Константинъ Модестовъ. 25. Иванъ Магницкій.
Иванъ Нарбековъ. Димитрій Виноградовъ 9 р.
Сергѣй Веселовскій. Димитрій Алякринскій.
20. Викторъ Колеровъ. Василій Граменицкій.
А. Златоустовскій 12 р. Иванъ Діанинъ.
Михаилъ Свирѣлинъ. 30. Иванъ Назарьевскій 9 р.

Разрядъ 3-й.

оставленные въ томъ же классъ

Михаилъ Лепорскій. Алексѣй Миловидовъ 9 р.
Сергѣй Сперанскій. 35. Иванъ Залѣсскій 9 р.
Алексѣй Правдинъ. Владиміръ Орловъ.

Исключенный изъ училища

Николай Смирновъ.

Приготовительнаго класса

Переведенные къ I классъ училища

Разрядъ 1-й.

1. Петръ Звѣревъ. 5. Николай Скворцовъ.
Иванъ Виноградовъ. Иванъ Рождественскій.
Викторъ Простосердовъ. Никаноръ Покровскій.
Василій Строевъ. Сергѣй Лучковъ.

Александръ Марсовъ. Стефанъ Виноградовъ.
 10. Густинъ Соловьевъ. Павелъ Розовъ 12 р.
 Феодоръ Казанскій.

Разрядъ 2-й.

Павель Харизоменовъ. 20. Димитрій Быстрицкій.
 15. Алексѣй Протанскій. Александръ Розановъ.
 Петръ Косаткинъ. Константинъ Гусевъ.
 Павель Лебедевъ. Михайль Бвляевъ.
 Иванъ Новгородскій. Василий Никольскій.
 Евгенийъ Яхонтовъ.

Разрядъ 3-й.

оставленные въ томъ же классѣ:

25. Василий Крыловъ. Петръ Быстрицкій.
 Иванъ Лавровъ. Николай Быстрицкій.
 Иванъ Миловидовъ. 30. Николай Алексинскій.

Исключенные изъ училища:

Николай Марсовъ. Александръ Гусевъ.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ, РИЖСКОЙ, РЯ-
 ЗАНСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ, САРАТОВСКОЙ и ПЕРМСКОЙ, ДУ-
 ХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

— Въ С.-петербургской духовной семинаріи въ настоя-
 щее время имѣются вакантныя наставническія каѳедры:
 а) по предметамъ психологіи, обзору философскихъ ученій
 и педагогикѣ и б) по классу греческаго языка. Правленіе
 семинаріи на каѳедру психологіи, обзора философскихъ
 ученій и педагогики имѣеть кандидата—приватъ-доцента
 с.-петербургской духовной академіи Сергѣя Соллертинска-
 го, а на каѳедру греческаго языка кандидата не имѣеть.
 Объявляя о семъ, правленіе с. - петербургской семинаріи
 приглашаетъ желающихъ явиться на конкурсъ обратиться
 въ правленіе прошеніями о семъ не позже 15-го августа
 сего года, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ
 не позже 25 числа того же августа. Къ сему правленіе
 семинаріи честь имѣеть присовокупить, что, на основаніи
 Устава и существующихъ постановленій, къ занятію учи-

тельскихъ должностей въ семинаріяхъ по общеобразовательнымъ предметамъ одинаково допускаются, какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Въ Рижской духовной семинаріи имѣются три вакантныя кафедры: а) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; б) греческаго языка, съ жалованьемъ до преобразованія семинаріи по 500 р. и в) латинскаго языка, съ окладомъ жалованья до преобразованія семинаріи 500 руб. въ годъ. Правленіе семинаріи на кафедре церковной исторіи имѣетъ кандидата—преподавателя психологіи и педагогики Карла Тизика, а на кафедре греческаго и латинскаго языка кандидатовъ не имѣетъ и предполагаетъ принять выдержавшихъ уже пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи.

—Въ Рязанской духовной семинаріи, въ настоящее время, состоитъ вакантною должностъ третьяго сверхштатнаго помощника инспектора семинаріи, съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, 700 р. въ годъ. Желающіе занять эту должностъ и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніемъ въ семинарское правленіе, съ представленіемъ документовъ.

—Въ орловской семинаріи, съ полнымъ преобразованіемъ ея, въ іюль сего года имѣютъ открыться свободныя кафедры: а) догматическаго и нравственнаго богословія; б) математики; в) латинскаго языка; г) французскаго языка и д) нѣмецкаго языка; а также двѣ должности помощника инспектора. Кромѣ того, кафедра гомилетики при той же семинаріи остается до сихъ поръ незанятою. Кан-

дидатовъ на замѣщеніе сихъ каѳедръ правленіе семинаріи не имѣеть въ виду, исключая каѳедры нѣмецкаго языка, занять которую изъявилъ желаніе преподаватель нѣмецкаго языка при орловской военно-Бахтина гимназіи Гейнрихъ Менхенъ.

Правленіе семинаріи, въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія сихъ каѳедръ, чрезъ его преосвященство, преосвященнѣйшаго Макарія епископа орловскаго и сѣвскаго, просило совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать на означенныя каѳедры достойнѣйшихъ изъ студентовъ академіи, оканчивающихъ курсъ въ настоящемъ учебномъ году.

— Съ 29 мая сего года при саратовской духовной семинаріи открылась вакантная каѳедра общей и русской церковной исторіи. На означенную каѳедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ казанской духовной академіи, по рекомендаціи совѣта оной.

При Пермской духовной семинаріи состоитъ въ настоящее время праздною должность помощника инспектора, за перемѣщеніемъ въ кишиневскую семинарію состоявшаго на ней должности дѣйствительнаго студента Михаила Юркевича. Правленіе семинаріи, съ предложеніемъ занять праздную вакансію помощника инспектора, обратилось къ оканчивающимъ нынѣ курсъ студентамъ московской академіи, такъ какъ изъ оканчивающихъ въ семь году курсъ студентовъ казанской академіи поступить на означенную должность желанія никто не изъявилъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. Извѣстія. Разрядные списки учениковъ Суздальскаго и Шуйскаго духовныхъ училищъ. Отъ Правленій.

Дозволено цензурою Августа 31 дня 1872 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1872 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на 30-е Августа.

Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы (Матѣ. XI, 28).

Съ тѣхъ поръ, какъ Господь произнесъ Свой правосудный приговоръ человѣку за его грѣхъ: *въ потъ лица твоего съеси хлѣбъ твой* (быт. III, 19), трудъ, т. е. дѣятельность, соединенная съ скорбями, лишеніями, нуждами и болѣзнями, сдѣлался неотъемлемымъ достояніемъ каждаго изъ насъ. И вотъ,—одинъ трудится для Церкви, ког-

да, не забывая виѣшняго ея благолѣпія, паче ревнуетъ о внутренней ея красотѣ,—о благочестіи чадъ ея, о спасеніи и достойномъ приготовленіи ихъ къ вѣчной, блаженной жизни; другой трудится для Государства, когда, исполняя какую-либо общественную должность, заботится не столько объ удовольствованіи самаго себя, сколько о соблюденіи общаго блага, общей пользы; иной трудится для семейства, когда, поддерживая виѣшнее благосостояніе онаго, прилагаетъ особенное попеченіе о возвращеніи его въ духъ страха Божія, въ послушаніи св. Церкви и повиновеніи законамъ Богомъ учрежденныхъ властей; есть довольно трудящихся для самихъ себя, которые, приготовляя себя на служеніе Церкви или Отечеству, упражняютъ данные имъ отъ Бога таланты въ извѣстныхъ опредѣленныхъ занятіяхъ—или по наукѣ, или по искусству, или по чему-либо подобному. Какой бы трудъ ни взяли во вниманіе, и съ какой бы стороны ни посмотрѣли на него, во всякомъ случаѣ, онъ доводитъ человѣка до усталости, изнеможенія, расслабленія, и слѣдовательно — невольно заставляетъ труженика искать себѣ отдохновенія, облегченія, покоя. Это и естественно; почему? Во первыхъ потому, что трудъ болѣзненный со скорбями и лишеніями есть слѣдствіе грѣха, а во вторыхъ потому, что ни одинъ трудъ на землѣ не вѣнчается желаннымъ успѣхомъ; а напротивъ — или встрѣчаются какія-либо препятствія къ достиженію предположенной цѣли, или по окончаніи одного предпріятого дѣла открывается цѣлая область новыхъ и новыхъ предпріятій, которая не даетъ видѣть и конца трудовъ. Гдѣ жъ искомый и желаемый каждымъ изъ насъ покой? Въ мірскихъ радостяхъ и увеселеніяхъ? едва ли, хотя нѣкоторые и ищутъ его тамъ. Мірскія развлеченія суть не болѣе, какъ развлеченія; онѣ только отвлекаютъ наше вниманіе отъ трудовыхъ занятій, такъ, что послѣ нихъ оказывается болѣшій трудъ—собраться, какъ гово-

рять, съ силами и приняться снова за дѣло. Будемъ искать себѣ облегченія въ насыщеніи себя земными благами? Не найдемъ и въ этомъ; потому что безсмертный духъ нашъ никогда не можетъ быть удовлетворенъ чѣмъ-либо конечнымъ, низшимъ его и по происхожденію и по назначенію, что и оправдывается на дѣлѣ, когда, по удовлетвореніи однимъ благомъ, раждается большая жажда другихъ, требующая для утоленія своего новыхъ усилій и заботъ; слѣдовательно земныя блага скорѣе и болѣе возмущаютъ духъ, нежели успокаиваютъ его. Обратимся ли наконецъ для своего отдохновенія къ взаимнымъ дружественнымъ бесѣдамъ? Не помогутъ и онѣ намъ въ этомъ дѣлѣ. Ибо попытайтесь прослѣдить хотя одинъ свой такъ называемый задушевный разговоръ,—что окажется? Или онъ состоитъ въ одномъ взаимномъ сообщеніи тѣхъ или другихъ непріятностей, неудачъ, лишеній, возбуждающихъ къ взаимному состраданію другъ другу; или—чего не хотѣлось бы и высказывать—вся бесѣда слагается изъ разныхъ сужденій о поступкахъ ближнихъ, сужденій, сплетаемыхъ съ примѣсю вымысловъ, съ цѣлію посмѣяться надъ чужими слабостями. Само собою понятно, что такія слѣды скорѣе послужатъ пищею для новыхъ смущеній духа, а не успокоятъ его. Такъ, въ земныхъ предметахъ не найти покоя ни одному труженику... Гдѣ-жъ искать его?

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и *Азъ упокою вы,*—изрекъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Вотъ кто,—только Спаситель нашъ можетъ усладить тружениковъ благодатнымъ миромъ и спокойствіемъ.

Приидите ко Мнѣ... Куда и какъ? *Идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ* (Матѳ. XVIII, 20),—говорилъ нѣкогда Божественный Искупитель. Само собою понятно, что это Божественное изреченіе относится ближе всего къ Церкви, потому что преимущественно здѣсь бывають собраны во имя Христа Спасите-

ля; слѣдовательно здѣсь-то, въ Храмъ Божіемъ, и нужно приходитъ къ Спасителю своею молитвою о благодатной Его помощи, своимъ вниманіемъ къ священнымъ дѣйствіямъ, изображающимъ совершенное Имъ домостроительство нашего спасенія, своимъ разумнымъ созерцаніемъ святыхъ иконъ, возводящихъ мысленный взоръ нашъ къ ихъ первообразамъ. И дѣйствительно, — кто отъ сердца изольетъ предъ Богомъ въ св. Церкви Его свои теплыя молитвы, тотъ чѣмъ бы ни былъ утружденъ и обремененъ, уже по самой благодати Божіей, которая призираетъ на истинныхъ поклонниковъ Богу, ощутить въ душѣ своей спасительный *міръ, превосходяй*, по словамъ Апостола, *всякъ умъ* (Филип. IV, 7), и вмѣстѣ такъ сказать осяжетъ въ себѣ *Божественныя силы* (2 Петр. I, 3), къ неослабному несенію подлежащихъ подвиговъ. Изъ молитвенныхъ собраний церковныхъ человѣкъ выходитъ совсѣмъ не такимъ, какимъ выпускаютъ его извѣстныя мірскія собранія, составляемыя для увеселеній и похотливыхъ удовольствій: тогда какъ первыя освѣжаютъ и ободряютъ его, вторыя только изнѣживаютъ, облѣняютъ, расслабляютъ и мало по малу дѣлаютъ совершенно неспособнымъ къ несенію какого-либо труда. Читая Евангельскую исторію, замѣчаемъ, что Церковь была любимымъ мѣстомъ посѣщеній самого Спасителя во дни земной Его жизни, что молитва была любимѣйшимъ Его занятіемъ среди подвиговъ ученія, чудотвореній, страданій. (Напр. Мате. XIV, 23; XIV, 13; XXVI, 36—44; Марк. VI, 46; Лук. III, 21; V, 16 и др.). Да и не храмъ ли Божій паче всего любила Пречистая Матерь Господа Иисуса, Богоблагодатная Маріамъ? Такъ, съ раннихъ лѣтъ введенная въ святилище Божіе, воспитанная въ ономъ, Пресвятая Богородица въ немъ единственно и обрѣтала свое утѣшеніе среди всѣхъ трудностей и напастей земной жизни своей. Вотъ достоподражаемые образцы для насъ христіанъ, если мы хотимъ быть истинными послѣ-

дователями Христа Спасителя, на которыхъ выну почи-
ваетъ благоволеніе Пречистой Его Матери!

Приидите ко Мнѣ... Въ Божественномъ откровеніи Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова читаемъ такія слова Господа нашего Іисуса Христа: *се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (Апок. III, 20); слѣдовательно, умозаключаемъ изъ оныхъ, придети къ Спасителю значить открыть сердце свое къ принятію Божественнаго Его ученія, искренно возлюбить святаго Его заповѣди, внести ихъ въ жизнь свою, расположить по онымъ всю свою дѣятельность. Для сердца нашего, при такомъ его расположеніи и настроеніи, конечно не будетъ ощутима никакая тяжесть земныхъ трудовъ и подвиговъ. Почему? Въ отвѣтъ представляемъ Божественныя обѣтованія, каторыя читаемъ въ такомъ видѣ: *имъай заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя: а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ*; это одно; другое: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 21—23). Возможно ли же той душѣ, которая сподобится быть храмомъ Божества не наслаждаться истиннымъ покоемъ, невозмутимымъ никакою бурей житейскихъ напастей? Согласны, что такое приближеніе къ Спасителю выше естественныхъ силъ человѣка. Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ объ ономъ: *никто же можетъ приити ко Мнѣ, аще не будетъ ему дано отъ Отца Мо-его* (Іоан. VI, 55). Это Божественное изреченіе значить, что для приближенія нашего къ Спасителю необходима благодать Божія, и этой благодати причастенъ каждый изъ насъ со дня своего крещенія. Слѣдовательно, что требуется отъ христіанина? *не оскорблять Духа Святаго Божія* (Ефес. IV, 30) *не угашать Его* (1 Сол. V, 19), а воз-

грѣшатъ въ себѣ даръ Божій (2 Тим. I, 6),—именно, если христіанинъ не будетъ оскорблять духа любви къ сладчайшему Иисусу какою-либо страстною любовію къ мірскимъ, земнымъ предметамъ, и нарушеніемъ Его Божественныхъ заповѣдей, если не будетъ угашать духа вѣры въ Божественнаго Искупителя скверными суесловіями и прекословіями лжеименнаго разума (1 Тим. VI, 20), всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чelовѣчествій, въ коварствѣ козней льщенія (Ефес. IV, 14), а будетъ возгрѣвать въ себѣ даръ Божій истинно христіанскою жизнію: то сподобится быть Церковію Бога жива (2 Кор. VI, 16), почувствуетъ въ сердцѣ своемъ тайное общеніе со Христомъ Спасителемъ, такъ что въ избыткахъ своего духовнаго покоя и утѣшенія воскликнетъ съ Апостоломъ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ.* (Галат. II, 20) Высокій примѣръ сердечнаго приближенія къ Спасителю представляетъ собою Святой Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій, празднественно воспоминаемый нынѣ Святою Церковію. Духа его твердой, правой вѣры въ Господа Иисуса не могли, какъ читаемъ въ жизнеописаніи Благовѣрнаго (Четьи Минеи 30 Авг. Москва 1837 г. стр. 127), погасить ни хитрости латинскаго лжеумудрованія, ни страхъ смерти въ стѣнѣ иновѣрнаго тирана; а что касается до дѣятельной, живой любви его сладчайшему Иисусу, то Св. Церковь воспѣваетъ, что онъ «измлада возлюбивъ Христа, пресвѣтло украшенъ былъ благочестіемъ и вѣрою, преподобіемъ и правдою и другими благими дѣлы» (Служб. Св. Алекс. 23 Нояб. на мал. веч. стих. 3 и 4 и на лит. стих. гл. 5), и именуетъ его воиномъ Иисусъ—Христовымъ, воюющимъ противъ невидимыхъ враговъ молитвою, противъ плоти воздержаніемъ, противъ міра отверженіемъ міра. (Служб. Св. Алекс. 30 авг. на утр. на хвалит. от. 2). За то и Господь не оставлялъ Великаго Князя Своею милостію при жизни, почилъ на немъ Своимъ благоволеніемъ на вся

вѣки, освѣтивъ его славою небесною, прославивъ нетлѣвнѣмъ посмертныя останки его, водворивъ его со всѣми святыми въ обителяхъ небесныхъ. Поревнуемъ бр., сему высокому примѣру! Будемъ приближаться ко Господу не одною наружною молитвою, не усты только своими, а наиболѣе сердцемъ, — живою вѣрою, несумнѣнною надеждою и дѣятельною любовію. Это нужно и для благополучія нашего временнаго, а наипаче для будущаго блаженства вѣчнаго.

Христіане Россіане! Наша отечественная Церковь торжествуетъ нынѣ Тезоименитсва Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя, Александра Александровича и иныхъ членовъ Царствующаго Дома. Чѣмъ же мы почтимъ такой высокоторжественный день? Что принесемъ въ даръ высокимъ виновникамъ настоящаго торжества Церкви и Отечества? Конечно, самымъ лучшимъ даромъ нашихъ сердецъ будетъ молитва, для которой собрались мы во святомъ храмѣ семъ. Есть о комъ и о чемъ помолиться! Въ настоящее время, повсюду — во всѣхъ слояхъ общественной жизни вводятся разныя преобразованія. Чѣмъ онѣ кончатся, — Богъ вѣсть; а между тѣмъ ради ихъ, сколько трудовъ и подвиговъ предпринимаетъ, сколько безпокойства переноситъ Благопочетнѣйшій Монархъ нашъ! И можно полагать, что подъ часъ тяжело, тяжело бываетъ на его душѣ отъ постоянныхъ думъ и заботъ о будущности Россіи! Помолимся же, чтобы Самъ Господь Своею всеильною благодатию покоилъ, утѣшалъ и укрѣплялъ великаго труженика, Имъ избраннаго и вѣчнаго и нами возлюбленнаго Вѣнценосца, направлялъ ко благу Отечества и Святой Церкви всѣ Его предначертанія, намѣренія, трудъ и подвиги, да въ тишинѣ Его Царствованія и мы проживемъ тихое и безмольное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, и такимъ образомъ сотворимъ Его Отца о чадѣхъ веселящагося? Аминь.

Архим. Митрофанъ.

Христіанство—божественная реллія, и его вліяніе на жизнь.

(Окончаніе) (*).

Объ руку съ многобожіемъ, невѣріемъ и суетвѣріями, говоритъ исторія, въ древнемъ языческомъ мірѣ царила совершеннѣйшая безнравственность, развивалось крайнее неуваженіе къ человѣку и господствовало совершенное презрѣніе закона добра, правды и совѣсти. Все это — порожденія, наросты и крайности грѣха, и все это — изгладило христіанство. Своимъ ученіемъ оно востановило въ людяхъ сознаніе закона и долгъ нравственности; дало человѣчеству кодексъ совершеннѣйшихъ правилъ для жизни новой святой, богоугодной; направило человѣка къ развитію и воспитанію въ самомъ себѣ чувствъ внутренняго благородства и самоуваженія; назвало его *сыномъ Божіимъ* (Іоан. 1, 12. 13), *причастникомъ божественнаго естества* (2 Петр. 1, 2) и *храмомъ Духа Святаго* (1 Кор. VI, 19). Святость и ненарушимость своихъ правилъ оно оградило какъ высокими и неизрѣченными обѣтованіями славы и блаженства (Матѣ. VI, 33; Мар. X, 30; 1 Кор. II, 9.) исполнителямъ ихъ,—такъ страшными угрозами суда и наказаній въ здѣшней (Рим. 1, 18) и загробной жизни (Матѣ. XXV, 41; Лук. XIII, 28) послушникамъ ихъ. Нравственнымъ ученіемъ христіанство вообще напомнило человѣку, что настоящая жизнь не должна быть только порою удовольствій и наслажденій; напротивъ временемъ самонспытанія и наблюденія. Оно говоритъ, что только за гробомъ настанетъ для человѣка время успокоенія и славы; а здѣсь, на землѣ, труды и подвиги должны быть его удѣломъ: потому что человѣкъ самъ произвольно огорчилъ сладкую чашу жизни, какъ совершеннѣйшаго дара Творца. Впрочемъ, много бы намъ нужно было говорить, если бы мы захотѣли раздѣльно представить отличительныя свойства христіанской морали, сокрушающей оковы грѣха, тлѣнія и смерти, дарующей

(*) См. № 16.

намъ свободу духа, обновленіе жизни, упованіе мира и правды. Стараясь быть краткими, замѣтимъ, что въ христіанской морали нѣтъ и тѣни іудейскаго ригоризма и страшливости беземысленнаго, языческаго аскетизма и фанатизма; напротивъ въ ней всюду сокрытъ и дышетъ духъ милосердой, безконечной любви къ погибшему человѣку, слышится слово примиренія, ободренія и утѣшенія человѣку. *Вы друзи мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ* (Іоан. XV, 14). *Сія есть заповѣдь моя да любите другъ друга* (ст. 12). *Имьяй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя...* *Не любяй Мя словесъ моихъ не соблюдаетъ* (Іоан. XIV, 21. 24). Любовь и дыханіе любви—руководительное начало правственнаго повозавѣтнаго ученія. *Возлюбимши, сказано, Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ помышленіемъ твоимъ... и ближняго твоего, яко самъ себе* (Матѣ. XXII, 37—39. Лук. X, 27. Марк. XII, 28—31). «Если бы у насъ кто спросилъ, что мы чувствуемъ и чему поклоняемся? пишетъ Григорій Богословъ. Отвѣтъ готовъ: мы чтимъ любовь. Ибо, по изреченію Св. Духа, *Богъ нашъ любви есть* (Іоан. IV. 8), и наименованіе сіе благоугодиѣ Богу всякаго другаго имени (*)». «Въ сей заповѣди, (т. е. заповѣди о любви) учить и св. Златоустъ, сокращенно вмѣщается весь составъ заповѣдей. Ибо начало и конецъ добродѣтели есть любовь. Она есть и корень и необходимое условіе, она и вершина добродѣтели и пр. (**)». Іудейская строгость и языческій фанатизмъ замѣненъ въ христіанствѣ отеческою кротостію, милосердіемъ и снисхожденіемъ. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѣ. XI, 28. 29). *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки и*

(*) Григорія Богослова творенія т. II сл. 23 стр. 231.

(**) Златоуста на посланіе къ Римлянамъ. Бесѣда 23 стр. 563.

каменіємъ побивали посланная къ тебѣ: коль краты восхотѣхъ собрати чада твоа, яко же кокошь нпздо свое подъ криль, и не восхотѣша (Лук. XIII, 34). Отпущу-ли вму до седьмъ кратъ?... не глагола тебѣ до седьмъ кратъ, но до семьдесятъ кратъ седмицею (Мѡ. XVIII, 22). Съ совершенствомъ дѣйствій, христіанская мораль требуетъ безукоризненности словъ, мыслей и желаній. Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Іоан. III, 18). Аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не видите въ царствіе небное. Слышите яко речено бысть древнимъ: не убійте: иже бо аще убіетъ повиненъ естъ суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ гнѣвалъся на брата своего всуе, повиненъ естъ суду... Слышите яко речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвори. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ иже воззритъ на жену... уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ... (Матѡ. V, 20—47).

Сами открытые враги христіанства — и тѣ кротко склонялись предъ чистотою и совершенствомъ морали христіанской. Въ примѣръ за всѣхъ, будетъ достаточно взять Волтера и Руссо — людей переживавшихъ критическую эпоху въ своемъ отечествѣ да и во всей Европѣ по отношенію къ духовнымъ и нравственнымъ вопросамъ. «Величіе св. Писаній, говоритъ первый, поражаетъ и удивляетъ меня; святость Евангелія говоритъ моему сердцу. Посмотрите на сочиненія философовъ, обставленные такимъ блескомъ: какъ они покажутся ничтожны въ сравненіи съ Евангеліемъ! Только Евангеліе, если смотрѣть на него со стороны морали, во всемъ совершенно, во всемъ истинно, во всемъ согласно и непротиворѣчить самому себѣ. Разумъ внушаетъ намъ, что въ людяхъ сокрыто побужденіе слѣдовать его заповѣдямъ; но самое изобрѣтеніе этаго ученія превышаетъ обыкновенныя силы человѣка». «Не изучившему Евангелія, пишетъ Волтеръ, не доступна истинная мудрость, которая есть служеніе единому Богу».

Люди вѣрующіе всегда видѣли и признавали въ христіанствѣ, какъ религіи божественной, особенную силу къ тому, чтобы вліять на человѣчество. «Возвѣщенная міру Спасителемъ религія, говоритъ Климентъ Александрійскій, внезапно озарила землю, какъ чудный, удобопріемлемый даръ,—всюду внесла собою спасительное сѣмя». Можно сказать, что всѣ ученые и писатели единодушно признаютъ эту истину, и ея оправданіе видятъ во всѣхъ порядкахъ, установленіяхъ и учрежденіяхъ общественнаго быта. «Всюду, куда только проникаетъ религія эта, говоритъ Ламартенъ, она производитъ чудодѣйственную перемѣну. Всюду, гдѣ слово Евангелія успѣло распространиться, исчезли заблужденіе и тиранія; и каждый имѣетъ полное право сказать, что весь настоящій міръ съ его законами, правами, надеждами, учрежденіями есть именно ученіе Евангелія, болѣе или менѣе приведенное въ дѣйствительность новой цивилизаціи... Самые отъявленные враги христіанства, и — тѣ прибѣгаютъ къ ея источнику; они ничего не могутъ сдѣлать по отношенію къ этой религіи, какъ только признать ея ученіе и вліаніе, ничего другаго не могутъ придумать къ ея низпроверженію, кромѣ собственной привязанности и подражанія ей. Мы можемъ, наконецъ, сказать о христіанствѣ тоже самое, что въ присутствіи Аѳинскаго Ареопага Апостоль Павелъ говорилъ о Богѣ: *о Немъ бо живемъ, движемся и есмь*». «Окиньте однимъ взглядомъ, говоритъ Сариполь—наставникъ философіи права въ Греціи, всѣ роды человѣческихъ знаній, и вы увидите, что тотъ изъ нихъ совершилъ громадныя успѣхи, для котораго христіанство, въ его истинномъ характерѣ, имѣло всю важность... Ньютонъ, пораженный упавшимъ яблокомъ, открылъ законы тяготѣнія; высокій умъ его не причинилъ ни малѣйшаго вреда библіи. Галилей умеръ мученикомъ за сдѣланное имъ открытіе; но тутъ не было ни малѣйшаго оскорбленія божественному откровенію... Но ни на одну область наукъ такъ благотворно не повліяло христіанство, ни одной не принесло столько пользы, какъ

отросли наукъ о нравственности и политикѣ. Римское право... оно подъ вліяніемъ христіанства совершенно преобразовалось; и это вліяніе почувствовали какъ другіе, такъ и сами новые учителя, еще не вкусившіе смысла его ученій: христіанство разбило тяжолыя оковы рабства; подъяло значеніе супружества, осватило бракъ, преобразовало воспитаніе дѣтей; поставило значеніе вѣры выше непостоянства судьбы, смыслъ и духъ — выше обрядовъ и символовъ. Оно состраждетъ страждущему человѣчеству, облегчаетъ удары болѣзней и бѣдности, отираетъ слезы несчастнымъ; наконецъ оно начертало норму между народныхъ отношеній, научивъ людей взаимный миръ считать лучшимъ благомъ, а войну худшимъ, зломъ». Беръ (Boehr), по поводу недавно бывшей американской войны, на основаніи убѣжденія, почерпнутаго изъ многихъ данныхъ, говоритъ: «гуманными нашими законами, всѣмъ благосостояніемъ нашимъ мы обязаны христіанскому братству. Въ самомъ дѣлѣ, никто не можетъ не воодушевляться этимъ братствомъ — болѣе обыкновеннаго: но, чтобы оно успѣшно и счастливо достигало своего высокаго назначенія, — для этого необходимо каждому быть воспитаннымъ, жить благородно и честно.

Не предѣлами только здѣшней жизни ограничиваются для насъ благодатная сила и значеніе религіи христіанской. Сдружась съ душою и сердцемъ человѣка — христіанина она сопутствуетъ ему за гробомъ особыми молитвами за него церкви и ближнихъ. Какъ ни станемъ смотрѣть, — но смерть тягчайшее зло, какое только и могъ породить грѣхъ, какъ противленіе Богу (Рим. V, 12. VI, 23.); но и этотъ наисильнѣйшій врагъ нашего здѣшняго благополучія, благодаря внушеніямъ Христовой Вѣры, потерялъ для насъ свой страхъ и ужасъ. Не «демономъ губителемъ» жаждущимъ нашихъ страданій въ подземномъ царствѣ ада и тартара, — а вѣстникомъ новой, совершеннѣйшей жизни предстаетъ она теперь человѣку, чтобы освободить его отъ тяжелой ноши золь и страданій обманчиваго міра, навлеченныхъ имъ на себя добро-

вольнымъ преступленіемъ творческаго закона. Теперь съ вѣрующими послѣдователями Иисуса Христа безъ различія возраста, пола и образованія, въ тысячахъ примѣровъ, повторяется та умилительная картина, которая въ самомъ блѣдномъ облакѣ, только однажды, совершилась въ древности съ мужемъ науки и мудрости (Сократомъ), закрывшемъ свои уста словомъ о «безсмертіи» (*). . . . А сколько другихъ чисто духовныхъ побѣдъ христіанство приготовило и даровало человѣчеству?! Побѣду надъ грѣхомъ и діаволомъ; побѣду надъ міромъ и его привязанностями; наконецъ побѣду человѣка надъ самимъ собою. Кто не одерживаетъ и не желаетъ одерживать этихъ побѣдъ; тотъ значитъ самъ не глубоко проникнуть, и слабо согрѣтъ духомъ и внушеніями христіанства. — А кто считаетъ эти побѣды не важными, тотъ обнаруживаетъ крайнее непониманіе цѣлей нравственнаго самообразованія и духовнаго усовершенствованія.

Результаты 1871—72 учебнаго года въ нашей Семинаріи.

Семинарія наша преобразована по новымъ Уставу и штатамъ уже три года. Не бесполезно, думаемъ, сдѣлать нѣкоторое сравненіе ея новаго настоящаго съ ея старымъ прошедшимъ, покрайней мѣрѣ по видимымъ результатамъ нынѣшняго учебнаго года.

Припоминая старое и сопоставляя его съ новымъ, находимъ: 1) Въ бывшихъ до преобразованія Семинаріи трехъ отдѣленійхъ прежняго высшаго или богословскаго класса, въ теченіе двухъ-годичнаго курса, обучалось, какъ извѣстно, отъ 140 до 150 человѣкъ, и всѣ они оканчивали курсъ. Въ этомъ числѣ — оканчивало не болѣе 60 человѣкъ студентами. Изъ напечатанныхъ въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей списковъ воспитанниковъ (*). См. ж. сочиненія Платона: Федонъ въ переводѣ Карпова.

Семинаріи за нынѣшній годъ видимъ, что число воспитанниковъ въ VI и V одностолѣтнихъ классахъ, соотвѣтствующихъ прежнему двухъ-годичному богословскому, было только 111-ть и именно 70 въ VI и 41 въ V; но въ первомъ разрядѣ, съ степенью студента, окончило нынѣ 30, — слѣдовательно % студентовъ при новомъ уставѣ болѣе сравнительно съ прежнимъ временемъ, и слѣдовательно далѣе — учебное дѣло по преобразованіи Семинаріи, какъ и слѣдовало ожидать, двигается впередъ. 2) Въ прежнихъ трехъ отдѣленіяхъ средняго или философскаго класса, тоже съ двухъ-годичнымъ курсомъ, обучалось отъ 180 до 200 человѣкъ; изъ нихъ до 30 и болѣе увольнялось по малоуспѣшности и другимъ причинамъ, а остальные переходили въ богословскій классъ. Въ новыхъ IV и III классахъ, замѣнившихъ собою старый философскій классъ, въ нынѣшнемъ году обучалось 80 въ IV классѣ и 64 въ III-мъ, а всего 144 человѣка; опять менѣе прошлаго времени, — но за то уволено по малоуспѣшности только 4; оставлено 9, — и изъ IV-го класса вышло по собственнымъ прошеніямъ, болѣею частію лучшихъ учениковъ, 32 для поступленія въ высшія учебныя заведенія. Этотъ послѣдній фактъ былъ вовсе неизвѣстенъ старой Семинаріи, тогда какъ для новой Семинаріи онъ уже не новъ и неособенно удивителенъ, такъ какъ полнота общеобразовательнаго курса наукъ, установленнаго новымъ Семинарскимъ Уставомъ, даетъ воспитанникамъ всѣ права и всю возможность по окончаніи курса въ IV классѣ, надѣяться на поступленіе въ высшія свѣтскія заведенія, куда они и дѣйствительно поступаютъ. Сколько и каковы ученики переходятъ въ V и VI спеціально богословскіе классы, изъ которыхъ должны выходить пастыри церкви? Этого вопроса мы не касаемся, — хотя не можемъ незамѣтить, что изъ IV класса нашей же Семинаріи въ

1869 — 70 первомъ, по преобразованіи Семинаріи, учебномъ году поступило въ высшія заведенія 25 человѣкъ — лучшихъ воспитанниковъ и не смотря на это, тотъ же самый классъ, нынѣ окончившій семинарскій курсъ, далъ какъ мы видѣли выше, 30 студентовъ, изъ которыхъ 8 назначены въ Духовныя Академіи на казенный счетъ и 3 держатъ тамъ же экзаменъ волонтерами. 3) Въ трехъ отдѣленіяхъ бывшаго низшаго семинарскаго или риторическаго класса было у насъ отъ 225 до 250 и болѣе учениковъ; изъ нихъ до 50 и болѣе было исключаемо за малоуспѣшность. Въ настоящихъ II и I-мъ классахъ обучалось въ нынѣшнемъ году 223 человѣка, 91 въ двухъ отдѣленіяхъ II-го класса и 132 въ трехъ отдѣленіяхъ (одно епархіальное) I-го класса. Относительно этихъ классовъ, какъ видится, не велика еще разница въ количествѣ учениковъ настоящаго и прошлаго времени. Вслѣдствіе того обстоятельства, что училища, особенно двойное Владимірское, богаты учениками, переходъ отъ стараго къ новому въ этомъ отношеніи еще не совершился, такъ что епархіальному духовенству, если оно въ наступающемъ учебномъ году изъ своихъ училищъ дастъ въ I классъ семинаріи болѣе 85 человѣкъ къ 15-ти оставленнымъ въ I классъ, непременно придется опять имѣть свое отдѣленіе при I классѣ. Но за то и въ первыхъ классахъ преобразованной Семинаріи мы видимъ больше успѣховъ, въ учебномъ дѣлѣ, такъ какъ уволенныхъ и оставленныхъ за малоуспѣшность въ нынѣшнемъ году изъ 223 человѣкъ, только 28 учениковъ, — между тѣмъ какъ изъ прежняго низшаго отдѣленія, изъ того же почти количества, только уволенныхъ бывало болѣе полусотни и все за малоуспѣшность.

Какъ видимъ изъ семинарскихъ списковъ, во II классѣ оставлено 7 человѣкъ; къ нимъ изъ I переведено 109, а всего въ настоящее время во

II классѣ состоитъ на лицо 116 учениковъ, тогда какъ по семинарскому Уставу нормальное число учениковъ во II классѣ можетъ быть только ровно 100. Спрашивается: гдѣ помѣстить 16 лишнихъ учениковъ? Ужели для 16-ти человекъ духовенству придется заводить свое особое отдѣленіе, сверхъ I-го, и при II-мъ классѣ, и истратить на него 1320 р.? Въ такомъ разѣ каждый ученикъ епархіальнаго отдѣленія II класса будетъ стоить за одинъ годъ болѣе 80 р., да и то въ такомъ только случаѣ, если наличные наставники найдутъ время и возможность совмѣщать сверхъ-штатные уроки съ штатными.

Отпечатана и продается новая книга: *Руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго заветъа*. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Соборныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинарій А. Ивановъ. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала *Воскресное Чтеніе*, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово на 30-е Августа. Христіанство—божественная религія и его вліяніе на жизнь. Результаты 187½ учебнаго года въ нашей Семинаріи.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня 1872 года.