

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕГІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположены въ санъ діакона: 1 августа псаломщикъ Маріампольской церкви Іоаннъ *Суробовъ* на штатную должность діакона къ Соловковской церкви;— 15 августа псаломщикъ Лодзинской церкви Іоаннъ *Коваленко* въ санъ діакона съ оставленіемъ его на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Уволенъ отъ должности съ 1-го августа псаломщикъ Гроецкой церкви Филиппъ *Савичъ*.

Перемѣщенъ съ 1 августа псаломщикъ Лѣснинскаго монастыря Михаилъ *Папета* на такую же должность къ Гроецкой церкви.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Варшавской Маріинской церкви, на Прагѣ инженеръ-механикъ Василій *Исавъ* на второе трехлѣтіе.

Перемѣщены священники: церкви села Ригаловки Сувалкской губ. Филиппъ *Ярмоловичъ* на такое же мѣсто въ село Чульчицы Люблинской губ.; священникъ села Докудова Андрей *Дрдуникъ*—въ г. Опатовъ Радомской губ. на мѣсто священника Владимира *Сейбука*, котораго перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Ригаловку.

Назначены: на священническое мѣсто въ село Докудовъ Сѣдлецкой губ. діаконъ Анастасій *Латко*. На священническое мѣсто при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ для завѣдыванія Борзиловскою второклассною школой учитель означенной Борзиловской школы Петръ *Коханскій*.

Вакантно настоятельское мѣсто въ городѣ Яновѣ, Сѣдлецкой губ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеваый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

	руб.	коп.
4% свид. Государств. ренты на	339.100	—
4% обл. золотого займа 5 вып. на	111.875	—
4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	52.400	—
4% свид. того же Банка на	3.800	—
4½% обл. Внутрев. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000	—
4½% облиг. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	—

	руб.	коп.
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200	—
5% обл. С.-Петербуржскаго Город. Кредитнаго Общества на	700	—
	<u>572.875</u>	—
и б) наличныхъ денегъ на сумму	6.052	31½
Итого	578.927	31½

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года:

Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ
 394 | 27 |

б) Непосредственно въ Комитетъ
 11 | — |

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета
 23.543 | 17½ |

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1899 г.
 65 | 50 |

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ
 756 | 53 |

4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4½% свидѣтельствъ того же Банка на
 52.400 | — |

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ
 270 | — |

Вырученныхъ отъ продажи 4% свидѣт. Государственной ренты на 87.500 руб. нар.
 87.606 | 26 |

Итого поступило въ 1899 г.
 165.046 | 73½ |

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ
 743.974 | 05 |

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ
 97.505 | 42 |

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами
 9.907 | 38 |

Ему же на выписку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья
 3.051 | 60 |

Переведено въ Императорскую

	РУБ.	КОП.
Россійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1898 г. по 1-е января 1900 г., 13 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу	123	31
Уплачено Государственному Банку за храненіе %% бумагъ	155	80
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 года постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	5.678	45
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы	1.628	20
Конвертировано 4½% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на	52.400	—
Продано 4% свид. Государственной ренты на	87.500	—
Всего въ 1899 году въ расходѣ	257.950	16
Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:		
а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4% свид. Государ. ренты на	251.600	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111.875	—
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	56.200	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200	—
4½% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2 выпуска на	18.000	—
4½% облиг. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	—
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700	—
	485.375	—
и б) наличными деньгами	648	89
Итого въ наличности	486.023	89
Балансъ	743.974	05

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 руб. 24½ коп., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ

	РУБ.	КОП.
Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сант. и 50 коп.		
Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ:		
1) Въ <i>расходномъ капиталѣ</i> , предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:		
4% свид. Государств. ренты на	36.200	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	108.625	—
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43.900	—
4½% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18.000	—
4% закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9.500	—
4½% облиг. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	—
Налич. денегъ въ передержкѣ	1.548	25
	229.676	75
2) Въ <i>запасномъ капиталѣ</i> , для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:		
4% свид. Государ. ренты на	199.400	—
4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	11.500	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	3.250	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800	—
4½% Внутрен. займа 1893 г. на	700	—
Наличныхъ денегъ	1.832	41½
	237.482	41½
3) Въ <i>спеціальномъ капиталѣ</i> , на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:		
4% свид. Государ. ренты на	15.000	—
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	700	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800	—
Наличныхъ денегъ	196	80½
	16.696	80½
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:		
4% свид. Государ. ренты на	1.000	—
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на	700	—
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100	—
4% закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	—
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100	—

	руб.	коп.
Наличныхъ денегъ	167	82
	2.167	82
Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило:		
Пожертвованій	435.944	07 1/2
Въ томъ числѣ:		
Наличными деньгами	435.294	07 1/2
и процентными бумагами	650	—
Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государств. Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ)	488.310	30 1/2

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала на командировки и разѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477.472 49

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Отѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Геронима изъ Варшавы, въ отпускъ на южный берегъ Крыма.

Многочисленные и сложные труды по управленію Холмско-Варшавскою епархіей отразились на Высокопреосвященномъ Владыкѣ Геронимѣ усталостью, недомогаемъ. Серьезный отдыхъ оказался крайне необходимымъ для нашего Архiepастыря. Сначала Владыка рѣшилъ ограничиться только болѣе или менѣе спокойнымъ пребываніемъ въ теченіе лѣтняго времени на дачѣ въ Гурѣ. Наши читатели помнятъ извѣщеніе,

помѣщенное въ № 24: „съ 15 іюня по 20 іюля включительно у Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Геронима пріема не будетъ“. Предполагалось этимъ способомъ достигнуть полного отдыха для Владыки. Но возможенъ ли полный отдыхъ при занятіяхъ по управленію Холмско-Варшавскою епархіей? Возможенъ ли отдыхъ при ежедневномъ обсужденіи многихъ протоколовъ и вообще разнообразныхъ „дѣлъ“ по Епархіи? Да и пріемы въ означенное время, хотя не часто, все же были и не рѣдко по самымъ хлопотливымъ дѣламъ. Послѣдовало потомъ извѣщеніе, что пріема у Высокопреосвященнаго Геронима не будетъ до 1 августа. Въ важныя, впрочемъ дни Высокопреосвященный пріѣзжалъ изъ дачи въ Варшаву, на примѣръ, для совершенія божественной литургіи въ Высочайшій день 22 іюля.

Но отдыхъ полный для нашего Владыки оказался необходимымъ. Поэтому, какъ читатели уже знаютъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ Архіепископу Холмскому и Варшавскому Герониму отпускъ на южный берегъ Крыма отъ 16 сего августа по 1 октября. Управленіе дѣлами Холмско-Варшавской Епархіи поручено Преосвященному Викарію Холмско-Варшавской епархіи, Герману, Епископу Люблинскому.

14 іюля Высокопреосвященный Владыка Геронимъ прибылъ изъ дачи „Гура“ въ Варшаву и совершилъ въ Варшавскомъ соборѣ 15 іюля божественную литургію предъ своимъ выѣздомъ во временный отпускъ. А на другой день, 16 іюля, духовенствомъ г. Варшавы былъ отслуженъ, по случаю отѣзда нашего Архiepастыря, напутственный Господу Богу молебенъ. На Варшавско-Тереспольскій вокзалъ къ 3 часу по полудни прибыли проводить Владыку члены консисторіи, и всѣ служащіе въ консисторіи, духовенство гор. Варшавы и много другихъ лицъ, среди которыхъ мы замѣтили: Оберъ-Полиціимейстера г. Варшавы и многихъ представителей учебнаго и судебного вѣдомствъ. Многочисленная публика молитвенно проводила своего Архiepастыря, отбывшаго изъ Варшавы въ уголокъ нашего отечества, извѣстнымъ благораствореніемъ воздуха. Поѣздъ двинулся. Архiepастырь сталъ осѣнять публику своимъ святительскимъ благословеніемъ. Съ благоговѣйнымъ поклономъ принято это прощальное благословеніе Святителя—и раздались гомоса къ Архiepастырю изъ устъ и сердца: въ добрый путь—дорогу;—до свиданья въ добромъ здоровьи.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Вировскаго и Теолинскаго женскихъ монастырей.

Великое просвѣтительное значеніе женскихъ монастырей въ Холмско-Варшавской епархіи привлекаетъ особое вниманіе епархіальнаго начальства и попеченіе о нихъ. Кромѣ постоянныхъ заботъ о благоустрой-

ствѣ и благосостояніи монастырей, Архипастыри неопустительно, два раза на годъ, посѣщаютъ эти монастыри для обзорѣнія и торжественныхъ службъ во дни храмовыхъ и мѣстныхъ праздниковъ. 30 іюля сего года, по порученію Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, прибылъ въ Вировскій женскій монастырь Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій. Сестры обители, во главѣ съ игуменьей Анною, встрѣтили Владыку земнымъ поклономъ.

При пѣніи тропаря храму, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ мѣстный причтъ встрѣтилъ Преосвященнаго съ св. крестомъ и водою. Юная, но благолѣпная обитель представилась во всей своей красотѣ. Чистота въ храмѣ образцовая, порядокъ отличный. Иконъ множество, живопись превосходная. Св. престолъ въ алтарѣ металлическій. Блескъ отъ св. престола и св. иконъ, при множествѣ горящихъ свѣчей и лампадъ, представляетъ церковь поистинѣ торжествующею. Духовенство въ новыхъ облаченіяхъ совершаетъ службу чинно, спокойно, неспѣшно. Пѣніе въ церкви мягкое и гармоничное. Молящіеся — исключительно призраваемые обителью дѣти, ученики и ученицы монастырскихъ школъ и насельницы обители, — все своя семья, и церковь переполнена. Въ Вировскомъ монастырѣ, говорятъ, призравается и воспитывается 250 дѣтей. Владыка, помолившись у престола, обратился къ насельницамъ обители съ словомъ назиданія. Назвавъ монастырское общество „семьею Божіею“, Владыка говорилъ о тѣхъ началахъ, на которыхъ зиждется благополучіе семьи въ каждомъ домѣ, а затѣмъ о тѣхъ добрыхъ качествахъ, какія требуются отъ членовъ семьи Божіей вообще и въ частности. На добрую христіанскую жизнь, иноческіе подвиги и труды по призравнію и воспитанію дѣтей преподано всѣмъ и каждому въ отдѣльности Архипастырское благословеніе.

По выходѣ изъ церкви дѣти поднесли Его Преосвященству на деревяномъ подносѣ вѣнокъ изъ стружекъ дерева своей работы и букетъ цвѣтовъ изъ своего цвѣтника, при чемъ привѣтствовали Владыку стихами. Принявъ поднесеніе, Владыка благодарилъ дѣтей, наставлялъ ихъ и далъ обѣщаніе на слѣдующій день посѣтить ихъ, познакомиться съ ихъ трудами и усилъями.

31-е число посвящено было исключительно на молитву. Владыка присутствовалъ въ монастырской церкви на заупокойной литургіи, совершилъ панихиду по почившемъ святителѣ Леонтіѣ, въ память котораго основана обитель, и съ 5 часовъ вечера до 10 часовъ ночи совершилъ всенощное бдѣніе наканунѣ престольнаго праздника „Всемилоствитаго Спаса“. Церковная служба въ Вировскомъ монастырѣ весьма продолжительна, но добрый примѣръ малютокъ, необнаруживающихъ усталости, разумное ихъ чтеніе и стройное пѣніе какъ бы привязываютъ къ мѣсту молящагося;

входящихъ въ церковь я видѣлъ, но выходящихъ не замѣтилъ, развѣ при елеопомазаніи на утрени пришлось выходить, дабы дать мѣсто молившимся въ храма.

Въ день храмоваго праздника прибыли крестные ходы изъ сосѣднихъ приходоу, священники занялись исповѣдью народа. Въ половинѣ десятаго часа раздался благовѣстъ къ литургіи. Владыка прибылъ въ церковь со славою, въ предшествіи приютскихъ дѣтей, которыя пѣли тропарь храму: „Съ вышнихъ призирая, убогія приемя, посѣти насъ озлобленныя грѣхи, Владыко многомилостиве, молитвами Богородицы, даруй душамъ нашимъ велию милость“. Литургія совершена при участіи ректора семинаріи, ключаря собора, двухъ священниковъ и четырехъ диаконовъ. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Маріампольской церкви Іоаннъ Сугрбовъ. Проповѣдь во время причастнаго стиха сказалъ настоятель Соколовской церкви о. А. Шабаринъ. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ на рѣку для освященія воды. Во время освященія, послѣ евангелія, съ высокаго берега рѣки, по склону котораго стоялъ народъ, сказалъ проповѣдь настоятель Челомыйской церкви о. Петръ Козловскій. Послѣ освященія воды, когда крестный ходъ возвращался въ монастырь, по пути, освящена монастырская часовня. Въ монастырской церкви произнесена сугубая эктенія, отпустъ и многолѣтіе. Выходя изъ церкви со славою же, Владыка благословлялъ народъ, которому, по распоряженію Преосвященнаго, розданы были крестики и книжки. Въ день храмоваго праздника въ монастырѣ окрещено трое дѣтей, привезенныхъ семействами упростиющихся изъ г. Сѣдлеца, отстоящаго отъ монастыря въ 40 верстахъ, г. Соколова — въ 25 верстахъ и изъ сосѣдняго прихода с. Городка. Такъ во очію всѣхъ Господь открылъ славу и значеніе монастыря; видно труды подвижницъ достойны благословенія Божія.

2-го августа литургію въ монастырской церкви, въ присутствіи Преосвященнаго, пѣли ученики Горошковской школы грамоты Константиновскаго прихода, прибывшіе въ монастырь къ празднику. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Вировскую второклассную школу, приютъ, больницу, богадѣльню, Моложевскую ремесленную школу и Чекановскую школу. Всѣ эти школы содержитъ монастырь въ отличномъ порядкѣ. Дѣти Моложевской школы прекрасно шьютъ сапоги, работаютъ на станкахъ столярномъ, токарномъ, и занимаются въ кузницѣ. Готовыя работы ихъ не оставляютъ желать ничево лучшаго. Въ Моложевѣ строится новый, деревянный, на каменномъ фундаментѣ домъ для училища. Фундаментъ дома сложили сами дѣти подъ руководствомъ производителя работъ. При училищѣ имѣется не большой садикъ, который содержится въ образцовомъ порядкѣ. Многое сдѣлали

сестры Вировской обители для упорствующей деревни Моложева, но все это слѣдуетъ назвать добрымъ началомъ, требующимъ впереди не мало усилий и средствъ для приведенія добраго и полезнаго дѣла къ концу.

3-го августа, послѣ литургіи въ монастырской церкви, Преосвященный посѣтилъ новопостроенный каменный двухэтажный домъ для второклассной школы въ монастырѣ и осмотрѣлъ мѣсто, гдѣ заложено зданіе новаго корпуса для монастыря. Предъ вечеромъ Преосвященный простился съ дѣтьми и сестрами монастыря и отбылъ въ г. Соколовъ для слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ г. Гродно, а оттуда въ Теолинскій монастырь.

Въ Теолинскій монастырь Владыка прибылъ 4-го августа въ 10 часовъ утра. Сестры монастыря встрѣтили Преосвященнаго у воротъ церковнаго погоста земнымъ поклономъ, причтъ же Сопецкинской церкви, исполняющій служебныя обязанности въ монастырѣ, встрѣтилъ Владыку по чину въ храмѣ. Послѣ привѣтственной рѣчи настоятеля прихода о. Іустина Палецкаго и краткаго молебна, Владыка обратился къ сестрамъ съ словомъ назиданія и за тѣмъ благословилъ ихъ. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ настоятельницу монастыря игуменью Людмилу, которая по причинѣ болѣзни не выходила изъ квартиры. Въ тотъ же день, послѣ полудня, Владыка посѣтилъ второклассную школу монастыря, гдѣ обучается 80 дѣвочекъ, экзаменовалъ ихъ по Закону Божию, слушала пѣніе. Школа помѣщается въ деревянномъ домѣ, гдѣ до постройки новаго корпуса тѣснились сестры обители. Домъ этотъ и по выходѣ изъ него сестеръ оказывается тѣснымъ для школы, а потому предполагается новая постройка школы. Сестры размѣщены въ новомъ двухэтажномъ зданіи, нижній этажъ котораго каменный, а верхній деревянный. Постройка прочная, свѣтлая и прекрасно распланирована. Съ постройкой новаго школьнаго зданія домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается школа, будетъ отданъ подъ пріютъ.

5-го августа послѣ литургіи въ монастырской церкви Владыка осматривалъ больницу и живописную. Въ 5 часовъ пополудни началось всенощное бдѣніе, которое совершилъ Владыка при участіи трехъ протоіереевъ, трехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ.

6-го августа, въ день храмоваго праздника, прибыли въ Теолинскій монастырь крестные ходы изъ соѣднѣнныхъ приходовъ. Священники приступили къ исповѣди народа. Въ 10 часовъ начался благовѣсть къ литургіи. Владыка прибылъ въ церковь со славою и совершилъ литургію при участіи тѣхъ же лицъ, которыя участвовали наканунѣ праздника во всенощномъ бдѣніи. Проповѣдь въ свое время произнесъ настоятель Липской церкви о. Андрей Сѣроичковскій. Послѣ литургіи Преосвященный Владыка освятилъ плоды и совершилъ крестный ходъ вокругъ храма,

съ чтеніемъ евангелія по сторонамъ храма, освѣщеніемъ св. крестомъ и окропленіемъ народа св. водою. По возвращеніи въ храмъ окончено молебствіе и произнесено обычное многолѣтіе. Выходя изъ храма со славою, Владыка благословлялъ народъ, которому розданы крестики и книжки. Не много собирается народа въ Теолинскій монастырь, ибо во всей Сувалкской губерніи всего лишь двѣнадцать православныхъ приходовъ, но тѣмъ большее миссіонерское значеніе имѣетъ Теолинскій монастырь, находящійся вдали отъ епархіальнаго управленія, среди населенія упорствующаго, окруженнаго и стѣсненнаго массою населенія инославнаго. Теолинскій монастырь восходитъ отъ силы въ силу, прочно укрѣпляется, строится, приобретаетъ земельныя угодія, работаетъ такъ усердно и дружно, что въ наемныхъ людяхъ почти не нуждается, да и слышно, что наемные люди не поспѣваютъ работать за насельниками обители и потому стѣсняются ваниматься на работу въ монастырѣ. Несомнѣнно, что, укрѣпившись, монастырь этотъ будетъ великимъ свѣточемъ на окраинѣ епархіи, научающимъ своихъ и чужихъ, какъ нужно вѣровать, молиться, трудиться и благотворить.

Осмотрѣвъ монастырское хозяйство, Преосвященный Владыка благословилъ труженицъ и воспитываемыхъ монастыремъ дѣтей и отбылъ изъ Теолина.

Протоіерей *Николай Глинскій*.

12 августа 1900 г.
г. Холмъ.

Свято - Духовская церковь въ посадѣ Коднѣ, Сѣдлецкой губерніи.

(Окончаніе) *).

Надгробная плита Іоанна Сумеоновича Сопѣги высѣчена изъ дикаго камня-бѣлаго песчаника, длины имѣетъ 1 арш. 14³/₄ верш., ширины 12 вершковъ и толщины 1¹/₂ вершка. До 1891 года она была прикрѣплена четырьмя желѣзными крюками къ западной стѣнѣ надъ хорами въ Свято-Духовской церкви, но когда было усмотрѣно, что кто-то желалъ ее уворовать, то она была вынута и перенесена въ Свято-Троицкую церковь, гдѣ она и хранится по настоящее время. Подъ плитою не оказалось никакихъ признаковъ гроба и оказалась сплошная стѣна совершенно правильной кладки. На плитѣ сверху вырѣзанъ восьмиконечный крестъ на буквѣ Н и затѣмъ слѣдующая очень красивая славянская надпись: к. н : н Іоановѣ Сумеоновичовѣ, Сопѣга напередъ писареву, потомъ канцлѣрову ктому гетманову, силъ великаго князства литовскаго и витоцскому, въ конецъ подляскому воеводѣ и маршалкову, а ктому найвышшему великаго князства литовскаго секретарову браславскому старо-

*) См. № 32 и 33.

сте дѣдичови на кодню, з великихъ литовскихъ господарей урожопому потомку з Сувѣгайла, сирѣчь: Пунѣгайловича Сопгія, каштеляна Троцького Сімеона именемъ, на крщеніи взятомъ за Ягеллы оружіемъ лисъ до дѣдовскихъ столповъ и кривовъ гербовъ в соединенію литвы съвокупленнымъ украшеннаго отца: з пунѣгайла Наримундовича ольгердового Равножителя, тожде троцького каштеляна Сопгія з гревклого од премудрости реченного откуду свое вся памят имя призывает Наримунтовъ сирѣчь Белженского и подольского князювъ Брата, дѣда: з Наримунда Гедиминовича пинского епарха прадеда, з Гедиміна Вѣтенѣча, Прапрадеда з вѣтени Прапрадедоваго отца литовскихъ князювъ,

Павель Іоановичъ Сопѣга 89 лѣтъ житія совершеннаго отцу сіе начертаніе положи лета Δ ф. Н-20.
Тим сия цоловикз печзатуиѣ“.

Подъ этою надписью изображенъ человѣческой черешъ символъ смерти, змѣя, держащая себя за хвостъ и изображающая кругъ, въ которомъ помѣщены песочные часы съ крыльями, каковое изображение служить символомъ вѣчности и филинъ, сидящій на книгѣ, положенной на свитокъ или хартію и спокойно смотрящій, что представляетъ символъ мудрости спокойно взирающій на смерть. Еще ниже этихъ символическихъ изображеній, на четырехъ щитахъ, соединенныхъ лентою изображены подь двумя коронами гербы двухъ родственныхъ фамилій, а именно: колянны и погоня, подь щитомъ которой изображенъ ключъ—гербъ Ягелловъ, затѣмъ лиліи и лисица—гербъ Сапѣгъ.

Помѣщенные въ началѣ надписи буквы к. н. н. . . означаютъ: Богу Найвысшему на хвалу, или Богъ наша надежда. Дальнѣйшая же надпись въ переводѣ на современный языкъ гласитъ слѣдующее: Іоанну Сумеоновичу Сопѣгѣ вначалѣ писарю, потомъ канцлеру и гетману силъ (военныхъ) великаго княжества Литовскаго, подь конецъ (жизни) подляскому воеводѣ, Маршалу, а вмѣстѣ съ тѣмъ самому высшему Секретарю великаго княжества Литовскаго, Брацлавскому старостѣ, владѣльцу („дѣдичу“) Кодня, потомку великихъ князей Литовскихъ, (происшедшему) отъ отца Сувѣгайлы Пунѣгайловича Софіи, каштеляна Троцкаго, который при святомъ крещеніи получилъ имя Сумеона, отъ Ягеллы во время соединенія Литвы (съ Польшею) украшеннаго гербомъ лисица присоединеннымъ къ дѣдовскимъ Колоннамъ и Лиліямъ; отъ дѣда,—Пунѣгайлы Наримунтовича современника Ольгерда тоже каштеляна Троцкаго, названнаго по-гречески Софія, за свою мудрость, откуда получило свое названіе и все потомство Наримунтовича, родного брата Белжскаго и Подольскаго князей; отъ прадеда,—Наримунта Гедиминовича, Пинскаго епарха; отъ прапрадеда,—Гедиміна Витенича, сына Витена отца или родоначальника Литовскихъ князей. Павель Ивановичъ Сапѣга сдѣлалъ сію надпись 1520 года своему отцу, усопшему по достиженіи 89 лѣтняго возраста

Симъ человекъ запечатываютъ, или тѣмъ человекъ оканчиваетъ свою жизнь.

Надпись эта, сдѣланная на надгробной плитѣ, вполне согласна съ исторіею. Гедиминъ князь Литовскій былъ сынъ Ветенеса или Ветена и умеръ въ 1339 году¹⁾, оставивъ семь сыновей: Монтвида, князя Корачевского и Слонимскаго, который векорѣ умеръ, Ольгерда, Кейстута, Любарта, Коріота-Михаила, Евнутія и Наримунта-Глѣба—князя Туровскаго и Пинскаго, который еще въ 1333 году ѣздилъ въ Новгородъ поклониться св. Софіи и вмѣстѣ съ сыномъ Александромъ получилъ пригороды Ладогу и другіе, а сынъ его Александръ получилъ Орѣшокъ. Кромѣ Александра Наримунтъ-Глѣбъ имѣлъ еще сыновей: Юрія Наримунтовича, бывшаго въ Новгородѣ въ 1379 году и Патрикія Наримунтовича, которому Новгородцы дали на кормленіе тѣ-же города, которые были отобраны у Отца его Наримунта и брата Александра²⁾, Юрій назывался Пунѣгайло Наримунтовичемъ и былъ отецъ Сумеона или Сувѣгайлы Сапѣги, который именуется какъ строитель Свято-Духовской церкви и въ церковномъ документѣ spis tabellaryczny, должно быть по ошибкѣ, названъ Сумеономъ Ивановичемъ, а не Юрьевичемъ. Сумеонъ Юрьевичъ былъ женатъ на княжнѣ Глинской. Подь надгробною плитою на фотографіи, помѣщенной въ фотографическомъ альбомѣ древностей Холмско-Подляшской Руси нами изображены и остатки древней рѣзбы отъ какого-то кіота съ изображеніемъ старца. Всѣ видѣвшіе эти остатки рѣзбы утверждаютъ, что на нихъ изображенъ портретъ князя Павла Ивановича Сапѣги, котораго, за его глубокую старость, современники называли: „Secularis Nestor“.

Коленская Чудотворная икона Божіей Матери около 1630 года была тайно увезена изъ Рима княземъ Николаемъ Сапѣгою³⁾, въ которомъ она была извѣстна подь названіемъ „De Guadeluppe“ и славилась чуде-

¹⁾ По археографическому календарю члена археографической комиссіи Н. Горбачевского Гедиминъ сынъ Ветенеса былъ Литовскимъ княземъ съ 1315 года по 1328 годъ; съ 1329 по 1330 годъ былъ княземъ сынъ его Явнутъ; съ 1330 по 1381 годъ Литовскимъ княземъ былъ Ольгердъ. Археографическій календарь 1869 г. стр. 99.

²⁾ Исторія Россіи Соловьева 1857 года, стр. 297, 299, 308 и 375.

³⁾ Въ Коленской церковной лѣтописи записано преданіе, что Николай Сапѣга, увозя икону Божіей Матери изъ Рима спряталъ ее подь кунтушемъ, что вполне опровергаетъ сказаніе римско-католиковъ, которые бывшій въ костелѣ посада Кодня образъ Божіей Матери считали подлиннымъ образомъ увезеннымъ Сапѣгою изъ Рима, а образъ Божіей Матери, находившійся въ Свято-Духовской церкви признавали копіею. Это подтверждаетъ и образъ находившійся въ костелѣ, который былъ написанъ на деревѣ и потому не могъ быть спрятанъ Сапѣгою подь кунтушь. Образъ-же бывшій въ Св. Духовской церкви написанъ на холстѣ и легко могъ быть увезенъ изъ Рима княземъ Сапѣгою подь кунтушемъ.

сами. Она первоначально была поставлена въ замковой Свято-Духовской церкви, въ которой князья Сапѣги молились вмѣстѣ со своимъ семействомъ и прихожанами оной церкви. Икона эта пребывала въ Свято-Духовской церкви до самаго ея закрытія, а затѣмъ была перенесена въ Свято-Михайловскую церковь, въ которой находилась до воссоединенія. Потомъ она была перенесена въ Свято-Троицкую церковь въ 1878 году, когда Свято-Михайловская церковь была разобрана, и наконецъ въ 1881 году икона Божіей Матери, бывшая въ Свято-Духовской церкви, была украшена серебряною—84 пробы—ризою и установлена въ южномъ придѣлѣ Свято-Троицкой церкви, на горномъ мѣстѣ въ старинномъ кюлтѣ. Въ костелѣ-же, бывшемъ въ Коднѣ, находилась копія этой иконы, и она съ передачею костела, нѣкогда бывшаго церковью, въ православное вѣдомство, была увезена ксендзами въ Ченстоховъ. Коденская чудотворная икона написана на холстѣ и ватянута на склеенныя доски, она имѣетъ длины 1 арш. 9 верш., ширины 1 арш. 3 вершка. Весь фонъ иконы покрытъ темно-малиновымъ бархатомъ и самое изображеніе украшено серебряною прекрасной работы ризою и золочеными коронами надъ ликомъ Божіей Матери и Младенца Иисуса. По обѣ стороны лика Пресвятой Богородицы изображены солнце и луна и вышита бѣлымъ стеклярусомъ надпись „МР. ФУ“. Божія Матерь изображена на иконѣ держащею Младенца Иисуса на лѣвой рукѣ, а правую держитъ скипетръ. Характеръ живописи чисто-западный.

Икона очень почитается народомъ и 8 сентября, въ день Рождества Пресвятой Богородицы въ Кодень ежегодно стекается на поклоненіе ей множество народа не только изъ Сѣдлецкой губерніи, но и изъ сосѣдней Гродненской.

Стоило не мало труда, чтобы воскресить то великое прошлое, которое имѣлъ Коденскій Св. Духовскій храмъ. Наслѣдники богатствъ князей Сапѣговъ—графы Красинскіе, а затѣмъ графы Тышкевичи признавали, что этотъ храмъ принадлежитъ имъ по наслѣдству; поэтому вѣдомство православнаго исповѣданія вело процессъ, и храмъ, на основаніи историческихъ документовъ, былъ признанъ принадлежащимъ приходу, а не частнымъ лицамъ.

Вопросъ, о ремонтѣ храма возбужденъ еще въ 80-хъ годахъ священникомъ Уляницкимъ и затѣмъ послѣдовательно поддерживался всѣми настоятелями Коденскаго прихода. Наконецъ въ 1898 г. вопросъ былъ рѣшенъ: на ремонтъ Св.-Духовской церкви отпущено изъ синодальныхъ суммъ 10,037 руб. и вотъ этотъ древній памятникъ православія возстановленъ и 8 ноября торжественно освященъ.

На торжество освященія 8 ноября 1899 г. прибыло около 5 тысячъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходо-въ Сѣдлецкой и Гродненской губерній, а также 11 священниковъ; изъ села Полосокъ прибылъ о. настоятель

со своимъ крестьянскимъ хоромъ, который превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія мѣстныхъ любителей церковнаго пѣнія.

На торжество освященія храма ожидалось прибытіе преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго, но, по случаю нездоровья владыки, освященіе совершено о. благочиннымъ П. Бѣльскаго округа, свящ. М. Ваховичемъ, при участіи четырехъ священниковъ, а затѣмъ была совершена соборне тѣмъ же благочиннымъ, въ сослуженіи шести священниковъ и діакона О. Я. Кмиты, божественная литургія, во время которой стройно пѣли два хора: мѣстный и Полосецкаго прихода.

Во время запричастнаго стиха было произнесено соотвѣтствующее случаю назидательное слово свящ. І. Захарчукомъ, а по окончаніи богослуженія о. благочинный, въ прочувствованныхъ и понятныхъ простому народу выраженіяхъ, объяснилъ богомольцамъ важность совершившагося торжества, обрисовавъ историческое значеніе освященнаго храма и его судьбу.

Послѣ крестнаго хода вокругъ храма съ пѣніемъ канона Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ чтеніемъ на четырехъ странахъ св. Евангелія, торжество закончилось провозглашеніемъ, исполненнымъ діакономъ Кмитомъ, который участвовалъ и въ св. литургіи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Архiepаcтpыpямъ Холмска-Варшавской Епархіи съ Ихъ Богоспасаемою паcтвoю. Первоначальнымъ же создателямъ храма сего—православнымъ Боярамъ—Ивану и Павлу князьямъ Сапѣгамъ была провозглашена „вѣчная память и со святыми упокоеніе“, при чемъ всѣ молящіеся опустили на колѣни и съ необыкновенною силою исполнили трогательное пѣснопѣніе.

Въ настоящее время Св. Духовская церковь послѣ произведеннаго въ ней ремонта представляетъ собою величественный, благоукрашенный памятникъ господства православія въ здѣшней странѣ въ отдаленныхъ временахъ и ясно говоритъ каждому истинному сыну православной церкви, что оно нынѣ возстановляется опять въ полной силѣ и полномъ блескѣ. Внутри храма, благодаря тщательнымъ заботамъ мѣстнаго настоятеля священника Тихона Мищенко и старосты Потапова о благосостояніи своей св. церкви; она теперь достаточно снабжена св. иконами, облаченіями и разною утварью. А иконостасъ своимъ изяществомъ, богатой позолотой и прекрасной живописью приводитъ богомольцевъ въ священный восторгъ. Строительный комитетъ по ремонту этой древней церкви, за свои труды, удостоился Архiepаcтpыpскаго благословенія.

„Христіанскія начала семейной жизни“.

(Библиографическая замѣтка).

(Христіанскія начала семейной жизни. Соч. Тирша. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва, 1899 года).

Велико и важно значеніе семьи въ человѣческой жизни. Семейство, какъ первоначальная органическая форма жизни, служитъ началомъ и основаніемъ жизни общественной, государственной; оно же является разсадникомъ царства Божія на землѣ. Благочестивое семейство, воспитывая добродѣтельныхъ, богобоязненныхъ сыновъ Церкви, даетъ ей всѣ необходимыя условія для ея крѣпости и процвѣтанія. Исторія, эта безпристрастная свидѣтельница, показываетъ намъ, что твердость Церкви Христовой на землѣ всегда основывалась и основывается на семействѣ; что въ тѣ времена, когда религіозныя убѣжденія помрачались и религіозная жизнь погасала въ обществѣ, въ семьѣ еще сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго постепенно проникали и въ общество и возрождали его. Не менѣе велико, чѣмъ для Церкви, значеніе семьи и для государства. Крѣпки, прочны семейныя узы гражданъ,—прочно и могущественно и государство, тогда-какъ признаки семейной расшатанности—очень опасныя для государства признаки. Выражающіяся народности, государства накануне ихъ паденія всегда обваруживаютъ ослабленіе семейныхъ узъ. Такъ было въ Греціи въ годы упадка,—въ императорскомъ Римѣ; такъ было предъ великой революціей во Фравніи. Да иначе и быть не могло, потому что семейство—это основа, первообразъ, ячейка, изъ которой выросло государство. Въ Библии мы видимъ такія семейства—государства, небольшія общины, родоначальникъ и патриархъ которыхъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главою и государемъ своего рода. Характеръ семейственности искони носить государственное устройство и у насъ на святой Руси. Вотъ почему нашъ народъ своего верховнаго главу—Самодержца Всероссійскаго—всегда величалъ и величаетъ не иначе, какъ „Царемъ-батюшкой“.

Къ сожалѣнію, взглядъ на государство, какъ на семейство, забывается въ настоящее время на Западѣ: тамъ проповѣдуются понятія о государствѣ совершенно иныя; колебались тамъ и прочныя устои и основы семьи. Модныя западно-европейскія теоріи учатъ о семействѣ, какъ какомъ-то товариществѣ, основанномъ на свободномъ договорѣ двухъ сторонъ. Въ современномъ бракѣ на первомъ планѣ стоятъ уже не обязанности, а права той и другой стороны. Отъ первоначальной организаціи семьи осталось только сожителство мужа и жены и кое-какія весьма не неглубоко понятія обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Эти модныя воззрѣнія на бракъ и семью со всеми разрушительными своими послѣдствіями проникаютъ изъ-за границы и къ намъ. Потому въ высшей степени

необходимо напомнить и выяснить современному обществу забытую имъ нравственную идею брака и указать истинныя непоколебимыя основы семейной жизни. Эту задачу и выполняетъ прекрасный трудъ бывшаго профессора Марбургскаго университета Тирша „Христіанскія начала семейной жизни“.

По содержанію своему книга профессора Тирша дѣлится на три части. Въ первой части авторъ излагаетъ христіанскій взглядъ на бракъ. во второй—говоритъ о воспитаніи дѣтей и въ третьей—о прислугѣ. Такимъ образомъ, всѣ элементы семьи: родители, дѣти, прислуга—освѣщены здѣсь Христовымъ ученіемъ.

Семейство основывается на бракѣ; поэтому почтенный профессоръ и начинаетъ свое изслѣдованіе выясненіемъ истиннаго взгляда на бракъ. Бракъ, по Тиршу, есть союзъ физическій и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный. Такимъ онъ былъ съ самаго начала по силѣ своего учрежденія. Ошибаются натуралисты когда говорятъ, что бракъ только постепенно возвысился отъ грубости до нравственнаго достоинства. Напротивъ, понятіе о бракѣ исказилось въ послѣдствіи, какъ исказился въ послѣдствіи и самъ человѣкъ, и именно въ бракѣ проявилось глубочайшее униженіе человѣка (16 стр.). Советъ искаженный въ язычествѣ и не вполне совершенный въ іудействѣ, бракъ возстановленъ въ своемъ достоинствѣ христіанствомъ. Мало того, онъ получилъ въ Церкви Христовой особое значеніе и освященіе, какого не имѣлъ дотолѣ. Если бракъ и прежде—по самому началу своему—былъ нравственнымъ отношеніемъ, то въ христіанскомъ бракѣ должно признать нѣчто еще болѣе священное, должно признать таинство (19—21).

Бракъ Апостолъ уподобляетъ союзу Христа съ Церковію, и какъ вѣченъ и неразрывенъ этотъ союзъ такъ же вѣченъ и неразрывенъ долженъ быть и брачный союзъ христіанъ. Поэтому истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Единоженство—это законъ брака, опредѣляемый неповрежденной природою человѣка. „Въ сердцѣ человѣка написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, передаваясь человѣку въ той цѣлости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностью, съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непременно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства“ (18—19).

Но какъ несогласно съ человѣческимъ достоинствомъ многоженство, „такъ несообразна съ нимъ и мысль о разлученіи съ однимъ супругомъ и соединеніи съ другимъ“ (32). Бракъ христіанскій—великое таинство, и потому брачный союзъ христіанъ нельзя разорвать по человѣческому произволу, какъ нельзя изгладить или сдѣлать недѣйствительнымъ разъ совер-

шенное крещеніе (34). Поэтому Тиршъ строго осуждаетъ „допускаемое реформаторами свободное разрѣшеніе развода и новаго брака“ (36). „Какъ совмѣстное многоженство Алкорана, говоритъ онъ, такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства — мерзость предъ Богомъ. Послѣднее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа“ (41).

Такъ же рѣшительно возстаетъ Марбургскій профессоръ и противъ распространеннаго на Западѣ гражданскаго брака, заключаемаго безъ благословенія св. Церкви. „Каждый христіанинъ“, пишетъ Тиршъ, „долженъ знать, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственнй законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій. Дѣйствуя такимъ образомъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство... Только къ браку, благословенному Церковью, привлекается благодать Божія“ (48).

Если христіанскій бракъ есть великое таинство, если супруги-христіане связаны другъ съ другомъ неразрывнымъ союзомъ, то яено, что христіанинъ долженъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ подруги жизни. Покорность родительской волѣ, храненіе цѣломудрія, осторожность при появленіи первой искры любви, забота не о деньгахъ, а о страхѣ Божіемъ, и равній бракъ—вотъ условія счастливаго выбора супруги. „Кто заранѣе опредѣлилъ свой выборъ такимъ образомъ, тотъ“, говоритъ Тиршъ, „приготовилъ уже себѣ въ этомъ мірѣ добрую участь“ (52).

Но удачный выборъ жены—не единственное условіе счастливо семейной жизни; для счастья семейнаго необходимо еще взаимное уваженіе супруговъ и правильное пониманіе каждымъ изъ нихъ своего положенія въ семьѣ (54 стр.). Положеніе мужчины и женщины твердо и неизмѣнно опредѣлено Самимъ Богомъ при созданіи человѣка,—законъ природы человѣческой (60). Священное Писаніе учитъ, что жена должна повиноваться своему мужу, а мужъ долженъ любить свою жену, какъ самаго себя. „Жены, своимъ мужьямъ повинуйтесь, какъ Господу, говоритъ Апостолъ, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви. Но какъ Церковь повинуетъ Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ... Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее. Такъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа“ (Ефес. V, 23—26, 33). „Здѣсь ни однимъ словомъ не прищипается власть мужа; но въ этихъ словахъ она представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее средство, полнѣйшее духовное единеніе, самое вѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и подчиненія, самая нѣжная кротость со стороны власти, и вмѣстѣ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны

подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанія вернуться назадъ, потому что каждая сторона наполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя вполне счастливой“ (65). Такимъ и не иначе, какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку христіанскому; каждый бракъ долженъ быть выраженіемъ самаго глубокаго единенія и вѣрности двухъ лицъ и долженъ быть проникнутъ взаимнымъ уваженіемъ супруговъ. „Уваженіе присуще любви. Какъ скоро его нѣтъ, то любовь уже не любовь; отъ любви остается одна страсть, унижающая человѣка“ (54). Итакъ, для того, чтобы сохранилась любовь, чтобы она составила основаніе высшаго земнаго счастья, необходимо, чтобы сохранилось взаимное уваженіе мужа и жены. „Только при такомъ условіи до позднихъ лѣтъ сохраняется въ человѣкѣ свѣтъ идеала и тихое одушевленіе, сохраняется то очищающее вѣяніе любви, которое на цѣлую жизнь окружаетъ супруговъ и никогда не допуститъ ихъ отношеніямъ унизиться ни до чего пошлаго или недостойнаго“ (56 стр.). Правда, юношескіе идеалы должны будутъ современемъ поблѣднѣть, когда съ годами станутъ ощутительнѣе матеріальныя требованія жизни и ежедневная проза ея начнетъ болѣе и болѣе задерживать стремленія духа. Это общій удѣлъ всѣхъ людей; не избѣжить его и христіанинъ. Но христіанинъ всегда будетъ вышпять сознаніе того, что ему ввѣрена сонаслѣдница его въ жизни вѣчной; это общеніе надежды расположитъ его къ довольству, нѣжности и уваженію, а общій трудъ воспитанія дѣтей для царства небеснаго укрѣпитъ сердечную связь супруговъ (58 стр.).

Выясненію условій такого воспитанія,—воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, и посвящена вторая часть книги проф. Тирша. „Нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе задачи воспитанія“, пишетъ Тиршъ. „Смотря по тому, какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ“ (92 стр.).

Обязанность воспитанія дѣтей лежитъ прежде всего на родителяхъ. „Родители должны знать, что воспитаніе дѣтей возложено на нихъ и ни на кого болѣе въ цѣломъ свѣтѣ“ (107). Мать, слагающая съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы удобнѣе отдалась удовольствіямъ, оскорбляетъ наше нравственное чувство и ее осуждаетъ общественное мнѣніе. Но въ той же мѣрѣ достоинъ осужденія и отецъ, который уклоняется отъ участія въ воспитаніи своихъ дѣтей, чтобы удобнѣе наживать деньги или почетныя мѣста“ (109).

Воспитаніе дѣтей должно быть проникнуто религіозно-нравственнымъ духомъ. Въ ребенкѣ прежде всего должно утвердиться сознаніе, что онъ—дитя христіанскихъ родителей и что не слѣдуетъ ему дѣ-

дать ничего недостойнаго своего христіанскаго званія (120—121). Руководящимъ началомъ воспитанія для родителей должно служить правило: „будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать другаго; если же твои требованія противорѣчатъ тому, что ты самъ втайнѣ мыслишь и дѣлаешь, то не ожидай успѣха и благословенія, а будь увѣренъ, что всѣ твои воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ“ (99—100). Особенно необходимъ добрый примѣръ родителей въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей. Глубоко заблуждаются тѣ, утверждаетъ Тиршъ, которые говорятъ, что религію можно научиться такъ же, какъ учатся письму, или ариѳметикѣ. Нѣтъ, только живой примѣръ родителей можетъ научить человѣка религіи, и долгъ религіознаго обученія лежитъ прежде всего на матери. „Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получить и первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться; какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ; если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всуе въ своей молитвѣ“ (122—123 стр.). Итакъ, совмѣстная молитва матери съ ребенкомъ есть важнѣйшее и первѣйшее средство религіознаго обученія и воспитанія въ семьѣ. Но одной домашней молитвой ограничиться нельзя; для полноты религіознаго развитія ребенка требуется еще, чтобы онъ участвовалъ въ общественномъ богослуженіи, слушалъ чтеніе священныхъ книгъ и рассказы матери о событіяхъ и лицахъ библейской исторіи. „Библейская исторія представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея ничего и придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго образованія“ (126).

Для блага и нравственной пользы дѣтей, ихъ слѣдуетъ воспитывать въ строгомъ подчиненіи родительской власти. Повиновеніе—это синонимъ всякаго добра, какого только можно ожидать и требовать отъ ребенка. Въ подчиненіи родительской волѣ дѣти учатся покоряться волѣ высшей; въ подчиненіи родителямъ состоитъ вся, какая возможна для дѣтей, приготовительная наука повиноваться Богу (140).

Кромѣ безусловнаго подчиненія дѣтей родительской волѣ, Тиршъ необходимымъ условіемъ нормальной системы воспитанія считаетъ исправительныя наказанія. „Священное Писаніе въ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей. Можно-ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитанія исправительныя наказанія? Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мяг-

костью, по большей части вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа распущенная, не терпящая никакого закона“ (147 стр.). По этому Тиршъ рекомендуетъ родителямъ наказывать дѣтей и наказывать строго, когда нужно, но безъ страсти и горечи (149).

Воспитаніе ребенка въ семьѣ нужно продолжать какъ можно долѣе. Необдуманно поступаютъ тѣ родители, которые стараются какъ можно раньше отдать своихъ дѣтей въ общественное учебное заведеніе. „Покуда есть малѣйшая возможность, покуда не истощены еще всѣ средства“, обращается къ родителямъ Тиршъ, „оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣтъ надъ ними благодѣтельный духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени“ (120 стр.).

Для школьнаго обученія дѣтей Тиршъ рекомендуетъ устройство особыхъ „христіанскихъ школъ и гимназій“. Эти учебныя заведенія должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи: для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здоровое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ и просты и вмѣстѣ съ тѣмъ строги (169—170 стр.). Каждая благоустроенная школа должна быть похожа на хорошій домъ въ большомъ видѣ; въ особенности таково должно быть училище для дѣвицъ (172 стр.).

Въ третьей, небольшой по объему, части своего сочиненія Тиршъ касается вопроса о положеніи въ христіанской семьѣ домашней прислуги. Всеобщія жалобы на порчу прислуги вполнѣ основательны, говоритъ Тиршъ, но нечего и удивляться этому, если взять во вниманіе общественное положеніе слугъ и обращеніе господъ съ ними (183). Даже самые чело-вѣколюбивые изъ гражданъ обращаются съ прислугой такъ же, какъ съ домашними животными, которыхъ только кормятъ какъ слѣдуетъ для того, чтобы они работали какъ слѣдуетъ, а болѣе ни о чемъ уже не заботятся (189), между тѣмъ какъ нравственный долгъ каждаго честнаго человѣка—приложить все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать отношенія свои къ прислугѣ истинно-христіанскими отношеніями (187). А для этого нужно уважать чело-вѣческое достоинство слугъ (184), „заботиться объ утвержденіи ихъ въ союзѣ крещенія, объ утѣшеніи ихъ въ бѣдахъ и скорбяхъ“ (188). Въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ давать отдыхъ рабочимъ, доставить имъ возможность посѣтить общественное богослуженіе и освѣжиться духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи (191).

Но если господа должны относиться къ прислугѣ чело-вѣколюбиво и гуманно, то и слуги, съ своей стороны, должны быть послушны и преданы своимъ хозяевамъ. „Слуга, въ которомъ нѣтъ христіанскаго духа, считаетъ интересъ господина враждебнымъ собственному интересу, и эта мысль служитъ для него постояннымъ соблазномъ и искушеніемъ. Напротивъ, слуга христіанинъ не видитъ противорѣчія между

своимъ благомъ и пользою своего господина. Для него всего выше—творить волю Христа, а эту волю видитъ онъ въ волѣ господина. Его успокаиваетъ мысль, что онъ служитъ Христу“ (193—194 стр.).

„Кругъ семейной жизни расширяется гостеприимствомъ и взаимно веселою общительностью“ (195). Имъ и удѣляетъ Тиршъ нѣсколько словъ въ заключительной главѣ своего сочиненія. Гостеприимству и общительности Тиршъ придаетъ большое нравственное значеніе. Общительность освѣжаетъ нашъ духъ, утомленный работою (196), а гостеприимствомъ укрѣпляется довѣріе человѣка къ человѣку, составляющее существенную основу истиннаго дружелюбия (195 стр.).

Таково содержаніе въ высшей степени поучительной книги проф. Тирша. Хотя „Христіанскія начала семейной жизни“ написаны Марбургскимъ профессоромъ еще въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, но, какъ можно видѣть уже изъ краткаго обзора ихъ содержанія, они нисколько не утратили своего значенія и характера новизны и для настоящаго времени. Полная самыхъ глубокихъ мыслей, говорящихъ не только уму, но и сердцу, живая въ своемъ изложеніи, книга Тирша сильно захватываетъ вниманіе читателя и всецѣло овладѣваетъ имъ; прекрасно изданная, общедоступная по цѣнѣ (75 к.) она, по нашему мнѣнію, должна быть настольною книгою въ каждой христіанской семьѣ.

Замѣтки.

— Питательна ли пшеничная мука? Всѣ злаки, которые человѣкъ воздѣлываетъ и съѣсть для себя, первоначально, по всей вѣроятности, находились въ дикомъ состояніи и не имѣли теперешняго ихъ вида и свойствъ. Такъ произошла и пшеница, которая, однако, въ настоящее время въ дикомъ видѣ нигдѣ не встрѣчается, хотя съѣтся почти повсюду. Лучшее всего пшеница растетъ въ умеренномъ климатѣ. Существуетъ болѣе 400 сортовъ пшеницы, отличающихся другъ отъ друга какъ внѣшнимъ видомъ, такъ и химическимъ составомъ; вообще же въ пшеницѣ находятся всѣ необходимые для человѣческаго тѣла элементы и потому она одна можетъ поддерживать жизнь человѣка, если при этомъ послѣдній будетъ пользоваться чистымъ воздухомъ и хорошою водою. Зерно пшеницы состоитъ изъ ростка, находящагося въ самой серединѣ, вокругъ котораго располагается средняя часть, то-есть мякоть, а снаружи все это покрывается корой. Самые питательныя части—кора и ростокъ, тогда какъ средняя, состоящая главнымъ образомъ изъ крахмала, идетъ въ тѣлѣ человѣка на выработку тепла и на образованіе жира. Чтобы дать во всѣхъ отношеніяхъ пригодный для питанія матеріалъ, зерно должно было бы употребляться въ пищу полностью. На самомъ дѣлѣ этого не бываетъ. Дѣло въ томъ, что пшеница идетъ на приготовленіе пищи въ видѣ муки, мука же получается путемъ перемелыванія зерна и просѣванія помола. При этомъ, однако наружная оболочка и ростокъ, содержащіе въ себѣ, какъ мы

уже говорили, наибольшее количество питательныхъ веществъ, не могутъ быть смолоты въ мелкую муку, вслѣдствіе своей плотности и клейкости, и остаются на ситѣ въ видѣ отрубей, отсѣивается же въ видѣ пшеничной муки мало-питательный крахмалъ. Такимъ образомъ почти девять десятыхъ городского бѣлаго хлѣба и прочихъ мучныхъ кушаньевъ совершенно лишены питательности, а такъ какъ бѣлый хлѣбъ и вообще мучные продукты потребляются въ большихъ размѣрахъ, то легко понять, какое зло возникаетъ отъ этого: не мало людей не только лишается необходимыхъ питательныхъ веществъ, но еще и перекармливается крахмаллистами веществами. Между тѣмъ наукой дознано, что излишекъ какихъ либо питательныхъ веществъ, при недостаткѣ другихъ, ведетъ къ болѣзни. Продажная первосортная пшеничная мука, говоритъ въ *Библиотекѣ Народнаго Здравія*, въ 14 разъ меньше питательна чѣмъ отруби.

— Значеніе яблона для человѣческаго организма.— Яблоко представляетъ не только вкусный продуктъ питанія, но и является первостепеннымъ діетическимъ средствомъ. Оно заключаетъ въ себѣ больше форфористыхъ кислотъ въ самой удобопереваримой формѣ, чѣмъ какое либо другое растеніе на землѣ. Потребленіе яблокъ въ особенности передъ сномъ оказываетъ благотворное вліяніе 1) на мозгъ, 2) на печень 3) способствуетъ спокойному сну, 4) дезинфицируетъ полость рта, 5) локализируетъ излишекъ желудочныхъ кислотъ, 6) парализуетъ геморроидальныя разстройства, 7) усиливаетъ дѣятельность почекъ, 8) препятствуетъ такимъ образомъ образованію камней, 9) предохраняетъ отъ задержекъ пищеваренія и 10) укрѣпляетъ и очищаетъ горловые связки.

— Простой и наиболее удобный способъ добыванія восна изъ сотовъ. А. Ф. Кануховичъ въ руководствѣ, на которое мы уже указывали („Пчела и пчеловодство“), рекомендуетъ для этого между прочимъ слѣдующій наиболее удобный и выгодный способъ. Котелъ или другую соответствующую посуду наполняютъ вошиною и водою на двѣ трети и загѣмъ нагреваютъ медленно воду на легкомъ огнѣ, постоянно помѣшивая вошину, пока весь воскъ не расплавится; при этомъ ни подъ какимъ видомъ нагреваніе не слѣдуетъ доводить до кипѣнія. Когда весь воскъ расплавится, огонь еще болѣе управляютъ и на распустившейся воскъ накладываютъ металлическое рѣшето, вдавливаютъ его въ жидкость и такимъ образомъ черпаютъ изъ сосуда воскъ по мѣрѣ того какъ онъ проникаетъ въ рѣшето. Снятый этимъ способомъ воскъ выливаютъ въ какую нибудь нагрѣтую посуду, на днѣ которой имѣется небольшое количество чистой горячей воды и ставятъ сосудъ въ теплое мѣсто, чтобы воскъ постепенно остывалъ. Чѣмъ дольше воскъ будетъ оставаться въ тепломъ помѣщеніи расплавленнымъ, т. е. чѣмъ медленнѣе онъ будетъ остывать, тѣмъ лучше, потому что въ такомъ случаѣ воскъ совершеннѣе очищается отъ разныхъ органическихъ примѣсей и затвердевая не трескается. Если при указанной манипуляціи на поверхности расплавленнаго воска появится мутная пѣна, ее слѣдуетъ осторожно снимать. Поверхность чистаго расплавленнаго воска должна отражать предметы, какъ зеркало.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ министерства финансовъ.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Отдѣлъ II. Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Геронима изъ Варшавы, въ отпускъ на южный берегъ Крыма.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Вировскаго и Теолинскаго женскихъ монастырей.—Свято-Духовская церковь въ посадѣ Коднѣ, Сѣдлецкой губерніи (окончаніе).—Христіанскія начала семейной жизни.—Замѣтки.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 18 Августа 1900 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.