

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Дѣйствіе Правительства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1902 г. за № 5118 дано знать Высокопреосвященнѣйшему Іерониму, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе Теолинскаго женскаго монастыря, Сувалкской губерніи, мнѣніемъ положилъ: Отпускать изъ средствъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1903 года, по *двѣ тысячи семисотъ шестидесяти пяти рублей* въ годъ на содержаніе Теолинскаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, Сувалкской губ., и что означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта **В ы с о ч а й ш е** утверждено 10 іюня 1902 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположены 28 іюля въ іеромонашескій санъ іеродіаконы Яблочинскаго монастыря *Ириней* и *Антоній*.

Рукоположенъ 12 іюня въ санъ іеродіакона инокъ Яблочинскаго монастыря *Макарій*.

Посвящены въ стихарь Его Преосвященствомъ 28 Іюня с. г. псаломщики церквей: Бердышской Филиппъ *Савичъ* и Войславической Петръ *Быстриловичъ* за отлич-

но-усердную службу въ приходахъ по обученію народа церковному пѣнію.

Вакантно мѣсто старшаго псаломщика при варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. Для занятія этого мѣста требуется кандидатъ съ голосомъ—теноръ первый. Желающій занять это мѣсто долженъ явиться къ настоятелю кафедральнаго собора.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1900—1901 (двадцать второй) братскій годъ.

Холмская Русь вмѣстѣ съ областями всѣхъ такъ называемыхъ *Червенскихъ* городовъ была исконно русскимъ краемъ и со временъ св. Владиміра¹⁾ входила въ составъ русскихъ земель, раздѣляя общую судьбу ихъ подъ властью св. Владиміра, Всеволода Владиміровича, Ярослава Мудраго и др. князей. Временемъ политическаго и социальнаго разцвѣта Холмщины, по всей справедливости, слѣдуетъ признать правленіе надъ ней *Галицкихъ* князей, особенно—Даніила Романовича, который избралъ гор. Холмъ стольнымъ городомъ, украсилъ, укрѣпилъ его и (около 1250 г.) изъ Угровска перевелъ въ него епископскую кафедру. Съ прекращеніемъ же рода Даніиловичей, послѣдній изъ которыхъ—Юрій II Андреевичъ назывался „*княземъ Малой Руси*“, — прекратились и счастливыя времена

¹⁾ Въ 981 и 991 г. св. Владиміръ занялъ будущую Холмскую землю въ походахъ противъ хорватовъ.

для Холмщины. Настала въ ней туга и тѣснота. По неизреченно-премудрому промыслу Всевышняго, Который владѣетъ царствами міра, Холмская Русь послѣдовательно попадаетъ то подъ власть литовскихъ князей, то польскихъ королей, пока при Ягайлѣ послѣ *Ошмянскаго* погрома (1432 г.) не была окончательно присоединена къ Польшѣ и не вошла въ составъ „земель короны польской“, какъ часть такъ называемаго „русскаго воеводства“. Самъ г. Холмъ, потерявши свое политическое значеніе, получилъ такъ называемое магдебургское право и надолго долженъ былъ разстаться съ русскимъ устройствомъ городского управленія. Не легко жилось русскому холмскому православному люду подъ властію инославной и фанатичной Литвы и Польши. Приходилось терпѣть посягательства со стороны олатинившихся владѣтелей на самое „святое святыхъ“—православную вѣру и русскую народность. Еще Владиславъ Ягайло (отъ 1387 г.) предписывалъ употреблять противъ православныхъ русскихъ, находившихся въ смѣшанныхъ бракахъ, тѣлесныя наказанія въ случаѣ ихъ упорства и нежеланія добровольно перейти въ католичество¹⁾. Въ 1413 г. вышло Городельское постановленіе, изложенное въ грамотѣ Владислава Ягайлы и князя Витовта, въ силу котораго запрещалось допускать православныхъ на высшія государственныя и общественныя должности; имѣнія раздавались только католикамъ²⁾. Преемники Ягайлы и Витовта неоднократно издавали унизытельные, для православныхъ декреты о воспрещеніи имъ строить церкви³⁾, напр. около 1480 г. королевичъ Казиміръ признанный римскою церковью святымъ, выпросилъ у отца своего Казиміра Ягайловича запрещеніе строить православныя церкви и починять ветхія⁴⁾. Не разъ сами папы (напр. Григорій XI 1372 г.) усердно хлопотали объ уничтоженіи въ Польшѣ православія и его епископовъ и даже предписывали лишить православныхъ епископовъ каедръ вообще въ Польшѣ и въ частности — въ г. Холмѣ. Православное духовенство и храмы унижались оффиціально. Въ польскихъ законодательныхъ актахъ этого времени русскіе священники большею частью называются „popones“ и „pop“ (напр. *Crylos pop de Chelm* (холмскій каедральный протоіерей) 1460 г. актъ, — *Ivan pop de monasterio Chelmensi*—1553 г., *Paszko pop de Putnowicze*—1492 г.⁵⁾, а русскіе православные храмы — „синагогами“ (напр. въ привилегіи Витовта 1412 г.

1) Нарбутъ т. VI стр. 340 и 341 ср. Чистовичъ. Очерки I т. 47 и 51 стр.

2) Документы, объясн. истор. западно-русскаго края стр. 4—21.

3) Истор: изслѣдованіе о западной Р. стр. LXXVI и Макарій—Ист. IX, 70, 87 стр.

4) Акты Виленской Ком. т. XX, стр. XLIX ср. А. Папковъ, Братства, стр. XXII.

5) Площанскій. Прошлое Холмской Руси I ч. 62 стр.

названа „синагогой“ церковь св. Николая¹⁾, въ актахъ Люблинскаго градскаго суда 1483, 1530 г. православные храмы именуются *Sinagogae*²⁾. Русскія святини нерѣдко подвергались не только уничиженію и оскорбленію, но и открытому грабежу. 15 авг. 1559 г. буйный шляхтичъ—католикъ началъ со своими товарищами на церковь Успенія Пр. Богородицы въ гор. Холмѣ, изрубилъ тамъ св. кресты и иконы, унесъ съ собою дорогія чаши и другіе св. предметы, а также находившіяся 5 копъ грошей въ церкви, порубилъ св. престолъ и пр. Самъ священникъ едва спасся отъ смерти³⁾. Да и какъ не гнать правдивому католику „схизматиковъ русскихъ“, если это гоненіе узаконялось и освѣщалось какъ богоугодное дѣло! Папа Александръ VI грамотой отъ 22 іюня 1496 г. даетъ „полное отпущеніе грѣховъ всѣмъ, кто участвуетъ въ войнѣ съ русскими схизматиками“⁴⁾. Подъ тяжелымъ давленіемъ совѣи и широко разливавшейся внутри Холмщины пропагандой латинства⁵⁾, многіе, особливо — дворяне, отпадали отъ лона православной церкви, такъ что паства православная въ Холмщинѣ все болѣе и болѣе рѣдѣла. Это ясно засвидѣтельствовало самъ Сигизмундъ I фактомъ передачи трехъ сель отъ православной епископіи Холма въ руки латинскаго епископа на томъ основаніи, что многіе изъ мѣстныхъ русскихъ дворянъ перешли въ католицизмъ, и посему епископія латинявъ въ Холмѣ должна быть болѣе обезпечена, чѣмъ православная.

Съ другой стороны — тяжесть положенія и частыя постыдныя измѣны дворянства православію заставляли вѣрныхъ русскихъ сыновъ православія въ Холмщинѣ еще сильнѣе полюбить свою древнюю вѣру и народность и крѣпче спланиваться другъ съ другомъ, самоотверженнѣе защищать интересы вѣры и народности и ревностнѣе заниматься дѣлами своей церкви. Такое объединеніе и дѣятельность русскихъ людей въ Холмщинѣ на религіозной почвѣ на пользу церкви и единовѣрной братіи служило лучшей школой для выработки твердости и непреклонной стойкости въ русскіхъ людяхъ въ защитѣ православной вѣры и своей народности не только въ эпоху испытаній и невзгодъ, но и въ самое ляхолѣтіе. Такая эпоха ляхолѣтія надъ православной холмщиной не замедлила, по поущенію Божію, явиться съ послѣднимъ пятилѣтіемъ XVI в.

1) А. Папковъ, Братства XIX и XX стр.

2) Площанскій I ч. 62 стр.

3) Акты Виленской Ком. XIX т. № 168.

4) Площанскій I ч. 63—64 стр.

5) I) Латинская епископія была учреждена въ г. Холмѣ въ 1377 г., II) въ XIV в. въ г. Холмѣ прибыли съ миссіонерскими цѣлями доминиканцы, и III) въ половинѣ XVI вѣка съ тою же цѣлью появились въ г. Холмѣ иезуиты, IV) Не слѣдуетъ также упускать изъ виду смуту религіозную, внесенную въ Холмскіе края отступникомъ Исидоромъ. XIX. акты Вилен. ком. № 109.

Разумѣется здѣсь унія—золотой мостъ, измышленный папствомъ и его клеветами для совращенія православныхъ въ латинство. По своему внутреннему содержанию унія представляетъ механической вѣроисповѣдной сплавъ элементовъ православно-восточныхъ и западно-католическихъ,—въ 17 в. съ перевѣсомъ первыхъ надъ вторыми, а съ 18 в. (собственно съ Замостскаго собора 1723 г.) съ перевѣсомъ вторыхъ надъ первыми,—наконецъ, въ началѣ 19 вѣка унія почти приходитъ къ тождеству съ латинствомъ.

Не подлежитъ сомнѣнiю тотъ фактъ, что Діонисій Збируйскій, епископъ Холмскій, еще въ 1590 г. написалъ чистый бланкетъ на унію съ католичествомъ. Бланкетъ этотъ былъ врученъ епископу Луцкому—Кириллу Терлецкому¹⁾. 7-го іюля 1595 г. Холмскій Владыка Збируйскій уже предъ Владимірскимъ градскимъ судомъ открыто заявляетъ свое расположеніе къ уніи. Не подлежитъ также сомнѣнiю и тотъ фактъ, что у епископа Холмскаго—Діонисія Збируйскаго не было внутреннихъ побужденій къ измѣнѣ православію и къ принятію уніи. Къ послѣднему Діонисія Збируйскаго принудили прибѣгнуть, какъ къ спасительному якорю, судебные процессы по обвиненію въ убійствѣ (Андрея Рембовскаго), затрудненія денежные съ многочисленными кредиторами²⁾, обвинения въ грабежѣ, воровствѣ, обманѣ, нанесеніи ранъ, а главное—опасное соперничество изъ-за Холмской епископiи съ Онисимомъ-Феодоромъ Лаговскимъ, самозванно объявившимъ себя также епископомъ Холмскимъ и пользовавшимся сильной поддержкой латинской партіи. Если прибавить ко всему этому то, что Діонисій, будучи епископомъ, не разъ сидѣлъ подъ арестомъ, былъ на порукахъ, да вдобавокъ имѣлъ сына молодца—чуть ли не явнаго разбойника, то предъ нашимъ сознаніемъ воочію предстанетъ правдивный обликъ Холмскаго епископа—измѣнника православію, и уяснятся мотивы принятія имъ уніи.

Какъ бы то ни было, однако 8 окт. 1596 г. состоялся такъ называемый *Брестскій соборъ*, на которомъ былъ обнародованъ декретъ объ уніи русской церкви съ римской. Декретъ этотъ былъ между другими подписанъ и Діонисіемъ Холмскимъ, — слѣдовательно, Холмская епископiя официально признана была уніатскою. Разумѣется, въ первое время въ Холмѣ объ уніи мало что знали и смутно ее представляли, а самъ Діонисій Збируйскій, возвратясь съ Брестскаго собора уніатомъ, не осмѣливался, да и не имѣлъ времени, въ силу многочисленныхъ разныхъ судебныхъ

процессовъ, явно разрушать устои древняго православія въ Холмской епархіи. Тѣмъ не менѣе сѣмена уніи были брошены и стали показывать свои ростки при преемникѣ Діонисія — Арсеніи Андреевскомъ. Сеймовое постановленіе 1609 г. уже предписываетъ Холмичамъ „жить уніатамъ и неуніатамъ между собою въ мирѣ и не притѣснять другъ друга“. Возшедшіе злаки уніи быстро стали расти и развиваться и горечь ихъ стала ощутительно давать знать о себѣ, такъ что для защиты древлеотеческаго православія и русской народности отъ напора католицизма и уніи въ первой половинѣ XVII в. православные г. Холма соединились въ братскій союзъ. Инициатива учрежденія въ Холмѣ братства, какъ свидѣтельствуется грамота Арсенія Андреевскаго отъ 20 іюля 1617 г., принадлежала всецѣло умамъ и сердцамъ тогдашнихъ холмичей, горячо преданныхъ православно-вѣрѣ и русской народности. Напоръ латинства и пропаганды уніи со временъ Аѳ. Пакосты, епископа холмскаго, быстро перешли въ полное гоненіе православія въ Холмщинѣ и наполнили исторію ея почти сплошными страницами кровавой борьбы, въ которой русскіе, „имѣя главою“ Холмское братство, дружно и рѣшительно отстаивали свои священныя права до конца 17 в., пока братство подъ тяжелымъ гнетомъ латинства и давленіемъ уніи въ неравной борьбѣ не прекратило своего существованія.

По неизреченно благимъ путямъ промысла Божія, печальной памяти литовское и польское владычество истаяло, аки воскъ отъ лица огня,—и Холмская Русь и нераздѣльное съ ней Подляшье снова, какъ и древле, стали единымъ цѣлымъ и неразрывнымъ съ великимъ организмомъ святой Руси подъ скипетромъ „Вѣлаго Русскаго Православнаго Царя“. — Золотой мостъ—унія—разрушился самъ собою, какъ неправое человѣческое зданіе, основанное на песцѣ, и постепенно дѣлается достояніемъ исторіи. Но времена пятистоль-лѣтняго литовско-польскаго владычества надъ Холмской Русью и почти 300-лѣтній періодъ бытія уніи въ ней, естественно, не могли пройти безслѣдно для русскихъ людей Холмщины и Подляшья. Многое несродное и чуждое православію и русской народности въ силу исторической давности вѣлось и приразилось душѣ русскаго человѣка, такъ что даже и теперь требуется не мало времени, труда и моральныхъ усилій для того, чтобы освободить сознаніе русскаго человѣка Холмщины и Подляшья отъ изгари католицизма и полонизма. Для содѣйствія въ укрѣпленіи и преуспѣяніи православія въ Холмской Руси и Подляшья и для духовнаго возстанія въ русконаціональномъ самосознаніи населенія, воссоединившагося въ 1875 г. отъ уніи, 8 сентября 1879 г. неустанными и приснопамятными трудами Высокопр. Леонтія, б. Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, и Преосвящ. Модеста, б. Епископа Люблинскаго, въ г. Холмѣ вновь возрождается православное братство съ

¹⁾ Заявленіе Гедеопа Балобана отъ 1 іюля 1595 г. въ Владимірскій градскій судъ.

²⁾ Кредиторами Збируйскаго были: Жедачло 130 зл., Сосновскій 80 зл., Оржеховскій 60 зл., Лаговскій 100 зл., Раздшевскій 53 зл., Ласкій 40 зл., Голаскій 25 зл., Хоенскій 43 зл., Коморовскій 75 зл., Творкова (вдова) 14 зл., жидовка Ривка 18 зл. и др.

наименованіемъ: „Холмское православное Свято-Богородицкое братство“.

Настоящимъ торжественнымъ собраніемъ (8 сент. 1901 г.) Холмское православное Свято-Богородицкое братство, состоя подъ Всемилолюбивѣйшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ и усиленно осуществляя возложенныя на него задачи, заканчиваетъ двадцать второе лѣто своего существованія и благополучно, съ Божіею помощію, вступаетъ въ 23 годъ своего бытія и дѣятельности въ Холмской Руси и Подляшья.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ наступающемъ 190²/₃ учебномъ году въ Холмскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и пріемныя испытанія назначены на слѣдующія числа:

23 августа переэкзаменовки ученикамъ 1 класса; русскій диктантъ и устное испытаніе по Закону Божію и ариметикѣ для поступающихъ въ 1 классъ.

24 испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по церковному пѣнію для поступающихъ въ 1 классъ.

26 пріемныя испытанія въ приготовительный классъ.

27 переэкзаменовки ученикамъ высшихъ классовъ и пріемныя испытанія въ высшіе классы.

Сѣздъ учениковъ назначается на 30 августа, въ какой-нибудь день послѣ литургіи будетъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ ученія.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Новые фокусы іезуитовъ.

Австрійскіе іезуиты вошли въ Римъ съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ привилегіи на изготовленіе евхаристическаго вина. Ходатаемъ своимъ они избрали весьма ловкаго дѣльца по проведенію всевозможныхъ коммерческихъ предпріятій, почтеннаго старца, прелата Римской церкви, монсиньора Герена.

Но тутъ вышелъ непріятный для римскаго духовенства казусъ, и австрійскимъ іезуитамъ пришлось воздержаться со своимъ ходатайствомъ. Монсиньоръ Геренъ очутился вдругъ на скамьѣ подсудимыхъ исправительнаго трибунала въ Шатору (департаментъ Эндръ, во Франціи) по обвиненію въ банкротствѣ и мошенничествахъ на сумму свыше пяти милліоновъ франковъ.

Монсиньоръ Геренъ содержится въ предварительномъ заключеніи, и его поклонницы, имъ же обобранныя ханжи—старыя дѣвы и вдовушки, независимо отъ присылки ему ежедневно въ тюрьму дорогихъ винъ, яствъ и всякихъ лакомствъ, наняли на свой счетъ для защиты св. отца мѣстную „извѣстность“, адвоката Логаса. Мало, однако, имѣется надежды на хорошій исходъ дѣла Герена, и австрійскимъ іезуитамъ придется искать другаго вліятельнаго ходатая по ихъ спасительному предпріятію.

Что же должно изображать собою евхаристическое вино, и откуда вдругъ родился этотъ вопросъ?

Съ этимъ знакомить насъ—

„Евхаристическая мельница, или фальсификація муки, употребляющейся для евхаристіи“.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ „Le Chrétien Français“, отъ 23 января 1902 года, весьма интересная статья, которую безо всякихъ комментаріевъ преподносимъ нашимъ читателямъ:

„Я предвижу, говорится въ статьѣ, большое возбужденіе, какое вызоветъ прочтеніе отчета послѣдняго евхаристическаго конгресса въ Лурдѣ. Мнѣ представилось, что церковь навсегда погибла и адъ поглощаетъ землю, на столько ужасна откровенность этого отчета.“

„По словамъ отчета выходитъ, что въ мірѣ нѣтъ настоящаго хлѣба, каковымъ онъ является весьма рѣдко, особенно же хлѣба пшеничнаго, въ виду чего совершеніе таинства евхаристіи съ каждымъ днемъ становится труднѣе и опаснѣе.“

„Бываетъ, что католическое духовенство, совершая на алтарѣ таинство евхаристіи, въ 75 случаяхъ на 100 никакого таинства не совершаетъ, такъ какъ Духъ Св. отказывается сходить на жертву, заключающую въ себѣ хлѣбъ, не отвѣчающій качествамъ хлѣба литургическаго.“

„Грозною филиппикой по этому поводу разразился на конгрессѣ 1899 года аббатъ Мермиледъ, говорившій отъ имени монсиньора Изоарда.“

„Въ чемъ состоитъ, — вскричалъ аббатъ Мермиледъ, —новая ересь, на которую сейчасъ укажу? Это ересь *подложнаго хлѣба*, ересь болѣе вредная, чѣмъ ересь Лютера, который все-таки употреблялъ на алтарѣ настоящій хлѣбъ.“

„Дѣлая серія фальсификаціи муки доказана. Не только дѣлается смѣсь муки пшеничной со ржаной, но и съ рисовою, съ отрубями, крахмаломъ, костью, мѣломъ, известью, мраморомъ и пр.“

„Взгляните на ужасающіе результаты этой фальсификаціи. Вы приступаете набожно ко святымъ тайнамъ, вы думаете вкусить тѣла Господа вашего Іисуса Христа. Но, вмѣсто этого тѣла, священникъ вкладываетъ въ уста ваши лепешку изъ крахмала или гипса, которая, вслѣдствіе отсутствія благодати Бо-

жіей, превращается не во что иное, какъ въ какой-то медальйонъ съ оттиснутыми на немъ знаками!

„Но это еще не все: обожествляя эту лепешку, вы совершаете идолопоклонство; священникъ, освящающій ее, тоже совершаетъ идолопоклонство, и сотни прихожанъ, распростергые предъ этою святыней, — тоже идолопоклонники.

„Если это день воскресный, всѣ члены этой общины думаютъ, что присутствуютъ въ церкви при совершеніи св. литургіи; но они заблуждаются, такъ какъ никакой литургіи не совершается. Тайнство жертвоприношенія было фиктивное, и результаты получились фиктивные. Литургія совершалась за избавленіе душъ изъ чистилищнаго огня, но ни одна душа изъ него извлечена не была. Она продолжаетъ жариться и страдать. А такъ какъ молящіеся и жертвующіе имѣютъ право надѣяться, что заказанныя литургіи извлекли ихъ родственниковъ изъ чистилища, то и они бывають грубо обмануты, потому что ихъ близкіе на цѣлыя сотни лѣтъ продолжаютъ оставаться въ огнѣ.

„Священникъ же, которому было уплачено за совершеніе литургіи, невиновенъ въ неправильномъ удержаніи денегъ, такъ какъ онъ не можетъ отвѣчать за доброкачественность приобретаемыхъ церковью продуктовъ. Это еще одна несправедливость и еще одно воровство, прибавляемая къ святотатству.

„Въ наше время продукты жертвоприношенія, которые церковь имѣетъ право требовать, не изготовляются вовсе. Слѣдуетъ ли удивляться тому, что люди такъ злы, или же тому, что Вальдекъ-Руссо состоитъ еще министромъ, или же, что выборы производятся неправильно, или же, что филлоксера насъ разоряетъ? Нѣтъ, все наше зло заключается въ отсутствіи у насъ настоящей литургіи.

„Къ счастью, Лурдскій соборъ взялъ это дѣло въ свои руки, и его эминенція кардиналъ Кулье (Cullié), Лионскій архіепископъ, услышалъ крикъ отчаянія. Его эминенція соорудилъ „*евхаристическую мельницу*“, имѣющую цѣлью вырабатывать и поставлять муку, представляющую всѣ каноническія гарантіи для приготовления жертвеннаго хлѣба”.

Вотъ въ какихъ выраженіяхъ кардиналъ Кулье въ „*Semaine Religieuse*“, отъ 29 августа 1901 года, оповѣщаетъ римско-католическое духовенство о своей мельницѣ:

„*Архіепископское сообщеніе.*

„*Евхаристическій хлѣбъ.* Евхаристическій соборъ въ Лурдѣ разсматривалъ вопросъ объ евхаристической мельницѣ. Мы счастливыми себя считаемъ возможностью сообщить, что наша епархія имѣетъ возможность осуществить это предпріятіе. Мельница, принадлежащая сиротскому пріюту Св. Камиллы въ замкѣ д'Аіх (Дэ), работаетъ подъ непосредственнымъ надзоромъ директора этого пріюта”.

Святой престолъ волновался тоже по этому поводу, и въ Римѣ принялись за работу. Принялись разсматривать, изучать многосторонне вопросъ, разсматривать его въ особыхъ комиссіяхъ и пришли къ положительнымъ выводамъ, что это вопросъ сложный, который рѣшить не легко. Подвергли химическому анализу овесъ, гречиху, каштаны, бобы, ячмень, и пришли къ отрицательному результату. *Пресущественія въ тѣло Христово по ихъ выводамъ не произошли.*

Съ рожью вопросъ оказался еще болѣе сложнымъ: по опытамъ ватиканскихъ химиковъ, *пресущественія не послѣдовало* (sic!), вопреки утверженію *Томы Аквината*, что оно совершается.

Много труда выпало на долю кардиналовъ, чтобы придти къ подобнымъ *неопровержимымъ* выводамъ. Но представился еще одинъ вопросъ, который Ватиканская комиссія не нашла возможнымъ рѣшить самостоятельно, а прибѣгла за содѣйствіемъ ко „Св. Конгрегациі“. — Потребовалось рѣшить, имѣетъ ли хлѣбъ, испеченный съ примѣсью молока, масла и яицъ, способность къ пресущественію. Ученые и непогрѣшимые прелаты послѣ продолжительныхъ опытовъ и совѣщаній, вынесли резолюцію слѣдующаго содержания: „Подобная смѣсь не есть хлѣбъ, а пирожное. Но такъ какъ хлѣбъ составляетъ продуктъ для всѣхъ необходимый, то приношеніе его въ жертву является беззаконіемъ.“ (?)

Не менѣе оживленныя пренія вызвали вопросъ на какой водѣ слѣдуетъ мѣсить евхаристическое тѣсто. Признано необходимымъ употреблять воду натуральную.

Можно ли считать „натуральною“ водой воды: Виши или Лурдскую?

Этотъ вопросъ постановлено представить на непосредственное рѣшеніе папы.

Затѣмъ былъ поставленъ вопросъ: требуется ли, чтобы хлѣбное тѣсто было испечено, или же можетъ быть приносимо въ жертву сырое?

Само собою разумѣется, что должно быть испечено, послѣдовалъ отвѣтъ. Но если оно не испечено, составляетъ ли хлѣбъ? Нѣтъ, отвѣтили энергически ареопагъ „Св. Конгрегациі“, тѣсто не есть хлѣбъ, и хлѣбъ не тѣсто.

Изъ этого мы видимъ, сколько головоломныхъ вопросовъ возникло предъ ареопагомъ ученыхъ и святыхъ кардиналовъ, прелатовъ, монсиньоровъ и „Св. Конгрегациі“ изъ-за желанія Лурдскаго духовенства соорудить евхаристическую мельницу.

Совѣщаніе въ Римѣ окончилось рѣшеніемъ, что Римскую церковь необходимо *спасать*, давъ ей возможность приобрести хлѣбъ, способный превращаться въ тѣло Христово, выдѣлка каковаго хлѣба предоставлена исключительно Лурдскому духовенству, ко-

торое не замедлило разослать слѣдующую публикацію, приводимую здѣсь буквально:

Farine Eucharistique.

1° Jusqu'à 230 kilom., par doubles sacs plombés de 10 kilogr. ou de 50 kilogr., Messagerie G. V. en gare ou à domicile.—Port dû.

2° Au delà de 230 kilom. par colis postal de 10 kilogr. En gare ou à domicile.

3° Par 100 kilogr. P. V. Port. dû.

Pains d'autel pour prêtres et fidèles.

Envoi par la poste, dans un étui en carton solide; jusqu'à 350 gr., 0.05 par. 50 gr. pour frais de port.

Provision facile à faire pour un ou plusieurs mois, à domicile. —Pains toujours frais.

Pour les demandes et renseignements, s'adresser à M. le directeur de l'orphelinat agricole Saint-Camille, au château d'Aix, par Saint-Germain-Laval (Loire).

И римско-католическій міръ безусловно вѣрить, что римскіе прелаты посредствомъ теологическо-химическихъ изслѣдованій опредѣлили исполнѣ точно способность къ пресуществленію того или другаго сорта муки!

Неизвѣстно, будутъ ли теперь австрійскіе іезуиты продолжать ходатайство въ Римѣ о предоставленіи имъ привилегіи на изготовленіе „евхаристическаго вина“. Послѣ того какъ выяснились истинные мотивы учрежденія „евхаристической мельницы“ ихъ французскими собратьями, и послѣ того какъ взглянули и оцѣнили исторію этой мельницы многочисленные приверженцы движенія „прочь отъ Рима“ въ Австріи, и послѣ усиленія этого движенія среди чеховъ, послѣ обваружившейся поддѣлки мощей и языка Св. Іоанна Непомука въ Прагѣ, —врядъ ли они рѣшатся идти на новые явные обманы. Впрочемъ, для іезуитской беззастѣнчивости едва ли существуютъ предѣлы...

(Моск. Вѣд.).

Ното.

Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви*).

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, высокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія—это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ и подвижниковъ, пастырей и мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеалъ христіанской жизни, — идеалъ, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны — лучшая

*) Изъ сочиненій о. І. И. Сергіева.

христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій—это голосъ душъ нашихъ излившейся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей; это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго. Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Еслибы мы были болѣе внимательны въ храмѣ,—какими бы чудными намъ казались и всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно сколько бы разъ мы ни слушали ихъ, Говорю—постоянно: кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ пѣснѣ пѣснопѣнія онѣ будутъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ Церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея,—все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подаваніемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющей старицѣ, въ которой всегда живетъ юный, живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почетомъ, уважая ихъ сѣдины и мудрость—плодъ вѣковой опытности, и каждое ихъ слово высоко цѣнимъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ ея святостью, предъ ея богосвѣщенной мудростью и духовною опытностью, предъ душеспасительными ея заповѣдями и постановленіями, ея богослуженіемъ, таинствами, и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ нѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по представленіи, оглашаетъ ихъ донинѣ на землѣ вѣчною хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ? Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго друга, болѣе нужную мать? Церковь—Божіе какъ бы великое, святое семейство, въ которомъ Отецъ—Богъ, Матерь наша—Пресвятая Богородица, Матерь Господа Иисуса Христа, старшіе братья—ангелы и

святые человѣки, и мы все — братья единоутробные порожденныя Церковью въ одной купели крещенія.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна и сама обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ все молитвенныя дома, какіе гдѣ-либо существуютъ? Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видитъ себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ! Взвѣваю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, — и думаю самъ въ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество! Твоимъ свѣтомъ сіяютъ святые Твои, Твоею благодатью они святые, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа! Твоею славой они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны! Слава Тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отца, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе, святые въ нихъ сіяютъ. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣлили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріявшіе чудесныя дары Твои, дары испѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всехъ демонскихъ козней. Твое подобіе сіяетъ въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположеніи и частяхъ, въ иконахъ богослуженія съ чтеніемъ св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертана образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ обихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія, величественное зрѣлище — богослуженіе Православной Церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Итакъ, каждый изъ насъ — членъ Церкви той самой, къ которой принадлежатъ и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженные ликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выразителями правды жизни, свѣточами, всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраняется всякое средостѣіе. Младшіе естественно обязаны почтеніемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ несовершенные, просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они и достигли! Церковь — надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно держись ея и дойдешь до небснаго царствія. Если уклонишься на распутіа свумудрія и невѣрія, пеняи

тогда самъ на себя; ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животь” (Іоаннъ 14, 6) — говоритъ Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которую проходятъ люди въ царство истины, добра, свѣта, небснай красоты, — это Христосъ. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отъединено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозрѣваютъ. Своимъ богослуженіемъ Православная Церковь воспитываетъ всехъ насъ въ гражданъ земныхъ и небсныхъ. Жизнь — вѣчно волнующееся море, а Церковь — вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной пристани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во внѣшнемъ прогрессѣ, — они все-таки никогда не опередятъ своимъ развитіемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣнно и охотно посѣщать богослуженіе, особенно въ праздничныя дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всемъ уставовленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ Церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многообразнымъ добродѣтелямъ.

Богослуженіе всегда бодритъ и живитъ меня; оно даетъ мнѣ силы переносить все, что я ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую, премудрую мать мою — Церковь Божию, спасительно руководящую меня въ семь временомъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небснаго; благодарю ее за все чины молитвъ, богослуженія, таинствъ, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благотѣльные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи. Черезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тяжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горь, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небсною истиною, указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія и безчестія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи! Ты всего себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взвѣваю на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ міру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. „Больше сея любви никто-же имать, да

кто душу свою положить за другими своя". Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашнимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ ломимо; эта Кровь за меня, за всѣхъ насъ изливалась. Господи! славлю чуда св. Тайны Твоихъ надъ вѣрными Твоими, которымъ я преподавалъ оныя. Славлю испѣленія безчисленныя, которымъ я былъ свидѣтелъ мѣ. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворную, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ какъ не любить Тебя отъ всего сердца моего,—ближняго, какъ самаго себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, еслибы все это постигали,—какъ мало было бы у насъ отщепенцевъ, какъ всѣ мы любили бы и чтити бы св. храмъ Божій, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой Церкви. Еслибы сектанты невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и вашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ жепастырей-руководителей.

Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества¹⁾.

Что же? Какими чувствами должны наполняться сердца добрыхъ христіанъ, при видѣ замѣтнаго оскудѣнія вѣры въ средѣ нашей интеллигенціи, при усиленіи въ этой средѣ духа отрицанія, противнаго церкви? Не угрожаетъ ли этотъ духъ, все болѣе и болѣе усиливающейся, цѣлости церкви? Нѣтъ, за цѣлость церкви нечего опасаться. Она непоколебима, — непоколебима, но призвана воинствовать и будетъ подвергаться вражескимъ нападеніямъ, пока не воспослѣдуетъ окончательное торжество ея, что будетъ уже въ небесномъ Иерусалимѣ. „Во внутренней своей жизни (по словамъ недавно почившаго архіепископа Амвросія) она никогда не имѣла и не имѣетъ совершеннаго мира; борьба съ врагами спасенія рода человѣческаго ея призваніе; въ борьбѣ обнаруживается ея сила... И не страшно, когда много у нея враговъ, даже когда враги ея особенно сильны; за нее борется и побѣждаетъ Господь всемогущій“²⁾. Какія бы силы ни возставали противъ нея, не могутъ поколебать, а тѣмъ болѣе сокрушить ее, утвержденную на недвижимомъ камени, положенномъ небеснымъ Архитекторомъ. Господь создалъ ее, и называетъ ее Своею церковію, и Онъ обѣтовалъ, что и *врата адавы не одолѣютъ ей*

(Матѣ. XVI, 18). Она хранима и руководима всемошною силою Божіею, предъ которой изнемогаютъ всѣ враждебныя силы, не человѣческія только, но и адскія. И Духъ Святой, ея одушевляющій, превозможетъ всѣ козни діавольскія, какъ показали это времена, давно минувшія, когда съ яростью великою выступали противъ церкви воздвигаемыя діаволомъ орудія вражды его, и предавали страшнымъ мученіямъ исповѣдниковъ имени Христова. Нынѣ возстаютъ противъ церкви и воюютъ противъ нея не мечемъ, не орудіями пытокъ и казней, а перомъ и хульнымъ словомъ. Смущаются этимъ нечего. Такъ было прежде, такъ будетъ и послѣ насъ. Все это предсказано Господомъ, Основателемъ церкви. *Мните ли* (говоритъ Онъ), *яко миръ приидохъ дати на землю: ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе* (Лук. XII, 51). Прежде возставали на церковь люди, чуждые ей, не вѣровавшіе во Христа, а нынѣ мы видимъ враговъ ея въ ея собственной средѣ, между чадами, ею порожденными. И это предсказано Господомъ: когда Онъ говорилъ, что не миръ пришелъ дати на землю, Онъ прямо сказалъ, что *врази челоуѣку* (будутъ) *домашніи его* (Матѣ. X, 36). Такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока окончательно не сломлена будетъ сила врага нашего спасенія, и пока онъ, послѣ суда великаго дня, не связанъ будетъ подъ мракомъ узами вѣчными (Іуд. 1, 6). Онъ съ тѣмъ большею дерзостью дѣйствуетъ между нами, что никогда невидимъ, и многіе даже не вѣруютъ бытію его, и потому не принимаютъ никакихъ предосторожностей противъ козней его, и легко, безъ борьбы, дѣлаются добычею его.

Послушайте, что и какъ говоритъ объ этомъ предметѣ святой отецъ: „Давно уже началось это зло (отпаденія отъ вѣры и церкви); но опустошительное дѣйствіе этого гибельнаго зла возросло нынѣ, и ядовитая злоба еретическаго развращенія стала болѣе и болѣе выказываться и распространяться. Впрочемъ Духъ Святой предсказывалъ чрезъ апостола и предвозвѣстилъ, что такъ и должно быть.... *Въ послѣднія дни* (говоритъ Онъ) *настанутъ времена мота. Будутъ бо челоуѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителемъ противящіися, нагли, напыщенни, сластолубцы паче нежели боголюбцы, имущіи образъ благочестія, силы же его отвершиися.... всегда учащаяся и николи же въ разумъ истинны приити могутъ. Яко же Іанній и Іамверій противистася Моисею, тако же и сіи противятся истинн, челоуѣцы растлѣнни умомъ и неискусни о вѣрн. Но не преуспѣютъ болѣе; безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ, якоже и онѣхъ бысть* (2 Тим. III, 1—9). Предсказанное исполняется... При увеличивающейся свирѣпости врага заблужденіе обольщаетъ, буйство напыщаетъ, зависть воспаляетъ, похоть ослѣпляетъ, нечестіе развращаетъ, гордость надмываетъ, несогласіе ожесточаетъ, гнѣвъ погубляетъ. Но да не колеблеть и не смущаетъ насъ крайнее и неожиданное

¹⁾ См. № 6 Кіевск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

²⁾ Вѣра и Разумъ, 1901 № 17. Изъ надгробнаго слова протоіерея Буткевича.

вѣроломство многих; пусть лучше истина предсказаннаго укрѣпитъ вѣру нашу. Какъ нѣкоторые стали таковыми потому, что это было предсказано; такъ прочіе братья пусть остерегаются ихъ, потому что и это также предвозвѣщено въ наставленіи Господа: *вы же блудитесь; се прежде рыхъ вамъ еся* (Марк. XIII, 23). Убѣгайте, молю васъ, отъ таковыхъ людей, и, какъ смертельную заразу, отдаляйте отъ себя и отъ слуха вашего пагубные разговоры ихъ, по Писанію: *огради уши твои терніемъ и не слушай языка нечестиваго* (Сир. XXVIII, 28); потому что *тлѣтъ обычаи благи бестды злы* (1 Кор. XV, 33). Самъ Господь научаетъ насъ и заповѣдуетъ намъ удаляться отъ таковыхъ: *вожди суть слыны слышцею, говоритъ Онъ, слыпецъ же слынца аще водитъ оба въ яму упадутъ* (Матѳ. XV, 14). Должно отвращаться и убѣгать отъ всякаго, отдѣливагося отъ церкви: *яко развратися таковой и согрѣшаетъ и естъ самоосужденъ* (Тит. III, 11).

Я желаю, совѣтую и убѣждаю, чтобы никто изъ братьевъ, если можно, не погибалъ, и чтобы мать, радуясь, заключала въ своихъ объятіяхъ одно тѣло, составленное изъ одного согласнаго народа. Если же спасительный совѣтъ не можетъ возвратитъ на путь спасенія нѣкоторыхъ виновниковъ несогласія, пребывающихъ въ слѣпномъ и упорномъ безуміи, то по крайней мѣрѣ вы, уловленные обманомъ, или обольщенные какою-либо ложною хитростью, — расторгните коварныя сѣти, освободите отъ заблужденія колеблющіяся стопы ваши, познайте правую стезю небснаго пути. Апостоль говоритъ: *повельваемъ вамъ о имени Господа нашего Иисуса Христа отлучатися вамъ отъ всякаго брата, безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяна отъ насъ* (2 Сол. III, 6); и въ другомъ мѣстѣ: *никто же васъ да лститъ суетными словесы; сихъ бо ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокорныя: не бывайте убо сопричастныици симъ* (Ефес. V, 6)¹⁾.

И такъ, не бойтесь за цѣлость и крѣпость церкви. но себя храните отъ обольщеній, слѣдуя совѣту святаго отца, подкрѣпленному повелѣніемъ апостола. А если, при видѣ отступленій и нападеній на нее, невольное чувство скорби обнимаетъ душу, то скорбѣть первѣе всего нужно о тѣхъ, которые уклоняются отъ церкви, бѣгутъ отъ ея руководства и пренебрегаютъ благодатію Божіею, ею сообщаемую и насъ спасающую, и чрезъ то подвергають себя строгому суду Божію. Пусть нынѣ имена ихъ изъ нихъ окружены славою и портреты ихъ украшаются вѣнками. Но слава міра сего дымъ развѣвающийся и исчезающій въ воздухъ. Она не поспѣваетъ бѣжать за быстро текущимъ временемъ. Не успѣетъ смѣниться нынѣш-

нее поколѣніе, какъ отъ этой славы не останется и тѣни, и ее смѣнитъ сожалѣніе о заблуждающихся и думавшихъ создать что-то новое, отличное отъ церкви но не стройное и безобразное. И въ прежнія времена являлись невѣры, въ гордомъ ослѣвленіи провозглашавшіе, что церковь и христіанство рудиментарные остатки въ организмѣ челоѣческаго бытія, обреченныя гибели (Давидъ Штраусъ), и даже точно указывавшіе время, когда церковь, въ силу научныхъ открытій, перестанетъ существовать (одинъ естествоиспытатель XVIII вѣка, предсказывавшій что къ 1800 году церковь прикончитъ свое существованіе)¹⁾! Но церковь стоитъ нерушимо, и сила ея не умалется и не изсякаетъ, и никогда не изсякнетъ; а имена живыхъ предсказателей, видѣвшихъ уже конецъ ея, преданы забвенію, и если воспоминаются когда, то воспоминаются съ горькою улыбкою сожалѣнія объ ихъ заблужденіяхъ. Не слава міра сего, лукаваго и развращеннаго, должва быть предъ глазами людей, дерзающихъ нападать на церковь, а судъ великаго дня, когда *придетъ Господь во тлахъ святыхъ ангелъ своихъ сотворити судъ о всѣхъ и изблщити всѣхъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ, и мже нечествоваши, и о всѣхъ жестокихъ словесыхъ ихъ, яже глаголаша на нѣ грѣшницы нечестивіи..., отдѣляющіи себе отъ единости вѣры* (Иуд. I, 14—15, 19), хулящіе то, чего не знаютъ, и растлѣвающіе себя тѣмъ, что по природѣ, какъ безсловесныя животныя знаютъ (Иуд. I, 10). (Кіев. Еп. Вѣд.). В. Пѣвницкій.

Медицинская помощь крестьянамъ сельскихъ матушекъ.

„Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“ (Гал. 6, 2).

Говорили, говорятъ и будутъ говорить, что деревня, съ ея населеніемъ — крестьянами, представляетъ удобную почву примѣненія примитивныхъ медицинскихъ средствъ со стороны сельской матушки, особенно въ мѣстахъ, значительно удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ.

Съ этимъ нельзя не согласиться. Дѣйствительно, жена сельскаго священника можетъ много принести пользы прихожанамъ своего мужа, помогая имъ совѣтомъ и снабжая ихъ нѣкоторыми простѣйшими лѣкарствами въ тѣхъ случаяхъ; когда изъ нихъ кто либо заболѣетъ.

Особенно полезны совѣты жены сельскаго священника больнымъ крестьянамъ въ тѣхъ, говорю, приходахъ, которые отстоятъ далеко отъ врачебныхъ пунктовъ. Въ такихъ приходахъ крестьяне далеко не

¹⁾ Св. священномученика Кипріяна книга о единствѣ церкви. Твор. св. Кипріяна, т. II, стр. 183—185, 189.

¹⁾ Радость христіанина. 1901, кв. XII. Ст. „Блуждающій умъ“, стр. 403.

всѣ могутъ пользоваться совѣтами врача. Беру для примѣра село, въ которомъ священствуетъ мой мужъ. По моему мнѣнію, это одинъ изъ несчастнѣйшихъ приходовъ всей Саратовской губерніи, въ смыслѣ удаленности его отъ врачебнаго пункта. Расположено оно на границѣ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ и отъ ближайшаго врачебнаго пункта отстоитъ верстъ на 20. Разстояніе довольно значительное, особенно если принять во вниманіе ненастное осеннее время и зимніе холода и вьюги, когда везти больного за двадцать верстъ значить еще болѣе разстроить; вызвать же врача къ больному очень рѣдко удается, въ виду того, что участокъ врача довольно великъ и вообще врачъ ѣздитъ къ больнымъ крестьянамъ въ самыхъ экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ при увѣчьяхъ и серьезныхъ пораненіяхъ. Въ виду такихъ неблагоприятныхъ условий въ медицинскомъ отношеніи, представляется не мало случаевъ для оказыванія посильной помощи крестьянамъ всякому, кто сочувствуетъ несчастью ближняго.

Поэтому и я, по мѣрѣ своихъ познаній, рѣшилась помогать тѣмъ больнымъ, о которыхъ дѣлалось мнѣ извѣстнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда есть возможность помочь самой (въ нѣкоторыхъ незначительныхъ болѣзняхъ) важно дать совѣтъ, какъ и чѣмъ лѣчиться, чтобы остановить болѣзнь въ началѣ, такъ иногда незначительная болѣзнь можетъ развиться въ очень серьезную, напримѣръ поносъ съ дѣтьми во время лѣтнихъ жаровъ, не остановленный діетой матери, можетъ привести ребенка къ смерти. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда моя личная опытность безсильна оказать пользу, а требуется помощь врача, то я совѣтую больному немедленно обратиться къ врачу или фельдшеру; при этомъ убѣждаю больного вполне довѣриться врачу и рассказать ему болѣзнь, не стѣняясь во всѣхъ подробностяхъ. Большая часть крестьянъ (беру во вниманіе своихъ) относятся къ врачу не всегда довѣрчиво, думая, что онъ не дастъ „хорошаго“ (радикальнаго) лекарства простымъ темнымъ людямъ.

Мнѣ не разъ приходилось слышать, какъ разсуждаютъ они объ этомъ: „развѣ намъ дастъ докторъ хорошаго лекарства?“

Нѣкоторыхъ больныхъ спросишь:

—Ѣздилъ къ доктору?

„Ѣздилъ“.

—Ну, что же онъ тебѣ сказалъ?

„Давалъ чего-то пить“. Или скажетъ: „далъ натираться, да не помогаетъ что-то. А ужъ какъ я его просилъ дать мнѣ лѣкарство получше,—давалъ ему и денегъ, да онъ не беретъ, а чтобы, кажись, взять,—да дать лѣкарство-то получше“.

Въ такихъ случаяхъ необходимо убѣдить больного, что доктору нѣтъ ни какихъ основаній давать больнымъ не подходящихъ лекарствъ и посоветовать опять обратиться къ врачу. Часто больной и лѣкар-

ство-то привимать не умѣетъ. Иногда крестьянину лекарство не приноситъ пользы потому, что онъ не соблюдаетъ діеты, напримѣръ при лихорадкѣ: принимаетъ хининъ, а самъ пьетъ квасъ, ѣстъ соленые огурцы и т. п. Потомъ стоитъ большого труда заставить (больного лихорадкой) привимать хининъ не во время пороксизма, а за нѣсколько часовъ.

„Что, говорить, ее зря-то пить, когда не хвораетъ, только добро изводить“.

Бывали и такіе случаи: дастъ докторъ три приема хинина и велитъ принять утромъ, въ полдень и вечеромъ; больной, вмѣсто того, принимаетъ всѣ три разомъ, руководствуясь тѣмъ, что дескать разомъ-то сильнѣй подѣйствуетъ лекарство.

Иногда они думаютъ, что одно и то же лекарство можетъ принести пользу отъ нѣсколькихъ болѣзней. Былъ, напримѣръ, такой случай: приходитъ ко мнѣ крестьянинъ и говоритъ: „дай мнѣ, матушка, того лекарства, что давала моей матери“.

Съ его матерью было разстройство желудка и я ей сначала давала кастороваго масла, а потомъ капель доктора Иноземцева.

—Да что, говорю, она развѣ опять заболѣла?—

„Нѣтъ, сынъ захворалъ у меня“.

—Что же у него болитъ?—

„Да больно водоной одолеваетъ и пухнетъ“.

Вотъ какъ лечатся наши крестьяне! Одна была больна холериной, другой заболѣлъ водянойкой и думаютъ, что одно и то же средство сильно помочь обоимъ. Въ такихъ случаяхъ нужно разъяснить, что одно и то же лекарство отъ всѣхъ болѣзней помогать не можетъ.

Можно привести массу примѣровъ, изъ которыхъ видно, что не только въ лѣкарствахъ нуждается простой народъ, но и въ совѣтахъ, какъ пользоваться ими.

Нѣкоторые больные стѣняются разсказывать свою болѣзнь, особенно женщины. И вотъ въ такихъ-то случаяхъ нужно умѣть распросить ихъ такъ, чтобы они поняли, т. е. стараться говорить съ ними просто, не употребляя въ разговоръ специальныхъ медицинскихъ терминовъ, которыхъ они совсѣмъ не понимаютъ.

Пріѣзжаетъ напримѣръ за батюшкой крестьянинъ и проситъ его ѣхать напутствовать его мать. Зная мать крестьянина, я спрашиваю его:—что съ ней?—

„Голова болитъ и дышать трудно“.

—Ѣздилъ къ доктору?—

„Ѣздили. Далъ чего-то, да не помогаетъ. Все хуже, да хуже“.

—Давно захворала?—

„Вотъ уже недѣля, какъ захворала; третій день уже не ѣстъ ничего“.

Когда мой мужъ пріѣхалъ отъ больной, то сказалъ, что больная, вѣроятно, страдаетъ отъ засоренія желудка. На его вопросы она отвѣчать стѣнялась и

онъ не могъ ничего отъ нея добиться. По его совѣту я поѣхала къ больной сама. Она очень обрадовалась и говорить:

„Спасибо тебѣ, матушка, что навѣстила меня при смерти.—умирать собираюсь”.

Я стала спрашивать ее, что съ ней? Она отвѣтила словами сына.

„Голова болитъ и дышать трудно”.

—Да слабить ли тебя?—

„Чего ужъ не слабить, вотъ видишь, какъ ослабла:—сидѣть даже не могу, а ужъ какъ голова-то болитъ и вотъ уже трое сутокъ во рту крошки не было”.

Дальнѣйшими распросами я кое-какъ добилась до сути дѣла. Оказалось, что ее недѣли полторы совѣмъ не слабило. Я дала больной приемъ кастороваго масла. Больная на другой же день встала совершенно здоровой.

И въ тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, когда кого либо изуродуетъ лошадь, молотильная машина и т. п. мы, жены священниковъ, можемъ помочь несчастнымъ. Напримѣръ, нужно послать (когда необходимо) за докторомъ,—научить, какъ рассказать ему о нуждѣ; или лучше всего самой написать врачу о состояніи больного, въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ захватилъ съ собой самое необходимое.

Очень часто и самой можно кое-что сдѣлать въ такихъ случаяхъ до прибытія врача, напримѣръ можно очистить рану отъ грязи, остановить хотя немного кровотеченіе, а главное—не пускать къ больному бабокъ-знахарокъ. Иногда необходимо побыть съ больнымъ самой до прибытія врача потому, что присутствующіе могутъ растравить рану разными своими лекарствами.

Вотъ примѣръ. Прибѣгаютъ ко мнѣ изъ одного семейства и говорятъ:

„Матушка! иди скорѣй—нашему батинькѣ (отцу) бороной ногу распоролъ”.

Я тотчасъ же прихожу. И что-же?!... Больной лежитъ на полу почти безъ чувствъ, а около него толпа старухъ; одни вопять, другія, съ тихимъ пришептываньемъ, что-то дѣлаютъ съ раненой ногой. Я прежде всего удалила лишній народъ, потомъ посмотрѣла рану. Оказывается, что больному распоролъ боронымъ зубомъ всю внутреннюю часть икры, начиная съ колѣна и до щиколотки и его съ такой раной везли съ поля верстъ за семь. Рана сильно разошлась въ ширину, нѣкоторыя вены были порваны и кость обнажилась... Сейчасъ же я написала къ доктору, прося его пріѣхать немедленно, но доктора дожидаться долго—больной могъ изойти кровью. Поэтому я, въ виду скорой помощи, послала сына больного за прикащикомъ сосѣдняго хутора (прикащикъ этотъ—ротный фельдшеръ). Сама же занялась промываніемъ раны, которая была сильно засорена: тѣ старухи—знахарки старались унять кровотеченіе

тѣмъ, что прикладывали къ ранѣ листья репейника прямо съ бывшей на нихъ пылью. Только что я успѣла промыть рану, пріѣхалъ фельдшеръ (прикащикъ). Съ большимъ трудомъ зашили рану. Часа черезъ три пріѣхалъ докторъ и, осмотрѣвши больного, велѣлъ везти его къ себѣ въ врачебный фельдшерскій пунктъ.

Я привела такой примѣръ, гдѣ мы можемъ только распорядиться, куда послать, чтобы скорѣе дать больному помощь; но бываютъ такіе случаи, гдѣ мы сами могли-бы оказать помощь безъ врача. Напримѣръ при порѣзахъ серпами, косами и т. п. Порѣзы эти, если они не опасны, можно залѣчить и безъ врача. Да съ такимъ порѣзомъ и не поѣдетъ крестьянинъ въ разгаръ рабочей поры за 20 верстъ, а будетъ лѣчить своими средствами и можетъ еще болѣе растравить рану. Вотъ тутъ-то и можно оказать пользу. Нужно только слѣдить за перевязками и по возможности дѣлать ихъ самой, не довѣряя больному.

Приведенные мною примѣры указываютъ, что дѣйствительно сельской матушкѣ представляется не мало случаевъ оказать помощь прихожанамъ своего мужа.

Жена сельскаго священника М. З.

(Сарат. Еп. Вѣдом.).

Особенному вниманію питомцевъ духовной школы.

„Мы (духовенство)—достояніе церкви. Поэтому должны, обязаны не только быть въ храмѣ, но и какъ бы даже жить постоянно въ храмѣ и для храма. Нельзя при этомъ не вспомнить замѣчательныхъ словъ одного уже умершаго, глубоко просвѣщеннаго архипастыря, обращенныхъ имъ къ студентамъ Казанской духовной Академіи”. „Ни одного атома въ нашемъ организмѣ нѣтъ,—говорилъ онъ имъ,—который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаны въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ цѣлую четверть человеческого вѣка вы жили и получили ваше высшее блестящее образованіе. Въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибитка чернаго труда своего онъ, сего дня и завтра и послѣзавтра, несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ-то жертвъ съ минуты зарожденія вашего выро-

сли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Можно ли послѣ этого кому либо изъ васъ отречься то, что вы—народная жертва Богу, что вы—собственность церкви до мозга вашихъ костей, что вы — куплены потомъ и кровію темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной жертвенной цѣли, что вы — свѣчка, которую русскій человекъ зажжетъ святымъ свѣтомъ и молится на нее, и кланяется и во время священнослуженія глядитъ на нее и глядя радуется или плачетъ и умиляется?.. Какъ сотрете вы съ себя эту печать? Она на вашемъ челѣ, какъ клеймо у древнихъ рабовъ, особенно же у бѣлыхъ. Бѣглець можетъ только желать, чтобы люди его забыли или не видѣли. Но народное сознание, народное чутье постоянно будетъ видѣть и чуютъ въ немъ перебѣжчика. — Скажетъ кто либо: я не чувствую призванія. Къ чему призванія? — Къ своему званію: чувствую больше склонности изучать свѣтскія науки, приносить пользу обществу не на церковномъ и даже не на педагогическомъ поприщѣ. Никто не мѣшаетъ вамъ устроить судьбу свою по вашему желанію такъ или иначе, право выхода предоставлено. Но разсудите, не поздно ли теперь почувствовать въ себѣ отсутствіе призванія? Измѣнять своему призванію теперь значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей вашей жизни указываемый." Да распространяется же все болѣе и болѣе вліяніе церкви на питомцевъ духовной школы. Пусть свѣтъ Христовъ будетъ ея свѣтомъ навсегда, а ихъ жизнь—жизнію во Христѣ." (Богосл. Вѣстн. февр. 1902 г. стр 376).

Замѣтка.

— Расположеніе перстней на престолѣ. По этому поводу говорится въ Требникѣ: „лежать на деснѣй странѣ святаго трапезы перстни ихъ (т.-е. брачующихся) два, золотыи и серебряныи, серебряныи убо уклоняея къ деснымъ, золотыи же къ лѣвымъ, близъ другъ друга.“

Значеніе такового расположенія перстней нужно объяснить по связи съ имѣющимъ наступить обменомъ колецъ между новобрачными. При обрученіи перстни налагаютъ на персты новобрачныхъ „первое мужу золотыи, таже серебряныи женѣ“ въ знакъ преимущества мужа предъ женою и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается троекратныи обменъ, при участіи воспріемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаютъ перстни: у жениха невѣстинъ (серебряныи), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого. — Онъ есть постоянныи напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, если бы у каждаго изъ брачующихся— у жениха и

невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ все помнить, и даже съ излишкомъ, безъ особаго напоминанія. Обменомъ же колецъ церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачующихся другъ о другѣ. Кроме того обменъ колецъ совершается еще и затѣмъ, чтобы „женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его“ (Нов. Скр. ч. IV, 10, § 9). Участіе воспріемниковъ изъ родственниковъ указываетъ на то, что на заключаемый бракъ имѣется согласіе родителей и лицъ брачующихся, или, за неимѣніемъ послѣднихъ живыми,— ихъ родственниковъ.

Что касается употребленія перстня, то объ томъ прежде всего есть указаніе въ молитвѣ по обрученіи, гдѣ указывается событіе изъ исторіи Ветхаго Заветъ, гдѣ перстень имѣлъ важное значеніе. Независимо отъ сего въ христіанской Церкви объ употребленіи кольца упоминается у писателя Тертуліана (ум. 220 г.), который, указывая на скромность и умеренность христіанскихъ женщинъ, говоритъ, что изъ нихъ „ни одна не знала золога, кроме обручальнаго кольца на одномъ пальцѣ, которое давалъ ей женихъ во время сватовства“ (Тертул. объ одѣяннѣ женщинъ. Перев. Карп. стр. 166). О кольцѣ упоминаютъ Климентъ Александрійскій и Амвросій Медиоланскій. Въ своемъ разсказѣ объ Агнии, руки которой искалъ сынъ римскаго градоначальника, предлагая ей самыя драгоценныя подарки, приводитъ слѣдующія ея слова: удались отъ меня поджога грѣха, пища скверны, свѣдѣ смерти; удались отъ меня, ибо у меня есть другой возлюбленный, который принесъ гораздо лучшіе наряды, чѣмъ ты и далъ мнѣ въ залогъ кольцо своей вѣры; онъ гораздо тебя благороднѣе и родомъ и достоинствомъ” (Письмо 34). („Самар. Еп. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Приглашается на службу въ Холмско-Варшавской духовной консисторіи (Варшава, Долгая № 13) по вольному найму, въ качествѣ Помощника столоначальника, съ правомъ зачисленія въ штатъ чиновниковъ сей консисторіи, лицо обучавшееся въ духовной семинаріи, не ниже четвертаго класса, предпочтительно знакомое уже съ канцелярскимъ дѣломъ. Вознагражденіе по трудамъ и заслугамъ. Первоначальный окладъ жалованья въ 360 руб. можетъ быть повышенъ до 500 р. Необходимо представленіе одобрительныхъ аттестацій о прежней службѣ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Дѣйствіе правительства. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства. — Отъ правленія Холмскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Новые фокусы іезуитовъ. — Воспитательное значеніе богослуженія православной церкви. — Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества. — Медицинская помощь крестьянамъ сельскихъ матушекъ. — Особенному вниманію питомцевъ духовной школы. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 19 Юлія дня 1902 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.