

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

- 1) Отъ 23 мая 1903 г., за № 1982, въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго у., Леонидову Василию—эконому Сарат. Дух. Семинаріи.
- 2) Отъ 11 іюня 1903 г., № 229, въ с. Озеркахъ, Хвалынскаго у., Виноградову Александру—діакону Соборной церкви гор. Кузнецка.

Діаконскія:

- 1) Отъ 6 мая 1903 г., № 1852, въ с. Чернавкѣ, Балашовскаго у., Орлову Іоанну—псаломщику—діакону того же села.
- 2) Отъ 6 іюня 1903 г., № 2239, въ с. Вертуновкѣ, Сердобскаго у., Соколову Николаю—псаломщику с. Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда.

3) Отъ 6 іюня 1903 г., № 2243, въ с. Самодуровкѣ, при Покровской ц., Темнову Тимоею—Надзирателю-учителю миссіонерской школы г. Саратова.

4) Отъ 9 іюня 1903 г., № 2274, въ с. Малой Воронцевкѣ, Таловка тожъ, Аткарскаго у., Леплейскому Петру—оконч. кур. Саратов. Дух. Семинаріи.

5) Отъ 9 іюня 1903 г., № 2272, въ с. Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, Пикинскому Ивану—окончившему курсъ Саратов. Дух. Семинаріи.

6) Отъ 9 іюня 1903 г., № 2283, въ с. Юшинѣ, Сердобскаго уѣзда, Лебедеву Михаилу, оконч. курсъ Саратовской Дух. Семинаріи.

7) Отъ 11 іюня 1903 г., № 2285, въ с. Секретаркѣ, Сердобскаго у., Эксперіандову Николаю—оконч. кур. Саратов. Дух. Семинаріи.

8) Отъ 11 іюня 1903 г., № 2372, въ г. Кузнецкѣ, при Соборной церкви—псаломщику Соборной церкви г. Вольска Петру Шибаеву.

9) Отъ 19 іюня 1903 г., № 2373, въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣзда, учителю Гальской второкласной школы, Сухумской епархіи, Владиміру Архангельскому.

Псаломщическія:

1) Отъ 6 іюня 1903 г., № 2242, въ с. Андреевкѣ, Балашовскаго у., Танаисову Владиміру—учителю церк.-прих. школы.

2) Отъ 6 іюня 1903 г., № 2238, въ г. Аткарскѣ, при Соборной ц., Овчинникову Григорію—оконч. курсъ Саратов. Дух. Семинаріи.

3) Отъ 6 іюня 1903 г. № 2240, въ с. Юнгеровкѣ, Аткарскаго у., Уреевскому Павлу—старшему церковнику.

Уволенъ за штатъ:

Отъ 9 іюня 1903 г., Орловъ Василій, протоіерей, бывшій экономя Сарат. Архіерейскаго дома.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Громадскій Сумеонъ, зашт. псаломщ. сл. Гусевки, Камышинскаго у., съ 2 апрѣля 1902 г.

Смирновъ Владиміръ, псаломщикъ Покровской церкви гор. Вольска, съ 1 іюня 1903 г.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 мая 1903 года, исполнять обязанности законоучителя во Владимірскомъ и въ 16 мужскихъ училищахъ гор. Саратова предложено священнику Саратовской Крестовоздвижинской церкви Іоанну Широкинскому.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило Архангельской церкви села Липовки крестьянинъ Егоръ Оедоровъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Кутына крестьянинъ Григорій Рязановъ, на 1-е трехлѣтіе, и въ Екатерининской церкви села Вязьмина крестьянинъ Василій Артемовъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Михаило Архангельской церкви с. Елшанки крестьянинъ Антонъ Зарѣчновъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Христорождественской церкви с. Вязовки крестьянинъ Матвѣй Новичковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви с. Александровки крестьянинъ Оедотъ Горшковъ, на 5-е трехлѣтіе.

Священникъ Покровской Соборной города Кузнецка церкви Николай Шibaевъ Его Преосвященствомъ 1903 г. мая 29 дня награжденъ набедреникомъ для употребленія онаго при священнослуженіи.

Объявляется благодарность Епархіального начальства прихожанамъ села Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими дома подъ помѣщеніе церковной школы со сторожкой.

ИЗВѢСТІЯ.

19 и 20 мая 1903 года освящены переустроенные придѣлы Вознесенской церкви села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Мурликійскаго, (праваго) и Казанской Божіей Матери и Преподобнаго Алексія Челоуѣка Божія (лѣваго).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. Солодчахъ, Царицинскаго у., при Покровской церкви, одноклас. школа, 2763 пр. д., раск. нѣтъ, 49 $\frac{1}{2}$ дес. зем., дома нѣтъ, казен. жалов. 147 руб.; въ с. Горюшѣ, Хвалынскаго у., при Покровской ц., одноклас. шк., 711 пр. душъ, раск. нѣтъ, зем. 31 д.; домъ обществ., казен. жалов. 147 руб.; въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, при единовѣр. ц., 78 душъ, домъ церк., казен. жалованія 300 руб.; въ с. Ключахъ, Саратовскаго у., при единовѣрческой церкви, 1044 д., казеннаго жалов. 600 руб.

Діаконскія:

Въ гор. Саратовѣ, при Нерукотворенно-Спасской церкви, 340 пр. д., раск. 2, домъ церковный; въ с. Рыбушкѣ, Саратовскаго у., 2763 прав. д., зем. 66 д.; въ с. Курдюмѣ, Саратов. у., 1268 прав. д., раск. 105 д., зем. 35 дес.; въ с. Михайловкѣ, Саратов. у., шк. грам., 1291 д., зем. 33 д.; въ с. Рославлевкѣ, Саратов. у., шк. грам., 934 д., зем. 50 дес.; въ с. Малыхъ Копенахъ, Аткарск. у., 1920 пр. д., рас. 59 душ., земли 99 десят.; въ с. Трубетчинѣ, Балашовскаго у., 1156 пр. д., рас. 58 д., зем. 33 д.; въ с. Ковалевкѣ, Балашовскаго у., шк. грам., 884 д. зем. 33 дес.; въ с. Рѣпной Вершинѣ, Балашовскаго у., шк. грам., 792 души, зем. 43 дес.; въ с. Медяниковѣ, Вольскаго у., шк. грам., 1624 пр. д., рас. 20 д., зем. 38 д.; въ с. Труевской Мазѣ, Вольскаго у., шк. грам., 1052 пр. д., рас. 277 д., зем. 49 $\frac{1}{2}$ дес.; въ с. Макси-

мовкѣ, Вольскаго у., одноклас. школа, 1365 пр. д., рас. 6 душ., зем. 49^{1/2} дес.; въ с. Синодскомъ, Вольскаго у., школа однокл., 1036 д.; зем. 49^{1/2} дес.; въ с. Колоярѣ, Вольскаго у. шк. одноклас., 2168 пр. д., раск. 155 д., зем. 33 дес.; казен. жал. 147 руб.; въ с. Грязнухѣ, Камышин. у., шк. грам., 976 пр. д., рас. 32 д., зем. 60 дес.; въ с. Перещпномъ,, Камышин. у., школа грам., 432 пр. души, зем. 49^{1/2} дес.; въ с. Бородачевѣ, Камышин. у., шк. грам., 1521 д., зем. 49^{1/2} дес.; въ с. Кленовкѣ, Камышин. у., 1256 пр. д., рас. нѣтъ, зем. 25 дес.; въ с. Жирномъ, Камышинскаго у., 1291 пр. д., рас. 6 д., зем. 33 дес.; въ с. Гуселкѣ, Кам. у., шк. однокл., 2525 д., зем. 39 дес.; въ с. Кунчеровкѣ, Кузнец. у., шк. одноклас., 709 д., зем. 33 дес.; въ с. Траханиотовѣ, Кузнец. у., 1429 пр. д., рас. 139 д., зем. 33 дес.; въ с. Даниловкѣ, Петровскаго у., 863 д., дес. зем. 33; въ с. Топломъ, Петров. у., однокл. шк., 840 д., зем. 33 д.; въ с. Верхозимѣ, Петров. у., 1309 пр. д., рас. 205 д., зем. 35 дес.; домъ общ.; въ с. Шилово-Голицынѣ, Сердоб. у., 1323 д., зем. 60 д.; въ с. Голицынѣ, Сердоб. у., шк. грам. 965 д. зем. 33 дес.; въ с. Подъячевкѣ, Сердоб. у., шк. однокл., 1200 д., зем. 33 дес.; въ с. Сапожкѣ, Сердоб. у., шк. грам., 1431 д., зем. 33 д.; въ с. Шалкинѣ, Хвалын. у., шк. однокл., 1767 пр. д., рас. 161 д., зем. 33 дес.; въ с. Безобразовкѣ, Хвалын. у., шк. одноклас., 1456 пр. д., рас. 58 д., зем. 33 дес.; въ с. Сухомъ Карбулакѣ, Саратовскаго у., школа грамоты, 968 д., зем. 33 дес.; въ с. Ягодномъ, Царицынскаго у., 1056 д., зем. 99 д.; въ с. Александровкѣ, Саратовскаго, с., школа грамоты, 874 д., зем. 34 дес.; въ с. Аничкинѣ, Сердобскаго у., школа грамоты, 1132 пр. д., раск. 309 д., зем. 33 дес.; въ с. Антиповкѣ, Камышинскаго у., школа грам., 2313 д., рас. 190 д., зем. 132 д.; въ с. Бурлукѣ, Камышинскаго у., шк. грам., 1417 д., зем. 49^{1/2} дес.; въ с. Нечаяевкѣ, Саратовскаго у., шк. однокл., 2012 пр. д., рас. 183 д., зем. 49 дес.; въ с. Тетеревяткѣ, Камышинскаго у., шк. грам., 1949 д., зем. 33 д.; въ с. Репьевкѣ, Балашовскаго у., шк. нѣтъ, 1896 д., зем. 33 дес.; въ с. Шаховскомъ, Хвалынскаго у., шк. грам., 1805 пр. д., рас. 242 д.;

въ с. Широкомъ Карамышѣ, Аткарскаго у., шк. грам., 1496 д., зем. 66 дес.; въ с. Царевщинѣ, Вольскаго у., шк. однокл., 2483 д., зем. 66 дес., казен. жалов. 150 руб.; въ г. Царицынѣ, при Покровской ц., 1096 пр. д., рас. 26 д.; въ с. Маломъ Меликѣ, при Покровской ц., 891 пр. д., рас. 120 д., зем. 67 дес., казен. жалов. 150 руб.; въ с. Залѣсянкѣ, Балашовскаго у., шк. однокл., 1373 д., зем. 49¹/₂ дес.; въ с. Синенькихъ, Саратовскаго у., шк. грам., 2300 д., рас. 912 д., зем. 67 дес.; въ с. Маломъ Щербединѣ, Балашовскаго у., 1413 д., рас. 138 д., зем. 33 дес.; въ с. Пестровкѣ, Петровскаго у., 1372 д., зем. 33 дес.; въ с. Земляныхъ Хуторахъ, Аткарскаго у., шк. однокл., 1444 д., зем. 33 дес.; въ с. Даниловкѣ, Аткарскаго у., при Покровской ц., 1568 д., зем. 33 дес.; въ с. Кологривовкѣ, Аткарскаго у., 1065 д., зем. 61 дес.; въ с. Безобразовкѣ, Аткарскаго у., шк. грам., 1237 д., зем. 66 дес.; въ с. Монастырскомъ, Аткарскаго у., при Покровской ц., 1937 д., рас. 115 д., земли 60 дес.; въ с. Малой Екатериновкѣ, Аткарскаго у., шк. грам., 1137 д., зем. 55 дес.; въ с. Большой Ольшанкѣ, Аткарскаго у., 1098 д., рас. 132 д., зем. 58 дес.; въ с. Сергѣевкѣ, Аткарскаго у., 1333 д., зем. 33 дес.; въ с. Большой Дмитріевкѣ, Аткарскаго у., шк. грам., 1930 д., зем. 65 дес.; въ с. Б. Копенахъ, Аткарскаго у., 1353 д., зем. 66 дес.; въ с. Невѣжкинѣ, Аткарскаго у., шк. грам. 1819 д., зем. 60 дес.; въ с. Малой Князевкѣ, Аткарскаго у. при Казанской цер., шк. однокл., 1291 д., рас. 1 д., зем. 33 дес.; въ с. Колокольцевкѣ, Аткарскаго у., при Казанской ц., 1355 д., зем. 49¹/₂ дес.; въ с. Лопуховкѣ, Аткарскаго у. при Николаевской ц., 1311 д., рас. нѣтъ, зем. 60 дес.; въ с. Бѣлгазѣ, Аткарскаго у. при Покровской ц., шк. однокл., 1310 д., рас. 34 д., земли 47¹/₂ дес.; въ Ковыловкѣ, Аткарскаго у. при Христорожественской ц., 1154 д. зем.; въ с. Дурасовкѣ, Аткарскаго у. при Христорожественской ц., шк. одноклас., 1247 д., рас. 20 д., зем. 60 дес.; въ с. Павловкѣ, Аткарскаго у., при Покровской ц., шк. грам., 1771 д., зем. 33 дес.; въ с. Воскресенскомъ, Аткарскаго у., при Всѣхъ Святской ц., шк. однокл. 1452 д., зем.

33 дес.; въ с. Журавкѣ, Аткарскаго у., при Космо-Даміанской ц. шк. грам., 1276 д., зем. 36 дес.; въ сл. Терновой, Аткарскаго у., при Вознесенской ц., шк. одноклассная, 1436 д., зем. 49¹/₂ дес., квартира отъ общ.; въ сл. Дуровкѣ, Сердобскаго у. при Дмитріевской ц., шк. однокл., 698 д., зем. 62 дес., домъ цер., казен. жалов. 150 р.; въ с. Липовкѣ, Царицынскаго у., при Мих. Арх. ц., шк. одноклас. 2284 д. рас., 38 д., зем. 52 дес.; въ с. Мордовахъ, Камышинскаго у., при Дмитр. ц., школа одноклас., 1570 д., рас. 481 д., зем. 66 дес.; въ с. Внуковѣ Петровскаго у., при Нерукотворенно-Спасской ц., 1579 д., зем. 33 дес.; въ г. Вольскѣ, при Единовѣрческой ц., шк. одноклас. 748 душъ, земли 20 дес., домъ перковный, отъ церкви 300 руб.; въ с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской церкви школа одноклассная, 1182 дес. рас. 150 д., земли 49¹/₂ дес.; въ с. Новой Студеновкѣ, Сердобскаго у., шк. гр., 1633 д., земли 41 д., домъ обществен.; въ с. Малой Грязнухѣ, Балашовскаго у., шк. гр., 1297 д., земли 66 д.; въ с. Большой Березовкѣ, Сердобскаго у., шк. одноклас., 1516 д., земли 40 д.; въ с. Старомъ Славкинѣ, Петровскаго уѣзда, шк. гр., 2599 душъ, земли 125 дес.; въ с. Наскафтымѣ, Кузнецкаго уѣзда, шк. однокласн., 1933 души, земли 66 дес., домъ обществен.; въ с. Садовкѣ, Вольскаго у., шк. однокласн., 1234 прав. души, раск. 4 д., земли 33 дес., домъ церковно-обществен.; въ с. Большихъ Сестренкахъ, Балашовскаго у., шк. одноклас., 1557 прав. душъ, раск. 5 душъ, земли 61 дес., домъ церковный; въ гор. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви, шк. однокласн., 2832 прав. души, раскольн. 158 душъ; въ с. Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынскаго у., шк. одн., 2708 душъ, земли 132 дес., кварт. при школѣ; въ с. Лисичкинѣ, Аткарскаго у., шк. гр., 1141 душа, земли 58¹/₂ дес.; въ г. Петровскѣ, при Богоявленской церкви, шк. однокласн., 1364 д., земли 60 дес.; въ с. Дерев. Колышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, шк. однокласн., 1159 душъ, земли 33 дес., домъ общественный; въ с. Верхней Березовкѣ, Аткарскаго уѣзда, школ. одноклас., 1471 прав. душа, раскольн. 66, земли 99 дес.; въ с. Селитьбѣ,

Хвалынского уѣзда, школа одноклассн., 706 душъ; въ с. Демкинѣ, Хвалынского у., 1262 прав. души, раск. 17 душъ, земли 48 дес., домъ общественный; въ с. Ильменѣ, Камышинскаго уѣзда, школа однокл., 2336 душъ, земли 66 десят., домъ церковный; въ с. Кондалѣ, Петровскаго уѣзда, шк. грам., 1026 д., земли 48 дес.; въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, шк. одноклассн., 1497 прав. душъ, раскольн. 46 душъ, земли 30 дес., домъ обществ., въ с. Ключахъ, Саратовскаго уѣзда, 1044 души, казен. жалов. 300 р.; въ с. Судачьѣ, Аткарскаго уѣзда, шк. однокл., 2518 прав. душъ, раск. 127 душъ, земли 99 дес., квартира общ.

Псаломщическія:

Въ Посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской церкви, 580 душъ, домъ церковный, казен. жалов. 100 руб., въ г. Саратовѣ, при Единоувѣрч. Кладбищ. церкви, 36 душъ, земли кладб. 7 дес.; въ гор. Саратовѣ, при Маріинскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ, 50 р. каз. жалов.; въ с. Ключахъ, Саратовскаго уѣзда, 1-я вакансія, 1044 души, казеннаго жалов. 200 р.; тамъ же на 2-ю вакансію, съ обязательствомъ быть миссіонеромъ, 1044 души, казеннаго жалов. 200 руб.; въ городѣ Вольскѣ, при Покровской церкви, школа одноклассн., 2540 прав. д., раскольн. 82 души, земли 30 дес., домъ церк.; въ гор. Вольскѣ, при Соборной церкви, школа одноклассная, 3181 прав. душа, раскольн. 1118 душъ.

Пожертвованія.

Житель г. Саратова Петръ Спиридоновъ Солонинъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь села Новаго Мачима, Кузнецкаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 100 р.

Общества крестьянъ села Языковки и деревни Зубовки, Аткарскаго уѣзда, пожертвовали на постройку новой ограды вокругъ приходскаго храма 200 руб. и отъ неизвѣстнаго на тотъ же предметъ пожертвовано 100 руб.

Княгиня Софья Андреевна Оболенская и землевладелец Александръ Федоровичъ Бауманъ пожертвовали въ церковь села Шиковки, Хвалынского уѣзда, на престольное евангеліе стоимость въ 200 р.

Крестьянинъ села Шиковки, Хвалынского уѣзда, Петръ Корочкинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь плащаницу и діаконскій стихарь, всего на сумму 200 р.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ, переведенныхъ, оставленныхъ и допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ за 1902—1903 учебный годъ.

VI основной классъ.

Агрикова Елизавета—со 2-й наградой, Архангельская Марія, Архангельская Ольга, Богословская Агнія, Буртасовская Екатерина, Великая Марія, Веретенникова Любовь—съ 1-й наградой, Веселовская Серафима, Виддинова Ольга, Дьяконова Марія—съ 1-ю наградой, Златомрежева Таисія, Каришнева Елена, Карпова Марія, Космолинская Валентина, Ларина Ольга, Левитская Валентина, Леонидова Антонина—со 2-й наградой, Мысовская Любовь съ 1-й наградой, Покровская Марія, Покровская Нина, Рубанова Елизавета—со 2-й наградой, Скрипинская Антонина, Соловьева Марія, Туртаева Аполлинарія, Флавіева Евдокія, Цвѣткова Дарія.

VI параллельный классъ.

Аврамова Антонина, Баклушинская Анна, Благовидова Александра, Благосвѣтлова Анна, Богословская Александра, Бриллиантова Ольга, Быстрова Надежда, Владимірская Марія, Владыкина Анна—со 2-й наградой, Волхонская Софія—съ 1-й наградой, Галлерова Варвара, Голицынская Екатерина, Голубева Евлампія, Живописцева Марія, Жукова Марія, Зернова Марія, Ивановская Надежда, Казанская Марія, Кедрова Агрипина, Кунчерова Елена, Ледовская Александра, Ливанова Надежда, Лапухина Зинаида, Мануилова Александра, Миронова Ольга, Орлова Анна, Ор-

лова Антонина, Павловская Нина, Панченкова Евдокія, Парадоксова Елизавета, Парадоксова Надежда, Покровская Екатерина, Полякова Александра, Полякова Вѣра, Прелатова Алевтина—съ 1-ю наградой, Прозоровская Марія, Рахманова Ольга, Смирнова Анна, Смирнова Марія—со 2-й наградой, Сперанская Александра, Сугучева Анна, Тархова Софія, Шевцова Дросида,

V. Основной классъ.

Алексѣвская Екатерина—переекзаменовка по словесн., Баклушинская Марія—со 2-й нагр., Благовидова Евгенія, Бѣляева Антонина переекзамен. по словесности, Бѣляева Любовь, Бѣлякова Екатерина, Веселовская Евгенія, Виноградова Вѣра, Воскресенская Серафима—съ 1-й наградой, Голубинская Екатерина, Добринская Надежда, Драгомирова Евгенія—съ 1-й наградой, Зангарова Наталія, Златогорская Зинаида, Каришнева Таисія, Крѣпкогорская Марія, Кудряшова Калерія, Лебедева Александра и Лебедева Екатерина—оставляются по болѣзни согласно прошенію. Мизякина Вѣра—оставляется по малоуспѣшности, Никанорова Вѣра, Покровская Марія, Полякова Антонина, Протассова Евгенія—съ 1-й наградой, Рождественская Олимпіада—переекзаменовка по словесности, Соколова Александра, Соловьева Анеиса, Соловьева Валентина, Сургучева Лидія, Тернавская Анна, Тихонравова Клавдія, Тифлова Антонина, Троицкая Екатерина, Успенская Екатерина, Фисейская Анна, Фиолетова Евгенія, Храмцова Юлія, Шокурова Нина,

V. Параллельный классъ.

Аристова Ольга, Благовидова Евгенія, Боголюбова Антонина, Виддинова Александра (съ наградой 1-й степени), Виноградова Клавдія, Диденкова Зоя—переекзаменовка по словесности, Драгоцѣнкова Александра, Златорунская Агнія—переекзаменовка по словесности, Иванова Ольга экзаменъ по Закону Божию въ августѣ, Кадмова Агафія, Колерова Зинаида, Космолинская Анна. Кунчорова Вѣра—увольняется изъ училища по болѣзни, согласно прошенія. Лебедева Нина, Львова Александра, Малютина Параскева,

Нартова Любовь, Невзорова Клавдія—переекзаменовка по словесности, Несмѣлова Вѣра, Никольская Софія (съ наградою 2-й степени), Островидова Анна, Петропавловская Антонина—переекзаменовка по словесности, Плетнева Надежда—переекзаменовка по словесности, Побѣдоносцева Вѣра, Побѣдоносцева Нина, Покровская Любовь—переекзаменовка по словесности, Поспѣлова Марія, Разсвѣтова Антонина, Смирнова Валентинова, Святославова Клавдія, Сушкина Екатерина, Тихомирова Анна—переекзаменовка по словесности, Троицкая Татіана—переекзаменовка по словесности, Феликсова Елена.

Разрядный списокъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ оной Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній 1902—1903 учебнаго года.

Классъ VI.

Разрядъ первый.

Уваровъ Александръ—назначается въ Казанскую Духовную Академію, Голубевъ Дмитрій, Виноградовъ Сергій, Образцовъ Владиміръ, Смирновъ Николай, Махровский Александръ, Братовъ Александръ, Водослановъ Леонидъ, Моногеновъ Сергій, Мининъ Сергій, Василевскій Николай, Никольскій Александръ, Красноярскій Борисъ, Исуповъ Кириллъ, Разказовъ Алексѣй, Трошкинъ Θεодоръ, Эксперіановъ Николай, Палимпсестовъ Петръ, Метаніевъ Владиміръ, Соловьевъ Николай, Шоринъ Василій, Исуповъ Иванъ, Леплейскій Петръ, Терновскій Николай, Покровский Сергій, Сергѣевъ Веніаминъ, Вихиревъ Николай, Архангельскій Владиміръ, Шаткинскій Михаилъ—

Увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй.

Разумовскій Владиміръ, Эбервейнъ Николай, Каменскій Евгений, Мирославовъ Аркадій, Владыкинъ Павелъ, Зайцевъ Евгений, Бобровъ Павелъ, Голубевъ Александръ, Давиденко Іосифъ,

Лебедевъ Капитонъ, Покровскій Иванъ, Соловьевъ Сергѣй, Пикинскій Иванъ, Захаркинскій Владиміръ, Образцовъ Евгений, Пирутинъ Григорій, Сергѣевскій Иванъ, Лебедевъ Михаилъ, Серебряковъ Николай, Захаровъ Василій, Исайкинъ, Василій, Бѣльскій Константинъ, Безруковъ Геннадій, Казанскій Николай—увольняются изъ семинаріи со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса семинарскихъ наукъ. Лебедевъ Николай—допускается къ дополнительному испытанію на званіе студента Семинаріи, Касандровъ Петръ—къ отдѣльному испытанію.

Классъ V.

Разрядъ первый.

Чернавскій Алексѣй, Тощевъ Θεодоръ, Кузнецовъ Василій, Князевскій Викторъ, Бѣгучевъ Григорій, Доровлевъ Викторъ, Мансветовъ Алексѣй, Шукинъ Николай, Колесниченко Александръ, Голубоковскій Никаноръ, Щербина Петръ, Лебедевъ Николай, Кліентовъ Василій, Виноградовъ Николай, Видищевъ Петръ, Крыловъ Александръ, Цвѣтковъ Андрей.

Разрядъ второй.

Поляковъ Александръ, Дроздовъ Θεодоръ, Тверецкій Михаилъ, Агриковъ Петръ, Дубровинъ Дмитрій, Добронравовъ Павелъ, Покровскій Александръ, Листовъ Александръ, Твердовскій Михаилъ, Корневъ Николай, Дворецкій Сергѣй, Гиблатарскій Владиміръ, Мясликовъ Александръ, Уткинъ Александръ, Ковалевъ Анатолій, Сергѣевъ Владиміръ, Завьяловъ Владиміръ, Листовъ Алексѣй, Синодскій Николай, Боголюбовъ Дмитрій, Баклушинскій Константинъ, Волоцкій Иванъ, Діаконовъ Агафангелъ, Лопухинъ Виссаріонъ, Алексиндровскій Павелъ, Львовъ Павелъ, Благославовъ Василій, Рѣпинскій Александръ, Пономаревъ Дмитрій, Маматовъ Василій, Мегарицкій Николай, Миротворцевъ Иванъ, Скалигеровъ Василій, Усовъ Михаилъ.

Переводятся въ шестой классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Побѣдинскій Павелъ—по сочиненіямъ; Балаевъ Иванъ—практическому руководству; Благовидовъ Александръ—греческому языку; Розалиевъ Анатолій—церковному пѣнію.

Классы IV шт. и IV паралл.

Разрядъ первый.

Смирновъ Николай, Добросовѣстный Леонидъ, Петровъ Николай, Агринскій Михаилъ 1-й, Львовъ Анатолій, Крыловъ Константинъ, Полянскій Василій, Левитскій Рафаилъ, Поповъ Михаилъ, Лопухинъ Александръ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй.

Лопуховскій Михаилъ, Сергіевскій Павелъ, Шаткинскій Сергѣй, Лебедевъ Михаилъ, Теофаровъ Михаилъ, Архангельскій Петръ, Генерозовъ Михаилъ, Масловскій Θεодоръ, Хоринъ Геннадій, Архангельскій Андрей, Терновскій Владиміръ, Воробьевъ Евфимій, Малиновскій Петръ, Аткаревскій Николай, Сіановъ Николай, Благодаровъ Сергѣй, Казанскій Василій, Часовниковъ Александръ, Орловъ Николай, Прозоровскій Сергѣй, Лебедевскій Петръ, Левицкій Валеріанъ, Островидовъ Николай, Петровъ Петровъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, Ивановскій Евгений, Тивановъ Аркадій, Быстрицкій Александръ, Вихиревъ Викторъ, Кассандровъ Василій, Смирновъ Евгений, Матвѣевъ Георгій, Соколовъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Лебедевскій Борисъ, Каменскій Анатолій, Зубатовъ Андрей, Карповъ Алексѣй, Корневъ Матвѣй, Маловъ Александръ, Докторовъ Владиміръ, Озерскій Павелъ, Твердовскій Николай, Кипарисовъ Димитрій, Феликсовъ Николай, Боголюбовъ Григорій.

Переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Тернопольскій Владиміръ—по священному писанію; Мизерскій Геннадій, Орловъ Алексѣй—по церковной исторіи; Лебедевъ Петръ—по исторіи философіи; Чудновскій Георгій—по исторіи философіи; Мегарскій Владиміръ—по психологіи; Агринскій Михаилъ 2-й—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Агриковъ Геннадій—по сочиненіямъ и исторіи философіи; Карайскій Петръ—по психологіи и исторіи философіи; Перепеловъ Николай—по церковной исторіи и психологіи; Симоновъ Андрей—по основному богословію и исторіи философіи; Покровский Александръ—сочиненіямъ, литургикѣ и исторіи философіи.

Поповъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ.

Классъ III штат.

Разрядъ первый.

Любомировъ Павелъ, Смирновъ Николай 1-й, Рыбаковъ Николай, Видищевъ Дмитрій, Сергіевскій Владиміръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй.

Знатковъ Николай, Водопоевъ Димитрій, Хитровъ Владиміръ, Гаврилинъ Александръ, Таракановъ Иванъ, Леопольдовъ Александръ, Паріенко Александръ, Сургучевъ Александръ, Тиховъ Алексѣй, Волхонскій Сергѣй, Смирновъ Николай 2-й, Танаисовъ Прокопій, Ткаченко Павелъ, Беневольскій Павелъ, Леонидовъ Александръ, Діаконовъ Александръ, Бѣляковъ Владиміръ, Кражимскій Феодоръ, Архангельскій Василій, Бѣгучевъ Леонидъ, Соколовскій Александръ, Люкшинъ Димитрій, Баклушинскій Викторъ, Бѣляевъ Сергѣй, Орловъ Алексѣй, Николаевскій Николай, Филимоновъ Александръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Архангельскій Павелъ, Узенскій Александръ—по логикѣ; Протассовъ Александръ—по церковной исторіи, Востряковъ Василій—по латинскому языку; Цвѣтковъ Алексѣй—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Куколевъ Александръ—священ. писанію и русской, граждан. исторіи; Меланхолинъ Иванъ—по логикѣ и общей гражданской исторіи; Красноярскій Владиміръ—сочиненіямъ, священ. писанію и латинскому языку; Войденовъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ.

Цвѣтковъ Михаилъ—допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ по выздоровленіи.

Классъ III параллельный.

Разрядъ первый.

Орловъ Степанъ, Махровскій Викторъ, Василевскій Θεодоръ.

Разрядъ второй.

Малеинъ Леонидъ, Кудиновъ Иванъ, Вязовскій Василій, Ершовъ Александръ, Бѣлозерскій Павелъ, Лебедевъ Николай, Архангельскій Модестъ, Орловъ Василій, Николаевскій Борисъ, Виноградовъ Иванъ, Мирославовъ Валентинъ, Аргентовъ Николай, Водинскій Александръ, Кириковъ Иванъ, Метаніевъ Михаилъ, Свѣтостоковъ Алексѣй.

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ермоловъ Владиміръ, Поляковъ Николай—по сочиненіямъ; Александровскій Сергѣй—церковной исторіи; Виноградовъ Владиміръ—русской гражданской исторіи; Лебединскій Борисъ, Ме-

ликовъ Василій—по греческому языку; Солдатовъ Сергѣй — по логикѣ.

Разрядъ третій.

Бѣлозерскій Анатолій — сочиненіямъ и греческому языку; Покровскій Феодоръ—церковной и русской гражданской исторіи; Тиховъ Александръ — церковной исторіи и логикѣ; Назоровъ Александръ—предназначенъ къ оставленію на второй курсъ подъ условіемъ представленія удостовѣренія въ состояніи здоровья.

Классъ II штатный.

Разрядъ первый.

Кармиловъ Василій, Купленскій Александръ, Ястребовъ Павелъ, Кассандровъ Григорій, Бѣляевъ Николай, Мининъ Веніаминъ, Тихоміровъ Николай—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Лопухинъ Михаилъ, Тихонравовъ Александръ, Архангельскій Василій, Орловъ Алексѣй, Екатерининъ Иванъ, Цвѣтковъ Автономъ, Урлейскій Николай, Миловскій Владиміръ, Расторгуевъ Михаилъ, Смирновъ Павелъ, Скалигеровъ Григорій, Никаноровъ Феодоръ, Георгіевскій Николай, Битепажъ Александръ, Троицкій Иванъ, Лобачевскій Викторъ, Разсвѣтовъ Александръ, Грошовъ Михаилъ, Красноярскій Петръ, Разумовъ Константинъ, Серебряковъ Святославъ, Смирновъ Василій, Трошкинъ Николай, Алтуховъ Николай—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Громадскій Николай—по сочиненіямъ; Целебровскій Николай, Шаткинскій Веніаминъ — по греческому языку; Дьяконовъ Василій—латинскому языку.

Разрядъ третій.

Волоцкій Яковъ, Ктаторовъ Всеволодъ — по словесности и латинскому языку; Поликарповъ Александръ — греческому и ла-

тинскому языкамъ; Завьяловъ Александръ—словесности и русской гражданской исторіи; Самойловъ Николай, Златогорскій Василій, Метаніевъ Константинъ, Николаевскій Николай, Быстрицкій Святославъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія въ нлукахъ.

Классъ II параллельный.

Разрядъ первый.

Соколовъ Владиміръ, Маторинъ Иванъ, Разумовскій Филаретъ, Лебедевъ Александръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Козловъ Иванъ, Мининъ Михаилъ, Чекашевъ Петръ, Орловъ Сергій, Внуковскій Иванъ, Крыловъ Михаилъ, Пятницкій Александръ, Невскій Георгій, Орловъ Иванъ, Леонидовъ Борисъ, Ковалевъ Борисъ, Фатуевъ Иванъ, Жуковскій Сергій, Мудровъ Алексій, Благовидовъ Иванъ, Докторовъ Василій, Лыжинъ Иванъ, Недочетовъ Яковъ, Днѣпровскій Димитрій, Перовъ Александръ, Серебряковъ Михаилъ, Зимасковъ Николай, Назоровъ Константинъ, Тихомировъ Сергій, Люкшинъ Трофимъ, Смирновъ Леонидъ, Лебедевъ Леонидъ, Рахмановъ Николай—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Колеровъ Валентинъ, Піуновскій Тихонъ, Сластушинскій Николай—по математикѣ; Малыгинъ Григорій—по латинскому языку; Фатуевъ Константинъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Русановъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ; Аткарскій Николай—по сочиненіямъ, греческому и латинскому языкамъ; Кедровъ Валентинъ, Голубевъ Иванъ, Маторинъ Александръ, Дьяконовъ Василій 2-й, Піуновскій Константинъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовер-

шенствованія въ наукахъ; Добронравовъ Николай — оставляется на повторительный курсъ подь условіемъ представленія удостовѣренія въ состояніи здоровья.

Классъ I штатный.

Разрядъ первый.

Смирновъ Иванъ, Агриковъ Николай, Мининъ Валеріанъ — переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Беневольскій Сергѣй, Авдентовъ Алексѣй, Завьяловъ Петръ, Лопуховскій Валентинъ, Саталкинъ Михаилъ, Никольскій Василій, Разумовъ Николай, Докторовъ Алексѣй, Скафтымовъ Петръ, Ровинскій Семень, Космодемьянскій Владиміръ, Сергѣевскій Сергѣй, Разсудовъ Викторъ, Смирновъ Александръ, Разумовъ Павелъ, Пронинъ Симеонъ, Султановъ Яковъ, Зиминъ Алексѣй, Внукковскій Яковъ, Горизонтовъ Викторъ, Захаркинскій Александръ, Златорунскій Михаилъ, Перепеловъ Владиміръ, Генерозовъ Василій — переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Аргентовъ Иванъ — по гражданской исторіи; Веселовскій Владиміръ, Иллюминатовъ Аркадій, Красновъ Александръ, Люпинъ Григорій, Подзвѣздовъ Григорій — по латинскому языку; Логиновъ Михаилъ, Пушкарный Николай — по греческому языку.

Разрядъ третій.

Ивановскій Николай — по гражданской исторіи и греческому языку; Орловъ Борисъ, Покровскій Стефанъ — по греческому и латинскому языкамъ; Фроловъ Григорій — гражданской исторіи и латинскому языку; Мильгядовъ Викторъ — оставляется на повторительный курсъ; Гумилевскій Сергѣй — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ I параллельный.

Разрядъ первый

Лебедевъ Владиміръ, Хахулинъ Алексѣй, Никифоровъ Александръ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй

Бѣляевъ Василій, Василевскій Николай, Жучковъ Александръ, Фаллеровъ Александръ, Горожанкинъ Александръ, Гвоздевъ Михаилъ, Соколовъ Петръ, Цвѣтковъ Александръ, Филипповъ Иванъ, Покровскій Римма, Діаконовъ Димитрій, Кунчеровъ Николай. Бѣляковъ Алексѣй, Каменскій Димитрій, Рязановъ Александръ, Фиолетовъ Александръ, Голубевъ Василій, Предтеченскій Владиміръ, Чумаевскій Николай, Смирновъ Алексѣй, Базилевскій Евгений, Быстрицкій Василій, Несмѣловъ Николай, Севастьяновъ Владиміръ, Тропаревъ Николай, Шемановъ Николай.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Зодіевъ Венедиктъ—по сочиненіямъ, Богоявленскій Николай, Кобольтовъ Евгений, Синодскій Иринархъ, Шиняевъ Аркадій—по греческому языку. Махровскій Константинъ—по латинскому языку, Князевскій Николай—по математикѣ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Виноградовъ Антонинъ—греческому и латинскому языкамъ, Салтыковскій Михаилъ—математикѣ и латинскому языку, Лобачевъ Владиміръ—граждан. исторіи и латинскому языку, Петровъ Стефанъ, Тверецкій Николай, Зодіевъ Александръ, Аристовъ Иванъ, Великановъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

Разрядный списокъ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ переводныхъ испытаній 190²/₃ учебнаго года.

Классъ четвертый.

Удостоены свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

Разрядъ первый.

Кряжимскій Александръ, Рудневъ Владиміръ, Серебряковъ Александръ 1-й, Румянцевъ Виніаминъ, Лебедевъ Владиміръ, Видиновъ Николай, Никольскій Илья.

Разрядъ второй.

Смирновъ Павелъ, Мысовскій Михаилъ, Соколовъ Владиміръ, Виноградовъ Анатолій, Омировъ Яковъ, Тверецкій Сергѣй, Казанскій Алексѣй, Серебряковъ Александръ 2-й, Любимовъ Владиміръ, Лебедевъ Петръ, Шанскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Лебедевъ Александръ 2-й и Серебряковъ Борисъ по рускому языку (письменной), Алтаментовъ Викторъ по тому же предмету устной, Виноградовъ Александръ и Леонидовъ Александръ по греческому языку, Архангельскій Василій и Космолинскій Яковъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Быстрицкій Владиміръ, Свѣтовостоковъ Евгеній и Любимовъ Василій по греческому и латинскому языкамъ, Руднянскій Владиміръ и Колпиковъ Николай по рускому языку (письменной) и греческому, Князевъ Владиміръ по рускому языку (письменной), латинскому и арфметикѣ, Лебедевъ Александръ 1-й по рускому языку (письменный), греческому и латинскому.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

Моногеновъ Борисъ, Лебедевъ Петръ, Сластеновъ Евгений.

Разрядъ второй.

Шадринъ Яковъ, Кожевниковъ Константинъ, Лопухинъ Николай, Чернышеовъ Гавріиль, Шокуровъ Алексѣй, Бѣляевъ Александръ, Фатуевъ Михаилъ, Тихомировъ Николай, Лопухинъ Степанъ, Филипповъ Петръ, Кассандровъ Александръ, Голубинскій Николай, Перовъ Николай, Виноградовъ Петръ, Крыловъ Николай, Шувчинскій Николай, Агринскій Тихонъ, Назоровъ Василій, Голубевъ Дмитрій, Сергіевскій Николай, Колпиковъ Владимиръ, Гарцуевъ Владимиръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Архангельскій Александръ по русскому языку (письменной), Златоустовскій Владимиръ, Поляковъ Петръ и Скафтымовъ Александръ по латинскому языку, Прелатовъ Александръ по арифметикѣ, Бѣдняковъ Николай по географіи.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Зябловскій Валентинъ по русскому языку (письменный) и латинскому, Скафтымовъ Николай и Сергѣевъ Сергѣй по русскому языку (письменный), греческому и латинскому.

Оставаются на повторительный курсъ:

Лопухинъ Теодоръ, Бѣлявинъ Николай, Колеровъ Викторинъ, Сергѣевъ Николай, Голубевъ Александръ и Каменскій Дмитрій.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый.

Серебряковъ Василій, Метаньевъ Василій, Космолинскій Михаилъ, Виноградовъ Василій, Ширшковъ Павель.

Разрядъ второй.

Поповъ Николай, Шаленковъ Иванъ, Генерозовъ Константинъ, Лопухинъ Николай, Генерозовъ Владимиръ, Сурковъ Владимиръ, Тверецкій Андрей, Колпиковъ Всеволодъ, Предтеченскій Борисъ, Бахметевъ Петръ, Бѣдняковъ Андрей, Лапкинъ Михаилъ, Архангельскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Космачевъ Аркадій и Эбервейнъ Владимиръ по греческому языку, Шаленковъ Алексѣй по русскому языку (устной), Васильевъ Викторъ и Кудряшевъ Петръ по тому же предмету (письменной), Несмѣловъ Викторъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Драгомировъ Владимиръ, Рудневъ Василій и Косяковъ Иванъ по русскому языку (письменной) и латинскому; Лебедевъ Петръ и Теоокритовъ Александръ по греческому и латинскому языкамъ, Каменскій Василій по русскому языку (письменной) и греческому, Покровскій Борисъ по русскому языку (письменной и устной) и греческому, Бѣляевъ Петръ по русскому языку (письменной), греческому и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ:

Атоповъ Алексѣй, Рубановъ Николай и Рябцевъ Василій.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища:

Голубевъ Александръ, Мироновъ Владимиръ и Соколовъ Владимиръ.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

Улыбышевъ Валентинъ, Соколовъ Валеріанъ, Голубинскій Павелъ, Дамаскинъ Сергѣй, Урусовъ Викторъ, Свѣтовостоковъ Николай.

Разрядъ второй.

Смирновъ Сергѣй, Соловьевъ Николай, Поляковъ Николай, Кузовлевъ Михаилъ, Разумовъ Сергѣй, Князевскій Иванъ, Николаевскій Анатолій, Агринскій Александръ, Слѣпцовъ Николай, Орловъ Дмитрій, Внуковскій Феодоръ, Пальмовъ Сергѣй, Орловъ Александръ, Лебедевскій Владимиръ, Виноградовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Шерстневъ Владимиръ, Лопухинъ Александръ, Климовъ Андрей, Авдеевскій Василій и Лебедевъ Иванъ по русскому языку (письменной), Лебедевъ Сергѣй и Архангельскій Николай по тому же предмету устной, Рубановъ Николай, Предтеченскій Николай и Ястребовъ Павлинъ по арифметикѣ, Пуновскій Михаилъ по священной исторіи.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кипрскій Сергѣй, Гвоздевъ Борисъ и Ливановъ Аристархъ по русскому языку (письменной и устной), Кедровъ Алексѣй по русскому языку (письменной) и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Захаркинскій Александръ, Введенскій Евгеній, Копытинъ Александръ, Архангельскій Борисъ и Серебряковъ Михаилъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый.

Филипповъ Николай, Златорунскій Владимиръ, Миловановъ Леонидъ, Моногеновъ Глѣбъ, Скворцовъ Николай, Коньковъ Сергѣй, Лопухинъ Анатолій, Сафоновъ Сергѣй, Орловъ Константинъ, Кандидовъ Владимиръ, Бѣляковъ Николай, Леонидовъ Николай, Казаковъ Григорій, Князевскій Аркадій, Климовъ (Ерохинъ) Гавриилъ, Хитровъ Александръ.

Разрядъ второй.

Кипарисовъ Дмитрій, Скородумовъ Михаилъ, Пятницкій Николай, Мудровъ Дмитрій, Архангельскій Николай, Тихомировъ Алексѣй, Тропаревъ Александръ, Улыбышевъ Бонстантинъ, Мартыновъ Александръ, Шугаевъ Алексѣй, Политковский Александръ, Докторовъ Иванъ, Поляковъ Сергѣй, Серебряковъ Борисъ, Бѣляевъ Иванъ.

Разрядъ третій.

Остаются на повторительный курсъ:

Селезневъ Владимиръ, Колпиковъ Сергѣй и Казанскій Николай.

Разрядные списки учениковъ Балашовскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 1902—1903 учебнаго года.

Классъ четвертый.

Окончили полный курсъ училища:

Разрядъ первый.

Никулинъ Михаилъ, Агринскій Константинъ (награждаются книгами), Маторинъ Александръ, Веденяпинъ Стефанъ, Вороновъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Золотаревъ Петръ, Горизонтовъ Викторъ, Агринскій Николай, Гарнаевъ Александръ, Глазовъ Борисъ, Горсковъ Петръ, Сидоренко Иванъ, Беневольскій Александръ, Крыловъ Василій, Серебряковъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Тихомировъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно - славянскимъ, Золотаревъ Александръ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Громадскій Θεодоръ и Племянниковъ Валентинъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Винновъ Леонидъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Савельевъ Евгений, Силловъ Александръ и Кандидовъ Василій.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый.

Беневольскій Михаилъ, Хохулинъ Иванъ, Колмовскій Николай (награждаются книгами), Космодемьянскій Николай, Агринскій Петръ.

Разрядъ второй.

Парадоксовъ Василій, Голубевъ Николай, Гумилевскій Димитрій, Златомрежевъ Веніаминъ, Катетовъ Александръ, Ховринъ Александръ, Поляковъ Михаилъ, Альбановъ Александръ, Софинскій Александръ, Парадоксовъ Сергій, Александровскій Сергій и Несмѣловъ Викторъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Цвѣтковъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Пимерковъ Иванъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Тиховъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Голубевъ Петръ, Синашкинъ Николай, Орловъ Петръ, Мануиловъ Аркадій и Рубинъ Козьма.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый.

Меликовъ Сергѣй (награждается книгою), Діонисьевъ Дмитрій, Софинскій Павелъ.

Разрядъ второй.

Касимовъ Петръ, Діонисьевъ Николай, Софинскій Викторъ, Галлеровъ Стефанъ, Горизонтовъ Леонидъ, Серебряковъ Геннадій, Мирославовъ Борисъ, Преображенскій Владимиръ, Софинскій Александръ, Слѣповъ Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Авдѣевъ Яковъ—по Священной Исторіи.

Разрядъ третій.

Поляковъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устно) и латинскому, Дѣевъ Владиміръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Беневольскій Василій, Николаевскій Александръ и Архангельскій Дмитрій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Пименовъ Михаилъ и Агринскій Владиміръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни и согласно прошеній родителей:

Кипарисовъ Николай и Цвѣтковъ Анатолій.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

Колмовскій Петръ, Разевѣтовъ Викторъ, Хохулинъ Михаилъ, (награждаются книгами), Смирновскій Сергѣй, Золотаревъ Θεодоръ,

Покровский Борисъ, Сергіевскій Василій, Евсеѣвъ Геннадій, Сырневъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

Тихомировъ Александръ, Тюняевъ Алексѣй, Агринскій Константинъ, Рожновъ Василій, Танаисовъ Викторъ, Кудрявцевъ Сергѣй, Мирандовъ Константинъ и Сошественскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Завьяловъ Василій—по ариметикѣ, Грязнухинъ Димитрій—по Священной Исторіи, Островидовъ Евгений—по ариметикѣ, Соколовъ Арсеній, Водинскій Иванъ, Расторгуевъ Владиміръ, Кротковъ Александръ и Танаисовъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Агринскій Александръ и Меликовъ Андрей.

Увольняется изъ училища по малоусѣбности:

Мокринскій Николай.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый.

Степановъ Александръ (награждается книгою), Меликовъ Николай, Шустовъ Иванъ, Виноградовъ Владиміръ, Архангельскій Сергѣй, Разсвѣтовъ Леонидъ, Виноградовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Сошественскій Николай, Каришневъ Алексѣй, Смирновскій Борисъ, Вихровъ Борисъ, Милославовъ Павелъ, Бѣляевъ Сергѣй, Семеновъ Сергѣй и Архангельскій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Никольскій Николай и Безруковъ Вячеславъ—по ариметикѣ, Кипарисовъ Александръ и Поляковъ Иванъ—по Закону Бо-

жію, Громадскій Александръ—по ариѳметикѣ, Несмѣловъ Леонидъ—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Дьяконовъ Михаилъ, Беневоольскій Анатолій и Танаисовъ Александръ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Яковлевскій Петръ по болѣзни.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

1. Въ Саратовской Духовной Семинаріи, съ 18 по 22 августа настоящаго года, имѣють быть переэкзаменовки, отдѣльныя и приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы. Приемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ имѣють быть съ 22 по 26 августа.

2. Въ Семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Примѣчаніе: 1) Въ Семинарію принимаются сначала дѣти духовенства, на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимаются по экзамену же иносословные не свыше, однако, 10⁰/₀ всего количества поступившихъ въ Семинарію учениковъ.

2) Съ иносословныхъ воспитанниковъ за обученіе взимается плата въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, при чемъ эта плата вносится впередъ за полугодіе. Неудовлетворившіе этому требованію не принимаются въ Семинарію.

3. Прошенія о приемѣ должны быть поданы на имя о. ректора до 17 августа.

4. При прошеніяхъ требуются представить: 1) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ; 2) лица податнаго сословія обяза-

ны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

5. Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ. Поступающіе въ 1-й классъ Семинаріи должны явиться въ Семинарскую больницу для медицинскаго освидѣтельствванія ихъ 21-га августа, въ 9 ч. утра.

6. Въ 1 классъ принимаются въ возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственные онимъ познанія и возрастъ.

7. Поступающіе въ Семинарію изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ подвергаются повѣрочному испытанію: а) Саратовскаго, Балашовскаго и Петровскаго—по ариметикѣ, географіи и греческому языку и б) Вольскаго и Камышинскаго—по географіи, греческому и латинскому языкамъ.

8. Поступающіе въ Семинарію, сверхъ устныхъ испытаній, будутъ подвергнуты и письменнымъ, при чемъ поступающіе въ I классъ подвергаются такому по русскому языку, поступающіе во второй классъ—по общей гражданской исторіи и словесности, въ третій классъ—по библейской исторіи и исторіи литературы, въ четвертый классъ—по церковной исторіи и логикѣ.

9. Уволенные или исключенные изъ Семинарій не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, принимаются въ Семинарію, на одинаковыхъ основаніяхъ со вновь поступающими.

10. При Семинаріи имѣются общежитія: одно въ новомъ корпусѣ Семинаріи, а другое—въ старомъ. Въ 1-е общежитіе принимаются ученики на правахъ пансіонеровъ, съ платою въ годъ 150 руб., и полупансіонеровъ, т. е. пользующихся отъ Семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, съ платою въ 1-й годъ 110 руб., а въ послѣдующіе—90 руб. Во второе общежитіе принимаются ученики только на правахъ полупансіонеровъ, съ платою въ годъ, объявленную особо въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

11. Плата вносится въ 1-мъ общежитіи по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, а во второмъ общежитіи — по полугодно въ каждое полугодіе. Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ общежитія.

12. Въ случаѣ выхода своекоштныхъ учениковъ изъ Семинаріи до истеченія означеннаго выше срока, полученныя за нихъ деньги не возвращаются.

13. Одежда своекоштныхъ учениковъ непременно должна согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ.

14. Всѣ ученики Семинаріи помѣщаются на житье въ Семинарскихъ общежитіяхъ. Воспитанники VI и V классовъ помѣщаются въ общежитіи при новой Семинаріи. Въ зданіи Семинаріи ученикамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Саратовѣ.

15. Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе кромѣ сиротъ Духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 17 августа сего года съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Безъ доставленія этихъ свѣдѣній прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

16. Всѣмъ воспитанникамъ, перешедшимъ въ слѣдующій классъ безъ переэкзаменовокъ, разрѣшается явиться въ Семинарію изъ каникулярнаго отпуска 26 августа.

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ имѣютъ быть: 18 августа письменныя по русскому языку и устныя по всѣмъ предметамъ для учениковъ IV класса, 19-го письменныя для учениковъ III, II и I классовъ, 20-го устныя для учениковъ III и II классовъ, 21-го таковыя же для учениковъ I класса.

2) Приѣмныя испытанія будутъ производиться: 22 и 23 августа для дѣтей духовенства, желающихъ поступить въ приготовительный классъ училища, 25-го для поступающихъ въ тотъ же классъ иносословныхъ дѣтей, а также для дѣтей какъ духовныхъ лицъ, такъ и иносословныхъ, желающихъ поступить въ другіе классы училища.

3) Вакансіи для вновь поступающихъ имѣются въ приготовительномъ классѣ, а также могутъ послѣ переэкзаменовокъ открыться въ III и IV классахъ.

4) Согласно указу Святейшаго Синода отъ 14 марта 1900 года, иносословныя будутъ приниматься въ училище въ количествѣ не свыше 10% всѣхъ вновь поступающихъ учениковъ.

5) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія наизусть первоначальныя молитвы и наученныя правильному, отчетливому и бѣглому чтенію по русски, съ передачею содержанія прочитаннаго по вопросамъ, а также письму отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній и чтенію по славянски.

6) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

7) Плата съ живущихъ въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ взимается: съ дѣтей окружнаго духовенства и съ сиротъ Петровскаго училищнаго округа въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ дѣтей иноокружныхъ (кромѣ сиротъ духовенства Петровскаго округа)—по 100 руб. въ годъ, съ иноепархіальныхъ—по 140 руб.

и съ инословныхъ, (въ мѣстѣ за обученіе и содержаніе общежитіи)—по 170 руб. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ, независимо отъ класса, въ которомъ они обучаются, взимается единовременно по 20 руб. на постельныя принадлежности.

8) Плата за пансіонеровъ вносится по полугодіямъ—не позже 15 сентября за 1-ю половину учебнаго года и 1 февраля за 2-ю половину. Не внесшіе въ установленное время платы удаляются изъ общежитія.

9) Инословные квартирныя ученики платятъ за обученіе въ училищѣ 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ впередъ, не позже 1 октября и 15 февраля каждаго года, по 20 рублей въ полугодіе. Не внесшіе къ означенному времени установленный за обученіе платы лишаются права посѣщать уроки и считаются выбывшими изъ училища, и затѣмъ отъ усмотрѣнія Правленія зависятъ вновь принять ихъ въ заведеніе, или отказать въ приѣмѣ.

10) Церковно-коштнымъ содержаніемъ пользуются только сироты окружнаго духовенства, т. е. дѣти тѣхъ духовныхъ лицъ, кои въ послѣднее время жизни состояли на духовной службѣ въ Саратовскомъ округѣ, и дѣти бѣдныхъ священно-и церковнослужителей Саратовскаго училищнаго округа, отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, и при томъ какъ рожденныя во время нахождения родителей на духовной службѣ, такъ и до поступления на нее.

Подробныя правила и условія приѣма воспитанниковъ на церковно-коштное содержаніе помѣщены въ № 14 отъ 15 іюля 1902 года „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ по епархіи мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—О порученіи обязанностей законоучителя въ Владимірскомъ и въ 16 мужскихъ училищахъ г. Саратова священнику Саратов. Крестовоздвиж. І. Широкинскому.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О награжденіи набедренникомъ.—Объявленіе благодарности Епарх. нач.—Объ освященіи придѣловъ въ церкви с. Аркадака, Балашовскаго у.—Вакантныя мѣста.—Пожертвованія.—Алфавитный списокъ воспитанницъ Саратов. Епарх. женск. училища за 1902—1903 учебный годъ.—Разрядныя списки учениковъ Саратовской семинаріи и Саратовскаго и Балашовскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній 1902—1903 учебн. года.—Объявленія отъ Правленій Семинаріи и Саратовскаго духовнаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О значеніи библіи.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, предъ раздачею Библіи выпускнымъ воспитанникамъ Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая въ Москвѣ, по окончаніи экзамена по Закону Божію, 31 мая 1902 года.

Любезные питомцы!

Привѣтствую васъ съ благополучнымъ окончаніемъ экзаменовъ. Недалеко теперь время вашего выхода изъ стѣнъ сего заведенія. Вы похожи теперь на человѣка, собирающагося въ далекій невѣдомый путь,—путь полный разнаго рода случайностей и приключеній. Въ подобныхъ случаяхъ всякій благоразумный человѣкъ запасается какимъ нибудь благонадежнымъ путеводителемъ, чтобы, по неизвѣстности пути, не сбиться въ сторону и не заблудиться. Естественно и вамъ теперь, при выходѣ на путь жизни, подумать о подобномъ путеводителѣ. Но думаете ли вы объ этомъ сами, я не знаю, но за то хорошо знаю и воочию вижу, что объ этомъ помнить и заботится вашъ благопопечительный о. законоучитель. Не желая оставить васъ безъ руководства и за предѣлами этой школы, онъ приготовилъ для васъ эту Библію, которую и просить меня вручить вамъ, съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія. А это такой для васъ подарокъ, лучше котораго едва ли можно было что-нибудь и придумать, и я очень радъ, что, вручая вамъ эту книгу, имѣю удобный случай побесѣдовать о ея достоинствѣ и значеніи.

Не скрою отъ васъ, что, выслушивая сейчасъ ваши въ общемъ прекрасные отвѣты по Закону Божію, я не могъ не замѣ-

тѣть одного пробѣла въ нихъ,—это недостатка знакомства съ содержаніемъ Библии. А между тѣмъ книга эта стоитъ того, чтобы изучить ее поосновательнѣе. Знаете ли, друзья, какое сокровище для каждаго изъ васъ заключается въ этой книгѣ? Она содержитъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ знанія и жизни. Чѣмъ шире вашъ умственный кругозоръ, чѣмъ острѣе вашъ разумъ, чѣмъ открытѣе и воспріимчивѣе для вѣры ваше сердце, тѣмъ обильнѣе для васъ этотъ источникъ. Какъ бы ни была велика ваша жажда, какъ бы много ни черпали вы изъ этого кладенца Божія, онъ всегда будетъ полонъ воды. Для каждой новой потребности Библия находитъ новое удовлетвореніе. Чтобы сдѣлать нагляднѣе и повятнѣе мысль эту, я приведу вамъ рассказъ о книгѣ Библии одного глубокаго старца. Вотъ сидитъ этотъ согбенный дѣдушка, съ надломленными силами, съ дрожащими руками и трясущеюся головою, но съ ярко свѣтящимися глазами, въ своемъ креслѣ и держитъ такую рѣчь окружающимъ его внучатамъ: „Милыя дѣти! Когда я самъ былъ вотъ такимъ же маленькимъ мальчикомъ, какъ вы, я часто видѣлъ на рабочемъ столѣ моей матери одну книгу, которая выдавалась изъ ряда другихъ своимъ внушительнымъ объемомъ и изящнымъ переплетомъ. Это была Библия. Потому ли, что она была болѣе и красивѣе другихъ, или по предчувствію, что это не простая книга, а божественная, не земного, а небснаго происхожденія, только на нее я обращалъ наибольшее вниманіе и питалъ къ ней чувство особеннаго уваженія. Но какъ велика была моя радость, когда мать моя подозвала меня однажды къ себѣ и стала читать, а потомъ и рассказывать кое-что изъ этой книги! Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ я, когда она передавала мнѣ исторію о раѣ, объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, объ Іосифѣ и Самуилѣ, а потомъ исторію о пастухахъ вилеемскихъ, о двѣнадцатилѣтнемъ Іисусѣ, о дочкѣ Іаира, о смерти Іисуса и Его воскресеніи. Я весь тогда превратился въ слухъ, я не могъ досыта наслушаться при этихъ разсказахъ, и однажды спросилъ свою мать: „Не правда ли, что Библия вся написана для однихъ толь-

ко дѣтей?“ „Это ты впоследствии узнаешь своимъ собственнымъ опытомъ“, сказала она улыбаясь, и, когда мнѣ было уже 15 лѣтъ, она подарила мнѣ, въ день моего ангела, Библію, на заглавномъ листѣ которой было написано: „Испытайте писанія“. Я взялся за это съ большою ревностію. Когда я, раскрывши эту книгу, началъ читать ее, то состояніе моего духа похоже было на состояніе человѣка, который съ благоговѣйнымъ страхомъ вступаетъ въ темныя галлерей обширнаго святаго храма. При этомъ чтеніи на меня особенно сильно дѣйствовали тѣ мѣста, гдѣ говорилось о подвигахъ героевъ, коихъ такъ много находится въ Книгахъ Судей, Самуила и въ Книгахъ Маккавейскихъ. Вся земля казалась мнѣ тогда сплошнымъ полемъ битвы, а Библія—книгою, повѣствующею о герояхъ на этой битвѣ. И гдѣ изображалась храбрость, неутомимая энергія и самоотверженіе тамъ всею существомъ своимъ присутствовалъ и я. Я пламенно сочувствовалъ апостоламъ и сопresentствовалъ имъ въ ихъ борьбѣ. Я страстно желалъ вмѣстѣ съ ними вести борьбу противъ іудеевъ и язычниковъ. Я былъ полонъ мужества, гордости и самоправедности; но это продолжалось, конечно, недолго. Скоро подпалъ я подъ вліяніе дурнаго товарищества, подвергся искушенію и очутился въ позорныхъ узахъ грѣха. Я забылъ теперь свою Библію, а если иногда и вспоминалъ о ней, то слова ея казались сатирою противъ меня. Но когда послѣ многихъ лѣтъ, я снова взялъ ее въ руки и сталъ читать, о какомъ яркимъ свѣтомъ озарила она теперь меня! Теперь она стала всею другою книгою для меня. Я нашелъ въ ней самое сильное и самое вѣрное обличеніе для себя и самое тяжкое обвиненіе во всѣхъ моихъ грѣхахъ. Она явилась для меня словомъ грознаго Судіи. Я смутился духомъ, ужасъ и трепетъ овладѣли мною, и вотъ среди этого смущенія и страха я услышалъ вдругъ столь сладкія слова, столь нѣжныя доброжелательныя и утѣшительныя рѣчи, что мнѣ казалось, будто ко мнѣ снова говорить моя родная, нѣжно любящая меня мать. Я увидѣлъ тогда, что въ ней заключается радостная вѣсть для удрученныхъ, разбитыхъ и изнывающихъ отъ скорби сердцецъ. Это

было именно тогда, когда я впервые прочиталъ слова: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“. Я повѣрилъ этому нѣжному призыву, я весь отдался ему, и съ этого момента Библія сдѣлалась для меня истиннымъ благовѣстіемъ и самою любимую, настольною книгою. И вотъ, когда наступилъ черный день моей жизни, когда начали постигать меня несчастье за несчастьемъ, ударъ за ударомъ раздаваться налѣ мою голову, когда смерть начала похищать у меня родныхъ и самыхъ дорогихъ и близкихъ моему сердцу, и разлука съ ними погрузила меня въ глубокую ночь печали, о какимъ обильнымъ источникомъ утѣшенія явилась для меня Библія—эта книга священ-ныхъ богооткровенныхъ писаній! Какимъ цѣлительнымъ бальзамомъ на раны моего сердца послужило это изреченіе: „Я хочу утѣшать, какъ мать утѣшаетъ дѣтей своихъ!“ И въ то время Библія дѣйствительно утѣшала, предостерегала и берегла меня, какъ мать бережетъ дитя свое. На каждой страницѣ ея я находилъ какое-нибудь утѣшительное для себя слово или изреченіе и какъ хотѣлось мнѣ снова, подобно дитяти, спросить: не правда ли, что Библія написана исключительно для тѣхъ, которые нуждаются въ утѣшеніи? А теперь вотъ,—закончилъ онъ,—когда я одною ногой вступилъ уже въ мрачную долину смерти, о какъ много свѣтлыхъ лучей надежды сверкаетъ для меня изъ дорогой мнѣ Библии, озаряя небеснымъ свѣтомъ эту сумрачную юдоль земли! Библія есть какъ бы небо: „когда наступитъ ночь, тогда только она начнетъ, какъ должно, испускать свѣтлые лучи свои“.

Такова библія по свидѣтельству человѣка, на себѣ самомъ испытавшаго благодѣтельное ея вліяніе. Но въ нашъ злополучный вѣкъ она, къ сожалѣнію, далеко не у всѣхъ пользуется надлежащимъ уваженіемъ, какъ книга божественнаго Откровенія. Люди невѣрія, въ прельщеніи ума своего, проповѣдующіе о возможности безконечнаго усовершенствованія человѣчества своими только силами, безъ помощи Бога, не только не признаютъ за Библіею божественнаго авторитета, но относятся къ ней съ пренебреженіемъ и съ насмѣшками. Она, говорятъ они, не отвѣча-

еть и не можетъ отвѣчать требованіямъ нашего просвѣщеннаго времени. Какъ произведеніе младенчествующаго ума человѣчества, она давно отжила свой вѣкъ и въ настоящее время можетъ удовлетворять развѣ только простой народъ, дѣтей да дряхлыхъ стариковъ и старухъ. Было бы, продолжаютъ они, очень странно требовать, чтобы люди, стоящіе на почтенной высотѣ образованія и науки, преклонились предъ авторитетомъ какой-нибудь дѣтски наивной и полной легендъ и сказокъ книги. Но не вѣрьте, друзья, этимъ непризваннымъ учителямъ, если они, попирая вѣру отцовъ вашихъ, какъ суевѣріе давно минувшихъ вѣковъ, стараются измыслить новую вѣру на началахъ лжеименнаго разума, — если они, дѣлая расчетъ съ божественнымъ Откровеніемъ — Библиею, указываютъ, какъ на источникъ истиннаго счастья и истинной мудрости, на успѣхи ума человѣческаго, на книги своихъ мудрецовъ. Извлекайте изъ этихъ книгъ и произведеній все высокое, благое и полезное, не чуждайтесь ничего, что есть хорошаго въ дѣлахъ человѣческихъ, но не ждите отъ человѣка и человѣческой мудрости — того, чего они не имѣютъ сейчасъ, не могутъ достигнуть и въ будущемъ. Человѣкъ никогда не поднимется выше самого себя. Онъ, по слову Спасителя, не можетъ самъ себѣ прибавить возраста ни на одинъ локоть (Лук. 12, 25), и тѣ мечты и помыслы о перерожденіи человѣка здѣсь на землѣ въ существо высшаго разряда (сверхчеловѣка), которымъ предаются нѣкоторые изъ современныхъ философовъ, они навсегда останутся несбыточными мечтами. Все, что составляетъ для насъ истинное счастье и спасеніе, — миръ уязвленной совѣсти, исцѣленіе измученнаго сердца, удовлетвореніе его глубочайшихъ вѣчныхъ потребностей, возстановленіе грѣхомъ нарушеннаго общенія съ Богомъ, избавленіе отъ смерти, ада и суда, — все это никогда не придетъ къ намъ изъ области того, что совершаютъ и могутъ совершить люди на землѣ. Не придетъ это ни изъ научныхъ открытій и изобрѣтеній, ни изъ гениальныхъ произведеній великихъ писателей и мудрецовъ, ни изъ Ясной Поляны (Левъ Толстой), ни изъ растлѣннаго Запада (Ницше), но только

съ Голгоѣы, отъ креста Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра, отъ Вѣчнаго Первосвященника, принесшаго Себя въ жертву и примирившаго насъ съ Богомъ, о чемъ повѣствуетъ намъ книга божественнаго Откровенія — Библія.

Любезные питомцы! Всею полнотою пастырской любви своей къ вамъ прошу васъ,—не увлекайтесь ложною философіею и не пренебрегайте этою книгою. Она — дорогая, не замѣнимая книга. Она — книга Бога и Богъ книгъ. Она только одна можетъ служить надежнымъ руководствомъ въ вашей жизни и давать ей вѣрное направленіе во всѣхъ превратностяхъ судьбы вашей.

Примите же безъ предубѣжденія изъ моихъ рукъ, какъ напутственный подарокъ, эту св. Библію вмѣстѣ съ искреннимъ моимъ благословеніемъ, и подобно царственному Пророку Давиду, день и ночь поучавшемуся въ законѣ Господнемъ, читайте ее, сколько можно, чаще и внимательнѣе. Въ ней вы найдете для себя такое удовлетвореніе всѣхъ запросовъ вашей души и вашего сердца, такое усажденіе, съ которымъ ничто въ мірѣ не можетъ сравниться. *Коль сладки гортани моему словеса Твоя, Господи,—въ духовномъ восторгѣ взывалъ пророкъ,—паче меда устотъ моимъ* (Псал. СХVIII, 103)! (Яросл. Епарх. Вѣдом., № 13).

Рѣчь при погребеніи Вольскаго земскаго врача М. Н. Б — а 18 апрѣля 1903 года.

Часто мы, хр., останавливаемся мыслію на томъ, почему умираютъ люди во цвѣтѣ лѣтъ, силъ и здоровья, отрываются неумолимою смертію отъ очага семейнаго и оставляютъ семью сиротъ?

Отвѣтъ на это мы, люди вѣрующіе, имѣемъ въ откровеніи, въ словѣ Божіемъ.

Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во своей власти (Дѣян. 1, 7).

Господь Богъ съ мудрою заботливостію уставляетъ времена и лѣта: Онъ одинъ знаетъ, кому изъ насъ и сколько жить на землѣ и когда умереть.

Но для людей невѣрующихъ, маловѣрующихъ, для людей, которые относятся къ дѣламъ вѣры и души безразлично, индифферентно,—для тѣхъ этотъ отвѣтъ кажется малымъ, неудовлетворительнымъ. Для нихъ—младенцевъ по вѣрѣ—есть другое слово откровенія Божія, есть другая книга, книга творенія, природа. Эта книга краснорѣчивѣйшая многихъ другихъ на свѣтѣ и книга понятная для всѣхъ. кто желаетъ ее читать и понимать, кто имѣетъ очн и уши, чтобы видѣть и слышать ими, а не закрывать ихъ предъ явленіями премудрости и промысла Божія.

Откроемъ одну страницу этой книги.

Бываетъ часто: люди сѣютъ сѣмена въ одну и ту же землю одновременно, но растутъ и спѣютъ они не одинаково. Въ то время, какъ одни колосья молоды еще и зеленѣютъ и растутъ еще, другіе уже выросли, созрѣли и стоятъ полные зерна, поникнувъ тяжелымъ колосомъ, готовыми къ жатвѣ. А среди ихъ и выше всѣхъ колосьевъ стоятъ нерѣдко пустые стебли. Стоятъ они гордо и привлекаютъ наше вниманіе ранѣе другихъ колосьевъ.

Въ жизни человѣка то же, что на нивѣ.

Одни изъ насъ молоды и зелены душой, не смотря на свои лѣта: думаютъ вѣчно зеленѣть и цвѣсти среди праздныхъ удовольствій и суетныхъ радостей міра, среди излишества и нарядовъ, ни мало не заботясь о томъ, чтобы созрѣвать духомъ для жизни вѣчной.

Другіе изъ насъ подобны тѣмъ колосьямъ, которые на нивѣ стоятъ выше другихъ, но пустыми. Эти люди—самообольщенные и гордые празднолюбцы, пустые душой, бѣдные добрыми дѣлами и посему для житницы небесной имѣютъ цѣну сухой бесплодной травы, которую *во огонь вметають* (Мѡ. VII, 19).

Скромнѣе другихъ стоятъ на нивѣ житейской честные труженики, добрые душой и богатые дѣлами любви къ ближнимъ, и

Небесный Домовладыка знаетъ, когда благовременно собрать въ небесную житницу эти дорогіе Ему колосья.

Нашъ умершій — полный и цѣнный колось, и по своимъ земнымъ трудамъ созрѣлъ для жизни вѣчной.

Всѣ свои силы съ ранней молодости онъ посвятилъ служенію ближнимъ, имъ же онъ отдалъ и здоровье, за нихъ, при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, положилъ и жизнь во имя той любви, о которой самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *болши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя* (Іоан., XV, 13).

Нашъ умершій былъ въ жизни земной трудолюбивый, полезный гражданинъ, честный семьянинъ и умеръ онъ съ напутствіемъ св. Таинъ Христовыхъ, какъ истинный христіанинъ.

Помянемъ его простотою душевною, откровенностью, готовностью въ ночь—полночь, всегда оказать людямъ свою посильную помощь и молитвенно воззовемъ о немъ Господу Богу: *его же избралъ и пріялъ, Господи, упокой со избранными Твоими*; насъ же, пребывающихъ въ суетѣ мірской, вразуми не быть пустымъ безплоднымъ колосомъ, а трудомъ и дѣлами любви на нивѣ житейской созрѣвать для житницы небесной, принести плодъ сторицею и быть готовыми каждый часъ предстати Небесному Домовладыкѣ.

Покровской г. Вольска церкви

священникъ *Евгеній Шкенева*.

Будильникъ.

Теперь почти въ каждомъ, мало мальски зажиточномъ домѣ можно встрѣтить будильникъ. Это — обыкновенные часы, къ которымъ придѣлана еще особая машинка. Механизмъ ея очень несложенъ и простъ. Онъ устроенъ такъ, что всякій, по своему желанію, можетъ завести его на какое угодно время. Для этого надо лишь поставить стрѣлку будильника на цифровой знакъ избраннаго часа. Настанетъ онъ, и маленькій желѣзный молотокъ заработаетъ... Частой дробью забьетъ онъ въ края металлическаго

колокольчика, который, обыкновенно, прикрѣпляется къ самой верхушкѣ будильника.

Рѣзкій пронзительный звонъ тогда разносится по всему дому и будить обитателей его встрѣчать утро занимающагося дня. Такъ будильникъ исполняетъ свое назначеніе. И чуткій человѣкъ, только что заслышитъ въ положенное время знакомый звукъ колокольчика, какъ тутъ-же поднимается съ постели, разстается съ сладкими грезами, съ безпечными снами и спѣшитъ на работы...

Но стоитъ разъ, другой спокойно прослушать тревожный бой колокольчика и, повернувшись на противоположную сторону, снова заснуть,—а потомъ, день за днемъ мы такъ и привыкнемъ спокойно спать подъ его неугомонный, пронзительный рокоть. Въ будильникѣ не произойдетъ никакой перемѣны. Онъ останется такимъ же... И все такъ-же исправно будетъ выбивать заведенный часъ... Но наше отношеніе къ нему уже измѣнится. Мы перестанемъ обращать вниманіе на его тревогу. Его металлическій голосъ не будетъ больше насъ поднимать на работы.

Будильникъ этотъ—наша совѣсть. Она дарована намъ отъ Бога. Ея голосъ такъ-же звучитъ, какъ колокольчикъ, и будитъ въ нашей душѣ всѣ лучшія, святыя чувства. А иногда она прямо таки бьетъ тревогу, ударяетъ въ набать. „Страсти грозятъ пожаромъ охватить всю душу“ —отчаянно взываетъ тогда совѣсть, какъ бы стараясь поднять на борьбу съ нимъ все, что только осталось въ глубинахъ сердца честнаго и святого...

Какъ важенъ и дорогъ для человѣка этотъ предостерегающій голосъ! Самъ Ангель Хранитель говорить намъ имъ... И если мы хотимъ, чтобы совѣсть не теряла надъ нами своей силы и власти, то должны слушаться ея всегда. Иначе спасительный голосъ совѣсти все меньше будетъ тревожить наше спокойное самодовольство. Пусть же онъ несмолкаемо звучитъ въ душѣ каждаго христіанина, взывая: „душе моя, душе моя! востани! что спиши? конецъ приближается“... (Отдыхъ христ. № 3).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Построеніе новаго храма на мѣстѣ Саратовскаго женскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и торжество его освященія.

8-го мая 1903 года, въ Саратовскомъ женскомъ монастырѣ происходило рѣдкое по своей торжественности событіе освященія храма, вновь построеннаго на щедро пожертвованныя средства купеческой вдовы А. И. Семидѣтновой. Обстоятельства построенія этого храма еще разъ наглядно подтверждаютъ ту истину, что Промыслитель Господь, силою Своей благодати, съ одной стороны располагаетъ сердца людей достаточныхъ къ направленію своихъ матеріальныхъ благъ во славу Святого Своего Имени туда именно, гдѣ наиболѣе ощущается въ этихъ благахъ нужда, а съ другой стороны Тотъ же Господь Богъ никогда не оставляетъ вотще неотступныхъ пламенныхъ молитвъ всѣхъ тѣхъ, кто съ вѣрою и упованіемъ прибѣгаетъ къ Нему въ своихъ нуждахъ и печаляхъ.

Въ исполненіе желанья и воли покойнаго своего мужа, Саратовскаго купца Н. А. Семидѣтнова, жена его, Анна Ивановна, немедленно же послѣ его смерти приступила къ осуществленію завѣщанія построить храмъ Божій въ г. Саратовѣ. Но въ виду того, что построеніе этого храма не было обусловлено со стороны завѣщателя какимъ-либо опредѣленнымъ мѣстомъ г. Саратова, а предоставлялось усмотрѣнію супруги, то естественно для вдовы явился важный вопросъ: гдѣ же, въ какомъ пунктѣ г. Саратова построить предложенный храмъ? Сильно удрученная смертью своего мужа, волнуемая безутѣшною скорбью по немъ, озабоченная въ тоже время такимъ важнымъ дѣломъ, какъ построеніе храма, Анна Ивановна долго выслушивала со стороны разныхъ услужливыхъ лицъ всевозможныя предложенія построить храмъ то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ г. Саратова, при чемъ эти

многочисленныя предложенія, часто взаимно-противорѣчивыя, не всегда къ тому же имѣли характеръ безкорыстія, но часто простирались изъ чисто эгоистическихъ соображеній предлагающихъ. Были даже попытки совершенно отклонить Анну Ивановну отъ буквального исполненія воли покойнаго мужа, въ смыслѣ старанія убѣдить ее направить солидныя денежныя средства на другія цѣли, хотя и имѣющія характеръ церковнаго благолѣпія или благотворительности. Но она, въ силу трезвости своего взгляда и разумной положительности своего характера, не растерялась отъ массы такихъ предложеній и совѣтовъ, не пала духомъ, но, какъ истинная христіанка, не престававъ въ своей скорби и тревоженіяхъ возносить жаркія молитвы Господу, положила твердое рѣшеніе въ предстоящемъ важномъ дѣлѣ ожидать помощи свыше и слѣдовать указанію Божію. Молитвы ея не остались вотще у Господа: путь Господень и благочестивое влеченіе ея сердца вскорѣ привели ее туда, гдѣ наиболѣе всего оказалась нужною ея помощь.

Уже давно въ женскомъ Саратовскомъ монастырѣ сознавалась сильная нужда или въ расширеніи существующаго тамъ храма, или въ построеніи новаго, въ виду возростающаго количества инокинь и усилившагося притока приходящихъ богомольцевъ, но эту наболѣвшую нужду удовлетворить не представлялось никакой возможности по недостатку средствъ, о чемъ сестры монастыря сильно скорбѣли, молитвенно уповая только на помощь Господню. И въ этихъ благочестивыхъ своихъ упованіяхъ монастырь не обманулся, ибо Начальникомъ нашей вѣры неслестно обѣщано все то, чего бы ни просилъ кто отъ Отца во Имя Его. Жгучей нуждѣ монастыря какъ разъ шло навстрѣчу влеченіе сердца боголюбивой и щедродательной А. И. Семидѣтновой. До слуха ея дошли скорбныя воздыханія монастыря, вожделѣнныя мечты его насельницъ о болѣе обширномъ и удобномъ храмѣ. И вотъ здѣсь то и усматривалось Анной Ивановной то указаніе Божіе, котораго она такъ горячо просила у Господа въ вопросѣ о мѣстѣ построенія завѣщаннаго покойнымъ ея мужемъ храма. Единствен-

но въ силу только своего добровольнаго желанія и искренняго влеченія къ монастырю и во вниманіе къ его дѣйствительной нуждѣ, безъ какихъ-либо внѣшнихъ побужденій и навязчивыхъ выпрашиваній, Анна Ивановна окончательно рѣшила вопросъ о построеніи храма именно на мѣстѣ женскаго монастыря. Справедливость сказаннаго всего лучше подтверждается содержаніемъ прѣдѣлительной рѣчи (нижепомѣщаемой) отъ лица сестеръ монастыря по адресу Анны Ивановны, сказанной въ покояхъ настоятельницы въ день освященія храма.

Само собою понятно, что дѣло построенія, при неусыпномъ надзорѣ настоятельницы монастыря—игуменіи Евлампіи, шло очень быстро, такъ какъ щедрая рука жертвовательницы не останавливалась ни предъ какими затратами, преслѣдуя только ту цѣль, чтобы будущій храмъ былъ наивозможно помѣстительнѣе и художественнѣе какъ по внѣшней, такъ и внутренней архитектурѣ. Всѣ эти предположенія въ совершенствѣ осуществлены проектомъ инженера Ю. Н. Терликова, по каковому проекту храмъ чрезъ четыре года совершенно отстроенъ и отдѣланъ и въ настоящее время каждаго любителя церковнаго благолѣпія поражаетъ своею грандіозностію и великолѣпіемъ. Храмъ трехпрестольный, очень высокій, свѣтлый, съ двухъ-ярусными хорами, помѣстительностію (кромѣ хоровъ) рассчитанъ на 1000 человекъ богомольцевъ, украшенъ богатѣйшими золочеными иконостасами съ иконами Московской работы. Стоимость храма съ иконостасами простирается до 150,000 рублей.

Наканунѣ освященія въ новомъ храмѣ, по уставу совершенно всенощное бдѣніе Благочиннымъ Женскаго Монастыря и домовыхъ церквей г. Саратова, о. протоіереемъ М. А. Соколовымъ, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Флегматова и Серебрякова и священниковъ: Филемова, Болтинскаго и Вторина.

Самый чинъ освященія главнаго престола (въ честь Св. Николая Мурликійскаго) совершенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Ива-

новскаго, Урбанова, Бѣлова, Розанова, Флегматова и Серебрякова и священниковъ: Карайскаго, Филемова, Болтинскаго и Вторина.

Въ концѣ литургіи священникомъ Вторинымъ произнесено слово о значеніи храма Божія въ жизни христіанъ вообще и монашествующихъ въ частности.

Прекрасная погода 8 мая способствовала громадному наплыву въ монастырь богомольцевъ, а истово и выразительно совершаемый, горячо любимымъ гражданами Саратова Архипастыремъ Гермогеномъ, чинъ освященія съ умильными его и въ высшей степени трогательными обрядами, молитвами и пѣснопѣніями, прекрасное пѣніе монастырскаго хора, — все это въ сильной степени способствовало восторженному настроенію молящихся, вызывая у нихъ неподдѣльныя слезы умиленія и глубокаго благоговѣнія къ святости мѣста и совершаемыхъ священнодѣйствій.

Весьма понятно, что торжество это, завершившее собою сложныя и разнообразныя хлопоты по построенію храма, внесло несказанный миръ и радость въ души какъ настоятельницы монастыря со всѣми монашествующими сестрами, такъ и особенно въ сердце самой строительницы. Нельзя было не усмотрѣть, что во все время совершенія Богослуженія на лицѣ и во всемъ существѣ Анны Ивановны отражались самыя разнообразныя святыя чувствованія: и горячая благодарность къ Господу за благополучное совершеніе такого великаго дѣла, и свѣтлая христіанская радость по случаю знаменательнаго и высоко-торжественнаго освященія построеннаго ею дома Божія, и глубокое почтеніе и признательность ко всѣмъ уважаемому Архипастырю Саратовскому Гермогену, и въ то же время тихая святая печаль по усопшемъ своемъ супругѣ.

Съ своей стороны вѣримъ и уповаемъ, что вновь построенный храмъ этотъ, внесши исторію своего построенія новую отрадную страницу въ лѣтопись церковной жизни г. Саратова, вмѣстѣ съ тѣмъ для строительницы его будетъ навсегда служить вождельнымъ пристанищемъ среди жизненныхъ невзгодъ и тревоженій; пусть здѣсь, въ своихъ пламенныхъ молитвахъ къ Про-

мыслителю, она всегда будет находить миръ и радость о Душѣ Святѣ, и благословеніе Господне да почіеть на ней во вѣки. Для обитательницъ же монастыря храмъ этотъ да будетъ служить всегдашнимъ побужденіемъ къ прославленію Щедродателя Бога, услышавшаго ихъ въ дни скорби и даровавшаго имъ великую и богатую милость въ ниспосланіи имъ великолѣпнаго храма, равно какъ и къ искренней и нелицепріятной благодарности къ строительницѣ храма и вѣчной молитвѣ за нее и ея присныхъ, прахъ коихъ (мужа и дочери) покоится подъ сводами его.

Къ чести сестеръ монастыря слѣдуетъ отнести, что въ день освященія храма ими официально выражена ихъ благодарность и признательность въ особомъ чествованіи строительницы А. И. Семидѣтновой. По окончаніи богослуженія въ храмѣ и послѣ трапезы въ покояхъ настоятельницы, хоромъ монастырскихъ клирошанокъ исполненъ былъ пасхальный концертъ „Сей день, его же сотвори Господь“, послѣ котораго одною изъ сестеръ монастыря (Анною Грачевой) чрезвычайно выразительно и душевно произнесена рѣчь (нижепомѣщаемая) по адресу А. И. Семидѣтновой и настоятельницы монастыря, съ поднесеніемъ первой иконы св. Сумеона Богопріимца и Анны Пророчицы на кипарисовой доскѣ по золотому чеканному фону иконописной работы собственной монастырской мастерской. Чествованіе закончено многократнымъ пѣніемъ многолѣтія, съ молитвеннымъ пожеланіемъ строительницѣ добраго здравія и всякой радости во всю ея послѣдующую жизнь.

Съ своей стороны отъ всей души присоединяемся къ этому пожеланію и молимъ Господа Бога для славы Его Имени болѣе проявлять на св. Руси истинныхъ ревнителей православной вѣры, подобныхъ почтенной и уважаемой храмоздательницѣ, Аннѣ Ивановнѣ Семидѣтновой.

Священникъ Евгений Вторинъ.

Слово при освящені новопостроеннаго храма въ Саратовскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, составленное протоіереемъ монастыря А. В. Серебряковымъ.

Едино просихъ отъ Господа то възвещу; еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его (псал. 26, 4).

Такъ нѣкогда молился мужъ по сердцу Божию (Дѣян. XIII, 22) св. царь Давидъ, и, какъ слышите, единственнымъ предметомъ его усердной молитвы и вождѣльнымъ благомъ его сердечныхъ желаній былъ храмъ Божій. И не безъ причины. Какъ царь, воспріавшій вся благая въ животѣ своемъ, очевидно, пророкъ Давидъ не находилъ ни гдѣ и ни въ чемъ счастья на землѣ. Одинъ только храмъ Божій составлялъ для него единственно цѣнное сокровище, только пребываніе въ дому Божіемъ приносило душѣ его отраду, утѣшеніе и успокоеніе. „Лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ, Господи, паче тысящ“, взывалъ Давидъ: „лучше приметатися въ дому Бога моего, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ“ (псал. 83, 11). Всякій разъ душа его томилась ожиданіемъ того времени, когда бы онъ могъ явиться „во дворы Господни“ (3 ст.), и онъ даже положилъ себѣ обѣтъ не давать „сна очима своима, ни вѣждама своима дреманія, ни покоя скрапіама своима, дондеже обрящеть мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю“ (псал. 131, 2—5). Но онъ приходилъ въ восторгъ каждый разъ, когда призывали его въ домъ Божій: „возвеселихся о рѣкшихъ мнѣ“, говорилъ онъ: „въ домъ Господень поидемъ“ (псал. 121, 1). Вотъ почему ничего онъ такъ не желалъ, ничего такъ не искалъ и ничего такъ не просилъ себѣ у Бога, какъ постоянно находиться въ домѣ Божіемъ, видѣть красоту Господню и посѣщать святыи храмъ!

Это благо, о которомъ молился царь Давидъ, это сокровище, котораго желалъ и искалъ онъ, было вождѣльнымъ предметомъ давнихъ сердечныхъ желаній и усердныхъ молитвъ и насельни-

ковъ св. обители сей. Ибо давно всёмъ намъ очевидна была тѣснота существующихъ храмовъ обители, не вмѣщавшихъ не только всёхъ приходящихъ богомольцевъ, но и всёхъ сестеръ монастыря. Давно, поэтому, признавалось всёми нами желательнымъ и даже необходимымъ имѣть болѣе обширный храмъ, чѣмъ существующіе храмы обители, и только по недостатку средствъ отлагалась постройка его годъ за годъ. Но, слава и благодареніе Всевышнему Творцу и Промыслителю, это давно желаемое нами благо нынѣ даровано обители сей милосердымъ Господомъ, это вожделѣнное сокровище его приобрѣтено. Любовь и усердіе къ дому Божію боголюбивой и щедродательной души, какъ видите, создали этотъ вполне благолѣпный и вмѣстительный храмъ, а вседѣйствующая благодать Всесвятаго Духа, по молитвамъ предстоятеля у престола Господня, освятила и содѣлала его жилищемъ Божіимъ, домомъ молитвы, училищемъ христіанской вѣры и благочестія и духовною лечебницею. И отнынѣ мы можемъ привитаться у алтаря Господа силъ, какъ птица, обрѣтшая себѣ храмину, и горлица гнѣздо себѣ (пс. 83, 4), можемъ зрѣть красоту Господню и, что всего вожделѣннѣе, можемъ всё посѣщать св. храмъ. Благо это несравнимо ни съ какимъ сокровищемъ на землѣ по своему значенію въ жизни христіанина и въ дѣлѣ его спасенія, столь велико и цѣнно, что въ цѣломъ мірѣ нельзя найти мѣста, болѣе необходимаго для христіанина и болѣе удобнаго для сближенія съ Богомъ, какъ храмъ Божій. Въ храмѣ является среди насъ Господь, какъ царь среди народа, какъ пастырь среди словесныхъ овецъ, какъ учитель среди учениковъ и какъ врачъ среди болящихъ. Избрахъ мѣсто сіе Мнѣ въ домѣ жертвы, говорилъ нѣкогда Господь царю Соломону, указывая на воздвигнутый имъ храмъ: и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положити имя Мое тамо во вѣки. И нынѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои послушни къ моленію мѣста сего (2 Пар. VII, 12, 15; 3 цар. IX, 3).

Неоспорима истина, что человѣкъ созданъ не для этой только жизни. Слово Божіе и собственное самосознаніе наше говорятъ

намъ, что мы живемъ еще для того, что око еще не видѣло, ухо не слышало и на сердце человѣка не взопло (1 Кор. 11, 9). Но живя въ семъ мірѣ съ сею грѣшною плотію, мы часто забываемся, часто бываемъ холодны и равнодушны къ тому, отъ чего зависитъ наше спасеніе. Чтобы вывести насъ изъ этого гибельнаго для насъ забвенія, чтобы пробудить наше самосознаніе, нужно для этого что — либо необыкновенное, чудесное. Это-то чудесное и необыкновенное и находится въ храмѣ христіанскомъ. Храмъ это воистинну домъ Божій и врата небесная, небо на землѣ, рай для вѣрующей души. Въ храмѣ стояще на небеси стояти мнимъ (троп. утр.), внушаетъ намъ церковь. Какъ на небѣ нѣтъ и тѣни какого либо непорядка, нѣтъ и мысли о земномъ и суетномъ: такъ и въ храмѣ, какъ въ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, должно быть отложено всякое житейское попеченіе, не должны имѣть мѣста ни разсѣянность, ни своеволіе, ни мірскія и суетныя мысли, но все благообразно и по чину да бываетъ (1 Кор. XIV, 40). Въ храмѣ невидимо сѣдитъ на престолѣ святѣмъ Своемъ (Псал. 46, 9) Самъ Богъ, скрывая сіяніе и славу божества Своего, коихъ мы, смертные, не могли бы вынести. если бы Онъ восхотѣлъ явить себя намъ открыто. Въ храмѣ сокровенъ есть, таинственно приноситъ Себя въ жертву за всѣхъ и за вся Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и пріемлетъ отъ насъ жертву хваленія, молитвы и моленія о грѣсѣхъ и невѣдѣніихъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ. Здѣсь незримо окружаютъ престолъ Царя славы и служатъ Ему тьмы чиновъ ангельскихъ. Здѣсь нетлѣнно почиваютъ мощи святыхъ, молятся съ нами и возносятъ наши молитвы къ Господу сонмы духовъ праведныхъ, отъ вѣка угодившихъ Богу, низводя на насъ своимъ предстательствомъ предъ Нимъ благодать и благословеніе Божіе, и Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными (Рим. VIII, 26). Непрестанныя славословія небожителей, сливаясь въ храмѣ съ пѣніемъ земнородныхъ воедино, побуждаютъ и насъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя и высочайшія совершенства Божіи. Усердная

и благоговѣйная молитва предстоящихъ въ храмъ располагаетъ и насъ къ молитвѣ и измѣняетъ мгновенно и наше настроеніе. Кому изъ насъ не случилось испытывать это на себѣ? Вотъ вы вошли въ храмъ почему либо не готовыми и не расположенными къ молитвѣ; но вашъ взоръ остановился на благоговѣйномъ молитвенникѣ, или вашего слуха коснулся звукъ церковной пѣсни и молитвы, и вы тотчасъ проникаетесь благоговѣніемъ, любовью и благодарностію къ Господу. Такъ благотворно повліялъ на васъ храмъ Божій! Но и всякая душа христіанская и особенно душа, обремененная тяжестію грѣховъ и страстей или обуреваемая волнами скорбей и напастей, повергаясь въ сердечномъ сокрушеніи въ храмъ у подножія алтаря Господня, получаетъ утѣшеніе, успокоеніе и облегченіе, и никто, приходящій во врачевницу сію, не отходить не исцѣленъ. Разлука съ близкими нашему сердцу, умершими родственниками и знаемыми, была бы для насъ ужасна, да и самыя имена ихъ изгладились бы изъ нашей памяти, если бы не было у насъ храмовъ; но въ храмъ мы имѣемъ возможность бесѣдовать съ ними въ молитвахъ за нихъ, слышать имена ихъ, и самая разлука съ ними переносится легче; ибо мы вѣримъ и уповаемъ, что наши молитвы о нихъ къ Богу слышны и полезны имъ. Словомъ, нѣтъ времени, нѣтъ обстоятельствъ и событій въ жизни нашей, отъ колыбели до могилы, когда бы безъ пользы для себя могли приходиться въ храмъ, или вышли бы изъ него, не получивъ или отрады, утѣшенія и успокоенія, или вразумленія и помощи свыше.

Не забудемъ, при этомъ, братіе, что этотъ новоосвященный храмъ, въ которомъ мы сейчасъ стоимъ и молимся, воздвигнуть для посвятившихъ себя непрестанной молитвѣ и иноческому житію и подвигамъ. Судите сами: если на насъ храмъ Божій производитъ благотворное вліяніе, если мы имѣемъ нужду въ побужденіи къ молитвѣ и богомыслію, въ увѣщаніи, вразумленіи, наученіи, освященіи таинствами и благодатной помощи, не тѣмъ ли болѣе насельницы сей обители нуждаются во всемъ этомъ? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ онѣ лучше могутъ просвѣтить душу свою позна-

ніемъ единого истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Иисуса Христа, познаніемъ истинъ вѣры и тайнъ нашего спасенія во Христа? Гдѣ могутъ онѣ видѣть больше примѣровъ иноческихъ подвиговъ и отреченія отъ міра и яже въ мірѣ, образцовъ смиренія, послушанія, трудолюбія, нестяжательности, воздержанія, цѣломудрія, чистоты душевной и тѣлесной, безъ которыхъ для нихъ невозможно спасеніе? Въ минуты искушеній и грѣхопаденій, въ минуты увлеченій и соблазновъ, скорби и унынія, гдѣ онѣ могутъ получить благовременно благодатную помощь, уврачеваніе и успокоеніе мятущейся совѣсти? Въ храмъ и только въ христіанскомъ храмѣ. Здѣсь все говоритъ имъ о Богѣ, все возбуждаетъ къ богомыслию и молитвѣ, всегда готова благовременная помощь. Здѣсь рано утромъ и поздно вечеромъ, въ полудни и полночь совершается непрерывно уставная служба и безпрестанно сѣется слово Божіе. Здѣсь мы слышимъ то голосъ Самого Бога, то проповѣдь пророковъ и апостоловъ, то благовѣстіе евангелистовъ, то поученіе святителей и учителей церкви, наставленіе подвижниковъ христіанскаго благочестія. Какъ живые, здѣсь встаютъ предъ нами всѣ, отъ вѣка угодившіе Богу, въ своихъ твореніяхъ, сказаніяхъ ихъ жизни, въ описаніяхъ ихъ пзумительныхъ подвиговъ и добродѣтелей, въ прологахъ и синаксаріяхъ. Вотъ изображеніе вездѣсущаго и всевѣдущаго Творца и Владыки неба и земли: не говоритъ ли оно намъ, что стоя во храмѣ, мы находимся предъ лицемъ Бога, невидимо здѣсь пребывающаго, а потому и должны стоять со страхомъ и трепѣтомъ, ничто же земное себѣ да помышляемъ? Вотъ кроткій ликъ Спасителя: не напоминаетъ ли онъ намъ, что какъ Иисусъ Христосъ, во образѣ Божіи сый, Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи челоувѣчествѣмъ бывъ и образомъ обрѣтѣся якоже челоувѣкъ, смирилъ Себе послушливъ бывъ даже до смерти, смерти крестныя (Филип. 11, 7—8), такъ и мы, послѣдователи Его, должны отвергнуться себе, взять крестъ свой и идти за Нимъ (Мар. VIII, 34) въ уготованное намъ отъ сложенія міра царство узкимъ путемъ и тѣсными вратами, распиная плоть свою со страстьми и похотьми? Вотъ Бо-

гоматерь и святые угодники Божіи: какъ много поучаютъ они насъ своею вѣрою, своимъ благочестіемъ, своимъ смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ и многими другими добродѣтелями, украшавшими ихъ жизнь на землѣ и стяжавшими имъ вѣнцы нетлѣнія на небѣ! А величіе и красота храма, поражающія наши чувства и заставляющія насъ переноситься душою туда, гдѣ обитаетъ Творецъ неба и земли, причина и источникъ всего добраго, всего прекраснаго и всего истиннаго, церковныя молитвы, извлекающія благодатныя слезы умиленія, высоко поэтическіе псалмы Давида, пѣсни духовныя, наполняющія душу трепетомъ, св. таинства церкви и особенно таинство причащенія, освящающія, укрѣпляющія и соединяющія насъ съ Самимъ Богомъ,—какой это обильный и неиссякаемый источникъ живой, чистой, благодатной воды, о которой Спаситель сказалъ: аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и піеть (Іоан. VII, 37)! По истинѣ блаженіи живущіи въ дому Господни, во вѣки вѣковъ восхвалятъ Господа (83, 5)!

Порадуемся же, братіе и сестры, вмѣстѣ съ храмоздательницею сего новоосвященнаго храма, что Господь сподобилъ ее исполнить желаніе сердца своего создать домъ въ жилище Ему и усердную о сѣмь молитву насельницъ сей обители, и сотворить себѣ влагалища неветшающа, сокровище неоскудѣваемо на небесѣхъ, идѣже тать не приближается, ни моль растлѣваетъ (Лук. XII. 33). Да благословитъ ее Господь и всѣми радостями и въ сей и въ будущей жизни! Ибо вѣруемъ мы и уповаемъ, что настоящая жертва ея—храмъ сей—принята Господомъ въ вою благоуханія и жилище славы Своей, не будетъ забыта Имъ, вознаградится сторицею и принесетъ ей благословеніе въ роды родовъ. А на насъ съ вами, сестры обители сей, эта жертва ея возлагаетъ долгъ возносить въ сѣмь храмъ непрестанно молитвы и моленія Всевышнему о храмоздательницѣ его и о ея присныхъ всегда, а особенно, когда будетъ приноситься въ немъ великая, всемірная, умиловительная и спасительная жертва тѣла и крови Единороднаго Сына Божія.

**Рѣчь А. И. Семидѣтновой и игуменіи Евлампіи, составлен-
ная послушницей монастыря А. С. Заборской.**

Многоуважаемая, многочтимая наша благодѣтельница Анна Ивановна! Въ сей радостный день позвольте намъ отъ благодарныхъ сердець принести Вамъ поздравленье съ великимъ торжествомъ освященія Вашего храма. Почти четыре года тому назадъ Господь вложилъ въ Ваше сердце благое желаніе выстроить храмъ въ святой нашей обители. Не безъизвѣстно намъ, сколько было употреблено усилій со стороны разныхъ лицъ отклонить это благое намѣренье, но видно сила человѣческая ничто передъ волею Господа. Не смотря на всевозможныя препятствія, Вы остались тверды въ своемъ намѣреніи и вотъ съ Божіею помощію въ 4 года на нашихъ глазахъ какъ бы выросъ величественный храмъ; а теперь Господь сподобилъ насъ дожить и до счастливаго дня его освященія. Что чувствовало Ваше набольѣвшее сердце въ минуты торжества освященія? До какого дня Господь привелъ Васъ дожить! Вы стоите въ храмѣ Вашемъ родномъ, близкомъ Вашему сердцу, который созданъ на Ваши трудовыя копѣйки. Всякій кирпичъ клался на Вашихъ глазахъ и росъ этотъ домъ Славы Божіей и вотъ онъ выросъ въ величественный храмъ, украсился благолѣпно и огласился торжественнымъ пѣніемъ. Забудьте теперь все, что пережито Вами за эти годы; теперь нѣтъ мѣста печали, настало время радости и духовнаго веселья. Близкіе Вашему сердцу родные веселятся вмѣстѣ съ Вами духомъ и тѣлами своими, присутствуя въ этомъ храмѣ. Наши сердца преисполнены чувствомъ глубокой благодарности къ Вамъ за Вашу милость, оказанную нашей обители. Ваше имя и имена Вашихъ дорогихъ усопшихъ будутъ передаваться изъ рода въ родъ въ нашей обители. Вы создали себѣ вѣчный памятникъ Блаженны Вы, воздвигшія это селеніе славы Господа силъ и возлюбившія Его красоту. Вѣримъ твердо, что благочестивый трудъ любви и Вашихъ приношеній не останется безъ награды передъ Тѣмъ, который нескудно цѣнитъ и чашу воды, подаваемой во имя Его.

Сей храмъ святой не будетъ оставаться безъ молитвословій ни въ будничные, ни въ праздничные дни и утромъ и вечеромъ и ночные часы, когда міръ спитъ, его своды будутъ оглашаться тихимъ пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній. Сколько найдетъ въ немъ утѣшеній всякая христіанская душа, а для насъ, насельницъ этой обители, удалившихся отъ міра, храмъ Божій все: въ немъ мы проводимъ большую часть нашей жизни, въ немъ мы находимъ всю отраду, все утѣшеніе во всѣхъ нашихъ невзгодахъ, въ немъ заключаются всѣ наши радости. Дорогая наша, незабвенная, всѣ мы земно кланяемся Вамъ и тысячу тысячъ разъ, отъ преисполненныхъ благодарности, сердець говоримъ Вамъ: Спаси Васъ Господи и не лиши Васъ своего небеснаго царствія и сохрани Васъ на многая лѣта.

Ваше высокопреподобіе, многотимая и многолюбимая Матушка! Примите отъ всѣхъ сестеръ нашей дорогой обители нашу глубочайшую благодарность за всѣ Ваши заботы и труды, понесенные при созиданіи сего святого храма и попеченіи о благоурашеніи его. Въ сей торжественный день, отъ преисполненныхъ радости и благодарности сердець, молимъ Всевышняго, да сохранитъ Онъ Васъ во здравіи и долгоденствіи для блага нашей обители на многая лѣта.

РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Ученіе безпоповцевъ по ихъ цвѣтникамъ.

Извѣстно, что вся масса безпоповцевъ настоящаго времени, какъ и ихъ предки XVIII столѣтія, руководствуется въ своемъ вѣроученіи преимущественно цвѣтниками, переписываемыми славянскими буквами и переходящими у нихъ изъ рукъ въ руки. Кромѣ этихъ цвѣтниковъ большая часть безпоповцевъ ничего не знаетъ и знать не хочетъ. Въ виду такого значенія цвѣтниковъ,

постараюсь изложить главное въ содержаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ виду ясныхъ положительныхъ свидѣтельствъ, въ цвѣтникахъ 1) не отвергается вѣчность существованія въ Церкви священства. „Яко рѣчено бысть, читаемъ въ одномъ изъ нихъ, что убо священство во вѣки пребываетъ, ей, воистину вѣмы извѣстно, яко тако есть, еже во вѣки пребываетъ и пребывати будетъ даже до скончанія вѣка, и мы не отречемся тако быти. Но зѣльному разсужденію потребно есть, о которомъ священствѣ сичево предложеніе предлагается. Вѣмъ бо, яко сіе апостольское реченное слово сиче: непроступно имамъ“ (гл. 19).

Въ чемъ же тогда дѣло? 2) Цвѣтники признають наше священство не истиннымъ, еретическимъ и представляютъ къ тому свои основанія, говоря: „ибо отъ еретикъ, глаголють святіи, крещеніи не крещеніи и по оставленіи не причетницы“.

3) Основаніемъ почитать наше священство неправославнымъ выставляютъ то, что у насъ пріемлется крещеніе отъ еретиковъ, за что будто бы епископы и священники должны быть извержены изъ сана.

4) Помимо того указываютъ на нѣкоторыя будто бы ереси въ Прав. Церкви, наприм. а) въ пѣсни „Свѣте тихій“ православные поють: „поемъ Отца, Сына, а „иже“ (т. е. союзъ „и“) между ними не ставятъ, но во едино лицо сливають б) тако же и на утрени на осьмой пѣсни пѣваемое сиче „благословимъ Отца, Сына“.

в) ожидаютъ еще Христа въ плоть проишествовати, тако бо написаша въ книгѣ своей „Небеса“ гл. 27, л. 54.

5) Ставятъ въ вину Церкви, что обливательное крещеніе она пріемлетъ и истиннымъ христіанскимъ оправданіемъ нарицаеть и писаніемъ книгъ своихъ утверждаетъ. (Потребн. Петра Могилы л. 192 и Пращица 269) и что приняла нѣкое пятиперстное благословеніе самого того Латынскаго костела, его же нарицаеть херосложнымъ (л. 13 и 14).

И тако сими пятьми перстами первое три не исповѣдуютъ

образа святаго Троицы, такожде и двѣма персты дву еществъ Божества и человѣчества во Христѣ.

Уличивъ великороссійскую церковь въ подобнаго рода ересяхъ и подведя ее подъ проклятіе, цвѣтникъ увѣщаетъ:

„Избранная бояться имуть много козней ереси послѣдней, ибо писанная вся совершилася и реченная вся сбылася: истинно мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ стала и церкви Божіи скрышася въ горы въ вертепы и нѣсть службы святаго во алтарѣхъ и не приношенія, пѣніе до конца престало и языкомъ возстаніе и градовомъ опустѣніе сбылося — сія дальнѣйшая знаменія; ближняя же сія знаменія: солнце угасло — сіе имя Ісусово, и луна не свѣтитъ — сіе есть законъ истинный, еже нѣсть нынѣ, и звѣзды съ небеси спали сирѣчь учителя истинной церкви отстали отъ благодати и сотворишася умомъ нагли мудрованія; тѣло и кровь Христова нынѣ не являются чувственно. Сія скорби болѣе нѣсть. Вся совершишася и болѣе сбытія ожидать нечего, какъ трубы съ небеси Архангеловой, яже всѣхъ внезапно возбудить. На сіе благопристойно привести слово премудраго христіанскаго любомудрія философа, жившаго въ пустынѣ поморстей, иже предъувѣдѣ духомъ святымъ нынѣшнее душегубительное время и съ плачемъ рече: ужасъ многій колеблетъ мя и страхъ велій объемлетъ мои мысли, трепеть исповѣдимъ сотрясаетъ моя составы. Нынѣшніе пастыри бѣгають, а овецъ неизволяютъ, не только души своя положить за овцы, но боящася лишитися спокойнаго своего житія, еже пріобрѣтоша. Слабости нашей ради даль Богъ намъ кроткаго царя, который не гонитъ за истину... и злаго сотвори благаго... Онъ вписалъ въ свою книгу всѣ человѣческія души и звѣрь яко бы въ то время спитъ и ихъ не видитъ.

Ссылаясь на Апокалипсисъ и говоря объ упоминаемыхъ въ немъ двухъ крылахъ у жены, толкуютъ, что они означаютъ обновленіе и крестное знаменіе, въ слѣдъ за чѣмъ проповѣдуютъ:

„Смѣшались духовная и плотская власть во едино и сдѣдался вкупѣ царь и патріархъ. Наипаче о женахъ неподобало бы и подумать... не повиноваться церкви, не стричь вселось, не

пить чай и кофій, что есть святыми отцы проклято... носить подь ногами скрипь. И уже мы видимъ, что и третій Римъ палъ, еже есть великая Россія: тоже соединеніе власти видимъ нынѣ и въ ней“.

Далѣе ссылаются на 11 главу прор. Ездры, въ которой подь орломъ разумѣють царя, подь 12 крылами—12 сенаторовъ, а три главы—это духовная, плотская и папы, перья же орла—это ухищреніе и коварство его. Тогда велѣлъ слугамъ престать отъ мученія и повелѣлъ писать имя на карточкахъ. Первое перо—Екатерина, второе—Павель, прочая перьяца—Петръ Александръ. Въ ихъ время вышли паспорта, билеты и квитанціи и никто не можетъ ни купить, ни продать, развѣ кто имать начертаніе, т. е. троеперстное сложеніе, или образъ звѣря, т. е. предписаніе на карточкахъ, или число имени его, еже есть паспорта, билеты. Придумалъ въ деревняхъ ставить столбы и на нихъ писать души и на домахъ повѣсилъ дщицы... Михаилъ Архангель—Михаилъ Ѳеодоровичъ (л. 16 обор.). По всему намъ разумно, что уже осмый вѣкъ и звѣрь царствуетъ. (17 об.). Продолжая толковать ученіе объ антихристѣ, далѣе учать: проглаголетъ икона звѣрина; это по толкованію значить: икона антихристова, яко же Христова бываетъ въ человѣкахъ, разумѣть же сіе: егда всображается Христось, т. е. въ тайнѣ крещенія вѣрою ея живописуется въ совершенствѣ... какъ писано: антихристъ человѣкъ будетъ и все діаволе дѣйство восприметь... возлюбитъ жида, и это тѣ, которые разрушили посты и прочее преданіе (л. 18 об.), возлюбили пѣніе пестрое сирѣчь разногласіе еретическое... Теперь подобаетъ разумѣти объ орлѣ: прежде держалъ въ одной лапѣ палицу, а теперь въ самомъ цвѣтѣ время свое царствуетъ и держитъ вѣнокъ въ одной лапѣ, а въ другой—ленту и коварство и все носятъ орла. И перемѣны вѣры болѣе не будетъ и на чемъ нынѣ остановилось, въ томъ и судный день застанеть... (21). Наконецъ, стараясь сильнѣе напечатлѣть въ памяти ученіе о печати антихриста, приводитъ выписку изъ книги Зиновія монаха (слово 104 л. 92) и на вопросъ:

которыя онъ умыслить печати? отвѣчаетъ: первое воздвигеть веліе гоненіе на пр. христіаны; потомъ повелить слугамъ своимъ престати отъ мученія и говорити письма на карточкахъ сатанинскимъ именемъ, да безъ тѣхъ не могутъ путь шествовати, второе имя свое тайно имать писати, его же никто не увѣдаетъ отъ земныхъ, сими словеси (666); третіе въ купляхъ и продажахъ печать его имать распространятися. Пятно антихристово на карточкахъ написанное будетъ и на рукахъ носимое троякое, которое слуги его на ружь правой и на челѣ своемъ будутъ имѣть (л. 23 об.)

Первое пятно значить образъ антихриста вымалеванный, второе пятно значить имя его власти литерами выраженное, третіе пятно значить литеры, которыя вкратцѣ лечьбу имени его будетъ замыкати.

Указъ сему: опасатися трехъ виновныхъ вещей: присяги, звѣринаго образа и карточекъ, а наипаче всего душегубныя печати (л. 24.).

Не ищи иныя исправы или священства, но тайно, да жалуются горько Петровымъ покаяніемъ (25 л.).

Наконецъ увѣщаетъ: „зрите, братія, аще и много понудятъ васъ печать или карту пріяти, за то аще вамъ и кровь пролити или имѣнія лишитися, то съ радостію претерпите. (26 л.) И собранія нечестивыхъ обыче такожде церковію Божіею нарицатися, но ты бѣжи отъ бѣсовскаго Вавилона сирѣчь отъ злыхъ и нечестивыхъ людей. (л. 28 об.).

Изъ приведеннаго здѣсь содержанія цвѣтника вытекаетъ, что въ бесѣдѣ съ подобнаго рода старообрядцами нѣтъ нужды долго останавливаться на ученіи о перкви и таинствахъ, которыхъ они не отвергають, но прежде всего необходимо выяснитъ предъ ними святость и непогрѣшимость церкви, въ ученіи вѣры правильность совершаемаго церковію крещенія и допускаемость обливанія, указать разность въ благословеніи католиковъ и православныхъ, выяснитъ надлежащимъ образомъ ученіе Спасителя о второмъ при-

шествіи и въ особенности выраженія: „но скорбни дней тѣхъ солнце померкнетъ и пр., ученіе объ антихристѣ и печати его.

(Прав. путевод. іюнь).

Миссіонеръ-свещ. А. Казанскій.

Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ. Сердобскаго уѣзда съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

Усовъ Сейчасъ о. миссіонеръ всячески старался унижить достоинство старыхъ церковныхъ книгъ, называя ихъ испорченными и не исправленными. Знаете-ли, что онъ этимъ сдѣлалъ? Этимъ онъ повторилъ злой поступокъ древняго Хама. Какъ Хамъ, когда узрѣлъ наготу своего отца, Ноя, грубо насмѣялся надъ нимъ: такъ поступилъ и о. миссіонеръ, когда, примѣтивъ въ нѣкоторыхъ старыхъ церковныхъ книгахъ ошибки, сталъ открыто порицать ихъ, эти книги. Добросовѣстно-ли это?

Напрасно далѣе о. миссіонеръ хочетъ защитить патр. Никола примѣромъ современныхъ священномученику Кипріану епископовъ. Въ то время ересь новатіанская еще не была осуждена церковію и потому легко могло случиться, что нѣкоторые изъ тогдашнихъ епископовъ, по невѣдѣнію, лишали прелюбодѣевъ покаянія и причащенія. Никонъ же патріархъ жилъ спустя долгое время по осужденіи ереси новатіанской и поэтому не могъ не знать, что, отказывая въ напутствованіи умирающихъ преступниковъ, онъ поступалъ вопреки законамъ церкви Вселенской, т. е. по еретически. *)

Ересь, какъ мы объяснили въ своей прежней рѣчи, есть упорное послѣдованіе лживому мнѣнію. Именно такому ложному

*) Но въѣдъ и Сардикійскій соборъ былъ спустя слишкомъ 20 лѣтъ послѣ 1-го вселенскаго собора, осудившаго 8-мъ правиломъ ересь новатіанскую,—и однако же онъ своимъ 2 правиломъ запретилъ причащать даже передъ смертію нѣкоторыхъ епископовъ, дерзавшихъ нарушать его опредѣленіе. По усовски выходитъ, что и этотъ соборъ, дѣлая такое постановленіе, поступалъ также по еретически!

мнѣнію патр. Никонъ и послѣдоваль, когда, вопреки древлецерковнаго преданія, заповѣдалъ всеѣмъ христіанамъ молиться троеперстно, т. е. щепотью. Уже изъ этого одного видно, что троеперстіе есть дѣйствительная ересь.

Несправедливо говорить о. миссіонеръ, что предметами вѣры могутъ быть исключительно вещи невидимыя и неосязаемыя. Церковныя таинства, какъ извѣстно, видимы и осязаемы, и однако, самъ о. миссіонеръ долженъ сказать, что отмѣненіе или извращеніе какого либо изъ сихъ таинствъ составляетъ дѣйствительную ересь. *) Такимъ образомъ ясно, что вѣра касается не только предметовъ невидимыхъ духовныхъ, но и видимыхъ и осязаемыхъ, каковы, напр., таинства, двуперстіе и другія преданія церковныя. На этомъ основаніи мы и утверждаемъ, что патр. Никонъ, отложивъ двуперстное крестное знаменіе и установивъ вмѣсто его троеперстіе, впалъ въ ересь, которою заразилъ и всю церковь русскую.

Также всеѣмъ не къ дѣлу, какъ намъ кажется, миссіонеръ поднялъ толковню о порчѣ и необходимости исправленія старыхъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Книги эти были разсмотрѣны и исправлены прежними россійскими патріархами и ни въ какомъ исправленіи не нуждались. Никонъ же патр., взявшись за исправленіе уже исправленнаго, только испортилъ дѣло и ввелъ въ новопечатныя богослужебныя книги множество странныхъ и нелѣпыхъ мыслей. Наприм., въ чинѣ: „освященія воды святыхъ Богоявленій“ одно изъ прошеній великой эктени напечатано: „О еже быти водѣ сей *скачущей* въ жизнь вѣчную, Господу помолимся.“

Не знаю для кого, а для насъ весьма страннымъ кажется молиться Богу о томъ, чтобы вода *скакала* въ жизнь вѣчную. Вѣдь вода не животное, и скакать не можетъ!

А вотъ другая, болѣе грубая нелѣпость, внесенная въ новопечатный Потребникъ. Тамъ въ чинѣ крещенія, въ первой молит-

*) Предметомъ вѣры служить не внѣшняя, видимая сторона таинствъ, но не видимая благодать Божія, составляющая существенное содержаніе каждаго церковнаго таинства. Ибо „упованіе видимое нѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаетъ?“ (Рим. VIII, 24).

въ по великой эктениі, священникъ тайно молится: „и вообрази Христа Твоего въ хотящемъ паки родитися, моимъ окаянствомъ“; тогда какъ въ старопечатномъ Потребникѣ это мѣсто читается такъ: „и вообрази Христа Твоего въ хотящемъ породитися святымъ крещеніемъ, отъ мзого недостойнства“. Выходитъ, что по Никоновскому Потребнику паки рожденіе духовное совершается не посредствомъ таинства св. крещенія, какъ сіе требуется по чину древлепечатному, а посредствомъ окаянства священническаго.

Кромѣ содержанія различныхъ ересей и нелѣпостей, подобныхъ вышеуказаннымъ, Грекороссійская церковь еще подвергаетъ себя самопроклятію, что, по нашему, хуже всякой ереси. Такъ, съ одной стороны она подъ угрозою страшнаго проклятія заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ неизмѣнно и вѣчно содержать троеперстіе, а съ другой — благословляетъ, кто только желаетъ, молиться двуперстно. Для всякаго, думаемъ, понятно, что благословлять и проклинать себя можетъ только церковь еретическая, а не Христова.

О. Кармановъ. Вы сейчасъ слышали, братіе, какъ г. Усовъ старался обвинить насъ въ преступленіи нечестиваго Хама за то, что мы указали на неисправность старыхъ церковныхъ книгъ. Обвиненіе весьма неосновательное. Вѣдь мысль о порчѣ названныхъ книгъ взята нами не изъ своей головы, а изъ открытыхъ признаній тѣхъ первыхъ Россійскихъ патріарховъ, благочестіе которыхъ и для г. Усова не подлежитъ никакому сомнѣнію. Сами названные патріархи засвидѣтельствовали, что церковныя книги въ ихъ время были весьма испорчены и нуждались въ исправленіи. Послѣдній изъ нихъ, патр. Іосифъ, въ предисловіи къ изданной имъ Кормчей писалъ, что въ его время нельзя было найти ни одной церковно-богослужебной книги, которая не содержала бы въ себѣ никакихъ погрѣшностей (См. Кормч. л. 3). Такимъ образомъ, если строго держаться логики г. Усова, то въ нечестивомъ поступкѣ Хама необходимо прежде всего обвинить

всѣхъ пять первыхъ російскихъ патріарховъ, а затѣмъ уже и меня. Но почему—то г. Усовъ поступилъ иначе...

Напрасно нашъ возражатель увѣряетъ насъ въ томъ, будто старыя церковныя книги были разсмотрѣны и исправлены прежними російскими патріархами и ни въ какомъ исправленіи не нуждались. Неосновательность этого мнѣнія опровергается самыми старопечатными книгами. Въ нихъ содержится много такихъ мыслей, неправильность коихъ долженъ невольно признать и самъ г. Усовъ. Наприм., въ старопечатныхъ Потребникахъ въ чинѣ крещенія въ молитвѣ „бабѣ младенца пріемшей“ читается: „И прославивый Матерь Свою рождествомъ Ти, и благословивый Соломію бабу Свою, пріемшую Тя во исходѣ Твоемъ“. На самомъ же дѣлѣ никакой бабки Соломіи, какъ свидѣтельствуется. Афанасій Великій, при рожденіи Господа Іисуса Христа отъ Пречистой Дѣвы Маріи не присутствовало. (Смотр. Чет. Мин. Декабр. 25 дня). Однако ошибка эта такъ и осталась въ старыхъ книгахъ неисправленною.

Слишкомъ наивнымъ оказывается разсужденіе г. Усова о водѣ *скачущей*. Не понимаемъ, какимъ образомъ онъ умудрился въ этомъ выраженіи найти странность и нелѣпость. „Вода не животное, *скакать* не можетъ“, *) говоритъ г. Усовъ. Знаемъ и мы, что вода не животное; но почему нельзя говорить о ней, какъ о скачущей, т. е. какъ о быстро стремящейся впередъ? Какая въ этомъ ересь или нелѣпость?

Особенною грубостію отличается сплетенное г. Усовымъ обвиненіе въ томъ, будто по новоисправленному Потребнику паки рожденіе духовное совершается не черезъ св. крещеніе, а черезъ оканство священника. Здѣсь что нибудь одно изъ двухъ: или то, что г. Усовъ совсѣмъ не знакомъ съ содержаніемъ чина крещенія по новоисправленному Потребнику, или,—желая во что бы то ни стало обвинить церковь православную,—рѣшился откры-

*) И горы и холмы—не животныя, однако св. Царепророкъ Давидъ приписываетъ имъ способность игранія, прыганія „Горы, яко възыграстася яко овни, и холми яко агнцы овчіи“ (Псал. 113, 4). Неужели и здѣсь странность и нелѣпость?

то провозглашать о ней завѣдомую ложь. Каждый изъ васъ, слушатели, можетъ лично удостовѣриться, что содержимое нашею православною церковью таинство св. крещенія совершается не по какой либо другой книгѣ, а именно по новоисправленному Потребнику. Въ немъ ясно и точно заповѣдуются погружать трижды крещаемого въ освященной водѣ съ слѣдующимъ приглашеніемъ имени св. Троицы: „крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца, аминь. И Сына, аминь. И святаго Духа, аминь. Нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“. А въ этомъ-то именно священнодѣйствіи и состоитъ сущность таинства св. крещенія.

Еслибы г. Усовъ имѣлъ нѣкоторую долю вниманія и беспристрастія, то въ словахъ новопечатнаго Потребника: „и во образи Христа Твоего въ хотящемъ паки родитися моимъ окаянствомъ“ онъ увидѣлъ бы глубокій православный смыслъ, а не безсмыслицу. Въ этихъ словахъ священникъ молится Господу о томъ, чтобы во внутреннемъ духовномъ существѣ готовящагося ко крещенію, или что то же „въ хотящемъ паки родитися“ возстановленъ былъ разрушенный грѣхѣмъ образъ Господа Иисуса Христа, а словами: „моимъ окаянствомъ“ священникъ не таинство св. крещенія отмечаетъ, а выражаетъ свое крайнее смиреніе предъ Господомъ. Есть-ли тутъ что-нибудь похожее на безсмыслицу?

И такъ, не имѣя возможности доказать существованіе въ нашей Грекороссійской церкви какой либо дѣйствительной ереси, г. Усовъ начинаетъ обвинять ее въ мнимомъ самопроклятіи. Но уже выше мы доказали, что означенное проклятіе касается только тѣхъ двушерстниковъ, которые хулятъ церковь и отдѣляются отъ нея; тѣмъ же, которые находятся съ нею въ благодатномъ общеніи, не хулятъ ее, сама церковь, данною ей отъ Бога властію вязать и рѣшить, благословляетъ употреблять двушерстіе. А это развѣ самопроклятіе?

Снова просимъ г. Усова, чтобы онъ, вмѣсто неосновательныхъ обвиненій и придирокъ, потрудился показать: въ чемъ

нарушила церковь Грекороссійская вѣру православную и какую ересью вслѣдствіе этого заразилась?

Усовъ. О. миссіонеръ все еще продолжаетъ толковать о порчѣ старыхъ церковныхъ книгъ. Къ чему это? Прежде всего онъ долженъ бы оправдать патр. Никона, а не старыя книги обвинять. Изъ XII тома „Исторіи Русской Церкви“ митр. Макарія мы видимъ, что патр. Никонъ былъ чуждымъ всякой истины. Антиохійскій патр. сдѣлалъ о немъ такой отзывъ: иногда и сатана по нуждѣ говоритъ истину, а Никонъ истины не исповѣдуетъ“ (стр. 736). *) А отъ такого патріарха могло-ли выйти что-нибудь истинное, спасительное? Поэтому нисколько не удивительно, что патр. Никонъ въ новоизданномъ имъ Потребникѣ напечаталъ молитву, якобы составленную св. муч. Трифономъ, въ которой подъ „великимъ именемъ на камени написанномъ“, призывается какой-то ложный богъ, языческой. Молитва эта, какъ намъ хорошо извѣстно, составлена въ подражаніе волшебныхъ призываній нечестиваго Замврія, о коемъ повѣствуется въ житіи неописаніи св. Сильвестра, папы римскаго (Мин. Чет. янв. 2 дня). Миссіонеръ же не хочетъ видѣть этого, а только продолжаетъ хулить святыхъ древнія книги и глумиться надъ ними. Хорошо ли это?

О. Кармановъ. Никакой хулы на старыя церковныя книги я не дѣлалъ. Объ этихъ книгахъ я говорилъ лишь то, что говорили о нихъ и прежніе почитаемые самими старообрядцами Россійскіе патріархи. Что же касается патр. Никона, то въ моемъ оправданіи онъ вовсе не нуждается; его оправдываетъ самое дѣло. Ибо до сихъ поръ еще никто не доказалъ, что патр. Никонъ измѣнилъ въ чемъ-нибудь вѣру православную и сдѣлался дѣйствительнымъ еретикомъ. Указаніе же г. Усова на

*) А чѣмъ г. Усовъ докажетъ вѣрность сего отзыва о Никонѣ? Въ книгѣ „Жезлъ“, подтвержденной на соборѣ 1667 г. (см. прав. 27, гл. 2), о Никонѣ сказано: „Святѣйшій Никонъ вѣрно истолковалъ Скрижалъ, не токмо нѣсть гажденія достоинъ, но и вѣчнаго благодарствія отъ Церкви и отъ Бога мзды учительскія“ (л. 29 на об.). Стало быть не все ложно то, что говорилъ и дѣлалъ патр. Никонъ.

то, будто въ молитвѣ св. мученика Трифона, находящейся въ новопечатномъ Потребникѣ, призывается не истинный Богъ, а богъ ложный, языческій, составляетъ лишь грубую клевету на патр. Никона и на всю церковь Грекороссійскую. Кому только есть возможность прочесть внимательно означенную молитву, всякій увидитъ, что подъ „великимъ именемъ, написаннымъ на ямени“, въ ней разумѣется истинный Богъ, а не языческій. Напрасно г. Усовъ въ подтвержденіе выдуманной имъ клеветы ссылается на нечестиваго Замврія. Въ заклинаніяхъ сего волшебника вовсе не упоминается ничего христіанскаго, тогда какъ въ молитвѣ св. муч. Трифона, кромѣ имени Пречистой Божіей Матери, св. Ангеловъ и св. Угодниковъ, содержится и имя Господа нашего Иисуса Христа.

Если г. Усовъ думаетъ, что подъ „великимъ именемъ“ должно разумѣть только бога ложнаго, языческаго, то совѣтуемъ ему обратиться къ свящ. Писанію, въ коемъ подъ „великимъ именемъ“ разумѣется исключительно истинный Богъ. Наприм., у прор. Іереміи пишется: „Нѣсть подобенъ Тебѣ Господи: великъ еси Ты, и *велико имя* Твое въ крѣпости“ (X, 6), Св. царе-прор. Давидъ воспѣваетъ: „Вѣдомъ въ Іудеи Богъ: во Израили *велие имя* Его“ (Ис. 75, 2). Неужели и въ этихъ словахъ Свящ. Писанія нужно видѣть призваніе не истиннаго, а ложнаго, языческаго бога?

Усовъ. Повидимому о. миссіонеръ недоволенъ нашими доказательствами и требуетъ отъ насъ еще другихъ болѣе вѣскихъ доказательствъ. Постараемся, насколько возможно, удовлетворить его желанію. Сейчас укажемъ ему на слѣдующій фактъ. Въ нѣкоторыхъ староотеческихъ книгахъ свидѣтельствуется, что двуперстное крестное знаменіе предано Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ; между тѣмъ церковь Грекороссійская утверждаетъ, что это перстосложеніе произошло „отъ нѣкоего горшаго черта“. Такъ въ кн. „Обличеніе“ во гл. 1-й пишется: „Двуперстное ваше сложеніе отстоитъ ли отъ латинскаго перстосложенія или ни? О томъ здѣ истязанія или разсужденія не творимъ,

и отъ латинъ ли вы взяли, или отъ иного какого горшаго черта“ (л. 27). Видите, слушатели, какому страшному ругательству подвергаютъ никоніане христореданное двуперстное крестное знаменіе. А миссіонеръ толкуеть, будто ихъ церковь не содержитъ никакой ереси.

Такому же страшному поруганію подвергаютъ они еще свѣтѣйшее имя Христа Спасителя: „Ісусъ“, называя его „равноухимъ“ (Розыскъ ч. I, гл. 15), „чудовищнымъ и ничего не значущимъ“ (Отвѣты Никифора архіеп. Астрах.). Видно, не боятся они, несчастные, что за похуленіе ими имени Божія полагается страшная казнь— побіеніе камнями. Въ кн. Кормчей во гл. 45-й пишется: „Человѣкъ, иже аще проклянетъ Господа Бога своего, грѣхъ пріиметь, кленый же *имя Господне*, смертію да умреть, каменіемъ да побіеть и весь сонмъ“ (л. 664; сравн. Левит. XXIV, 15-16).

Кромѣ сего, мы надѣмся еще доказать, что церковь Греко-россійская сама себя признаеть содержательницею многихъ ересей. Вотъ это доказательство. Въ кн. Никифора архіеп. Астраханскаго, отпечатанной по благословенію Синода русской церкви, двуперстіе называется Аріанствомъ, Несторіанствомъ, Арменскою ересью, Адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ и другими по-подобными хульными именами (вопросъ 9, стр. 338). И вотъ, несмотря на цѣлое облако ересей, заключающихся, по ученію Грекороссійской церкви, въ двуперстіи, она, эта же церковь, употребляетъ оное перстосложеніе! Не явное ли это доказательство того, что названная церковь крайне заблуждается.



С. Колояръ Вольскаго уѣзда.

Въ с. Колояръ, Вольскаго уѣзда, съ 1901 года существуетъ второклассная мужская школа, имѣющая свою цѣлью приго-

товлять учителей въ начальныя школы грамоты. Программа преподаваемыхъ въ ней предметовъ почти таже самая, какъ въ городскихъ 3-хъ классныхъ училищахъ, но съ добавленіемъ еще свѣдѣній по дидактикѣ. Въ школу принимались мальчики и молодые люди отъ 13 до 17 лѣтъ по предварительному испытанію въ знаніи предметовъ курса одноклассной школы. Всѣ ученики жили въ общежитіи съ платою за полное содержаніе въ школѣ тридцать рублей въ годъ съ каждаго пансіонера.

Распоряженіемъ Св. Синода отъ 7 марта настоящаго года, Колоярская второклассная школа разрѣшена съ начала наступающаго учебнаго года къ преобразованію изъ мужской въ женскую, потому что въ уѣздѣ есть другая мужская школа въ с. Вязовкѣ. Программа учебныхъ предметовъ въ женской школѣ будетъ та же, какъ и въ мужской, съ добавленіемъ еще руководѣльныхъ классовъ. Всѣ ученицы могутъ жить въ общежитіи и пользоваться полнымъ содержаніемъ за ту же плату, какую вносили мальчики. Въ ученицы школы будутъ приниматься дѣвочки православнаго исповѣданія послѣ повѣрочнаго испытанія въ знаніи ими предметовъ курса начальной школы, хотя бы и съ домашнимъ образованіемъ. Это только еще первая въ губерніи женская второклассная школа и пока единственная, такъ что можно надѣяться — школа будетъ заполнена ученицами, потому что для людей, не располагающихъ достаточными средствами, но желающихъ дать образованіе своимъ дочерямъ, по своимъ удобствамъ и дешевизнѣ содержанія она будетъ самая доступная и, кромѣ того, всѣ окончившіе курсъ дѣвицы могутъ имѣть вѣрный кусокъ хлѣба, поступивъ на должность учительскихъ помощницъ и учительницъ школъ грамоты, а черезъ два года службы, по выдержаніи отдѣльнаго сокращеннаго испытанія, онѣ могутъ получить званіе и учительницъ одноклассной школы. Учебной и воспитательной частью будутъ руководить завѣдующій школой священникъ и 3—4 учительницы съ среднеучебнымъ образованіемъ. Такимъ образомъ это своего рода новый типъ женской школы въ Саратовской губерніи, гдѣ открывается доступъ къ женскому образо-

ванію не только для городскихъ жителей, но и бѣдныхъ жителей деревни, а это въ наше время, когда всѣ городскія женскія учебныя заведенія для большинства желающихъ поступить въ нихъ недоступны какъ по дороговизнѣ содержанія, такъ и за неимѣніемъ вакансій, весьма важно и отрадно. Въ заключеніе остается сказать, что с. Колоярѣ расположено въ здоровой красивой мѣстности; въ селѣ есть больница, почтовое отдѣленіе и всѣ другія удобства. (Сарат. Губ. Вѣд.).

Священникъ В. Добронравовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ

ШКОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА.

С. А. Богатыревъ. *Поѣздка учениковъ Астраханской гимназіи въ Москву и поволжскіе города лѣтомъ 1902 года.* 1903. 80 стр. Цѣна 40 коп.

Небольшая книжка г. Богатырева содержитъ прежде всего краткія свѣдѣнія о всѣхъ мѣстахъ и предметахъ, которые посѣтили и видѣли путешественники, а потомъ и описаніе самаго путешествія, составленное на основаніи ихъ дневниковъ и записокъ. Въ этой послѣдней своей части, представляющей собой отчетъ по всему путешествію, книжка представляетъ особенный интересъ, такъ какъ только она можетъ дать матеріалы о цѣлесообразности и плодотворности самой поѣздки.

Въ основу поѣздки учениковъ Астраханской гимназіи по Россіи положены были совершенно правильныя соображенія о томъ, что „непосредственное и близкое знакомство съ родною природой, памятниками народной исторіи, дорогими родными святынями и могущею промышленною жизнью отчизны вводитъ въ пониманіе родного прошлаго и даетъ вѣрное представленіе о настоящей

мощи Русской земли, научает любить и уважать свое отечество, его великих дѣятелей и подвижниковъ въ разныхъ сферахъ жизни, возбуждая въ юной душѣ глубокое религиозное чувство и живое чувство родины и въ то же время обогащая пытливый молодой умъ разнородными впечатлѣніями“.

Къ чести организаторовъ астраханской поѣздки надо сказать, что они въ своемъ дѣлѣ стояли на высотѣ задачи и выполняли ее наилучшимъ образомъ. Въ храмахъ ученики молились, въ музеяхъ обогащали себя знаніями, на фабрикахъ изучали машины и производство, на пароходахъ любовались картинами родной природы и фотографировали ихъ, словомъ, жили самою полною и разнообразною жизнью и отовсюду черпали для себя соотвѣтственную пищу, или обогащая свой умъ новыми знаніями, или питая свое чувство новыми впечатлѣніями.

Насколько въ этомъ отношеніи отзывчива наша молодежь, это лучше всего показываютъ ея дневники. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи привести одну страничку изъ дневника астраханскаго гимназиста, въ которой въ яркихъ чертахъ вылились чувства, одушевившія путешественника въ Троице - Сергіевой Лаврѣ. Онъ записалъ:

„Во всей моей жизни нигдѣ и никогда не приходилось мнѣ переживать такихъ умирительно-радостныхъ и благородныхъ чувствъ, какъ при обозрѣніи знаменитой Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. Въ особенности незабвенны для меня тѣ минуты, въ которыя я вмѣстѣ со своими сотоварищами предстоялъ во время служенія молебна предъ ракою святителя (?) Сергія. При видѣ богато украшенной гробницы и Святыхъ мощей этого угодника Божія, мнѣ невольно припомнилась вся подвижническая жизнь и неопѣненное для дорогой моей родины участіе его въ событіяхъ 1380 года. Наплывъ воспоминаній о подвижнической жизни и многоплодотворной дѣятельности св. Сергія, величественность внѣшней окружающей меня обстановки, молитвенные возгласы священника, служившаго молебенъ, и все, видѣнное мною въ Лаврѣ, произвело во мнѣ такое благоговѣйно-радостное, доселѣ невѣдомое мнѣ, на-

строение, что я невольно палъ передъ Святыми мощами угодника Божія и глубоко отъ всего сердца молитвенно возблагодарилъ его за все то великое добро, которое совершилъ онъ для дорогого моего отечества. Въ эти дорогія и незабвенныя минуты я опытомъ позналъ, какой благодатный міръ, какую духовную радость получаютъ всѣ, съ вѣрой притекающіе ко святымъ мѣстамъ угодниковъ Божіихъ, въ эти то минуты мнѣ стало вполне понятнымъ, почему православный Русскій народъ десятками тысячъ стекается въ святія русскія обители и съ величайшимъ благоговѣніемъ молитвенно склоняется предъ святыми мощами угодниковъ Божіихъ. Побывавъ въ святой обители Преподобнаго Сергія, я всегда сохранию свѣтлыя и святія воспоминанія благодатно-радостныхъ и признательныхъ чувствъ, пережитыхъ мною подъ сѣнью этого праведника“.

Читая эти превосходныя строки, съ болью въ сердцѣ пожалѣешь о тѣхъ несчастныхъ экскурсіяхъ, которыми руководятъ наши столичные интеллигенты или ихъ провинціальныя приспѣшники. Они безбожно лишаютъ своихъ питомцевъ самыхъ дорогихъ, самыхъ чистыхъ и самыхъ высокихъ наслажденій. Они оставляютъ цѣлую половину юной природы, сердце дѣтей, безъ полезной пищи, начиная въ то же время ихъ умъ сомнительными обрывками модныхъ теорій...

Желаемъ самаго широкаго распространенія книжкѣ г. Богатырева, особенно въ виду благотворительной цѣли ея изданія въ пользу „Астраханскаго попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ“.

(*Моск. Вѣд. № 15*):

Книга, для приходскихъ священниковъ-проповѣдниковъ необходимая.

Собрание церковныхъ поученій для простого народа. Священника Новодеревенской Благовѣщенской церкви **Константина Стратилатова**. Удостоенное преміи Св. Синода. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. СПБ. 1903 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

„Собрание церковныхъ поученій для простого народа“ о. Стратилатова—одинъ изъ лучшихъ сборниковъ въ нашей церковно-проповѣднической литературѣ послѣдняго времени. Главное достоинство поученій о. Стратилатова—это ихъ полная приспособленность къ духовнымъ потребностямъ и къ степени умственного развитія нашихъ простолюдиновъ. Это—вполнѣ народныя поученія, небольшія по объему, но достаточно содержательныя, написанныя языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Говорить народу съ церковной кафедры нужно именно кратко, немного и вмѣстѣ общепонятно; чѣмъ больше будетъ въ одинъ разъ сказано народу малообразованному, тѣмъ меньше онъ удержитъ въ памяти. Кромѣ того, необходимо, чтобы въ народныхъ поученіяхъ изобиловали сравненія и образы, а также примѣры изъ свящ. исторіи и житій святыхъ;—всѣмъ этимъ пробуждается и оживляется вниманіе, возбуждается и поддерживается любознательность въ слушателяхъ, состоящихъ изъ простого трудящагося люда. И этому требованію въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ поученія о. Стратилатова: сравненій и уподобленій, заимствованныхъ изъ обыденной жизни, изъ окружающей видимой природы (см. напр. стр. 7—8, 14, 79, 165—166, 337—338 и друг.), примѣровъ изъ свящ. исторіи и житій святыхъ (см. напр. стр. 18, 78, 88—89, 114—115, 125—126, 129 и др.)—встрѣчается много въ проповѣдяхъ отмѣчаемаго сборника. Наконецъ, поученія о. Стратилатова стлчаются и достоинствомъ церковно-проповѣдническаго изложенія: изъясняемыя истины всюду подтвер-

ждаются доводами изъ Свящ. Писанія, изъ символическихъ книгъ Правосл. Церкви, изъ свято-отеческаго ученія.

Разсматриваемый проповѣдническій сборникъ раздѣляется на двѣ почти равнаго объема части. Часть *первая* заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (колич. 75) на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Во *второй* части (съ 235 стр.) содержится рядъ поученій (кол. 60) объ обрядовомъ богослуженіи Православной Церкви и на общеупотребительныя христіанскія молитвы. Такимъ образомъ, въ поученіяхъ о. Стратилатова раскрываются предметы, въ пастырско-проповѣдническомъ изъясненіи которыхъ особенно нуждаются наши простолюдины, мало вообще разумѣющіе основныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, мало вообще знакомые съ обрядовымъ богослуженіемъ Православной Церкви, съ составомъ, порядкомъ и духовнымъ знаменованіемъ различныхъ видовъ богослуженія, равно какъ и принадлежностей его, съ сущностію и значеніемъ таинствъ и проч... Проповѣдническій сборникъ о. Стратилатова—заслуживающій полного одобренія опытъ послѣдовательнаго и связнаго изложенія съ церковной кафедры ученія христіанскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова,—въ видѣ пастырскихъ уроковъ по недѣлямъ или днямъ воскреснымъ. Замѣтимъ, кстати, что изъ временъ церковныхъ, въ которыя проповѣдникъ непремѣнно долженъ преподавать народу слово Божіе, дни воскресные первѣе всего должны быть посвящаемы на преподаваніе народу православнаго ученія христіанскаго въ непрерывной связи и послѣдовательности;—и было бы хорошо, еслибы каждый приходскій пастырь поставилъ это себѣ въ непремѣнную обязанность, по крайней мѣрѣ, въ первые годы своего служенія. А разсматриваемая книга можетъ послужить на этотъ разъ весьма хорошимъ пособіемъ. Такое сужденіе о *Катихизическихъ Поученіяхъ* о. Стратилатова, напечатанное въ *Под. Еп. Вѣдомостяхъ*, мы вполне раздѣляемъ и усердно рекомендуемъ эту книгу нашимъ священникамъ для пріобрѣтенія во всѣ церковныя бібліотеки нашей Епархіи. (Орл. Епарх. Вѣд. № 16).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Библиотека копѣйка. Въ 1900 г. одинъ изъ учителей Выйскаго училища Пермской губерніи, не имѣя возможности удовлетворить просьбы учащихся о книгахъ для чтенія (библиотеки для чтенія въ училищѣ не было), предложилъ ученикамъ своего класса выписывать вмѣстѣ съ нимъ какой-нибудь журналъ для чтенія. Ученики сдѣлали посильный взносъ. Денегъ было собрано около трехъ руб., на которые вмѣстѣ со взносомъ учителя и былъ выписанъ журналъ „Задушевное Слово“ для старшаго возраста. Въ 1901 г. учащіеся нашли, что одного журнала имъ недостаточно, ибо число желающихъ читать книжки сильно увеличилось, и что нужно выписать побольше журналовъ. Человѣкъ 150 учащихся въ этомъ году изъявили свое желаніе вносить еженедѣльно одну копѣйку на выписку книгъ и журналовъ для чтенія. Педагогическій совѣтъ училища постановилъ тогда просить у инспектора народныхъ училищъ оффиціального разрѣшенія на открытіе при Выйскомъ училищѣ „Библиотеки—моя копѣйка“. Разрѣшеніе было дано; на основаніи его, лица, дѣлающія взносы на выписку книгъ, стали считаться членами библиотеки и обязательно вносить одну копѣйку въ недѣлю. Трудно было учителямъ на первыхъ порахъ удовлетворять требованія 150-ти человѣкъ чтецовъ. Каждый членъ, внесшій копѣйку, требовалъ себѣ и книжку для чтенія. Между тѣмъ, въ библиотекѣ къ этому времени было не больше 30 экземпляровъ книжекъ и рублей двадцати денегъ, отпущенныхъ библиотекѣ въ долгъ. Къ концу 1901 г. почти всѣ учащіеся училища вступили въ члены библиотеки, а въ этомъ году, кромѣ всѣхъ учащихся, вписалось еще около 20-ти человѣкъ грамотныхъ общественниковъ; пропорціонально числу членовъ увеличиваются и средства библиотеки. Всего книгъ и журналовъ въ „Библиотекѣ—моя копѣйка“ въ настоящее время имѣется около 400 экземпля-

ровъ на сумму сто руб. Но это количество книгъ очень незначительно по сравненію съ тѣмъ количествомъ грамотнаго люда, которое имѣется на Выѣ, гдѣ пока нѣтъ никакихъ библіотекъ для чтенія народу. Членскій взносъ на библіотеку вызывалъ въ учащихъ особую ревность къ чтенію книгъ: многіе изъ учащихъ начали выписывать сами книжки, каталоги, прейсъ-куранты и т. д. Та же копѣйка обязательнаго взноса незамѣтнымъ образомъ заставляеть ученика относиться съ особеннымъ уваженіемъ и особой бережливостью къ общественному достоянію: ученики сами шиваютъ, подклеиваютъ и переплетаютъ книжки „Библіотеки—моя копѣйка“. Удачный примѣръ Выйскаго училища заразительно подѣйствовалъ и на другія сосѣднія училища: еще при четырехъ училищахъ Верхотурскаго уѣзда открываютъ библіотеки такого же типа. (Владив. Епарх. Вѣдом. № 10).

Къ вопросу о развитіи пастырской дѣятельности духовенства по приходамъ. 17-го ноября 1902 года мы, духовенство 1-го округа Уманскаго уѣзда, имѣли удовольствіе быть приглашенными въ приходъ села Оситной епархіальнымъ миссіонеромъ для обмѣна мнѣній по оживленію церковно-религіозной жизни въ приходяхъ. При этомъ о. миссіонеромъ предлагалось духовенству образовывать кружки изъ сосѣдей—священниковъ и сѣзжаться по очередно для служенія по воскресеньямъ торжественныхъ вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ поученій. Въ собраніи семъ ничего новаго—другого не выяснилось.

Сѣзжаться на торжественныя вечера, обмѣниваться мнѣніями по развитію церковно-религіознаго дѣла по приходамъ, читать поученія—это новинка для насъ. Приниматься за него можно съ общаго обсужденія, предварительнаго. Но самостоятельно взяться за что либо мы не можемъ. Мы привыкли къ извѣстнымъ распоряженіямъ, напр. чрезъ благочиннаго. И въ семъ дѣлѣ, если ему найдется время и возможность поруководить, то кружки и чтенія могли бы развиться. Но благочинные наши вообще такъ обременены официальными дѣлами, отчетностями срочными, дене-

жными, школьными и приходскими что имъ мало возможности заняться еще и этимъ дѣломъ...

Въ виду необходимости образованія кружковъ для своевременнаго оживленія церковно-приходской жизни по приходамъ, желательнo было бы, чтобы было видоизмѣнено нѣсколько управленіе благочинническими округами. Благочинный, какъ представитель духовной власти, блюститель духовныхъ интересовъ приходскихъ, могъ бы и вѣдать эти интересы къ развитію и оживленію ихъ по приходамъ. Всякіе же другіе интересы, особенно денежные могъ бы вѣдать напр. помощникъ его и онъ же могъ бы сдавать отчетность начальству. *) Есть же по округамъ благочинническіе совѣты, которые могутъ безобидно регулировать денежные вопросы, въ случаѣ надобности въ томъ. Сіе необходимо для того, чтобы проектируемыя „кружки“ не обременять отлучками отъ мѣста служенія дать возможность духовенству посвящать время и силы назрѣвшему дѣлу.

Всякій кружокъ, отдаваясь сообща дѣлу оживленія церковно-приходской жизни, могъ бы надлежаще ориентироваться въ своемъ районѣ для общей пользы, обсудить религіозно-нравственныя потребности приходоѡвъ и характеръ мѣръ. Каждый членъ кружка находилъ бы помощь и запасался бы энергіею отъ собратій своихъ, а всѣ сообща работали бы на то, чтобы каждый изъ нихъ стоялъ на самомъ дѣлѣ во главѣ церковно-религіозной приходской жизни, съ возможностью ревностиѣ и дерзновеннѣ предносить религіозно нравственному сознанію прихожанъ требованія жизни по заповѣдямъ Божиимъ, установленіямъ церковнымъ и добрымъ праотеческимъ обычаямъ. (Кіев. Епарх. Вѣд., № 13).

Священникъ *Викторъ Ильашевичъ.*

*) Мысль автора небезосновательна. Въ древней русской церкви протопопы (позднѣйшіе благочинные) помогали Епархіальному архіерею въ надзорѣ за поведеніемъ духовенства, а „десяточники“ собирали подать съ духовенства. А когда впоследствии, именно въ концѣ XVIII в., была учреждена должность благочинныхъ, то при нихъ обязательно состояли т. н. *десятоначальники*, которые завѣдывали преимущественно сборомъ и представленіемъ куда слѣдуетъ разныхъ налоговъ съ церкви и духовенства. *Ред.*

Справедливо-ли мнѣніе о книгѣ „Требникъ“, какъ о собраніи суевѣрій?— „Не призирай заклинанія“, говоритъ св. Григорій Богословъ. Враги Церкви Христовой употребляютъ все усилія для того, чтобы запятнать ея свѣтлый образъ, набросить тѣнь на ея непорочность. Поводомъ для ихъ нападокъ не разъ служила одна изъ самыхъ употребительныхъ книгъ въ церковно-богослужебной практикѣ пастыря, именуемая Требникомъ. Требникъ, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ чинопослѣдованія и молитвы на все случаи въ жизни христіанина. И вотъ тѣ самыя возвышенныя молитвы, которыми Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ отъ рожденія до могилы, люди невѣрующіе называютъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣрными заклинаніями, принаровленными ко всемъ возможнымъ обстоятельствамъ въ жизни человѣка. Это тѣ же приемы колдовства, по ихъ мнѣнію, которые практикуются, такъ называемыми, знахарями въ невѣжественной народной массѣ. Для того, съ сарказмомъ заявляютъ они, чтобы родильница перестала быть нечистою, чтобы избавиться отъ какого-нибудь несчастья, напр., засухи, градобитія и т. п. нужно произнести заклинанія изъ Требника; чтобы облегчить участь человѣка по смерти, нужно также произносить заклинанія, сопровождая ихъ различными обрядами. Такимъ образомъ, по ихъ взгляду, Церковь не только поддерживаетъ, но и распространяетъ грубое суевѣріе среди христіанъ. Таково тяжкое обвиненіе, возводимое на Церковь по поводу содержанія Требника.

Къ сожалѣнію, эти взгляды иногда встрѣчаютъ себѣ сочувствіе и среди такихъ лицъ, которыя признаютъ ученіе Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, нерѣдко съ уваженіемъ относятся къ святоотеческимъ твореніямъ и къ богослуженію православному. Что болѣе всего смущаетъ такихъ лицъ? Такъ называемыя заклинательныя молитвы. Но заклинательныя молитвы имѣютъ свое основаніе въ Евангеліяхъ, въ которыхъ неоднократно указывается на то, что злые демоны вселяются въ людей. Изъ гадаринскаго бѣсноватаго Христомъ былъ изгнанъ цѣлый легионъ бѣсовъ (Лук. VIII, 30); изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ (Лук. VIII,

2). Многіе бѣсноватые исцѣлены были Спасителемъ предъ учениками Іоанна (VII, 21) и въ Капернаумѣ (Лук. IV, 4). Эту власть изгонять духовъ нечистыхъ Іисусъ Христосъ передалъ Апостоламъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ—іерархическимъ лицамъ въ Церкви. Онъ говорилъ своимъ ученикамъ: „бѣсы изгоняйте (Мѡ. X, 8). Се даю вамъ власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію: и ничесоже вамъ вредить“ (Лук. X, 19). И Апостолы пользовались этою властію: именемъ Христа они изгоняли демоновъ (Дѣян. V, 16; VIII, 7), даже ихъ убрусы исцѣляли бѣсноватыхъ (XIX, 12). Власть надъ духами злобы перешла отъ Апостоловъ къ ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви. „Демоны, говоритъ Тертуліанъ, боясь Христа и Бога во Христѣ, покоряются служителямъ Бога и Христа“ —При изгнаніи духовъ злобы изъ одержимыхъ ими еще въ вѣкъ апостольскій произносились заклинанія, что видно изъ формулы, которую употребляли, хотя и не имѣя на то власти, сыновья первосвященника Скевы: *заклинаемъ* вы Іисусомъ, его же Павелъ проповѣдуетъ (Дѣян. XIX, 13). Въ древней Церкви существовала, даже, особая должность въ клирѣ—экзорцистовъ или заклинателей; они произносили заклинанія надъ одержимыми бѣсомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Оригенъ: „если сила вражія нападаетъ на чье-либо тѣло, смущаетъ и обольщаетъ умъ, то христіане прибѣгаютъ къ частымъ молитвамъ, постамъ и призываніямъ заклинателей“. Экзорцисты также произносили заклинанія надъ оглашаемыми, потому что невѣрующіе, по словамъ апостола Павла, „ходятъ по князю власти воздушныя“ (Ефес. II, 2).

Православная Церковь, вѣрная ученію Св. Писанія и Свящ. Преданія сохранила и до настоящаго времени заклинательныя молитвы: четыре въ чинѣ крещенія, согласно ученію ап. Павла, 6 молитвъ свв. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго „къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь“ и заклинаніе св. муч. Трифона въ „чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися имъ отъ гадовъ, или иныхъ видовъ“. Возможно ли послѣ всего указаннаго

утверждать, что заклинательныя молитвы противорѣчатъ христіанскому ученію и заключаютъ въ себѣ суевѣріе, не признавъ предварительно, что и сами Евангелія, посланія Апостольскія и творенія отцовъ и учителей Церкви наполнены также суевѣрными баснями? Возможно ли сравнивать заклинательныя молитвы Церкви съ заговорами, какіе употребляютъ наши знахари? Вотъ образчикъ знахарскаго заговора: „На морѣ, на океанѣ, на островѣ Буянѣ стоитъ соборная апостольская церковь. Въ той соборной апостольской церкви стоитъ мать пресвятая Богородица и преподобный Антоній, зубной исцѣлитель. Онъ проситъ и молить угодниковъ Божіихъ о рабѣ Божіемъ (имярекъ). Какъ у васъ, угодники Божіи, зубы не болѣли, такъ бы у раба Божія (имярекъ) зубы не болѣли. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. Какъ сравнивать съ подобной безсмыслицей вдохновенныя молитвы, составленныя свв. Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустымъ и другими святыми мужами?

Что касается отдѣльныхъ выраженій, на которыя указываютъ, какъ на заключающія въ себѣ суевѣріе, то оказывается, что, при правильномъ пониманіи ихъ, они не противорѣчатъ христіанскому ученію. Чаще всего подвергаются возраженіямъ слова: „соблуди, Господи, отъ очесъ призора“, находящіяся во второй молитвѣ женѣ родильницѣ. Эти слова многими объясняются въ томъ смыслѣ, что Церковь здѣсь раздѣляетъ народное суевѣріе въ „лихой глазъ, или сглаживанье“. По этому поводу представлено много объясненій, но лучшими изъ нихъ являются тѣ, которыя опираются на словахъ св. Василія Великаго. Въ словѣ о зависти онъ говоритъ: о завистливыхъ иные думаютъ, что они наносятъ вредъ однимъ взоромъ, такъ что отъ ихъ за-

вистливаго взгляда начинают чахнуть тѣла крѣпкаго сложенія, по юности возраста цвѣтуція всею красотою. Вся полнота ихъ исчезаетъ, какъ будто изъ завистливыхъ глазъ льется какой-то губительный, вредоносный и истребительный потокъ. Я отвергаю такое разсужденіе, потому что оно простонародно и старыми женщинами поддерживается въ женскихъ теремахъ“. Такимъ образомъ, св. Василій Великій, который признается однимъ изъ лучшихъ выразителей церковнаго ученія, считаетъ народное вѣрованіе въ „лихой глазъ“ басней. Но онъ далѣе указываетъ на то, что глазами, поскольку они служатъ выраженіемъ злыхъ пожеланій души, можетъ пользоваться діаволь и, по поущенію Божію, наносить вредъ людямъ. Объ избавленіи отъ этого вреда и можетъ молиться Церковь, такъ какъ она вѣритъ, что врагъ рода человѣческаго можетъ пользоваться многоразличными средствами *).

Особенно много нападокъ дѣлается на молитву, приписываемую св. муч. Трифону въ „чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится имъ вредитися отъ гадовъ, или иныхъ видовъ“. „Это заклинаніе не мученика Трифона, говоритъ Гоаръ, ученый изслѣдователь литургическихъ памятниковъ, но, можетъ быть, неизвѣстнаго имени и извѣстной простоты мужа; оно подложно, фальшиво и совершенно достойно осужденія“. Приговоръ рѣзкій, но едва-ли справедливый. Не безъ основанія это заклинаніе — молитва соединяется съ именемъ муч. Трифона. Въ греческихъ евхологіонахъ разсказывается, что

*) Въ Требникѣ Петра Могилы выраженіе „очесъ призора“ передается словами отъ „очеснаго негодованія“. Если эта редакція болѣе точно выражаетъ мысль подлинника, то возраженіе падаетъ само собою.

однажды селеніе Кампсадъ посѣтилъ гнѣвъ Божій. Всякую растительность пожирали въ несмѣтномъ количествѣ появившіяся насѣкомыя и гады. Неизбѣженъ былъ голодъ. Тогда св. Трифонъ обратился къ Богу съ горячею молитвою, причемъ, произнесъ и заклинаніе. Богъ услышалъ угодника: вредныя насѣкомыя и гады исчезли. Церковь, вѣруя, что св. Трифонъ и по блаженномъ успеніи не перестаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за людей, и соединяетъ молитву объ избавленіи полей отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ съ его именемъ.—Переходя къ содержанію, мы должны отмѣтить два мѣста, которыя могутъ смущать и заставляютъ нѣкоторыхъ признавать молитву апокрифическою. Это, во-первыхъ, то мѣсто, гдѣ св. Трифонъ закликаетъ насѣкомыхъ и гадовъ „многочитыми херувимами и шестикрылатыми серафимами и всѣми безплотными силами воинства небеснаго“, и то, гдѣ онъ закликаетъ „великимъ именемъ, на камени написанномъ и не носившимъ, но разсѣдшемся, яко воскъ отъ лица огня“ Эти мѣста будто бы сближаютъ молитву съ заговорами, въ которыхъ болѣзни закликаются не только именами святыхъ лицъ, но и предметами міра вещественнаго. Но при внимательномъ сопоставленіи между заговорами и указанными мѣстами заклинанія св. Трифона оказывается существенное различіе. Въ заклинаніи св. Трифона оба мѣста выражаютъ мысль о величій имени Божія, Которымъ и св. отцы Церкви заповѣдали закликать демоновъ. Первое мѣсто указываетъ на служебное значеніе херувимовъ и серафимовъ, стоящихъ окрестъ престола Божія, а второе —напоминаетъ, вѣроятно, о какомъ-нибудь чудѣ, совершенномъ св. Трифономъ силою имени Божія, что вполне допустимо, такъ какъ св. Трифонъ, какъ извѣстно изъ его житія, былъ великимъ

чудотворцемъ и съ дѣтства имѣлъ даръ чудотворенія. Такимъ образомъ, между заклинаніемъ св. Трифона и ученіемъ Церкви, которая заповѣдуетъ заклинать именемъ Бога, творящаго чудеса и славимаго херувимами и серафимами, нѣтъ противорѣчія, а потому, и строгія осужденія этой молитвы заклинанія несправедливы. („Полт. Еп. Вѣд.“ № 13).



ОГЛАВЛЕНИЕ. Рѣчь при отпѣваніи Вольскаго земскаго врача М. Н. В.—на 18 апрѣля 1903 года.—О значеніи библіи. Рѣчь митрополита Владиміра.—Будильникъ.—*Епархіальная жизнь*: Построеніе новаго храма на мѣстѣ Саратовскаго женскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и торжество его освященія.—*Расколо-сектантство и миссіонерство*: Ученіе безпоповцевъ по ихъ цвѣтникамъ—Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта наступающаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ Сердобскаго уѣзда съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лже-священства.—*Церковно-школьная жизнь*: Село Колояръ, Сердобскаго уѣзда.—*Библиографія*: Школьная поѣздка С. А. Богатырева.—Книга для приходскихъ священниковъ-проповѣдниковъ необходимая.—*Извѣстія и замѣтки*: Библіотека—копѣйка.—Къ вопросу о развитіи пастырской дѣятельности духовенства по приходамъ.—Справедливлими нѣніе о книгѣ „Требникъ“, какъ о собраніи суевѣрій.—Объявленія.

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Гавріилъ Поповъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 іюня 1903 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вольскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го мая сего 1903 года въ Вольскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя греческаго языка.

5 - 1

Комитетъ по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ симъ свидѣтельствуемъ, что приготовляемый Петромъ Николаевичемъ Бирюковымъ, такъ называемый, экономическій уголь уже около 10 лѣтъ употребляется церквами Саратовской епархіи при Богослуженіяхъ и оказывается въ высшей степени выгоднымъ, такъ какъ одного кружка такого угля, цѣною въ 3 коп., вполне достаточно на двѣ службы, а при вечернихъ Богослуженіяхъ вовсе не требуется расходования топлива. Уголь зажигается легко, горитъ равномерно и не даетъ нималѣйшаго запаха самъ по себѣ; ладонь-же сжигаемый на экономическомъ углѣ Г. Бирюкова сгораетъ медленно и, распространяя пріятный ароматъ, не даетъ большаго дыма.

ОТЪ АВТОРА О. БОБРОВА

по адресу: въ г. Саратовѣ, д. Семинаріи

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

1. Поученія сельскаго пастыря на весь Катихизисъ, изд. 2. Цѣна безъ пересылки 1 руб.

2. Другъ-наставникъ при божеств. Литургіи, изд. 3. Цѣна безъ пересылки за 10 экзмп.—1 руб.

3. Письма паломника о Св. горѣ Аѳонѣ, о градѣ Іерусалимѣ и др. мѣстахъ востока, изд. 2. Цѣна безъ пересылки 25 коп.

4. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими въ спроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ молоканъ и штундистовъ, изд. 1896 г. Цѣна безъ пер. 30 коп.

5. Законъ Божій. Изложеніе Прав. Христ. ученія по руководству Простр. Катихизиса. 2 изд. 1899 г. Цѣна безъ пересылки 25 коп.

6. Начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ, издан. 1899 г. Цѣна безъ пересылки 30 коп.

Учебныя книги напечатаны на писчей бумагѣ.

При выпискѣ на 10 руб. и болѣе—уступки 5% и болѣе—до 10% и болѣе для школъ.

Кн. 1, 4 и 5 можно получать и у С.-Петербур. книгопродавца Игнатія Лукьяновича Тузова.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича **КЕМЕНЕВА**
Бывшій бр. **ГУДКОВЫХЪ**
въ **САРАТОВѢ.**

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библия луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпаки и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** вяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подѣ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
равнѣсочной, подѣ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консistoriи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, новчеговъ
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падь, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниновъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.