

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскъ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.



№ 22.

15 Ноября.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайшимъ указомъ, отъ 29 минувшаго Сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому *Павлу* Всемилостивѣйше повелѣно быть архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена, архіепископу же Казанскому *Палладію* — архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія Владимирской епархіи, епископа Муромскаго *Аркадія* — на кафедру епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

Государь Императоръ, въ 7 день сего Октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить присутствующаго въ

Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа Казанскаго Павла во вѣренную ему епархію, вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа Холмско-Варшавскаго *Леонтія*.

Государь Императоръ, 30-го Августа сего 1887 года, Всемилостивѣйше пожаловалъ брилліантовый крестъ, для ношенія на клобукѣ, Высокопреосвященному *Веніамину*, архіепископу Иркутскому, при особомъ Высочайшемъ рескриптѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 16 — 29 Сентября 1887 года, за № 1859, о пожертвованіи на церковно-приходскія школы Олонецкой епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный бывшимъ предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, епископомъ Германомъ, отъ 25 Апрѣля сего года, за № 180, журналъ Совѣта, № 41, по отношенію преосвященнаго Олонецкаго о томъ, что священникъ С.-Петербургской Входа-Іерусалимской Знаменской церкви Димитрій Мегорскій, при письмѣ отъ 25 Марта сего же года, препроводилъ къ нему, преосвященному, одну облигацію Московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., съ купонами на срокъ 1 Сентября 1887 года, пожертвованную однимъ Знаменскимъ прихожаниномъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на предметъ образованія фонда, для устройства церковно-приходскихъ школъ въ Олонецкой епархіи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: о пожертвованіи прихожаниномъ С.-Петербургской Знаменской церкви, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, одной облигаціи Московскаго городского кредитнаго

общества, въ тысячу руб., на дѣло устроения церковно-приходскихъ школъ въ Олонецкой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, коему сообщить о семъ, по принятому порядку.

Отъ 24 Августа — 3 Сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смотамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 Августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ (8) объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смотамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министерства финансовъ 14 Юля 1887 года, за № 1982, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 Юня сего года смотахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской, Тобольской, Томской и по Забайкальской области — по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ — Иркутской и Енисейской по 5,000 рублей, и по Архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, и обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра

финансовъ, (со)полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 Июня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитамъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтѣніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболее ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ согласеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Донское епархіальное начальство, для изысканія болѣе достойныхъ и благонадежныхъ священнослужителей и пра-

вильнаго перемѣщенія служащихъ лицъ изъ одного прихода въ другой, между прочимъ, сдѣлано распоряженіе, напечатанное въ № 14 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1882 годъ, объ отобраніи въ Консисторіи отъ новорукополагаемыхъ священниковъ подписки въ томъ, что они раньше трехъ лѣтъ службы на одномъ мѣстѣ не будутъ беспокоить епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи въ другіе приходы. Это распоряженіе не было распространено (на новорукополагаемыхъ діаконовъ и на лицъ опредѣленныхъ псаломщиками; между тѣмъ и эти лица, не прослуживши трехлѣтняго срока на одномъ мѣстѣ, весьма часто подаютъ просьбы о перемѣщеніи ихъ изъ одного прихода въ другой, иногда по причинамъ, не заслуживающимъ уваженія, и тѣмъ утруждаютъ епархіальное начальство напрасною перепискою).

Въ виду сего Донская Духовная Консисторія постановила Его (Высокопреосвященство утвердилъ 5 го Ноября 1887 года) вышеприведенное распоряженіе, напечатанное въ № 14 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1882 годъ, распространить и на рукополагаемыхъ въ санъ діакона и на лицъ опредѣляемыхъ псаломщиками. О чемъ и объявляется духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположены: 1) Псаломщикъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы Николай *Діонисьевъ* — во діакона на штатное діаконское мѣсто при той же церкви, 27 Сентября 1887 года. 2) Бывшій воспитанникъ IV класса Воронежской Духовной Семинаріи Николай *Поповъ* — во діакона къ церкви хутора Бугровскаго, 1 Октября 1887 года. 3) Студентъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Захаревскій*

— во діакона къ Богородицкой церкви хутора Сусатскаго, 4 Октября 1887 года.

Умеръ — штатный діаконъ Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Сумеонъ *Царевскій*, 15 Сентября 1887 года.

Перемѣщены: 1) Состоящій въ должности псаломщика при Новочеркасской Троицкой церкви діаконъ Петръ *Куренновъ* — на псаломщицкую вакансію въ Новочеркасскій кафедральный соборъ, 5 Октября 1887 года.

2) Священникъ Арженовской станицы Александръ *Родионовъ* — въ станицу Николаевскую, а на мѣсто его въ Арженовскую станицу — священникъ хутора Нижне-Жирова Сумеонъ *Пономаревъ*, 8 Октября 1887 года.

3) Псаломщикъ церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго Федоръ *Куренновъ* — на псаломщицкое мѣсто къ церкви хутора Каргина, а на мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Шовскій*, 7 Октября 1887 года.

4) Священникъ Заплавской станицы Василій *Рудневъ* — къ церкви хутора Мартыновскаго, 9 Октября 1887 года.

Опредѣлены: 1) Студентъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Суриновъ* — на псаломщицкое мѣсто въ Митякинскую станицу, 8 Октября 1887 года.

2) Псаломщикъ церкви поселка Шерпаевскаго Семень *Царевскій* — на штатное діаконское мѣсто въ слободу Нижне-Ольховую-Поздѣеву, 7 Октября 1887 г.

3) Бывшій воспитанникъ III класса Новочеркаскаго Духовнаго Училища Петръ *Ивановъ* — на псаломщицкое мѣсто къ церкви слободы Покровской, 10-го Октября 1887 года.

4) Студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Васильевъ* — на псаломщицкое мѣсто къ Новочеркасской Троицкой церкви, 31 Октября 1887 года.

5) Окончившій курсъ наукъ въ Донской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Тихоновъ* — на псаломщицкое мѣсто къ церкви хутора Каныгина, 14 Октября 1887 года.

Уволенъ — псаломщикъ Николаевской церкви слободы Волошиной Николай *Ледковский* отъ занимаемой имъ должности, согласно его прошенію.

Утверждены итатными діаконами 25 Сентября 1887 года: 1) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви слободы Павлополя Василій *Григорьевъ* — при той же церкви. 2) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви слободы Макъевки Димитрій *Костюченко* — при той же церкви. 3) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви слободы Пріютъ Евфимъ *Богомоловъ* — при той же церкви. 4) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви слободы Артемовки-Яновой Іоаннъ *Куренновъ* — при той же церкви. 5) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви Владимирской станицы Михаилъ *Ивановъ* — при той же церкви. 6) Діаконъ, въ должности псаломщика, церкви Кобылянской станицы Іоаннъ *Филиповъ* — при той же церкви.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ:

1) Покровской — хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія. 2) Александро-Невской — слободы Александровки Семеновскаго благочинія. 3) Димитріевской — Дурновской станицы, Павловскаго благочинія. 4) Николаевской — Пятиизбянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія. 5) Архангельской — поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ:

1) Троицкой — Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія. 2) Николаевской — Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія. 3) Екатерининской — Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

При трехклирной Стефано-Архидіанской церкви слободы Степановки-Реми, Большинскаго благочинія.

Праздныя діакопскія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ:

- 1) Скорбященской — хутора Семисотнаго (Ютаевского), Качалинскаго благочинія.
- 2) Богословской — поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія.
- 3) Тихоновской — хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія.
- 4) Рождество Богородицкой — хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія.
- 5) Тихвинской — Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія.
- 6) Вознесенской — хутора Терноваго (на рѣкѣ Гнилой), Большинскаго благочинія.
- 7) Жено мурносицкой — поселка Грекова-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія.
- 8) Троицкой — слободы Криворожья, Большинскаго благочинія.
- 9) Рождество Богородицкой — хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія.
- 10) Преображенской — Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія.
- 11) Вознесенской — слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ:

- 1) Архангельской — Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія.
- 2) Троицкой — Итеревской станицы, Березовскаго благочинія.
- 3) Николаевской — хутора Грузынова, Каменскаго благочинія.
- 4) Троицкой — Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ:

- 1) Покровской — хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія.
- 2) Васильевской — поселка Олейникова, Березовскаго благочинія.
- 3) Николаевской — поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія.
- 4) Иоанно-Богословской — хутора Нехаева, Зотовскаго благочинія.
- 5) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.
- 6) Успенской — слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія.
- 7) Петро-Павлов-

ловской — Старочеркасской станицы, Аксайского благочинія.

8) Рождество-Богородицкой — поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ:

1) Николаевской — Голубинской станицы, Качалинскаго

благочинія. 2) Николаевской — слободы Волошиной, Митя-

кинскаго благочинія. 3) Николаевской — Кременской стаи-

цы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. 4) Евдокіевской — слобо-

ды Березовой-Маньковой, Большинскаго благочинія. 5) Ус-

пенской — Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Троицкой церкви Нижне-Чирской

станіцы, Нижне-Чирскаго благочинія, два мѣста

~~отъ~~

Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго

Братства.

Въ кассу Братства съ конца Апрѣля до конца Октя-

бря поступило 1,640 р. 69 к. Въ томъ числѣ: отъ книго-

продавца О. П. Прокофьева 3 р., отъ священно-церковно-

служителей и церковнаго старосты Кумылженской станицы

11 р., отъ священника хутора Дударевскаго Стефана Сав-

вина 100 руб., отъ статскаго совѣтника В. М. Себрякова

10 р., отъ священно-церковнослужителей и старосты слобо-

ды Михайловки 12 р., отъ причтовъ станицы Арчадинской

4 р., — хутора Терноваго 5 р., — хутора Фролова 5 р., —

слободы Гуляевки 5 р., — станицы Глазуновской 4 р., отъ

священника и старосты хутора Манойлина 2 р., отъ пса-

ломщиковъ и старосты хутора Лѣтонскаго 2 р., отъ Кон-

стантиновскаго благочиннаго внесенныхъ священно-церков-

нослужителями 23 церквей 86 р., отъ него же собранныхъ

среди благочестивыхъ прихожанъ 16 руб., отъ священника

Филарета Жахуновича 6 руб., отъ Казанскаго благочиннаго

внесенныхъ причтами 97 руб. 50 коп., отъ Глазуновскаго

благочиннаго 8 р., отъ Каменскаго благочиннаго 57 руб.,

отъ Авсайскаго благочиннаго 37 руб., отъ священника Поликарпа Соболева 3 руб., отъ генеральши Е. А. Юдиной 100 р., отъ священника А. Власова 90 р., отъ священника Покатилова за высланныя ему изъ склада Братства и проданныя имъ книги 21 руб., отъ священника Виссаріона Бурыкина за тоже 40 р., отъ діакона Олимпіова за тоже 12 руб. 97 к., отъ священника Сланскаго за тоже 11 р., отъ священника Георгія Федорова за тоже 6 р. 97 к., отъ священника Тимофея Семенова за тоже 11 руб. 50 к., отъ священника Х. Соколова за тоже 11 руб., отъ священника Андрея Данилова за тоже 9 р., отъ священника Х. Соколова за тоже 6 руб., отъ священника Михаила Попова за учебники 70 руб., отъ протоіерея Іакова Соколова за брошюры Братства 10 р., наконецъ, продано въ складъ Братства книгъ и брошюръ на 767 р. 75 к. — Всего съ открытія Братства въ кассу его поступило 4,954 р. 91 к.

Отъ Донскаго епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Донскому епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1886 годъ.

I. Къ 1886 г. оставалось: 1) наличными 3 р. 91 к. и 2) билетами 38,399 р. 27 к.; итого 38,403 р. 18 к.

II. Въ теченіе 1886 года въ приходъ поступило:

1) Процентовъ на капиталъ 34,763 руб., собственно Донскому епархіальному Попечительству принадлежаций, 1,292 р. 4 к.

2) Изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ Донской епархіи на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 3,218 р. 29 р.

3) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 1,103 рублей 65 коп.

- 4) Половинной части доходовъ отъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣсть 19,472 р. 65 к.
 - 5) Возвращено за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 68 р. 74 к.
 - 6) Штрафныхъ 441 р.
 - 7) Переходящихъ 450 р. 81 к.
 - 8) Возвращено выданныхъ заимообразно 165 р.
 - 9) Вырученныхъ редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ продажи проповѣдей Высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, и, согласно волѣ Высокопреосвященнаго автора, обращенныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Донской епархіи 45 р.
- Итого 26,257 р. 17 к.

А съ остаточными отъ 1885 г.: 1) наличными 26,261 рубль 9 коп. и 2) билетами 38,399 руб. 27 к.; а всего 64,660 р. 36 к.

III. Пенсіонеровъ въ теченіе года было 903 д. обоого пола. Въ томъ числѣ: 1) заштатныхъ священниковъ 7, 2) заштатныхъ діаконовъ 4, 3) заштатныхъ псаломщиковъ 17, вдовъ и сиротъ: 4) священническихъ 92 д. м. п. и 237 д. м. п., 5) діаконовыхъ 33 д. м. п. и 132 д. ж. п. и 6) псаломщицкихъ 87 д. м. п. и 294 д. ж. п.; итого 240 д. м. п. и 663 д. ж. п.

IV. Въ 1886 году употреблено въ расходъ:

1) Выдано пособій: а) ежегодныхъ — пенсіонерамъ 10,262 р. и б) единовременныхъ — разнымъ лицамъ духовнаго званія (*) 760 р.

(*) Единовременныя пособія выданы: а) въ виду болѣзненнаго состоянія старшихъ членовъ семействъ (12 семействамъ: 1 умершаго протоіеря, 1 зашт. священнику, 4 вдов. священ., 4 вдов. діаконовъ и 2 вдов. дьячковскимъ) 420 р.; б) на одежду и обувь дѣтямъ 4 умершихъ священниковъ и одному заштатному священнику 115 руб.; в) по случаю выхода въ замужество 6 дѣвицъ духовнаго вѣдомства (4 дочери священника, 1 діакона и 1 псаломщ.) 165 р.; г) на погребеніе заштатнаго священника и псаломщика 45 руб., и д) бывшему псаломщику на проѣздъ на родину, въ Тамбовскую губернію, 15 р.

2) На содержаніе канцеляріи за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1885 года и за весь 1886 годъ 420 р.

3) Переходящихъ суммъ: а) выдано разнымъ лицамъ духовнаго званія наличными 316 р. 51 к. и б) выдано разнымъ лицамъ духовнаго званія билетами 240 р. 27 к.

4) Выдано заимообразно разнымъ духовнымъ лицамъ 130 р.

5) Отослано въ Новочеркасскій епархіальный ревизионный Комитетъ на расходы его въ первой половинѣ 1886 года 10 р.

6) Уплачено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ 47 р. 52 к. Итого въ расходъ въ 1886 году: 1) наличными 11,946 руб. 3 к. и 2) билетами 240 р. 27 к. А всего 12,186 р. 30 к.

V. Затѣмъ къ 1 Января 1887 года осталось: 1) наличными 14,315 р. 6 к. и 2) билетами 38,159 р. А всего 52,474 р. 6 к.

Примѣчаніе. 1) Въ числѣ 14,315 р. 6 к. наличныхъ денегъ имѣется переходящихъ 177 руб. 80 к. 2) Въ числѣ 38,159 руб. билетами—переходящихъ 3,396 руб. 3) Кромѣ суммы 52,474 р. 6 к. въ Донскомъ епархіальномъ Попечительствѣ находился капиталъ, собираемый на открытіе въ гор. Новочеркасскѣ училища для двѣихъ духовнаго званія; капитала этого къ 1886 г. оставалось: а) наличными 91 р. 50¹/₄ к. и б) билетами 9,511 р.; итого 9,602 р. 50¹/₄ к.

Въ 1886 году поступило на приходъ: а) процентовъ и части капитала за истеченіемъ срока вылада 1,270 руб. 79 к. и б) билетомъ 838 р.; итого 2,108 р. 79 к.

Въ 1886 году выписано въ расходъ: а) внесено въ областной войска Донскаго приказа общественнаго призрѣнія на приращеніе процентами 838 р. и б) два билета областного войска Донскаго приказа общественнаго призрѣнія за №№ 63 и 563 для полученія процентовъ и капитала за

истеченіемъ срока вклада по нимъ 1,060 р.; итого 1,898 р.

Затѣмъ къ 29 Сентября 1886 года состояло: 1) наличными 524 р. 29¹/₄ к. и 2) билетами 9,289 р.; а всего 9,813 р. 29¹/₄ к.

Деньги эти 9,813 р. 29¹/₄ к. на основаніи опредѣленія Попечительства, 2 Сентября 1886 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденного, переданы въ распоряженіе Донской Духовной Консисторіи, въ виду скорого открытія епархіальнаго женскаго училища въ г. Новочеркасскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1888 году.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и страны иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станеть на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ православнаго миссіонерскаго Общества, „Московскія Церковныя Вѣдомости“ приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовые статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего рус-

скаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства. 2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды Московскихъ провѣдниковъ. 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской: религіозной, научной и общественной. 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ. 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, причемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени. 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ. 7) Замѣтки и сообщенія о печати, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ. 8) Библіографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности. 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи. 12) Извѣстія и замѣтки, — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы. 13) Гигіеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственные рецепты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д. 15) Нумера выигршей, тиража и т. д.

Духовный учено-литературный журналъ:

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдую-

щей программѣ: а) священное писаніе и ветхого и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіереея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы материалы для исторіи русской церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ, и редакція изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ на 50 к.

Подписная плата „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“: съ пересылкой и доставкой—на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к. и на 1 мѣс. 60 к.; безъ доставки — на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 к.

Годовая плата за журналъ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“—съ доставкою и пересылкою 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся на оба изданія вмѣстѣ, съ достав-

кою и пересылкою платять 11 р., вмѣсто 12 р., безъ до-
ставки 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ-Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 коп., за 3 мѣс. съ перес. 35 к. и за 1 мѣс. 10 к., съ перес. 20 к.

(О прежнихъ изданіяхъ Общества см. въ № 14 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

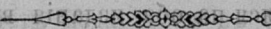
ОТЪ ЖИВОПИСЦА

КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. Образцы моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ ніотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много аттестатовъ и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О расширеніи программы „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, уважомъ своимъ отъ 7 Сентября сего 1887 года, за № 2,954, разрѣшилъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ программѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, утвержденной въ 1867 году: 1) Въ *официальномъ* отдѣлѣ — помѣщать всѣ распоряженія высшей центральной власти, печатаемые въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, или рассылаемые циркулярно, въ формѣ указовъ; распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства, равно извѣстія и отчеты мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ разныхъ учрежденій, какъ-то: епархіальнаго Попечительства, Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспомошествованія, Комитета православнаго миссіонерскаго Общества, Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства, епархіальнаго Училищнаго Совѣта и т. п., объявленія о синодальныхъ книгахъ и разные отчеты, присылаемые въ редакцію „Вѣдомостей“ епархіальнымъ начальствомъ. 2) Въ *неофициальномъ* отдѣлѣ „Вѣдомостей“ *расширить* отдѣлы:

- а) **проповѣдничскій** — помѣщеніемъ въ немъ наилучшихъ поученій проповѣдниковъ, преимущественно Донскихъ, а также образцовъ въбогослужебныхъ собесѣдованій, бесѣдъ съ мѣстными сектантами и отчетовъ объ этихъ бесѣдахъ;
- б) **мѣстный**, — въ коемъ помѣщать статьи по вопросамъ бытовымъ, этнографическимъ и историческимъ, въ частности по вопросамъ, касающимся жизни духовенства, какъ въ его прошломъ, такъ и въ современномъ состояніи, притомъ

не только въ формѣ историческихъ изслѣдованій, мемуаровъ, памятниконъ и т. п., но въ видѣ разсказовъ, повѣстей; сюда же и прежде всего должна быть отнесена исторія церкви Донской епархіи, — „церковныя лѣтописи“, съ присовокупленіемъ очерковъ распространенія на Дону христіанства, и в) **библіографическій**: въ немъ должны даваться рецензіи или краткіе отчеты, хотя и не критическіе, но по крайней мѣрѣ, содержащіе въ себѣ изложеніе сущности вновь появляющихся книгъ, полезныхъ для духовенства въ томъ или другомъ отношеніи, а также книгъ и журналовъ, предназначенныхъ для чтенія народа, причемъ эти замѣтки могутъ быть не только оригинальныя, но и въ видѣ краткихъ перепечатокъ изъ другихъ изданій; кромѣ сего въ неофициальномъ отдѣлѣ — завести *новый* отдѣлъ: „**Лѣтопись текущихъ событій**“, преимущественно церковно-религіознаго характера, куда могутъ входить въ особенности иноепархіальныя распоряженія, имѣющія не только мѣстное значеніе, но и всеобщій интересъ.

Вотъ официальная сторона дѣла. Почти чрезъ 20 лѣтъ реформируется нашъ скромный по размѣрамъ епархіальный органъ. Каковъ онъ будетъ при нѣсколько новой постановкѣ, покажетъ будущее, и не намъ судить объ этомъ. Мы можемъ только сказать, что желали бы искренно сдѣлать все, отъ насъ зависящее, чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“ въ своей неофициальной части дѣйствительно были полезны епархіальному духовенству и послужили его интересамъ. Но мы ясно сознаемъ, что въ данномъ случаѣ *безъ живаго участія и энергической помощи самого мѣстнаго духовенства* одно наше доброе желаніе можетъ не имѣть практическихъ результатовъ. Чтобы удовлетворить современнымъ запросамъ мѣстнаго паствырства, нужно знать всѣ его нужды; его общественное и матеріальное положеніе, нужно

войти въ самую жизнь какъ его самого, такъ и руководи-
мой имъ паствы, уразумѣть, какъ исторически слагалась
эта жизнь, на чемъ покоятся ея устои и детали. Кому же
прежде всего и больше всего извѣдать всѣ эти подробности,
какъ не самому духовенству? Поэтому, мы убѣдительно
просимъ всѣхъ и каждаго изъ нихъ — оказать намъ свою
посильную помощь — чрезъ указаніе ли на свои нужды и
встрѣчаемыя недоразумѣнія, или чрезъ сообщеніе своихъ
замѣтокъ, фактовъ, наблюдений, *въ какой бы то ни было
формѣ*. Все будетъ принято съ благодарностію. Пусть уста-
новится духовная связь между завѣдующею епархіальнымъ
органомъ редакціею и неизмѣнными ея читателями, тогда
и онъ оживится, и сдѣлается болѣе интереснымъ и широтомъ
всегда будетъ отгнѣненъ мѣстнымъ колоритомъ. Утвержден-
ная Свят. Синодомъ программа въ этомъ отношеніи даетъ
широкій просторъ умственной и литературной дѣятельности
мѣстныхъ священно-церковнослужителей. Всякому, кажется,
можно быть заранѣе увѣреннымъ, что егo сообщеніе, хоть
скоро оно имѣеть какой-либо мѣстный интересъ, за непре-
мѣнно появится на страницахъ „Вѣдомостей“, къ этому
стремится и редакція. Притомъ редакція проситъ не стѣн-
няться литературною обработкою своего сообщенія, и лишь
бы оно было справедливо, и къ сообщенію *не временно*
присоединять свой адресъ для свѣдѣнія редакціи и цен-
зора, хотя подъ статьями подпись автора можетъ появлять-
ся только по его собственному желанію. Относительно
„проповѣдническаго отдѣла“ считаемъ не лишнимъ замѣ-
тить, что было бы въ высшей степени желательно — полу-
чать поученія — небольшія по объему, *краткія* по содера-
нію, написанныя языкомъ общедоступнымъ. Мы знаемъ, что
нѣкоторые Донскіе проповѣдники печатаютъ подобныя поуче-
нія въ другихъ журналахъ, напримъ въ приложеніяхъ къ
„Пастырскому Собесѣднику“, что поэтому просимъ ихъ не носъ

тавить безъ вниманія свои „Епархіальныя Вѣдомости“ и Длинные, растянутыхъ словъ мы будемъ, по возможности, избѣгать, — ихъ мѣсто въ ежемѣсячныхъ журналахъ. Наша цѣль такова: по мѣрѣ развитія настоящаго отдѣла законопленія средствъ сдѣлать изъ него особое приложение къ „Вѣдомостямъ“.

Прибытіе Преосвященнаго Августина, Епископа Аксайскаго въ г. Новочеркасскъ.

17 минуваго Октября мѣсяца Новочеркасское духовенство получило послѣднее благословеніе и съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ проводило своего бывшаго архипастыря, Преосвященнаго Серафима, Епископа Аксайскаго, и уволеннаго на покой, согласно прошенію, вслѣдствіе разстроенаго здоровья. При этомъ члены Консисторіи, секретарь оной и все градское духовенство, въ изъявленіе своей благодарности за отеческое отношеніе къ нимъ, ожививъ знакомство своего памятованія о святительскихъ трудахъ Его Преосвященства на пользу Донскаго края, поднесло ему святыню 30-го же числа Октября, въ 12^{1/2} часовъ дня, а то же духовенство имѣло счастье сдѣлать одного Владыку, Преосвященнаго Августина, бывшаго Епископа Аккерманскаго, а нынѣ Аксайскаго. Соборный доублючарь выѣхалъ для встрѣчи Его Преосвященства въ станицу Аксайскую. Здѣсь граждане этой станицы, вмѣстѣ съ тамошнимъ духовенствомъ, вышли такъ же на встрѣчу своему Владыкѣ и поднесли ему хлѣбъ-соль. Выпущенный Новочеркасскъ Архипастырь, встрѣченный на вокзалѣ (онъ экономъ въ архіерейскаго дома), опросилъ доублючаря прежде всего въ каѳедральный соборъ, въ которомъ встрѣтило его, по причину, и все почти градское духовенство во главѣ оныхъ каѳедральныхъ протоіереевъ. Отпускъ на литію сказали самъ Преосвященный и во время пѣнія многолѣтія осѣнилъ свят. крестомъ предстоявшихъ въ церкви. Черезъ

день, въ воскресенье, Преосвященный Августинъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Въ тотъ же день ему представлялись служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Новочеркасска. — Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о Преосвященномъ Августинѣ. Въ мѣрѣ онъ назывался Андрей Андреевичъ Гуляницкій, уроженецъ Полтавской губерніи, тотъ роду ему около 50-ти лѣтъ. Воспитаніе получилъ въ Киевской Духовной Академіи. По окончаніи курса въ 1863 году, со степенью магистра богословія, онъ былъ оставленъ при академіи бакалавромъ. Чрезъ годъ принялъ монашество и въ 1869 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Затѣмъ, въ теченіе 11 лѣтъ, онъ былъ ректоромъ Литовской Духовной Семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Въ 1881 году хиротонисанъ въ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи; въ слѣдующемъ году перемѣщенъ въ Кишиневскую епархію епископомъ Аккерманскимъ, а 30 Сентября настоящаго года назначенъ викаріемъ Донской епархіи, епископомъ Аксайскимъ. Въ богословской литературѣ Преосвященный Августинъ извѣстенъ, помимо разныхъ назидательныхъ поученій, какъ авторъ капитальнаго сочиненія по основному богословію. Изъ высшихъ наградъ Преосвященный Августинъ пожалованъ былъ въ 1886 г. орденомъ св. Анны 1 степени, а ранѣе того получилъ орденъ св. Владиміра 3 степени.

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (*).

7) Дѣйствіе казаковъ противъ Стеньки Разина.

На „тихомъ“ Донѣ, получившемъ это названіе не отъ характера сидѣвшаго по его берегамъ населенія, къ началу XVII вѣка рѣзко выдѣлились двѣ партіи: партія *карма-*

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1887 г., № 21.

зипниковъ (богатыхъ) и *голоты* или *голытьбы* (бѣдныхъ, голяковъ). Подобное раздѣленіе является во всякомъ обществѣ: не было причинъ, вмѣшавшихъ появиться ему и въ обществѣ Донскихъ казаковъ. По присягѣ, данной въ царствованіе Михайла Федоровича (въ 1634 году), казаки признали власть Московскаго царя, и удерживая однако нѣкоторую вольности. Присяга эта часто нарушалась аголытьбой, которая не стѣсняясь грабила и на Дону, и на Волгѣ, особенно на послѣдней, гдѣ меньше всего находила препятствій для разбоевъ: удалая вольница изъ сброднаго люда. Разбои совершались въ широкихъ размѣрахъ: они вызывали частыя жалобы купцовъ, посадскихъ и служилыхъ людей. Изъ атамановъ разбойничьихъ шаекъ того времени памятны имена *Баловня* и *Калбака*, изъ которыхъ послѣдній грабилъ въ низовьяхъ Волги, а и на Каспійскомъ морѣ. Третій изъ разбойничьихъ атамановъ Васька Прокофьевъ, грабившій помѣщиковъ въ Воронежской украинѣ, не боялся даже построить недалеко отъ Дона укрѣпленный городъ Рыгу (близъ нынѣшней Идовлинской станицы). Такое поведеніе Донской голытьбы, входившей въ составъ разбойничьихъ шаекъ, ставило Донское войско въ весьма неловкое положеніе предъ Московскимъ правительствомъ и войсковою крѣпью, желая выйти изъ этого положенія, запретила уходить съ Дона, предпринимала часто цѣлые походы противъ грабителей и жестоко наказывала попавшихся ему воровъ. Такъ, въ 1660 году Донское войско, послѣ упорнаго боя, взяло на цѣпь т. е. разграбило и сожгло упомянутый выше разбойничій городокъ Рыгу. Захваченные при этомъ разбойники были проданы въ неволю, а атаманъ ихъ Прокофьевъ съ есауломъ и 10 товарищами были привезены въ Черкасскъ и здѣсь повѣшены. Какъ не энергичны и строги были подобныя мѣры противъ воровскихъ казаковъ, преступные промыслы послѣднихъ не прекращались и достигли небы-

валыхъ размѣровъ, когда на Волгѣ появился Стенька Разинъ. Въ 60 годахъ XVII столѣтія Москва вела войну съ Польшею. Въ числѣ войскъ, порученныхъ начальству воеводы Юрія Долгорукаго, были и Донскіе казаки. Атаманомъ донцовъ былъ нѣкто Разинъ. Пробывъ долгое время въ Польшѣ, казаки просили чрезъ своего атамана отпустить ихъ на Донъ, но ихъ просьба не была уважена. Получивъ отказъ, казаки ушли самовольно. Ихъ догнали, воротили, а атамана повѣсили. У казеннаго, котораго звали Иваномъ, было два брата: Степанъ и Фролъ (Стенька и Фролка). Оба они видѣли, какъ вѣшали ихъ брата. Желаніе отмстить за смерть брата легко могло зародиться въ это время въ ихъ душѣ, особенно въ Стеньки, который во всемъ рѣзко отличался отъ Фролки. „Стенька обладалъ значительною физическою силою, ловко владѣлъ оружіемъ, былъ храбръ. Необыкновенно предприимчивый и дѣятельный, человекъ съ неодолимою волей, которая одна могла заставить преклониться толпу, своеправный и непостоянный и вмѣстѣ съ тѣмъ неуклонный въ разѣ принятомъ намѣреніи, то мрачный и суровый, то разгульный до бѣшенства, то нѣкогда ходившій на богомолье въ далекій Соловецкій монастырь, то впоследствии пренебрегавшій посты и не хотѣвшій знать ни таинствъ, ни священниковъ“ — таковъ былъ Стенька. Въ 1667 г. Стенька, собравъ на Дону значительное число голытьбы, построилъ между Волгой и подходящимъ къ ней Дономъ городокъ Кагальникъ, нарылъ землянокъ и началъ привлекать къ себѣ разныхъ бродячій людъ. Незначительная въ началѣ шайка его росла очень быстро и скоро около Стеньки появилось до 3000 человекъ. Подчиненнымъ очень нравилось, что ихъ атаманъ щедро надѣляетъ ихъ всѣхъ добычей отъ грабежей и самъ живетъ въ такой же сырой землянкѣ, какъ и всѣ. Весною 1668 г. Стенька появился на Волгѣ. Уничтоживъ близъ Лицкаго городка выс-

ланний противъ него отрядъ, онъ взялъ приступомъ Астрахань и вторгнулся въ Персію. Разграбивъ тамъ много сель и городовъ, онъ возвратился къ Астрахани, откуда перешель на Донъ и здѣсь въ началѣ 1669 г. опустошилъ селенія, грабилъ промышленниковъ и кушцовъ. Въ Апрѣлѣ 1670 г. онъ появился въ Черкасскѣ и 11 дневное пребываніе его здѣсь сопровождалось грабительствами и богохульствомъ: онъ умерщвлялъ старшинъ, священниковъ и воеводъ, присылаемыхъ изъ Москвы. Покинувъ Донъ, Стенька взялъ Саратовъ и направился въ Великороссійскія губерніи, объявляя всюду, что идетъ къ Москвѣ для истребленія измѣнниковъ — бояръ и чиновниковъ. Города восточной Россіи одинъ за другимъ подчинялись власти Стеньки, и возмущеніе, произведенное имъ, распространялось все далѣе и легко могло дойти до Москвы. Три отряда русскихъ войскъ, дѣйствовавшіе вначалѣ противъ Стеньки отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ, соединились подъ Симбирскомъ, осаждаемымъ Стенькою, и нанесли бунтовщикамъ рѣшительное пораженіе. Стенька былъ раненъ и съ горстью преданныхъ ему казаковъ и стрѣльцовъ бѣжалъ на Донъ, гдѣ заперся въ построенномъ имъ Кагальникѣ, обнесенномъ валомъ и вооруженномъ пушками. Тогдашній войсковой атаманъ Корнилій Яковлевъ, стремясь захватить бунтовщиковъ, избралъ для этого такое средство, которое вѣрнѣе достигало цѣли и въ тоже время меньше всего требовало жертвъ. Будучи очень ласковъ со Стенькой, угощая его въ его пріѣздъ въ Черкасскъ и оказывая ему разныя почести, онъ обворожилъ его своимъ обхожденіемъ и до того дошелъ въ довѣріе Стеньки, что послѣдній не подозрѣвалъ опасности и мечталъ набрать весной людей и искать новыхъ приключеній. Но весна 1670 г. была послѣднею въ жизни Стеньки. Наружно ласковый и обходительный атаманъ давно лелѣлъ мысль уничтожить бунтовщиковъ и цѣлую зиму тайно готовился

къ этому, собиравъ войско, запасался судами, пушками и другимъ оружіемъ и проч. Никто не зналъ о причинѣ всѣхъ этихъ приготовленій, и она сдѣлалась известною только тогда, когда все нужное къ осадѣ Кагальника было готово. Войско, начинавшее уже смотрѣть подозрительно на дружбу атамана съ воровомъ, съ радостью приняло предложеніе Яковлева идти къ Кагальнику и въ началѣ Апрѣля выступило изъ Черкаска. Нападеніе на воровской притонъ было сдѣлано (14 Апрѣля) внезапно и, заставъ Разина среди пира, лишило его возможности защищаться. Кагальникъ былъ разрушенъ, вся шайка истреблена, а Стенька, въ съ братомъ Фролкой взявъ въ плѣнъ Братьевъ, подъ охраною сильного конвоя привезли въ Черкасскъ, гдѣ Стенька нѣсколько дней высидѣлъ на цѣпи въ церковномъ притворѣ: считая его колдуномъ, все боялись, что онъ уйдетъ съ помощью нечистой силы.....⁽²³⁾. Потомъ самъ Корнило Яковлевъ повезъ ихъ въ Москву, гдѣ бунтовщиковъ ожидала достойная кара: Стенька былъ распятъ на кольяхъ и четвертованъ, а Фролка обезглавленъ. Сообщники Разина, оставшіеся въ Астрахани, Саратовѣ и другихъ городахъ по Волгѣ, всѣ были пойманы и также казнены. Вскорѣ за этимъ на Донъ были посланы съ жалованьемъ стольникъ Косаговъ и дьякъ Богдановъ, въ присутствіи которыхъ казаки вторично присягнули русскому царю на вѣчное подданство. Имена всѣхъ присягнувшихъ были записаны въ посольскую книгу; другая же книга была оставлена въ войскѣ для записи всѣхъ приходящихъ вновь казаковъ.

⁽²³⁾ Надъ цѣпью, которою былъ прикованъ Стенька, совершенно было особенное молебствіе съ водосвятиемъ, дабы не дѣйствовалъ на нее волшебный наговоръ. Стенька съялъ колдуномъ, летавшимъ по воздуху и плававшимъ въ водѣ; поэтому тогдашніе войсковые старшины боялись, что простая цѣпь не удержитъ его; они даже опасались и помѣстить его въ обыкновенной тюрьмѣ, потому что ему стоило только начертить уголькомъ на стѣнѣ лодку да приложить къ ней руку — тотчасъ онъ очутится на Волгѣ; паперть же церковная, какъ мѣсто священное, не доступна для нечистой силы.

8) Участіе казаковъ въ турецкой войнѣ 1673—1680 годовъ. Послѣ казни Разина казаки продолжаютъ прежніе походы противъ турокъ и татаръ. Робкая политика Михаила Федоровича, наубѣждавшего казаковъ возвратити Азовъ туркамъ, принимаетъ теперь совершенно противоположное направленіе. Алексѣй Михайловичъ, заключивъ договоръ съ Польшею, направляетъ свою дѣятельность къ уничтоженію турецкаго владычества на Азовскомъ морѣ. Для достиженія этого онъ не только не посылаетъ угрозы казакамъ за нападеніе на азовцевъ, но рѣшается открыто подкрѣпить ихъ русскимъ войскомъ. Такъ, въ началѣ 1673 года на Донъ былъ посланъ 5-тысячный отрядъ подъ начальствомъ воеводы Хитрово, которому приказано было, по совѣщаніи съ Донскими казаками, осадить и взять Каланчинскія башни. Отъ главнаго войска во всѣ городки посланы были грамоты, призывавшія казаковъ въ Черкасскъ. Три части (до 5000 человекъ) собравшихся казаковъ, начавшагося Яковлевымъ въ Августѣ открыли осаду Каланчинскихъ башенъ. Неудача первыхъ приступовъ заставила измѣнить планъ дѣйствій. На рѣкѣ Міусѣ была построена крѣпость, въ которой былъ посаженъ казакій гарнизонъ, а сдѣлавшій въ 1676 г. удалое нападеніе на турецкій городъ Темрюкъ и Азовъ. Черезъ 2 года 2000 казаковъ подъ начальствомъ атамана Саморенина и полковника Фрола Минаева участвуютъ въ Чигиринскомъ походѣ князя Ромодановскаго, а затѣмъ съ Корниломъ Яковлевымъ идутъ (въ числѣ 3000) на Украину, въ Царевъ-Борисовъ, для отраженія нападений крымскаго хана и участвуютъ съ княземъ въ разбитіи непріятелей, подступавшихъ подъ города Зміевъ и Соколовъ. Вскорѣ затѣмъ заключенъ былъ миръ съ Турціей, послѣ котораго тяжело стало житьъ казакамъ: негдѣ имъ было до-

ставать зипуновъ. Къ тому же „азовцы, — жаловались казаки, — пользуясь миромъ, многія неправды дѣлають. Какіе казаки ходять на звѣриный промыселъ, вонн тѣхъ грабять надругаются надъ ними, бороды и усы имъ острыгаютъ“. Это продолжалось, впрочемъ, только до 1686 г. Въ этомъ году съ Польшею заключенъ былъ миръ и союзъ противъ Турціи и въ грамотѣ на Донъ казакамъ разрѣшалось воевать турецкаго султана и крымскаго хана, „сколько вамъ Всемогущій Господь Богъ помощи подастъ“, чѣмъ они тотчасъ же и воспользовались. ⁽²⁴⁾.

Вл. Б—чь.

НЕКРОЛОГЪ.

28 Октября 1887 года, въ домово́й семинарской церкви, о. ректоромъ, прот. М. Симашкевичемъ, въ сослуженіи о. духовника воспитанниковъ, свящ. Д. Левашова, послѣ заупокойной литургіи, было совершено *отпѣваніе* ученика IV класса *Петра Дьяконова*, скончавшагося отъ скоротечной чахотки. Почившій былъ сирота, воспитывался на казенный счетъ и всегда считался однимъ изъ лучшихъ учениковъ семинаріи какъ по своимъ дарованіямъ, такъ по прилежанію и поведенію; онъ заслуженно пользовался уваженіемъ начальствующихъ и наставниковъ и всеобщю любовью со стороны своихъ сотоварищей. Многіе изъ послѣднихъ, при отданіи послѣдняго долга, не могли удержаться отъ слезъ. Усопшій былъ почтенъ четырьмя рѣчами, а именно: во время причастнаго стиха сказалъ проповѣдь ученикъ VI класса В. Смирновъ; предъ отпѣваніемъ произ-

(24) Предлагаемые рассказы составлены по слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) *Броневскій*. Исторія в. Донскаго. 2) Историческое описаніе земли в. Донскаго. Изданіе Области войска Донскаго статистическаго комитета. 3) *Сенюткинъ*. Донцы. 4) *Савельевъ*. Трехсотлѣтіе в. Донскаго. 5) *Красновъ*. Матеріалы для исторіи войска Донскаго. 6) *Костомаровъ*. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Вып. V. 7) Труды Областнаго статистическаго комитета. Вып. II. 1874 г.

несъ свою рѣчь ученикъ того же класса З. Лобовъ, а во время самаго отпѣванія была сказана ученикомъ П. Одинцовымъ небольшая, но прочувствованная рѣчь, наконецъ при выносѣ изъ семинаріи сказалъ послѣднее „прости“ ученикъ IV класса Г. Левченковъ. Всѣ эти лица характеризовали почившаго сотоварища, какъ „юношу кроткаго, добраго, обходительнаго съ товарищами, имѣвшаго живой и здравый умъ, добросовѣстно трудившагося и высоко цѣнимаго начальствомъ, воспитателями и преподавателями“ (изъ рѣчи Одинцова); „онъ недавно, нѣсколько дней тому назадъ, интересовался всѣмъ окружающимъ, горячо принималъ къ сердцу интересъ сотоварищей, — онъ составлялъ широкіе планы къ достиженію своихъ цѣлей, такъ что мечты, надежды и стремленія роемъ тѣснились въ его головѣ“ (изъ рѣчи Лобова); „онъ всѣхъ умѣлъ расположить къ себѣ и всѣхъ заставлялъ искать дружбы съ нимъ, — онъ былъ крѣпкою союю всего класса и всей семинаріи“ (Левченковъ); „онъ обладалъ добрымъ сердцемъ“ (Смирновъ). На литургіи и во время отпѣванія присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники. Тѣло ученики несли на рукахъ, провожалъ его самъ о. ректоръ семинаріи вмѣстѣ съ о. духовникомъ.

Вѣчная память тебѣ, достойный труженикъ на поприщѣ духовнаго самообразованія!...



Отъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Съ 1-го Ноября текущаго года открыта подписка на „Епархіальныя Вѣдомости“ 1888 года. Цѣна за каждый годовою экземпляръ 5 р. 50 к. Редакція покорнѣйше проситъ своихъ подписчиковъ послѣдить высылкою заявленій и денегъ, а также сообщать свои адреса четко и точно, съ обозначеніемъ почтовыхъ станцій, куда должны быть высланы Вѣдомости.

Въ редакціи можно получать *отдѣльные нумера* „Вѣдомостей“ за прежніе годы съ платою по 15 к. за каждый.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи *другихъ періодическихъ изданій*, производившихъ обмѣнъ изданіями въ текущемъ году, продолжать таковой и въ будущемъ 1888 году.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала:

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1888 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1888 г., двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своею первоначальною задачею — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ по прежнему: 1) Труды относящіяся къ изученію св. писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и

и письма Московскаго митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное чтеніе“ въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго чтенія“ за старые годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою по 2 руб.; за 1869, 1870, 1872, 2873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп., съ перес. по 3 р.; за 1887 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; также въ складѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Большая Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполез. Чтенія“, въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ и у книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ, продаются:

1) *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго чтенія“, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе 1885 года прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василя Великаго*. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4) *Уроки покаянія въ великомъ кононѣ святаго Андрея*

Критическаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) *Духовный совѣтъ.* Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) *Духовная пища.* Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 Года. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.* Изданіе второе, по исправленному. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

8) *Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой.* Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ.* Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) *Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

11) *Два указателя къ „Душеполезному Чтенію“:* одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ продаются слѣдующія брошюры прот. В. Нечаева:

1) Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 2) Лица безбрачныя. Ц. 4 к.

3) Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. 4) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.

5) Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. 6) Радости и скорби родителей одѣтяхъ. Ц. 4 к.

7) Вдовство. Ц. 5 к. 8) Братья и сестры. Ц. 4 к. 9) Сиротство. Ц. 5 к.

10) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 11) Убогіе (слѣпые, дѣлныя, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.

12) Доброе имя. Ц. 3 к. 13) Старость. Ц. 6 к. 14) Дружба. Ц. 6 коп.

15) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 16) О путешествіяхъ по свомѣстамъ. Ц. 6 к. 17) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богосуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ

ни востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. 18) О христанскихъ именахъ. Ц. 7 к. 19) Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (аллилуія, славословіе св. Троицѣ, аминь, премудрость, прости, Господи помилуй, миръ всѣмъ, вѣчная память). Ц. 8 к. 20) О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. 21) Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія св. таинъ. Ц. 5 к. 22) Злоупотребленіе словами св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будешь, со строптивымъ развратишься“, Пс. 17, 26, 23. „Ложь — конь воспасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 23) Гордость. Ц. 5 к.

Первые 15 нумеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: „Очерки христанской жизни“ (см. выше № 2), остальные изъ нашего „Юбилейнаго сборника“ (см. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1888 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди; церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ безплатно „УКАЗАТЕЛЬ“ къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 годы.

Цѣна съ пересылкою 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерей, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, Ц. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать оставшіяся въ неболь-

шомъ количествѣ экземпляровъ „Писанія мужей апостольскихъ“, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ священникомъ П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ перес. 2 р. Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обзорнію“ за 11 лѣтъ 1860 — 1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Ц. „Указателя“ 75 к., съ перес. 1 р.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Ц. 50 к.

3) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Ц. 3 р. съ перес.

5) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Ц. 75 к. съ перес.

6) *Чудеса Господа нашего Иисуса Христа*. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепа. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Ц. 1 р. 30 к. съ перес.

7) *Теорія Древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Ц. 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Объ изданіи въ 1888 году иллюстрированнаго дѣтскаго журнала:

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ „Дѣтское Чтеніе“ съ начала 1888 года будетъ издаваться подъ повою редак-

цією Д. Д. Семенова, при постійному участі А. Я. Гердера, П. В. Засодимскаго, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева и друг.

Редакція задалась мыслию привлечь также къ участию въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитательницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начального обученія и воспитанія русскихъ дѣтей.

Предкомъ возобновляемаго нынѣ „Дѣтскаго Чтенія“ былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ: „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, издававшійся при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ въ продолженіе 5 лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакціею извѣстнаго дѣятеля по народному образованію временъ Екатерины Великой Н. И. Новикова, а потомъ Н. М. Карамзина. Въ 1821 — 1822 гг. издавалъ „Новое дѣтское чтеніе“ С. Н. Глинка. Съ Января 1869 года по Іюнь 1877 года „Дѣтское Чтеніе“ редактировалось А. Н. Острогорскимъ, съ Іюня 1877 по Іюнь 1884 года — В. П. Острогорскимъ; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ В. П. Бородинъ. Въ 1886 году изданіе „Дѣтскаго Чтенія“ къ сожалѣнію прекратилось.

Возобновленная нынѣ редакція „Дѣтскаго Чтенія“, обезпеченная собственною типо-литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребить всѣ усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, переходя, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени „Дѣтскаго Чтенія“ будетъ начертано: „трудъ, знаніе и любовь къ родинѣ“. Редакція желала бы, — по выраженію величайшаго славянскаго педагога Амоса Коменскаго, сдѣлать свой журналъ „мастерскою гуманности“ для нашихъ русскихъ дѣтей.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, причѣмъ новая редакція постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и

новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редакція будетъ также знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и прочее, причемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (Рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ гг. подписчикамъ 15 Декабря 1887 года. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непремѣнно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

Подписная цѣна: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою во всѣ гор. Россіи 6 р., за границу 8 р.; на полгода 3 р. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Екатерининскій каналъ, домъ № 41—18, къ издателю.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

Открыта подписка на 1888 годъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ,

ВОЛШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 р. и съ доставкой и пересылкой 6 р.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 номеровъ въ форматъ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ полиטיפажей.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіе года бесплатно:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НОВЫШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ одну изъ нижеслѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

1) Альбомъ художественныхъ произведеній,

подобный разосланному въ 1886 году и состоящій изъ двадцати совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ.

2) ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина 1 арш. 2 верш. \times 13 верш.), исполненная 26 красками въ извѣстномъ королевскомъ олеографическомъ заведеніи А. Кауфмана въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масля. красками. Картина: „Выборъ царской невѣсты“ выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желающіе получить картину цѣнную посылкою, зашитую въ холстъ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1 журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1888 года, отпечатанный двумя красками.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 2 руб., къ 1 Юля 1 руб. и къ 1 Сентября 1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи журнала: „Иллюстрированный Миръ“, въ С.-Петербурѣ, по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

Въ Новочеркасскѣ подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ—П. В. Ананьевой и Ѳ. П. Прокофьева.

(Подробное объявленіе см. въ № 20 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Открыта подписка на

19 годъ
изданія

„НИВА“

1888
годъ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„Нива“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2,400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2,000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 нумеровъ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 года: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою 5 руб. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровская линія) 5 р., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ имперіи 6 р. (*); за границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, „Нива“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предыдущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще нѣкѣмъ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „Нивы“ даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіе года „Нива“ даетъ своимъ читателямъ полные захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской

(*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просимъ гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы — 6 р.) высылать 60 к. на ушачку и пересылку картины.

исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства: живописи, скульптуры и архитектуры; по естественной, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственныя событія, шахматныя, математическія, алгебраическія и другія задачи, загадки, ребусы и прочее, тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя—Ивана Александровича Гончарова (автора романовъ: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и друг.), которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

- 1) Д. В. Аверьева: „Вѣчу не быть“, историческая повѣсть, въ 3 части, изъ жизни древняго Новгорода, время Марыи Посадницы.
- 2) П. Н. Полеваго: „Братья соперники“, историческій романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.
- 3) Графа Е. А. Салиаса: „Бригадирская внучка“, историческій романъ времени Екатерины II.
- 4) Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“, повѣсть.
- 5) Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа: „Четыре страны свѣта“): „Исторія одного таланта“.
- 6) Н. Северина: „Познакомились“, драматическая сцена для домашняго спектакля.
- 7) П. И. Вейнберга: „Василекъ“, поэма.
- 8) Н. К. Лебедева (Морскаго): „Лизочка“, повѣсть изъ жизни современнаго времени.
- 9) К. А. Бороздина: „Попался невзначай“, изъ Кавказскихъ воспоминаній.
- 10) Максима Вѣдинскаго (І. І. Ясинскаго): „Американцы“, рассказъ.
- 11) К. В. Тхоржевскаго: „Рекогноспировка“, рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888 году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немровича-Данченка, П. Н. Караяна, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и многихъ другихъ.

Въ научномъ отдѣлѣ, по прежнему будутъ приниматься участіе лучшія литературныя силы, а рисунки и гравюры будутъ выполняться лишь наиболее талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888 годъ, печатаннаго двумя красками, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „ПARIЖСКІЯ МОДЫ“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для вышиванія (ажурныхъ работъ) и прочее; словомъ — полный журналъ модъ и руководѣій.

Что же касается обычной бесплатной преміи „Нивы“ 1888 года, то она, надѣемся, презойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ — имѣть въ премію пейзажъ. Картина написана извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ профессоромъ Императорской академіи художествъ, Юліемъ Клевверомъ и имѣетъ названіе:

„Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерекъ не бываетъ вовсе; на сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленыхъ, золо-

тисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высоко-художественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налъво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина въморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающийся въ полянѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ хлопочутъ у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится въковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14³/₄ вершковъ вышины и полтора аршина ширины), превосходить все, что когда либо даваемо „Нивою“ въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему либо не получившій этого объявленія, благоволилъ бы требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1888 годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Маркву, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марквъ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 г. по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ 3 отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи, и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна за годовое изданіе 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи окружнаго штаба, Нѣмецкая ул., д. №

26 и въ книжныхъ магазинахъ — В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской улицѣ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Терапонтова; въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые — 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 р. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣд.“ за 1883 годъ, по уменьшенной цѣнѣ, именно: по 5 (вмѣсто 7) руб. за экзempl. съ перес.

При семъ нумерѣ рассылаются объявленія: 1) отъ Ростовскаго (на Дону) завода Попова, 2) о мѣстныхъ изданіяхъ на 1888 годъ: „Донская Рѣчь“ и „Донъ“ и 3) на особомъ полумистѣ — объ изданіяхъ на тотъ же 1888 годъ: „Воскр. День“, „Руководство для пастырей церкви“ и др.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіального начальства. — Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства. — Отъ Донскаго епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Объявленія.

Содержаніе неофициального отдѣла.

О расширеніи программы „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Прибытіе Пресвященнаго Августина, Епископа Аксайскаго, въ г. Новочеркасскъ. — Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Некроlogy. — Отъ редакціи „Донск. Епарх. Вѣд.“. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: Записки по обличительному богословію (л. 11).

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Ноября 15 дня, 1887 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина, Ноября 15 дня, 1887 года.

пителя. Кромѣ того, оно представляетъ Бога непрерывно и разнообразно промыслиющимъ о людяхъ (откровенія, заповѣди и т. п.) въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ и въ концѣ концовъ совершающимъ спасеніе ихъ. Наконецъ, само слово Божіе и прямо не учило бы о человѣкѣ, какъ существѣ разумно-свободномъ, стремящемся къ счастью, блаженству. Все это, конечно, было бы невозможнымъ, если бы человѣкъ чрезъ грѣхъ сдѣлался тѣмъ же, тѣмъ сдѣлался диаволъ. Далѣе, лютеранское ученіе о паденіи человѣка оказывается выдуманнымъ безъ всякой надобности: реформаторамъ достаточно было бы устранить крайности латинства и твердо стать на почву слова Божія и ученія церкви. А между тѣмъ, высказавъ его, Лютеръ очутился въ затруднительномъ положеніи: изъ этого его ученія съ логическою необходимостью возникали вопросы, на которые онъ не могъ дать отвѣта. Именно: если человѣкъ до своего паденія былъ святъ и совершенъ по самой своей природѣ, то какъ понять возможность его паденія, а главное, какъ понять то, что, не смотря на свое совершенство, онъ не только палъ, но и извратилъ всю свою природу, такъ что она сдѣлалась негодною ни къ чему доброму? Далѣе, если совершенная человѣческая природа, находящаяся всегда въ зависимости отъ Бога, могла, благодаря грѣху, мгновенно и при томъ такъ сильно измѣниться, то не произошло ли все это при участіи самаго Творца, т. е. не было ли какъ первобытное совершенство человѣка, такъ и измѣненіе его въ состояніе совершенно противоположное — дѣломъ одной воли Божіей или безусловнаго Божественнаго предопредѣленія? Наконецъ, если бы падшій человѣкъ дѣйствительно настолько повредилъ всѣ силы своей природы (умъ, волю, чувство), что онъ оказались негодными къ своимъ естественнымъ отправленіямъ, то какъ возможно было бы тогда его искупленіе или спасеніе?

Впрочемъ, лютеранскіе богословы XVI вѣка отчасти сами же замѣтили тѣ крайности, въ которыя они попали, благодаря своему учению о прародительскомъ грѣхѣ, и потому постарались ихъ сгладить или уничтожить. Такъ, естественно возникшее на ряду съ учениемъ о паденіи учение о безусловномъ предопредѣленіи было скоро отвергнуто ими и сохранилось у однихъ только кальвинистовъ. Такъ, дажѣ, мысль о грѣховной порчѣ человѣческой природы, въ самомъ ея корнѣ или существѣ, была совершенно отвергнута ими и замѣнена учениемъ, что первородный грѣхъ, хотя и состоитъ въ лишеніи своего рода совершенствъ, съ какими созданы были какъ низшія, такъ и особенно высшія способности человѣка, но не есть совершенное или окончательное лишеніе ихъ; онъ есть только утрата того свѣта, которымъ одаренъ былъ умъ первобытнаго человѣка, отвращеніе воли отъ Бога и ея безсиліе, а также полнѣйшее отвращеніе сердца отъ высшаго блага. Наконецъ, предположеніе о томъ, что свободы въ смыслѣ стремленія къ добру и дѣланію его въ падшемъ человѣкѣ нѣтъ, было болѣе или менѣе умѣрено и смягчено признаніемъ за волею человѣка возможности и силы совершать дѣла праведности, если не духовной, то по крайней мѣрѣ гражданской или житейской.

Не болѣе состоятельно и ученіе лютеранъ объ оправданіи человѣка одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, ученіе, составляющее собою основной и исходный пунктъ лютеранской догматики (равно какъ и реформатской) ⁽⁶⁹⁾.

(69) Достоинo вниманія, что на ученіе объ оправданіи человѣка вѣрою, какъ на главный принципъ или основной и исходный пунктъ лютеранства, лютеранскіе богословы обратили свое вниманіе лишь въ наше столѣтіе и дали ему названіе *матеріальнаго принципа лютеранства*; раньше же этого времени сами лютеране думали, что такимъ пунктомъ было у нихъ ученіе о *св. писаніи, какъ единственномъ источникѣ и правилѣ вѣры*. А между тѣмъ на ученіе объ оправданіи вѣрою, какъ на главный, основной пунктъ лютеранской догматики, указывали еще Лютеръ, когда въ своей, такъ называемой, застольной рѣчи сказалъ: „если падеть наше ученіе объ оправданіи, то пропало все дѣло реформа-

Прежде всего нельзя не указать здѣсь на то, что это ученіе является загадочнымъ какъ само по себѣ, такъ особенно въ виду заявленія, сдѣланнаго лютеранами (Меланхтономъ) католикамъ еще на аугсбургскомъ сеймѣ, что добрыхъ дѣлъ они не отвергаютъ и того обстоятельства, что самъ Лютеръ писалъ даже цѣлые трактаты о значеніи добрыхъ дѣлъ. Въдѣ къ вѣрѣ чловѣкъ, по словамъ Лютера, не способенъ самъ по себѣ; если же она у него есть, то она есть дѣло благодати, т. е. даръ Божій. Какъ же онъ можетъ заслужить свое спасеніе и спастись тѣмъ, что не есть его дѣло и что, между прочимъ, взятое само по себѣ, явно запечатлѣно ничтожествомъ и безсиліемъ? Чтобы уяснить себѣ это загадочное ученіе лютеранъ и вѣрно намѣтить его существенные недостатки, сопоставимъ его съ православнымъ ученіемъ. Сдѣлать это не бесполезно, между прочимъ, и въ виду того, что есть люди, которые ученіе объ оправданіи вѣрою осмѣливаются проповѣдывать у насъ, православныхъ, и выдавать его за новое, совершенно будто бы не извѣстное намъ ученіе ап. Павла (лордъ Редстокъ).

По православному ученію, чловѣкъ, извратившій чрезъ грѣхопаденіе всѣ свои силы и способности, полученныя имъ отъ Бога совершенными, т. е. безъ всякихъ недостатковъ, и потому сдѣлавшійся не способнымъ самостоятельно устроить свое спасеніе, оказался способнымъ принять его, воспользоваться имъ, коль скоро оно будетъ ему подано. Спасеніе это Богъ, по своему безконечному милосердію, и предлагаетъ людямъ. Именно, примиривъ съ Собою міръ чрезъ искупительныя заслуги Своего едиnorodнаго Сына, Богъ начинаетъ дѣло спасенія падшаго чловѣка тѣмъ, что

ци". Равнымъ образомъ весьма ясно указывали на него и „шмалькальденскіе члены“ въ слѣдующихъ словахъ: „то самое существо, что мы одно вѣрою оправдываемся“.

даруетъ ему евангеліе или слово о спасеніи, которое есть собственно первое орудіе спасающей благодати. Достигая до слуха людскаго чрезъ какое бы то ни было посредство, и представляя сознанию и чувству естественнаго человѣка, съ одной стороны, божественное лице Христа, какъ образецъ истиннаго добра и Его великое дѣло примиренія людей съ Богомъ, а съ другой — зло, какъ его создало въ себѣ челоуѣчество, оно, будучи *силою Божіею во спасеніе всякому вѣрующему* (Рим. I, 16), производитъ въ немъ, *при его собственномъ согласіи и содѣйствіи*, покаяніе и вѣру или однимъ словомъ покаянную вѣру. Эта покаянная вѣра, по которой человѣкъ удостоивается оправданія и освященія, т. е. таинствъ крещенія и миропомазанія, понимается православною церковію какъ нѣчто сложное, постепенно, а не вдругъ возникающее; именно, въ составъ понятія о ней входятъ, какъ ея составныя части: а) вѣра, какъ личное *довѣріе* ко всѣмъ словамъ и дѣламъ Спасителя какъ правдивымъ, искреннимъ, непреложнымъ (вѣра историческая); б) *надежда* на силу Его крестныхъ заслугъ и на всѣ Его обѣтованія и въ частности на обѣтованіе Имъ Святаго Духа Своимъ послѣдователямъ и на торжество, съ Его помощію, добра надъ зломъ во времени и въ вѣчности, и в) *любовь* или всецѣлая личная преданность человѣка лицу Спасителя міра и Его дѣлу въ своихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и дѣлахъ. Такъ понимаемая вѣра, очевидно, становится въ человѣкѣ, имѣющемъ ее, живою силою, обязательно требующею свойственнаго себѣ проявленія во внѣ или въ добрыхъ дѣлахъ. Стало быть, по православному ученію, истинная христіанская спасающая вѣра не мыслима безъ добрыхъ дѣлъ, равно какъ и наоборотъ — истинныя христіанскія дѣла невозможны безъ вѣры. Соответственно этой вѣрѣ и перазлучно связаннымъ съ нею добрымъ дѣламъ, проявляемымъ христіаниномъ въ теченіе всей его жизни, онъ

и будетъ нѣкогда судимъ въ послѣдній день міра и получить должное воздаяніе, — однимъ словомъ — *спасется*.

Не таково по существу лютеранское ученіе объ оправданіи человѣка одною вѣрою, хотя и имѣетъ съ нимъ нѣкоторое видимое сходство. Символическія книги лютеранъ, говоря о ней какъ о дѣлѣ благодати или дарѣ Божіемъ, и указывая на три причины оправданія человѣка: слово Божіе, Духа Святаго и свободу человѣка, соглашающуюся съ словомъ Божіимъ и не противящуюся ему, тѣмъ не менѣе признаютъ человѣка положительно неспособнымъ къ содѣйствію божественной благодати, призывающей его къ спасенію. Самъ Богъ, ужасая и вмѣстѣ утѣшая грѣшника словомъ Своимъ, оправдываетъ его, т. е. объявляетъ оправданнымъ, но безъ всякаго съ его стороны участія. Лишь послѣ этого человѣкъ принимаетъ участіе, становится содѣйствующимъ Богу въ своемъ дальнѣйшемъ оправданіи, производимымъ Духомъ Святымъ (79). И хотя всякій христіанинъ, возрожденный Духомъ Святымъ, содѣйствуя Богу въ дѣлѣ своего оправданія, обязанъ творить добрыя дѣла изъ чувства благодарности и ради повиновенія Богу, тѣмъ не менѣе эти дѣла его не имѣютъ никакого значенія для полученія имъ вѣчнаго спасенія; нѣкогда идетъ рѣчь объ этомъ послѣднемъ спасеніи, — тояко добрыхъ дѣлахъ человѣка не слѣдуетъ и упоминать, потому что онѣ не суть средства къ спасенію и христіанинъ не долженъ дѣлать ихъ съ цѣлію получить награду въ звѣчной жизни; вѣчная блаженная жизнь пріобрѣтается одною вѣрою. — Таково ученіе символическихъ книгъ лютеранства объ оправданіи человѣка вѣрою; очевидно исполненное многихъ промаховъ и противорѣчій

(79) Въ чемъ и какъ проявляется это содѣйствіе человѣка божественной благодати въ дѣлѣ его спасенія, символическія книги лютеранъ не говорятъ. И не мудрено. Очень трудно сказать объ этомъ что нибудь опредѣленное, особенно послѣ того, какъ уже сказано въ нихъ, что благодать, производящая въ человѣкѣ вѣру, производитъ въ немъ и добрыя дѣла, во свидѣтельство его вѣры.

трѣтся въ лютеранское ученіе объ оправдывающей вѣрѣ, то не трудно замѣтить, что ей вполне прилично названіе мысленной вѣры. И дѣйствительно, по Лютеру, стоитъ только человѣку прикоснуться *мыслію* къ идеѣ Христа, чтобы быть блаженнымъ; стоитъ быть *упрѣненнымъ* въ полученіи блаженства, чтобы *дѣйствительно обладать имъ*. Христосъ, твердитъ онъ, есть мой дѣйствительный Спаситель, коль скоро Его заслуги становятся предметомъ моего чувства или, точнѣе, моей мысли. Коротко суть вышеприведенныхъ разсужденій Лютера объ оправданіи можно передать такъ: „мысли о дѣлѣ спасенія и оно будетъ твоимъ достояніемъ“. Таковъ внутренній смыслъ главнѣйшаго изъ протестантскихъ догматовъ. Очевидно, что кромѣ односторонняго воззрѣнія на спасающую человѣка вѣру (крайній субъектизмъ и теоретическій характеръ ея), этотъ догматъ отличается, сравнительно съ ученіемъ православной церкви, еще отрицаніемъ всякаго значенія добрыхъ дѣлъ человѣка для рѣшенія его судьбы на страшномъ судѣ. Не трудно теперь намѣтить его существенные недостатки. Такъ, новое начало вѣры и жизни, указанное въ немъ Лютеромъ, есть отвлеченное и мечтательное начало. Въ самомъ дѣлѣ, человѣческой мыслительной способности здѣсь усвоится очень много; можно сказать даже все. А между тѣмъ чловѣкъ состоитъ не изъ одного только ума; у него есть и другія способности. Кромѣ того, такое воззрѣніе напоминаетъ собою древній гностицизмъ, съ которымъ боролась еще апостольская церковь. Дѣйствительно, какъ у гностиковъ во имя вѣдѣнія (гносиса) требовалась полная свобода дѣятельности, въ силу чего у нихъ хресті-

спасеніе человека. При такой постановкѣ дѣла, у православныхъ, конечно, и рѣчи не можетъ быть о томъ: чѣмъ *заслуживаетъ* человѣкъ у Бога свое спасеніе — вѣрою или дѣлами? тогда, какъ у католиковъ и протестантовъ, одинаково стоящихъ на утилитарно-раціоналистической почвѣ, это вопросъ естественный и даже неизбежный.

атскимъ требованіямъ не придавалось никакого значенія, такъ точно и у протестантовъ во имя вѣры прощается человѣку рѣшительно все. Съ другой стороны, это начало есть начало величайшаго личнаго произвола. И подлинно, если въ дѣлѣ вѣры человѣка ничто внѣшнее, никакое средство не можетъ имѣть мѣста, то ясно, что все дѣло его спасенія есть дѣло личнаго сознанія, совѣсти, личныхъ убѣжденій. Сказать что нибудь опредѣленное объ этомъ сознаніи или объ этихъ убѣжденіяхъ нѣтъ ни для кого никакой возможности, потому что онѣ—дѣло внутренней психической жизни человѣка. Развитію человѣческаго самоопредѣленія открывается такимъ образомъ въ протестантствѣ, благодаря этому догмату, широчайшій просторъ. Понятно послѣ этого, почему ни одна изъ формъ христіанскаго религіознаго сознанія не способствуетъ такъ много развитію различныхъ философскихъ системъ съ чисто пантеистическимъ характеромъ, какъ протестантство. Полагая въ свою основу произвольно мечтательное начало, оно, подъ видомъ преданности волю Искушителя и Духу благодати, мало по малу приводитъ своихъ приверженцевъ къ самообожанію человѣка, его разума. Путь такой метаморфозы ясенъ. Остановившись исключительно на своемъ личномъ, внутреннемъ бытіи, протестантъ естественно замыкался въ немъ и мысленно строилъ цѣлый міръ, перенося въ себя и внѣшнюю природу и само Божество. Далѣе, нельзя не указать и на слѣдующую крайность разсматриваемаго лютеранскаго догмата. Такъ какъ, по Лютеру, человѣку все прощается за одно сочувствіе дѣлу искушенія, то выходитъ, что средствами своего спасенія человѣкъ можетъ овладѣвать также легко, какъ легко его мысль овладѣваетъ какою нибудь книгою или доктриною. Такое воззрѣніе, конечно, очень лестно для человѣческаго чувства. Потому-то имъ такъ и восхищаются протестанты

и съ гордостію указываютъ на негоду. Но подобное возрѣ-
 ніе, безспорно, фальшивое возрѣніе. Успокоивая совѣсть
 человѣка, усвоивъ славу спасенія одному Богу, оно, вопреки
 ожиданіямъ протестантовъ, не приводитъ ихъ къ смиренію,
 а скорѣе къ гордости, о чемъ свидѣлствуютъ различные
 философскія системы изъ чисто нѣмецкаго происхожденія, въ
 которыхъ основное Лютерово начало доведено строгого логи-
 чески до послѣднихъ выводовъ. Это развѣ въ вторыхъ, если
 спасеніе совершается такъ легко, то что же остается
 въ этомъ дѣлѣ на долю самаго человѣка, когда даже и
 самая вѣра есть произведеніе благодати? Не оказывается ли
 онъ просто пассивнымъ зрителемъ дѣйствій въ немъ благо-
 дати, превращаясь такимъ образомъ въ пассивное орудіе,
 въ бездушный механизмъ? Но что всего важнѣе въ данномъ
 разѣ, такъ это то, что это главный догматъ лютеранства
 рѣшительно противорѣчитъ слову Божию въ приговорѣ о немъ
 — дѣйствительно, слово Божіе даетъ ясно видѣть, что од-
 на вѣра, въ смыслѣ признанія существенныхъ религіозныхъ
 истинъ, недостаточна для спасенія. Такою вѣрою облада-
 ютъ не только люди (Матѣ. VII, 21; Рим. II, 13; Іак. II,
 24), но даже и бѣсы (Іак. II, 19), однако же ни тѣ, ни
 другіе не наследуютъ царствія Божія. Мало того, даже и об-
 ладаніе даромъ языковъ, и пророчества, и знаніемъ всякихъ
 тайнъ и вѣрою, и умощею горы переставлять, и безъ любви,
 т. е. безъ добрыхъ дѣлъ, ни къ чему не служатъ. (І Кор.
 XIII, 1—3). Только вѣра, проявляющаяся въ добрыхъ дѣ-
 лахъ, т. е. когда онѣ суть естественныя слѣдствія нравст-
 веннаго добраго настроенія, является вѣра живая, а не мертвая
 (Іак. II, 17, 18 и 26); только соблюдающій заповѣди Гос-
 подая истинно Его любить (Іоан. XIV, 21) и не на страш-
 номъ судѣ Христовомъ всѣ люди получаютъ воздаяніе не по
 одной вѣрѣ, а и по дѣламъ (Матѣ. XVI, 27; Ефес. VI, 8;
 Рим. II, 6).

Легко теперь судить послѣ всего сказаннаго, что лютеране совершенно напрасно эсылаются для оправданія своего ученія о личной спасающей вѣрѣ на иѣкоры мѣста свѣтисаванія; повидимому, благопріятствующія имъ. Въ нихъ заключается то все не тотъ смыслъ, каковой они придаютъ имъ. Такъ, хотя су ап. Павла, котораго протестанты считаютъ главнымъ провозвѣстникомъ своего крайняго ученія о вѣрѣ, хми находятся въ слѣдующіи мѣста: *et uvidѣши, о како не оправдится человекъ отъ дѣлъ закона, но только вѣрою Иисуса Христа: или имъ во Христа Иисуса вѣровахомъ, и да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣлъ закона: за не не оправдится отъ дѣлъ закона всякая плоть* (Галат. II, 16); *мыслимъ вѣрою оправдатися человеку, безъ дѣлъ закона* (Рим. III, 28); *не дѣлающему, вѣрующему же во оправдывающего и нечестива, имъняется вѣра его во правду* (—IV, 5), но чтобы правильно судить о обѣ ихъ смыслѣ, нужно читать ихъ не отрывочно, но въ контекстѣ, а главное — принимать во вниманіе обстоятельства побудившія свѣтисапостола къ написанію ихъ. Кто это сдѣлаетъ, тотъ ясно увидитъ, что ап. Павелъ имѣлъ въ виду, не съ одной стороны, іудеевъ, гордившихся своимъ происхожденіемъ отъ Авраама и думавшихъ, что Мессія—Христосъ принесъ спасеніе только имъ однимъ, не усвоить которое можно только чрезъ точное исполненіе закона Моисеева, а съ другой — язычниковъ, которые, своимъ владычествомъ надъ вселенной, своею философіею и своими дѣлами, несообразными съ требованіями естественнаго закона, не хотѣли сравнить себя съ отверженными Богомъ іудеями и утверждали, что евангельская благодать составляетъ достоиніе только ихъ однихъ. Принимая во вниманіе эти (и имъ подобныя) мысли, распространявшіяся все болѣе и болѣе среди христіанъ-рамлянъ и галатовъ, апостоль еи цитетъ / въ нихъ, что они ошибаются, когда думаютъ, что человекъ-грѣшникъ спасается на (самомъ дѣ-

лѣ своими дѣлами, сообразными съ закономъ (положительный законъ Моусеевъ, какъ извѣстно, изданъ былъ людямъ для того, чтобы они сознали свое жалкое грѣховное состояніе); онъ спасается не дѣлами закона, но вѣрою въ Испытателя міра — Иисуса Христа. Эта вѣра не есть его собственное дѣло, та чистый даръ Божій, дѣло благодати Божіей; человекъ, поэтому, оправдывается *благодатию* Божіею, оправдывается (туне!) безъ всякой съ своей стороны заслуги. Таковъ ходъ мыслей у св. апостола. Стало бытъ, когда онъ говоритъ, что человекъ оправдывается не дѣлами, но вѣрою, то онъ разумѣетъ собственно дѣла иудеевъ и язычниковъ, сообразныя съ ихъ закономъ или совершаемыя ими безъ вѣры во Христа и въ церковь Христовой, а вовсе не тѣ дѣла, которыя совершаются человекомъ по обращеніи къ христіанству, и оказываются сообразными съ вѣрою Христовою и суть естественныя плоды или проявленія. Кроме того, святой апостоль, говоря объ оправданіи человека грѣшника безъ дѣлъ, имѣетъ въ виду не то оправданіе, котораго удостоивается вступающій въ царство благодати Христовой чрезъ крещеніе, и которое дѣйствительно дается по одной вѣрѣ во Христа, безъ дѣлъ, а то, которое по окончаніи земнаго поприща, и каждый человекъ желаетъ получить на страшномъ судѣ Христовомъ. Последнее же, по свидѣтельству того же апостола, будетъ совершенно сообразно съ дѣлами каждаго человека (Рим. II, 13). Къ этому слѣдуетъ прибавить, что подъ вѣрою, оправдывающею человека безъ дѣлъ, апостоль разумѣетъ не разсудочное только признаніе религиозныхъ истинъ, какъ думаютъ протестанты, но вѣру, оная живую силу, проявляющуюся въ дѣлахъ любви или въ добрыхъ дѣлахъ. Это ясно видно изъ слѣдующихъ его словъ: *о Христѣъ Иисусѣъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, ни ижепра, ни любовію послѣше- ствуема* (Галат. V, 6). Наконецъ, и то нужно сказать, что

ап. Павелъ, въ вопреки мнѣнію протестантовъ, и во все не думаетъ умалять значеніе добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія человѣка; янапротивъ, онъ считаетъ ихъ существенно необходимыми для христіанъ. Доказательствомъ этого служатъ все его посланія, въ которыхъ онъ въ постоянно убѣждаетъ вѣрующихъ *обучать себѣ къ благочестію* (I Тим. IV, 7), *богатиться въ дѣлахъ добрыхъ* (II Тим. III, 18), *избыточествовать и плодоносить во всякомъ дѣлѣ блазвѣ* (II Коринт. IX, 18; Колос. II, 10; и несв. Гал. VI, 10; II Солл. II, 17; Тит. III, 1; Евр. XIII, 21), и объясняя, что это необходимо потому, что всемъ намъ придется явиться на судъ Христовъ, на которомъ каждый получитъ соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое (II Кор. IV, 10).

Итакъ, онъ основной лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою не есть истинно христіанскій догматъ. Какъ возникновеніе его (реакція католическому ученію объ оправданіи человѣка дѣлами), фактъ и несообразность съ здравыми соображеніями ума и словомъ Божиимъ мясно и неопровержимо подтверждаютъ это. *Ученіе о церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ, отрицаніе іерархіи.* — Признавъ исходнымъ пунктомъ своего вѣроученія начало личной вѣры, благодаря которой человѣкъ христіанинъ прямо и непосредственно соединится со Христомъ и получаетъ дары невидимой благодати, Лютеръ, въ силу логики, долженъ былъ измѣнить почти всю христіанскую догматику. Въ большинствѣ случаевъ онъ это и сдѣлалъ. Прежде всего онъ основной догматъ о спасеніи вѣрою столкнулся съ существовавшимъ взглядомъ на церковь, и не могъ не столкнуться. По общему убѣжденію истинныхъ христіанъ, церковь есть *общество вѣрующихъ*, установленное Христомъ. Какъ общество, состоящее изъ людей и имѣющее свою цѣль — посвященіе ихъ (и усовершенствованіе

по пути злѣкъ царствію небесному, оно не могло обойтись безъ внѣшнихъ средствъ. Эти средства и даны были Иисусомъ Христомъ и состояли: въ ученіе (законъ вѣры, си дѣятельности), въ священнодѣйствіяхъ (таинствахъ) и управленіи, а равно и въ лицахъ, и особеннымъ образомъ облагодатствованныхъ и уполномоченныхъ и повѣщавъ и изъяснятъ Богоданное ученіе вѣры, ой нравственности, священнодѣйствовать для освященія вѣрующихъ и управлятъ иди руководить ими. Лица, та над все уполномоченныя, и образовали собою, такъ называемую священную іерархію. Все же это учрежденное Христомъ въ церкви, и имъ выше оцѣлю единеніе христианъ между собою и ихъ спасеніе, было, конечно, внѣшнею, видимую стороною въ церкви. Но эта то внѣшняя, и видимая сторона въ церкви и не соответствовала (основному) лютеранскому догмату. Если скоро человекъ спасается (одною невидимую, и субъективною или личною вѣрою, а то и нѣтъ никакой надобности въ какихъ бы то ни было изъ видимыхъ, объективныхъ учрежденіяхъ. Если самъ Богъ спасаетъ вѣрующихъ обездъ всякаго участія съ ихъ стороны, что означать нужно это условіе — принадлежать къ видимой церкви? Въды такая принадлежность или не принадлежность ничего къ дѣлу спасенія человека не можетъ ни прибавить, ни убавить. И вотъ въ Лютеры приходить къ отрицанію видимой стороны церкви и создаетъ своеобразное ученіе о церкви, какъ *невидимой*. Наи созданіе этого ученія въ весьма значительной мѣрѣ повліяли также и крайности, от существовавшія въ то время въ Римской церкви, а двоя а хиннэтэдэрропэн атятакүт. Какъ извѣстно, и римско-католическая церковь по своему устройству походила гораздо болѣе на царство мірское, политическое, от чѣмъ на царство *Божіе*, т. е. царство духовное на землѣ. Вотъ главѣ его стоялъ папа, который представлялъ сам латинянамъ не столько высшимъ іерархическимъ лицомъ, а сугубымъ и носителемъ въ благодати въ въ церковномъ смыслѣ,

сколько овладыкою. Иовъ той смѣрѣ, въ какой римская церковь перестала бытъ церковію, и сдѣлалась своего рода *монархією*, и она иовъ своемъ устройствѣ приняла чисто мирской характеръ, и именно: создала изъ іерархіи своего рода правительство съ неограниченною властію, и алміряны превратила въ подданныхъ, и обязанныхъ слѣпо повиноваться ей. Міряне, поэтому, не были въ ней свободными и сознательными членами церкви; и они составляли собою въ ней не болѣе, какъ безсознательную массу. Но ставъ государствомъ, римская церковь начала употреблять для охраненія своего ученія и внутренняго благосостоянія отъ всякихъ враговъ, а также и для исправленія заблуждающихся и средства чисто внѣшнія, состоящія въ болѣе или менѣе тяжкихъ наказаніяхъ (удовлетворенія и особенно кары инквизиціи). Такова была римская церковь въ средніе вѣка.

Обративъ вниманіе на эти крайности римско-католической церкви, и стараясь идустраничь ихъ, Лютеръ самъ впасть въ меньшую крайность: онъ отвергъ не только папскую власть съ ея злоупотребленіями, а и либого учрежденную іерархію, и отвергъ не только гнетъ и насиліе, и господствовавшее въ римской церкви, и не самое понятіе о церкви, какъ о видимомъ учрежденіи. Въ замѣнь всего этого отвергнутаго имъ, онъ строитъ понятіе о церкви какъ о *невидимой*, и не могущей бытъ наблюдаемою, т. е. свободной отъ всякихъ внѣшнихъ условій жизни. Церковь невидима, и не разсуждаеть онъ, — потому что жизнь вѣрующаго есть результатъ непосредственныхъ воздѣйствій на него Духа благодати. Нѣтъ же и не должно бытъ никакого внѣшняго посредства между благодатію, и сердцемъ вѣрующаго (т. е. и іерархіи), и и дѣйствій, и чрезъ посредство которыхъ можно было бы получить благодать. Всѣ вѣрующіе равноправны и всѣ одинаково самостоятельно приражаются своимъ духомъ къ божественнымъ благодатнымъ силамъ. Какъ это проис-

ходить, никто не видитъ, и не знаетъ, и потому что *Духъ идеть же хошетъ, дышетъ, ии гласъ его слышиши, но не вѣси откуду приходить, ни какоидетъ* (Иоаннъ III, 8). И эта-то сверхъчувственная, невидимая церковь, и только она одна и есть церковь святая и непогрѣшимая, потому что она управляется непосредственно Духомъ благодати, который животно творить ее собою, очищаетъ отъ всякой скверны, невидимо отсѣкаетъ недостойныхъ членовъ. Что же касается до церкви видимой, и до видимаго общества вѣрующихъ, то это не болѣе, какъ церковная масса. Ея устройство — человеческаго, а не божественнаго происхожденія; и самое бытiе ея — дѣло случая. Истинная же церковь Христова только скрывается за этою массою людей, принадлежащихъ къ известному вѣроисповѣданiю.

Отсюда ясно, что лютеранское учение до церкви, и сравнительно и съ православнымъ, и оказывается одностороннимъ. Существенная разница между ними заключается въ томъ, что лютеране, признавая свою церковь невидимою и всѣхъ людей равноправными въ ней, отрицаютъ священную иерархiю, какъ учрежденiе будто бы чисто человеческое и при томъ случайное.

Но немного нужно сообразительности, чтобы видѣть, какъ не право такое учение. Прежде всего естественно возникаютъ вопросы: что такое эта невидимая церковь, какова ея внутренняя жизнь и въ чемъ состоитъ сущность этой жизни? На все это ни у Лютера, ни у его послѣдователей нѣтъ прямого и яснаго отвѣта, и даже не можетъ быть по самому существу дѣла. И въ самомъ дѣлѣ, если общество вѣрующихъ — только видимая масса, а не составляетъ собою церкви, если не видимый вѣрующiй, состоящiй изъ плоти и крови, принадлежитъ къ ней, а какой-то другой невидимый человекъ, или лучше — его духъ, его сердце, отрѣшенное отъ всякихъ дѣйствительныхъ внѣшнихъ проявленiй, если

нѣтъ никакого видимаго посредства между вѣрующими и Богомъ, что церкви въ собственномъ смыслѣ слова нѣтъ, нѣтъ ей по крайней мѣрѣ для людей, живущихъ въ тѣлѣ на землѣ. Она въ какой-то другой области, совершенно недоступной для простыхъ смертныхъ. Никто изъ этихъ послѣднихъ не можетъ даже знать, — принадлежать ли онъ къ ней или нѣтъ. Понятное дѣло, что такому отвлеченному возрѣнію на церковь очень легко было превратиться въ послѣдствіи у протестантскихъ мистиковъ въ „небесное всеобъемлющее тѣло Христа“ или въ „царство чистой мысли“ въ философскихъ системахъ (Гегель, Шлейермахеръ). Правда, еще самъ Лютеръ замѣтилъ вышеуказанную крайность своего ученія въ церкви и попытался устранить ее. Самъ собою возникающій вопросъ о томъ, по какимъ именно признакамъ можно отличить истинную церковь отъ ложной, если невидимая церковь не поддается никакому чувственному наблюденію? заставилъ его признать, на ряду съ церковію невидимою, еще церковъ видимую, какъ ея внѣшнее выраженіе или продленіе. Такимъ внѣшнимъ выраженіемъ невидимой церкви служатъ у него употребленіе евангелія и нѣкоторыхъ таинствъ (крещенія и евхаристіи). Но очевидно, что подобная уступка Лютера есть непосредственная противорѣчіе его основному началу и здравой логикѣ вообще. Дѣйствительно, если видимая церковь не есть церковь въ собственномъ смыслѣ, то она не нужна, и если безъ нея не можетъ обойтись невидимая церковь, то ясно, что возрѣніе Лютера на нее — ложное возрѣніе. На самомъ дѣлѣ церковь нельзя считать исключительно ни видимою только, ни невидимою. Церковь въ тождественномъ времени и видима и невидима. Она видима потому, что видимымъ образомъ была основана Христомъ и для совершенія спасенія людей, и видимо преподаетъ Его божественное ученіе, и видимымъ образомъ совершаетъ таинства и управляетъ чрезъ

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НУМЕРУ 22 „Д. Е. В.“ ЗА 1887 ГОДЪ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на *еженедельный* иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ:

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

(Второй годъ изданія).

4 р. за годъ съ пересылкою и 2 р. 50 к. за полугодіе съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаковое способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить „Извѣстія и замѣтки“, куда будутъ входить сжатая, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ гдъ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно: 4 руб. съ пересылкой.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія апостола Павла къ римлянамъ.

Въ редакціи продаются: 1) Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр. Цѣна 15 к. съ перес. 2) Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр. Ц. 15 к. съ перес. 3) Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр. Ц. 20 к. съ пер. 4) Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, митроп. Московскаго. Ц. 50 к. съ пер. (Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

О продолженіи изданія

„Руководства для сельскихъ пастырей“

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской Духовной Семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (сѣнодальное опредѣленіе отъ 4 Февраля—14 Марта 1885 г., за № 280).

Годовое изданіе, состоящее изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ *три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.*

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи *шесть* рублей. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ: „**Воскресное Чтеніе**“ съ повременными выпусками „*Кіевскихъ листковъ*“ религиозно-правственнаго чтенія для народа. Цѣна съ доставкой и пересылкою четыре рубля.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Подписка на 1888 годъ на иллюстрированный литературный еженедѣльный журналъ и политическую и общественную еженедѣльную газету:

„РОДИНА“.

(Пятый годъ изданія).

Газета „Родина“, вступая въ пятый годъ своего существованія, не нуждается въ громкихъ зазывательныхъ рекламъ и гг. подписчикамъ хорошо извѣстенъ ея характеръ, программа и направленіе.

Стремясь къ улучшенію изданія, редакція „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложеніями и преміями, то есть:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, четкаго, убористаго шрифта, съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ.

52 еженедѣльныхъ номера газеты, такой же убористой печати.

48 даровыхъ приложеній: 12 номеровъ „Моды и рукодѣлья“, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ. 12 номеровъ „Сельскаго хозяйства и домоводства“. 12 номеровъ „Всемирнаго путешественника“ (разказы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками). 12 номеровъ „Дѣтскаго Чтенія“, съ рисунками.

12 ежемѣсячныхъ книжекъ: „Собраніе романовъ, повѣстей и разказовъ“ современныхъ писателей. (Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 р.).

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ времени освобожденія Малороссіи, Александра Соколова: „За честь и свободу“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ безплатно двѣ преміи: первая — „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получаютъ съ первыми номерами газеты и журнала, и вторая, главная премія: большая, художественно исполненная, историческая картина, изображающая „КРЕЩЕНІЕ РУСИ“, точно воспроизведенная.

денная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Подписная цѣна на журналъ и газету остается прежняя, т. е. за годъ: 52 нумера журнала, 52 нумера газеты, 12 книжекъ: „Собрание романовъ“, 48 даровыхъ приложений и премій — безъ пересылки 4 р., съ пересылкой и доставкой только 5 р.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р., 1 Марта 1 р., 1 Мая 1 р. и 1 Июля 1 р.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную премію бесплатно въ конторѣ редакціи. Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 к.

Подписка адресуется исключительно: въ редакцію „Родины“, С.-Петербургъ, Невскій, 80.

Издатель А. Каспари.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Объ изданіи въ 1888 году политической и литературной газеты:

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Редакція „Еженедѣльнаго Обзорія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, „Еженедѣльное Обзоріе“ имѣетъ цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія — даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной пресою. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе разширено по размѣрамъ и преобразовано въ смыслѣ большой полноты и разнообразія отдѣловъ.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорія“ присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ.

„ДЕНЬ“.

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Беллетристика. Романы, повѣсти, разказы, очерки, сцены, стихотворенія. 2) Статьи научнаго содержания.

нія по всѣмъ отраслямъ знаний. Общеизвестно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогикѣ, описанія путешествій и проч. Научные рефераты. 3) Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.

Оба изданія обезпечены солидными литературными силами. Въ нихъ участвуютъ — М. П. Альбовъ, Максимъ Бѣлинскій (І. І. Ясинскій), В. Крестовскій (псевдонимъ) А. В. Кругловъ, Г. А. Липицъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. Г. Сахарова, Н. Серверинъ, Л. Х. Симонова, К. М. Фофановъ, М. К. Цебрикова, В. В. Чуйко и пр.

На каждый отдѣлъ въ газетѣ и журналѣ приглашены особые сотрудники.

Каждый № „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“ съ 1887 года состоитъ изъ 3-хъ печатныхъ листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № „Дня“ 40 стр. формата книжечки.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обозрѣніе“ безъ приложенія четыре рубля, — съ приложеніемъ журнала „День“ восемь рублей; на полгода: — безъ приложенія два рубля; — съ приложеніемъ четыре рубля.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 7. Жители С.-Петербурга могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Гриве.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущей годъ).

Открыта подписка на 1888 годъ на художественно литературный журналъ:

„Живописное Обозрѣніе“.

(Изданіе существуетъ съ 1835 года).

52 номера, выходящихъ еженедѣльно. Каждый номеръ въ два листа большаго формата съ 7—8 большими рисунками, изъ коихъ нѣкоторые печатаются въ два и три тона.

12 литературныхъ приложеній, выходящихъ ежемѣсячно отдѣльными книжками въ объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8 долю.

12 номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ 1 числа. При номерахъ модъ прилагаются особые листы:

1) Выкройки (въ натуральную величину) съ новѣйшихъ модныхъ костюмовъ. 2) Узоры и мѣтки для бѣлья (отъ простаго до изящнаго). 3) Образцы изящныхъ рукодѣлій. 4) Образцы и рисунки разнаго рода вязаній. 5) Образцы вышивочныхъ работъ и друг.

Художественный альбомъ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской и иностранной школы (печатается въ нѣсколько томовъ).

Стѣнной кабинетный календарь на 1888 годъ, изящно

отпечатанный (на одну сторону). Разсылается при первом номерѣ.

Главная премія на 1888 годъ — большая, эффектная и художественно-исполненная картина-олеографія въ 28 красокъ, изображающая написанный съ натуры русский пейзажъ: „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“.

Размѣръ картины: длина — полтора аршина, высота — одинъ аршинъ.

Подписная цѣна: на годъ — съ пересылкою 8 р., безъ доставки 6 р. 60 к.; — за границую 10 р.

Значительное повышение таможеннаго тарифа и новыя почтовые правила, не допускаящія разсылки печатныхъ произведеній большаго размѣра, подъ бандеролью неизбежно вызываютъ увеличеніе въ платѣ за доставку преміи, а именно:

Гг. иногородные подписчики, желающіе получить премію съ доставкою цѣною посылкою, заѣзданною въ холстѣ и накатанной на скалку, благоволятъ выслать на доставку 1 р. Мелкія суммы (копѣйки) просить высылать почтовыми, а не гербовыми марками.

Безъ упомянутой приплаты премія высылаться не будетъ.

Премія уже изготовлена и выдается въ главной конторѣ городскимъ подписчикамъ тотъ часъ при подпискѣ, а иногороднимъ высылается немедленно по очереди поступленія требованій.

За редактора — издатель С. Добродѣевъ.

Адресъ главной конторы: С. Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68 — 48.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Большая ежедневная политическая, ученая и литературная газета:

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

(Изданіе основано въ 1812 году).

Вступивъ съ 4 числа Октября 1887 г. въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1-го Ноября, вновь реформирована, значительно дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ формѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной цѣны) и, по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, такъ и изъ русской, такъ и иностранной жизни,

можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

При воскресныхъ нумерахъ разсылается приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго „ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА“, въ который войдутъ: историческіе и современные повѣсти, романы, рассказы (оригинальные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные преимущественно изъ русской жизни, а также каррикатуры.

Ежемесячно при одномъ изъ воскресныхъ номеровъ прилагаются къ домашнему производству „МОДЫ и РУКОДѢЛЬЕ“ съ приложеніемъ образцовъ вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій, а также и выплывочныхъ работъ при объясненіи производства работъ и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе сполна годовую подписную плату до 1 Января имѣютъ право получить на выборъ одну изъ трехъ нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ:

1) „Крещеніе кіевлянъ при св. князѣ Владимірѣ“ (издана въ виду наступающаго 900-лѣтія—15 Юля 1888 г.). Размѣръ картины: 1 арш. 2 верш., выс. 14 верш.

2) „Смерть Ивана Сусанина“ (изданіе второе тождественное съ первымъ). Размѣръ картины: 1 аршинъ, высота $\frac{3}{4}$ аршина.

3) „Дѣвичникъ въ Малороссіи“ (съ картины профес. А. Маковскаго). Размѣръ картины длина $1\frac{1}{2}$ аршина, высота 1 аршинъ.

Желающіе получить, кромѣ одной (безплатной) картины — остальные двѣ, благоволятъ выслать за каждую по 1 руб. и на доставку прибавить по 10 коп. за экз. (если требованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества“ съ еженедѣльными и ежемесячными иллюстрированными приложеніями безъ доставки и пересылки: на годъ 7 руб., на 6 мѣсяцевъ 3 руб. 60 коп.: съ доставкою и пересылкою: на годъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.

Желающие получить картину-олеографію, благоволят выслать 80 к. Безъ этой приплаты премія не высылается. Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступления требованій. За редактора М. Куплетскій. Издатель С. Добродѣевъ. Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подписка на

„Проповѣдническій Листокъ“

въ 1888 году.

Въ 1888 году (седмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году. Цѣна годовому изданію 2 р. съ пересылкой.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885 и 1886) можно получать „Листокъ“ по 1 руб. съ перес. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, М. А. Оленичукаго.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущей годъ).

Въ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ продается:

„Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“, подъ заглавіемъ:

„ПЕРСТЪ БОЖІЙ“

цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

