

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 сентября | № 18. | 1911 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства и опредѣленіями
Епархіальнаго Начальства:

14 августа — псаломщикъ церкви села Вырystайкина,
Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Платоновъ, согласно прашенія
посвященъ въ стихарь.

31 августа — 1 сентября псаломщикъ единовѣрческой церк-
ви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Николай Кабановъ
уволень отъ мѣста и изъ духовнаго званія.

1 сентября — крестьянинъ Семень Кадеровъ, допущень,
согласно прошенія, исправлять должность псаломщика, впредь

до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Найманъ, Ардатовскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ 1 классѣ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй Соколовъ опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Комаровки, Сызранскаго уѣзда.

2 сентября—крестьянинъ села Промзина, Алатырскаго уѣзда, Димитрій Савочкинъ допущенъ исправлять должность псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Ермакова, Сызранскаго уѣзда, съ обязательствомъ сдать чрезъ годъ псаломщическій экзаменъ.

— священникъ церкви села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Уляновъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную священническую вакансію къ церкви села Архангельскаго, Ардатовскаго уѣзда.

— къ церкви села Березовскаго Майдана опредѣленъ на священническую вакансію діаконъ церкви села пригорода Аргаша, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Шульгинъ.

— псаломщикъ церкви села Палибина, Алатырскаго уѣзда, Иванъ Бѣляковъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную діаконскую вакансію къ церкви села Кудѣихи, того-же уѣзда.

— крестьянинъ Алексѣй Нантеровъ допущенъ, согласно прошенія, исправлять должность псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Сунѣева Курмешскаго уѣзда.

— псаломщики церквей сель: Юшанска Симбирскаго уѣзда, Николай Смирновъ и Теньковки, того-же уѣзда, Петръ Прибыловскій, согласно прошеній, взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— священники церквей сель: Ардатова, Алатырскаго уѣзда, Николай Русановскій и Малыхъ-Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Григоровскій, согласно прошеній, взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Николай Петровъ опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Аргаша, Карсунскаго уѣзда.

— бывшій воспитанникъ 1 класса Симбирской духовной семинаріи Сергѣй Вознесенскій опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Хохловки, Симбирскаго уѣзда.

— іеромонахъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, Феофанъ [Векшинъ] перемѣщенъ въ Симбирскій Покровскій монастырь.

6 сентября—за окончившимъ миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи діакономъ Казанской епархіи Михайломъ Александровымъ зачислено священническое мѣсто при церкви села Апухтина, Ардатовскаго уѣзда.

— окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй Дивногорскій, согласно прошенія, опредѣленъ псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Тетюшской-Слободы, Симбирскаго уѣзда.

— учитель Осокинскій ц.-п. школы, Сентилеевскаго уѣзда, Алексѣй Любимовъ опредѣленъ, согласно прошенія, на праздную псаломщическую вакансію при церкви села Осоки, съ правомъ оставаться одновременно и учителемъ въ мѣстной ц.-п. школѣ.

— окончившій курсъ въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ Леонидъ Петровскій опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Вязовки, Сентилеевскаго уѣзда.

— псаломщикъ въ санѣ діакона Алатырскаго Крестовоздвиженской церкви Геннадій Листовъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную діаконскую вакансію къ Ардатовскому Троицкому Собору.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовскаго уѣз.:* протоіерейское мѣсто при Ардатовскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконскія. *Симбирск. уѣз.:* въ Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьминѣ, при церкви классич. Гимназіи г. Симбирска, Ст. Никулинѣ; *Сызран. у.:* Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; *Сеншлеевскаго у.:* Тереньгѣ Александро-Невской церкви; *Карсунскаго уѣз.:* въ Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Коноплянкѣ, Бекетовкѣ, Аргашѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* Шугуровѣ, въ Архангельскомъ, Симкинѣ, Тазинѣ, Ведянцахъ, Чукалахъ на р. Сарѣ; *Алатырск. у.:* въ Сіявѣ, Монадышахъ, Чеберчинѣ, Кувакинѣ, *Курмышск. у.:* въ Кочетовкѣ, Станашахъ, Туванахъ, Ходарахъ, при Курмышскомъ соборѣ, Ждановѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. у.:*, при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи; *Сеншлеев. у.:* Бѣлоключѣ, Горбуновкѣ, Подвальѣ, Кротковомъ Тукшумѣ, Городецкомъ; *Ардатовскаго у.:* въ Монадышахъ, Ахматовѣ на р. Алатырѣ, Жабинѣ, Вармазейкѣ, Чаадаевкѣ, Дадахъ, Сайгушахъ, Апухтинѣ, Знаменскомъ, Богородицеровд. ц. г. Ардатова; *Карсунскаго у.:* Вырыцаевкѣ, Нечаевкѣ, Кунѣевѣ, Проломихѣ; *Алатырскаго уѣз.:* въ Любимовкѣ, Ждамировѣ, Араповкѣ, Кармалейскомъ Гартѣ, Полибинѣ, Кладбищѣ единовѣрческой церкви.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти діакона с. Козловки, Ардат. у., Кон-

стантина Сергіевскаго и зашт. псаломщика Репьевки-Крутца, Симб. у., Василя Марсальскаго.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 9 Юня 1911 г. за № 14.

СПИСОКЪ

церковныхъ пѣснопѣній для **одного мужского** хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ.

Печатается этотъ списокъ въ исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 19—20 августа сего года, въ виду признанія весьма желательнымъ, чтобы таковой былъ принятъ къ обязательному руководству и по прочимъ церквамъ Симбирской епархіи.

Азтевъ, А. Софроніевская Херувимская (трехголосная).

„Душе моя“ (4-голосное).

„Да исправится“ (Греч. расп.).

Аллемонавъ, Д. „Осмогласіе“. II выпускъ.

„Благослови, душе“ на всенощн. бд. сп.
103—4-голосн.

Архангельскій, А. „Крестъ хранитель всея вселенная“.

„Милость мира“ №№ 1, 2, 3.

Пѣніе церковныхъ службъ:

Выпускъ I. Великій постъ.

„ II. Входъ въ Іерусалимъ и Страстная недѣля.

„ III. Пасха.

„ IV. Вознесеніе и Пятидесятница.

„ V. Преображеніе, Успеніе, Рождество Богородицы и Воздвиженіе.

- ” VI. Введение, Рождество Христово, Бого-
явление, Срѣтеніе и Благовѣщеніе.
” VII. Ирмосы двенадесятихъ праздниковъ,
первой и страстной седмиць.
” VIII. Праздники не двенадесятые.
Херувимская № 6.

Аванасьева, Н. Я. Литургія Іоанна Златоустаго (подраж.
древн. напѣву).

Балакирева, М. Херувимская, переложеніе.

Беневскій, В. Д. „Благослови, душе моя, Господа“.

„Хвали душе моя“.

„Придите поклонимся“.

„Господи, спаси благочестивыя“.

Херувимская № 1, обычнаго распѣва.

вятскаго ”

кіевскаго ”

московскаго ”

” стариннаго ”

„О Тебѣ радуется“, греческаго ”

Херувимская кіев. лаврскаго ”

„Милость мира“, обиходное

(С—dur).

(А—moll).

” ярославскаго распѣва.

” стариннаго ”

” изъ Литургіи Василия

Великаго.

„Достойно есть“, греческаго распѣва.

” кіевскаго ”

” по Потулову.

„И всѣхъ и вся“, кіевскаго распѣва.

„Единородный Сыне“.

Березовскій, М. „Вѣрую“.

Бортнянскій, Д. Херувимская № 2, 5, 6 и 7.

„Единородный Сыне“, кievскаго распѣва.

„Подъ Твою милость“, греч.

„Вкусите и видите“ № 1.

„Придите убожимъ“, кievскаго распѣва.

„Помощникъ и покровитель“.

„Архангельскій гласъ“.

„Ангель вопіаше“, греческаго распѣва.

„Нынѣ силы“, кievскаго распѣва.

„Чертогъ Твой“, „ „

„Дѣва днесъ“, болгарскаго „

Многолѣтіе.

„Да исправится молитва“ № 2.

Викторинъ, Гер. Великопостные прокимны, для 3-хъ голосовъ, кievскаго распѣва (№ 22).

Войденовъ, В. П. 1-го и 2-го гл. Евангельскія стихирь — для 4-хъ голосовъ.

Георгиевскій, М. „Разбойника благоразумнаго“, 3-хголосное № 3.

Зайцевъ, С. А. „Съ намъ Богъ“, знаменнаго распѣва.
Херувимская пѣснь.

Литургія Св. Іоанна Златоустаго, распѣвомъ Ниловой пустыни.

Ирмосы, распѣва Ниловой пустыни.

Причастны „ „ „

Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кievскаго распѣва.

„Тебе поемъ“

„Подъ Твою милость“.

Херувимская №№ 1, 2, 3.

„Да молчить“, кievскаго распѣва.

„Свѣте тихій“ „ „

Херувимская.

- „Хвалите Господа“..
„О, Всепѣтая Мати“.
- Ипполитовъ-Ивановъ, М.* Херувимская, №№ 1—2, для женскаго хора.
- Израилевъ, А.* Херувимская по напѣву Св. Димитрія Ростовскаго, 4-хголосная.
- Кастальскій, А.* Херувимская Старо-Симоновская.
„На разореніе Москвы“.
„Милость мира“, Невская.
„Достойно есть“, Аѳонское.
„Благослови, душе“, знаменнаго распѣва.
„Блаженъ мужъ“, малаго знамен. распѣва.
Херувимская Софроніевская.
„Милость мира“, Ипатіевская.
„Достойно“, кіевское.
„Святый Боже“, „Кресту Твоему“ и „Елицы во Христа“.
„Благослови, душе моя“, греческаго расп.
„Блаженъ мужъ“, Успенскаго Собора.
„Нынѣ отпущаеши“, для однородныхъ хоромъ, 4-хголосное.
- Курловъ Н.* Брунь священныхъ пѣснопѣній на 2 и 3 голоса, 1—6 выпуски (для школь).
- Львовъ, А.* „Милость мира“, Старо-Ярославскаго распѣва (№ 46).
- Львовскій, Г.* „Покаянія отверзи ми двери“, знаменнаго распѣва.
Херувимская, знаменнаго распѣва.
„Да исправится“, греческаго распѣва.
„На рѣкахъ Вавилонскихъ“, кіевскаго распѣва.
Прокимны Великаго поста.

- „Милосердія двери“.
- „Никто же притекай къ Тебѣ“.
- „Утоли болѣзни“.
- „Подобны“ восьми гласовъ.
- „Благослови, душе моя“, греческ. расп.
Херувимская, древняго распѣва.
- „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва.
- „Объятія отча“, стихира при постриженіи.
Степенна 6-го гл., знаменнаго распѣва.
- Херувимская, сербскаго распѣва, № 8.
- „Милость мира“ № 3, знаменнаго расп.
- „Вкусите и видите“.
- Догматики 1, 2, 3, 6, 8 гласовъ, 3-хъ
и 4-хъ голосн. для однор. хора.
- „Блаженъ мужъ“.
- Малашкинъ, Л. Д.* Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву
Кіево-Печерскія лавры, выпуски съ
1-го по IX включительно.
Полный обиходъ Кіевской Лавры. для
4-хъ мужскихъ голосовъ.
- Мироносицкій П.* Кругъ Богослужебныхъ пѣснопѣній, 4 вып.
- Нешумовъ А. И.* Литургія Св. Іоанна Златоустаго.
- Орловъ В. М.* Непорочны въ Великую Субб., 3-хъ голосн.
- Парвѣній Гером.* Всенощное бдѣніе и Литургія Св. Іоанна
Златоустаго, напѣвомъ Кіевской Лавры,
для 3-хъ голосовъ.
- Римскій-Корсаковъ, Н.* „Отче нашъ“ 4-хъ голосн., въ
с-дуг (въ учебн. Карасева).
- Симоновская* Херувимская.
- Смоленскій, С. П.* Переложеніе пѣснопѣній литургіи, все-
нощнаго бдѣнія. Молебна и панихиды...
вып. I—III.

Ставровскій, А. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи дванадцятыхъ праздниковъ древн. напѣва.

Соловьевъ, Д. Н. „Разбойника благоразумнаго“, знаменнаго и кievскаго распѣва.

Догматики, въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ (и учебникѣ Карасева), знаменнаго распѣва.

Соломинъ, Г. П. „Тебе одѣющагося“ (для однороднаго мужскаго хора).

Турчаниновъ, П. Херувимская №№ 1, 2, 3, 4, 5.

„Сподоби, Господи“.

„Днесъ спасенія“.

„Слава въ вышнихъ Богу“.

Задостойникъ въ Лазареву Субботу.

въ Великій Четвергъ.

„Да молчитъ“.

Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ.

„Се Женихъ грядеть“.

Задостойники.

„Нынѣ отпускаеши“.

„Воскресъ изъ гроба“.

„Съ нами Богъ“.

Задостойникъ въ недѣлю Ваий.

въ Великую Субботу.

„Вечери Твоя тайныя“.

17-я каѳизма.

„Егда славнии ученицы“.

Фатеевъ, В. А. Переложеніе изъ Кіево-Печерскаго обихода №№ 1—6.

„Благослови“.

„Блаженъ мужъ“.

„Свѣте тихій“.

„Нынѣ отпущаеши“.

„Отъ юности“.

Херувимская.

Богородиченъ.

Антифоны.

Ирмосы 8 гласа, кievскаго распѣва.

Церковно-пѣвческая хрестоматія для одноподнаго хора и 2, 3, 4 голосовъ.

(Окончаніе будетъ).

Яичковъ, Дм.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наследницы —

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

 Цѣны внѣ конкуренціи. 

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Симбирской Духовной Консисторіи, о.о.
благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.**

Въ уставѣ о воинской повинности изображено:

Ст. 115-я: „всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ обывателей, обязаны, по достиженіи 16-ти лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется 20 лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку“.

Ст. 118-я: „означенныя въ статьѣ 115 лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу, а также въ другихъ, указанныхъ въ законѣ, случаяхъ, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку“.

Ст. 185-я: „свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности, а равно приписныя свидѣтельства съ отмѣткою о томъ, предъявляются лицами, перешедшими призывной возрастъ, во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 118-й“.

Признавая на основаніи вышеизложеннаго, что всѣ лица, за исключеніемъ сельскихъ обывателей, при поступленіи на Государственную или общественную службу обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку; перешедшія же призывной возрастъ — о явкѣ къ исполненію воинской

повинности и что поэтому „никто не можетъ быть назначенъ на псаломщическое мѣсто или рукоположенъ во священныи санъ до представленія имъ надлежащаго свидѣтельства по означенной повинности, Консисторія объ изложенномъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 2-го сего сентября объявляетъ чрезъ о.о. благочинныхъ духовенству Симбирской епархіи. 13 сентября 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 сентября

№ 18.

1911 года.

отдѣлъ неофіціальныи.

Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.

Кто изъ пастырей не хотѣлъ бы быть хорошимъ проповѣдникомъ? Кто не желалъ бы, выражаясь словами поэта, глаголомъ жечь сердца людей?

А между тѣмъ, признаемся откровенно, наши проповѣди не только иногда не жгутъ людскихъ сердецъ, а даже наводятъ на слушателей тоску, скуку и уныніе.

Отчего происходитъ послѣднее? Въ чемъ причина?

Первая причина—отсутствіе хорошаго произношенія. Извѣстная истина, что хорошій ораторъ и малосодержательную рѣчь способенъ сдѣлать интересной, а плохой—въ состояніи бываетъ испортить даже классическое произведеніе.

Значитъ, прежде всего необходимо научиться „произносить“ проповѣди. Къ сожалѣнію, почти не обращается вниманія на эту сторону дѣла. Въ оправданіе такого отношенія иногда приходится слышать, что въ проповѣданіи—де произношеніе—дѣло не важное: суть не въ томъ, какъ сказать, а что сказать.

Такъ говорятъ, по большей части, люди, не обладающіе сами даромъ слова, а потому и къ словамъ ихъ нужно относиться съ осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, если бы произношеніе въ проповѣдничествѣ было дѣломъ не важнымъ, то пророкъ Моисей не отказывался бы отъ своего призванія подъ

тѣмъ предлогодъ, что онъ „человѣкъ не рѣчивой“ (Исх. 4, 10), а Господь не далъ бы Моисею въ помощь его брата Аарона, о которомъ сказалъ Господь: „Я знаю, что можетъ говорить“ (Исх. 4, 14) („вмѣсто тебя“). Другіе обычно толкуютъ, что искусство говорить хорошо—это даръ Божій, а потому ему нельзя научиться: съ нимъ необходимо родиться. Последнее вѣрно, но какъ всякій талантъ отъ Бога, даръ слова требуетъ того, чтобы надъ нимъ поработать, потрудиться надъ его развитіемъ и усовершенствованіемъ; иначе онъ окажется талантомъ, зарытымъ въ землю.

А въ жизни такъ и бываетъ. Часто человѣкъ, не умѣя говорить хорошо, думаетъ, что онъ не получилъ этого таланта. Въ дѣйствительности же талантъ имѣется, только, благодаря отсутствію правильнаго обученія, оказывается зарытымъ. Значитъ, необходимо учиться произношенію и непрерывно учиться; а не сдѣлали этого въ семинаріи, начинайте самостоятельно въ жизни, на службѣ, такъ какъ учиться никогда не поздно. Я знаю пастырей, которые долгое время читали въ церкви готовые поученія по книгѣ, потомъ же начали работать, заниматься и теперь очень хорошо производятъ самостоятельныя проповѣди.

Если же это удалось и удается людямъ сравнительно пожилымъ, то тѣмъ болѣе удастся пастырямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи. И вотъ, обращаясь къ этимъ пастырямъ, я позволяю себѣ дать такой совѣтъ.—Прежде, чѣмъ приступить къ чтенію по книгѣ готовыхъ поученій, попробуйте сразу же начать съ изустнаго произношенія. Зачѣмъ обрекать себя на чтеніе готовыхъ поученій, если изъ васъ, быть можетъ, выйдетъ хорошій самостоятельный проповѣдникъ? Приступать же къ этому нужно такимъ образомъ: прежде всего найти небольшую хорошую проповѣдь, но такую, которая бы вамъ непремѣнно понравилась. Эту проповѣдь необходимо тщательно заучить наизусть и произнести для себя наединѣ, или при нѣсколькихъ слушателяхъ, не

одинъ разъ. Когда проповѣдь будетъ вами хорошо заучена и при томъ заучена съ произношеніемъ, выступайте на церковную кафедру и произносите заученную вами проповѣдь. Такъ поступайте и со второю проповѣдью, и съ третьей и т. д.

Наконецъ, вы привыкнете къ церковной кафедрѣ и будете чувствовать себя на ней свободно, не стѣсняясь и не волнуясь. Тогда вмѣсто того, чтобы заучивать проповѣди наизусть, начинайте передавать ихъ своими словами. Такимъ образомъ вы постепенно научитесь самостоятельному изложенію хотя бы сначала и чужихъ мыслей. Мало-по-малу, къ мыслямъ, заимствованнымъ изъ готовыхъ поученій, вы начнете добавлять свои собственные и такъ незамѣтно, съ теченіемъ времени, станете не только хорошо произносить, но и составлять поученія.

Нужно ли будетъ потомъ готовиться къ проповѣди? Да, нужно и непременно нужно. Я стою на томъ, что обыкновенному рядовому проповѣднику, каковыми по большей части всѣ мы, грѣшные, являемся, нужно каждый разъ тщательно обдумать не только мысли, но по возможности и выраженія своей проповѣди. Бываетъ такъ, что, понадѣясь на свои ораторскія способности, выйдешь на кафедру безъ достаточной подготовки. И что жъ? Мысли есть, а выразить ихъ какъ-то не удается. Начинаешь въ душѣ волноваться, терять спокойствіе и самообладаніе, и проповѣдь получается далеко не та, какую хотѣлось бы сказать. Во всякомъ случаѣ необходимо поставить за правило, чтобы какъ можно тщательнѣе были продуманы начало и конецъ проповѣди. Это—краеугольные камни. Поистинѣ скажу: хорошее начало—половина дѣла, а умѣлый конецъ—вторая половина. Хорошо обдуманное начало, мало того, что сразу же вызываетъ въ слушателяхъ вниманіе къ проповѣди, оно позволяетъ и даетъ возможность самому проповѣднику успокоиться отъ вполне естественнаго внутренняго волненія и, какъ говорится, взять себя въ руки.

Что касается конца, то для молодого неопытного проповѣдника—это самое больное мѣсто. Уже, повидимому, закончилъ человѣкъ свою проповѣдь,—смотришь—опять началъ дѣлать выводы. Ну, думаешь, уже теперь конецъ: анъ—не тутъ-то было,—опять новое заключеніе. И получается впечатлѣніе, что хочетъ человѣкъ закончить проповѣдь и не можетъ. А почему? Да потому, что заблаговременно не обдумалъ заключенія, а теперь все ему и кажется, что выводы его не достаточно убѣдительны. Вотъ онъ и придумываетъ все новыя и новыя заключенія, а проповѣдь чрезъ то дѣлается расплывчатой и водянистой.

Теперь скажу нѣсколько словъ о содержаніи проповѣдей. Конечно, проповѣди говорятся на всевозможныя темы и по разнымъ случаямъ; но обычную воскресную проповѣдь лучше говорить на тему воскреснаго Евангелія. Въ сельской церкви, когда проповѣдь говорится простому народу, лучше всего дѣлать такъ: сначала передайте слушателямъ своими словами содержаніе прочитаннаго Евангелія.

Послѣ этого спросите: „для чего намъ читали это Евангеліе?“ и отвѣчайте: „для нашего назиданія и наставленія“. Какое же наставленіе мы можемъ заимствовать изъ прочитаннаго Евангелія? „А вотъ какое“. И дѣлайте это наставленіе. Разумѣется, сдѣлать наставленіе изъ прочитаннаго Евангелія не трудно, но нужно стараться, чтобы оно не было отвлеченнаго характера, а непременно относилось къ жизни слушателей. Напримѣръ: прочитано Евангельское повѣствованіе о насыщеніи Спасителемъ пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами. Если въ наставленіи вы станете говорить о чудесахъ, то это будетъ тема отвлеченная. Жизненное же наставленіе можетъ быть такое: Господь насытилъ людей, потому что милосердовалъ о нихъ, а милосердовалъ потому,—что люди оставили всѣ свои дѣла земныя и пошли за Господомъ въ пустыню слушать Его ученіе. А мы поступаемъ наоборотъ и ради дѣлъ земныхъ забываемъ часто о молитвѣ и о цер-

ковной службѣ. Значить, мы не заслуживаемъ Божіа милосердія, а достойны осужденія и наказанія. Господь напиталь людей, которые пошли за Нимъ, значить, если и мы будемъ помнить о Богѣ и посѣщать храмъ Божій, то и насъ наградить Господь урожаемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ.

Во дни св. угодниковъ лучше всего рассказать краткое житіе св. угодника и затѣмъ сдѣлать наставленіе, изъ житія св. угодника вытекающее. Въ великіе же праздники нужно рассказать исторію праздника и потомъ сдѣлать по обычаю нравственное приложеніе. Въ заключеніе добавлю еще нѣсколько строкъ: проповѣдь не должна быть длинною. Предѣльное время, на которое хватитъ усиленнаго вниманія простыхъ слушателей, 15 м. Если не можете изложить составленнаго вами поученія за столь краткое время, то раздѣлите его на два самостоятельныхъ поученія и произнесите ихъ раздѣльно, чтобы вниманіе слушателей не ослабѣло.

Вотъ пока и весь тотъ маленькій совѣтъ, который я захотѣлъ сдѣлать молодымъ проповѣдникамъ. („Владим. Епарх. Вѣд.“).



По поводу замѣтки „Стоить подумать“.

(Въ № 12 „Симб. Епарх. Вѣд. с/г.)

(*Частное мнѣніе*).

Консисторскій домъ теперь очень обширенъ; безъ сомнѣнія, въ немъ найдется одна свободная комната,*) а если и не найдется, то можно немного потѣсниться. Вотъ въ этой комнатѣ и открыть Епархіальную бібліотеку изъ**) тѣхъ книгъ и журналовъ, которые накапливаются въ редакціи нашихъ „Вѣдомостей“.

Нѣкоторыя положенія о бібліотекѣ суть слѣдующія:

1) Духовенство, пріѣзжающее изъ сель по дѣламъ до Епархіальнаго Начальства, часто толпится въ Консисторіи цѣлыми днями, ожидая справокъ, резолюцій и пр., испытывая отъ скуки муку—мученскую. Вотъ бібліотека и сыграла бы свою роль.

*) Въ Консисторіи нѣтъ свободныхъ комнатъ. *Ред.*

**) Неудобно это въ зданіи официальнаго учрежденія. *Ред.*

2) Библиотека должна быть открыта съ 8 ч. утра, ибо прїѣзжіе сельскіе обыватели, какъ и дома, поднимаются рано и къ указанному часу успѣвають уже позавтракать. Отъ 2 до 4-хъ библиотека закрывается, а потомъ опять часовъ до 8—9 предлагаетъ свои услуги: околачиваться по „номерахъ“ и по стоялымъ дворамъ прїѣзжимъ еще тоскливѣе, чѣмъ въ самой Консistorіи.

Несомнѣнно, что и городское духовенство нѣтъ—нѣтъ да и заглянетъ въ читальную комнату, особенно, если будутъ въ библиотекѣ журналы и газеты.

3) Наблюденіе и выдачу книгъ можно поручать кому либо изъ болѣе культурныхъ писцовъ Консistorіи, за нѣкоторую плату, которую можно составить изъ остаточныхъ денегъ по Консistorіи, если таковыя бываютъ, а также изъ добровольныхъ пожертвованій читателей, для чего вывѣсить на стѣнѣ запечатанный, съ соотвѣтствующей надписью, ящикъ.

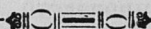
4) Библиотеку—читальную обязательно, для удобствъ публики, помѣстить въ нижнемъ этажѣ. Ее будутъ посѣщать и посторонніе. Предоставить право входа и лицамъ не духовнаго вѣдомства, но каждый разъ (могутъ абонироваться и на мѣсяць, и на годъ) съ небольшой платой, напр., коп. 5 за одинъ разъ. Деньги расходовать согласно пункту 3-му.

5) Въ вестибюлѣ Консistorіи всегда можно видѣть 3—4 служителей; одного изъ нихъ можно бы приставить для порядка къ читальной.*)

6) Можно выдавать книги и на домъ—въ городъ и села, но съ залогомъ, соотвѣтственно стоимости книги.

Если бы Консistorія согласилась уступить комнату, то этали можно было бы разработать. Увѣренъ, что библиотека „пошла“ бы и оказала бы намъ громадную услугу.

Діаконъ *Ник. Руновскій.*



*) У нихъ есть свои дѣла. *Ред.*

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь,

Миссіонерское дѣло.

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симб. Епарх. Миссіонерскаго Совѣта
за 2-й 1910 годъ его существованія.

(Окончаніе).

6. Увеличеніе вознагражденія окружнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ Симбирской епархіи.

Во вниманіе, вообще, въ недостаточно получаемому окружными и уѣздными миссіонерами вознагражденію, какое, при усиленныхъ и частыхъ поѣздкахъ, дѣликомъ можетъ уйти на путевые расходы, не говоря уже о томъ нравственномъ и матеріальномъ ущербѣ, какой несетъ при этихъ поѣздкахъ окружной миссіонеръ, какъ приходскій пастырь въ своемъ приходѣ, Мисс. Совѣтъ просилъ Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о каждагогодномъ дополнительномъ отпускѣ изъ своихъ средствъ на путевыя издержки окружнымъ уѣзднымъ миссіонерамъ по 150 руб. въ годъ каждому, въ дополненіе къ получаемому ими вознагражденію, всего на 5-ть миссіонеровъ 750 руб. (Журн. № 6, ст. I-я).

Его Высокопреосвященство сочувственно отнесся къ этой просьбѣ Совѣта и, утвердивъ постановленіе его по этому предмету, 8 июля 1910 года, за № 3903, вошелъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

Результатомъ такового ходатайства въ концѣ ноября 1910 года явился указъ Св. Синода, отъ 4 ноября 1910 года, за № 15639, коимъ опредѣлено: „въ дополненіе къ отпускаемой ежегодно изъ суммъ Святѣйшаго Синода на разъѣзды 5-ти окружнымъ миссіонерамъ Симбирской епархіи 1000 руб., отпускать, со дня настоящаго опредѣленія, еще

по 150 руб. каждому миссіонеру, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ количествѣ 750 руб. въ годъ, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“.

О послѣдовавшемъ благоволеніи Св. Синода къ окружнымъ миссіонерамъ Симб. епархіи Мисс. Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, дано знать симъ послѣднимъ, съ покорнѣйшею къ нимъ просьбою, всемѣрно стараться оправдать оказанное имъ довѣріе въ столь важномъ дѣлѣ, какъ миссіонерское, усиливъ, между прочимъ, поѣздки по вѣренными ихъ вѣдѣнію и попеченію районамъ и, хотя однажды въ годъ, неопустительно посѣщать всѣ селенія своего района, зараженныя расколо-сектантствомъ и, въ отправленіи своей миссіонерской дѣятельности, во всемъ неуклонно слѣдовать указаніямъ Приложенія къ § 6, п. 6. Разд. III утвержд. Св. Синодомъ правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви. При этомъ рекомендовано, что, если въ томъ или другомъ расколо-сектантскомъ приходѣ почему либо не можетъ состояться собесѣдованій съ отпавшими отъ Церкви Христовой, то стараться вести бесѣды положительнаго характера съ православными жителями тѣхъ селеній и объ особенно выдающихся явленіяхъ въ жизни расколо-сектантства, замѣченныхъ при посѣщеніи ими, миссіонерами, селеній своего района, тотчасъ же, независимо отъ общаго отчета, сообщать о. Епарх. миссіонеру. Независимо отъ сего, о.о. окружнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ предложено, предварительно объѣзда своихъ районовъ, ежегодно, по полугодіямъ, къ 1 января и 1 іюня представлять Епархіальному миссіонеру - проповѣднику маршруты, для согласованія таковыхъ съ поѣздками по расколо-сектантскимъ селеніямъ послѣдняго. (Журналъ Совѣта № 14, ст. 3-я).

7. Епархіальная миссіонерская бібліотека и бібліотеки, находящіяся въ распоряженіи о.о. миссіонеровъ.

Скудость Епарх. миссіонерской бібліотеки необходимымъ комплектомъ книгъ и пособій для успѣшнаго веденія

полемики, какъ уже и было сказано объ этомъ въ отчетѣ Совѣта и о. Епарх. миссіонера за 1909 г., служащая большимъ препятствіемъ къ миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства епархіи, побуждала Совѣтъ продолжать заботу какъ о пополненіи ея, такъ и объ основаніи бібліотекъ для окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ и, по возможности, другихъ миссіонерскихъ бібліотекъ епархіи, нужными книгами. А потому Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обратился къ обще—епархіальному съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Симб. епархіи съ просьбой объ ассигнованіи на этотъ предметъ ежегодно особой, или хотя бы единовременной суммы. (Журналь № 3, ст. 2-я).

Послѣдствіемъ этой просьбы было то, что журналомъ обще-епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства и старостьъ церквей Симб. епархіи, отъ 17 іюня 1910 года за № 6, на пополненіе епархіальной и окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ, а также на основаніе и устройство вновь организуемой бібліотеки для Сенг. у., учрежденъ $\frac{1}{2}$ ‰ сборъ съ суммы обложенія церквей епархіи на три года—1911—1913, съ тѣмъ, чтобы на сіи средства пополнялись и всѣ миссіонерскія бібліотеки епархіи, а также устраивались, по примѣру Сенг. у., бібліотеки и въ другихъ уѣздахъ, если это признано будетъ возможнымъ (журн. Совѣта 20 августа 1910 года № 8, ст. 6). Этотъ сборъ уже началъ производиться съ конца 1910 года и дастъ за три года до 1000 руб.

За отчетный годъ въ Епарх. миссіонерскую бібліотеку, въ дополненіе къ выписаннымъ въ 1909 г. книгамъ, всего на сумму до 300 руб., Совѣтомъ постановлено изъ числа книгъ, предназначенныхъ Совѣтомъ по особому, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, списку, приобрѣсти въ первую очередь самыя новѣйшія изданія, какъ наиболѣе отвѣчающія современнымъ апологетическимъ потребностямъ (и въ большей части уже приобрѣтены)—слѣдующія книги: 1) „Пращица“—Епископа Питирима, 2) „Обличеніе неправды

раскольнической“ Архієпископа Теофілакта Лопатинскаго, 3) Книга дѣяній собора поморскихъ наставниковъ, бывшаго въ Москвѣ въ 1909 году, 4) Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго, 5) Псалтирь толковая—Евв. Зигабена, переводъ съ греческаго, 6) Копія съ извѣстнаго Остромирова Евангелія, 7) Творенія Св. Василя Великаго, части 4 и 5 1846—1858 г.г., 8) Сочиненія противъ ложнаго священства поповцевъ—Ив. Алексѣева, 1890 г., 9) Полное собраніе сочиненій архимандрита Павла Прусскаго, въ 4-хъ томахъ, 1897, 1888 и 1889 г.г., 10) Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами—академика Голубинскаго, 1905 г., 11) его же, брошюра, съ тѣмъ же названіемъ, 1896 г., 12) Св. Григорія Двоеслова бесѣды на Евангелія въ 2-хъ книгахъ, перев. съ латинскаго, 1860 г., 13) Исторія русскаго раскола старообрядчества—П. С. Смирнова, 1895 г., 14) Руководство къ духовной жизни—преподобныхъ отцовъ Варсануфія, Вел. Іоанна, 1905 года, 15) Библія (компакт. изданіе), 16) патріархъ Никонъ, какъ церк. реформаторъ, профессора Каштерева, 17) Его же, П. Никонъ и Царь Алексѣй Михайловичъ (журн. 19 мая 1910 г. № 6); 18) Духа не угашайте—Н. П. Аксакова, изданіе журнала „Благовѣсть“, С.-Петербургъ, 1894 г., 19) Объемъ дисциплинарнаго суда и юрисдикціи въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Ярославль, 1884 г., проф. Суворова, 20) Его же—„Курсъ церковнаго права“, 21) Назаръ новой церковной жизни, Еп. Евдокима, изд. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, 1905 г., 22) Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ православную Церковь. М. 1892 г. и Посланія Игнатія, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, т. I. Казань, 1885 года, 23) Въ защиту вѣры и особенно православной противъ невѣрія и религіознаго заблужденія. I—VII—190 стр., прот. I. В. Морева, 24) Необходима ли религія для человѣка, соч. Грече, пер. съ франц. прот. Ковальницкаго, 1909 г., 25) Карманная справочная книга законоучителя, священника и миссіонера, 3-й вып.,

26) Признають ли ученые Бога? 27) Смысль жизни человека по произведениям Андреева, Соллогуба, Метерлинка и решение его в христианстве, 28) В царстве современной культуры, 29) Нужна ли Церковь христианину? Психологическое оправдание Церкви. 2-е изд. 1902 г., 30) Душа человека. Учение св. православной Церкви и полная популярная критика всех материалистических теорий о душе. Свящ. М. Степановского, 31) Многообразие религиозного опыта. Пер. с английского В. Г. Малахеевой—Мировичъ и М. В. Шикъ, под редакц. Лурье—В. Джемса, изд. журн. „Русская мысль“. Москва 1910 г., 32) Рационалистическія гипотезы (Реймаруса, Нотовича, Паулюса, Гфрера, Вейсса, М. Перти, Гольштена, Газе, Фольмара, Штрауса, Ренана, Кейма и др.) о воскресении Г. Н. Иисуса Христа, Прот. Буткевича. Харьков. 1910 г., стр. 320; 33) Его же, Обзор русских сект и их толков. Критическое изложение происхождения вѣроучения, нравоучения, богослужебнаго культа рус. сектантов по символамъ и катихиз. Харьков. 1910, стр. 607, 34) История и обличение русского сектанства, вып. I. История и разбор учения русскихъ мистическихъ сект. 132 ст. К. Н. Плотникова, 35) Катихизисъ противохлыстовскій, или опровержение лжеучений, совершающихся „въ краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры“ Ново-Израильской общины. 1910 г., 290 стр., 36) Мечъ духовный для опровержения сектантскихъ лжеучений. Діакона І. Смолина, С.П.Б. 1910 г., 716 стр., 37) Христианское учение въ апологетическомъ изложении, т. I-й. Кіевъ. 1910 г. Стр. XIII—727, проф. прот. П. Я. Свѣтлова, 38) Иисусъ Христосъ — Богъ. Прот. А. Ковальницкаго (журн. № 9, ст. 2-я).

Само собой разумѣется, что приобрести за одинъ разъ невозможно все, чего не достаетъ въ Епархіальной бібліотекѣ. Пополнять ее необходимо, хотя бы и постепенно. Такъ, не лишне было бы приобрести, хотя въ копіи, нѣкоторыя

изъ старопечатныхъ книгъ, о приобрѣтеніи подлинныхъ старопечатныхъ книгъ, конечно, и думать нечего. На это нужны огромныя средства.

Желая выяснитъ состояніе библиотекъ, находящихся въ распоряженіи миссіонеровъ—братчиковъ, Совѣтъ обратился къ о.о. благочиннымъ церковей Симбирской епархіи съ просьбою принять мѣры къ составленію каталоговъ каждой библиотекы, находящейся въ вѣдѣніи братчиковъ, проживающихъ въ томъ или иномъ благочинническомъ округѣ и хотя бы разъ въ годъ провѣрять эти библиотеки по каталогамъ и о послѣдующемъ сообщать Миссіонерскому Совѣту (журн. 11 января 1910 г., № 2, ст. 7).

Независимо отъ сего, для уясненія вопроса о томъ, въ какомъ положеніи находится каждая изъ окружныхъ благочинническихъ миссіонерскихъ библиотекъ, въ какихъ книгахъ та или иная библиотека нуждается и какія мѣры необходимы для удовлетворенія этой нужды, Совѣтомъ учреждена особая комиссія изъ предсѣдателя Совѣта, Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника и окружнаго миссіонера священника А. П. Сокольскаго (журн. 20 авг. 1910 г., № 8, ст. I-я).

8. Снабженіе церковныхъ библиотекъ книгами.

Въ видахъ пополненія библиотекъ бѣдныхъ церковей расколо—сектантскихъ селеній необходимыми книгами для бесѣдъ со старообрядцами и для пользованія ими лицъ, ревнующихъ о православіи, Миссіонерскимъ Совѣтомъ, на свои средства, высланы въ отчетномъ году книги въ слѣдующія села: 1) Сабанова, Ардат. у., Выписки Озерскаго, Выписки священника Александрова и Руководство для собесѣдованія со старообрядцами—священника Кандарицкаго (журн. № 3, ст. 5-я); Осоки, Сенг. у., книга Кандарицкаго и Истинно древняя и истинно православная Церковь—митр. Григорія (журн. № 10, ст. I-я); 3) Румянцева, Карсунскаго уѣзда: Книги священника Кандарицкаго и Александрова (журн. № 10, ст.

І-я); 4) Кабаева, Алат. у., „Краткій путеводитель по св. Библии—“діакона Смолина, въ количествѣ 3 экз., „Щить Вѣры“—І экз., „Краткій толкователь текстовъ св. писанія, приводимыхъ сектантами“, того же автора—3 экз., и „Бесѣды противъ баптистовъ“ Боголюбова—І экз. (журн. № 15, ст. 3). О. миссіонеру Сызранскаго уѣзда, священнику В. П. Соколову, разныхъ брошюръ религіозно—нравственнаго содержанія, для раздачи народу, при посѣщеніи имъ съ миссіонерскою цѣлью расколо-сектантскихъ селеній вѣреннаго ему района (журн. № 15, ст. 7).

Кромѣ того, по просьбѣ и указанію предсѣдателя Совѣта и о. Епарх. миссіонера-проповѣдника, Симб. Епарх. Братствомъ Трехъ Святителей, за счетъ суммы, ассигнованной епарх. сѣздомъ духовенства, посланы разнаго рода брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, въ количествѣ 10000 экз., окружнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, для раздачи таковыхъ, при собесѣдованіяхъ, народу.

На тотъ же счетъ послано книгъ въ церковь с. Новой Ерыклы, Сент. уѣзда, на сумму 15 руб., и въ церковь с. Русской Темрязани, того же уѣзда, на сумму 20 руб. (журн. Совѣта Братства отъ 28 сент. 1910 г. за № 10).

9. Средства Совѣта.

Средствами Епарх. Мисс. Совѣта въ 1910 году служили:—1) отчисленіе Совѣтомъ Епарх. Духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей приблизительно $\frac{1}{4}$ части всѣхъ поступающихъ въ его пользу, въ теченіе года, доходовъ, за предварительнымъ отчисленіемъ изъ общей суммы таковыхъ поступленій, на основаніи § 9 Устава Братства, 10⁰/₀ въ запасный капиталъ и 100 руб. изъ четвертой доли всѣхъ поступленій, имѣющихъ иди ежегодно на приращеніе капитала, такъ называемаго „миссіонерскаго фонда“, съ тѣмъ, чтобы Мисс. Совѣтъ изъ этой суммы отчисленія ежегодно выдавалъ вознагражденіе помощникамъ окружныхъ

миссіонеровъ Карс. и Сызр. уѣздовъ по 60 руб. въ годъ каждому, присоединяя къ этому количеству и отчисленіе % съ состоящаго въ его распоряженіи означеннаго „капитала миссіонерскаго фонда“ въ 2000 руб. (журн. Сов. 21 дек. 1909 г. № 14, ст. 6-я); 2) Крѣпостной сборъ по церквамъ въ день Рождества Богородицы.

Для нѣкотораго усиленія средствъ Совѣта, послѣдній, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, разослалъ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей Симб. епархіи подписные листы, съ воззваніемъ объ оказаніи посильнаго денежнаго вспоможенія Совѣту, покорнѣйше прося ихъ предложить таковыя листы ревнующимъ о православіи лицамъ (журн. Совѣта № 7, ст. 6, и № 12, ст. 2-я).

Движеніе денежныхъ суммъ Совѣта за 1910 г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отъ 1909 года состояло въ остаткѣ 245 руб. 81 коп., изъ коихъ:

1) на приобрѣтеніе книгъ для Епарх. Мисс. бібліотеки 157 руб. 82 к.

2) на нужды миссіи и содержаніе канцеляріи Совѣта 87 руб. 99 к.

Въ теченіе 1910 года поступило всего 507 руб. 40 коп., изъ коихъ:

1) на устройство миссіи и содержаніе канцеляріи Совѣта 367 руб. 20 к.

2) на приобрѣтеніе книгъ для Епарх. мисс. бібліотеки 120 руб. 05 к.

3) переходящихъ суммъ 20 руб. 43 к.

Въ 1910 году израсходовано 335 руб. 55 к., изъ коихъ:

1) на содержаніе канцеляріи Совѣта 242 руб. — к.

2) на покупку книгъ для Епарх. Мисс. бібліотеки 93 руб. 55 к.

Затѣмъ осталось къ 1911. году 418 рублей. изъ коихъ:

- 1) на устройство дѣла внутренней миссии и содержаніе канцеляріи Совѣта 213 руб. 25 к.
- 2) на приобрѣтеніе книгъ для Епарх. Мисс. бібліотеки 184 руб. 32 к.
- 3) переходящихъ суммъ 20 руб. 43 к.

11. О б щ і я с в ѣ д ѣ н і я .

Напечатанныя въ 15—18 №№ „Симб. Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 годъ „Извлеченія изъ отчета Симб. Епарх. Миссіонера-проповѣдника, „священника В. П. Садовскаго, и свѣдѣнія „О дѣятельности Симб. Епарх. Мисс. Совѣта“ за 1909 годъ изданы отдѣльными брошюрами, въ количествѣ 100 экз., въ тѣхъ видахъ, чтобы мѣстные дѣятели миссии имѣли всегда подъ руками отчетныя свѣдѣнія и руководственные постановленія Мисс. Совѣта. Изъ этого числа 62 экз. разоланы Совѣтомъ по иноепархіальнымъ Консисторіямъ, для обмена таковыми съ Мисс. Совѣтами, съ цѣлью содѣйствовать этимъ путемъ усовершенствованію и правильной постановкѣ дѣла миссии (журн. № 12, ст. I-я).

Вслѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 сентября 1910 года за № 27321, съ просьбою сообщить ему свѣдѣнія для работъ образованнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по выработкѣ Положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, о томъ, введены ли въ Симбирской епархіи въ дѣйствіе утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода, 20—26 мая 1908 г. за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней миссии Православной Русской Церкви, опубликованныя въ 22 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ и, если означенныя правила въ дѣйствіе еще не введены, то какія у Епархіальныхъ Начальствъ соображенія на предметъ осуществленія этихъ правилъ, — Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, отъ имени Его Преосвященства, 18-го октября 1910 года за № 136, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору

Св. Синода, что, въ осуществленіе вышеозначенныхъ правилъ, независимо отъ сдѣланныхъ со стороны Симбирскаго Епархіальнаго Начальства соотвѣтствующихъ распоряженій по сему, въ Симбирской епархіи съ 22 декабря 1908 года открытъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, на который легла забота о противораскольнической и противосектантской миссіи въ епархіи, а равно и завѣдываніе всѣми дѣлами, касающимися епархіальной миссіи. При посредствѣ Совѣта, въ дѣлѣ улучшенія миссіонерской дѣятельности въ епархіи сдѣлано слѣдующее:

1) въ 1909 году, въ цѣляхъ уравниенія миссіонерскаго района, подлежащаго завѣдыванію окружнаго миссіонера по Сызр. и Сенг. уѣздамъ, съ другими, какъ района болѣе обширнаго по числу сель (123), зараженныхъ расколо—сектантствомъ, и болѣе значительнаго по количеству раскольниковъ и сектантовъ (17000 душъ), учреждена должность новаго (5-го) уѣзнаго миссіонера, съ назначеніемъ на его содержаніе, съ развѣздными и путевыми издержками, 250 рубл. въ годъ изъ суммъ Св. Синода;

2) усиленъ институтъ окружно-благочинническихъ миссіонеровъ, которые къ настоящее время имѣются въ большинствѣ изъ 40 благочинническихъ округовъ епархіи (23). При этомъ выражено пожеланіе, чтобы, въ цѣляхъ большей продуктивности миссіонерскихъ трудовъ, благочинническимъ миссіонерамъ назначалось жалованье изъ средствъ церквей округа, сообразно ихъ трудамъ, количеству сель, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и находящихся въ ихъ вѣдѣніи, числу отступниковъ отъ православной вѣры и т. д.

3) Зарегистрованы вновь открывшіеся миссіонерскіе кружки изъ ревнителѣй православія, коихъ къ 1910 году состояло 19;

4) Выработанъ и отпечатанъ примѣрный уставъ миссіонерскихъ кружковъ;

5) открыто приходское миссіонерское Братство св. священномученика Кипріяна Карфагенскаго въ сильной степени зараженномъ духомъ раскола с. Черкасскихъ Сырсахъ, Алат-у., по особо выработанному уставу Братства;

6) рекомендовано пастырямъ Церкви приобрѣтать въ церковныя бібліотеки книги, наиболѣе полезныя въ дѣлѣ миссіи противо—раскольнической и противо—сектантской, съ употребленіемъ на этотъ предметъ, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства въ январѣ 1897 года, до 20 руб. изъ церковныхъ суммъ—съ вѣдома благочиннаго и свыше 20 руб.— съ вѣдома Епархіальнаго Начальства;

7) выражено пожеланіе, чтобы о.о. окружныя и благочинническія миссіонеры, по возможности, чаще посѣщали приходы своего округа, зараженные расколо—сектантствомъ;

8) признано вполне цѣлесообразнымъ періодическое устройство епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ миссіонеровъ, въ видахъ объединенія миссіонерской дѣятельности въ епархіи;

9) признано необходимымъ повсемѣстное распространеніе въ епархіи религіозно—нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, чтеніе и открытіе народныхъ бібліотекъ и читальнь;

10) постановлено просить о. Епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, при посѣщеніи имъ сель, зараженныхъ сектантствомъ, раздавать въ возможномъ обиліи брошюры и листки противо—сектантскаго содержанія; къ тому же приглашены и приходскіе пастыри таковыхъ сель;

11) постановлено просить его же, миссіонера, при частныхъ его сношеніяхъ съ пастырями церквей, братски располагать послѣднихъ, особенно въ расколо—сектантскихъ приходахъ, ревностно относиться къ своимъ обязанностямъ, въ особенности къ учительству, вести добрую жизнь и кратко обращаться со своими прихожанами, при чемъ сообщено ему и о возбужденномъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ хода-

тайствѣ о реорганизациі Симбирской Епархіальной специальной миссіи.

Дѣлопроизводитель Симбирскаго Епархіальнаго Совѣта,
Надворный Совѣтникъ *Владиміръ Тресвятскій.*

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Вниманію церковныхъ пастырей.

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религиозно-нравственные листки, посвященные защитѣ православной вѣры и Церкви и опроверженію невѣрія и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листковъ съ пересылкою—55 коп., за тысячу—четыре руб. съ пересылкою. (При отправкѣ въ Сибирь взимается разница платы по почтовому тарифу).

Цѣль изданія листковъ—принести пользу „меньшому брату“—русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми или иными печальными явленіями, развѣдающими религиозно-нравственную жизнь паствы,—Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе—безъ взиманія особой платы—тѣхъ именно листковъ, кои пастыри церковные пожелаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Заказъ дѣлается не менѣе какъ на тысячу листковъ (4 руб. съ пересылкою); 2) Монастырь, являясь издателемъ тѣхъ листковъ, имѣетъ право—при желаніи—печатать таковыя для распространенія въ неограниченномъ количествѣ; 3) Рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежатъ; 4) Представленіе статей на цензуру монастырь беретъ на себя.

Просятъ обращаться по адресу: *гор. Сухумъ, Кутаисской губ., Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря. **

**) Примѣч. ред.* Присланные намъ, въ качествѣ образцовъ, листки изданія Драндскаго монастыря выгодно отличаются отъ нѣкоторыхъ дру-

Къ оживленію приходской миссіи.

Московскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ І. Васильевымъ, издана интересная въ практическомъ отношеніи книжка подъ заглавіемъ *Къ оживленію приходской миссіи*. Книжка составлена на основаніи дѣйствующихъ церковныхъ законоположеній и на основаніи личнаго опыта автора. При незначительномъ своемъ объемѣ, книжка освѣщаетъ длинный рядъ важныхъ церковно-практическихъ вопросовъ, главнымъ образомъ касающихся приходской миссіи. Такъ, говоря объ организациіи народно-миссіонерскихъ курсовъ, авторъ рѣшаетъ вопросы: что нужно для открытія курсовъ, что такое органическая миссія, что такое народно-миссіонерскіе курсы, нужны ли народно-миссіонерскіе курсы въ такихъ приходяхъ, гдѣ вообще нѣтъ сектантства, какимъ порядкомъ происходитъ открытіе курсовъ, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ и нужно ли такое разрѣшеніе, каково можетъ быть ближайшее распредѣленіе курсовыхъ работъ, какіе нужно преподавать на курсахъ предметы, въ какомъ объемѣ вести преподаваніе, какими пользоваться руководствами и пособіями для толкованія св. писанія, для катехизическихъ бесѣдъ, для бесѣдъ на житія святыхъ, для бесѣдъ съ дѣтьми, для бесѣдъ съ дѣвочками, по какимъ руководствамъ проходить церковную исторію, исторію сектъ, разборъ и обличеніе сектантства, обличеніе социализма, какими должны быть занятія по церковному пѣнію, по изученію алкоголизма, каковъ долженъ быть методъ преподаванія, каковъ долженъ быть срокъ обученія на курсахъ, наконецъ,—какъ вести курсы. Далѣе авторъ говоритъ о свѣтовыхъ картинахъ, какъ вспомогательномъ средствѣ къ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника, при чемъ даетъ отвѣты на вопросы: что нужно для устройства чтеній съ свѣтовыми картинами, гдѣ брать картины, какъ возможно обезпечить приходскому священнику полученіе необходимыхъ для чте-

гихъ изданій этого рода. Библейскій духъ и строго-церковное направленіе, какими проникнуто содержаніе листовъ, соединяются здѣсь съ рѣдкой живостью, ясностью и логичностью изложенія, что дѣлаетъ ихъ общедоступными и общеинтересными: такіе листки, какъ присланные намъ *О богатствѣ и бѣдности* и *Молокане*, съ живѣйшимъ интересомъ прочтутся не только простымъ человѣкомъ, но и интеллигентомъ. Отъ души пожелаемъ Драндскому монастырю успѣха въ его многотрудномъ церковно-просвѣтительномъ начинаніи.

нія картинъ, гдѣ можно устраивать чтенія, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устраивать чтенія. Въ заключеніе авторъ указываетъ примѣрную программу приходскихъ религіозно-нравствен. чтеній со свѣтовыми картинами, а также даетъ примѣрныя программы по обличенію сектантства для преподаванія на народно-миссіонерскихъ курсахъ и по преподаванію трезвости.

Несомнѣнно, что во многихъ случаяхъ приходскій священникъ найдетъ въ указанной книжкѣ полезныя для себя данныя. Жаль, что на книжкѣ не указана цѣна ея. Судя по объему, цѣна не должна превышать 25 коп.

Адресъ для выписки: Москва. Епархіальный домъ. Книгоиздательство „Вѣрность“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Начало учебнаго года въ Симб. духовной семинаріи.

Учебный годъ въ Симбирской духовной семинаріи начался, по обыкновенію, молебномъ въ семинарскомъ храмѣ. Предъ совершеніемъ молебна, ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, обратился къ учащимся съ глубоко-прочувствованнымъ и весьма назидательнымъ словомъ на тему о высшемъ священномъ урокъ, который долженъ господствовать надъ всѣми школьными уроками и объединять ихъ,—объ урокъ *страха Божія*. Страхъ Божій,—говорилъ О. Ректоръ,—это постоянное памятованіе о Богѣ, постоянная мысль о Немъ, какъ о Существоѣ Всесовершенномъ, Вездѣсущемъ и Всевѣдущемъ. Страхъ Божій—это постоянная боязнь чѣмъ либо оскорбить Божию благость, чѣмъ либо омрачить въ себѣ образъ и подобіе Божіи. Страхъ Божій—это постоянное хожденіе предъ очами Божіими, это жизнь на виду у Бога, хожденіе предъ Богомъ „Если вы,—обращался О. Ректоръ къ учащимся,—въ дѣтствѣ своемъ, живя на глазахъ родителей, даже въ самыхъ обыкновенныхъ своихъ занятіяхъ, даже въ играхъ своихъ боялись оскорбить, огорчить своихъ родителей какой

либо недостойной выходкой, то тѣмъ болѣе нужно страпиться оскорбить недостойнымъ поведеніемъ Всесовершеннаго и Всеблагаго Бога. Страхъ Божій въ сугубой степени долженъ быть присущъ питомцамъ духовной школы, ибо они готовятся къ высшему служенію, къ служенію священному, и поэтому находятся въ особенной близости къ Богу, къ Церкви: ко всему святому. Нужно дорожить этой близостью и пользоваться ею для того, чтобы воспитать въ себѣ религіозный духъ любви къ Богу и страхъ оскорбить его нашими грѣхами. Нѣтъ ничего болѣе отвратительнаго, какъ многогрѣховное пренебреженіе близостью къ Богу и къ святынямъ Божиимъ, какъ дерзостно—хульное или предательское отношеніе къ этимъ святынямъ. Припомните исторію Офни и Финееса, сыновей ветхозавѣтнаго первосвященника Илія. Они недостойно носили свое священническое званіе, соблазнительно-грѣховно вели себя въ скинни Божіей, и что же? Библия на вѣки вѣчныя заклеяла ихъ именемъ негодяевъ, негодныхъ людей; и только такъ именно можетъ называть ихъ и всякая человѣческая совѣсть. А исторія Іуды? Кто, исключая другихъ апостоловъ, былъ такъ близокъ къ Господу, какъ Іуда? Онъ жилъ съ Нимъ вмѣстѣ, говорилъ съ Нимъ, вмѣстѣ ѣлъ, спалъ неподалеку отъ Господа, и однако лобзаніемъ предалъ Его на крестныя муки. Какъ можно оцѣнить поступокъ Іуды? Конечно, только такъ, какъ оцѣнила его исторія. Поступокъ Іуды незринулъ его въ бездну, откуда нѣтъ выхода, въ бездну вѣчной гибели. Страшитесь же оскорбить величіе и благодать Божіи недостойнымъ поведеніемъ въ духовной школѣ и особенно здѣсь, въ святомъ храмѣ, гдѣ вы будете получать высшіе и спасительныя уроки. И за стѣнами храма, но особенно въ храмѣ, ваше поведеніе должно быть запечатлѣно характеромъ высочайшаго благоговѣнія. Тотъ же, кто, говоря современнымъ языкомъ, сталъ бы вести себя здѣсь, какъ хулиганъ, тотъ лучше оставь насъ! Уходи изъ храма и изъ школы нашей... Сейчасъ же уходи“..

Вслѣдъ за поученіемъ О. Ректора, начался молебенъ, за которымъ 33 псаломъ, гдѣ читается стихъ: „приидите, чада, послушайте мене, *страху Господню научу васъ*“, былъ цѣдикомъ пропѣтъ воспитанниками антифонно на двухъ клиросахъ.

На молебнѣ присутствовалъ находившійся въ отпуску и проживавшій въ Симбирскѣ предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ протоіерей Димитрій Никан. Бѣликовъ. Присутствовали также нѣкоторые изъ родителей учащихся. По окончаніи молебна, прот. Д. Н. Бѣликовъ изъ храма прошелъ въ семинарскій корпусъ и здѣсь бесѣдовалъ съ педагогической корпораціей семинаріи, внимательно разспрашивая о состояніи семинаріи, о ходѣ воспитательнаго и учебнаго дѣла и приглашая къ выработкѣ лучшихъ средствъ для повышенія того и другого. „Общая наша одушевленная работа,—говорилъ о. протоіерей,—поможетъ намъ поднять нашу школу на надлежащую высоту“.

2 сентября протоіерей Д. Н. Бѣликовъ вновь посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на урокахъ догматическаго богословія, церковной исторіи и нѣмецкаго языка. И въ старшихъ и въ младшихъ классахъ о. протоіерей просто, по семейному бесѣдовалъ съ учащимися, предлагая имъ на разрѣшеніе разнаго рода богословскіе, философскіе и общественно-практическіе вопросы и убѣждая ихъ воспитывать въ себѣ твердую вѣру, любовь къ учебнымъ занятіямъ и вырабатывать серьезное и прочно обоснованное міросозерцаніе, возгрѣвать въ себѣ высшій даръ, какой данъ человѣку, даръ религіозности, и воспитывать въ себѣ благородный навѣкъ не стѣсняться своей религіозности и проявлять ее вовнѣ, въ поведеніи и въ жизни.

Задушевные отеческія бесѣды маститаго о. протоіерея произвели лучшее впечатлѣніе на учащихся и, несомнѣнно, на долгое время оставили въ ихъ юныхъ душахъ глубокой слѣдъ.

Паломническая поѣздка въ Саровъ группы учащихся въ Симбирской мужской гимназіи.

(Продолженіе).

Выйдя изъ живописной мастерской, осмотрѣли храмъ около трапезной и отправились въ пріютъ, гдѣ воспитывается до 40 дѣвочекъ, начиная съ 1¹/₂ года, собранныхъ сердечной игуменьей Нектаріей изъ разныхъ мѣстъ. Здѣсь встрѣтили насъ дѣтки, одѣтыя въ чистыя платья, и пропѣли намъ двѣ духовныя пѣсни: „Канонъ о. Серафиму“ и „Тайная вечеря“. Одна дѣвочка прочитала стихотвореніе „Чертогъ Твой“, и въ заключеніе пропѣли—„Коль славень“. Я отъ лица своихъ спутниковъ поблагодарилъ ихъ за доставленное намъ удовольствіе и далъ имъ нѣсколько денегъ на гостинцы. При прощаніи, онѣ всѣ подошли ко мнѣ подь благословеніе и пропѣли намъ: „Многая лѣта“.

Этимъ пріятнымъ впечатлѣніемъ закончился нашъ осмотръ Понетаевского монастыря.

Теперь мы пошли въ гостиницу, гдѣ, закусивши на дорогу предложенной отъ монастыря трапезы и поблагодаривъ за радушный пріемъ заочно матушку Нектарію и монахинь, прислуживавшихъ намъ, мы отправились, съ помощью Божіей, въ половинѣ 1-го дня далѣе, по направленію къ Сарову. Дорогой, разспрашивая моихъ путниковъ, я пришелъ къ заключенію, что всѣ они вынесли самыя пріятныя впечатлѣнія отъ посѣщенія Понетаевского монастыря.

Особенно ихъ поразило любвеобильное и предупредительное отношеніе къ нимъ монахинь во главѣ съ игуменьей; отношеніе такое, какого они никакъ не предполагали встрѣтить здѣсь.

Кромѣ того, не мало ихъ удивила жизнь монахинь, полная труда и заботъ, въ противовѣсъ господствующему взгляду на монахинь, какъ на праздныхъ тунеядицъ. Находясь подь живымъ и пріятнымъ впечатлѣніемъ отъ всего воспріятого ими, мои паломники пожелали чѣмъ нибудь реаль-

нымъ засвидѣтельствовать свою благодарность игуменіи Нектаріи. Идя навстрѣчу ихъ желанію, я и А. Ерм. Коробовъ предложили имъ въ концѣ поѣздки сняться, и затѣмъ послать въ благодарность карточку матушкѣ игуменіи, что съ удовольствіемъ и радостью было всѣми принято.

7 іюня было предположено дойти до села Кошелихи— 22 версты, что и было приведено въ исполненіе. Погода благопріятствовала намъ; день былъ не жаркій; въ Кошелиху мы пришли около 10 ч. вечера. Съ разрѣшенія мѣстнаго священника о. Цвѣткова, мы помѣстились въ школѣ и стѣ него же получили посуду и самоваръ. Не имѣя возможности помѣстить насъ всѣхъ на своей квартирѣ, о. Цвѣтковъ любезно предложилъ ночлегъ мнѣ и моему сотоварищу А. Е. Коробову, но мы, поблагодаривъ его за его любезность, приглашенія не приняли.

8-го, около 11 часовъ дня, помолясь, мы снова отправились въ путь, — намъ предстояло сдѣлать послѣдній переходъ въ 18 верстъ. Этотъ переходъ былъ для насъ значительно тяжелѣе; день былъ жаркій, и ноги наши были уже утомлены и шли мы съ трудомъ. Вздохнули мы легко и свободно, когда дошли до лѣса; теперь стало прохладно, и до Сарова осталось верстъ 5.

Первымъ вѣстникомъ близости Сарова былъ звонъ, раздавшійся съ монастырской колокольни; этотъ звонъ очень обрадовалъ моихъ утомленныхъ путниковъ, узнавшихъ теперь, что труды ихъ кончаются и желанный для нихъ Саровъ близокъ.

На мосту (чрезъ рѣку Сатись) около монастырской гостинницы насъ встрѣтилъ инокъ, который указалъ намъ отведенное для насъ помѣщеніе.

Оказалось, что намъ отвели помѣщеніе въ ночлежномъ пріютѣ, гдѣ къ нашему приходу были вымыты полы и поставлены койки съ чистымъ бѣльемъ. Этотъ пріютъ находится въ $\frac{1}{4}$ версты отъ монастыря за рѣкой Саровкой. Отведенное

для насъ помѣщеніе хотя и было просторно, но представляло для насъ слѣдующія неудобства. Прежде всего—значительное разстояніе отъ монастыря и монастырской столовой и отсутствіе самовара: приходилось ходить съ чайниками черезъ дворъ въ общую народную столовую, а главное—это помѣщеніе небезопасно было въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ здѣсь до насъ останавливался простой народъ. Все это вмѣстѣ взятое побудило меня идти къ о. игумену просить о перемѣщеніи насъ въ одну изъ гостинницъ. Спасибо о. игумену: онъ къ моей просьбѣ отнесся сочувственно и сдѣлалъ тотчасъ же распоряженіе о переводѣ насъ въ гостинницу № 1. Но здѣсь мы встрѣтили нѣкоторое противодѣйствіе со стороны завѣдующаго гостинницей, который протестовалъ противъ перевода, ссылаясь на многочисленность паломниковъ, и съ великой неохотой отвелъ намъ три небольшихъ номера въ самомъ нижнемъ этажѣ. Это помѣщеніе, конечно, было тѣсно для 23 человекъ, тѣмъ не менѣе я и этому былъ радъ и рѣшилъ перебраться сюда со своими спутниками. Но прежде переселенія въ новое помѣщеніе, я предложилъ своимъ спутникамъ, не пожелаютъ ли они сходить со мной на Святой источникъ (отстоящій отъ монастыря въ 2 верстахъ) омыться послѣ утомительнаго пути. Мое предложеніе было принято, и мы всѣ отправились на источникъ.

Хотя вода въ источникѣ очень холодная, имѣющая 2¹/₂ градуса тепла, тѣмъ не менѣе лишь съ трудомъ я могъ оторвать своихъ путниковъ отъ душа. Нѣкоторые раза по 3 и болѣе подходили подъ него... Освѣжившись въ источникѣ и перебравшись на новую квартиру, неутомонные мои спутники не успокоились. Одни пошли осматривать окрестности монастыря, другіе пошли удить на рѣку Сатисъ, протекающую въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ нашего новаго жилища, и только позднимъ вечеромъ собралъ я своихъ путниковъ на ночлегъ. 9 іюня было предположено идти къ поздней литургии, и всѣ могли спать до 8 часовъ. Предъ литургіей, по

моему указанію, мои богомольцы дали мнѣ записочки съ именами своихъ близкихъ.

Эти записочки я прочитывалъ какъ за проскомидіей, при выниманіи частицъ просфоръ, такъ и при совершеніи молебновъ.

Успенскій соборъ, куда мы отправились къ поздней литургіи, поражаетъ своимъ великолѣпіемъ. Прежде всего бросается въ глаза величественный, сіяющій золотомъ иконостасъ съ прекрасною живописью. Затѣмъ привлекаетъ вниманіе великолѣпная и очень дорогая рака съ мощами Преподобнаго. Надъ ракой находится сѣнь, поддерживаемая 4-мя мраморными чернаго цвѣта столбами. Изъ подъ сѣни спускается множество серебряныхъ лампадъ съ драгоценными каменьями—даръ благочестивыхъ жертвователей. Около клироса находится доска, которая указываетъ мѣсто, гдѣ стояли Высочайшія Особы въ храмѣ, при посѣщеніи Саровской обители.

Въ этотъ день, какъ и всегда, за литургіей было много богомольцевъ, и намъ тотчасъ же, по окончаніи обѣдни, отслужить молебенъ не было возможности. Поэтому мы, отстоявъ литургію, пошли въ гостиницу и, закусивъ нѣсколько, возвратились въ главную церковь, гдѣ предъ ракой угодника и совершили молебенъ. За молебномъ шли мои ученики, съ которыми я спѣлся дорогой на пути къ Сарову. Колѣнопреклоненный со своими учениками предъ ракой Преподобнаго, не могъ я удержать слезъ своихъ и съ чувствомъ глубокаго умиленія благодарилъ Господа, Помогшаго мнѣ исполнить свое давнишнее желаніе—посѣтить Саровъ хоть съ небольшою частью своихъ питомцевъ. Радостно было на душѣ у меня, когда я видѣлъ, какъ суетились и заботились мои юные богомольцы о приобрѣтеніи на память о Саровѣ священныхъ предметовъ и съ дѣтской вѣрой передавали ихъ мнѣ для освященія на ракъ Преподобнаго. Послѣ молебна, подъ руководствомъ іеромонаха Иларіона, (родомъ изъ Симбирска) мы поклонились могилкамъ о. Серафима и схимонаха

Марка. У могилы послѣдняго, почивающаго, по словамъ о. Иларіона, нетлѣнно, я совершилъ литію объ упокоеніи его души. Затѣмъ посѣщены были пещеры подъ храмомъ Іоанна Предтечи, гдѣ жили когда то подвижники. Пещеры идутъ на протяженіи 300 сажень. Проходя этими пещерами, удивляешься твердости вѣры, дававшей силу подвижникамъ жить въ такомъ сыромъ и темномъ подземельѣ, жить не дни и недѣли, но цѣлыя годы... Отсюда мы отправились въ храмъ имени пр. Серафима. Храмъ этотъ новый, освященъ 21 іюля 1903 года и, благодаря щедротамъ благотворителей, сіяетъ благолѣпіемъ. Иконостасъ металлическій въ 5 ярусовъ, стоимостью до 50000 рублей. Престоль обложенъ серебромъ, и на престолѣ дарохранильница высокой цѣнности. На правой сторонѣ, при входѣ въ этотъ храмъ, помѣщается келья пр. Серафима; здѣсь жилъ онъ свои послѣдніе годы и здѣсь же онъ скончался... Въ этой кельѣ подъ стекломъ, какъ святыня, хранятся предметы, принадлежавшіе о. Серафиму: мантия, четки и лапоты. По осмотрѣ этого храма, мы посѣтили древній храмъ Сарова обители во имя Живоноснаго Источника и отсюда прошли въ покои, гдѣ останавливались Ихъ Величества, во время открытія св. мощей пр. Серафима. Вниманіе паломниковъ было обращено на простоту отдѣлки покоевъ, свидѣтельствующей о смиреніи Высочайшихъ Паломниковъ, прибывшихъ преклониться предъ смиреннымъ великимъ подвижникомъ. Рядомъ съ дворцомъ, такъ называется домъ, гдѣ останавливались Ихъ Величества, находится еще древняя церковь во имя св. Зосимы и Савватія. Она замѣчательна тѣмъ, что въ ней кипарисовый престоль сдѣланъ руками пр. Серафима, и въ этой же церкви онъ удостоился явленія Господа. Осмотрѣвъ этотъ храмъ, нѣсколько учениковъ, вмѣстѣ съ А. Ер. Коробовымъ, взобрались на колокольню и оттуда любовались живописными окрестностями Сарова.

Покончивъ осмотръ внутреннихъ достопримѣчательностей монастыря, мы пошли въ столовую, гдѣ намъ приготовленъ былъ обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ, съ платой 50 к. съ человѣка. Хотя сравнительно съ таксой мнѣ была сдѣлана значительная уступка, приготовленъ былъ обѣдъ очень вкусно, и путники мои были вполне довольны. Послѣ обѣда, отдохнувши нѣсколько, мы всѣ отправились къ вечернѣ, которая продолжалась около 2 ч. Послѣ вечерни одни пошли удить рыбу на рѣку Сатисъ, а другіе — на спѣвку, чтобы принять участіе въ пѣніи ранней литургіи вмѣстѣ съ учениками и ученицами церковныхъ школъ изъ Сарат. епарх.

10 утромъ пришлось намъ встать около 5 часовъ. Литургію я служилъ въ храмѣ во имя пр. Серафима вмѣстѣ съ двумя священниками изъ Тамбовской и Нижегородской епархій. Пѣлъ вышеуказанный хоръ учащихся цер. прих. школъ, при участіи нѣкоторыхъ старшихъ воспитанниковъ нашей гимназій.

По окончаніи литургіи, мы отправились посѣтить мѣста молитвенныхъ подвиговъ пр. Серафима, въ ближнюю и дальнюю пустыни, и еще разъ омыться въ священномъ источникѣ. Въ пустыняхъ мы осматривали мѣста, гдѣ жилъ пр. Серафимъ (кельи его перенесены въ Дивѣвскую обитель, а на мѣстѣ ихъ построены новыя), пещеру, гдѣ онъ подвизался въ молитвенныхъ подвигахъ, и мѣсто, гдѣ онъ подвергся нападенію разбойниковъ. Видѣли мѣсто, гдѣ лежали камни, на которыхъ поочередно 1000 дней и ночей пр. Серафимъ совершалъ свой столпнический подвигъ... Въ кельѣ дальней пустыни мною совершенъ былъ молебенъ, при пѣніи учащихся, и здѣсь всѣ мы надѣлены были сухариками, въ память того, какъ преподобный надѣлялъ ими всѣхъ приходящихъ къ нему.

На обратномъ пути мы всѣ искупались въ священномъ источникѣ и запаслись водицей, чтобы привезти ее для своихъ домашнихъ.

По возвращеніи изъ своего дневного путешествія (около 2 ч. дня), мы поспѣшили обѣдать и въ 3 часа уже были у вечерни. За вечерней я и мои спутники исповѣдались. Утреню я предполагалъ отслужить у себя въ номерѣ, чтобы не поднимать своихъ юныхъ паломниковъ въ 2 часа утра, но когда узналъ, что предполагается въ 7 ч. служеніе утрени съ вечера, рѣшилъ идти къ утрени монастырской; послѣдняя продолжалась до 10 ч. вечера. Затѣмъ въ номерѣ я прочиталъ вечернее правило, и послѣ того мои юные питомцы, утомленные дневнымъ путешествіемъ и молитвеннымъ стояніемъ, заснули крѣпкимъ сномъ.

11-го въ половинѣ 5 уже всѣ были на ногахъ; стали собираться къ утреннему правилу и литургіи, за которой предстояло причаститься.

Литургію совершалъ я въ храмѣ св. Зосимы и Савватія, совмѣстно съ 4-мя священниками изъ различныхъ епархій. Причастниковъ было около 300 ч.

Причастивъ своихъ учениковъ въ первую очередь и прочитавъ имъ благодарственную молитву особо, съ разрѣшенія завѣдующаго іеромонаха, я направилъ ихъ вмѣстѣ съ А. Е. Коробовымъ въ главный храмъ, чтобы въ послѣдній разъ приложиться къ мощамъ преподобнаго и, такъ сказать, проститься съ главнымъ отцомъ и духовнымъ руководителемъ Саровской обители. Въ виду того, что многіе хотѣли за поздней литургіей вынуть просфоры за здравіе своихъ родныхъ и привести ихъ домой, а нѣкоторые убѣдительно просили меня сходить съ ними на источникъ въ 3-й разъ, отъѣздъ былъ назначенъ въ 11 часовъ.

Наше предположеніе изъ Сарова до Дивѣева идти пѣшкомъ не состоялось, изъ опасенія какъ бы найти подводы въ Дивѣевѣ, и потому рѣшили ѣхать на долгихъ, для чего наняли 5 подводъ съ платой по 5 рублей. Въ 11^{1/2} ч., помолвившись, отправились въ дальнѣйшій путь въ Дивѣевскій монастырь.

Итакъ, съ Саровомъ, гдѣ провели трое сутокъ, мы простились. Простились не безъ сердечной боли! Саровъ — тихій, мирный пріютъ живописными окрестностями, красотой храмовъ и благоговѣйнымъ служеніемъ и каменное сердце размягчить и заставить себя полюбить. Увѣренъ, что и спутники мои не безъ сердечнаго сожалѣнія оставили Саровъ, его живописныя окрестности, цѣлительный источникъ. И въ этомъ я не ошибаюсь. Въ дневникѣ, взятомъ мной у одного старшаго ученика изъ числа моихъ спутниковъ, написаны слѣдующія строки: „въ 11^{1/2} часовъ мы перекрестились и простились съ *дорогимъ* Саровомъ!“ Въ другомъ мѣстѣ: „прощай, прощай, тысячу разъ прощай, дорогой Саровъ!..“

Да, невозможно не полюбить Сарова, гдѣ живетъ духъ и образъ дорогаго Батюшки, о. Серафима. Куда вы ни придете, вездѣ образъ любвеобильнаго старца предстоить предъ вами и невольно влечетъ васъ къ себѣ.. Вотъ почему и я скажу: прощай, дорогой Саровъ! Прощай не навсегда, ибо мню за счастье побывать въ немъ еще хоть разъ. (Приведетъ ли Господь, приведетъ ли Господь?)..

Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*

(Окончаніе будетъ).

— ❧ РУССКАЯ ЖИЗНЬ ❧ —

Всѣ болѣе или менѣе крупныя факты, какіе имѣли мѣсто въ русской жизни за послѣдніе лѣтніе мѣсяцы, согласно свидѣтельству о подъемѣ въ русскомъ народѣ религіозно-церковнаго и патріотическаго чувствъ.

О религіозномъ подъемѣ въ народной средѣ говоритъ рядъ массовыхъ паломничествъ, какія, не въ примѣръ предшествующимъ годамъ, были предприняты минувшимъ лѣтомъ въ разныхъ концахъ нашего отечества и сопровождалась различными церковными торжествами. Изъ всѣхъ торжествъ этого рода исключительнымъ характеромъ отличается встрѣча, какая была

устроена въ Одессѣ чудотворной Молдавской иконѣ Божіей Матери. Вышедшая навстрѣчу иконѣ масса народа была такъ велика, что для размѣщенія ея на морѣ потребовались сотни лодокъ и различныхъ другихъ судовъ, а также 24 большихъ парохода, при чемъ всѣ эти суда соотвѣтственно случаю были украшены. Многое множество вѣрующаго народа стекалось также въ г. Бѣлгородъ на торжество прославленія св. Іоасафа, какое носило живой откликъ не только въ сердцахъ южанъ, издавна чтущихъ св. Іоасафа, но и въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Церкви «отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока». Не мало еще, очевидно, разсѣяно по св. Руси пастырей, которые въ безвѣстности умѣли въ наше трудное время поддерживать вѣру въ православномъ народѣ. Дай Богъ, чтобы проэктируемая реформа духовно-учебныхъ заведеній удвоила и утроила число такихъ пастырей.

Подъемъ духа національнаго сказался за послѣднее время въ организациі почти повсемѣстно въ Россіи отрядовъ потѣшныхъ, Высочайшій парадъ которымъ, прошедшій блестяще, состоялся 28-го минувшаго іюля. Расположеніе къ потѣшнымъ занятіямъ школьниковъ ихъ родителей и увлеченіе этимъ дѣломъ самихъ учениковъ говоритъ о проникновеніи въ сознание массы мысли о тѣснѣйшей органической связи, какая должна существовать между государствомъ и каждымъ отдѣльнымъ гражданиномъ. Сравнительно быстрый успѣхъ потѣшнаго дѣла, безусловно, имѣетъ не малое значеніе въ смыслѣ педагогико-національномъ. Но кромѣ того, было бы вообще невыгодно для Россіи, если бы наряду съ постоянными вѣстями о все прогрессирующемъ ростѣ военнаго дѣла въ Германіи, Японіи и др. странахъ, о Россіи шли слухи, что здѣсь въ этомъ отношеніи все остается въ застоѣ. Не могутъ не говорить о возбужденіи національнаго духа и торжества въ Кіевѣ, куда на открытіе памятника Императору Александру II, а затѣмъ на освященіе старинной Василіевской церкви въ Овручѣ прибылъ Его Величество Государь Императоръ съ Августѣйшей семьей. Нельзя не отмѣтить и того, что начались уже приготовленія къ достойному празднованію исполняющихся въ 1912 г. и въ 1913 г. юбилеевъ. Изданы уже и успѣшно распространяются нѣкоторыя брошюры, посвященныя воспоминаемымъ событіямъ. Здѣсь нельзя не отмѣтить широко-поставленныхъ работъ Новгородскаго археологическаго съѣзда, а также ряда работъ по реставраціи древнихъ русскихъ храмовъ (напр., Московскаго Успенскаго собора),

и построению новыхъ храмовъ въ строго выдержанномъ древне-русскомъ стилѣ (напр., „Спасъ на водахъ“). Болѣе или менѣе стройному теченію народной жизни мѣшаетъ случившійся въ рядѣ губерній неурожай хлѣбовъ, но широкая организація общественныхъ работъ въ значительной степени должна ослабить народное бѣдствіе. Кромѣ того, новая форма помощи голодающимъ имѣетъ принести большіе результаты въ смыслѣ благоустройства провинціи. Правда, въ печати раздались голоса противъ рѣзкой замѣны одной формы помощи населенію другой, но нѣтъ возможности серьезно возразить противъ самаго принципа, лежащаго въ основѣ этой новой формы, и нужно думать, что цѣлесообразность ея будетъ всѣмъ очевидна, если для проведения ея на мѣстахъ будутъ поставлены преданные дѣлу, умѣлые, энергичные и честные люди. Не мало было въ печати недоумѣній и слезныхъ изліяній по поводу увольнения министромъ нар. проsv. съ высшихъ медіц. женск. курсовъ въ С. П. Б. 1800 слушательницъ. Но, можетъ быть, это печальное дѣло будетъ еще поправимо, если руководителями нашего бунта будетъ сознано, что здѣсь „нашла коса на камень“.

Памяти П. А. Столыпина.

Предыдущая замѣтка была окончена и была въ на-борѣ, когда телеграфъ принесъ глубоко—скорбное извѣстіе о покушеніи въ Кіевѣ на жизнь предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, а затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ успокоительныхъ извѣстій о ходѣ его болѣзни, сообщилъ, что П. А. Столыпинъ 5-го сентября скончался. Выстрѣлъ убійцы, прогремѣвшій на весь міръ, долженъ былъ бы, по видимому, разсѣять наши представленія о наступающей тишинѣ въ нашей странѣ и обратить эти представленія въ иллюзію. Но это только именно *повидимому*. Кіевское злодѣяніе слишкомъ мало характеризуетъ современное настроеніе русскаго общества и вообще внутреннее состояніе страны въ данный моментъ. Это совершенно исключительный фактъ, клиномъ вошедшій въ русскую жизнь, какъ нѣчто постороннее и чуждое. Страна негодуетъ противъ совершеннаго преступленія и, вмѣстѣ со всѣмъ міромъ, выражаетъ свое презрѣніе преступнику. Объ этомъ свидѣлствуютъ безконечныя выраженія сочувствія Государю, правительству и семьѣ покойнаго, идущія отовсюду. Осуждаетъ убійцу даже лѣвая печать. Правда, въ искренности

ев можно усомниться, ибо нужно бояться данайцевъ и тогда, когда они дары приносятъ, и тогда, когда они проливаютъ слезы надъ гробомъ врага. Однако, безуміе и звѣрство убійства такъ очевидны, что даже лѣвая печать должна была притихнуть и затаиться. Всѣ же честные русскіе граждане, по звуку кievскаго выстрѣла, какъ одинъ человѣкъ, сплотились вокругъ имени выдающагося государственнаго дѣятеля, и сразу стало ясно, что, если не стало Столыпина, то осталось дѣло, которому онъ служилъ и ради котораго пострадалъ, и не просто осталось это дѣло, но осталось развившимся и окрѣпшимъ. Движеніе, данное этому дѣлу министромъ—героемъ, долго еще не прекратится даже по простой инерции.

Черное и низкое кievское дѣяніе, по закону контраста, вызвало свѣтлый и высокій подъемъ народнаго чувства. И волны этого народнаго возбужденія отъ древлестольнаго Кіева докатились какъ до столицъ, такъ и до самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего обширнаго отечества. И наше Симбирское общество дружно откликнулось своимъ негодованіемъ по адресу убійцы и своимъ сочувствіемъ пострадавшему.

Въ воскресенье, 4 сентября, въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи и молебна новопрославленному святителю оасафу Бѣлогородскому, совершенныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Веніаминомъ, на ряду съ обычными многолѣтіями, было возглашено многолѣтіе болярину Петру. Моленія о здравіи болящаго болярина Петра были вознесены и въ другихъ храмахъ города. По полученіи же извѣстія о смерти П. А. Столыпина, 6 сентября въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Веніаминомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства и духовныхъ представителей духовно-учебныхъ заведеній, при огромномъ стеченіи народа, совершенно заполнищаго обширный соборъ, была совершена по новопреставленномъ боляринѣ Петрѣ панихида. Преосвященный Епископъ Веніаминъ обратился къ присутствующимъ съ сильнымъ и одушевленнымъ словомъ—импровизаціей, гдѣ, въ яркихъ чертахъ обрисовавъ свѣтлый и мужественный обликъ покойнаго П. А. Столыпина, какъ государственнаго дѣятеля, трагическую кончину его поставилъ въ связь съ броженіемъ умовъ и нравовъ

въ современномъ обществѣ, съ него нравственной неустойчивостью, съ забвеніемъ имъ добрыхъ традицій древняго русскаго человѣка, глубоко-вѣрующаго, высоко-нравственнаго, ревностно-хранившаго свою вѣру не только въ существъ ея, но и въ обрядахъ. Въ заключеніе Преосвященный ораторъ призывалъ слушателей къ воскрешенію въ себѣ стойкой и искренней вѣры, дабы быть всѣмъ си каждому христіанами не по имени только, но и по жизни.

Онъ горячія слова Преосвященнаго Владыки, необычно-торжественная обстановка панихиды, задушевное исполненіе пѣвчими трогательныхъ пѣснопѣній—все это произвело глубоко-потрясающее впечатлѣніе на молящихся и, во время богослуженія, то тамъ, то здѣсь въ соборѣ раздавались всхлипыванія и рыданія.

Совершены были панихиды по П. А. Столыпинѣ и въ другихъ храмахъ г. Симбирска, а также и въ домовыхъ церквяхъ учебныхъ заведеній, при чемъ нѣкоторые изъ священнослужителей обращались къ народу съ приличествующими случаямъ рѣчами. Такъ, напр., законоучитель кадетскаго корпуса, прот. М. Ѳ. Смирновъ, обратился къ педагогической и учащимся корпуса со слѣдующей рѣчью:

„Мы собрались для того, чтобы вознести Господу Богу молитвы о безвременно скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ. Нѣсколько дней тому назадъ, телеграфъ принесъ печальную вѣсть, что въ г. Кіевѣ, въ театрѣ, онъ смертельно раненъ выстрѣлами отъ руки злодѣя.—Какъ ни кратки телеграфныя свѣдѣнія, дошедшія до насъ, какъ они ни отрывочны, они рисуютъ передъ нами ужасную картину убійства,—уже не перваго за позднѣйшую исторію нашего отечества,—замѣчательнаго и выдающагося государственнаго дѣятеля, отдававшаго всего себя на служеніе Государю и родинѣ,—не только исполнявшаго приказанія Царя, но и по собственному почину предпринимавшаго различныя мѣры, способствовавшія правильному ходу общественной и государственной жизни нашего отечества. Кто былъ Столыпинъ, какъ человѣкъ? Чѣмъ онъ былъ для Россіи? Изъ тѣхъ свѣдѣній, какія въ изобиліи имѣлись о немъ изъ области его распоряженій по внутреннему управленію ходомъ государственной жизни, изъ его замѣчательныхъ рѣчей въ Государственной Думѣ, мы составили

понятіе о немъ, какъ о рѣдкостномъ государственномъ чело-
вѣкѣ. Какую силою и глубиною мысли отличались по-
слѣднія! Удивляешься, какъ это въ одной головѣ, въ одной
личности могли совмѣщаться самыя разностороннія знанія
по всѣмъ отраслямъ государственной жизни и дѣятельно-
сти, и знанія не поверхностныя, а основательныя.—Было у
насъ на Руси много знаменитыхъ личностей; много было
замѣчательныхъ полководцевъ, ученыхъ, писателей, рабо-
тавшихъ на извѣстномъ опредѣленномъ поприщѣ; но такого
многообъемлющаго ума давно уже не встрѣчалось: Столыпинъ
ездѣ и на все имѣлъ твердый и опредѣленный взглядъ,
передъ которымъ невольно склонялись даже враги,—всюду
былъ, какъ дома, всюду чувствовалъ себя хозяиномъ...—Въ
трудные годы всеобщаго развала и разстройства, когда
бурная волна революціи низвергла многое и многихъ, была
готова ниспровергнуть все, когда всѣ пали духомъ, одинъ
только Столыпинъ не потерялъ присутствія мужества, не
преклонилъ своей головы передъ ужасными событіями и
твердою рукою повелъ дѣло упорядоченія жизни. Насту-
пившимъ затишьемъ Россія обязана именно ему, и онъ не-
уклонно велъ корабль російскаго государства къ тихой
пристані, къ безмятежному осуществленію высокихъ цѣ-
лей благоденствія Россіи. Смѣло можно сказать, что всѣ
невзгоды, какія постигли наше отечество за послѣдніе годы,
Столыпинъ вынесъ на своихъ собственныхъ плечахъ. И
вотъ, такого-то незамѣнимаго и драгоцѣннаго дѣятеля сра-
зили пули злодѣя... Какъ это грустно; какъ это тяжело; какъ
стыдно за отечество!!

Злодѣйскій поступокъ вызвалъ негодованіе во всѣхъ
россіянахъ, безъ различія убѣжденій, безъ различія поло-
женій, безъ различія возрастовъ. Всѣмъ былъ близокъ,
всѣмъ былъ дорогъ Столыпинъ, кому близка и дорога судьба
отечества. Не хотѣлось поэтому и вѣрить, что смерть по-
хититъ его у насъ. Первоначальныя свѣдѣнія о послѣд-
ствіяхъ ранъ и были таковы. Приближенныя къ нему лица,
люди, свѣдущіе въ медицинѣ, выражали надежду на бла-
гополучный исходъ бѣды, и мы были увѣрены, что крѣпкій
организмъ Столыпина перенесетъ испытанное потрясеніе.
Но... случилось иначе; его не стало; злодѣй вырвалъ у насъ
эту дорогую жизнь...

Когда оставалась еще надежда на выздоровленіе Столыпина, представители г. Кіева единогласно рѣшили преподнести (и дѣйствительно преподнесли) ему высокое званіе почетнаго гражданина г. Кіева. Теперь Столыпинъ не нуждается въ немъ, для него это званіе утратило всякую цѣнность; ему нужно другое: наша усердная молитва, чтобы Господь Богъ, простивъ ему,—за перенесенныя имъ страданія,—все его грѣхи, содѣлалъ его почетнымъ гражданиномъ небеснаго царства—вѣчнаго блаженства.

Предъ панихидой въ первой классической гимназіи законоучитель, прот. І. А. Благовидовъ, сказалъ рѣчь такого содержанія:

Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя (Іоанна гл. 15, 13 ст.).

Мы сегодня, любезные братія и дорогіе питомцы, собрались сюда помолиться о упокоеніи души почившаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. Погибшій сдѣлался жертвой предателя—злодѣя, причинившаго ему двѣ огнестрѣльныя раны, отъ которыхъ онъ скончался въ Кіевѣ 5 сентября, около 10 ч. вечера. Его неожиданная смерть, несомнѣнно, причинила прежде всего великое горе Нашему Дорогому Монарху, лишившемуся въ лицѣ П. А. вѣрнаго слуги и близкаго мудраго совѣтника. Не меньшую скорбь его преждевременная кончина вызоветъ и въ сердцахъ каждаго росіянина, любящаго свою родину, такъ какъ въ немъ наше дорогое отечество лишилось неутомимаго, честнаго и самоотверженнаго государственнаго дѣятеля и правителя. Хотя покойный П. А. былъ призванъ Государемъ Императоромъ къ кормилу правленія Россіей въ то тяжелое время, когда еще волна революціи свободно гуляла по городамъ и селамъ ея и вездѣ были грабежи и убійства, тѣмъ не менѣе онъ призывъ Государя принять не утратилъ и съ Божіей помощію приступилъ къ трудной работѣ по успокоенію Россіи. И въ этомъ онъ, благодаря своей неутомимой работѣ, вскорѣ успѣлъ, давъ возможность своей дорогой родинѣ внутренне крѣпнуть и мирно развиваться на пути къ прогрессу. Но, къ великому сожалѣнію, своей заботой о благѣ Россіи, своимъ успѣхомъ въ дѣлѣ умиротворенія ея онъ нажилъ себѣ много враговъ

среди тѣхъ, для которыхъ благо и успокоеніе Россіи нежелательны; посему они ополчились противъ него и неоднократно намѣревались посягнуть на его жизнь. Однажды даже привели было въ исполненіе свой злой замыселъ, взорвавъ адскую машину въ дверяхъ его квартиры. Въ этотъ разъ Господь сохранилъ его; онъ отдѣлался только испугомъ, но поплатилась — пострадала за него его дочь. Среди постоянной опасности для его жизни трудно было устоять у кормила правленія П. А., но онъ все-же устоялъ, не покинулъ управленія государственнымъ кораблемъ, нуждавшимся еще въ его опытномъ руководствѣ. Любовь къ Государю и къ родинѣ удержала его; благодаря ей, онъ готовъ былъ для нихъ жертвовать своею жизнью, что и доказалъ своей мученической кончиной. Въ его жизни вполне осуществились слова Спасителя: „больши сея любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“.

Преклоняясь предъ величіемъ самоотверженнаго подвига почившаго Петра Аркадьевича, оставившаго по себѣ въ нашемъ представленіи свѣтлый образъ христіанина и истиннаго труженика—патріота, въ благодарность къ нему, вознесемъ теплую молитву ко Всевышнему, да воздастъ Господь ему благая за его труды на пользу дорогого отечества и да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ. Господи! Упокой душу новопреставленнаго боярина Петра въ царствіи Небесномъ.“

Предъ панихидой въ Маріинской женск. гимназій за коноучителемъ ея, прот. М. А. Тихомировымъ, также была произнесена рѣчь. Вскрывая весь ужасъ совершеннаго злодѣянія, прот. Тихомировъ подчеркнул то обстоятельство, что П. А. Столыпинъ былъ убитъ въ городѣ, куда онъ, самъ будучи реформаторомъ, пріѣхалъ на торжество открытія памятника великому реформатору—Царю Освободителю, Александру II, и гдѣ, наряду съ другими мѣстностями Западнаго края, его именно усиліями только что введено было земское самоуправленіе.

Какъ разностороння была дѣятельность П. А. Столыпина, такъ разнообразны и сужденія о немъ, но всѣ эти сужденія объединяются однимъ чувствомъ глубокаго почтенія къ мудрой и энергической дѣятельности почившаго министра и острой скорби о его преждевременной, хотя и героической, кончинѣ.

Въ заключеніе приведемъ выразительныя слова октябристской газеты „Голосъ Москвы“, подтверждающей наши воззрѣнія на современное состояніе Россіи и на характеръ и значеніе дѣятельности П. А. Столыпина:

«Столыпинъ въ гробу, но могучій духъ его осѣнилъ всю Россію и съ высоты смерти говоритъ врагамъ родины: — Не запугаете!

Выстрѣлъ въ Кіевѣ— послѣдній выстрѣлъ революціи, ибо онъ осужденъ всей Россіей. Общество и народъ не съ предателями и изуверами, а противъ нихъ. У русскихъ гражданъ есть свободное политическое сознаніе, не имѣющее ничего общаго съ рыцарями подполья. «Не запугаете!» — вотъ единственный отвѣтъ темнымъ силамъ со стороны русской общественности, идущей по пути законмѣрности и правопорядка. Смерть Столыпина—тяжкое національное горе, великая государственная утрата, но твердая воля и ясная мысль почившаго животворятъ и движуть государственное дѣло.

Кормчій палъ, но корабль идетъ.—«Не запугаете!».



Содержаніе: Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ. — По поводу статьи „Стоить подумать“. — Миссіонерское дѣло: — Отчетъ Симбирскаго Епарх. миссіонерскаго Совѣта за 1910 г. — Жизнь и книги: — Вниманію церковныхъ пастырей. — Къ оживленію приходской миссіи. — Епархіальная лѣтопись: — Начало учебнаго года въ Симб. духовной семинаріи. — Паломническая поѣздка въ Саровъ группы учащихся въ Симб. мужской гимназіи. — Русская жизнь. — Памяти П. А. Столыпина. Въ приложеніи: Пятидесятилѣтіе Симб. дух. семинаріи.

Печатать дозволяется. Симбирскъ, 15 сентября 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ Н. Колосовъ.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

рыхъ изъ нихъ оффиціально заявить сем. правленію о своихъ матеріальныхъ нуждахъ и просить правленіе „ходатайствовать предъ Высшимъ начальствомъ о возвышеніи оклада наставническаго жалованья“.

Первымъ выступилъ съ подобнымъ прошеніемъ (отъ 1-го февраля 1865 года) преподаватель Гр. *Михайловскій*. Прошеніе г. Михайловскаго и приложенный къ нему „счетъ расходовъ, необходимыхъ на удовлетвореніе жизненныхъ потребностей одинокаго учителя семинаріи въ Симбирскѣ въ 1865 г.“, настолько ярко и краснорѣчиво говорятъ о крайней матеріальной необезпеченности и, въ то же время, о крайне скромныхъ потребностяхъ и вкусахъ рядовыхъ семинарскихъ преподавателей того времени, что вполнѣ будетъ уместно здѣсь остановиться на содержаніи этихъ документовъ болѣе подробно. „Въ продолженіи всего моего служенія въ должности учителя Симбирской семинаріи,—заявляетъ въ своемъ прошеніи г. Михайловскій,—я, по причинѣ чрезвычайно малаго количества получаемаго мною жалованья, *находился въ самомъ затруднительномъ положеніи* относительно матеріальнаго обезпеченія. Но до настоящаго времени я имѣлъ, кромѣ жалованья по должности учителя, другія вспомогательныя средства къ содержанію и могъ поддерживать свою жизнь и здоровье, хотя и принужденъ былъ *дѣлать значительныя ограниченія* въ удовлетвореніи необходимыхъ жизненныхъ потребностей. Въ настоящее же время я, кромѣ жалованья по должности наставника, получаемаго въ количествѣ 21 р. 45 к. въ мѣсяць, не имѣю рѣшительно никакихъ другихъ средствъ къ поддержанію жизни и здоровья и потому нахожусь въ самомъ затруднительномъ и по истинѣ бѣдственномъ положеніи; крайняя *бѣдность* средствъ содержанія угрожаетъ *разрушеніемъ* моего тѣлеснаго и душевнаго здоровья, которое и безъ того ослабѣло послѣ великаго несчастія, недавно постигшаго меня, послѣ кончины моей супруги; мнѣ предстоитъ одно изъ двухъ бѣдствій: или, сохраняя свое здоровье отъ холода и

имѣя приличную одежду и обувь, *терпѣть голодъ*, или же, поддерживая свою жизнь пищею, подвергаться холоду и *ходить въ ветхой и худой одеждѣ*. Не желая подвергать неизбѣжной опасности свою жизнь и желая приносить посильную пользу православной Церкви и отечеству служеніемъ въ настоящей должности, я нахожусь вынужденнымъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Симбирскому сем. правленію *о избавленіи меня отъ угрожающихъ бѣдствій...* „Надѣясь на благопопечительное вниманіе сем. правленія къ нуждамъ подчиненныхъ ему лицъ“, г. Михайловскій „покорнѣйше и усерднѣйше“ проситъ сем. правленіе „ходатайствовать предъ Высшимъ Духовно-Училищнымъ Начальствомъ о прибавкѣ къ получаемому (имъ) окладу жалованья суммы, потребной для удовлетворенія *самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей*“. „По вѣрнымъ же и добросовѣстнымъ вычисленіямъ“ г. Михайловскій заключаетъ, „что, для покрытія издержекъ на безбѣдное содержаніе“ одинокому учителю Симбирской сем. въ 1865 году, при казенной квартирѣ, необходимо имѣть жалованья (въ годъ) не менѣе 458 р. 26¹/₂ к., а съ наймомъ квартиры—616 р. 26¹/₂ коп. „Между тѣмъ я, — заканчиваетъ свою скорбную просьбу г. Михайловскій, — получаю въ годъ только 257 р. и въ настоящее время сильно беспокоюсь за приближающія послѣдствія бѣдности: *вся одѣжда моя ветшаетъ*, такъ что въ самомъ скоромъ времени *уже не будетъ приличнаго одѣянія* для хожденія въ храмъ Божій и въ классы“.

Вторымъ просителемъ является учитель *Ив. Благодаровъ*. Въ своемъ прошеніи сем. правленію, отъ 20 апр. 1865 г., г. Благодаровъ заявляетъ, что „поднявшаяся лѣтъ 10 назадъ *нѣпнность* на всѣ жизненныя потребности (въ Симбирскѣ), съ каждымъ годомъ все болѣе увеличиваясь, въ текущемъ году *удвоилась*, а на нѣкоторыя даже *утроилась* противъ прежняго, такъ что крайне недостаточный окладъ наставническаго жалованья (257 р. 40 к.) *рѣшительно не можетъ удовлетво-*

рить самых необходимых, насущных потребностей жизни, особенно для челоуѣка семейнаго“... Объявляя о семъ семинарскому правленію „по чистой совѣсти христіанина“, г. Благодаровъ далѣе выясняетъ приблизительную цифру необходимаго желательнаго (новаго) наставническаго облада, путемъ „перечня дѣйствительныхъ расходовъ, по трехлѣтней сложности, по семейству его, состоявшему изъ жены и троихъ дѣтей, съ двумя прислугами“. Изъ этого *перечня* видно, что расходы учителя Благодарова по содержанію его съ семействомъ ежегодно выражались въ слѣд. цифрахъ: по содержанію пицей—въ 720 руб., одеждою—въ 360 руб., по квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой—286 руб., а всего—въ 1366 руб. Между тѣмъ отъ семинаріи Благодаровъ получилъ: 257 руб. 40 коп. наставническаго жалованья, 40 руб. квартирнаго пособія и 85 руб. 71¹/₂ коп. жалованья по должности секретаря сем. правленія, а всего—383 р. 11¹/₂ коп. Такъ образомъ, ежегодно *дефицитъ* въ домашнемъ бюджетѣ г. Благодарова, если вполнѣ довѣрять его вычисленіямъ, долженъ былъ достигать внушительной суммы въ 982 р. 88¹/₂ коп. *). Какъ можно было жить и служить при такихъ условіяхъ семейному челоуѣку—остается большою загадкою **)..

Третій проситель, учитель *А. Архангельскій*, въ прошеніи отъ 22 апр. 1865 года, вычисляетъ свои семейные расходы уже въ болѣе скромныхъ (даже, кажется, въ преувеличенно скромныхъ) цифрахъ; но и по этимъ скромнымъ вычисленіямъ ежегодные расходы по его семейству, состояв-

*) Самъ г. Благодаровъ исчисляетъ свой дефицитъ даже въ 1068 р. 60 к., не считая, почему-то, своего секретарскаго жалованья (Дѣло сем. правленія по экон. части № 74, 1865 г.).

**) „На покрытіе сего дефицита.—заявляетъ самъ проситель,—нѣтъ никакой возможности, хотя бы употребляемы были самые напряженные труды и изыскиваемы были всевозможныя средства“, такъ что „въ безотрадномъ будущемъ“ Благодарову рисуется грозная опасность „войти въ неоплатныя долги и своимъ семействомъ, лишеннымъ всякихъ средствъ къ жизни, *увеличить число нищенствующей братіи*“.

шему изъ жены и *семерыхъ* дѣтей, выражались „по крайней мѣрѣ въ 753 руб. 80 коп.“, тогда какъ отъ семинаріи онъ получалъ въ 1865 г. жалованья всего 403 руб. 11¹/₂ коп. (вмѣстѣ съ платою, вѣроятно, за уроки нѣмецк. языка и съ квартирнымъ пособіемъ въ 60 р. въ годъ.).

О дальнѣйшей судьбѣ и результатахъ этихъ прошеній, къ сожалѣнію (за отсутствіемъ документ. данныхъ въ сем. архивѣ), сказать что-ниб. опредѣленное нѣтъ возможности; можно только *предположить*, что эти *вопли* обездоленныхъ (матеріально) семинарскихъ наставниковъ, если только они дошли до „Высшаго Начальства“, не могли не послужить толчкомъ къ назначенію въ 1867 году (въ первый разъ) *пособія въ пользу начальствующихъ лицъ и преподавателей Симбирской сем.* въ размѣрѣ 1950 руб. — „изъ избытка свѣчнаго дохода и вѣнчиковой суммы противъ размѣра ихъ, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1866 годъ“. По этимъ пособіемъ изъ троихъ просителей могъ воспользоваться уже только одинъ, оставшійся въ Симб. сем., *просителей*, Ив. Ив. Благодаровъ.

Учащіеся и ихъ содержаніе.

По опредѣленію Св. Синода, „изъясненному въ отношеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора къ Епархіальному Преосвященному, отъ 11 іюля 1852 года“, штатъ учащихся въ Симбирской сем. опредѣленъ цифрою 250 человекъ: 60 учен. въ высшемъ отдѣленіи, 80-въ среднемъ и 110-въ низшемъ.

Въ дѣйствительности, за разсматриваемый періодъ, число учащихся въ Симбирской сем. рѣдко достигало этой штатной нормы: 250 учениковъ мы видимъ въ семинаріи, напр., въ началѣ 185⁶/₇ уч. года; въ началѣ 186⁶/₇ уч. года число учащихся въ семинаріи даже превышаетъ норму на 2 человека.

Въ остальные годы цифра учащихся въ сем. колеблется въ предѣлахъ отъ 246 (въ началѣ 186²/₃ уч. года) до