

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

1 апрѣля 1902 г.

№ VII-л.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГО Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ. (Окончаніе). — Намеченіе изъ отчета епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1900—1901 уч. годъ. — Епархіальныя извѣщенія. — Изъ свѣдѣній заведующихъ церковными школами и учящихъ наблюдателей.

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Государь Императоръ*, въ 16 день марта мѣсяца 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому Сергію епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 декабря—23 января и 3 февраля 1901—1902 гг. за № 361, поста-

новлено: въ селѣ Ляховѣ, Великолукскаго уѣзда, Псковской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея Тихвинскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля—11 марта 1902 года за № 820, іеромонахъ Торонецкаго Троице-Небина монастыря, Псковской епархіи, Іона назначенъ на должность настоятеля той же обители.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе\*).

### VI Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Псковское епархіальное женское училище и въ отчетномъ году не переставало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою любовью Преосвященнаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго. Эти вниманіе и любви Владыки сказывались въ неоднократныхъ посѣщеніяхъ имъ училища и постоянной привѣтливости къ дѣтямъ. Какъ и раньше, Преосвященнѣйшій Антонинъ посѣщаль училище въ урочное время, слушалъ отвѣты ученицъ на урокахъ и послѣ уроковъ—пѣніе, посѣщаль воспитанницъ въ вечернее время, на вечернихъ занятыхъ. 10 декабря онъ освѣщаль новоустроенный училищный храмъ, однажды присутствовалъ въ немъ за всенощнымъ бдѣніемъ и 14 іюня, въ день акта, совершалъ божественную литургію и служилъ благодарственный молебенъ. На праздникахъ Рождества Христова и св. Пасхи Владыка присылалъ дѣтямъ на гостиница и самъ навѣщаль остававшихся въ училищѣ дѣтей. 15 іюня окончившія курсъ и не успѣвшія выѣхать изъ училища были удостоены Владыкой приглашенія прибыть къ

\*) См. № VI Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

нему въ подгородную дачу, въ 5 верстахъ отъ города, гдѣ радостно провели время до вечера, когда все возвратились съ священною памятію о Владыкѣ, каждую воспитанницу на прощанье благословившемъ св. крестомъ.

б) 10 декабря 1901 года состоялось освященіе ново-устроеннаго въ самомъ зданіи училища храма во имя Входа Пресвятыи Богородицы во храмъ, совершенное Преосвященнымъ Антоনিномъ, въ сослуженіи двухъ о.о. архимандритовъ, о. ректора духовной семинаріи, членовъ Совѣта. Торжество освященія почтилъ своимъ присутствіемъ Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, привезшій съ собой въ благословеніе новому училищу отъ Его Высочайшаго Превосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с., Статъ-Секретари, Константина Петровича Побѣдоносцева св. икону Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“; на торжествѣ освященія также присутствовали г. начальникъ губерніи князь Васильчиковъ съ супругою, г. вице-губернаторъ графъ Паленъ, начальники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и др. почетныя лица. Телеграммой привѣтствовали училище г. Воронежскій вице-губернаторъ, ранѣе бывший Псковскій, А. А. Хвостовъ. По окончаніи литургіи и молебна, Владиміромъ Карловичемъ въ залѣ запаснаго класса сказана была воспитанницамъ рѣчь объ ихъ обязанностяхъ, какъ будущихъ членовъ общества; рѣчь эта отпечатана въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ для раздачи старшимъ воспитанницамъ. Ко дню освященія храма и раньше поступили многія жертвы. Такъ, пожертвовали Его Преосвященство, Преосвященный Антоинъ три св. иконы въ серебряно-позлащенныхъ ризахъ и коверъ; Его Высочайшаго Превосходительства К. П. Побѣдоносцевъ вышеупомянутую св. икону въ металлическомъ позлащенномъ окладѣ, украшенную камнями; св. икону „Иверскіи“ Божіей Матери изъ Аѳонскаго монастыря принесъ въ даръ училищу не пожелавшій открыть своего званія нѣкій странникъ Евгеній; о. архимандритъ Псково-Печерскаго монастыря Меодій—1000 р. на устройство иконостаса, престола и жертвенника и серебряные позлащенные сосуды; о. архимандритъ Никандровой пустыни Никодимъ таковыя же

сосуды большіе, украшенныя эмалью; супруга г. губернскаго предводителя дворянства Е. Д. Новосильцева, членъ Псковскаго окружнаго суда М. Д. Кларкъ и управляющій Псковскою казенною палатою Ѳ. А. Шретеръ—серебряный позлащенный на престольный крестъ. Таковой же крестъ—настоятель Крыпецкаго монастыря, игумень Алексій, онъ же украсилъ пожертвованное Преосвященнымъ Антоніемъ св. Евангеліе серебряною позлащеною доскою; о. настоятель Святогорскаго монастыря игумень Іоаннъ—св. евангеліе малаго размѣра и денглами 50 р.; Ол. Ев. Тропина—бархатное облаченіе и покровы на аналой; свѣчной заводъ четыре пуда свѣчей; начальница училища П. И. Зубова родовую икону Спасителя въ новомъ рѣзномъ кротѣ; преподаватели въ своемъ составѣ—запрестольный семи свѣчникъ; воспитательницы—кадило и коше съ серебряной ручкой; Псковскіе кунцы—Нѣмцевъ—облаченіи на престоль и жертвенникъ и коверъ для церкви, Вѣловы—шелковую завѣсу, Пирожниковъ—колоколь, г. Воронежскій вице-губернаторъ А. А. Хвостовъ коверъ для церкви; игуменіи Псковскихъ женскихъ монастырей—Евгеніи—все необходимое при освященіи престола и Ювеналию—коврикъ для алтаря и воздухи; въ концѣ отчетнаго года супруга генерала отъ инфантеріи баронесса А. М. Вревская пожертвовала серебряную, изящной работы Грачова, ланихидвицу. Постановленіями Совѣта, съ утвержденіи Его Преосвященства, имена всѣхъ указанныхъ выше и другихъ жертвователей внесены въ синодикъ для постоянного поминованія ихъ, когда слѣдуетъ; независимо отъ сего о всѣхъ жертвователяхъ возносится моленіе отдѣльно на послѣобѣденныхъ воскресныхъ молебнахъ.

Отдѣлкою церковнаго помѣщенія закончилась постройка новаго училищнаго зданія. Въ отчетномъ году сбивкою и окраскою половъ привеленъ въ надлежащій и окончательный видъ III этажъ зданія. На всѣ работы и матеріалы по устройству и отдѣлкѣ новаго 3-этажнаго, длиною въ 60 саж., зданія съ церковію въ немъ, отдѣльныхъ новыхъ кирпичныхъ помѣщеній подъ дворницкую, баню и прачешную, по капитальному ремонту деревяннаго дома подъ больницу и квартиру для инспектора классовъ, по ремонту кладовыхъ

по 1 октября 1901 г. съ начала постройки израсходовано 155769 р. 87 к.

в) Ревизія училища со стороны Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

г) Въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и вмѣстѣ ради доставленія дѣтямъ полезнаго развлеченія, въ отчетномъ году были устроены на масляной водѣлѣ одинъ литературно-вокальный вечеръ и одно чтеніе съ туманными картинами.

д) Учебный годъ закончился 14 іюня торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ въ училищной церкви, за которымъ пѣлъ хоръ воспитанницъ, и въ 1 часъ дня актомъ, на которомъ инспекторомъ классовъ были прочитаны въ извлеченіи отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ откошеніи. Въ концѣ акта были прочитаны выпускной и переводные списки и розданы Его Преосвященствомъ св. Евангелія, супругою г. начальника губерніи княгинею Васильчиковой—наградныя книги и г. вице-губернаторомъ графомъ Паленомъ—аттестаты. Актъ своимъ присутствіемъ почтили начальники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и много публики.

### **Свѣдѣнія объ образцовой школѣ для дѣвочекъ при Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 г. и состоитъ подъ вѣдѣніемъ Совѣта училища и непосредственнымъ руководствомъ учительницы дидактики въ училищѣ, начальницы училища Параскевы Зубовой.

Преподаватели въ школѣ—Закона Божія кафедральнаго собора священникъ Василій Чернозерскій (съ 11 сентября 1896 г.) и остальныхъ предметовъ—окончившая курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Евдокія Беллавина (съ 14 сентября 1895 г.), съ вознагражденіемъ за трудъ въ годъ—законоучитель 180 р. и учительница, при готовой отъ училища квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, 300 р.

Въ помощь по содержанию школы ежегодно со второй половины 1894 $\frac{1}{2}$  учебного года отпускается изъ кредита Св. Синода (по § 8 ст. смѣты 3) по 500 р. (по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2 $\frac{1}{19}$  мая 1895 г. за № 118). Расходъ по содержанию школы значится въ общей суммѣ расхода по содержанию училища.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходились Законъ Божій, русскій языкъ, славянское чтеніе, счисленіе, чистописаніе и пѣніе, при числѣ уроковъ, для каждаго изъ предметовъ тою же программой опредѣленномъ. Въ III отдѣленіи, сверхъ положеннаго программой, за неизбѣннѣе при училищѣ приготовительнаго класса, проходило, въ виду поступленія многихъ въ училище, еще то, что нынѣ требуется для поступленія въ первый классъ послѣдняго.

Число учащихся въ началѣ года было 72: въ I отдѣленіи 22, во II—31 и въ III отдѣленіи 19 ученицъ; къ концу года выбыло двѣ ученицы. Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: въ 9 часовъ утра дѣти собирались на молитву, а въ 9 $\frac{1}{2}$  часовъ начинались уроки и продолжались до 2 часовъ пополудни. Ежедневно было по 4 урока съ промежутками между ними по 5 минутъ, кромѣ одного между 2 и 3 уроками, продолжавшагося полчаса.

Ученіе въ школѣ, начавшееся 20 сентибри, окончилось 5 мая. Этого числа, въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ Совѣта училища, было произведено испытаніе. Изъ 19 ученицъ III отдѣленія, подвергавшихся испытаніямъ, 15 ученицъ признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса и 4 оставлены на повторительный курсъ—двѣ по болѣзни и двѣ по малоуспѣшности. Изъ ученицъ первыхъ двухъ отдѣленій признаны достойными перевода въ слѣдующія отдѣленія—I—16 и II—23, остальные (I—5 и II отд. 7 учен.) оставлены въ тѣхъ же отдѣленіяхъ по малоуспѣшности.

Учебный годъ закончился благодарственнымъ молебствіемъ 11 мая, за которымъ шли сами ученицы школы.

## Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

О занятіяхъ воспитанницъ училища въ школѣ учительница школы въ своемъ годовомъ отчетѣ Совѣту сообщаетъ слѣдующее: „Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы школы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вести элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участію въ преподаваніи при переходѣ въ VI классъ. Кроме того, онѣ по очереди руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи.

Воспитанницы VI класса были раздѣлены на 4 группы, известная группа посѣщала школу ежедневно, посвящая на это 1—2 часовъ. Воспитанницы VI класса давали самостоятельные уроки по Закону Божию, по русскому языку, ариметикѣ и церковному пѣнію, для чего подъ руководствомъ начальницы училища, законоучителя и учительницы школы и преподавателя церковнаго пѣнія предварительно составлялся подробный планъ урока. Данный воспитанницею урокъ разбирался подъ руководствомъ тѣхъ же лицъ, при участіи присутствовавшихъ на урокѣ воспитанницъ.

Всѣхъ уроковъ, данныхъ воспитанницами VI класса, 121, изъ которыхъ 20 по Закону Божию, 34 урока по церковному пѣнію, 56 уроковъ по русскому языку и 11 уроковъ по ариметикѣ.

Изъ практиковавшихся въ образцовой школѣ и окончившихъ курсъ въ 1899—1900 учебномъ году воспитанницъ училища поступили на должность учительницъ въ церковно-приходскія школы 11 человекъ, одна воспитательницей въ Илукстское епархіальное женское училище, одна помощницей воспитательницъ въ Пековское епархіальное женское училище, и въ 1900—1901 г. поступили—въ церковно-приходскія школы 16 человекъ, въ министерскія—2,

въ земскія — 2, въ школу при сельско-хозяйственной колоніи (вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ) и учительницей въ частный пансіонъ — 1, остальные 14 живутъ при родныхъ.

Составилъ инспекторъ классовъ,  
Священникъ О. Лидинскій.

## Извлеченіе

изъ отчета скархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1900—1901 учебный годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ Псковской епархіи въ отчетномъ году было 331: 2 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 253 одноклассныхъ и 74 школы грамоты. Учащихся въ означенныхъ школахъ было 13517 человекъ (10668 м. и 2849 д.); въ частности, въ школахъ церковно-приходскихъ обучалось 11621 человекъ обоаго пола и въ школахъ грамоты 1896 человекъ. Учащихъ лицъ во всѣхъ церковныхъ школахъ было 644, въ томъ числѣ священниковъ 266, діаконѣвъ 32, псаломщиковъ 10, особыхъ учителей 112, учительницъ 215 и помощницъ учительницъ 3.

Образовательный цензъ учащихся лицъ, помимо членовъ причта, таковъ.

### УЧИТЕЛЕЙ:

	Въ школахъ церковно-приходскихъ.	Въ школахъ грамоты.	Всего.
1) окончившихъ курсъ духовной семинаріи . . . . .	32	—	32
2) не окончивъ курса духовной семинаріи . . . . .	11	4	15
3) оконч. курсъ учительской семинаріи . . . . .	1	—	1
4) оконч. курсъ духовнаго училища . . . . .	6	2	8
5) не окон. курса духовнаго училища . . . . .	1	5	6



6) оконч. курсъ городского и уѣзднаго училищъ . . . . .	9	10	19
7) оконч. курсъ второкл. и двухкл. школь . . . . .	6	4	10
8) получившихъ начальное образованіе . . . . .	—	21	21

---

И т о г о . . . . . 66      46      112

### У Ч И Т Е Л Ь Н И Ц Ъ :

1) оконч. курсъ института и гимназій . . . . .	6	—	6
2) не оконч. курса гимназій . . . . .	6	—	6
3) оконч. курсъ епархіальнаго училища . . . . .	118	3	121
4) не оконч. курса епархіальнаго училища . . . . .	9	3	12
5) оконч. курсъ прогимназій . . . . .	44	4	48
6) оконч. курсъ второкл. и двухкл. школь . . . . .	5	1	6
7) получившихъ начальное образованіе . . . . .	8	11	19

---

И т о г о . . . . . 196      22      218

Непосредственными руководителями церковно-школьнаго дѣла въ епархіи были завѣдующіе школами, которые, помимо исполненія своихъ законоучительскихъ обязанностей, прилагали всѣ заботы о томъ, чтобы завѣдываемыя ими школы были благоустроены во всѣхъ отношеніяхъ. Въ отчетномъ году съ особеннымъ усердіемъ относились къ школьному дѣлу, по отзывамъ церковно-школьной инспекціи, 60 законоучителей. Но на ряду съ добросовѣстными труженниками законоучителями и въ отчетномъ году встрѣчались лица, которые относились къ своимъ обязанностямъ безъ должнаго усердія. Такихъ лицъ, по отзывамъ инспекціи, насчитывалось 12.

О дѣятельности учителей и учительницъ церковныхъ школь о.о. наблюдатели дѣлають въ своихъ отчетахъ въ общемъ весьма одобрительные отзывы. Не смотря на скудное содержаніе, учителя и учительницы, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ

должными усердіемъ. Нѣкоторые учащіи лица недостатки своей педагогической подготовки восполнили усиленнымъ прилежаніемъ и нерѣдко достигали такихъ же хорошихъ результатовъ въ школьномъ обученіи, какъ и лица, уже зарекомендовавшія себя педагогическою олытностію. Наибольшимъ усердіемъ къ школьному дѣлу и педагогическою олытностію выдѣлилось въ отчетномъ году, по отзывамъ школьной инспекціи, 65 учащихся лицъ и въ небрежномъ отношеніи къ школьному дѣлу замѣчено 15 человекъ.

Для улучшенія успѣховъ обученіи и для повышенія педагогической подготовки лицъ учащихся въ отчетномъ году были устроены въ городѣ Псковѣ педагогическіе курсы, которые продолжались 28 дней (съ 1-го и по 28-е іюля). Слушателей на курсахъ было 62 человекъ (9 учителей и 53 учительницы). Учебныя занятія происходили утромъ и вечеромъ. Дневныя занятія происходили отъ 9 до 2-хъ часовъ, а вечернія отъ 5 до 7—8 часовъ. Такъ какъ первою и главною цѣлью устройства педагогическихъ курсовъ является ознакомленіе учащихся лицъ съ лучшими способами и приемами преподаванія предметовъ церковно-школьнаго курса, что легче и скорѣе всего можетъ быть достигнуто на практическихъ занятіяхъ въ школѣ; то для этого и было обращено главное вниманіе на занятія въ образованной при курсахъ начальной школѣ, состоящей изъ трехъ отдѣленій (въ низшемъ отдѣленіи было 8 совершенно неграмотныхъ дѣтей, а въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ по 6 человекъ). Дано было уроковъ въ школѣ: по Закону Божию 11 и бесѣдъ 3, по русскому языку 16 и бесѣдъ 8, по арифметикѣ 12 и бесѣдъ 9. Данные двумъ слушателями и слушательницами курсовъ пробные уроки разбирались въ тотъ же день вечеромъ. Кромѣ указанныхъ предметовъ на курсахъ преподавалось и церковное пѣніе, при чемъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ были подѣлены на двѣ группы—старшую и младшую. По преподаванію пѣнія было дано 38 уроковъ.

Организація учебной части въ церковныхъ школахъ и въ отчетномъ году была также, что и въ прошломъ учебномъ году. Помимо школъ второклассныхъ и двухклассныхъ, въ остальныхъ церковныхъ школахъ была введена трехго-

личный курсъ обученія, съ подраздѣленіемъ учащихся на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее. На одного учителя полагалось въ школѣ 60 учащихся, и если количество учащихся превышало установленную норму, то при школѣ открывалась вакансія втораго учителя. Впрочемъ и въ отчетномъ году было въ епархіи 8 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ при одномъ учителѣ было болѣе 60 учащихся.

Изъ двухъ второклассныхъ школъ преподаваніе велось во Вревской школѣ по отдѣленіямъ, а въ школѣ Лемтюховской была принята попредметная система обученія. Всѣ обязательные предметы обученія изучались преимущественно къ проекту программъ, изданныхъ для второклассныхъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ 1898 году. Все, положенное программами, пройдено въ той и другой школѣ безъ сокращеній.

Успѣхи учащихся въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ, а равно и въ школахъ грамоты за отчетный учебный годъ можно признать вполне удовлетворительными. Лучшими школами по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла должно признать слѣдующія школы: 1) Іоанно-Предтеченскую, Образскую, Варлаамовскую, Кривовичскую, Палицкую, Лаконскую, Смоленскую, Устинскую и Александровскую, Псковскаго уѣзда; 2) Вревскую, Бойковскую, Гнильскую, Кокшинскую, Дуловскую и Остроградскую Троицкую, Островскаго уѣзда; 3) Лемтюховскую, Опокскую, Дегожскую, Мезовскую, Рвовскую, Михайловскую и Ситнинскую, Порховакаго уѣзда; 4) Святгорскую, Волковскую, Черницкую, Вировскую, Бальтинскую и Трегузовскую, Опочецкаго уѣзда; 5) Вѣхновскую, Ратьковскую, Столбушинскую и Барановскую, Новоржевскаго уѣзда; 6) Дунильскую, Медвѣдовскую, Ново-Богородицкую, Миллюбскую и Повровскую, Великолуцкаго уѣзда; 7) Чистовскую, Дубенскую, Ветеселовскую, Пашивкинскую, Турскую, Грядецкую, Эстонскую—миссіонерскую и Корсунско-Богородицкую, Торопецкаго уѣзда; 8) Даньковскую, Коницевскую, Еленскую, Полистовскую, Бѣльковскую и Ратчинскую, Холмскаго уѣзда.

Церковное пѣніе преподается съ хорошимъ успѣхомъ въ 90 церковныхъ школахъ епархіи.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года были произведены выпускные экзамены въ 261 церковной школѣ. До испытаній было допущено 1669 человекъ (1432 м. и 237 д.), изъ коихъ испытательными комиссіями признаны достойными получения установленныхъ свидѣтельствъ 1606 человекъ (1373 м. и 233 д.) и не удостоено свидѣтельствъ 63 (59 м. и 4 д.). Уѣздными отдѣленіями и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ отказано въ выдачѣ свидѣтельствъ частью по малолѣтству, частью по малоуспѣшности, кромѣ неустоенныхъ комиссіями, 39 учащимися (38 м. и 1 д.). Такимъ образомъ, въ отчетномъ году окончило курсъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты со свидѣтельствами 1567 человекъ (1335 м. и 232 д.) и безъ свидѣтельствъ 102 человекъ (97 м. и 5 д.), а всего, какъ и выше замѣчено, 1669 человекъ.

Вполнѣ организованныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій не было въ отчетномъ году ни при одной изъ церковныхъ школъ епархіи. Принимаются лишь только попытки при нѣкоторыхъ школахъ къ введенію занятій по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Такихъ школъ было 5. Правильно поставленныя занятія ремеслами сапожнымъ и портняжнымъ велись въ отчетномъ году при Корсунско-Вогородицкой школѣ г. Торопца. Руководьныя занятія велись при 35 школахъ епархіи. Предметами занятій по руко дѣлю было: вязанье, шитье, вышиванье и мѣтка бѣлы.

(Окончаніе бюджета).

## Епархіальныя извѣщенія.

**Служенія Пресвященнаго.** Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Люблинскій, съ 11—20, 22 и 23 марта въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра въ успеніицѣ Цесковскихъ святителей совершалъ панихиды по въ Возѣ почивающемъ Пресвященнѣйшемъ Епископѣ Антоніѣ. 16 марта Его Пресвященство въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи совершилъ выносъ Св. Креста и 17 марта въ томъ же соборѣ — божественную литургію. Слово произнесъ священникъ Богоявленской

церкви А. Каролевъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Германъ въ усыпальницѣ, подъ Троицкямъ соборомъ, совершилъ панихиду по Преосвященнѣйшему Епископѣ Антонинѣ, 21 марта, въ 20 день по кончинѣ Преосвященнѣйшаго Антонина, въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшимъ Германомъ совершена заупокойная божественная литургія св. Иоанна Златоустаго и надъ гробомъ почившаго Архипастыря, при участіи градскаго духовенства, панихида.

**Рукоположеніе** псаломщикъ Ильинской церкви погоста Верхолина, Псковскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ 17 марта въ санъ діакона къ той же церкви на псаломщической вакансіи.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ погоста Горы, Порховскаго уѣзда, Петръ Дегожскій 21 марта.

**Преподано Архипастырское благословеніе**, съ выдачею установленнаго свидѣтельства: священнику Псковоградской единовѣрческой Николаевской церкви Василю Востокову за пожертвованіе въ приходскій храмъ 120 руб. и крестьянину, Островскаго уѣзда, Гусаковской волости, деревни Горончарова Матею Іосифову за пожертвованіе 100 руб. въ Рождество-Богородицкую церковь погоста Старой Уситвы.

**Уведенъ отъ должности** псаломщикъ церкви погоста Коровскаго, Островскаго уѣзда, Алексій Вышегородскій (15 марта).

**Назначены:** на мѣсто священника при церкви погоста Сырковичъ, Порховскаго уѣзда, діаконъ погоста Овсищъ, Великолукскаго уѣзда, Владиміръ Дегожскій (15 марта) и на мѣсто псаломщика при церкви погоста Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, учитель Лемтюховской второклассной церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, Василій Гіаминтовъ (15 марта).

**Уведенъ отъ должности** законоучителя въ Кебскомъ и Поддубскомъ земскихъ училищахъ, Псковскаго уѣзда, священникъ погоста Зряковичъ, того-же уѣзда, Димитрій Кустовъ, и на его мѣсто назначенъ діаконъ того-же погоста Іоаннъ Смирновъ (20 марта).

**Перемѣщенъ** священникъ погоста Сырковичъ, Порховскаго уѣзда, Василій Гратинскій на вакансію младшаго священника при церкви погоста Николо-Хлавиць, Холмскаго уѣзда, (12 марта).

**Исключенъ изъ списка** за смертію діаконъ погоста Синскаго Устья, Островскаго уѣзда, Василій Литвинскій († 17 февраля).

**Вакантны мѣста священническое** при Псковоградской тюремной церкви; *діаконскія* въ погостахъ—Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда, Синскомъ Устьѣ, Островскаго уѣзда, и Овешахъ, Великолуцкаго уѣзда, и *несамостоятельное* въ погостѣ Коровскомъ, Островскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ** къ церквамъ: Воскресенской села Цевля, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ, Цевельской волости, деревни Озерявки Андрей Бгоровъ и Псковоградской Николаевской единовѣрческой крестьянинъ, Псковскаго уѣзда, Цикалихинской волости, селенія Загорья Семенъ Евсѣимовъ.

**Поступили пожертвованія** въ церкви: Ильинскую погоста Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, отъ крестьянина, Псковоградской волости, деревни Великаго села Андрей Себастьянова икона св. Никандра, Псковскаго чудотворца, стоимостью 150 р.; въ ту же церковь отъ крестьянина, Остѣнской волости, деревни Обжи Петра Онисимова икона св. Живоначальной Троицы, стоимостью 100 р.; Миновскую погоста Куевы, Псковскаго уѣзда, отъ крестьянина, Логановской волости, деревни Батьковичъ Матвѣя Климентова и церковнаго старосты на ремонтъ храма около 400 р.; Знаменскую погоста Аксенова, Новоржевскаго уѣзда, отъ жены умершаго генераль-маіора Маріи Фонъ-Энденъ вещами на 185 р. и въ ту же церковь отъ церковнаго старосты Алексѣя Виноградова на сумму 275 р.; Николаевскую погоста Ратькова, того же уѣзда, отъ церковнаго старосты, крестьянина Петра Климентова на ремонтъ храма 500 р. и въ Ахтыреко-Богородицкую погоста Иванькова, Великолуцкаго уѣзда, отъ церковнаго старосты, крестьянина Ермолая Іаковлева циркуляционная печь „Вулканъ“ № 43, стоимостью 150 р., и отъ церковнаго старосты Николаевской церкви погоста Навережы, Островскаго уѣзда, крестьянина села Родіонова Алексѣя Захарова 150 р. на обшивку церковнаго

дома, гдѣ и дѣлается церковно-приходская школа; Николаевскую единовѣрческую г. Пекова отъ священника сей церкви Василия Востокова 120 р. на устройство цѣота, посеребреніе ризы и позлащеніе зѣнца къ иконѣ Святителя Николая и отъ крестьянина, Островскаго уѣзда, Гусаковской волости, деревни Горончарова Матѣя Іосифова въ Рождество-Богородицкую церковь погоста Старой Уситвы 100 р. на устройство ризы на икону св. Николая Чудотворца.

**Разрѣшенъ ремонтъ церквей:** Покровской погоста Ново-Покровскаго, Торопецкаго уѣзда, на сумму 450 р., изъ коихъ 278 р. собраны отъ прихожанъ и 172 р. пожертвованы церковнымъ старостою; Троицкой погоста Платична, Торопецкаго уѣзда, на сумму 400 р. изъ церковныхъ средствъ; Николаевскаго придѣла Спасо-Образской церкви села Спасскаго, Великолуцкаго уѣзда, на сумму 650 р. изъ церковныхъ средствъ и Пековоградской Николаевской единовѣрческой церкви Троицкаго придѣла на сумму 1600 р.; Рождество-Богородицкой погоста Горожанъ, Великолуцкаго уѣзда, на сумму 665 р. 40 к. изъ церковныхъ средствъ; Троицкой г. Опочки на сумму 1700 р. изъ средствъ крестьянина, Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Авраамія Корсакова; Воскресенской погоста Воскресенскихъ Любуць, Торопецкаго уѣзда, на сумму 1150 р., изъ коихъ пожертвовано 1000 р. Торопецкимъ помѣщикомъ Николаемъ Болотниковымъ, а 150 р. имѣютъ поступить отъ другихъ лицъ, и—Спасской церкви погоста Дроздова, Великолуцкаго уѣзда, на сумму 450 р. изъ церковныхъ средствъ.

**Виѣбогослужебныя чтенія.** Въ Пековѣ. По окончаніи вечерень, совершаемыхъ съ акаѣстами, предложены были чтенія: I. въ Ново-Успенской церкви—3 февраля протоіереемъ С. Хвоинскимъ о томъ, что только смиренная молитва бываетъ услышана Богомъ; 10 февраля священникомъ П. Златинскимъ объ истинномъ покаяніи; II. въ Николаевской единовѣрческой церкви—24 февраля священникомъ Василемъ Востоковымъ на текстъ: „Ты же постыся помози главу твою, и лице твое умый“ (Матѣ. 6, 17) и псаломщикомъ А. Флоревскимъ „о безпоповщинской несовѣди предъ мірянами“. Въ селѣ Загорьѣ. Въ Загорской единовѣрческой Троицкой церкви, Пековскаго уѣзда, въ воскресные дни послѣ вече-

рентъ были предложены священникомъ Иоанномъ Востоковымъ слѣдующія чтенія: 6-го января о томъ, что святыи мощи угодниковъ Божіихъ служатъ очевиднымъ признакомъ истинности православной Греко-Россійской Церкви; 13-го января—невѣрующіе во Христа находятся во тьмѣ, а вѣрующіе видятъ свѣтъ; февраля 17-го о томъ, кому подобны говоряще, что можно спастись безъ причащенія; 24-го февраля на текеть: *Нынѣ ближайшее намъ спасеніе: ночь юбо преиде, а день приближися, отложимъ юбо дѣла темная, и обласчелся во оружія свѣта.* (Рим. 13, 12). *Во погостъ Озерца.* Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія: 10 февраля о милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ; 17 февраля о второмъ пришествіи Іисуса Христа и о страшномъ судѣ; 24 февраля бесѣда на текеть дневнаго евангелія: *аще отпустиаеи человекомъ согрѣшенія нѣзъ, отпуститъ и намъ Отецъ нашъ небесный согрѣшенія наша* (Матѣ. 6, 14).

### **Къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковными школами и уѣздныхъ наблюдателей.**

Въ годовыхъ отчетахъ о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи какъ завѣдующіе школами, такъ и уѣздные наблюдатели, по большей части, ограничиваются только общими фразами о благотворномъ влияніи церковной школы на учащихся и не указываютъ никакихъ фактовъ такого воздѣйствія школы на учениковъ; въ фактахъ-же, какъ въ отраженіи школьной жизни, все дѣло. Поэтому покорнѣйше прошу завѣдующихъ школами и о.о. наблюдателей въ своихъ отчетахъ поменьше вдаваться въ разсужденія о благотворномъ влияніи школы на учащихся и побольше представлять фактовъ такого влиянія. Епархіальный наблюдатель, Священникъ А. Геропольскій.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.



# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля № VII-й. 1902 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

О Крестѣ и Распятіи Господнемъ.

*(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).*

Св. Крестъ есть начало нашего спасенія. Сколькими благами мы обязаны ему! Крестомъ мы возстановлены отъ паденія и, будучи изгнаны отъ Бога и чужды Ему, получили всновленіе чадъ Божіихъ. Крестомъ мы приведены къ познанію истины и не блуждаемъ болѣе по распутіямъ. Крестъ изъ земли содѣлалъ небо, развѣялъ наши заблужденія, привелъ къ источнику истины, извелъ изъ глубины порока и возвысилъ на высоту добродѣтели. Если демоны не прельщаютъ болѣе людей лживыми прорицаніями и обаяніями; если сѣи злобные духа повсюду обращены въ бѣгство, и въ нашихъ храмахъ не сожигаются жертвы и не проливается кровь животныхъ, но повсюду царствуетъ поклоненіе Богу духомъ и истиною и соединяется съ благоуханіемъ молитвъ и благочестивыхъ пѣсней; если миръ заступилъ мѣсто брани, и мы, бывшіе врагами Богу, чуждыми Ему и достойными Его гнѣва, примирены, обликаны теперь съ

Низъ и содѣлались предметами Его любви; если намъ теперь нечего уже страшиться разжженныхъ стрѣлъ лукаваго и нападеній волка хищника, по той причинѣ, что находимся подъ охраненіемъ *дообраго Пастыря* (Іоан. 10, 12), истиннаго Царя и Владѣлки нашего; то веѣмъ этимъ мы обязаны Кресту! Итакъ, вотъ сколько у насъ побужденій праздновать день Креста! *Да празднуемъ*, говоритъ апостоль, *не въ тщѣ вѣствѣ, ни въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безкваси чистоты и истины* (1 Кор. 5, 8). Почему же, о блаженный Павелъ, ты возбуждаешь насъ къ празднованію дня Креста и страданій? Это потому, что наша *Пасха* за ны *пожреть бысть Христось* (5, 7), и это жертвоприношеніе совершилось на Крестѣ—алтарѣ новомъ и необыкновенномъ, такъ какъ самая жертва, принесенная на немъ, и необыкновенна и несмѣхана дотогѣ; ибо Тотъ, Кто закланъ на немъ, есть вмѣстѣ и жертва и Первосвященникъ, жертва по плоти, Первосвященникъ по духу; жертва приносимая и Первосвященникъ приносящій. *Всякъ бо Первосвященникъ отъ челоукакъ пріемлемъ*, говоритъ апостоль, *и челоукакъ поставляется на службы яже къ Богу, да приносилъ дары же и жертвы о грѣсѣхъ* (Евр. 5, 1): вотъ, Іисусъ, приносящій Самого Себя. Христось, продолжаетъ тотъ же апостоль, *еднѣмъ принесенъ, но еже вознесетъ многыя грѣхы* (Евр. 9, 28): вотъ, Іисусъ приносимый! Итакъ, Онъ есть вмѣстѣ и Первосвященникъ и жертва, а Его Крестъ—алтарь жертвенный!

Спросишь: для чего, жертва сія принесена не въ храмѣ Іерусалимскомъ, но за городомъ, внѣ стѣнъ Его? Это для исполненія пророчества: *и со беззаконными вѣрнися* (Ис. 53, 12). Ему надлежало быть распиту внѣ града, подобно веѣмъ, осуждаемымъ на казни! Но для чего, на верху горы, а не въ какомъ-либо частномъ мѣстѣ, или зданіи?... Уразумѣй вѣдѣсь тайны силу! Это для того, чтобы сія невинная жертва, повѣшенная между небомъ и землею, въ пространствѣ воздушномъ, освятила всю природу; ибо воздухъ, среди котораго Іисусъ испустилъ духъ свой, онъ очистилъ отъ духовъ злобы, а землю, на которую излилась кровь Его, отъ множества осквернявшихъ ее грѣховъ.

Но сія жертва, скажешь, могла бы быть совершена въ Иерусалимѣ, въ храмѣ?—Если бы это сдѣлалось такъ: то Иерусалимъ къ себѣ одному могъ отнестъ и усвоить сію жертву, и мы могли бы думать, что она принесена только за народъ избранный. Но когда она совершилась внѣ стѣнъ его, то чрезъ сіе намъ дано разумѣть, что это общая, очистительная жертва за грѣхи всего міра.—Народъ Іудейскій могъ приносить своя жертвы только въ храмѣ Іерусалимскомъ, а весь остальной міръ былъ оскверненъ идольскими жертвами. Христосъ же возжелалъ умереть внѣ Іерусалима для того, чтобы показать, что отнынѣ вся вселенная есть храмъ, въ которомъ можно поклоняться Богу духомъ и молитвою. О семъ св. Павелъ говоритъ яено: *на всякомъ мѣстѣ, воздвѣюще преподобныя руки* (1 Тим. 2, 8).

Такъ, Крестъ далъ намъ право на всякомъ мѣстѣ воздвигать къ небу праведныя руки! Крестомъ—весь міръ освященъ и сдѣлался храмомъ Всевышняго, —храмомъ, несравненно превосходнѣйшимъ Іерусалимскимъ: ибо на немъ, на Голгофѣ, принесена несравненно превосходнѣйшая жертва.

## Преосвященный Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій.

*(Краткія біографическія свѣдѣнія).*

Назначенный по Высочайшему повелѣнію на кафедру епископа Псковскаго и Порховскаго вторый викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Сергій—родился въ 1852 году въ Московской губерніи, въ мірѣ именовался Константинъ Ланинъ. Въ 1878 году онъ поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи. Въ 1880 году постриженъ преосвященнымъ Можайскимъ Алексіемъ въ монашество въ церкви святаго Саввы Сторожевскаго, что на Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ. Въ 1882 году высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ томъ же году, по окончаніи академическаго курса ученія съ степенію канди-

дата богословіи, назначень 7-го іюли на должность смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища. Въ 1885 году опредѣленъ на должность ректора Костромской духовной семинаріи и возведенъ высокопресвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанниіемъ въ санъ архимандрита. Въ 1890 году архимандритъ Сергій былъ перемѣщенъ на должность ректора Симбирской духовной семинаріи. Въ 1893 г. получилъ назначеніе на должность намѣстника Кіево-Печерской Успенской лавры, въ 1896 году назначень управляющимъ Кіево-Никольскимъ монастыремъ, а 27-го апрѣля того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Сергію епископомъ Уманскимъ, викаріомъ Кіевской епархіи. 2-го іюня 1896 года архимандритъ Сергій хиротонисанъ въ санъ епископа высокопресвященными митрополитомъ Кіевскимъ Іоанниіемъ, архіепископомъ Волынскимъ Модестомъ и пресвященными Сильвестромъ Каневскимъ и Іаковомъ Чагирицкимъ въ Великой церкви Успенія Кіево-Печерскія лавры. Въ Кіевѣ пресвященныи Сергій управлялъ, на правахъ настоятеля, Кіево-Златоверхо-Михайловскимъ монастыремъ, проходилъ должности председателя Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта, товарища председателя Кіевского епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества и председателя комиссіи по постройкѣ зданій Кіевской духовной семинаріи и состоялъ почетнымъ членомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. („Церк. Вѣдом.“).

### Епархіальное управленіе въ Русской Церкви и въ частности въ Псковской епархіи въ періодъ ея самостоятельности (1589—1800 г.г.)

Со времени учрежденія патриаршества центральная власть русской церкви сосредоточивалась въ рукахъ патриарховъ, съ учрежденіемъ же Св. Синода власть патриарха перешла въ это учрежденіе. Поэтому и епархіальное управленіе можно подраздѣлить на время—до учрежденія Св. Синода и послѣ учрежденія онаго; ибо съ изданіемъ „Духовнаго Регламента“ организациа центральной власти и

епархіальною стала ивою, чѣмъ какаѣ была во времена патріарховъ.

При описаніи епархіальнаго управленія въ Псковской епархіи до учрежденія Св. Синода, по неимѣнію матеріаловъ о мѣстномъ управленіи епархіею, приходится во многомъ довольствоваться общими свѣдѣніями относительно предѣловъ власти Псковскихъ епархіальныхъ архіереевъ по административной и судебной ихъ дѣятельности.

## I. Избраніе архіереевъ.

Центральною властью въ каждой русской епархіи, по примѣру восточной церкви, облекался каждый епархіальный архіерей; онъ избиралъ себѣ помощниковъ изъ среды духовенства вѣрнной ему епархіи.

Прежде изложенія правъ и обязанностей епархіальныхъ архіереевъ не излишнимъ считаемъ сказать здѣсь объ избраніи архіереевъ на Руси до учрежденія Св. Синода.

Для избранія епископа на вдовствующую епархію до патріаршества митрополитъ, а съ учрежденіемъ патріаршества—патріархъ извѣщалъ объ этомъ всѣхъ сущихъ подъ нимъ епископовъ, приглашалъ ихъ прибыть въ Москву. Немѣвній возможности, по отдаленности или по другимъ уважительнымъ причинамъ, прибыть на соборъ, извѣщалъ о семъ соборъ и патріарха письменно, при этомъ указывалъ и кандидата изъ своей епархіи, достойнаго сана епископа. За безпричинное уклоненіе отъ участія на соборѣ угрожалъ „обнаженіе архіерейскія чести и сана“. По собраніи архіереевъ, патріархъ объявлялъ собору о цѣли собранія и удалялся во внутреннія палаты, а епископы отиравлялись въ назначенное мѣсто для избранія, или въ церковный придѣлъ въ сопровожденіи хартофилакса или сановника изъ патріаршихъ клириковъ. Иногда патріархъ назначалъ отъ себя изъ священноиноковъ трехъ или четырехъ кандидатовъ на архіерейство и на второй день съ епископами отправлялся къ царю для совѣта, кому изъ кандидатовъ быть архіереемъ вдовствующей епархіи.

На мѣстѣ избранія старѣйшій изъ архіереевъ, возложивъ на себя опитрахиль и показавъ св. иконы и архіереевъ,

стоявших по правую и лѣвую сторону его, совершалъ краткую литію, состоявшую изъ тропари и кандака Пятидесятницы и ектеніи, на которую отвѣчали архіереи.

Послѣ отцуета начиналось избраніе. Каждый объявлялъ своего кандидата во епископа. При семъ позволялось присутствовать только хартофилаксу\*) и повѣренному изъ клириковъ. Каждый подавалъ голосъ за своего кандидата, и потому всѣ епископы „много изъязаніе сотворше“ избирали трехъ. Изъ предложенныхъ избранные три лучшихъ вносились въ актъ избранія по определенному образцу. Этотъ актъ, подписанный епископами и запечатанный, отдавали хартофилаксу для врученія патриарху, и собраніе расходилось. (Опис. синод. арх. т. 1. 1542—1721 г., стр. 680—689; Енарх. учр. Церова, 613).

Патриархъ, получивъ запечатанный свитокъ, уединялся въ свою молельную и тамъ, послѣ довольной и слезной молитвы, распечатывалъ его и выбиралъ изъ трехъ названныхъ въ немъ кандидатовъ—одного, кого хотѣлъ. На другой день патриархъ съ архіереями, кромѣ избраннаго, шелъ къ благочестивому царю, ради возвышенія объ избранномъ. (Опис. синод. арх. т. 1. (1542—1721 г.), стр. 680—689). По приходѣ къ царю, всѣ епископы, а съ ними и царь и патриархъ, садились на приготовленные для нихъ мѣста, и патриархъ объявлялъ царю имена священноиноконъ, записанныхъ имъ въ число кандидатовъ на архіерейство, и спрашивалъ его совѣта и согласія. Если царь одобрялъ избраніе патриарха, то имена кандидатовъ объявлялись всему собору: затѣмъ слѣдовало совѣтъ царя, патриарха и епископовъ о томъ, кому изъ представленныхъ кандидатовъ быть архіереемъ вдовствующей епархіи. (А. И. Н. № 1. (1615—1652). Согласіемъ царя—кончалось избраніе. За избраніемъ слѣдовало благовѣстіе избранному и цѣлованіе его.

Въ извѣстный день избранный въ полномъ облаченіи являлся благовѣстивъ въ одной изъ Московскихъ церквей, по указанію патриарха, кромѣ соборной. Съ благовѣстіемъ посылался соборный ключарь, въ сопровожденіи другихъ

\*) Иному же, сказано въ чинѣ, никому же не быти тамо, ниже близь гдѣ, да не услышитъ глаголемыхъ. (Опис. Синод. арх.).

духовныхъ лицъ. Когда ключарь входилъ въ церковь, избранный стоялъ предъ престоломъ, совершалъ извѣстную литію, послѣ отцуста которой выходилъ немного изъ алтара и становился лицомъ къ западу, сложивъ крестообразно руки подъ фелонью и немного наклонивъ голову. Тогда ключарь съ амвона, обращаясь къ нему, говорилъ: „великій господинъ нашъ святѣйшій киръ (имя рекъ) патріархъ Московскій и всея Россіи и еже о немъ божественный и священныи соборъ призываютъ твою святость ко спасенію богоспасаемыхъ городовъ (имена рекъ)“. Избранный отвѣчалъ, что онъ благодарить, пріемлетъ, „ни мало вопреки глаголетъ“; кланялся до полу, затѣмъ, разоблачившись, онъ возвращался домой въ сопровожденіи протоиона и протодіакона „съ пламенниками“.

Послѣ того въ назначенный день патріархъ снова собиралъ всѣхъ наличныхъ архіереевъ въ церковномъ притворѣ, или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, для такъ называемаго цѣлованія. Когда всѣ святители, въ мантияхъ, сажались на свои мѣста, хартофилаксъ или архидіаконъ вводилъ избраннаго въ собраніе и воставлялъ его на концѣ архіерейскихъ сѣдалищъ посреди. Послѣ троекратнаго, по мѣрѣ приближенія къ патріарху, поклона „до полу“ избранный цѣловалъ святѣйшаго въ десную ланиту, въ десную руку, которая лежала простертою на колѣнѣ и въ десное колено, цѣловалъ и другихъ архіереевъ и садился на особомъ „стольцѣ“ ниже архіереевъ. Одинъ изъ діаконѣвъ, принявъ благословеніе отъ патріарха, кадилъ св. иконы и всѣхъ присутствовавшихъ; въ это время пѣвчіе пѣли многолѣтіе царю и патріарху. По окончаніи многолѣтій, патріархъ съ новонареченнымъ вставалъ, дѣлалъ осѣненіе животворящимъ крестомъ и окропленіе св. водой, и архіереи расходились до дня рукоположенія.

Рукоположеніе избраннаго, по чину патріаршаго времени, должно было происходить въ Успенскомъ соборѣ. Встрѣча патріарха и царя при семъ была по особому чину. Царское и патріаршее мѣста были на особомъ возвышеніи, по правую и по лѣвую сторонамъ, покрывались первое червчатымъ, а второе лазоревымъ или зеленымъ сукномъ; ниже сихъ мѣстъ по обѣ стороны стояли скамьи для архіе-

ресивъ. Архіерои ожидали выхода патріарха въ крестовой палатѣ. Приказавъ привести новонареченнаго епископа въ соборный придѣлъ Дмитрія Солунскаго, патріархъ шелъ въ Успенскій соборъ, въ присутствіи иподіаконовъ, пѣвчихъ и священосца съ горящею „лампадой“, въ сопровожденіи архіереевъ и всего клира. При входѣ его встрѣчали діаконъ съ „кандила“. Онъ облачался на своемъ возвышеніи, а прочіе архіереи въ алтарѣ, и ожидали прибытія государя. При входѣ царя, патріархъ осѣнялъ его животворящимъ крестомъ, окроплялъ св. водою его самого и царскій вѣнецъ и, благословивъ его рукою, вопрошалъ о царскомъ здравіи. Когда, затѣмъ, царь и патріархъ сѣли на свои мѣста, изъ алтаря выходили архіереи, и, поклонившись государю по дважды и патріарху по разу, также занимали каждый свое мѣсто. Послѣ того архидіаконъ и протодіаконъ выводили изъ придѣльнаго алтаря новонареченнаго епископа и поставили его на концѣ орла, на которомъ онъ долженъ былъ произнести торжественное исповѣданіе своей вѣры прежде началія литургіи. Протодіаконъ, проводивъ новонареченнаго къ изображенію орла, возглашалъ: „проводителъ боголюбезнѣйшій, избранный утверждень (имя рекъ) хиротонисатися“ и проч. Выслушавъ исповѣданіе вѣры нареченнаго, патріархъ говорилъ: „благодать Св. Духа чрезъ твою мѣрность да произведеть ти боголюбезнѣйшаго іерея (имя рекъ)“ и т. д. Къ особымъ обычаямъ, бывшимъ при этомъ во времена патріаршества, нужно отнести: поученіе рукоположенному и чинъ 2-хъ посѣщеній новооставленнымъ епископомъ—государя въ самый день рукоположенія, для окропленія его св. водою и принятія отъ него обычнаго угощія „литіемъ“, и на другой день—патріарха съ соборомъ епископовъ, по приглашенію новорукоположеннаго чрезъ протопопа и протодіакона „съ пламенниками“.

Было въ обычаѣ, что новый патріархъ объѣзжалъ вокругъ Москвы въ каретѣ въ теченіи 3-хъ дней, а прочіе архіереи въ своей епархіи читали у каждаго городского воротъ положенную въ чинѣ молитву.

Съ учрежденіемъ Св. Синода, этотъ чинъ въ 1725 г. исправленъ. По этому повому чину: 1) избраніе предоставлено Св. Синоду; каждый членъ подаетъ свое мнѣніе пись-



менно за свою подпись; 2) вмѣсто трехъ кандидатовъ избирается два, и утвержденіе одного изъ нихъ представляется Высочайшей власти; 3) прежнее благовѣстіе и цѣлованіе составляетъ то, что теперь называется нареченіемъ, за одинъ разъ, которое совершается въ Св. Синодѣ; 4) чинъ ветрѣчи патріарха тоже отмѣненъ; 5) гдѣ было слово патріарха, тамъ оно замѣнено словомъ „первенствующаго архіерея“; 6) названіе назначеннаго къ рукоположенію іерея замѣнено словомъ архимандрита или іеромонаха; 7) обѣщаніе послушанія новоназначеннаго—относится вмѣсто патріарха къ Св. Синоду; 8) прибавлена вѣрноподданнѣйшая присяга рукополагаемаго и нѣсколько пунктовъ обѣщанія его (съ 1719 г.); 9) рукополагаемый, по лѣтніи „три-святаго“, приводится предъ св. двери не протодіакономъ и архидіакономъ, а протопресвитеромъ и протодіакономъ; 10) обряды опущены: поученіе ерду за рукоположеніемъ, поѣщеніе царя и патріарха и объѣздъ кругомъ города. (Описан. Синод. арх. т. 1, стр. 680—689).

Протоіерей В. Смирчанскій.

## Воспоминаніе о Преосвященномъ Епископѣ Антонинѣ.

Никогда не изгладится изъ нашей памяти, доколѣ мы живы, поистинѣ прекрасныя и свѣтлыя, драгоценныя и достолюбезныя качества Преосвященнѣйшаго Епископа Антонина, которыя украшали его, какъ человека вообще и какъ Архипастыря въ частности. Преданность его святой церкви Христовой, молитвенная умиленность при совершеніи службъ церковныхъ, его добродушіе, ласковость, простота въ обращеніи и любезность приѣма, великодушное снисхожденіе къ людскимъ слабостямъ, состраданіе и сочувствіе чужому горю и многое другое извѣстны всѣмъ и каждому; но не каждому извѣстны тѣ его великіе подвиги, которые совершалъ онъ на пользу своей Псковской паствы. Христіанская любовь и глубокая благодарность къ почив-

шему Архипастырю побуждаетъ и меня вспомнить, и подѣлиться съ читателемъ о тѣхъ его дѣлахъ, которыми совершалъ онъ во славу Спасителя и во благо своей паствы.

Ежегодно Его Пресвященство совершало поѣздки по епархіи, но самая продолжительная поѣздка была предпринята имъ въ 1896 году въ дальніе уѣзды Псковской епархіи: Торонецкій, Холмскій и Великолуцкій. Въ эту поѣздку Владыкѣ благоугодно было взять и меня съ собою, слѣдовательно, и на мою долю выпало счастье быть очевидцемъ какъ необытной любви народной къ своему Архипастырю, такъ и того самоотверженія, съ какимъ Владыка относился къ своимъ обязанностямъ. 9-го іюня, утромъ, Его Пресвященство выѣхало изъ Пскова и по желѣзной дорогѣ направился въ г. Островъ. Здѣсь въ градскомъ Троицкомъ соборѣ Его Пресвященство совершилъ божественную литургію и, по окончаніи ея, участвовалъ въ крестномъ ходѣ. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися и даже все площадь близь собора была усеяна народомъ. Безъ слезъ нельзя было смотреть, насколько великъ былъ въ народѣ подъемъ религіознаго чувства: простой народъ не только съ благоговѣніемъ добывалъ его благословляющую руку, но хватался и за края его одежды и съ умиленіемъ цѣловалъ ее, какъ святыню. Что же говорить о любви народной къ почившему Архипастырю въ тѣхъ глухихъ уголкахъ епархіи, гдѣ хотя и никогда не видывали Архіерея, но по слухамъ уже знали благостнаго и любвеобильнаго епископа Антонина? Тамъ народъ большими толпами собирался даже на дорогахъ, чтобы посмотреть на своего Владыку и получить отъ него благословеніе: нерѣдко спускалъ съ горы и поднималъ на гору экипажъ, въ которомъ онъ ѣхалъ. Всѣхъ и каждого Владыка благословлялъ и на дорогѣ своимъ святительскимъ благословеніемъ, одѣлывалъ крестиками, а грамотныхъ и книжками. Такимъ восторженнымъ пріемомъ пользовался Владыка вездѣ и всюду въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца, съ 9-го іюня по 4-е іюля. Въ эту поѣздку Владыкою было посѣщено 3 монастыря, 5 городовъ и 53 погоста, въ томъ числѣ и такіе, гдѣ или никогда не было архіереевъ, или были ЮЮ и даже болѣе тѣмъ тому назидъ. Насколько былъ восторженный пріемъ Владыки въ дальнихъ уѣздныхъ горо-

дахъ, свидѣтельствуесть уже одно то, что не только улицы были запружены, а даже крыши домовъ были усѣяны народомъ. Не себѣ приписывалъ Владыка ту честь, какую ему воздавали, не своимъ личнымъ заслугамъ и достоинствамъ, а сану своему, и постоянно, даже въ каретѣ, со смиреніемъ благодарилъ Господа Бога, что „Онъ посылаетъ ему недостойному такое великое утѣшеніе“... Эта любовь народная къ своему Архипастырю, какъ выраженіе Божія милосердія къ нему, придавала ему и силу, и бодрость, и энергію неустанно, самоотверженно исполнять свое, какъ онъ выражался, „скромное служеніе“. Ангель Хранитель сопутствовалъ ему и поддерживалъ его силы. Ежедневно Владыка вставалъ въ 4 часа утра, а иногда и ночей не спалъ, и неустанно бодрствовалъ до 11—12 часовъ ночи. Неоднократно просили его перебыть гдѣ либо день и отдохнуть отъ чреамѣрныхъ трудовъ, но всегда онъ отвѣчалъ на это: „не для того я поставленъ, чтобы отдыхать, а чтобы всемъ и каждому служить“<sup>\*)</sup>. Нетребовательность и невзыскательность его въ пути доходили до того, что онъ готовъ былъ идти, не смотря на всю усталость, нѣсколько верстъ нѣшкомъ, чтобы не оставить безъ посѣщенія погоста, который хоти и не входилъ въ его маршрутъ, но былъ недалеко отъ пути его слѣдованія. Бѣда жѣ въ простыхъ тарантасахъ и даже телѣгахъ была для него обычнымъ явленіемъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ крестьяне, прослышавъ о слѣдованіи Владыки, каждый предъ своимъ домомъ, выставляли на улицѣ столъ съ хлѣбомъ и солью, и Владыка подходилъ къ каждому дому, благословлялъ хлѣбъ и всехъ членовъ семьи, которые его встрѣчали; спрашивалъ у домохозяина о количествѣ его семейства, о нуждахъ его и нерѣдко оказывалъ помощь нуждающимся. Нужно было видѣть радость на лицѣ того домохозяина, у котораго онъ пробовалъ хлѣбъ; этотъ хлѣбъ сохранялся потомъ въ домѣ, какъ нѣкая святыня. При посѣщеніи каждаго храма Владыка служилъ въ немъ молебень,

\*) Въ погостѣ С., Холмскаго уѣзда, Владыка остался ночевать у священника, хотя было только еще 5 ч. вечера, но и то потому, что мѣстная помѣщица П. Н. Б. рѣшила сдѣлать крупную жертву въ пользу церковно-приходской школы, — пожертвовать подъ школу домъ, если только Владыка останется переночевать у священника.

до подробностей осматривалъ его и особенно интересовался древностями храма\*); народу обязательно говорилъ поученіе своимъ простымъ, всѣмъ и каждому, даже и малому ребенку, понятнымъ языкомъ. Желая почтить всѣхъ своимъ благо-склоннымъ вниманіемъ, онъ при посѣщеніи погоста заходилъ не только къ священнику, но иногда и къ другимъ членамъ причта, и всадѣ молилъ Господа Бога о ниспосланіи милостей Божіихъ на домъ сей и на живущихъ въ немъ. Вѣрую, что святая молитва его была угодна Господу Богу. Лѣто въ тотъ годъ было въ высшей степени сухое и знойное; ржаной хлѣбъ во многихъ мѣстахъ былъ выбитъ градомъ, а яровой выгоралъ отъ жары; Владыка всадѣ молился о ниспосланіи дождя. Неоднократно приходилось слышать въ привѣтствіяхъ: „Владыко, вы привезли намъ съ собою милость. Вожию: до Вашего пріѣзда мы не видали и капли дождя, а съ Вашимъ прібытіемъ вся земля напиталась водою“. Такъ почившій Архипастырь, не щадя ни своихъ силъ, ни своего здоровья, трудился на пользу Псковской паствы. Да послужитъ и намъ съ тобою, читатель, сей образъ святаго незабвеннаго старца-Архипастыря великимъ образцомъ для подражанія.

## Библиографія.

*Энциклопедическій словарь, составленный подъ редакціей доктора философіи М. М. Филиппова. Въ трехъ томахъ.*

Настоящій словарь только что оконченъ печатаніемъ; онъ, между прочимъ, былъ разосланъ въ прошломъ году въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журн. „Природа и Люди“ (какъ премія онъ предлагается и въ текущемъ году для желающихъ изъ числа подписчиковъ этого журнала извѣстнѣ „Жизни животныхъ“ Брама). Принимая во внима-

\*) Въ погостѣ П., Торопецкаго уѣзда, Владыки долго молился и не могъ оторвать своего взора отъ древней иконы Страждущаго Спасителя, на которой имѣется такая надпись: «Исусъ болѣзненный человекъ». Посмотря, грушникъ, на сей образъ нашего болѣзненнаго человека глазами, полными слезъ, и горящимъ сердцемъ. Кто Его такъ распялъ? Грѣхъ, за который Онъ (ко) избавленію людей только терпѣлъ»

ніе довольно большую распространенность среди публики популярно-научного журнала для семьи „Природа и Люди“, при его сравнительно низкой подписной цѣнѣ (6 р. въ годъ), и скромную цѣну, назначенную за словарь въ отдельной продажѣ,—5 рублей за три тома убористой печати, въ которыхъ 3.800 столбцовъ въ 8 д. л., можно думать, что Словарь доктора философіи Филиппова разоидетя въ громадной массѣ экземпляровъ среди нашего народа, стремящагося къ самообразованію, и найдетъ широкій кругъ читателей въ молодомъ учащемся поколѣніи,—тѣмъ болѣе, что ж. „Природа и Люди“ Министерствомъ Народн. Просвѣщенія разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

А между тѣмъ, что прискорбно для каждаго вѣрующаго христіанина, названный Словарь пропитанъ въ значительной степени рационалистичекой закваской, которая, какъ зараза, можетъ оказать крайне губительное растлѣвающее вліяніе на религіозное настроеніе и вообще на душевный складъ нашей полуобразованной публики, лишенной солидныхъ научныхъ знаній, и дѣтей-школьниковъ. Это обстоятельство и заставляетъ насъ указать на ту осторожность, съ какою необходимо относиться къ сообщеніямъ религіознаго характера, помѣщеннымъ въ Словарѣ г. Филиппова, и въ частности къ тѣмъ объясненіямъ богословскихъ терминовъ и выраженій, какія даны въ немъ. Чтобы не быть голословными, приведемъ нѣсколько примѣровъ грубыхъ погрѣшностей противъ ученія нашей Церкви и твердо обоснованныхъ положеній правосл. богословской науки.

Въ Энциклопед. Словарѣ Иисусъ Христосъ названъ лишь „основателемъ христіанской религіи“ (столб. 1490), причемъ о Божественномъ достоинствѣ Его совершенно умолчено, и изъ научной литературы объ эпохѣ Христа указаны почти исключительно одни труды отрицательнаго направленія (столб. 1490—1491).

Кромѣ того, отрицается и божественное происхожденіе христіанства, и послѣднее разсматривается, какъ „религія, основанная Христомъ и представляющая замѣчательное сочетаніе іудейскихъ элементовъ съ греческими и римскими“, и высказывается, что будто бы „огромное вліяніе на хри-

стванство оказали неоплатонизмъ“ (столб. 3889), а на Самого Христа—„аскетъ“ Іоаннъ Креститель (столб. 1493).

Въ евангеліи Іоанна, по мнѣнію составителей Словари, „играютъ роль не столько факты, сколько философскія умозрѣнія (!) и теоріи логоса“, которая якобы „развилась уже въ эпоху процвѣтанія гностицизма,“ (столб. 1493).

Безъ всякаго основанія отвергается подлинность посланія ап. Іуды, брата Господня, и время происхожденія его относится ко II вѣку (столб. 1507).

Питокнижіе Моисеево будто бы не принадлежитъ прор. Моисею, а имѣетъ позднѣйшее происхожденіе (столб. 2166); точно также Екклесіастъ Соломона названъ поучительнымъ сочиненіемъ, составленнымъ въ Александрійскую эпоху и должно приписываемымъ Соломону“ (столб. 1298).

Исторія прор. Даниїла совершенно неосновательно выдается Словаремъ за легендарную; при этомъ отвергается и принадлежность книги Даниїла названному пророку. „Эпоха составленія этой книги, говорится, не раньше 165 г. до Р. Хр.“ (столб. 1147).

Ной и Самеонъ считаются первый—легендарнымъ еврейскимъ патриархомъ, аналогичнымъ халдейскому Кисеюеру, индійскому Прису и греческому Девкалиону (столб. 2326), а второй—полулегендарнымъ судьей героемъ (столб. 3067).

Манна библейская принимается за съѣдобный лишайникъ Деканора эскулента (столб. 1996).

Г. Филипповъ сомнѣвается въ достовѣрности передаваемого Библией факта, что ослица говорила человѣческимъ голосомъ съ прорицателемъ Валаамомъ (столб. 599). Въ чудеса о. Іоанна Крошталтскаго безъ исключенія объявляются самовнушеніемъ (столб. 3181).

Затѣмъ въ Словарѣ замѣчается масса пропусковъ многихъ словъ изъ области богословія и церковн. исторіи—такихъ, которыя, кажется, должны были бы имѣть мѣсто во всякомъ, хотя бы и краткомъ, общедоступномъ энциклопедическомъ словарѣ.

Напр., совершенно опущены: великій нашъ святой препод. Сергій Радонежск., основатель знаменитой Троицкой Сергіевой Лавры; еванг. Маркъ, ап. Петръ, ап. Іаковъ, братъ Господень, св. Афанасій Вел., ревностный защитникъ православія противъ аріанъ, и многіе друг.

Вообще надо отметить, что даже при бѣгломъ просмотрѣ Словаря бросается въ глаза небрежность его составленія. Для примѣра укажемъ на такого рода замѣченный нами курьезъ. Подъ словомъ „Вогословіе“ сказано „см. Теологія“(!), но послѣдняго слова по какой-то странной случайности нѣтъ на своемъ мѣстѣ въ Словарѣ. Иногда даются крайне неясныя и невѣрные опредѣленія нѣкоторыхъ научныхъ терминовъ. Такъ въ Словарѣ помѣщено такое сбивчивое и вовсе не въ православномъ духѣ объясненіе: „Пресуществленіе—трансубстанція; у православныхъ и католиковъ догматъ, отвергаемый протестантизмомъ, о пребываніи (!) тѣла и крови Христа въ таинствѣ причащенія“ (столб. 2693).

Приведеннаго, намъ думается, вполне достаточно, чтобъ составить себѣ нѣкоторое представленіе, какаго недоброкачественнаго духовнаго пища преподносител докторомъ философіи Филипповымъ и К<sup>о</sup> русскому народу въ формѣ „Энциклопедическаго Словаря“, изданнаго книгопродавцемъ П. П. Сойкинымъ и разсчитаннаго на широкій сбытъ среди народной массы.—Священникъ *И. Жиловъ*. „Коричій“.

## Извѣстія и замѣтки.

**Отрадные вѣсти изъ міра раскола.** Сильную подѣлиться радостными извѣстіями о движеніи раскольниковъ въ Православную Церковь въ приходахъ Опочецкаго уѣзда—Матюшкинскомъ, Красногородскомъ, Ильинскомъ и Велейскомъ. Всѣхъ раскольниковъ въ „Граинщинѣ“,—такъ называется это раскольническое царство, Опочецкаго уѣзда, считается не менѣе 4—5 тысячъ. При поступленіи моемъ на мѣсто неаломщика, а потомъ и священника въ пригородъ Красный, раскольники никакого общенія съ служителями церкви не имѣли, жили особнякомъ и смотрѣли на православныхъ, какъ на „поганыхъ“. Они не стѣснялись высказывать это даже и на бесѣдахъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ въ пригородѣ Красномъ 21 сентября 1898 г. Но въ слѣдующемъ году 24 января, когда была назначена бесѣда въ томъ же пригородѣ, они уже не явились на бесѣду, мо-

тивирую свою неувѣку тѣмъ, что имъ стыдно предъ православыми оставаться безответными, и пригласили миссіонера для собесѣдованія въ деревню Соснивицу, центръ раскола, гдѣ у нихъ имѣется и моленная. Съ этого времени Красногородцы уже не слышали болѣе бесѣдъ миссіонера съ раскольниками, къ которымъ, къ слову сказать, относились съ большимъ интересомъ, но за то получались свѣдѣнія, что въ Соснивицу часто прѣзжалъ на бесѣды о. миссіонеръ, и бесѣды продолжались тамъ иногда по недѣлѣ. Результатами всего этого было то, что среди раскольниковъ произошло раздѣленіе: одни, во главѣ съ наставниками, стоятъ за расколъ, а другіе за присоединеніе къ Православной Церкви на правахъ единовѣрія. Самое отношеніе раскольниковъ къ православнымъ и служителямъ Православной Церкви измѣнилось; такъ, напр., нерѣдко раскольники являлись ко мнѣ лично съ просьбою дать прочитать имъ книжки; особенно интересовались они книгами о необходимости таинствъ, безъ которыхъ нѣтъ спасенія; кромѣ этого, многіе изъ нихъ брали книги изъ мѣстной Красногородской безплатной библіотеки-читальни, преимущественно религиозно-правственнаго содержанія. Были послѣ этого даже случаи присоединенія изъ раскола къ Православію. Очень сильно поколебало мѣстный расколъ и обращеніе въ Православіе Голубовскихъ раскольниковъ, Порховскаго уѣзда, во главѣ съ наставникомъ ихъ Никаноромъ Θεодоровымъ; ко мнѣ неоднократно являлись раскольники и просили дать имъ прочитать на домъ брошюры и сообщенія объ этомъ во многихъ газетахъ. Убѣдившись въ прочитанномъ и выбравъ изъ среды своей представителей, колеблющіеся раскольники стали просить меня пригласить о. миссіонера къ нимъ, если возможно, и съ обратившимся въ Православіе Никаноромъ Θεодоровымъ. Просьба ихъ была исполнена, и о. миссіонеръ не замедлилъ къ намъ прибыть. По прѣздѣ своемъ къ нимъ, съ 13 января сего года онъ велъ бесѣды въ Маринѣ и Соснивицѣ, и часть колеблющихся въ вѣрѣ такъ убѣдилась въ неправильности раскола, что совершенно отдѣлилась отъ общества раскольниковъ и даже согласна принять Православіе на правахъ единовѣрія. Поколебавшіеся въ расколѣ теиерь крайне нуждаются въ руководителѣ, который



бы поддерживали начавшееся ихъ обращеніе къ св. Церкви и окончательно укрѣнили ихъ въ истинѣ ея. Они уже перестали ходить въ свою моленную, но и въ обще-православную церковь не пойдутъ, и для нихъ необходимо особое помѣщеніе, для совершенія богослуженія и таинствъ на правахъ единовѣрія. Но средствъ у нихъ на это нѣтъ; на малую только помощь можно надѣяться и отъ ибѣтнхъ православныхъ прихожанъ. Вся надежда на благотворителей, которыми такъ богата наша Русь Православная. Построеніе храма для обращающихся отъ заблужденія есть дѣло весьма цѣнное въ очахъ Божіихъ. *Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, говоритъ св. апостоль, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (Іак. V, 20), а здѣсь—спасеніе не одного грѣшника. Да поможетъ же Господь осуществиться этому великому дѣлу во славу Его святую.—Пригорода Краснаго священникъ *Іоаннъ Алмазовъ*.

**Трогательный примѣръ отношенія прихожанъ къ своему батюнкѣ.** Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ находимъ трогательный разсказъ о рѣдкомъ и глубоко сердечномъ участіи прихожанъ с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, къ своему больному священнику о. Михаилу Подольскому. Въ продолженіи 15 лѣтъ о. Михаилъ священствуетъ въ этомъ селеніи; своею добротою и истинно-христіанскимъ отношеніемъ ко всѣмъ, входившимъ съ нимъ въ соприкосновеніе, онъ успѣлъ приобрести любовь всѣхъ окрестныхъ жителей безъ различія ихъ національностей, и она выразилась во всей своей силѣ, когда онъ тяжело занемогъ сильнымъ тифомъ. Обычно слабый организмъ больного почти не подавалъ надежды на выздоровленіе, всѣ его почитатели и духовныя дѣти могли надѣяться на одну лишь милость Божію. Семья его, состоящая изъ жены и четырехъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ мальчикъ безнадежно боленъ уже въ теченіе трехъ лѣтъ, была въ полномъ отчаяніи и совершенно растерялась въ горѣ. Вотъ въ эти-то тяжелые дни и проявилась общая народная любовь къ больному. Лишь только разнеслась по приходу вѣсть, что о. Михаилъ боленъ и мало надежды на его выздоровленіе, прихожане обратились прежде всего съ молитвою къ Богу. Въ каждую церковную службу пѣлись молебны о его

выздоровленіи, молились не только христіане, но и евреи. Последніе снарядили особую депутацію, которая явилась въ домъ о. Михаила и просила сообщить ей имена родителей больного. На вопросъ—зачѣмъ это имъ понадобилось, они отвѣтили: „мы будемъ молиться за нашего добраго батюшку, а при нашей молитвѣ о больномъ упоминаютъ умершіе его родители“. После своей молитвы евреи сказали жепѣ священника: „матушка, теперь не безпокойтесь: мы такъ усердно молились объ о. Михаилѣ, что онъ непременно будетъ здоровъ“. Зная, что семья его не имѣетъ средствъ привести изъ Елисаветграда хорошаго врача, евреи предложили доставить его на свой счетъ. Еще трогательнѣе непосредственное участіе прихожанъ въ судьбѣ семьи о. Михаила. Не имѣя средствъ, онъ обычно занимался хлѣбопашествомъ, теперь же, будучи прикованъ болѣзнію къ постели въ самый разгаръ весеннихъ посѣвовъ, онъ и семья его оказались въ крайне критическомъ положеніи. Зная, насколько это можетъ мучить больного, прихожане сообща обработали и обѣсменили на свой счетъ его земельный участокъ и затѣмъ прислали своего старосту сказать: „долюжите батюшкѣ, пусть они не безпокоятся: мы на ихъ полѣ едимъ все, что нужно; свое бросили, а имъ едимъ“. Но этияъ они не ограничились и, засѣявъ поле, явились въ его усадьбу, въ которой ихъ жены обработали и засадили весь огорокъ.

Ходъ болѣзни о. Михаила живо интересовалъ прихожанъ. Въ продолженіи дня въ его дворѣ можно было видѣть нѣсколько душъ крестьянъ, которые приходили узнать о его здоровьѣ. Получивъ хорошія или дурныя вѣсти, они, со слезами на глазахъ, съ крестнымъ знаменіемъ, возвращались назадъ, сообщая слышанное своимъ односельчанамъ. Стоило появиться гдѣ-нибудь прислугѣ батюшки, ее обступали, спрашивали, просили передать больному разные гостинцы. Узнавъ, что ему ничего не выдается изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для его семьи... Мы не будемъ останавливаться на дальнѣйшихъ подробностяхъ: изъ сказаннаго слишкомъ ясно рисуется личность о. Михаила и окружающая его жизнь. Дай Богъ, чтобы тѣ радостныя чувства, которыя

переживали выздѣлѣвній больной и его духовныя дѣти и почитатели, связали ихъ неразрывными узами, къ общей и взаимной ихъ нравственной пользѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Н О В Ы Я К Н И Г И

«Сборникъ поученій» цѣна 1 р. 25 к. «Хлѣбъ жизни» цѣна 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ «для школы и народа» цѣна 80 к. Выписывать отъ автора: «Почельня», Киев. губ., связи С. Брояковскому.

**Отзывы печати:** «Сборникъ поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій—ихъ **жизненность**. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій **практическаго и современнаго характера**. Слогъ легкий, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... «Хлѣбъ жизни» и другія книжки свящ. Брояковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковныхъ и народныхъ. (Смотри «Церков. Вѣд.» № 41, 1901 г.; «Киев. Епар. Вѣд.» № 12, 1901 г.; «Богос. библ. лист. мартъ» и много друг.).

### Объявленіе объ изданіяхъ журнала «Воскресное Чтеніе».

При редакціи „Воскреснаго Чтенія“ продаются слѣдующія книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія: «Воскресное Чтеніе» за претвіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 1 р. 50 к. съ перес. за экземпляръ, за 94, 95 по 2 р. а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 р. съ перес. безъ приложеній. „Восѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ и шундотъ“. Цѣна 50 к. съ перес. „Сборникъ общедоступныхъ статей“ религіозно-нравственнаго содержанія для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 к. съ перес. „Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ“ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 15 к. съ перес. „Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви“, для чтенія народу. Цѣна 20 к. съ перес. „Письма къ сомнѣвающимся къ вѣрѣ“. Цѣна 10 к. съ перес. „Параллель изъ священнаго писанія“ на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 к. съ перес. „Евангельскій путь къ вѣчному спасенію“, цѣна 15 к. съ перес. „Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ“ цѣна 50 к. съ перес. „Виѣбогослужебныя

Бесѣды<sup>4</sup> сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. Василій Кудрицаго. Вып. 2-й цѣна 1 р. 20 к. съ перес. „Катихизисъ. Поученія на Символъ вѣры, молитву Госп. и 10-ть заповѣдей“, свящ. Феодосія Петровскаго, цѣна 60 к. Его же. „Разказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII всеп. Собора“. Двѣ кнѣга. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. Его же. „Разказы изъ Исторіи Русской Церкви“, цѣна 1 р.

«Кіевскіе Листки». 1) Праздничныя листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресенье, Пасху, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицывъ день, Вознесеніе, Преображеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храмъ Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по 1 к. 2) О страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа 8 к. 3) Кіевъ—Азбука православія 5 к. 4) При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ 3 к. 5) Бесѣда о поствѣ, его происхожденіи и значеніи 3 к. 6) Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену 2 к. 7) Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода 2 к. 8) Труженикъ Христовъ Николай 2 к. 9) Святые угодики Божіи—наши путеводины звѣзды 2 к. 10) Правосл. вѣра, надежда, любовь. Посobie къ преподаванію Закона Божіа въ двухклассныхъ народныхъ училищахъ 25 к. 11) Учитель рождественной любви, Преп. Николь Сухій 2 к. 12) Молитва разбойника на крестѣ 2 к. 13) 26-ть листовъ объ угодикахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый листокъ 1 к. 14) О пьянствѣ и его гибельныхъ послѣдствіяхъ 2 к. 15) О матерномъ словѣ 2 к. 16) Что такое общество трезвости 2 к. 17) О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ 2 к. 18) Примѣръ пагубы отъ водки 2 к. 19) О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины 2 к. 20) О плотскомъ грѣхѣ или блудѣ 1 к. 21) Другъ грамотныхъ—Св. Тихонъ Задонскій 1 к. 22) Св. князь Владиміръ—просвѣтитель Руси 1 к.

При требованіяхъ не меньше, чѣмъ на 10 р., дѣлается скидка 30%.

Адресъ для требованій таковъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“. (Подоль. домъ Мальинской церкви № 4-й) По этому же адресу принимается и подписка на журналъ „Воскресное Чтеніе“ на 1902 г.

Предложенія къ журналу на свѣ годъ: 1) Сельскій священникъ, какъ законоучитель и завѣдующій церк.-приход. школою. 2) Православно-поучительные разказы изъ жизни простаго народа.

---

Содержаніе части неоценѣнной: О Крестѣ и Распятіи Господнемъ. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Пресвященныи Сергій, Епископъ Псковскій и Порковскій. (Краткія біографическія свѣдѣнія).—Епархіальное управленіе въ Русской церкви и въ частности въ Псковской епархіи въ періодъ ея самостоятельности (1589—1800 гг.). Протоіерей В. Сивречанскаго.—Воспоминаніе о Пресвященномъ Епископѣ Антоніѣ.—Библиографія.—Позѣтилъ и заѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Чел. дѣлалъ Псковъ, 29 марта 1902 г. Целзоръ, каведра, протоіерей М. Лавровскій.

Типографія Губернскаго Звѣстка.