

Сознана Церковь Мою  
и врата ада  
не одолятъ ей



Хр. Св. Духа.

Хр. Св. Троицы.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Марта 1908 г.

№ 5 (25)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяцъ 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епар. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при „Литов. дух. консисторіи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства»

1908 г.  
Изд. 2 годъ

## Содержаніе № 5:

	Стр.
1. Вильна, 1 марта . . . . .	87—91
2. Противъ современнаго невѣрія. Публичное чтеніе. Архі-епископа Никандра . . . . .	92
3. Думы христіанина. I Предъ дверью покаянія. Свящ. Мих. Толстохнова . . . . .	96
4. Празднованіе 300 лѣтія кончины князя К. К. Острожскаго въ Сѣв.-Зап. краѣ . . . . .	97
5. По поводу письма И. Я. Спрогиса о церковномъ дѣлѣ . . . . .	104
6. Письмо Члена Г. Думы А. С. Веркейна . . . . .	105
7. Къ статьѣ «Съѣздъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ Вил. уч. округа» . . . . .	106
8. Хроника церковно-общественной жизни . . . . .	107
9. Изъ жизни братствъ . . . . .	109
10. Фельетонъ: а) О. В. Щербицкій Виленскій Пречистенскій соборъ . . . . .	88
б) Стихотворенія—діак. Н. Кречетовича «Во дни Великаго поста» и Л. Цвѣткова «Памяти кн. К. К. Острожскаго» . . . . .	96—97
Въ отдѣльномъ приложеніи два поученія: на нед. I и 2 вел. поста.	

Для духовенства Литовской Епархіи—Литовскія Епархіальныя Вѣдомости № 5.

Редакторъ Дм. Довгялло.

Вильна, 1 марта.

Празднованіе 300-лѣтія кончины князя Константина К. К. Острожскому. Константиновича Острожскаго для Виленскаго православнаго св.-Духовскаго Братства выдвинуло новый предметъ серьезныхъ заботъ и трудовъ, связанныхъ съ тѣмъ же дорогимъ для нашего края именемъ князя К. К. Острожскаго.

Въ засѣданіи Совѣта Братства 18 февраля принято рѣшеніе — ознаменовать приснопамятную дѣятельность одного изъ лучшихъ гражданъ нашего западно-русскаго края, защитника православно русскаго дѣла въ краѣ, природнаго зап.-русскаго князя-Рюриковича, К. К. Острожскаго, какъ неустрашимаго и непоколебимаго «стража святой восточной соборной и апостольской церкви» — сооруже-

ніемъ въ г. Вильнѣ церкви-памятника. Предсѣдатель Совѣта Братства, архіепископъ Никандръ принялъ на себя починъ въ дѣлѣ созданія это памятника.

Телеграмма 79 членовъ Госуд. Думы въ день празднованія не только явилась украшеніемъ торжества, но и послужила той искрой, которая воспламенила братскую любовь и ревнованіе на грядущій подвигъ.

«Мы, — гласитъ эта отъ сихъ поръ историческая телеграмма, — члены Гос. Думы, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному чувству памяти незабвеннаго просвѣтителя и стойкаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный и политическій образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужитъ намъ всѣмъ высокимъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ въ дѣятельности, свѣточемъ въ мрачные и тяжелые дни. Просимъ васъ, владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому».

Телеграмму эту подписали слѣдующіе члены Думы: епископъ холмскій Евлогій, епископъ гомельскій Митрофанъ; виленскіе депутаты Г. Г. Замысловскій и свящ. А. С. Вераксинъ; ковенскій И. М. Коваленко; гродненскіе: прот. В. Кузьминскій, В. К. Тычининъ, П. Соловей, И. Войцюлюкъ, В. Гав-

рилюкъ, (всѣ, кромѣ лѣсничаго В. Бича и поляка В. Эсьмана); минскіе: свящ. С. Соловьевичъ, свящ. В. Якубовичъ, О. Я. Павловичъ, С. Н. Мезенцовъ, А. Н. Нливайко, К. Т. Ермольчикъ, (всѣ, кромѣ крестьянъ Кучинскаго и Юркевича); могилевскіе: свящ. В. О. Голынецъ, И. П. Сазоповичъ, Н. К. Гюббенетъ, Н. Н. Ладомірскій, К. О. Томашевичъ (не подписался кр. Шевцовъ); витебскіе: пр. О. І. Никоновичъ, А. П. Сапуновъ, Н. Н. Евреиновъ, П. Г. Доппельмайеръ, (всѣ, кромѣ кр. Амосенка и старообр. Ермолаева).

Изъ депутатовъ другихъ губерній телеграмму подписали: Алексѣевъ, фонъ-Анрепъ, свящ. Атаназевичъ, Балашовъ, Балаклеевъ, Богдановъ, свящ. Богдановичъ, гр. А. Бобринскій, гр. В. Бобринскій, Бѣлогуровъ, кн. Волконскій, І. Ветчининъ, Вязигинъ, свящ. Волковъ, Гамалея, свящ. Гепецкій, Гордіевскій, Гучковъ, Горбатовъ, Ждановъ, Заринъ, свящ. Златомрежевъ, Ивановъ, І. Ключевъ, Крупенскій, Крыловъ, Клопотовичъ, Коваленко 2, пр. Кирилловичъ, Лукинъ, Мотовиловъ, Милорадовичъ, Никитюкъ, Новицкій 2, Николенко, Образцовъ, Паскинъ, свящ. Подольскій, Проценко, М. Родзянко, пр. Рознатовскій, свящ. Солуха, Сувчинскій, Тараненко, Тимошкинъ, кн. Урусовъ, Н. Хомяковъ, Цытовичъ, Чихачевъ, Чепелевъ, Чебышовъ, Шечковъ, В. Шульгинъ, кн. Шаховской.

### О. В. Щербицкій.

#### Виленскій Пречистенскій Соборъ.

(Историческій очеркъ въ связи съ церк.-рел. жизнью г. Вильны).

II \*).

Построеніе Пречистенскаго собора и значеніе его въ XIV—XVII в.

Трудно съ точностью опредѣлить время, когда положено основаніе Пречистенскому храму. Русскія лѣтописи сооружеііе Пречистенскаго Собора прямо приписываютъ великому князю Ольгерду. Такъ Никоновская лѣтопись свидѣтельствуетъ, что тѣло Ольгерда князя (умершаго въ 1377 г.), «положиша въ церьви Пресвятыя Богородицы въ Вильнѣ, юже самъ созда»...

Соборъ этотъ строили зодчіе изъ Кіева, на подобіе Софійскаго храма Ярослава Мудраго.

Мѣсто для постройки избрано на лѣвомъ берегу р. Вильны—вынѣ—Вилейки, въ центрѣ русскаго поселенія города и недалеко отъ велико княжескаго дворца.

Самое дѣятельное участіе во построеніи этого храма какъ и многихъ другихъ вышенаименованныхъ церквей въ Вильнѣ, принимала вторая супруга Ольгерда *Іуліанія Тверская*,

Освящалъ его великій труженикъ земли Русской—святитель *Алексій*, бывший тогда митрополитымъ намѣстникомъ въ санѣ епископа Владимірскаго, посѣтившій Вильну въ 1348 г.

Успеніе Пресвятой Дѣвы Маріи праздновалъ этотъ соборный храмъ, какъ и многіе древніе соборы нашихъ столицъ, и потому усвоилось ему названіе дома *Пречистыя*.

Подъ сводами этого храма погребены основатели его—Ольгердъ и вторая супруга его великая княгиня *Іуліанія Тверская* († 1353 г.) Очевидцы рассказываютъ, что когда зданія Пречистенскаго собора приспособляли для анатомическаго театра (въ началѣ прошлаго столѣтія), то въ его подвалахъ найдена металлическая доска, бывшая при одномъ изъ гробовъ, съ славянскою надписью, которая свидѣтельствовала, что здѣсь были погребены останки *Іуліаніи Ольгердовой*, великой княгини Литовской. Эту доску взялъ ректоръ Виленскаго университета *Малевскій*.

\*) Прод. см. «Вѣст. Бр.» № 4, стр. 64—67.

\*) Акты гг. Вильны и Трокъ, Семенова, стр. СХІІ, примѣч.

Отсюда усматривается, что двадцать пять депутатовъ — почти все наличное число членовъ Думы отъ русскаго населенія сѣв.-зап. края — стоятъ на сторонѣ нынѣ принятаго Братствомъ рѣшенія о сооруженіи въ западномъ краѣ памятника князю Константину Константиновичу Острожскому. Остальные 54 — представители всѣхъ частей Великой Россіи. Словомъ, за идею памятника Острожскому вся Русская земля.

Отъ всей души присоединяемся къ постановленію нашего братства, идущему на встрѣчу тѣмъ пожеланіямъ, которыя выражены группой народныхъ избранниковъ великаго русскаго народа.

По поводу празднованія 300-лѣтія кончины князя К. К. Острожскаго въ достаточной степени выяснено: насколько крупной величиной онъ служилъ для нашего западно-русскаго края. Не можемъ здѣсь не повторить, что патр. Константинопольскій въ своихъ частыхъ сношеніяхъ съ княземъ К. К. Острожскимъ именовалъ его «стражемъ» и «эксархомъ» восточной церкви, что самъ король польскій Стефанъ Баторій называлъ и считалъ его «верховнымъ хранителемъ и защитникомъ православной Церкви на Руси», что историки усвояютъ ему особо лестное наименование «столпа и опоры православія отъ колыбели до могилы».

Но идея памятника носителю всѣхъ этихъ лучшихъ качествъ гражданина и истиннаго сына православной церкви гораздо глубже и шире.

«300 лѣтъ, какъ скончался — говорить «Русскій Стягъ» (№ 7) — борецъ противъ завѣдомо растлѣвающаго ученія католичества на юго-западѣ Руси, но эти три столѣтія прошли какъ мигъ: не на югѣ только и на западѣ, а всюду въ Россіи мы вновь передъ тѣмъ же лукавымъ лжеучителемъ, вносящимъ, какъ тогда въ западную Россію такъ теперь всюду, — бунтъ, грабежи, гоненія, уничтоженіе вѣры.

Кн. К. К. Острожскій обладалъ недюжиннымъ характеромъ, такимъ же разумѣніемъ жизни и колоссальнымъ состояніемъ, которое дѣлало ему возможной широко поставленную борьбу съ католицизмомъ. Будучи воеводой Кіева, онъ былъ и не безъ власти.

Какъ признанный глава Православія и защитникъ Церкви, долгое время онъ мощно охранялъ Церковь отъ католицизма, который былъ вначалѣ мало воинственъ. Но съ шестидесятихъ годовъ XVI столѣтія ввелъ Римъ самое «кроткое» и самое привлекательное іезуитское обученіе наукамъ въ юго и сѣверо-западной Руси.

Лѣтъ черезъ 50 послѣ построенія Пречистенскій Соборъ въ Вильнѣ сталъ митрополитальнымъ кафедральнымъ соборомъ, а Вильна столичнымъ городомъ Кіевскихъ митрополитовъ.

Въ 1415 году послѣ ряда неудачныхъ хлопотъ в. к. литовскаго Витовта предъ Константинопольскимъ патріархомъ о назначеніи для западно-русской церкви особаго, отдѣльнаго отъ Москвы митрополита, — въ западно-русской церкви произошло изъ ряда вонъ выходящее событіе. На соборѣ мѣстныхъ епископовъ и представителей отъ мірянъ въ г. Новогрудкѣ 15 ноября 1415 года былъ посвященъ въ „митрополита Кіева и всея державы Литовскія“ сербъ родомъ — Григорій Цамблакъ. Онъ оставилъ Новогрудокъ и Кіевъ и переѣхалъ на жительство въ Вильну. Пречистенскій соборъ сталъ кафедральнымъ для всего ряда западно-русскихъ православныхъ митрополитовъ, руководителей церковно-общественной жизни православнаго общества въ краѣ.



Виленскій Пречистенскій соборъ до 1810 г.

Орденъ не приказывалъ, а умолялъ, чтобы учились, смирялся даже до побоевъ отъ враговъ, всюду несть возможность блестящаго образованія, рядомъ съ проповѣдью любви и всепрощенія.

Но прошло всего 35 лѣтъ со времени основанія ордена въ самомъ Римѣ, и около 25 л. отъ основанія первой коллегіи въ Вильнѣ, какъ въ 80-тыхъ годахъ подъ ногами Западной Руси разверзлась пропасть: безпечная жизнерадостная *знать* Западной Россіи *вся перешла въ католицизмъ*.

Острожскій только тогда понялъ, что значила тихая работа іезуитовъ.

Покровительство Православію стало миломъ: въ каждомъ магнатѣ и просто панѣ, обнаружился гонитель Церкви.

Мигомъ скинули съ себя маску милосердія и братолюбія вползшіе въ дома русскихъ іезуиты и гоненія съ грабежами, убійствами, пожарами цѣлыхъ селъ и городовъ разлились по странѣ, обративъ ее въ какую то Францію временъ первыхъ же іезуитовъ, грабимую, сожигаемую, уничтожаемую за неподчиненіе Риму съ его инквизиціей и «благостному ордену».

Всѣ обѣщанныя милости и прощенія за грѣхи, вся *либеральная мораль*, разрѣшенія на проступки и преступления, явились милостями для совращенныхъ, а какъ на жертвы

Но князья литовскіе, жившіе въ Вильнѣ, далеко стояли отъ этого собора. Только въ концѣ XV вѣка соборъ Пречистенскій сталъ видѣть въ своихъ стѣнахъ царственную особу.

Въ концѣ 15-го столѣтія православная Вильна торжественно встрѣчала царственную невѣсту своего великаго князя Александра, дочь великаго князя Московскаго Іоанна III *Елену*. Православное населеніе съ радостію встрѣтило княгиню Елену, потому что надѣялось найти въ ней крѣпкую защитницу ихъ вѣры.

Вѣзжала она въ Вильну 15 февраля 1495 г. чрезъ Полоцкую заставу на Зарѣчьи, и прежде всего прибыла къ соборной Пречистенской церкви. Здѣсь встрѣтилъ ее намѣстникъ митрополита архимандритъ Троицкаго монастыря *Макарій*, который вскорѣ самъ рукоположенъ былъ въ томъ же храмѣ въ санъ митрополита и прославился мученическою кончиною на пути въ Кіевъ \*).

Свадьба Елены была совершена съ соблюденіемъ русскихъ обычаевъ; жены русскихъ бояръ, прибывшихъ изъ Москвы, распдели косу невѣстѣ, осыпали ее хмѣлемъ

\*) Одинъ изъ придѣловъ этого собора освященъ въ память этого святителя.

на коихъ упражняться, имъ указано на православныхъ.

Римъ, потерявъ часть Германіи и Англию, *возмѣщалъ свои потери на Россіи*.

Онъ погналъ на Россію!

Новыя его силы,—новый орденъ,—взялся завоевать Русь и завоевалъ бы ее всю, если бы кн. Острожскій встрепенувшись, не повелъ правильную борьбу противъ его обманной образованности—школой.

Возникла коллегія въ Острогѣ, стоившая и многихъ средствъ и трудовъ (при отсутствіи не іезуитовъ ученыхъ), возникла славная типографія, своими изданіями связавшая и объединившая православныхъ русскихъ вокругъ *Славянской Библии*.

Но главный моментъ все же былъ упущенъ, знать ушла отъ Россіи! Знать замышляла уже разграбивъ Православіе на Литвѣ, Волыни и въ Кіевѣ и Галиціи, идти съ разбойниками и поляками на Москву. Шли толки о самозванцѣ. Говорили о совращеніи Москвы. Виднѣлось уже, можетъ быть, устройство на Москвѣ трона польскаго круля!

Со смертью Острожекаго въ 1608 году палъ послѣдній мощный православный родъ на юго-западѣ!

Съ того времени Ватиканъ опирается въ Польшѣ на бывшихъ православныхъ дворянъ (о, позоръ!) и ни на кого больше: польскіе

и проводили до католическаго кафедральнаго костела, гдѣ имѣло быть совершено бракосочетаніе.

Въначалі Елену католическій епископъ Войтехъ Таборъ и православный священникъ Ома, привезенный княжною изъ Москвы; княгиня Ряполовская держала надъ нею вѣнецъ, а одинъ дьякъ—бокалъ съ виномъ. Въ костелѣ присутствовалъ и архимандритъ Макарій, какъ намѣстникъ митрополита.

Послѣ свадьбы наступили дни веселія, которое впрочемъ продолжалось не долго. Скоро фанатическая ревность р. католическаго духовенства, не сдерживаемаго Александромъ, начала отравлять пребываніе молодой княгини назойливыми приставами съ цѣлью обратить ее въ католичество. Особенно усердно дѣйствовалъ бискупъ Войтехъ Таборъ, а также и бернардины, уже утвердившіеся въ Вильнѣ и нашедшіе себѣ подкрѣпленіе въ недавно основанномъ женскомъ Бернардинскомъ монастырѣ, построенномъ напротивъ мужского, на другомъ (правомъ) берегу р. Вилейки, гдѣ нынѣ домъ, принадлежащій Виленскому православному св. Духовскому братству.

Князь Александръ не выполнилъ условій, на которыхъ царь Іоаннъ Васильевичъ выдалъ за него свою дочь, не выстроилъ для нея особой церкви въ замкѣ и стѣснялъ жену относительно исполненія религиозныхъ обрядовъ.

роды всё вымерли. (Католические Русские, не Поляки, ему содѣйствуютъ.)

Т. о., люди не родовитые, малые, приняли на свои плечи дѣло Острожскаго.

Прошло съ этого 300 лѣтъ!

Нынѣ Римъ въ томъ же положеніи, что тогда: онъ утратилъ Италію, Францію. Нынѣ уже *36 лѣтъ*, какъ онъ усилилъ свою боевую способность, объявивъ догматъ непогрѣшимости. Западъ Россіи давно у его ногъ, дворянство русское на службѣ польской ватиканской идеѣ: онъ вознаградилъ себя за утрату въ странахъ реформаціи, и *ищетъ нынѣ вознаградить себя за утраты во Франціи и въ Италіи*. Нынѣ онъ вновь съ ученіемъ «благостнаго» разрѣшенія и попустительства въ преступленіяхъ, чтобы образовывать—гонителей православія для уничтоженія онаго во всей Россіи.

Вотъ причина, почему мы слышимъ и теперь пѣсни нѣжныхъ сиренъ о свободахъ, какъ слышали ихъ въ Западной Руси и разрѣшенія на все!

Но дѣло кн. Острожскаго не заглохло и не погибнетъ... Доказательствомъ тому служить общерусское признаніе необходимости сооруженія памятника кн. К. К. Острожскому.

Памятникъ князю Констант. Констант. Острожскому будетъ вмѣстѣ и памятникомъ тѣмъ нашимъ братьямъ, которые шли рука объ руку

съ княземъ Острожскимъ и послѣ него спасали народность русскую и вѣру Православную отъ іезуитскихъ сѣтей, отъ р.-католичества и полонизма.

Для западно-русскаго народа это будетъ священный памятникъ, который громко и наглядно будетъ свидѣтельствовать, что серьезное просвѣщеніе въ духѣ завѣтовъ кн. Острожскаго должно вырвать нашъ народъ изъ когтей латинства, ксендзовства и полонизма.

Памятникъ этотъ долженъ и будетъ сердцу и уму западно-русса говорить одно: *прочь отъ Рима*.

Отсюда же понятно, что самымъ лучшимъ видомъ памятника князю К. К. Острожскому является церковь, храмъ Божій, гдѣ имѣла бы возноситься горячая и постоянная молитва о почившихъ дѣятеляхъ и благѣ всего западно-русскаго народа, а при храмѣ школа наиболѣе жизненнаго для нашего края типа. И мѣстомъ для сооруженія такого памятника церкви должна быть Вильна—гдѣ особенно сильно бился пульсъ братской жизни дѣятельности борцовъ за Православную идею.

Съ своей стороны «Вѣстникъ Братства» изъявляетъ готовность передавать пожертвонія на сооруженіе памятника князю Константину Константиновичу Острожскому по принадлежности и печатать имена жертвователей.

Елена жаловалась отцу, который сначала пробовалъ увѣщевать зятя, а потомъ и формально объявилъ войну. Александръ, въ сущности добрый, но слабохарактерный, находился въ крайне затруднительномъ положеніи и обратился къ папѣ Юлію II. Тотъ рѣшилъ, что такъ какъ великій князь московскій обширностью своихъ владѣній и силами превосходитъ короля польскаго, и можетъ сдѣлать много вреда владѣніямъ послѣдняго, и такъ какъ онъ старъ и дряхлъ, то можно отложить дѣло обращенія Елены до его смерти, или до другого какого благопріятнаго случая.

Елена пережила своего мужа на семь лѣтъ. Лишенная возможности, по просякамъ и настоянію фанатическаго духовенства, имѣть свою домовую церковь въ княжескомъ дворцѣ, Елена ходила къ богослуженію въ Пречистенскій соборъ и изливала свои скорби и радости предъ чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи, данною ей въ благословеніе отцомъ, при отъѣздѣ изъ Москвы въ Вильну, и подаренною ею Пречистенскому собору.

Елена Ивановна скончалась въ 1513 г. и погребена подъ сводами Пречистенскаго собора.

Въ началѣ XVI столѣтія (1506 г.) неизвѣстно отъ какой причины, упалъ главный куполъ собора и повре-

дилъ его стѣны. Къ этому времени относятъ построеніе вблизи собора небольшой Спасской церкви, въ которой временно совершалось богослуженіе до возобновленія собора княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, великимъ поборникомъ православія въ Литвѣ и на Волыни, въ 1511 году.

Нельзя не замѣтить здѣсь, что тотъ же князь пожаловалъ Пречистенскому собору свое имѣніе Свираны въ 22 верстахъ отъ г. Вильны, на содержаніе 4 священниковъ и 2 діаконовъ. Это самое древнее свидѣтельство о состояніи Пречистенскаго собора. Со времени униі уніатскіе митрополиты это пожалованіе православнаго князя—считали своею вотчиной и распоряжались имъ по своему личному усмотрѣнію. Въ 1636 г. уніатскій митрополитъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій отдалъ это имѣніе Виленскому св. Троицкому монастырю въ обмѣнъ на имѣніе Руты, пожалованное имъ св. Троицкому монастырю «въ возблагодареніе Всевышнему, какъ онъ самъ выражается въ своей дарственной записи, за то, что его призвать соблаговолилъ отъ еретическаго невѣрія къ истинной р.-католической вѣрѣ и къ базилианскому ордену», имъ же учрежденному при св. Троицкомъ монастырѣ. Замѣна эта была весьма выгодна для троицкихъ базилианъ, такъ какъ нѣсколькими годами раньше (1620 г.) они купили

## Противъ современнаго невѣрія.

Свидѣтельство науки (положительной), видимой природы и гениальныхъ людей о бытіи Божіемъ.

*Публичное чтеніе.*

Высокопочтенное собраніе.

Настоящимъ чтеніемъ, которое имѣетъ быть предложено Вашему благосклонному вниманію, открывается цѣлый рядъ чтеній по вопросамъ религіозно нравственной и церковно-общественной жизни тружениками духовнаго образованія. Въ общественной жизни назрѣла потребность въ такого рода чтеніяхъ, и, съ благословенія Божія и съ Божіею помощію, мы открываемъ ихъ.

Во главѣ чтеній мы должны поставить вопросы религіи и нравственности, потому что этого требуютъ важность ихъ самихъ по себѣ и значеніе ихъ для христіанина. И вотъ мы хотимъ начать съ того, что составляетъ альфу и омегу, начало и конецъ христіанскаго міросозерцанія и всего существующаго, съ рѣчи о Богѣ, о Его бытіи, въ виду современнаго невѣрія, къ сожалѣнію, довольно широко распространяющагося въ обществѣ.

Св. ап. Павелъ, научивъ увѣровавшихъ во Христа необходимымъ и существеннымъ истинамъ вѣры (I Кор. 2, 2), не переставалъ заботиться о томъ, чтобы христіане совершенствовались въ познаніи преподаннаго имъ ученія. Въ заботахъ о семъ онъ молилъ Бога о новообращенныхъ имъ христіанахъ, чтобы они возрастали въ познаніи Бога (Кол. 1, 10), дабы Онъ исполнилъ ихъ познаніемъ воли Его, во всякой премудрости и разумѣніи духовномъ (Кол. 1, 9). Самъ Спаситель нашъ въ Евангеліи о важности Богопознанія говоритъ такъ, что почитаетъ его жизнію вѣчною. «Сія есть жизнь вѣчная, да

другую часть Свиранъ, принадлежавшую Рукойнскому костелу, и притомъ Свираны находились гораздо ближе къ г. Вильнѣ (22 вер.), чѣмъ Рута (въ Минской губер. Новогрудскаго у.). Съ этого времени и Рута фактически дѣлается опять вотчиной уніатскихъ митрополитовъ, имѣвшихъ свою резиденцію въ Новогрудкѣ.

### III.

#### *Церковь и богадѣльня Спасская.*

Рядомъ съ Пречистенскимъ соборомъ, ближе къ Вилейкѣ, находилась Спасская церковь. Нѣкоторые исследователи полагали, что это была не отдѣльная церковь, а также самая Пречистенская, такъ какъ, при упоминаніи о Пречистенской церкви, ей безразлично придавали наименованіе то Спасской, то Пречистенской.

Но въ актахъ, сохранившихся до нашего времени, Спасская церковь ясно отдѣляется отъ церкви Пречистенской. Такъ въ «Реестрѣ восковой дани» (1580 г.) отъ 4 виленскихъ братствъ на виленскія церкви отдѣльно указывается: «свеча до светого Спаса зо двухъ камней и четырехъ восковъ; свеча до светого Пречистое зъ пяти камней и чотырехъ восковъ». Тутъ же перечисляются свѣчи и въ другія виленскія церкви; «до светого Николы,

знають Тебя истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Сильнѣе этого нельзя выразить на языкѣ человѣческомъ важности познанія о Богѣ.

Но, быть можетъ, скажутъ намъ: мы имѣемъ познаніе о Богѣ; изучали предметъ закона Божія; чего же намъ болѣе? Отвѣчаемъ. Св. апостоль заповѣдуетъ христіанамъ совершенствоваться въ своихъ познаніяхъ о Богѣ, восходить отъ вѣры въ вѣру, отъ силы въ силу. *Возрастайте*, говоритъ онъ, *въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (Кол. 1, 10; ср. 2 Пет. 3, 18). Но не подумайте, что это апостоль говоритъ христіанамъ только своего времени; нѣтъ, это всецѣло относится и къ намъ. Потребность нашего времени усовершенствоваться въ познаніи вѣры и ея священныхъ истинъ несомнѣнно существуетъ. Не смущайтесь тѣмъ, что на нашихъ глазахъ закончился уже такъ кичившійся своимъ просвѣщеніемъ XIX-й вѣкъ, и что мы уже живемъ въ XX вѣкѣ, но и намъ приходится вновь напоминать, да и не разъ и не два, о необходимости усовершенствованія своихъ религіозныхъ познаній. Повидимому, дѣйствительно, люди, въ теченіе 19-ти христіанскихъ вѣковъ, должны бы не только твердо и вполне достаточно усвоить истины православной христіанской вѣры, но и дойти въ этомъ отношеніи до высокой степени совершенства. На дѣлѣ же оказывается далеко не такъ.

Не говоримъ уже о простецахъ, — люди средняго и даже высшаго образованія меньше знаютъ изъ науки о вѣрѣ, чѣмъ изъ всякой другой науки. И такое религіозно невѣдѣніе, малоосвѣдомленность въ вопросахъ вѣры особенно являются поразительными и ужасающими, если взять во вниманіе распространеніе просвѣщенія и знаній въ

до Рѣждества Христова, ку Воскресенью, ку св. Троицы и ку св. Петру» \*).

Послѣ пожара 1610 г. Спасская церковь сильно пострадала, и — «врунты, до церкви светого Спаса натежачые впусе zostali». Поэтому, архимандритъ Рутскій, намѣстникъ митрополита, разрѣшаетъ 1612 г. строиться на церковной землѣ мѣшанину и купцу виленскому славетному Валентину Урбановичу. Доходъ отъ земли долженъ поступить въ пользу виленскаго спасскаго священника. Въ 1619 г., при осмотрѣ виленскихъ церквей особой комиссіей — Спасская церковь оказалась въ совершенномъ запустѣніи. Съ этихъ поръ она болѣе не возстановлялась, хотя названіе ея сохранилось въ наименованіи сосѣднихъ воротъ въ городской стѣнѣ и сосѣдней богадѣльнѣ — Спасскими. Существуетъ также и Спасская улица, которая вела къ Спасскимъ воротамъ.

При Пречистенскомъ соборѣ существовала богадѣльня, называвшаяся Спасскою. Когда и кѣмъ основана эта богадѣльня и на какія средства она первоначально содержалась, нѣтъ положительныхъ свѣдѣній. Изъ названія ея Спасской, подъ которымъ она извѣстна была до конца

\*) Археогр. сбор. Т. VI, стр. 50.

области прикладныхъ наукъ, въ области механики, физики и др. Между тѣмъ, если въ чемъ, то именно въ дѣлѣ вѣры невѣдѣніе не можетъ служить оправданіемъ.

Уже прошедшій вѣкъ особенно, а паступившій еще болѣе, оземлился; у большинства потерявъ вкусъ ко всему духовному... Недугуетъ душа, болѣетъ воля. Жизнь сбилась съ пути, какой указанъ Богомъ, и возвращенію на прямую дорогу поставляются преграды. Стало входить въ моду искать *своихъ*, новыхъ путей, а не идти путемъ Божиимъ. Люди, какъ бы нарочно, избѣгаютъ того свѣточа, который могъ бы освѣтить мрачный путь жизни. Вѣра ослабѣла вездѣ, нерадѣніе къ вѣрѣ поразительное, и душа христіанская, съ ея высшими, неземными стремленіями забыта. Молодое поколѣніе во многихъ семействахъ, до поступленія своего въ школу, крайне рѣдко слышитъ что либо о Богѣ, о св. вѣрѣ, о церкви. Все рѣже и рѣже становятся благочестивыя матери, которыя сами непосредственно готовятъ своихъ дѣтей для поступленія въ училище, обучая ихъ начаткамъ вѣры, бесѣдуя съ ними о Богѣ милосердомъ, о Христѣ Спасителѣ, объ Ангелѣ Хранителѣ и т. д. Нынѣ дѣти поступаютъ въ училища часто совершенно невѣжественными въ религиозномъ отношеніи. Не мало знаютъ они мірскихъ пѣсень, разныхъ стиховъ, но такъ мало молитвъ; такъ много знаютъ пустого, неполезного, грѣховнаго, и такъ мало—божественнаго!..\*)

И развѣ не понятны теперь печальныя послѣдствія отъ такого религиознаго оскуднѣнія?... Говорятъ обыкновенно: „чего не знаешь, того и не цѣ-

\*) Срав. поученіе Пр. Иринаея Еп. Могил. «Паст. Соб.» 1893 г. № 9.

18-го столѣтія, можно предполагать, что она учреждена не ранѣе первыхъ годовъ 17-го столѣтія, т. е. не ранѣе построенія Спасской церкви. Въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ древнихъ актовыхъ книгъ сохранились два весьма важныхъ документа, изъ которыхъ видно, что Спасская богадѣльня существовала въ теченіе всего 18-го столѣтія. Первый документъ,—на польскомъ языкѣ,—имѣетъ такой заголовокъ:—„Реестръ *приходовъ* съ каменницъ, домовъ, денежныхъ суммъ, бани, поземельной платы, принадлежащихъ богадѣльнѣ св. Спаса при церкви св. Пречистой, состоящей въ уни, а также и *расходовъ*, въ 1700 и 1701 гг.» \*).

\*) Полный заголовокъ этого, интереснаго во многихъ отношеніяхъ, документа, слѣдующій:

Regestr przychodów z kamienic, domów, sum pieniężnych, Łazebni, poziomów, do szpitala Świętego Spasa przy cerkwi St. Pszczystey, w Jedności Świętey zostaiących, należących,—także rozchodów na rok 1700,—zasiadania Jmć Pana Jana Pawłowicza Burmistrza roczne,—Jch mmsé Panów Jmć pan. Joachima Antowicza, Imć P. Benedykta Bo:ewicza radziec rocznych, pszez mie Andrzeia Osipowicza R. W. sesimaliter Prowizora do dobr szpitalnych Świętego Spasa obranego na rok 1701 zasiadania Jmć Pana Mi-

нишь“. И это совершенно вѣрно. Кто не обладаетъ достаточными знаніями о предметахъ вѣры, въ ученіи Прав. Церкви, тотъ не будетъ высоко цѣнить свою вѣру, свою Церковь; такой легко становится равнодушнѣе къ ней, и, наконецъ, безъ сожалѣнія можетъ оставить ее. Особенно это опасно среди смѣшаннаго населенія православныхъ съ инновѣрцами и инородцами, при совмѣстной жизни съ ними. Услышать невѣжда возраженіе противъ своего исповѣданія, противъ той или другой истины православнаго ученія, противъ постановленій и обрядовъ своей Церкви,—онъ, даже и при желаніи защищаться, остается беззащитнымъ, какъ безоружный и незнающій основаній, какія имѣетъ каждая истина православнаго ученія и всѣ постановленія святой нашей Церкви. Не умѣя защищаться, такъ какъ защита требуетъ возможно яснаго, точнаго и обстоятельнаго знанія ученія богооткровеннаго, и чувствуя себя пораженнымъ часто совершенно нелѣпымъ возраженіемъ, онъ въ раздумьи начнетъ *сомнѣваться* въ той или другой истинѣ св. вѣры и, наконецъ, самъ впадаетъ въ совершенное невѣріе. Развѣ не отъ незнанія своей вѣры происходитъ у насъ то равнодушіе къ нашей вѣрѣ и Церкви, когда говорятъ: «во всякой вѣрѣ можно спастись; Богъ у всѣхъ одинъ и тотъ же; различіе въ христіанскихъ исповѣданіяхъ—не важное дѣло»?.. И развѣ не отъ незнанія истинъ ученія своей вѣры одни сами начинаютъ сочинять себѣ «свою вѣру», другіе такъ легко пристають къ этой измышленной вѣрѣ? Не отсюда ли увлеченіе и модными ученіями? Развѣ не отъ невѣдѣнія ученія правосл. Церкви такъ много нынѣ колебаній въ вѣрѣ, сомнѣній, уклоненій въ сектантство, расколъ и другія неправославныя еретическія исповѣданія?..

Изъ этого документа видно, 1) что между Пречистенскимъ соборомъ и храмами—Спасскимъ, Петро-Павловскимъ и Юрьевскимъ существовала нѣкоторае особая тѣсная связь, такъ какъ ихъ поддерживало какое-то «братство»—2) что богадѣльня Спасская находилась въ завѣдываніи бурмистра и радцевъ, т. е. виленскаго городского магистрата, и управлялась избираемымъ ими «провизоромъ», который обязанъ былъ давать ежегодный отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступающихъ въ пользу богадѣльни; 3) что средства богадѣльни составлялись главнымъ образомъ изъ доходовъ отъ принадлежащихъ богадѣльнѣ каменницъ, домовъ, бани, плацовъ и денежныхъ суммъ; 4) что церкви св. Петра и Павла, на Зарѣчьи, и Юрьевская на Россѣ, существовали еще въ началѣ 18-го столѣтія, 5) что кромѣ Спасской богадѣльни существовала еще богадѣльня при Юрьевской церкви, на Россѣ, которая содержалась на доходы съ вышеозначеннаго имущества.

Спасской богадѣльнѣ въ 1700 году принадлежали слѣдующія каменницы: 1) каменница на углу улицы *Савичъ*,

chała Stefanowicza Burmistrza roczne; Imc P. Samuiela Sokolowskiego, Jmć P. Stefana Carewicza Radziec Rocznych. Актовая книга № 884.

Но вредъ отъ незнанія религіи такъ великъ, что не поддается изображенію въ малой картинѣ. Пророкъ Осія нѣкогда жаловался, что «нѣтъ богопознанія на землѣ», и отсюда объяснялъ пороки своего времени: клятву, обманы, убійства, воровство, прелюбодѣянiя и др., которыя крайне распространились на землѣ (Ос. 4, 2). А въ настоящее время развѣ не видимъ подобнаго? Все больше и больше встрѣчается нарушеній закона Божія, страсти и неистовства самыя постыдныя и ужасныя не встрѣчаютъ удержу въ своемъ удовлетвореніи!.. Откуда же все это? Именно оттуда, что „нѣтъ надлежащаго богопознанія на землѣ и страха Божія“...\*)

Да, по истинѣ печальное, тяжелое, время переживаемъ мы!.. Всюду начинаютъ разливаться невѣріе и соединенныя съ нимъ безнравственность и озвѣреніе человѣчества, распространяется какая-то эпидемическая душевная болѣзнь: помраченіе вѣрующаго ума и нравственнаго смысла..

Вотъ тутъ-то и интересно, и дорого слышать голоса въ пользу вѣры, убѣжденныя свидѣтельства въ непреложности основныхъ истинъ этой вѣры: бытія Божія и безсмертія человѣческаго духа; голоса и свидѣтельства оттуда, откуда всего менѣе можно было ихъ ожидать, со стороны положительной науки, т. е. не философіи и богословія, а наукъ естественныхъ, которыя особенно уважаются невѣрующими людьми и авторитетъ, которыхъ ими только и признается. Притомъ, несутся эти голоса и свидѣтельства изъ такой страны, откуда также всего менѣе можно было ожи-

\*) См. *ibidem*.

по правой рукѣ идучи отъ *Спасской* брамы, по нынѣшнему *Спасскому* переулку, гдѣ нынѣ домъ *Иссерлинга* подлѣ № 2; подлѣ этой каменницы находилась пустой плацъ, также принадлежавшій *Спасской* богадѣльнѣ. 2) Другая каменница, по той же улицѣ, по лѣвой рукѣ, «идучи отъ *Спасской* брамы въ городъ»; 3) Каменница, называвшаяся «*Братство*»\*), на углу *Савичь* улицы; 4) Каменница *Бзоловская*, не указано—гдѣ; 5)—*Афанасовская*—*Берзучковская*, на улицѣ *Шумлянскій*, «по правой рукѣ, идучи къ замку».

Относительно этой каменницы сдѣлана замѣтка, что она 40 лѣтъ находилась въ арендѣ у купца *виленскаго* *Шпаковского*, который исправно платилъ чиншъ провизорамъ богадѣльни, платилъ его и по истеченіи срока контракта, пока не предъявилъ претензіи къ этому дому, уніатскій митрополитъ *Киприанъ Жоховскій*, до рѣшенія этого дѣла магистратомъ. Наибольше крупный доходъ приносила каменница *Бзоловская*,—400 зол. п.

Плацовъ принадлежавшихъ *Спасской* богадѣльнѣ, было 15. Мѣстоположеніе ихъ не указано. Владѣльцы этихъ

\*) Каменница эта называлась такъ, вѣроятно, потому, что она принадлежала *Братству* панскому или бурмистровскому, состоявшему при *Пречистенской* церкви, о чемъ сказано будетъ подробнѣе ниже.

дать, изъ безбожной Франціи. Мы разумѣемъ научныя труды нѣкоторыхъ, современныхъ намъ французскихъ ученыхъ, гдѣ они тщательными изысканіями, съ помощью самыхъ усовершенствованныхъ научныхъ аппаратовъ и съ математическою точностію провѣренными выводами, пришли къ убѣжденію, что Богъ не опровержимъ наукой, что бытіе Божіе, какъ выражается ученый профессоръ *Гирнъ*, есть истина математическая, неподлежащая никакому сомнѣнію и не требующая доказательствъ. Это положеніе беретъ другой ученый естествоиспытатель, инженеръ по профессіи, и членъ *Парижской академіи наукъ Курбэ*, и ставитъ его эпитафю для своего сочиненія подлѣ заглавіемъ: „*Nécessité scientifique de l'existence de Dieu*“,—что буквально значитъ: научная необходимость бытія Божія, иначе сказать:—для науки является принудительная необходимость признанія бытія Божія, если она не хочетъ остаться висающею на воздухѣ и быть свободною отъ упрековъ въ произвольности своихъ предпосылокъ и незаключенности въ выводахъ. По поводу этихъ изслѣдованій, а равно и другихъ, а отчасти и при помощи ихъ, мы и поведемъ свою рѣчь объ избранномъ нами предметѣ.

Самое ходячее основаніе къ отрицанію бытія Божія выставляютъ обыкновенно то, что „Бога никто не видалъ никогда“.—Это совершенно вѣрно. Но вѣдь это не есть какое нибудь научное открытіе позднѣйшаго времени.

Объ этомъ возвѣстила человѣчеству сама *Библия*, т. е. само же *Откровеніе Божіе* около двухъ тысячъ лѣтъ назадъ. Оно даже прибавляетъ, что Бога не только никто никогда не видѣлъ изъ лю-

плацовъ, построившіе на нихъ свои дома, платили незначительный чиншъ («поземъ»), по 5 зол. п. за плацъ.

*Спасской* богадѣльнѣ принадлежала баня, находившаяся на р. *Вилейкѣ*, за *Спасской* брамой. Арендаторъ ея *Павель Петрашевичъ*, не уплативъ арендной платы за полгода 90 зол. п., ушелъ; а второе полугодіе (1700 г.) она бездѣйствовала, такъ была крайне запущена и требовала капитальнаго ремонта, который произведенъ былъ въ слѣдующемъ 1701 г.

*Спасской* богадѣльнѣ принадлежала также денежная сумма—300 зол. п., находившаяся на рукахъ у тогдашняго бурмиистра *Михаила Стефановича*. Относительно этой суммы сдѣлана замѣтка, что *М. Стефановичъ* ни процентовъ не платилъ, ни самой суммы не отдавалъ.

Всего дохода за 1700 годъ поступило 874 зол. п. и 17½ грошей, а за 1701 годъ, отъ тѣхъ же статей,—930 зол. п., а всего за два года 1809 зол. п., 19½ грошей. Считая стоимость тогдашняго золотого на нынѣшніе деньги 22½—23 копейки, сумма доходовъ *Спасской* богадѣльни составляла приблизительно 415 рублей за два года, и 217 р. 50 к. за одинъ годъ.

Сумма годового дохода конечно была бы болѣе значительной, если бы всѣ плательщики аккуратно вносили слѣдующую плату. Квартиранты и арендаторы домовъ и



дей, но и видѣть не можетъ: Богъ во свѣтъ живетъ неприступнѣе, Его же никто же видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ (I Тим. 6, 16). Слово Божіе, такимъ образомъ, за долго до настоящаго времени предупредило чловѣка, что онъ не можетъ видѣть Бога, въ Его существѣ, т. е. какъ Онъ есть. Этому и удивляться нечего; такъ и должно быть — Богъ есть Духъ, невидимый и непостижимый, всесовершенный и неограниченный. Какъ же можно видѣть невидимаго, обнять необъятнаго, поставить въ какія нибудь границы неподлежащаго ограниченію? Эта мысль, желаніе и требованіе — ни съ чѣмъ не сообразныя!.. Но отсюда совершенно не слѣдуетъ, что Богъ не существуетъ, если Онъ невидимъ и непостижимъ. Ниже мы укажемъ, сколько въ мірѣ, во вселенной, въ природѣ, невидимаго нашимъ тѣлеснымъ глазомъ, непонятнаго и непостижимаго. Однако же это невидимое и непонятное несомнѣнно существуетъ и допускается тѣми, кто отрицаетъ бытіе Божіе, допускается даже въ качествѣ основной предпосылки для объясненія какъ самаго происхожденія и существованія міра, такъ и многаго въ немъ бываемаго.

Однажды Моисей, еще до появленія Библии, пользуясь особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ и близостію къ Богу, возымѣлъ дерзновенное желаніе видѣть Бога, какъ Онъ есть, въ Его существѣ. Онъ молилъ Бога: *Господи, аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, покажи мнѣ Тебе Самаю, да разумно вижду Тя* (Исх. 33, 13). Господь, хотя не осудилъ такого его благочестиваго намѣренія, но сказалъ ему, что онъ не можетъ видѣть Его и остаться живымъ. *Не можешь видѣти лица Моего: не бо узритъ чловѣкъ лице Мое и живъ будетъ* (Исх. 33, 20).

плацовъ задерживали плату иногда за нѣсколько лѣтъ, или же оставляли дома и квартиры, неуплативъ арендной платы, и невидно, чтобы кто-либо изъ завѣдывавшихъ богадѣльней принималъ энергичныя мѣры ко взисканію денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ

На вышеозначенныя средства въ Спасской богадѣльнѣ прирѣвалось 7 старухъ. На содержаніе ихъ ежемѣсячно отпускались по одному золотому польск. на каждую старуху (22½—23 коп.). Къ этому содержанію, на заговѣнье предъ постами—Рождественскимъ, Великимъ, Петропавловскимъ и Успенскимъ, а также на разговѣнье въ день Рождества Христова, св. Пасхи, въ день Петра и Павла и 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, отпускалась прибавка на всѣхъ прирѣваемыхъ старухъ по 3 золот. п.

Изъ тѣхъ же доходовъ, по установившемуся издавна обычаю, какъ сказано въ «Реестрѣ расходовъ», выдавалось ежемѣсячно по 2½ золот. польск. Пречистенскому собору—«на свѣчи и вино»; въ пользу церкви св. *Петра и Павла*, на Зарѣчи, въ то время—«вакантной»,—20 зол. польск.; въ пользу *Юрьевской* церкви на Росѣ—20 зол. польск.; а всего 70 зол. польск., каковая сумма выдавалась «протопопу виленскому» въ два срока: въ день

Но, чтобы не лишиться его блаженной радости получить возможное исполненіе его благочестиваго желанія, т. е. насколько это было возможно для брэннаго естества чловѣческаго, Господь обѣщаль показать Моисею задняя Своя, т. е. особенный, совершенно явственный слѣдъ Своего присутствія. Для этой цѣли, какъ рассказывается въ книгѣ Исходъ, Господь помѣстилъ Моисея въ разсѣлинѣ скалы и прошелъ мимо него *словомъ Своимъ*, причемъ Моисей слышалъ слова: *Господь, Господь предъ тобою*, и увидѣлъ явный *слѣдъ присутствія Божія*... Въ память этого событія Моисей и названъ *Боговидцемъ*. Но онъ видѣлъ все таки не самое Существо Божіе, недоступное ограниченному чловѣку, носящему грубое и брэнное тѣло, а только особый такъ сказать знакъ, особый явный слѣдъ несомнѣннаго и дѣйствительнаго присутствія Божія.

Нѣсколько подобные слѣды и знаки Своего несомнѣннаго бытія, Своего невидимаго присутствія, Господь отпечатлѣлъ и для насъ въ видимомъ мірѣ, такъ что по нимъ мы, такъ сказать, ваглядно можемъ убѣдиться въ несомнѣнной истинѣ, въ дѣйствительности бытія Божія. Въ дальнѣйшей рѣчи мы постараемся указать ихъ въ своемъ мѣстѣ. А теперь, хотя кратко, остановимся еще разъ на новозавѣтномъ свидѣтельствѣ по тому же вопросу: можетъ ли чловѣкъ видѣть Бога, какъ Онъ есть.

Евангеліе говоритъ: *Бога никто же видѣти нидѣ же* (Іоан. 1, 19). Но по отношенію къ тому, что Богъ все таки можетъ открываться чловѣку въ доступныхъ для него образахъ и способахъ оно прибавляетъ: *Единородный Сынъ, сый въ недрахъ От-*

Рождества Христова и въ день свв. апостоловъ Петра и Павла, по 35 зол. п.

Изъ тѣхъ же доходовъ на раздачу милостыи бѣднымъ выдано (въ 1700 г.) бурмистру Шитику 50 зол. п. и на погребеніе бѣдныхъ—20 зол. п.; на угощеніе митрополита по случаю пріѣзда его въ Вильну 55 зол. польск.

Довольно значительный расходъ (126 зол. п.) произведенъ изъ доходовъ каменницы Бзоловской «Начальнику Братства» Гилевскому—бурмистру вилежскому, отъ какой то давней суммы, числившейся на этой каменницѣ (66 зол. п.) и отъ какой то суммы 500 зол. п. (40 зол. п.) въ пользу *богадѣльни* при Юрьевской церкви на Росѣ.

Въ перечнѣ расходовъ обращаетъ на себя вниманіе статья, по которой записано 100 зол. польск., израсходованныхъ гг. «депутатами и ревизорами» на защиту правъ и вольностей каменницы *Бзоловской*, на которую сдѣланъ былъ кѣмъ-то наѣздъ.

Расходъ богадѣльной суммы за два года (1700 и 1701) превысилъ сумму прихода на 4 золотыхъ польскихъ. Перерасходъ этотъ, очевидно, былъ вызванъ крупнымъ расходомъ на капитальный ремонтъ бани. (540 зол. п.)

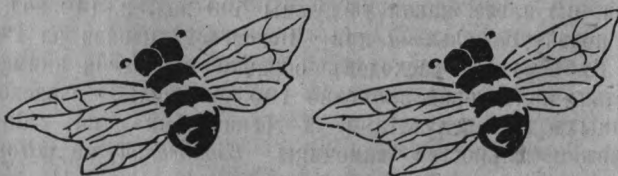
Что Спасская богадѣльня существовала еще въ концѣ 18-го столѣтія, видно изъ обязательства нѣкоего Андре-

чихъ, Той исповѣда. Это значить, что хотя Бога въ Его Существо нѣкто никогда не видалъ, но Единородный Сынъ Божій, неразлучный, по Своему Божескому естеству съ Богомъ Отцемъ Онъ открылъ, явилъ этого невидимаго Бога человѣчеству чрезъ Свое воплощеніе. Поэтому Евангелистъ и говорить о Немъ: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово*; т. е. въ началѣ, отъ вѣчности, было Слово или Сынъ Божій, и Оно было у Бога, и Слово было Богомъ, т. е. невидимымъ, духовнымъ существомъ. А затѣмъ, въ опредѣленное Богомъ время, прибавляетъ Евангелистъ, *Слово стало плотію*, воплотилось, и обитало съ нами, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца, полною благодати и истины (Іоан. 1, 14). А въ своемъ посланіи къ малоазійскимъ христіанамъ тотъ же Евангелистъ Іоаннъ пишетъ: «О томъ, что было отъ начала, т. е. отъ вѣчности, что мы видѣли своими очами, что слышали собственными ушами, что осязали руки наши, о Словѣ жизни... мы вамъ проповѣдаемъ» (1 Іоан. 1, 1—3) и проч... Такимъ образомъ Богъ, невидимый и недоступный человѣку въ Своемъ существѣ, открылся человѣку, сталъ видимымъ, слышимымъ, осязаемымъ въ Своемъ Единородномъ Сынѣ, чрезъ Его воплощеніе на землѣ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, Который и обиталъ, жилъ среди людей и они видѣли Божественную славу Его.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что, если Бога никто изъ людей не видѣлъ по Его Существо, какъ абсолютнаго Духа, то это не значить, что Бога нѣтъ. Богъ можетъ дать о Себѣ знать человѣку различными доступными для него способами. Такъ Онъ и дѣлаетъ. Стоитъ только поискать Его непредубѣжденнымъ умомъ и открытымъ сердцемъ и Его

евскаго уплачивать по 531 зол. поль. въ годъ аренды за взятое имъ съ публичныхъ торговъ каменное зданіе Спасской богадѣльни въ пользу Литовской Госпитальной Комиссіи \*).

(Прод. въ слѣд. №—рѣ).

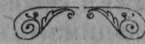


\*) Акт. книга Вилен. городского суда № 4811, л. 1207. актъ совершенный 1799 г. сент. 29 н. ст.)

можно найти. Ибо Онъ не далеко отъ каждаго изъ насъ, какъ говорить о Немъ книга Дѣяній Апостольскихъ: *Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. 17, 27—28).

Архіепископъ Никандръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Думы христіанина.

I.

Предъ дверью покаянія.

Средь клокота житейскихъ волвъ,  
Въ пути грѣховныхъ наслажденій,  
Присталъ нашъ ветхій жалкій челнъ  
Къ берегу сердечныхъ сокрушеній.

Какъ бы потерявъ голову, въ теченіе цѣлаго года вихремъ кружились мы въ водоворотѣ бурливаго житейскаго потока, попирая въ себѣ всѣ драгоцѣнные перлы христіанской души. Сбившись съ пути истиннаго счастья и вступивъ на гибельный путь грѣха и пороковъ, мы метались изъ стороны въ сторону, ища для изможденной души покоя и отрады. Но всѣ старанія наши были напрасны. Мы встрѣчали одну лишь тоску и скорбь. Напрасно мы силились чувственными наслажденіями заглушить въ своемъ сердцѣ божественный голосъ совѣсти, безъ которой для человѣка не мыслимо ни счастье, ни покой.

Въ самый разгаръ нашихъ увлеченій голосъ совѣсти первымъ услышалъ печальный звонъ ко-

Діаконъ Ник. Крейдичъ.

## Во дни Великаго Поста.

Весь пурпуромъ блещетъ огнистый закатъ;  
И неба вечерняго своды,  
И села, и роши въ лучахъ тѣхъ горять,  
Любуясь свѣтиломъ природы.

\* \* \*

Ни шума, ни звука.. Въ нѣмой тишинѣ  
Раздался вдругъ звонъ одиноко,  
Еще и еще... и, звука въ вышинѣ,  
Понесся далеко, далеко.

\* \* \*

И откликъ нашель въ душѣ грѣшной сей звонъ—  
Къ молитвѣ спѣвать поселяне  
И, грудь осѣнивши широкимъ крестомъ,  
Ужъ шепчутъ слова покаянья.

\* \* \*

локоловъ православныхъ храмовъ, который могучей волною пронесся по всему необъятному простору земли Русской. Все какъ бы притаилось и остановилось съ какою то глубокою, сосредоточенною думою. Поникнувъ головой, стоитъ въ храмахъ народъ православный и, какъ вздохъ этой зародной груди, раздается непрестанный зовъ: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“!

То Святая четырехдесятница безбоязненно выступила въ борьбу со грѣхомъ, поглотившимъ въ своихъ мутныхъ волнахъ челоуѣчество, неся съ собою всепрощеніе и драгоценную пищу измученной грѣхами христіанской души.

Голосъ совѣсти громко заговорилъ:

Остановись, товарищъ милый!  
Устали мы съ тобой грести;  
Для насъ насталь и часъ счастливый...  
Скорѣй же въ храмъ, скорѣй спѣши!

Ты слышишь колоколъ плачевный?  
Къ себѣ онъ грѣшниковъ зоветъ.  
Открыты двери въ храмъ священный,  
Богъ тамъ прошенъе всѣмъ даетъ.

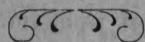
Нѣтъ нераскаяннымъ пощады,  
Ихъ ждуть страданья впереди.  
Пока къ спасенью нѣтъ преграды,  
Молитесь, кайтесь иди.

Страхнувъ дымъ грѣшнаго угара,  
Крестомъ себя ты осѣни.

А вотъ и село, вотъ и храмъ на горѣ—  
Оплоть православнаго люда,  
Облитый сіяньемъ вечерней зари  
Зоветь къ себѣ людъ отовсюду.

\* \* \*

И колоколъ смолкъ; всюду вновь тишина.  
Молитву творять поселяне...  
И церковь села фиміама полна,  
И вздохи слышны покаянья.



*Л. ЦВѢТКОВЪ,*  
*Членъ Мин. народнаго Братства.*

## ПАМЯТИ

**Князя К. К. Острожскаго.**

Презирая навѣты враговъ,  
Ты открыто, свободно и смѣло  
Заступался, какъ воинъ Христовъ,  
За святое и правое дѣло.

Не жди, пока наступитъ кара,  
Скорѣе въ Божій храмъ спѣши!

Иди, не то осудитъ грозно  
Господь и ты съ тоской въ груди  
Опомнишься, но будетъ поздно.  
Скорѣй же въ Божій храмъ спѣши!

Покрывшись ризою смиренья,  
Одеждой свѣтлой Божества,  
Будь всѣмъ примѣромъ исправленья:—  
Примѣръ сильнѣе, чѣмъ слова.

Священникъ Михаилъ Толстохновъ.



## Празднованіе 300-лѣтія кончины князя К. К. Острожскаго въ Сѣв.-Зап. краѣ.

Одну изъ свѣтлыхъ страницъ исторіи нашего Виленскаго Православнаго Св. Духовскаго Братства должно современемъ представить празднованіе 300 лѣтія кончины князя Константина Константиновича Острожскаго. Братство выдвинуло необходимость молитвеннаго празднованія 13 февраля 1908 г. и посредствомъ своего печатнаго органа „Вѣстника Братства“ мысль объ этомъ празднованіи широко внесло въ сознаніе западно-русскаго православнаго общества; посвятило при спомятной дѣятельности князя К. К. Острожскаго рядъ особыхъ изданій, въ количествѣ до

Ты спокойно свой долгъ исполнялъ,  
Былъ покоренъ властямъ и закону,  
Но главы ты своей не склонялъ  
У подножія польскаго трона.

Наступили тяжелые дни:  
Иезуиты народъ соблазняли,  
Но тебя опасались они,  
И за то на тебя клеветали.

Ты сокровищъ своихъ не жалѣлъ,  
Рядъ Божественныхъ книгъ издавая  
Клевету и нападки терпѣлъ  
Ради пользы родимаго края.

Не забудемъ тебя мы во вѣкъ,  
И твои воспоминающа дѣянья,  
Скажемъ дѣтямъ: „Онъ былъ челоуѣкъ,  
Онъ былъ свѣточемъ вѣры и знанья“!



двадцати тысячъ экз., и, наконецъ, организовало самое празднованіе этого дня въ Вильнѣ.

Не прошло безслѣднымъ это празднованіе и въ другихъ епархіяхъ нашего края.

Поэтому, мы считаемъ долгеиъ дать читателямъ „Вѣст. Брат.“, по возможности, полную картину какъ подготовленій нашего Братства къ празднованію, такъ и самаго праздника 13 февраля во всемъ нашемъ краѣ.

16 января 1907 года товарищъ предсѣдателя Совѣта Виленскаго св. Духовскаго Братства, б. помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа д. с. с. А. В. Бѣлецкій сдѣлалъ въ засѣданіи совѣта Братства докладъ и совѣтъ, согласно съ этимъ, постановилъ ознаменовать 13 февраля 1908 г. трехсотлѣтіе со дня кончины выдающагося защитника Православной вѣры и русской культуры въ зап. русскомъ краѣ, князя Константина Острожскаго. При этомъ было постановлено также проситъ маг. бог. А. В. Ярушевича, какъ лицо специально занимавшееся исторіей дома князей Острожскихъ, написать соответствующую брошюру о заслугахъ князя Константина Константиновича.

Объ этомъ было опубликовано въ „Вѣст. Брат.“ (№ 1 за 1907 г.) и скоро мысль Братства сдѣлалась достояніемъ всего читающаго православнаго населенія края.

Во второй половинѣ 1907 года была отпечатана въ количествѣ 13 тыс. экз. общедоступная брошюра, подъ заглавіемъ: „Защитникъ Православной вѣры и русской народности“, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Къ 300-лѣтію его кончины 1608, 13 февраля 1908 г. 8-о стр. 12, съ портретомъ князя Ц. 2 коп. Эта брошюра была разослана при № 18 „Вѣст. Братства“ всѣмъ подписчикамъ.

Съ 1 января 1908 г., въ №№ 1—3 „Вѣст. Брат.“, была напечатана и издана отдѣльной брошюрой въ количествѣ 3 тыс. статья маг. бог. А. В. Ярушевича «О заслугахъ князя Константина Константиновича Острожскаго» 16-о, стр. 26. Ц. 10 коп.

Помимо этого сдѣланы типографскимъ способомъ портреты князя въ количествѣ до 4 тыс. экз. На память о 300-лѣтіи кончины 13 февраля неустрашимаго и непоколебимаго стража святой восточной, соборной и апостольской церкви, — со слѣдующей подписью: „Защитникъ Православной вѣры и Русской народности въ Сѣв. Зап. краѣ, издатель первой славянской Библии въ Россіи, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій—сынъ князя Константина Ивановича и Александры Семеновны, урожд. княжны Слуцкой. Родился въ г. Туровѣ, Минской губ. въ 1526 г.; вступилъ въ управленіе княжествомъ въ 1542 г., умеръ въ Острогѣ, Волынской губерніи“.

Засимъ, въ засѣданіи Совѣта Братства 11 января 1908 г. была намѣчена слѣдующая программа празднованія настоящаго юбилея.

1) Наканунѣ юбилея, т. е., 12 февраля, вечеромъ, въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ братіей совершается парастасъ о упокоеніи князя Константина Константиновича Острожскаго.

2) Въ самый день юбилея—13 февраля (среда), въ храмѣ св. Духовскаго монастыря совершается заупокойная литургія Архипастыремъ, въ сослуженіи виленскаго духовенства.

3) Къ началу литургіи изъ св. Троицкаго монастыря прибываетъ крестный ходъ съ Чудотворною иконой Виленской Божіей Матери.

4) За литургіей—произносится соответствующее слово.

5) Послѣ литургіи совершается панихида.

6) Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства освобождаются отъ ученія и прибываютъ къ богослуженію.

7) Вечеромъ, въ 7 часовъ, устраивается торжественный актъ по особой программѣ.

8) Духovenство всей Литовской епархіи приглашается къ ознакомленію своихъ прихожанъ съ предстоящимъ юбилеемъ и затѣмъ къ совершенію 13-го февраля торжественнаго заупокойнаго Богослуженія съ устройствомъ внѣбогослужебнаго чтенія въ школѣ въ этотъ день, причеиъ ученики церковныхъ школъ освобождаются отъ занятій и участвуютъ въ торжествѣ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого засѣданія Совѣта Братства выяснилось, что настоящее празднованіе принимаетъ самый широкій характеръ. Его Превосходительствомъ г. Попечителемъ учеб. округа барономъ Б. Э. фонъ-Вольфомъ сдѣлано распоряженіе о принятіи въ церковномъ торжествѣ 13 февраля участія православными учащимися по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ округа. Кромѣ того торжественный актъ въ г. Вильнѣ рѣшено было устроить въ залѣ 1-ой виленской гимназіи съ назначеніемъ лекторами лицъ по избранію попечителя.

Приблизился день празднованія.

Поминовеніе великаго борца православія началось въ древнемъ Св.-Духовскомъ монастырѣ, въ которомъ до настоящаго времени существуетъ колоколяня, построенная княземъ и съ которымъ связывалась вся его дѣятельность въ отношеніи къ Вильнѣ XVI—XVII в. в. Наканунѣ, 12 февраля, была соведена монастырской братіей торжественная всенощная съ парастасомъ. Заупокойные молитвы церковныхъ пѣснопѣнній невольно переносили мысль за 300 лѣтъ тому назадъ, когда въ бѣдномъ братскомъ еще деревянномъ храмѣ впервые были

совершены опечаленными виленскими братчиками зауспокойныя службы о почившемъ князѣ Константиѣ. За всенощной въ церкви было большое число молящихся. Всенощныя были совершены и въ другихъ церквахъ г. Вильны.

13 февраля, въ 10 часовъ утра, изъ Св.-Троицкаго монастыря двинулся крестный ходъ въ Св.-Духов. монастырь. Ему предшествовали ученики ц. приходскихъ и духовно учебныхъ заведеній г. Вильны и соединенный семинарскій и училищный хоръ, затѣмъ несли хоругви, образа, виленскую чудотворную икону пр. Богородицы. Во главѣ духовенства шель ректоръ литовской семинаріи, архимандритъ Іоаннъ. За духовенствомъ слѣдовала многочисленная публика, виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ и другіе представители администраціи. Передъ вратами св.-духовской обители крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ св. Духова монастыря, впереди котораго три братчика, съ И. Я. Спрогисомъ во главѣ, вышли съ братскою хоругвью, и архіепископъ Никандръ. Икону Богородицы несли воспитанники дух. семинаріи. Архіепископъ совершилъ предъ иконой кажденіе, протодіаконъ провозгласилъ—«Ко Пресвятой Богородицѣ помолимся»—трижды и крестный ходъ двинулся въ храмъ.

Началась литургія. Ее совершалъ Архіепископъ Никандръ съ о. ректоромъ семинаріи, городскимъ духовенствомъ и монашествующими. Молящагося народа былъ полонъ обширный братскій храмъ. Во время запричастнаго стиха протоіерей М. Н. Пашкевичъ произнесъ со вновь устроенной въ храмѣ св. Духовскомъ передвижной кафедрѣ слово, въ которомъ обрисовалъ личность князя К. К. Острожскаго, какъ ревностнаго защитника православной вѣры вобщемъ и въ частности защитника вил. св. Дух. братства, благодетеля и ревнителя западно русскаго просвѣщенія. Вотъ это слово о. прот. Н. М. Пашкевича.

*Рече Господи: всякъ, иже слышитъ словеса моя и творитъ я, уподоблю его мужу мудру, иже созда хранищу свою на камени; и спиде дождь и приидоша рѣки, и возвѣяша вѣтры, и нападоша на хранищу ту; и не падеса, основана бо ѡъ на камени. (Матѣ. 7, 24. 25).*

Сегодня наша мѣстная Церковь въ лицѣ Св. Духовскаго Братства молитвенно поминаетъ одного изъ лучшихъ сыновъ своихъ благовѣрнаго князя Константина Константиновича Острожскаго. Ровно 300 лѣтъ тому назадъ, 13-го Февраля, скончался нынѣ поминаемый великій борецъ и защитникъ православія въ Западно-Русской Церкви. Настоящее молитвенное поминовение сосредоточивается

сегодня здѣсь, въ историческомъ Братскомъ храмѣ, который сооружался и благоукрашался при содѣйствіи и помощи князя К. К. Острожскаго, онъ же поддерживалъ просвѣтительное направленіе въ дѣятельности нашего Братства; онъ же воспитывалъ въ своей высшей Острожской школѣ и присылалъ въ Вильну проповѣдниковъ и учителей Братству для состоявшей при немъ школы, которые подъ сѣнью Св. Духова храма объединяли всѣхъ Русскихъ людей нашего города и края. Всю свою жизненную дѣятельность благовѣрный князь Константинъ посвятилъ на служеніе Западно-Русской Церкви въ духѣ Евангельскихъ началъ вѣры и любви. Смѣло можемъ сказать, что вся жизнь его была лучшимъ выраженіемъ высокихъ началъ Православно-Русскаго миссіонерства, которыя незыблемо сохраняются вѣками; въ ихъ духѣ посильно работаетъ и наше Св. Духовское братство, оно свято хранить вѣрность историческимъ завѣтамъ преданности Св. Православной Церкви и любви ко всему исконно Русскому въ нашемъ храмѣ!

Нынѣ поминаемый благовѣрный князь Константинъ, по слову Господа, былъ мужъ мудрый, устроившій свою жизнь на камѣнь Христовой вѣры и любви, которыми живетъ Св. Православная Церковь. Историческія условія современной князю дѣятельности не могли благопріятствовать такому складу жизни благовѣрнаго князя. То было XVI-ый вѣкъ, время, когда мѣстную Православную Церковь колебали и ослабляли самыя неблагопріятныя теченія внѣшней и внутренней жизни. Съ одной стороны, сильное распространіе протестанства и связанныхъ съ нимъ сектантскихъ движеній, воинствующій католицизмъ въ лицѣ іезуитовъ увлекавшій въ унию лучшихъ сыновъ мѣстной церкви, съ другой—общее ослабленіе вѣры и преобладаніе матеріальныхъ интересовъ жизни надъ духовными—вотъ тѣ неблагопріятныя условія окружающей жизни, съ которыми на каждомъ шагѣ приходилось сталкиваться князю К. К. Острожскому. Но, не смотря на все это, мудрый князь по Евангельски мужественно и самоотверженно отдалъ на служеніе и защиту любимой имъ Православной Церкви свои богатства, знатность и выдающееся положеніе въ обществѣ и государствѣ, принадлежавшее ему по должности воеводы Кіевского „Отъ православныхъ благочестивыхъ родителей, по его собственнымъ словамъ, смолоду онъ воспитанъ былъ въ наказаніи истинной вѣры, въ которой Божіей помощію укрѣпляемъ и пребывалъ; онъ извѣстился Божіей благодатью и уѣрился въ томъ, что кромѣ единой истинной вѣры, въ Іерусалимѣ насажденной, нѣтъ другой вѣры“. Выше тлѣннаго имѣнія и погибающаго богатства благочестивый князь поставилъ заботу о вѣчной жизни и безсмертной душѣ. Вотъ почему онъ не послѣдовалъ примѣру многихъ членовъ своего общества, увлекавшихся благами міра и оставлявшихъ православную вѣру. По слову

Св. Апостола, онъ лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе (Евр. 11, 25). Онъ глубоко понималъ біеніе сердца своего народа, вѣрующаго и любящаго Господа и Св. Прввославную вѣру; онъ горячо призывалъ всѣхъ нерушимо сохранять свою вѣру, неизмѣнно защищать ее въ соединеніи и согласіи между собою. Вотъ на чемъ основывается его дѣятельное сочувствіе и поддержка церковнымъ Западно-Русскимъ братствамъ и среди нихъ нашему Св. Духовскому Братству!

Поставивъ высшей цѣлью жизни служеніе Слову Божію и защиту родной вѣры и народности, князь К. К. Острожскій вполне достигъ ее путемъ дѣятельной работы на нивѣ церковнаго просвѣщенія Западно-Русскаго народа. „Не отъ чего иного размножились между людьми такое лѣннество и отступленіе отъ вѣры, писалъ онъ въ одномъ изъ своихъ посланій, яко отъ того, что устали учителя, устали проповѣдатели Слова Божія, устали казанья (проповѣди), а затѣмъ наступило обнищаніе и уменьшеніе хвалы Божіей въ церкви Его, наступилъ голодъ слушанья Слова Божія, наступило отступленіе отъ вѣры и закону“. Онъ торжественно обѣщаетъ: „какъ всегда служилъ Восточной Церкви трудомъ и имѣніемъ своимъ въ размноженіи Св. книгъ и въ прочихъ благочестивыхъ вѣщахъ, такъ и до конца (жизни) всѣми моими силами на пользу братіи моей служить обѣщаю“. Вѣрно и глубоко понимая запросы духовной жизни современной ему Православной Церкви, благовѣрный князь не жалѣлъ ни средствъ, ни силъ для основанія и умноженія Православно-Русскихъ школъ, на приготовленіе достойныхъ учителей; онъ устроилъ въ Острогѣ и Дерманскомъ монастырѣ типографіи, гдѣ издавались книги въ защиту Православія противъ иновѣрія; для удовлетворенія народнаго „голода слушанія Слова Божія на родномъ Славянскомъ языкѣ“ онъ издалъ первую Славянскую Острожскую Библию. Такимъ образомъ, онъ давалъ Западно-Русскимъ братствамъ и народу то необходимое оружіе, которымъ оно могло защищать себя отъ натисковъ врага, вооруженнаго и матеріальною силою и не пренебрегавшаго всевозможными іезуитскими средствами для свращенія православныхъ.

Въ жизни князя Константина Константиновича Острожскаго мы должны отмѣтить ту необыкновенную твердость, то беззавѣтное мужество и самоотверженіе, съ которымъ онъ служилъ ясно выраженнымъ имъ просвѣтительнымъ задачамъ. Прежде всего въ его личную, семейную жизнь вторгаются іезуиты и совращаютъ въ католицизмъ невѣстку, а затѣмъ и сына, но самъ князь не поддается ихъ лстивыхъ внушеніямъ и твердо борется съ ними до конца жизни. При дворѣ его живутъ проповѣдники лютеранства и кальвинизма, но князь сближается духовно съ защитниками Православія княземъ А. Курбскимъ и Г. А. Ход-

кевичемъ и остается вѣрнымъ духовнымъ основаніемъ жизни роднаго Западно-Русскаго народа. Усиливаются невзгоды въ жизни Западно-Русской церкви—увеличивается и напряженность въ дѣятельности ея защитника или „Патрона“—князя К. Острожскаго! Вотъ всѣми правдами и неправдами вводится злосчастная Брестская церковная унія; князь К. К. Острожскій во главѣ православныхъ открыто порицаетъ ее и осуждаетъ всѣхъ измѣнниковъ Православія. Страдаютъ ли, притѣняются ли защитники Православной вѣры,—кн. Острожскій является предъ польскимъ королемъ и правительствомъ мужественнымъ борцомъ за попранные права религіозной свободы православнымъ. Онъ не боится ни клеветы, ни униженій ни оскорбленій отъ враговъ Православной вѣры. Такъ, по истинѣ, когда на жизнь Западно-Русской церкви и ея Патрона—кн. К. К. Острожскаго обрушились всѣ невзгоды, или, по слову Господа, пошелъ дождь, разлились рѣчки, подули вѣтры и устремились на храмину ту и она не упала, потому что основана была на камнѣ (Мат. 7, 27)

Много историческихъ бурь, невзгодъ и напастей выпадало на долю нашей мѣстной много-страдальной Православной Западно-Русской церкви; многократно поднимались на нее волны бѣдствій со стороны враговъ вѣшнихъ и внутреннихъ; дули на нее сильные, неблагоприятные бурные вѣтры. И что же? Поколебалась ли она въ вѣрности завѣтамъ Господнимъ? Нѣтъ, далеко нѣтъ... По временамъ она умалаялась въ количествѣ членовъ своихъ, премудрые и знатные міра сего оставляли ее,—сила вѣры Христовой и ея твердое жизненное исповѣданіе всегда оставались неизмѣнными въ сердцахъ Западно-Русскаго народа! Твердость исповѣданія вѣры, неизмѣнная преданность Св. Православной Церкви всегда проявлялись въ дѣятельности всѣхъ истинныхъ сыновъ ея. Они всегда были и будутъ готовы всякому вопрошающему о нашемъ христіанскомъ упованіи дать отвѣтъ въ духѣ Христовой кротости и любви. Измѣненнымъ и постояннымъ оружіемъ и защитой всегда были и будутъ Слово Божіе, сила христіанскаго убѣжденія и образованія. Другое начало, одушевлявшее всѣхъ лучшихъ сыновъ Западно-Русской Церкви и связующее ихъ съ нами—единство духа въ союзѣ міра. (Еф. 4, 3) Оно особенно отражается въ жизни нашихъ церковныхъ братствъ и особенно въ жизни древнѣйшаго Виленскаго Св. Духовскаго братства. Здѣсь, подъ сѣнью Св. Духовскаго храма, всегда объединялись всѣ наши лучшія силы на защиту Православія въ духѣ указанныхъ историческихъ началъ.

Пусть же растетъ, ширится и процвѣтаетъ дѣятельность нашего Братства въ неразрывномъ единеніи съ другими Западно-Русскими братствами и со всею Православною Церковію! Да живетъ въ нашихъ сердцахъ вѣчная молитвенная память о великомъ и славномъ

борца за Православіе—князь К. К. Острожскомъ, который показалъ намъ ясно, что можетъ сдѣлать для Церкви каждый образованный, убѣжденный и любящій, преданный сынъ ея! Какую великую внушительную силу представляло бы наше Братство при такомъ отношеніи къ общему дѣлу всѣхъ его членовъ!

Пусть же каждый изъ насъ послужитъ Братству своею посильною лептою: одни изъ насъ да порадають ему своими просвѣтительными трудами, силою убѣжденнаго слова, путемъ изданія нужныхъ книгъ и устройства школъ, другіе—своими матеріальными пожертвованіями; всѣ же братчики да соединятся между собою въ мужественномъ и самоотверженномъ служеніи Евангельскимъ началамъ Православно-Русскаго дѣла! Тогда всѣ мы создадимъ въ нашихъ сердцахъ вѣчный нерукотворный памятникъ благотворному Князю Константину! Аминь.

Послѣ литургіи была торжественно совершена панихида въ сослуженіи 30 священнослужителей. При пѣніи „вѣчная память“ Князю Константину многочисленныя молящіяся преклонили колѣна. Прекрасное впечатлѣніе производилъ своимъ стройнымъ пѣніемъ литургіи и панихиды семинарскій хоръ и хоръ братіи св. Духова монастыря.

Церковное торжество въ память почившаго князя закончилось крестнымъ ходомъ изъ св.-Духова монастыря въ св.-Троицкій, впереди котораго шли братчики съ хоругвями и свѣчами въ рукахъ. На литургіи и крестномъ ходѣ присутствовали виленскій губернаторъ и начальники различныхъ учрежденій.

Въ то время, какъ происходили эти церковныя торжества, по распоряженію г. попечителя вил. учебнаго округа, для православныхъ учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Вильны, послѣ двухъ уроковъ, въ церкви среднихъ учебныхъ заведеній была совершена панихида по князю Острожскомъ, причемъ законоучитель гимназіи сообщилъ учащимся о значеніи виновника торжества въ исторіи западной Руси. Въ то же время и во всѣхъ городскихъ и приходскихъ училищахъ были устроены для учащихся чтенія о князѣ Острожскомъ; уроки были сокращены.

Вечеромъ, того же дня, въ красивомъ актовомъ залѣ виленской 1 гимназіи, состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти кн. К. К. Острожскаго. Стараніями директора гимназіи П. И. Яхонтова и товарища предсѣдателя виленскаго братства В. С. Богоявленскаго, залъ былъ декорированъ растеніями. Вверху колонады предъ публикой изъ живыхъ цвѣтовъ сдѣлана гирлянда и цифра „300“. По правую сторону отъ бюста Императора былъ помѣщенъ портретъ князя Острож-

скаго, написанный масляными красками академикомъ-художникомъ И. П. Трутневымъ. Въ 7½ ч. залъ былъ уже полонъ публики и учащихся женскихъ учебныхъ заведеній; воспитанники муж. уч. зав. помѣщались на хорахъ. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ архіепископъ литовскій и виленскій Никандръ, виленскій генераль-губернаторъ и командующій войсками виленскаго военного округа генераль-отъ-инфантеріи К. Ѡ Кривицкій, виленскій губернаторъ камергеръ Д. Н. Любимовъ, управляющій канцеляріей генераль-губернатора А. А. Станкевичъ, и. д. вице-губернатора П. Н. Сергіевскій и представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Торжественное собраніе, посвященное памяти К. К. Острожскаго, началось пѣніемъ „Царю Небесный“ и общимъ благословеніемъ собранія архипастыремъ.

Затѣмъ былъ исполненъ гимнъ (муз. Главача) „Вѣрою русской свободна“... (слова были приспособлены къ торжеству), хоромъ воспитанниковъ литовской духовной семинаріи. Затѣмъ преподаватель вил. 2-ой гимназіи М. Г. Косаковскій произнесъ рѣчь: „О значеніи дѣятельности князя К. К. Острожскаго въ исторіи Западной Руси“. Въ рѣчи своей, продолжавшейся полтора часа, ораторъ очень подробно изобразилъ картину начавшагося въ XVI вѣкѣ разложенія Польши вслѣдствіе безсилія королевской власти, угнетенія народа шляхтою и религіозныхъ гоненій со стороны католицизма, охарактеризовалъ значеніе дѣятельности князя Острожскаго при создавшихся условіяхъ, благодаря которой западно-русскій народъ былъ спасенъ отъ готовившейся ему поляками участи.

Въ антрактѣ были исполнены патриотическія пѣсни: „Сторона ль сторонка“ — муз. Направника и „Въ бурю во грозу“—муз. Глинки.

Вторую рѣчь произнесъ директоръ Молодечненской учительской семинаріи, А. В. Ярушевичъ. Выступая въ качествѣ члена виленскаго братства, лекторъ изобразилъ въ своей рѣчи дѣятельность кн. К. К. Острожскаго на пользу западно-русской церкви и въ частности на пользу виленскаго братства.

Затѣмъ товарищемъ предсѣдателя братства В. С. Богоявленскимъ были доложены собранію привѣтственныя телеграммы, полученные предсѣдателемъ братства по случаю состоявшагося чествованія памяти западно-русскаго дѣятеля. Первой была прочитана телеграмма отъ членовъ правыхъ группъ Государственной Думы въ числѣ 79 человекъ (1). Эта первая телеграмма слѣдующаго содержания.

„Мы, члены Государственной Думы, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному че-

ствованію памяти незабвеннаго просвѣтителя и стойкаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный и политическій образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужить намъ всеѣмъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ въ дѣятельности и свѣточемъ въ мрачные тяжелые дни. Просимъ васъ, владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому“.

Чтеніе этой телеграммы было покрыто восторженными аплодисментами всего собранія.

Вторая телеграмма отъ С.-Петербургскаго Галицко-Русскаго общества: „Галицко-русское общество привѣтствуетъ съ торжествомъ Острожскаго, присоединяясь молитвами за всеѣхъ потрудившихся на пользу православія и русской народности во главѣ съ доблестнымъ княземъ Константиномъ“. Третья — отъ Иннокентія, епископа тамбовскаго: „Въ день памяти князя Константина, великаго борца за самобытность Западной Руси, защитника родныхъ ей православныхъ устоевъ, посылаетъ привѣтъ Свято-Духовскому братству его бывший сотрудникъ Иннокентій, епископъ тамбовскій“. Четвертая отъ дисненскаго Воскресенскаго братства: «Въ знаменательный день чествованія памяти великаго подвижника православія, дисненское Воскресенское братство шлетъ сердечный привѣтъ». Все телеграммы были восторженно встрѣчены публикой.

Виленскіе торжества въ память кн. К. К. Острожскаго продолжились въ воскресенье 17 февраля въ литовской духовной семинаріи, гдѣ вечеромъ, преподавателемъ Н. А. Предтечевскимъ предложено публичное чтеніе о князѣ Острожскомъ, а воспитанниками исполнено нѣсколько соответствующихъ торжеству патріотическихъ пѣснопеній.

Вечеръ въ семинаріи почтилъ своимъ присутствіемъ Архіепископъ Никандръ, Управ. Уч. Окр. д. с. с. В. А. Флеровъ и масса городской публики, которую едва вмѣщаль столовый залъ семинаріи.

Въ г. Ковнѣ празднованіе 13 февраля было предметомъ предварительнаго обсужденія мѣстнаго Св. Никольскаго братства, которое къ этому дню сдѣлало все нужная приготовленія. Наканунѣ въ Николаевскомъ соборѣ былъ совершенъ парастасъ пятью священниками. 13 числа литургію совершилъ епископъ Ковенскій Кирионъ, въ сослуженіи 8 священниковъ. Пѣли два хора пѣвчихъ. На богослуженіи присутствовали Ковенскій губернаторъ съ семействомъ, вице-губернаторъ и другія начальствующія лица. Къ богослуженію прибыли также православные учащіяся всеѣхъ

среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніи города. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ причастнаго стиха протоіереемъ Д. Ярушевичемъ было произнесено слово, посвященное политическому и религіозному положенію православныхъ западной Россіи въ 16 и 17 вѣкахъ и дѣятельности князя К. К. Острожскаго на защиту православія и русской народности въ нашемъ краѣ. Свое слово проповѣдникъ закончилъ такимъ призывомъ: «возблагодаримъ Господа за то, что мы принадлежимъ къ православной церкви, въ которой родились и воспитались, гдѣ обрѣли свѣтъ, котораго не помрачить никакая тьма, гдѣ нашли все благодатныя средства, при помощи которыхъ содѣлывается наше спасеніе. Будемъ дорожить этимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, будемъ какъ зѣницу ока беречь наслѣдіе православія, которое дошло до насъ въ неповрежденномъ видѣ, для сохраненія котораго проливали кровь наши предки, которое всеми силами и средствами отстаивали лучшіе сыны нашего отечества».

Послѣ литургіи преосвященнымъ Кириономъ въ сослуженіи съ 12 священниками совершена панихида. Въ концѣ панихиды законоучитель гимназіи, священникъ Д. Губинъ обратился съ словомъ къ учащимся, въ которомъ остановился преимущественно на просвѣтительной дѣятельности кн. К. К. Острожскаго и убѣждалъ дѣтей дорожить своимъ учебнымъ временемъ, стараться использовать его наилучшимъ образомъ, чтобы потомъ сдѣлаться полезными гражданами и защитниками своего отечества.

Послѣ панихиды всеѣмъ присутствовавшимъ были розданы выписанныя братствомъ изображенія князя К. К. Острожскаго и брошюры о его жизни и дѣятельности, изд. Вил. Св.-Дух. Братства.

Гродненская епархія, въ одномъ изъ городовъ которой (Брестѣ), князь К. К. Острожскій такъ много положилъ труда для защиты вѣры православной отъ происковъ полонизма, приняла сильное участіе въ празднованіи трехсотлѣтія со дня смерти этого мужа.

Еще въ концѣ января населеніе губерніи было оповѣщено особыми памятками о жизни и дѣятельности кн. К. К. Острожскаго и приглашалось вспомнить имя этого „великаго заступника народа, отдавашаго все свои силы на помощь угнетеннымъ и обиженнымъ“. Въ ближайшіе же къ празднованію воскресные дни мѣстными священниками были сдѣланы особые оповѣщенія. По селамъ празднованіе трехсотлѣтія со дня смерти кн. К. К. Острожскаго, въ виду затруднительности собрать въ будній день занятое работою населеніе, было перенесено на ближайшее воскресенье—17 февраля.

Съ особенною торжественностію память о кн. К. К. Острожскомъ праздновалась въ г. Гроднѣ. Преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, были приняты все мѣры

1) Телеграмма эта, какъ выяснено въ письмѣ члена Г. Думы В. К. Тычинина, была предложена для подписи и послана означеннымъ членомъ г. Думы (Вил. Вѣст. 20 февр. 1908 г. № 1410)



къ тому, чтобы придать этому празднованію возможную торжественность.

Наканунѣ, 12 февраля, въ кафедральномъ соборѣ, протоіереемъ І. Корчинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, было совершено заупокойное всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 и окончившееся въ 8½ часовъ вечера. На всенощномъ бдѣніи послѣ «Хвалите» священникомъ о. Петромъ Дедевичемъ было произнесено слово, въ которомъ раскрывались значеніе и заслуги для края, въ особенности же для простого народа, кн. К. К. Острожскаго. Не смотря на сильную мятежь, въ соборѣ собралось много молящихся. 13 февраля, епископомъ Михаиломъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства была совершена Божественная литургія и по окончаніи ея,—панихида. На богослуженіи присутствовали: Начальникъ губерніи д. с. с. Борзенко, командиръ 2 армейскаго корпуса ген.-лейт. Андреевъ, представители вѣдомствъ, учащіе и учащіяся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Гродны, братчики и братчицы Софійскаго братства и другіе молящіяся. Во время за причащеніемъ протоіереемъ І. Корчинскимъ было произнесено слово, въ которомъ указывались труды кн. Острожскаго на пользу православія и высказывалась благодарность всѣмъ, почтившимъ память этого великаго мужа.

Торжественно совершалась память о кн. Острожскомъ и въ г. Брестѣ-Литовскѣ, занимавшемъ въ жизни и дѣятельности этого князя столь видное мѣсто. Въ Брестскомъ соборѣ, 13 февраля было архіерейское богослуженіе, совершенное преосвященнымъ Владимиромъ, епископомъ Бѣлостокскимъ.

Въ Минской епархіи празднованіе раздѣлено было на двѣ части.

13 февраля, въ г. Минскѣ, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ торжественнаго богослуженія, была отслужена панихида по усопшемъ.

Въ 12½ ч. по полуд. въ залѣ Маріинской гимназіи состоялась интересная лекція г. О. К. Левицкаго. Лекторъ широко охватилъ всю эпоху, когда дѣйствовалъ знаменитый князь К. К. Острожскій.

Стъ удовольствіемъ была прослушана рѣчь, полная животрепещущаго интереса. Рѣчь много выигрывала еще и оттого, что г. Левицкій говорилъ съ одушевленіемъ безъ тетрадки.

Въ 7 час. вечера, въ залѣ дворянскаго депутатскаго собранія, въ присутствіи многочисленной публики состоялось открытіе *Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета*,<sup>1)</sup> приуроченное ко дню 300-лѣтія со дня кончины знаменитаго поборника православной вѣры и русской народности въ западно-русскомъ краѣ, князя Константина Константиновича Острожскаго.

1) Отъ всей души привѣтствуемъ Минскихъ дѣятелей съ открытіемъ Комитета. — Помимо крупнаго значенія для изученія края, онъ сумѣетъ бороться съ расхищеніемъ нашей западно-русской старины, и б. м. не повторится печальный фактъ продажи музея Татура въ Краковъ.

Предъ началомъ открытія о. ректоръ семинаріи прот. А. Юрашкевичъ по порученію заболѣвшаго преосвященнаго Михаила, прочиталъ указъ Святейшаго Синода и объявилъ комитетъ открытымъ.

Затѣмъ на кафедрѣ выступали слѣд. ораторы: Директоръ народн. уч. М. Н. Быловъ познакомилъ собраніе съ краткой исторіей возникновенія Комитета и говорилъ о возможности и пользѣ такого учрежденія въ Минскѣ.

Д. В. Скрынченко кратко сообщилъ о тѣхъ попыткахъ, которыя здѣсь предпринимались для собранія старины, остановившись подробнѣе на дѣятельности въ этомъ отношеніи покойнаго Г. Х. Татура. Ораторъ доказывалъ необходимость такого учрежденія въ виду тѣхъ обостреній, которыя создаются поляками, при чемъ онъ иллюстрировалъ свои мысли варварскимъ отношеніемъ поляковъ къ памятникамъ русской старины въ вилен. музеемъ древностей и бывшей при немъ временной Археологической комиссіи въ половинѣ XIX вѣка.

А. П. Смородскій въ длинной рѣчи кратко изложилъ интересную исторію нашего края.

А. М. Пановъ произнесъ интересную рѣчь о знаменитомъ русскомъ дѣятелѣ князѣ Константиноу Острожскомъ.

Затѣмъ общее собраніе избрало въ составъ Совѣта Комитета слѣд. лицъ: о. Ректора прот. А. Юрашкевича, М. Н. Былова, А. М. Панова, А. П. Смородскаго, Д. В. Скрынченко, о. Д. Павскаго и А. К. Снитко; и въ составъ ревизіонной комиссіи о. А. Ленскаго, о. Вл. Плышевскаго и П. П. Подашевскаго.

Пѣвчіе архіер. хора, подъ управленіемъ В. И. Кашина, стройно исполнили по программѣ нѣскольکو пѣснопѣній.

По окончаніи засѣданія собраніе, по предложенію г. Скрынченко, выслушало стихи крестьянина Морозика, посвященные памяти князя Острожскаго.

Закончилось собраніе въ 10 ч. вечера.

17 февраля были организованы въ г. Минскѣ народ. братствомъ св. Креста братскія бесѣды, посвященные памяти князя Острожскаго: 1) въ Св.-Духовскомъ монастырѣ въ часъ дня и 2) въ Архіерейской церкви въ 6 час. вечера.

По окончаніи бесѣды отслужена панихида по почившемъ князѣ К. К. Острожскомъ и всѣхъ борцахъ за вѣру православную и русскую народность Сѣверо-Западнаго края.

Въ воскресенье, 17 февраля, въ церквахъ г. Минска, а также и во всѣхъ церквахъ Минской епархіи были совершены торжественныя панихиды, крестные ходы и прочитано о дѣятельности и заслугахъ великаго защитника вѣры православной и русской народности князя Константина Константиновича Острожскаго по поводу 300-лѣтія его кончины.

Между прочимъ въ Ляховичахъ, Слуц. у., 17 февраля послѣ торжественной литургіи отслужена панихида по князѣ Константиноу Острожскомъ и

совершенъ крестный ходъ съ захожденіемъ во все православные дома. Въ тотъ же день молебствіемъ открыта здѣсь женская школа.

Въ Могилевской епархіи, празднованіе носило скромный характеръ.

Наканунѣ, 12 февраля, преосвященный Стефанъ совершилъ въ храмѣ братскаго монастыря торжественное всенощное бдѣніе съ парастасомъ (поминовеніе по монастырскому уставу), въ сослуженіи ректора семинаріи о. прот. Н. А. Зефирова, духовенства кафедральнаго собора и монашествующаго.

13 февраля его преосвященство совершилъ въ монастырскомъ храмѣ заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиду, на которой поминались архіепископъ Георгій (Конисскій) и князь Константинъ.

За литургіей владыкѣ сослужили настоятель кафедральнаго собора о. прот. І. К. Мигай, городское духовенство и монашествующее, а на панихиду выходило все городское духовенство. Во время литургіи ректоръ семинаріи сказалъ слово о жизни и значеніи дѣятельности князя Острожскаго для православія и русской народности въ Западномъ краѣ.

На литургіи присутствовали воспитанники духовной семинаріи, мужского и женскаго духовныхъ училищъ и учащіеся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ, а также прибывшіе послѣ первого урока воспитанницы женской гимназіи съ начальникомъ гимназіи И. К. Михалевичемъ. Въ этотъ же день совершены панихиды по князѣ Константинѣ Острожскомъ въ мужской гимназіи и въ реальномъ училищѣ, во время уроковъ на большой переѣмѣ.

Въ городскихъ, приходскихъ церквяхъ 13 февраля отслужены заупокойная литургія и панихида по князѣ Константинѣ Острожскомъ съ соотвѣствующимъ разъясненіемъ значенія дня.

Непосредственно послѣ богослуженія въ монастырѣ, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, въ присутствіи преосвященнаго Стефана, городского духовенства и воспитанниковъ, преподаватель семинаріи А. И. Малевичъ прочиталъ рефератъ о жизни и дѣятельности фамиліи князей Острожскихъ и ихъ заслугахъ для русскаго дѣла въ Западномъ краѣ и особенно воспоминаемаго князя Константина Константиновича Острожскаго, дѣятельность котораго была рассмотрѣна съ политической, религіозной и общественной точки зрѣнія.

Въ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ чтенія о князѣ Острожскомъ происходили въ 5 час. пополудни.

Учащимся въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ розданы брошюры „Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій“, изд. Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

Въ Полоцкой епархіи празднованіе носило самый скромный характеръ. Въ мужскомъ духов-

номъ училищѣ отслужена заупокойная литургія и панихида, устроено историко-литературное утро, на которомъ преподавателемъ исторіи И. И. Щегловымъ учащіеся были ознакомлены съ жизнью и дѣятельностью князя. Въ мужской гимназіи законоучителемъ отслужена панихида и учащіеся ознакомлены съ свѣтлой личностью князя, его выдающейся энергіей, направленной въ защиту православія въ краѣ. Въ женской Маріинской гимназіи ученицы ознакомлены съ жизнью князя начальникомъ гимназіи М. И. Лебедевымъ. Въ духовной семинаріи отслужена панихида. По окончаніи ея въ образцовой школѣ при семинаріи Н. Н. Богородскимъ былъ прочитанъ рефератъ, посвященный памяти князя Константина Острожскаго.

### По поводу письма И. Я. Спрогиса о правильномъ пѣніи.

Съ живымъ интересомъ прочли мы I письмо Св. Дух. Почет. братчика И. Я. Спрогиса—въ № 3 „Вѣстника Братства“, о правильномъ церковномъ пѣніи. Затронутый И. Я. Спрогисомъ вопросъ о правильной акцентуаціи въ хоровомъ церковномъ пѣніи, хотя и не большой важности, такъ какъ касается напѣвовъ обихода Н. И. Бахметева, уже устарѣвшихъ, гармонизованныхъ, по правиламъ лютеранскихъ хораловъ, тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ интересенъ и мы хотѣли бы высказать для выясненія его нѣсколько соображеній.

Въ нѣкоторыя наши обычные церковныя пѣснопѣнія дѣйствительно вкрались неправильности въ удареніяхъ. Музыкальные ударенія разошлись съ грамматическими. Особенно рѣзко эти неправильности выступаютъ въ краткихъ обычныхъ пѣснопѣніяхъ „Господи помилуй“—мажорномъ и минорномъ въ литургіяхъ Св. І. Златоуста и Пржедосвященной и въ отвѣтъ на благословеніе саященника—„И духови твоему“. Пѣснопѣнія эти въ обычный кругъ напѣвовъ церковныхъ хоровъ вошли изъ Придворнаго обихода Н. И. Бахметева. Образцовый хоръ Придворной Капеллы въ продолженіи многихъ лѣтъ точно воспроизводилъ напѣвы Обихода придворнаго пѣнія, изданнаго подъ редакціей Бахметева, повторяя вмѣстѣ и ошибки нотной партитуры. Большинство же регентовъ церковныхъ хоровъ, получая музыкальное образованіе до послѣдняго времени въ Регентскихъ классахъ при Придворной Капеллѣ и слушая ея прекрасный хоръ, усваивало традиціи исполненія обычныхъ напѣвовъ Придворнымъ хоромъ и переносило ихъ въ провинціальныя хоры какъ святыню, не рѣшаясь дѣлать какія либо поправки противъ исполненія Придворной Капеллы.—Такимъ путемъ неправильности въ пѣніи указанныхъ выше пѣснопѣній распространились по всемъ церквямъ Россіи.

Но времена мѣняются.

Подъ вліяніемъ научныхъ изысканій въ области Церковнаго пѣнія, проф. Смоленскаго, Арнольда, Вознесенскаго и Разуменскаго и съ появленіемъ прекрасныхъ работъ по гармонизаціи нашихъ лучшихъ роспѣвовъ Знаменнаго, Болгарскаго и Кіевскаго такихъ талантливыхъ композиторовъ, какъ Кастальскій, Компанейскій, Панченко, Лисицынъ, Чесноковъ, — Придворная Пѣвческая Капелла снова принимается за трудъ пересмотра Придворнаго Обихода, съ цѣлію исправленія его недочетовъ. Въ № 9 журнала „Музыка и Пѣніе“ за минувшій годъ сообщалось, что придворная капелла рѣшила выпустить обиходъ церковнаго пѣнія другимъ изданіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ про извести въ этомъ изданіи нѣкоторыя измѣненія, уничтожить старыя пѣснопѣнія и замѣнить новыми, *исправитъ ударенія*. Пересмотръ возложенъ на комиссію, въ составъ которой войдутъ—учитель пѣнія въ канеллѣ, регенты, бібліотекари и представители придворнаго духовенства.

Но относительно исправленія вышеуказанныхъ пѣснопѣній нѣтъ надобности ожидать работъ комиссіи.

Въ духовно-музыкальной литературѣ появился уже не такъ давно интересный трудъ С. В. Панченко «Народный Обиходъ годичнаго церковнаго пѣнія для 3-хъ голоснаго и 4-хъ голоснаго хоромъ, составленный по напѣвамъ—Придворному, Знаменному, Кіевскому, Греческому и др.» въ 1-мъ выпускѣ котораго (Литургія Св. Іоанна Златоуста Ор. 20) указываемыя г. Спрогисомъ погрѣшности противъ удареній въ пѣснопѣніяхъ „Господи помилуй“ „И духови твоему“ уже исправлены. Желаящимъ пѣть эти пѣснопѣнія правильно совѣтуемъ познакомиться съ указанной партитурой С. В. Панченко. Но не вездѣ, однако, можно дѣлать поправки въ мелодіяхъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній для того, чтобы соблюсти правильность текстовыхъ удареній. Кажущіяся неправильности въ музыкальныхъ удареніяхъ объясняются иногда чисто техническими условіями построения церковныхъ напѣвовъ. Возьмемъ для примѣра хотя-бы величаніе Св. Николаю или „Ангелъ вопіаше“ Валаамскаго напѣва. Къ сожалѣнію, размѣръ нашей замѣтки не позволяетъ намъ подробно остановиться на этомъ интересномъ вопросѣ. Интересующихся имъ отсылаемъ къ прекрасной книжкѣ В. Комарова „Пѣніе въ начальной русской школѣ“ (стр. 20 и 21), подробно трактующей и этотъ вопросъ.

«Музыкальный слухъ, пишетъ Комаровъ въ указанной книжкѣ, нашихъ старинныхъ пѣвцовъ возмущался нарушеніемъ музыкальныхъ удареній болѣе, чѣмъ грамматическихъ».

Но, повторяемъ, вопросъ объ акцентуаціи въ церковномъ пѣніи далеко не изъ первыхъ. Теперь, когда началась разработка нашихъ обиходныхъ роспѣвовъ на новыхъ національныхъ началахъ и появились въ этомъ направленіи прекрасныя переложенія такихъ талантливыхъ церковныхъ ком-

позиторовъ, какъ Компанейскій, Чайковскій, Гречаниновъ, свящ. Лисицынъ, Кастальскій и Чесноковъ, Архіерейскимъ хоромъ—какъ до нѣкоторой степени пѣвческимъ институтамъ—необходимо ознакомиться съ произведеніями указанныхъ авторовъ и ввести лучшія изъ нихъ въ свой музыкальный обиходъ.

Пора, давно пора этимъ авторамъ занять подобающее мѣсто на клиросахъ нашей церкви, такъ какъ напѣвы ими разрабатываемые и самая разработка родны намъ по духу, составляютъ, такъ сказать, плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ.

Священникъ А. Рождественскій.



Отъ члена Г. Думы. О. А. С. Вераксина.

*Письмо въ Ред. „Вѣст. Брат.“*

Въ періодъ думскихъ преній объ образованіи особой Комиссіи для разработки мѣръ борьбы съ пьянствомъ я высказалъ особое, самостоятельное мнѣніе по этому вопросу. Для пользы дѣла (борьбы) было бы *весьма желательнымъ заслушать мнѣнія и пожеланія тѣхъ, кто на практикѣ испыталъ разные способы борьбы съ указаннымъ народнымъ зломъ, кого идея или долгъ службы побуждаетъ стать въ ряды этихъ почтеннѣйшихъ борцовъ*.

Я сторонникъ введенія особыхъ, прямыхъ статей Государственнаго Закона, карающихъ въ той или другой степени за злоупотребленіе спиртными напитками, въ виду того неизбѣимаго всесторонняго зла, которое причиняется пьянствомъ Государству.

Я рѣшительный сторонникъ выработки такихъ мѣропріятій, которыя воспитали бы въ русскомъ обществѣ, а за нимъ—и въ народной массѣ отвращеніе къ пьяницѣ и пьянству, а въ такихъ случаяхъ, когда этотъ порокъ является уже болѣзнию (алкоголизмъ)—побудили бы общество устраивать „лѣчебницы общественнаго призрѣнія для борьбы съ пьянствомъ“.

Прилагая при семъ мою статью „Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ“, покорно прошу Редакцію напечатать ее въ № Вѣстника, въ ожиданіи, что среди собратій моихъ—священниковъ Литовской Епархіи—найдутся желающіе высказать свои, б. м. «особыя» мнѣнія по этому вопросу и нѣкоторыя указанія ихъ собственнаго опыта борьбы съ пьянствомъ. Прочитавъ ихъ въ Братскомъ Вѣстникѣ, я постараюсь внести ихъ, въ видѣ доклада или сообщенія, въ думскую комиссію о борьбѣ съ пьянствомъ.

**Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.**

На думскомъ засѣданіи, бывшемъ 7-го декабря, во время преній объ образованіи особой комиссіи о борьбѣ съ пьянствомъ, настойчиво рекомендовалась самая крайняя мѣра борьбы съ этимъ зломъ—прекращеніе въ Имперіи винокурения. Не буду

говорить много о жизнепріемлемости этого проекта: въ идеѣ онъ желателенъ, какъ высокая, смѣлая мечта, но въ жизни общественной и государственной полное осуществленіе его едва ли мыслимо, или, по крайней мѣрѣ, оно преждевременно. Прежде чѣмъ провести въ жизнь такой грандіозный, по существу и размѣрамъ, законопроектъ,—необходимо подготовить для него почву, такъ какъ онъ глубоко затрагиваетъ экономическую, физическую, духовно-нравственную и религіозную жизнь народа, проникая во всѣ ея уголки; слѣдуетъ подходить къ этому проекту постепенно, со всесторонне-обдуманной осмотрительностью. Въ обществѣ нашемъ, а равно и въ широкихъ народныхъ массахъ, на злоупотребленіе спиртными напитками смотрятъ, какъ на нѣкоторую „слабость“, иногда даже говорятъ: NN имѣетъ только маленькую слабость (лишнее за галстухъ заливаетъ, слишкомъ часто «муху: бьетъ»...)—а въ остальномъ N «прекраснѣйшій человекъ». Нѣтъ, ужъ извините: разъ NN пьяница, — то какъ же онъ въ тоже время «прекраснѣйшій человекъ?» NN только воръ, NN только подлець, NN только пьяница,—а въ остальномъ (!) всѣ они «прекраснѣйшіе люди»... Таковъ у насъ снисходительный голосъ общественнаго мнѣнія и суда.

Правда, неумолкающій голосъ церкви, въ лицѣ ея представителей, и значительная часть общества называетъ пьянство — порокомъ. Но почему же пьяницъ не называютъ «порочными людьми», почему отъ нихъ не отворачиваются въ обществѣ, почему съ улыбкой слушаютъ ихъ часто бессмысленную рѣчь, оскорбительную и оскорбляющую, почему «похожденія пьянаго» считаютъ какимъ-то ухарствомъ, чуть не геройствомъ, почему не судятъ за тьму безобразій, творимыхъ пьяницами, а если судятъ, то снисходительно, почему не наказываютъ или очень слабо наказываютъ за проступки, совершенные пьянымъ? «Видите ли, N былъ пьянъ, онъ не помнилъ, онъ не знаетъ,—что съ нимъ «тогда» было, что онъ говорилъ». Значить напрасно сложилъ нашъ народъ пословицу: „что у трезваго на умѣ—то у пьянаго на языкѣ“. Мнѣ извѣстны такіе факты, когда г. А. имѣлъ за таенную злобу на г. Б. — Подожди-ка, думаетъ, (а иногда и говоритъ) А, вотъ будетъ случай хорошенько «дрызнуть» — вотъ тогда я тебѣ съ процентами заплачу. Случай, конечно, скоро находится, г. Б. оскорбленъ публично, догадливыи же А. въ тотъ вечеръ еще больше старается кривляться — ломаться, разыгрывать роль пьянаго, на другой день конечно *ничего* не помнитъ, и въ случаѣ претензіи въ позѣ невинности съ улыбкой говоритъ: „ахъ, извините, что-то не помню, сами видѣли, какъ-то я былъ вчера“ и... все извиняется.

Пора, давно пора нашему обществу оцѣнивать пьянство его дѣйствительною пробою, пора зло и порокъ считать дѣйствительно таковыми, пора выработать положительный законъ, карающій за пьянство, изгоняющій пьянаго изъ собранія, пьяницу изъ общества наказывающій пьяницу уда-

леніемъ со службы, лишающій его нѣкоторыхъ правъ, въ томъ числѣ—права вступленія въ бракъ.

Благодѣтельность такого закона сказалась бы весьма скоро на общественной, семейной и частной жизни, уменьшился бы развратъ, ставшій въ нашей столицѣ (къ великому ужасу всѣхъ насъ — провинціаловъ) открытымъ, позорящимъ званіе христіанина и человека; много отрезвился бы нашъ народъ, нашъ рабочій былъ бы принужденъ сберегать половину своего заработка, скоро уменьшилось бы число преступленій, и мѣра всякаго безобразія. Этотъ законъ былъ бы важнымъ факторомъ, воспитывающимъ въ обществѣ и народѣ истинный взглядъ на пьянство и пьяницъ и побуждающимъ общество и государство вести борьбу съ этимъ зломъ мѣрами дѣйствительными, жизнью и наукой указанными, и алкоголики, требующіе лѣченія, были бы собираемы „въ лѣчебницы общественнаго призрѣнія для борьбы съ пьянствомъ“. Вотъ тѣ мысли, которыя мелькали въ душѣ моей, когда я слушалъ 7-го декабря безконечныя рѣчи «охотниковъ поговорить» съ думской трибуны, видѣлъ вереницу ораторовъ, но ни отъ одного изъ нихъ не слышалъ того, что такъ хотѣлось слышать. Пусть мои мысли послужатъ поводомъ къ разностороннему сужденію о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ въ имѣющей образоваться особой, по сему дѣлу, думской комиссіи. — Въ частности, отъ себя лично (на утѣшеніе единомышленникамъ) я просилъ бы выдѣлить хотя маленькую подкомиссію для разработки мѣръ борьбы, кромѣ пьянства,—еще съ картежной игрой и табакокурениемъ, имѣющими тоже своего рода пьяницъ.

Членъ Госуд. Думы, священникъ

*Александръ Вераксинъ.*

Редакція «Вѣст. Брат.» съ полной готовностью послужитъ обмѣну мыслей по серьезному вопросу объ отрезвленіи нашей народной массы, помѣщаетъ выше приведенное обращеніе достопочтеннаго представителя отъ русскаго населенія Виленской губерніи, Члена Гос. Думы, свящ. А. С. Вераксина. Просимъ всѣхъ, имѣющихъ нѣчто реши—присылать свои сообщенія и мысли.

Ред.

### Къ статьѣ „Съѣздъ директоровъ и инспекторовъ Вил. уч. округа“.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Виленской губерніи въ дополненіе къ напечатанному въ № 4 „Вѣстника Виленскаго Свято-Духовскаго Братства“ за текущій годъ, на стр. 77, сообщенію объ отнятіи Виленской думой средствъ на содержаніе низшихъ учебныхъ заведеній города Вильны, именно, что «учебное вѣдомство не воспользовалось принадлежащимъ ему правомъ про-

теста» — просить помѣстить слѣдующее разъясненіе:

Виленская городская дума постановленіями отъ 23 и 24 февраля 1906 года опредѣлила уменьшить на 5500 р. производившіяся до того времени ассигнованія на содержаніе приходскихъ и городскихъ училищъ въ общей суммѣ 19839 руб. въ годъ. Освѣдомившись объ этомъ, я лично ходатайствовалъ о принятіи мѣръ къ возстановленію ассигнованій на нужды школъ въ прежнемъ размѣрѣ предъ бывшимъ Виленскимъ Губернаторомъ графомъ Татищевымъ и затѣмъ 16 марта представилъ письменный протестъ противъ постановленія думы въ видѣ подробно мотивированной докладной записки. 29 марта означенный протестъ разсмотрѣнъ былъ, при моемъ участіи, въ засѣданіи Присутствія по городскимъ дѣламъ, но, къ сожалѣнію, успѣха не имѣлъ. Хотя участвовавшіе въ засѣданіи представители разныхъ вѣдомствъ выразили полное несочувствіе постановленію думы объ уменьшеніи средствъ содержанія низшихъ училищъ, тѣмъ не менѣе отбѣна этого постановленія оказалась невозможной по чисто формальнымъ основаніямъ. Выяснилось, что по первоначальнымъ постановленіямъ думы о назначеніи на нужды школъ оснашиваемыхъ кредитовъ, послѣдніе вносились въ смѣты на опредѣленные сроки, т. е. на время полномочій даннаго состава гласныхъ или только на отдѣльные годы дѣйствія смѣтъ. Поэтому отпускъ помянутыхъ кредитовъ не могъ быть признанъ обязательнымъ для города на всё время. При такихъ условіяхъ, перенесеніе этого дѣла въ кассационномъ порядкѣ въ слѣдующую инстанцію—въ Сенатъ признано было компетентными лицами безцѣльнымъ, не обѣщавшимъ благоприятныхъ результатовъ. Съ этимъ согласилось и Управленіе Учебнаго Округа. Въ возмѣщеніе отнятыхъ городомъ средствъ, оно исходатайствовало отпускъ отъ казны 3385 руб. въ годъ и разрѣшеніе на установленіе платы за ученіе въ двухъ приходскихъ женскихъ училищахъ съ профессиональными классами и на увеличеніе размѣра той же платы въ двухъ городскихъ училищахъ».



## П О К Р А Ю

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* Ново-Вилейскъ. 17 февраля отнынѣ должно стать историческимъ днемъ для Ново-Вилейской православной общины. Благодаря вниманія Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго святому усердію предѣдателя общины г. Ю. Г. Сидорчука и вновь назначеннаго настоятеля ново-вилейскаго прихода священника о. Вас. Сем. Недвѣцкаго, изыскана возможность приступить къ соору-

женію православнаго храма и въ этотъ день памяти свм. Теодора Тирона состоялась закладка временнаго деревяннаго храма. Мѣстное православное населеніе отсельгъ получило полное подкрѣпленіе своихъ долготѣныхъ ожиданій, что ему можно будетъ не оставаться безъ духовнаго утѣшенія. Неудивительно поэтому, что оно сошлось въ громадномъ количествѣ на закладку своего храма, которая была совершена съ возможной торжественностью священниками о. В. С. Недвѣцкимъ и Б. І. Котвицемъ. Послѣ закладки собравшемуся народу были розданы листки и брошюры, отпущенные Редакціей „Вѣстника Братства“.

Престолъ заложенъ въ честь свв. первоверховныхъ Апп. Петра и Павла, въ день праздника коимъ 29-го іюня было первое собраніе Ново-Вилейской общины.

Вновь заложенный храмъ быстро подвигается впередъ и къ дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, вѣроятно, будетъ законченъ.

Отъ души желаемъ полнаго успѣха Ново-Вилейской общинѣ, справившейся съ тѣми матеріальными затрудненіями, которыя необходимо ей преодолѣть, такъ какъ денегъ у нея очень мало.

Отрадно, что живо и дѣйственно у главныхъ инициаторовъ этого дѣла доброе произволеніе, до самозабвенія, на общую пользу и искренняя вѣра въ отзывчивость и доброту людскую.—Пожертвованія можно адресовать на имя г. предѣдателя общины, Ю. Г. Сидорчука, въ Ново-Вилейскъ.

\* \* Вильна. Въ началѣ февраля с. г. въ Вильнѣ, въ районѣ Знаменскаго прихода, имѣлъ мѣсто слѣдующій возмутительный фактъ.

У православнаго домохозяина, отставнаго рядового, занимаетъ уголъ сапожникъ р.-католикъ съ женой и сыномъ по фамиліи Сѣмашко и православная вдова съ сыномъ по фамиліи—Луць.

У православныхъ—св. иконы свои—православныя, у р.-католиковъ свои латинскія.

8-го февраля квартирантка православная,—Луць, въ виду имянинъ въ этотъ день своего сына, съ разрѣшенія хозяевъ, зажгла предъ православными образами лампадки, которыя и горѣли съ утра.

Жена сапожника р.-католика отлучалась въ городъ. Возвратившись вечеромъ въ квартиру и, обративъ вниманіе на зажженные предъ образами лампады, она, по поводу зажженныхъ лампадъ, начала изрыгать хуленія противъ православной вѣры и въ присутствіи православныхъ, своихъ домашнихъ и чужихъ произнесла цѣлый рядъ самыхъ мерзкихъ площадныхъ ругательствъ на св. православныя иконы.

Домохозяинъ—православный не могъ перенести этого кощунства и пошелъ въ околотокъ искать защиты. Явился стражникъ и составилъ протоколъ.

Таковъ фактъ изъ виленской жизни. Онъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, такъ какъ записанъ со словъ самаго вышеназваннаго домохозяина, лично, извѣстнаго въ Знаменской общинѣ съ самой хорошей стороны.

Съ какой бы точки зрѣнія этотъ фактъ не взять, онъ является характернымъ для современнаго р.-католичества въ вопросѣ объ отношеніи его ко всему не р.-католическому.

Нужно ли доказывать, что въ корнѣ этого фанатизма лежитъ то, что щедрою рукою съется ксендзами. Даже въ правительственныхъ школахъ мы видимъ, что ксендзы поустроили особыя иконы для учениковъ р.-католиковъ, съ тѣхъ поръ какъ для молитвы стали дѣлать учениковъ на особыя группы, и воздвигли гоненія на православныя иконы.

Что же говорить вообще о внушеніяхъ ксендзовскихъ своимъ духовнымъ дѣтямъ по этому вопросу?

Ксендзъ только похвалить фанатизмъ оной сапожницы, которая проявила кощунство къ Св. Иконамъ православной церкви.

Какъ это грустно въ общегитіи. Помочь тутъ можно только однимъ способомъ: взыскать и взыскать сурово за это кощунство съ того ксендза, въ приходѣ котораго проявлено описанное кощунственное дѣяніе.

\* \* Изъ Свенцянскаго уѣзда. Послѣ Манифеста 17-го Апрѣля 1906 г. со стороны иновѣрцевъ—р.-католиковъ, къ совращенію православныхъ въ нашемъ зап.-рус. краѣ пускаются всякія мѣры и средства, лишь бы достигалась преслѣдуемая цѣль.

Ревностные служители Рима и горячіе поборники польскихъ стремленій—ксендзы, въ послѣднее время съ особою энергіею возбуждаютъ въ мѣстномъ бѣлорусскомъ населеніи настроеніе враждебное Россіи и Православной церкви. При всякомъ удобномъ случаѣ они прежде всего порицаютъ православіе, какъ вѣру „хлопскую“. Подъ вліяніемъ ксендзовъ и шляхты распространяется въ народѣ, нелѣпный слухъ о томъ, что, будто-бы, правительство, признавъ превосходство римско-католичества предъ Православіемъ, будетъ обращать всѣхъ въ р.-католичество и въ награду за это надѣлять землею.

Подобныя нелѣпости смущаютъ простой темный народъ и повергаютъ его въ недоумѣніе.

Какова дѣятельность ксендзовъ за—примѣрами ходить не далеко.

Въ 7 верстахъ отъ одного изъ приходоу Свенцянскаго уѣзда въ имѣніи помѣщика С—та попалъ на службу дворянинъ (католикъ). Ю—ъ, жена котораго и дѣти были православными. Сначала ласкою, уговорами и обѣщаніями разныхъ благъ земныхъ и небесныхъ старались владѣльцы имѣнія во главѣ съ ксендзомъ совратить несокрушимуую въ православіи женщину. Когда же она оказалась непреклонною, они прибѣгли къ угрозамъ, насмѣшкамъ и притѣсненію, вслѣдствіе чего жизнь мужа этой женщины и его семьи сдѣлалась невыносимою.

Но чаша долготерпѣнія несчастной женщины окончательно переполнилась, когда мучители ея рѣшили во чтобы то не стало окрестить въ католицизмъ новорожденнаго младенца ея, для чего

мѣстный ксендзъ даже въ Вильну ѣздилъ за инструкціями. А между тѣмъ помѣщикъ далъ строгій наказъ всей дворнѣ и окрестнымъ крестьянамъ на давать подводы для поѣздки въ церковь, для совершенія обряда крещенія.

Тогда ревностная мать, укутавъ новорожденнаго, рѣшилась пѣшкомъ пройти семиверстное разстояніе въ церковь, не смотря на то, что на дворѣ была сильная вьюга, а сама она была еще не окрѣпшею послѣ родовъ. На счастье ея кр. сосѣдней деревни въ дорогѣ нагналъ ее и, сжалившись наль нею, довезъ до села За—ри, гдѣ и былъ окрещенъ младенецъ по православному обряду.

Черезъ нѣсколько дней, служацій Ю—ъ былъ разсчитанъ помѣщикомъ и теперь онъ на службѣ въ имѣніи М—ци возлѣ Вильны, у русской владѣлицы П—ой.

И такихъ грустныхъ фактовъ насилія надъ православными въ З—скомъ приходѣ насчитывается послѣ обнародованія манифеста 17 Апрѣля не одинъ десятокъ.

Путемъ подкупа деньгами, землей, сватаньемъ женихамъ красивыхъ и богатыхъ невѣстъ, а перерѣлымъ дѣвицамъ жениховъ, торгуютъ католическіе патеры своей вѣрой, заботясь, „объ единеніи всѣхъ католиковъ, чтобы скорѣе наступило здѣсь едино стадо“. И стадо увеличивается. Если вѣрить признаніямъ польскихъ газетъ, то два года свободы дали около милліона *новыхъ поляковъ*, говоримъ послѣднее сознательно, ибо католикъ прежде всего долженъ стать полякомъ и уже потомъ можетъ быть католикомъ.

Свобода совѣсти, такъ понимаемая, и такъ проводимая въ жизнь нашего края для исконнаго здѣсь православія, и для русской стародавней народности вредна.

Мы ждемъ иной свободы совѣсти, и чутко прислушиваемся къ рѣчамъ избранниковъ многострадальнаго бѣлорусскаго народа въ Государственной Думѣ, въ надеждѣ услышать отъ нихъ правдивое слово въ защиту попираемаго православія воинствующимъ католицизмомъ.

Священникъ Н. П—вичъ.

\* \* Изъ трокскаго уѣзда. Крестянинъ Еввевской волости, дер. Угрюмовки, прихожанинъ Еввевской церкви, Копстантинъ Антоновъ Чалковичъ намѣренъ былъ вступить въ бракъ съ прихожанкою Казакишскаго р. католическаго прихода. Родители невѣсты и сама невѣста ставили непремѣннымъ условіемъ брака принятіе Чалковичемъ римско-католической вѣры и нотаріальную запись Чалковичемъ имѣющагося у него 1/2 участка земли на имя невѣсты.

Подъ давленіемъ невѣсты и родителей ея, а также окружающей среды р.-католиковъ, Чалковичъ подалъ прошеніе въ Виленскую католическую Консисторію о своемъ согласіи принять католичество.

Когда же за симъ крестьянину Чалковичу преподано было благочиннымъ пастырское наставле-

ніе о необдуманномъ его поступкѣ, онъ послѣ бесѣды далъ въ присутствіи семьи Чалкевича слово пребыть на всегда въ своей Православной вѣрѣ, никогда больше не посѣщать костела и оставить мысль о бракѣ съ католичкой, не смотря на сдѣланныя имъ уже затраты. Въ удостовѣреніе сего, 2-го февраля, Чалкевичъ пришелъ въ приходскую церковь, гдѣ горячо молился и каялся въ своемъ необдуманномъ поступкѣ. Послѣ Литургіи въ присутствіи псаломщика и нѣкоторыхъ прихожанъ велась съ Чалкевичемъ бесѣда по тому же предмету, причемъ онъ, Чалкевичъ, вновь заявилъ о своемъ рѣшительномъ и неизмѣнномъ желаніи пребыть на всегда Православнымъ и немедленно написалъ одно прошеніе въ римско-католическую Консисторію, прося прошеніе его первое о желаніи перейти въ католичество считать недѣйствительнымъ, а второе—въ Литовскую Духовную Консисторію, прося оказать содѣйствіе, дабы не состоялось перечисленіе его, Чалкевича въ римско-католичество (какое прошеніе Чалкевича и представлено въ Литовскую Духовную Консисторію).

Приведенный фактъ съ достаточной очевидностью свидѣтельствуетъ о полной необходимости увѣщанія—всѣхъ намѣреющихся отступить отъ Православной церкви и цѣлесообразности этого увѣщанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ отсюда очевидно, что р.-католики не только морально воздѣйствуютъ на совращаемыхъ. Они стараются ихъ закабалить нотаріальными обязательствами.

Духовенство православное имѣетъ нравственный долгъ предупредить своихъ прихожанъ объ этомъ фактѣ, дабы не было и въ другихъ мѣстахъ чего-либо подобнаго.

### † Протоіерей Н. Л. Заблоцкій.

На дняхъ скончался настоятель Двинскаго военно-крѣпостного собора, протоіерей Николай Леонтьевичъ Заблоцкій. Смерть послѣдовала отъ кровоизліянія въ мозгу, послѣдствіемъ чего явился параличъ всей головы. Покойный состоялъ настоятелемъ крѣпостного собора съ 5 ноября 1901 г. За это сравнительно непродолжительное время, онъ, какъ духовный пастырь, снискалъ къ себѣ всеобщую любовь и среди прихожанъ крѣпостного раіона и двинскихъ горожанъ. Снисходительный и доступный для всѣхъ, онъ вносилъ любовь и христіанское настроеніе между его почитателями.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, уроженецъ Витебской губ.; родился 2 мая 1835 г. Образование получилъ въ Полоцкой духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ со степенью студента. По выходѣ изъ семинаріи, въ 1857 г. назначенъ былъ учителемъ въ Витебское уѣздное духовное училище. Рукоположенъ въ санъ священника 9-го мая 1858 г., съ назначеніемъ священникомъ въ Витебскую свято-Николаевскую церковь епархіальнаго вѣдомства. По перечисленіи церкви изъ епархіальнаго въ военное

вѣдомство, поступилъ въ вѣдѣніе главнаго священника арміи и флота 26 апрѣля 1863 г., 29-го сентября того-же года зачисленъ въ Витебскій баталіонъ внутренней стражи. Былъ законоучителемъ Витебскаго уѣзднаго училища. Состоя въ военномъ вѣдомствѣ, былъ священникомъ при 21 резервн. баталіонѣ. Съ 31 мая 1905 г. по 15 іюня 1906 г. состоялъ благочиннымъ надъ духовенствомъ 62-ой пѣх. резервной дивизіи.

Покойный о. Николай за свою пастырскую дѣятельность имѣлъ не мало наградъ, въ числѣ коихъ орденъ: св. Владимира 4-й и 3-й степ. (1907 года).

9-го мая текущаго года приближался 5-ти лѣтній юбилей священнической дѣятельности о. Николая, но безпощадная смерть не дала ему дожить до этого.

Похороны состоялись 7 сего февраля на крѣпостномъ военномъ кладбищѣ, съ отданіемъ ему военныхъ почестей, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и духовенства; на гробъ покойнаго священнослужителя возложены вѣнки отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Миръ праху смиреннаго пастыря и служителя алтаря Христова.

## Изъ жизни Братствъ.

С. Ситцы, Вилейскаго уѣзда, 26 декабря 1907 года открыто приходское Братство при Ситской Св. Георгіевской церкви. Предсѣдателемъ Братства избранъ мѣстный священникъ Е. Недѣльскій, дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ А. Протасъ, казначеемъ Казимиръ Фелиціановъ Павловичъ; почетными членами Братства избраны лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Ситской церкви: настоятельница Виленскаго женск. Маріинскаго монастыря игуменія Моисея, настоятельница Московскаго Зачатіевскаго женск. монастыря игуменія Валентина, монахиня того же монастыря Досіея, іеромонахъ Московскаго Покровскаго монастыря Венедиктъ, и гг. Вѣра Павловна Рыбакова, статск. совѣтн. П. П. Кедровъ, Е. П. Кедрова, Н. А. Николаевъ, Е. И. Бѣлороссова; старшинами Братства избраны крестьяне: Осипъ Коренько, Теодоръ Шаура, Тимоѣй Полочанинъ, Михаилъ Сивцевичъ, Иванъ Липчикъ, Марія Шаура, Варвара Камылевичъ.

Членами Братства считаются всѣ прихожане Ситской церкви, мужчины и женщины, сдѣлавшіе взносъ: мужчины не менѣе 30, а женщины не менее 20 коп. Уставъ Братства оч. кратокъ и удобопонятенъ, а, потому, приводимъ его почти цѣликомъ: «Цѣлю своею Братство поставило: а) охрану прихожанъ отъ насилій и соблазновъ католи-

чества; увѣщаніе прихожанъ, подвергающихся соблазнамъ, б) заботу объ устройствѣ и украшеніи приходскаго храма и приходскихъ кладбищъ; в) содѣйствіе образованію прихожанъ въ духѣ православнои вѣры путемъ обученія дѣтей въ 5 школахъ грамоты, имѣющихся въ приходѣ, которыя Братство обязуется поддерживать нравственно и матеріально г) помощь прихожанамъ Ситской церкви—матеріальную и нравственную—во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ.

Члены совѣта Братства, по уставу, являются ближайшими помощниками священника въ надзорѣ за порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ; священникъ ежегодно совершаетъ въ особо установленные дни двѣ литургіи за здравіе и за упокоеніе членовъ Братства. Для обсужденія своихъ дѣлъ и подсчета прихода и расхода суммъ братчики собираются въ Ситскомъ народномъ училищѣ.

Въ случаѣ закрытія Братства всѣ суммы его поступаютъ въ приходскую Церковь“.

Отъ всей души желаемъ новооткрытому Братству процвѣтанія во всѣхъ дѣлахъ и особенно въ дѣлѣ построенія новой каменной церкви, постройка которой предпринята, на сколько намъ извѣстно, на собранныя пожертвованія, безъ помощи казны,

Считаемъ долгомъ отмѣтить, что какъ постройка церкви предпринята, такъ и Братство открыто по почину мѣстнаго священника о. Евстафія Недѣльскаго, являющагося добрымъ и примѣрнымъ дѣятелемъ на нивѣ Христовой.

#### М-скій.

Свято-Николаевское приходское братство, открывающееся, съ одобренія епархіальнаго начальства, въ г. Новогрудкѣ, представило на утверженіе Начальника губерніи уставъ. Цѣль братства очень обширна. Помимо чисто духовныхъ задачъ, оно преслѣдуетъ и филантропическія.

Кромѣ этого, братство предполагаетъ открыть на свои средства въ Новогрудкѣ пріютъ для дѣтей, при которомъ будетъ также и школа.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о Дѣятельности Виленскаго Свято-Духовскаго Братства за 1906 годъ. \*)

#### Благотворительная дѣятельность Братства

(Прод. См. „Вѣст. Бр.“ № 4)

въ отчетномъ году выразилась въ непосредственной денежной помощи Братства бѣднымъ людямъ, въ ходатайствахъ за нихъ и въ отпускѣ денегъ въ распоряженіе церковно-приходскихъ общинъ гор. Вильны для раздачи бѣднымъ по усмотрѣнію Совѣтовъ общинъ.

Учрежденный въ предыдущемъ году благотворительный Комитетъ, о которомъ соотвѣтствующія статьи внесены и въ братскій уставъ, фактически не существовалъ, хотя были избраны общимъ собраніемъ предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя сего Комитета, да и самое существованіе Комитета оказалось излишнимъ при наличности въ г. Вильнѣ четырехъ церковно-приходскихъ общинъ, задачей которыхъ прежде всего является дѣло благотворенія.

Прошенія бѣдныхъ о пособіи, какъ и до учрежденія Благотворительнаго Комитета, разсматривались Совѣтомъ Братства и имъ же опредѣлялись размѣры пособій. Въ теченіе года было, по постановленію Совѣта, выдано—324 руб., а именно: Ольгѣ Винчъ, проживающей въ братскомъ домѣ на Зарѣчьи 10 рублей, женѣ бывшаго офицера Лаврентьевой, присоединившейся нѣсколько лѣтъ тому назадъ къ православію изъ католичества, 7 рублей. 106 бѣднымъ къ празднику Пасхи 145 р. и ассигновано къ празднику Рождества Христова на раздачу бѣднымъ въ распоряженіе общинъ Ново-Свѣтской 37 руб., Снопшской 40 руб., Пречистенской 35 руб. и Звѣринецкой 24 рубля. Кромѣ того въ теченіе года было выдано 24 рубля крестьянкѣ Марѣ Булышъ, воспитывающей православнаго мальчика, сироту Николая Линева. Отказано было въ пособіи за ограниченностію средствъ 7 лицамъ изъ жителей г. Вильны и 5 семействамъ изъ прихожанъ Лазарцевской единовѣрческой церкви.

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства предъ Г. Главнымъ Начальникомъ Края объ отпускѣ лѣса на возведеніе построекъ православному крестьянину Быстрицкой волости Виленскаго уѣзда Константину Кривошею, истребленныхъ пожаромъ, причиной котораго предполагался поджогъ изъ мести за сохраненіе православія, и вслѣдствіе ходатайства за Кривошею Г. Главнаго Начальника Края предъ высшими правительственными сферами, Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу временно и. д. Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, въ 27 день февраля отчетнаго года, благоугодно было повелѣть отпустить крестьянину Кривошею до 300 деревъ и до 350 жердей, всего на сумму 301 руб. (по таксѣ).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовкой дух. семинаріи архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, Свящ. Д. Г. Модестовъ, В. К. Недѣльскій, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отвѣтственный Редакторъ Д. Довгялло.

Печатать дозволено. Вильна, Типографія „Русскій Починъ“.



# На служеніе слову Христовой истины.

8.

## Поученіе въ I недѣлю Великаго поста.

*(Какой постъ угодно Господу).*

*Постимся постомъ пріятнымъ, благоуднымъ Господеви: истинный постъ есть злыя отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятв преступленія. Сихъ оскуднѣніе постъ истинный есть и благопріятный.*

*(Стихъ на стихъ въ поед. I нед. В. Поста).*

Такимъ наставленіемъ св. Церковь напутствуетъ насъ, братіе, на спасительный подвигъ Великаго поста. Хорошо зная наши немощи, она ясно предвидитъ тѣ погрѣшности, которыя безъ ея руководства мы могли бы допустить даже и въ святомъ дѣлѣ постниства, и съ материнскою предупредительностью указываетъ намъ истинный путь къ Богоугожденію.

**Постимся постомъ пріятнымъ, благоуднымъ Господеви.**

Слѣдовательно, не всякій постящійся снискиваетъ непрѣмѣнно благоволеніе Божіе. Возможенъ и такой постъ, который не только является заслугой, но и непріятенъ въ очахъ Господа....

Когда это бываетъ? Когда мы, постясь тѣлесно, не постимся духовно. Постится только тѣломъ, но не духомъ тотъ, кто, не вкушая скоромной пищи, *подаетъ* дома, благо-

состояніе, здоровье, доброе имя и душевное спокойствіе своихъ ближнихъ. Нѣтъ духовнаго пощенія тамъ, гдѣ боятся поднести къ устамъ нѣсколько капель какого нибудь опьяняющаго напитка, но не считаютъ за грѣхъ, что изъ этихъ устъ продолжаютъ по прежнему выходить праздныя и гнилыя слова, горькія иязвительныя насмѣшки, полныя соблазна и духовной заразы намеки, пересуды, злорѣчіе, сквернословіе.... Не духовно постится тотъ, кто, находясь въ храмѣ Божіемъ, въ покаянномъ сокрушеніи падаетъ на землю и проситъ Господа простить его все беззаконія, какъ онъ прощаетъ прегрѣшенія своихъ обидчиковъ, а выйдя изъ храма, по ничтожнѣйшему поводу поддается гнѣву и раздражительности, слишкомъ строго относится къ чужимъ слабостямъ и недостаткамъ, не хочетъ извинить ближняго и въ самомъ маломъ проступкѣ.... Не духовный это постъ, когда человекъ по внѣшности какъ будто смиряетъ себя и говоритъ, что онъ—первый изъ грѣшниковъ, а внутренею не знаетъ мѣры своимъ мнимымъ достоинствамъ и ставитъ себя въ своихъ мысляхъ лучше и выше всѣхъ окружающихъ. Не постится духомъ тотъ, кто желаетъ получить все сокровища благодати Божіей за нѣсколько своихъ поклоновъ и молитвенныхъ вздоховъ, а самъ, при всѣхъ

стонахъ и вопляхъ бѣдныхъ братій своихъ, не расположенъ удѣлить имъ и малую часть своего достоятка, равнодушно оставляетъ безъ посылной помощи несчастныхъ, больныхъ и страждущихъ.

Отъ подобнаго то неблагоугоднаго Господу поста предостерегаетъ насъ, братіе, св. Церковь. *Истинный постъ*, внушаетъ она намъ, *есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, славолюбія, лжи и клятвопреступленія*. Настоящій, угодный Господу, постъ состоитъ въ уклоненіи отъ всякаго зла, воздержаніи отъ страстей и пороковъ и дѣланіи добра. Онъ долженъ укротить нашу плоть, очистить нашу душу, оживить совѣсть, приблизить къ намъ благодать Божью. Цѣль его та. чтобы мы стали чище и цѣломудреннѣе въ своихъ мысляхъ, правдивѣе и назидательнѣе въ рѣчахъ, болѣе кротки, благородны и великодушны въ поступкахъ!

Итакъ, кто хочетъ поститься во истину, удержи прежде всего языкъ твой отъ всякаго празднаго, а тѣмъ болѣе гнилого и не пристойнаго слова. Начни духовный постъ съ обузданія этаго малаго тѣлеснаго члена, который однако-же есть нашъ великій врагъ и упорный противникъ. Иначе языкъ твой, какъ необузданный конь, всегда будетъ влечь тебя по дебрямъ обмана, лжи и лукавства.

Кто хочетъ поститься во истину, вмѣстѣ съ излишнею пищею, оставь всякую ненависть, досаду, ропоть и пререканія, будь во всемъ и ко всѣмъ кроткимъ, смиреннымъ, терпѣливымъ и снисходительнымъ. Не питай своего сердца злобою и завистью, враждою и местию. Воздерживаясь отъ вкусныхъ или лакомыхъ яствъ, удали отъ себя и все, что возбуждаетъ и усиливаетъ нашу чувственность, какъ-то: нескромныя изображенія, соблаз-

нительныя книги, нечистые помыслы, порочныя удовольствія.

«Если хочешь, христіанинъ» — скажемъ словами св. Тихона Задонскаго, чтобы постъ былъ полевенъ тебѣ, то, постясь тѣлесно, постись и духовно, и постись всегда. Подобно тому, какъ налагаешь постъ твоему чреву, наложи постъ и твоимъ мыслямъ и прихотямъ. Пусть умъ твой постится отъ суетныхъ помышленій; память да постится отъ злопамятства, воля — отъ злыхъ желаній. Очи твои пусть постятся отъ злыхъ взглядовъ; *отврати очи твои, чтобы они не видѣли суеты* Языкъ твой да постится отъ клеветы, осужденія, кощунства, лжи, сквернословія и всякаго празднаго слова. *Уклонися отъ зла и сотвори благо*. Вотъ Христіанскій постъ, какого требуетъ отъ насъ Богъ. Аминь.



### Краткая рѣчь по причащеніи св. Таинъ \*).

Привѣтствую васъ, братіе, съ двумя величайшими благами, которыя всѣ мы удостоились получить. Всѣ мы очистились отъ грѣховъ своихъ въ таинствѣ покаянія: и это — величайшее изъ благъ, какія только возможны для падшаго человѣка! Всѣ мы прискреннѣ соединились съ нашимъ Господомъ Богомъ въ таинствѣ Евхаристіи и это — такое благо, выше котораго не только для падшаго человѣка, но и для всѣхъ высшихъ сотворенныхъ существъ быть не можетъ!

Чего жъ лучшаго могу и пожелать вамъ нынѣ отъ лица общей Матери нашей, православной Церкви, какъ не того только, чтобы вы сохранили полученныя вами блага навсегда и во всей ихъ цѣлости, чтобы вы хранили себя отнынѣ чистыми отъ всякой скверны плоти и духа, и чтобы пребывали отнынѣ въ постоянномъ духовномъ единеніи съ Господомъ Иисусомъ.

Самъ Онъ, всеблагій и всемогущій да наставитъ, подкрѣпитъ и утвердитъ всѣхъ насъ въ этомъ святомъ дѣлѣ благодатію Своего Всесвятаго Духа. Аминь.

\*) Его же.

## (Слово въ недѣлю вторую Великаго поста\*).

(Христіанскій взглядъ на происхожденіе и значеніе нашихъ болѣзней).

*„Чадо, отпускаются тебѣ грѣхи твои (Марк. 2, 5).“*

Принесли къ Господу Іисусу разслабленнаго, принесли съ твердою вѣрою, что онъ исцѣлитъ и этого несчастнаго, какъ исцѣлялъ безчисленное множество другихъ подобныхъ отъ всякаго рода болѣзней. И чтожъ слышатъ отъ Господа? Прежде всего слышатъ слова Его къ разслабленному: *чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои*. А потомъ уже, когда нѣкоторые изъ присутствовавшихъ начали сомнѣваться въ Божественной власти Іисусовой отпускать грѣхи, Онъ присовокупилъ: *на что бы вы знали, что Сынъ человеческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи, тебѣ говорю: встань, возьми постелю твою, и иди въ домъ твой* (10—11). Какая мысль скрывается въ этомъ дѣйствіи и въ этихъ изреченіяхъ нашего Спасителя? Та, что между нашими болѣзнями и нашими грѣхами существуетъ самая тѣсная внутренняя связь, что наши болѣзни зависятъ отъ нашихъ грѣховъ и, слѣдовательно съ другой стороны, должны служить для насъ средствами противъ нашихъ грѣховъ, для нашего нравственнаго блага. Таковъ именно и долженъ быть взглядъ христіанина на человѣческія болѣзни.

Человѣкъ вышелъ изъ рукъ своего Творца совершеннымъ по душѣ и по тѣлу, безгрѣшнымъ и безболѣзненнымъ. Но какъ только наши прародители согрѣшили, они подверглись и болѣзнямъ (Быт. 3, 14). Грѣхъ, какъ нарушеніе положеннаго въ нашей природѣ нравственнаго закона, какъ уклоненіе разумно-свободной души отъ ея высокаго назначенія, есть дѣйствіе противоестественное. И потому онъ неизбѣжно долженъ былъ извратить и повредить всѣ силы нашей души, а по тѣсной связи души съ тѣломъ, неизбѣжно низвратилъ и повредилъ всѣ силы нашего тѣла, внесъ въ него сѣмена разстройства и болѣзней; разомъ отравилъ ядомъ все наше существо. Мы зачинаемся и рождаемся въ

\*) Макарія, Митрополита Московскаго. Съ незначительными пропусками и стилистическими измѣненіями В. Н.

прародительскомъ грѣхѣ, являемся въ міръ съ сѣменами болѣзней, а потомъ, когда начинаемъ сами грѣшить, развиваемъ эти сѣмена болѣе и болѣе и вкушаемъ отъ нихъ горькіе плоды. Бываютъ очевидные для всѣхъ примѣры того—предающіеся не какъ воздержанію, пьянству, распутной жизни и другимъ порокамъ люди постепенно истощаютъ и ослабляютъ свой организмъ, заражаютъ его многочисленными болѣзнями и преждевременно приближаются къ могилѣ. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда эта связь между грѣхами и болѣзнями менѣе очевидна, она несомнѣнно существуетъ. Не указывайте на праведниковъ, что и они нерѣдко терпятъ болѣзни, даже тяжкія, какъ праведный Іовъ: и праведники не чужды прародительскаго грѣха, иногда падаютъ седмижды въ день. Не указывайте и на тѣхъ грѣшниковъ, которые, сколько ни предаются беззаконіямъ, все наслаждаются здоровьемъ: грѣхи не всегда скоро и нево всѣхъ производятъ явную болѣзнь, но всегда разстраиваютъ силы человѣка, и рано или поздно это постепенно увеличивающееся разстройство можетъ окончиться такими недугами, какихъ и не ожидаютъ, что нерѣдко повторяется предъ нашими глазами. Правда, бываетъ весьма много болѣзней, которыя зависятъ не отъ насъ, а отъ враждебнаго вліянія окружающей насъ природы и отъ другихъ внѣшнихъ причинъ и обстоятельствъ. Но спрашиваю отчего это природа такъ враждебно дѣйствуетъ на насъ? Не отъ того ли, что мы сами поставили себя во враждебное, противоестественное отношеніе къ ней своими грѣхами, выступивъ изъ того чина, въ какомъ поставилъ насъ Творецъ? Не отъ того ли, что она еще въ началѣ *проклята въ дѣлахъ человѣка* (Быт. 3, 17)? Почему наше тѣло такъ воспріимчиво къ вреднымъ вліяніямъ природы? Не потому ли, что оно разстроено, ослаблено грѣхомъ, и неимѣетъ въ себѣ достаточно силы, чтобы противодѣйствовать имъ. А главное: кто управляетъ и нашею жизнію, и окружающею насъ природою, и всѣми обстоятельствами, отъ которыхъ часто происходятъ

болѣзни? Кто, какъ не Богъ? Но когда Богъ посылаетъ или попускаетъ на насъ болѣзни, то, безъ сомнѣнія, не за наши добрыя дѣла: Богъ безконечно правосуденъ и всеблагъ. И такъ всѣ наши болѣзни бываютъ или естественными слѣдствіями нашихъ грѣховъ или положительными наказаніями Божиими за наши грѣхи.

Но—благодареніе Вседержителю! Онъ и изъ естественнаго зла желаетъ извлекать, по возможности, нравственную для насъ пользу и, наказывая насъ, имѣетъ въ виду благотворныя для насъ цѣли. Онъ поражаетъ насъ болѣзнями для того, чтобы мы сознали и чувствовали, какъ нагубны для насъ наши грѣхи, какъ прогнѣваемъ мы ими своего Господа, и вслѣдъ затѣмъ поспѣшили исправиться. Въ такихъ случаяхъ болѣзни становятся какъ-бы врачевствами противъ грѣховъ и побужденіями къ добродѣтели. Въ другое время Онъ попускаетъ на насъ иногда продолжающіяся цѣлые годы и десятой лѣтъ болѣзни, чтобы воспрепятствовать намъ совершить тѣ величайшія, можетъ быть, злодѣянія, какія мы совершили бы, если бы оставались здоровыми, и которыя Онъ предвидитъ, какъ всевѣдущій. Болѣзни тогда служатъ для насъ предохраненіемъ отъ грѣховъ. Наконецъ Господь нерѣдко посѣщаетъ болѣзнями самихъ праведниковъ, какъ Іова и истинныхъ христіанъ, чтобы среди страданій испытать и очистить ихъ, какъ очищается золото въ горнилѣ, чтобы среди испытаній еще болѣе могла возвыситься ихъ вѣра, укрѣпиться ихъ надежда, сдѣлаться непоколебимою ихъ любовь къ Богу. Въ такихъ случаяхъ болѣзни способствуютъ нравственному преуспѣянію праведниковъ и возвышенію ихъ будущей славы (2 кор. 4, 16 и 17).

Теперь уже само собою опредѣляется и то, какъ мы должны вести себя по отношенію къ болѣзнямъ.

Когда приходитъ къ намъ болѣзнь, мы обыкновенно встрѣчаемъ ее со скорбію, а иногда и съ ропотомъ. Скорбѣть тутъ естественно, но роптать не справедливо, потому что болѣзни зависятъ отъ насъ же самихъ, а если и посылаются на насъ Богомъ, то для нашего же нравственнаго блага. Слѣдователь-

но, напротивъ, мы должны встрѣчать ихъ съ благодарностію къ Богу и лобызать наказующую насъ десницу.

Когда болѣзнь укрѣпляется въ насъ, мы большею частию обращаемся къ врачамъ и пользуемся ихъ лѣкарствами. Это хорошо, потому что и врача и лѣкарство далъ Богъ. Но здѣсь только половина дѣла. Нужно въ то-же время обращаться къ врачамъ и врачествамъ духовнымъ, чтобы искоренить въ себѣ самую причину нашихъ болѣзней, необходимо очистить свою душу отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, вкусить отъ источника жизни въ таинствѣ Ехаристіи, исполнить заповѣдь апостола: *боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ въ имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящего, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему* (Іак. 5, 14—15). Вотъ такое врачеваніе болѣзней будетъ христіанскимъ!

Когда болѣзнь наша проходитъ, мы почти всегда забываемъ о ней и только изрѣдка стараемся беречь себя отъ того, что, по нашему мнѣнію, произвело въ насъ эту болѣзнь. А между тѣмъ, нашъ долгъ, по прошествіи каждой болѣзни,—заботиться объ исправленіи нашей нравственной жизни, чтобы этимъ и возблагодарить Господа за наше уврачеваніе и предохранить себя на будущее время отъ другихъ болѣзней.

Братіе! теперь у насъ время спасительнаго поста и покаянія. Постараемся же воспользоваться этимъ временемъ, дабы намъ удостоиться услышать отъ Господа вожделенныя слова: *чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои*, чтобы погми могли исполняться на насъ и послѣдующія слова Его: *востани, возми одръ твой, и иди въ домъ твой*. Аминь.