

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 6-й. 1904-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаео-
дора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на имя
Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ 13 марта 1904 г.
за № 1993.

По вниманію къ отлично-усердной и полезной пастыр-
ской дѣятельности священники церквей: станицы Петров-
ской благочинный Петръ Богоявленскій, станицы Ново-
троицкой благочинный Митрофанъ Федоровъ, Николаевской
церкви станицы Лабинской и. д. благочиннаго Николай
Веселовъ, села Поливяннаго Владиміръ Акимовъ, станицы
Переяславской Евграфъ Лысенко, станицы Терновской
Александръ Надежинъ, хутора Новороговскаго Венедиктъ
Злоторунскій, станицы Дондуковской Николай Лебедевъ,
станицы Ханской Александръ Прозоровскій, станицы
Мингрельской Димитрій Рудневъ, станицы Подгорной
Кирилль Окиншевичъ, села Медвѣжьяго Михаилъ Успен-

скій и станицы Кушевскоѣ Іаковъ Соколовскій—награждаются *бархатною фиолетовою скуфьею*; священники церквей: Старо-Покровскоѣ г. Ейска Александръ Веселовъ, села Сандаты Симеонъ Ковалевъ, села Кулешовскаго Евгеньій Оранскій, села Александровскаго Григорій Троицкій, села Удѣльнаго Андрей Ковалевъ, села Султановскаго Стефанъ Петропавловскій, Александро-Невскоѣ церкви села Благодарнаго Николай Михайловъ, станицы Поводонецкоѣ Михаилъ Александровскій, села Александріи Вознесенскоѣ церкви Николай Борисоглѣбскій, станицы Васюринскоѣ Іосифъ Дементьевъ, станицы Повониколаевскоѣ Іоаннъ Миловидовъ, станицы Челбасскоѣ Василій Ельцевъ, станицы Новокорсунскоѣ Василій Одигитріевскій, станицы Брюховецкоѣ Александръ Блощанскій, станицы Привольной Алексѣй Меліоранскій, станицы Новодонецкоѣ Теодоръ Ключанскій, станицы Тихорѣцкоѣ Алексѣй Зарѣцкій, села Армавира Георгій Чмутовъ, хутора Баклановскаго Стефанъ Панкевичъ, станицы Бекешевскоѣ Іоаннъ Розовъ, станицы Отрадной Алексѣй Кедровъ, станицы Петропавловскоѣ Владиміръ Лавановъ, хутора Геймановскаго Константинъ Павловъ, села Бенокова Іаковъ Лещенко, станицы Губскоѣ Александръ Бовшикъ, станицы Новодимитріевскоѣ Іоаннъ Скрыпченко, села Θεдоровки Алексѣй Ручковскій, станицы Варениковскоѣ Николай Виноградовъ, станицы Крымскоѣ Успенскоѣ греческоѣ церкви Іоаннъ Андреевъ, села Кугульты Іоаннъ Любимовъ, села Рогулей Николай Михайловъ, станицы Вознесенскоѣ Алексѣй Руткевичъ и Успенскоѣ церкви села Пелагіады Елисей Купинъ—награждаются *набедренниками*.

Священнику хутора Грязнушенскаго Зиновію Новикову, благочинной Маріи-Магдалинскоѣ женскоѣ пустыни монахинѣ Анимаисѣ за особо усердное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ преподается наше *Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты*, а діаконамъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Василю Щекину и Ставропольскаго Троицкаго собора Іоанну Рудакову объявля-

ется *Архипастырская благодарность* за ревностные труды ихъ по обученію дѣтей Закону Божию въ школахъ.

II.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорской Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 28 января—6 февраля 1904 года. *О сборѣ пожертвованій на постройку православнаго храма въ Рудъ-Гузовской, Варшавской губерніи.* Ставропольская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Комитета по постройкѣ православнаго храма въ Рудъ-Гузовской, Варшавской губерніи, отъ 12 января за № 445, изъ котораго видно, что Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, отъ 30 мая 1902 г. за № 2725, увѣдомила Комитетъ, что Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Холмско-Вар-

шавскій разрѣшилъ сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку православнаго храма въ усадьбѣ Рудъ-Грузовской (она же „Жирардовъ“), Варшавской губ., какъ въ предѣлахъ своей епархіи, такъ и въ другихъ по испрошеніи особыхъ разрѣшеній мѣстныхъ Преосвященныхъ. Такъ какъ православное населеніе, состоящее болышею частью изъ лицъ: чиновъ земскоѣ стражи, военной команды и чиновниковъ, не имѣя во всемъ уѣздѣ православноѣ церкви, причислено къ Равскому приходу, отстоящему въ 5½ верстахъ отъ границы уѣзда, лишено возможности посѣщать храмъ Божій и исполнять духовныя потребности, а между тѣмъ сборъ пожертвованій по Холмско-Варшавскоѣ епархіи, заселенной исключительно инвѣрцами, не можетъ привести къ скорому осуществленію благоѣ дѣли, то прилагая коію отношенія Холмско-Варшавскоѣ Консистеріи за № 2725, просить испросить разрѣшеніе Его Преосвященства на сборъ пожертвованій хотя бы на самое короткое время чрезъ разсылку подписныхъ листовъ въ учрежденія и частнымъ лицамъ и о послѣдующемъ увѣдомить его. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Прописанное отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Рудъ-Грузовскоѣ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги отсылались черезъ благочинныхъ по назначенію, помимо Консистеріи.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто во вновь открытый второй штатъ при церкви села Нины, священникъ села Отказнаго Сергій Скворцовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 марта 1904 г., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Священникъ ст. Староджереліевскоѣ Александръ Рождественскій, согл. прош., перемѣщенъ къ Георгіевскоѣ церкви г. Ставрополя, 8 марта.

Священникъ с. Султановскаго Николай Побреинъ, согл. прош., перемѣненъ къ Николаевской церкви гор. Темрюка, 9 марта.

Священникъ ст. Бекечевской Іаковъ Максимовъ, согл. прош., перемѣненъ къ церкви села Султановскаго, 11 марта.

Діаконъ ст. Полтавской Семень Янченко, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Черяго, 27 февраля.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви ст. Архангельской діаконъ Василиій Шимановскій, резолюціей Его Преосвященства 19 февраля, отчисленъ отъ мѣста.

Діаконъ села Китаева Константинъ Знаменскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 февраля—3 марта, по болѣзни уволенъ заштатъ.

Діаконъ села Армавира Димитрій Мишневъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Старомишастовской, 9 марта.

Псаломщикъ с. Ивановскаго Павелъ Третьяковъ, согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви села Нины, 10 марта.

Діаконъ ст. Калниболотской Михаилъ Поповъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Староджереліевской, 11 марта.

Діаконъ ст. Расшеватской Алексѣй Калабуховъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Новозаведеннаго, 11 марта.

Псаломщикъ села Кугульты Анатолій Бутовскій, согл. прош., опредѣленъ діаконуучителемъ въ село Тугулукъ, 10 марта.

Псаломщикъ Николаевской церкви г. Екатеринодара Сергѣй Михайловъ, согл. прош., перемѣненъ къ Екатерининской церкви г. Екатеринодара, 23 февраля.

Бывшій псаломщикъ с. Кугульты Владиміръ Промовендовъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Новодервянковской, 25 февраля.

И. д. псаломщика Варваринской церкви г. Ставрополя Николай Свѣтловъ 26 февраля утверждень въ должности.

Сынъ священника Владиміръ Рудневъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Уманской, 21 февраля.

Быв. псаломщикъ ст. Марьянской Владиміръ Курдюмовъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Эриванской, 27 февраля.

И. д. псаломщика ст. Крымской Павелъ Асаткинъ 27 февраля утверждень въ должности.

И. д. псаломщика ст. Анапской Иванъ Гарнага 27 февраля утверждень въ должности.

И. д. псаломщика хутора Привольнаго Алексѣй Афа, насевъ, согл. прош., уволенъ за штатъ, 27 февраля.

Сынъ псаломщика Александръ Животновъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Привольнаго, 27 февраля.

Сынъ священника Иванъ Карагачевъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви г. Екатеринодара, 27 февраля.

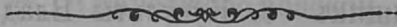
И. д. псаломщика церкви ст. Новониколаевской Василій Дуля 11 марта утверждень въ должности.

И. д. псаломщика ст. Некрасовской Георгій Инжавенскій 11 марта утверждень въ должности.

И. д. псаломщика хут. Михайловскаго Георгій Тарасовъ 11 марта утверждень въ должности.

Псаломщикъ хут. Каменноостескаго Николай Пшонкинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Ивановскаго, 12 марта.

Псаломщики ст. Старотитаровской Иванъ Орловъ и ст. Новокорсунской Аванасій Лавровъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 марта.



IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Объ избраніи окружнаго миссіонера.

Священникъ Димитріевской церкви г. Екатеринодара Іоаннъ Максимовъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 марта 1904 г. за № 157, утверждень въ должности окружнаго миссіонера городскихъ церквей г. Екатеринодара.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Николаевской церкви ст. Тульской, Куб. обл., Викторинномъ Покровскимъ, 25 января 1904 г., присоединена къ православію чрезъ миропомазаніе изъ раскола поморскаго толка дочь крестьянина Саратовской губ. Хвалынскаго уѣзда села Горюши дѣвица Меланія Перечиньщикова 18 лѣтъ; 2) священникомъ Успенской церкви ст. Лабицкой, Куб. обл., Василиемъ Насѣдкинымъ, 25 января 1904 г., присоединенъ къ православію чрезъ миропомазаніе изъ раскола австрійскаго согласія крестьянинъ Курской губ. Льговскаго уѣзда Феодоръ Плотниковъ; 3) миссіонеромъ 8 округа Ставр. губ., священникомъ Емиліаномъ Суржаненко 1 января с. г. присоединенъ къ православію изъ магометанства житель Дагестанской обл., Казикумухскаго округа сел. Мугаръ-Абакара Мама-оглы, съ нареченіемъ ему имени Василій; 4) епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 11 февраля с. г. присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповскаго толка мѣщанинъ посада Воронокъ, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Артемій Жеребцовъ 40 лѣтъ съ оставленіемъ ему прежняго имени; 5) причтомъ ст. Тихорѣцкой, Куб. обл., присоединена изъ раскола къ православію 28 сентября 1903 г., крестьянка Городецкой волости, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губ.,

Матрона Тришкина, 34 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени; 6) священникомъ хут. Кирпильскаго, Куб. обл., Константиномъ Копоновымъ присоединенъ изъ раскола къ православію, 12 января 1904 г., казакъ того же хутора Филиппъ Патринъ, 21 года, съ оставленіемъ ему прежняго имени; 7) причтомъ Димитріевской церкви гор. Екатеринодара присоединенъ изъ магометанства къ православію, 25 января 1904 г., горець сѣл. Пахтомукаевского, Екатеринодарскаго отдѣла, Куб. обл., Пазадъ Новко, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Константинъ; 8) причтомъ Покровской церкви ст. Сергіевской, Куб. обл., присоединенъ изъ магометанства къ православію 11 января 1904 г. житель Дагестанской области, Казикумухскаго округа, Вицхинскаго участка, села Хуты, Худачай-Али-оглы-Ибрагимъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ; 9) миссіонеромъ 8 округа, Ставроп. губ., священникомъ Емельяномъ Суржаненко, 2 ноября сего года присоединена изъ раскола къ православію Матрона Малкова, 14 лѣтъ; 10) епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 15 февраля сего года, присоединена изъ раскола старообрядцевъ дѣвица Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, посада Елюнки, Евдокія Воробьева, 34 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени; 11) священникомъ села Правокумскаго Михаило-Архангельской церкви Іоанномъ Поповымъ присоединены къ православной церкви изъ трухмянцевъ Дангатаръ Курбаніязовъ Замшитъ Тюменевъ Селяновъ; 12) настоятелемъ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, игуменомъ Ниломъ присоединена къ православной церкви изъ раскола старообрядчества мѣщанка Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, посада Воронокъ дѣвица Елисавета Подпружникова, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени; 13) священникомъ ст. Барсуковской Ксенофонтомъ Яковлевымъ присоединены къ православной церкви: 11 января с. г. изъ лютеранства крестьянка Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, Торгунской волости, дѣвица Екатерина

Гейдельдахъ, 20 лѣтъ, и 25 января того же года изъ раскола австрійскаго священства мѣщанинъ посала Воронокъ, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Іоакимъ Новиковъ, 60 лѣтъ; 14) священникомъ села Красной Поляны Димитріемъ Ѳедоровымъ 18 января с. г. присоединена изъ раскола австрійскаго священства къ православної церкви Анисія Каренина, 31 года, съ тремя дѣтьми: Екатерина 9 лѣтъ, Ирина 7 лѣтъ и Карцъ 4 лѣтъ, проживающіе въ селѣ Красная Поляна; 15) священникомъ церкви села Радыковского Митрофаномъ Бѣдняковымъ присоединена дочь калмыка Большедербетовскаго улуса Бюдермисова рода буддійскаго исповѣданія къ православію Манджикъ Ширинова, имѣющая въ настоящее время около 2-хъ мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей имени Марія; 16) епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 2 марта с. г. присоединена изъ хлыстовства къ православної церкви жена казака ст. Барсуковской, Куб. обл., Ксенія Варламова Ламскова, 27 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени; 17) имъ же 5 марта с. г. присоединенъ изъ хлыстовства къ православної церкви крестьянинъ Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда, Широкоустрыкской волости, деревни Малой-Ольшанки, Симеонъ Іоанновъ Кожевниковъ, 36 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени; 18) священникомъ станицы Анапской Константиномъ Винниковымъ 1 декабря 1903 г. присоединена изъ магометанства къ православної церкви дочь мѣщанина Таврической губ. гор. Ѳеодосіи села Карасубазаръ Милиасана Бехтемиръ-оглы, 6 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей имени Варвара.

Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Екатеринодарское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, на основаніи предложенія сего совѣта, отъ 19 января сего 1904 года, выражаетъ свою благодарность діаконуучителю Димитріевской г. Екатеринодара одноклассной церковно-приходской школы Іоанну Борису за весьма усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоколомъ своимъ 23 февраля 1904 года за № 2 ст. 9 постановило:

Попечителю Приморско—Ахтарской ц.-пр. школы купцу Владимиру Ивановичу Малышову выразить благодарность отъ имени отдѣленія за пожертвованіе 25 руб. на устройство рѣшетки въ церкви, для отдѣленія мѣста ученикамъ всѣхъ школъ и за пожертвованіе 50 рублей на нужды школы грамоты поселка Марьинскаго.

Отъ Темрюкскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1.

На основаніи протокола своего отъ 24 февраля 1904 г. за № 2, Темрюкское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта выражаетъ свою благодарность за особо-ревностную и плодотворную по церковнымъ школамъ дѣятельность: 1) завѣдующему церковно-приходскою

школою станицы Гостобаевской священнику о. Капитону Виноградову, 2) диакону-учителю Холмской церковно-приходской школы Георгію Кобыцеву, 3) диакону-учителю Крымской церковно-приходской школы Андрею Махно и 4) диакону-учителю Абинской церковно-приходской школы Василию Валюхину.

2.

На основаніи протокола своего отъ 24 февраля 1904 г. за № 3, Темрюкское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта выражаетъ свою благодарность обществу станицы Курчанской за отпущенные имъ изъ своихъ средствъ 50 рублей на нужды церковно-приходской школы станицы Курчанской.

3.

На основаніи протокола своего отъ 24 февраля 1904 г. за № 4, Темрюкское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта выражаетъ свою благодарность купцу г. Анапы Ивану Максимовичу Лобченко за пожертвованные имъ 20 рублей на устройство въ минувшіе Рождественскіе праздники елки для дѣтей, учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ станицы Ильской.

4.

На основаніи протокола своего отъ 24 февраля 1901 г. за № 5, Темрюкское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта выражаетъ свою благодарность священнику станицы Староджереліевской о. Андрею Нарыжнякъ и купцу той станицы Исидору Ивановичу Малышенко за пожертвованіе ими женской церковно-приходской школы станицы Староджереліевской матеріала для рукодѣлія, первымъ на 6 руб. 42 коп., а послѣднимъ на 7 руб. 20 коп.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Кіевскомъ, въ ст. Севастопольской, въ хут. Каменноостскомъ, въ сел. Львокумскомъ, въ ст. Бекечевской, въ сел. Грушевскомъ.

б) *Діаконскія*: въ ст. Кардоникской, ст. Новомалоросійской, ст. Конеловской, при Алекс.-Невск. ц. г. Темрюка, сел. Казьминскомъ, сел. Орѣховскомъ, ст. Полтавской, сел. Китаевомъ, ст. Курчанской, сел. Армавирѣ, ст. Калниболотской, ст. Расшеватской.

и в) *Псаломщическія*: въ пос. Балковскомъ и въ хут. Каменноостскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й. 1904-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣй- шимъ Агаѳодоромъ.

*Обзоръ обители; обратный путь въ Ставрополь; поездка
въ г. Екатеринодаръ.*

Перемѣнъ во внѣшнемъ устройствѣ обители довольно много. На смѣну прежнихъ самодѣлковыхъ избушекъ теперь возведены вполне приличныя зданія, отвѣчающія своему назначенію. Кромѣ большаго двухэтажнаго корпуса, въ которомъ устроенъ храмъ, возведено еще нѣсколько зданій: особый корпусъ для трапезной и келій, почти окончена постройкой гостинница, нѣсколько небольшихъ хозяйственныхъ домовъ (скотный, прачешный и друг.) Всѣ новыя зданія опрятны, достаточно помѣстительны, сухи, крыты или тесомъ или желѣзомъ, такъ что уцѣлѣвшія прежнія постройки сестеръ (нѣкоторыя уже снесены) производятъ впечатлѣніе избъ среди городскихъ зданій, грубой заплата на новой одеждѣ.

За чертой монастыря и вдали отъ него, въ особомъ зданіи, раздѣленномъ на двѣ половины, помѣщается школа и квартира священника. И то и другое помѣщеніе нельзя

назвать удовлетворительнымъ какъ по величинѣ, такъ и по выдѣлкѣ; да и поставлено зданіе слишкомъ далеко не только отъ аула, но и отъ монастыря. Поэтому обитель озабочена устройемъ новаго школьнаго зданія и находятся добрые люди, которые жертвуютъ на это двѣ тысячи руб. При дешевизнѣ строительныхъ матеріаловъ на мѣстѣ этихъ денегъ вполне достаточно для возведенія хорошаго зданія. Желательно, чтобы хоть на этотъ разъ настойчивое желаніе Архипастыря было исполнено и новое зданіе было поставлено поближе къ аулу, гдѣ либо не далеко отъ моста, если нельзя за мостомъ, чтобы дать возможность пользоваться школой и русскому населенію, проживающему въ аулѣ, и—что всего важнѣе—привлечь въ нее карачаевскихъ дѣтей, нынѣ прекратившихъ посѣщеніе ея. По словамъ о. Ивана, въ школѣ обучается лишь 16 дѣвочекъ исключительно русскихъ изъ аула и обители, карачаевскихъ же дѣтей нѣтъ ни одного. А между тѣмъ на первыхъ порахъ ихъ ежедневно было отъ 8 до 16 человекъ, была даже одна дѣвочка,—что составляетъ чрезвычайно рѣдкое явленіе въ мусульманскомъ мірѣ. Это свидѣтельствовало, что среди горцевъ назрѣло сознание въ необходимости русской грамоты—съ одной стороны, и о довѣрїи къ монастырской школѣ—съ другой.

Чѣмъ же объяснить, что горцы нынѣ не посѣщаютъ школу? Отвѣтить на этотъ вопросъ затрудняемся: по краткости пребыванія въ обители лично мы не имѣли возможности изслѣдовать дѣло такъ, чтобы болѣе или менѣе опредѣленно отвѣтить на это; о. Иванъ приводитъ разныя причины, между которыми едва-ли не главнѣйшая та, что „аулъ Сенты и другія горскія поселенія имѣютъ свои (министерскія) школы съ лучшей обстановкой и постановкой.“ Такимъ образомъ раздѣленіе школъ на министерскія и духовныя губительно для дѣла оказалось и здѣсь, какъ и въ другихъ аулахъ, гдѣ эти школы стоятъ рядомъ или гдѣ протариваются пути для первыхъ—и *царствіе Божіе*

нудится для мусульманъ. Да иначе и быть не можетъ, когда одной рукой дѣло дѣлается, а другой—разоряется.

Не смотря на недавнее свое существованіе и скудость средствъ, въ обители проживаетъ свыше 170 сестеръ, въ томъ числѣ 40 испытуемыхъ. Настоятельница игуменія Раиса опытная инокиня. Она принадлежитъ къ числу первыхъ насельницъ Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря, куда поступила 15-16 лѣтъ. На Кавказъ она прибыла изъ Полтавской губерніи и происходитъ изъ купеческаго званія. За полувѣковую жизнь свою въ обители она прошла всѣ послушанія и монастырскія должности: была пѣвчей, завѣдующей золотошвейными работами, регентшей, ризничей, благочинной и т. п. Сюда она назначена въ концѣ 1900 года, какъ инокиня, опытная въ иноческомъ житіи, устроеніи и управленіи обителью. Не смотря на преклонность лѣтъ (64 года), она обладаетъ здоровьемъ и энергіей,—чему и обязана обитель своимъ порядкомъ, благоустроенностію. Въ короткое время своего управленія, она не только нашла средства удовлетворить всѣмъ воюющимъ нуждамъ въ устрояемой обители, но и обезпечить ее въ дальнѣйшемъ существованіи.

Насъ манилъ къ себѣ древній храмъ, плоская крыша купола котораго едва видѣлась надъ монастыремъ, и мы нашли свободное время побывать тамъ. *) Съ нами пожелали итти А. Н. Гора и о. протодіаконъ Д. М. Вертоградскій. Въ 2 часа мы двинулись по разработанному пути. Дорога идетъ сначала по ущелью, покрытому сплошнымъ лѣсомъ и съ верету до такой степени полога, что можно свободно и легко ѣхать на дрогахъ, арбѣ или даже легкомъ экипажѣ; а затѣмъ поворачиваетъ направо и идетъ по южному склону конусообразнаго отрога лѣвобережнаго кряжа. Съ этого мѣста путь сразу значительно затрудняется: по хорошо разработанной, но узкой и сыпучей

*) При всемъ желаніи осмотрѣть эту святыню, помолиться въ ней, Архипастырь къ сожалѣнію не можетъ подняться на высоту горы храма: у него дѣлаются головокруженія на высотахъ.

тропѣ приходится подниматься почти на отвѣсную высоту съ головокружительными видами на долину Теберды, аулъ и часть монастыря—справа, и съ нависшими скалами, вертикальными высотами—слѣва. Безъ привычки ходить по горамъ и съ нашими длинными костюмами приходится часто отдыхать, отклоняясь подалеже отъ какъ-бы влекущей къ себѣ бездны. Не менѣе какъ чрезъ $\frac{3}{4}$ часа мы достигли вершины горы, юже благоволилъ Богъ жити въ ней, вошли въ храмъ. Здѣсь мы нашли одну изъ монастырскихъ сестеръ, 5—6 человекъ посѣтителей и все необходимое изъ ризницы. Отслуживши молебень о здравіи Государя, Его державной Семьи, Архипастыря, сестеръ обители и „всѣхъ предстоящихъ и молящихся“, мы затѣмъ осмотрѣли храмъ внутри и снаружи, любовались съ возвышенной площадки, какъ *восходятъ горы и нисходятъ поля въ мѣсто, еже основалъ еси имъ.*

Ни внутри, ни снаружи храма мы не нашли существенныхъ перемѣнъ: онъ остается въ томъ же видѣ, какъ мы его видѣли 7 лѣтъ тому назадъ при открытіи обители. По прежнему онъ не ремонтировался; не видно даже, чтобы принимались мѣры для дальнѣйшаго поддержанія этой древности. Первыя насельницы еще не признанной официально обители очистили его изнутри отъ вѣковыхъ наслоеній скота горцевъ, пользовавшихся имъ какъ вертепомъ, вставили дверныя и оконныя рамы, а благотворительницы изъ Москвы пожертвовали черный полированный иконостасъ, едва ли отвѣчающій византійскому стилю храма—и больше этого до нынѣ ничего не сдѣлано настоятельницами обители. Еще менѣе сдѣлано для храма снаружи. Онъ по прежнему остается съ грудями каменныхъ плитъ вмѣсто крыши, съ наносной почвенной тяжестью, давящей на куполь и стѣны; на южной сторонѣ, въ углу, гдѣ начинается алатурный выступъ, крыша обвалилась и дождевые стоки въ значительной степени разрушили карнизъ и размыли стѣну. И вообще жалость дома Божія свѣдала насъ. А между тѣмъ одной изъ задачъ устройства

здѣсь иноческой обители было сохраненіе этой древности. Правда, занятая до нынѣ устроениемъ необходимѣйшаго для жизни, ова не могла обратить должнаго вниманія на эту святыню; но теперь, когда она имѣеть съ избыткомъ все необходимое, несомнѣнно она *прежде всего* займется *безотлагательно-необходимѣйшей* реставраціей ея. Средства для этого дастъ Богъ, хранившій святыню вѣками, и добрые люди, еще не оскудѣвшіе въ православной Руси.

Около храма также безъ перемѣнъ: тотъ же не оправленный долмень или усыпальница съ костями человѣческими; та же убогая каменная мазанка, сдѣланная руками первыхъ труженицъ обители, служившая для нихъ жилищемъ первое время.

Восточный и сѣверный склоны горы почти безлѣсны и настолько круты, что спуститься по нимъ можетъ рѣшиться только привычный къ путешествію въ горахъ, тѣмъ болѣе, что почва очень песчана и сыпуча. По словамъ сестеръ, однажды карачаевскій быкъ сорвался съ вершины склона и къ монастырю прикатилась только изуродованная голова; остальное же все растерялось частями по камнямъ склона и пнямъ деревьевъ. Тѣмъ не менѣе молодыя сестры обители обыкновенно ходятъ этимъ путемъ, какъ наиболѣе кратчайшимъ. Мы однакоже не рискнули здѣсь спуститься.

Возвратясь въ келлію и смотря въ открытое окно на Сентинскій ауль, мы задали себѣ вопросъ: имѣеть-ли монастырь какое нибудь культурное вліяніе на полудикихъ карачаевцевъ? *) Сказалось ли оно хоть въ условіяхъ

*) Карачаевцы населяютъ вершины Кубани и ея притоковъ; приняли русское подданство ранѣе всѣхъ другихъ горцевъ еще въ 1822 году. Большая часть населенія принадлежитъ къ племени кумыковъ. Есть очень людные аулы. Такъ въ Учкулакѣ 5 мечетей и 10 общественныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются между прочимъ горскій судъ, двухклассное училище съ пансіономъ; въ Картъ-Джуртѣ—8 мечетей. Кажется бы, они должны быть болѣе воспріимчивы къ культурной жизни, нежели другіе горцы,

внѣшней жизни? Припомнилось, какимъ видѣли ауль 5—10 лѣтъ тому назадъ и наши кой-какія перемѣны къ лучшему. Прежняя изба карачаевца была устроена—правильнѣе-сложена первобытнымъ способомъ изъ толстыхъ бревенъ безъ всякой отдѣлки ихъ и даже прилаживанія другъ къ другу; углы—безъ зарубки и даже безъ обрѣзки концовъ; просвѣтъ между бревнами и углубленія забивались мхомъ и только въ нѣкоторыхъ постройкахъ смазывались или глиной или пометомъ скота внутри и снаружи; плоская восточная крыша и вмѣстѣ потолокъ жилища также состоятъ изъ настилки бревенъ съ торчащими концами, *) забитыхъ мхомъ и засыпанныхъ землей. Теперь такихъ первобытныхъ построекъ осталось мало въ Сентахъ. Большинство взамѣнъ ихъ устроили избы—или правильнѣе—сакли горцевъ съ неизмѣннымъ очагомъ въ видѣ плетеной широкой трубы снаружи; сакли покрыты соломой и камышемъ, обмазаны внутри и снаружи глиной, а нѣкоторыя даже побѣлены. Вотъ, кажется, пока все, что переняли карачаевцы у сестеръ за десятилѣтнее существованіе обители, если не считать, что у нихъ же они научились разведенію нѣкоторыхъ огородныхъ овощей—картофели, бураковъ, квасоли и т. п. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что общеніе аула съ обителью началось только при настоящей игуменіи, которая открыла для карачаевцевъ свободный доступъ въ обитель во всякое время, принимаетъ ихъ у себя, помогаетъ совѣтами и лѣкарствами изъ монастырской аптеки, допускаетъ въ храмъ и т. д. Ранѣе такого сближенія не существовало, по причинамъ отъ карачаевцевъ не зависящимъ.

Но, если говорятъ, что „нѣтъ худа безъ добра“, то можно сказать и добра нѣтъ безъ худа: не это ли сбли-

*) Толщина бревенъ въ стѣнахъ и потолокъ отъ 12 до 15 верш. въ діаметрѣ; концы угловъ и крыши торчатъ на 2-3 аршина. Оконныхъ отверстій нѣтъ вовсе; освѣщается жилище дверью и трубой очага. Постройки эти напоминаютъ собою долмены изъ громадныхъ пяти плитъ, именуемые «избами великановъ.»

женіе возбуждаетъ опасенія фанатиковъ ислама и они склоняются Сентинцевъ переселиться въ Турцію. По словамъ о. Ивана, часть аула, до 40 дворовъ, уже переселилась туда; остальные же хлопочуть предъ русскимъ и турецкимъ правительствомъ о разрѣшеніи и имъ выселиться.

Въ 5 часовъ Владыка келейно выслушалъ всенощное и удалился въ свое помѣщеніе.

Утромъ, 5 октября, въ воскресенье, выслушалъ литургію, которую совершалъ соборнѣ о. архимандритъ Мартирій, откушалъ чаю въ обществѣ гостей обители и ровно въ 9 часовъ, преподавши благословеніе, выѣхалъ изъ обители, завѣшавъ сестрамъ „трудиться во славу Божию и на спасеніе своей души“. Монахини проводили Архипастыря до моста чрезъ Теберду.

Возвращался Архипастырь по тѣмъ же мѣстамъ и приходамъ, по которымъ слѣдовалъ въ обитель; но чарующая прелесть пути отъ этого не умялялась нисколько: однообразія въ горахъ не примѣчаешь. Одинъ и тотъ же хребетъ, даже отдѣльная гора съ разныхъ сторонъ и при разномъ освѣщеніи представляютъ новыя картины. Если прибавить къ этому чудный горный воздухъ безъ малѣйшей пыли, станетъ понятно то удовольствіе, какое испытываете въ горахъ.

Хумару, Красногорскую и Усть-Джегутинскую станицы Владыка проѣхалъ не останавливаясь и даже не выходя изъ экипажа: лошадей перемѣняли за станицами, въ степи. Кратковременная остановка была сдѣлана только въ ст. Баталпашинской. Здѣсь онъ осмотрѣлъ перенесенный на другую площадь и заново отремонтированный прежній храмъ, а затѣмъ посѣтилъ атамана отдѣла И. П. Золотарева, откушалъ у него чаю и поспѣшилъ выѣхать. Стемнѣло, когда Архипастырь прибылъ въ ст. *Бьломечетскую*, отстоящую отъ обители въ 100 верстахъ.

Въ темнотѣ ярко свѣтились всѣ окна маленькаго деревяннаго храма станицы; полоса обильнаго свѣта лилась изъ западныхъ вратъ и освѣщала путь Владыки.

Храмъ здѣсь прежній, *) деревянный, постройки 1832 г., когда церкви строились на войсковой счетъ по бѣдности и незначительности казачьихъ поселеній. Онъ давно не ремонтированъ покраской, мраченъ и до такой степени малъ, что другаго такого мы не видѣли въ бѣднѣйшихъ приходахъ всей епархіи. А между тѣмъ въ настоящее время населеніе станицы очень велико (до 5 тыс.) для одноштатнаго причта, къ приходу приписано много хуторовъ весьма значительныхъ по населенію; прихожане живутъ въ довольствѣ. Еще при прошлыхъ пѣздкахъ Архипастырь обращалъ вниманіе и священника и прихожанъ на крайнюю тѣсноту храма, рекомендовалъ озаботиться устроеніемъ новаго, болѣе просторнаго; но къ сожалѣнію и слово Архипастыря, имѣющее обычно рѣшающее значеніе въ дѣлахъ подобнаго рода, безсильно пробудить равнодушіе Бѣломечетцевъ, и нынѣ оправдывавшихся неурожаями, градобитіями, необходимостію въ удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ и проч. Въ первый разъ за 16 лѣтъ намъ приходится слышать, что для православнаго есть нужда болѣе вопіющая, чѣмъ нужда въ храмѣ.

Преподавъ благословеніе собравшимся и плотно притиснутымъ другъ къ другу прихожанамъ, утомленный Владыка прослѣдовалъ на ночлегъ въ домъ приходскаго священника Андрея Иванова, гдѣ вскорѣ и отошелъ на покой.

Утро, 6 октября, было ясное, свѣжее; надъ Кубанью клубился и тянулся лентой паръ. Владыка всталъ рано, откушалъ чаю и ровно въ 9 часовъ выѣхалъ въ *ст. Невинномысскую*.

Здѣсь, пока перепрягали лошадей, Владыка успѣлъ посѣтить еще разъ храмъ и никакихъ перемѣнъ въ немъ не нашелъ. И здѣсь не только не устроено втораго храма для многочислнѣйшаго прихода, какъ онъ внушалъ при

*) Владыка былъ въ немъ нѣсколько разъ за время служенія епархіи, и мы уже имѣли случаи говорить о немъ.

прежнихъ посѣщеніяхъ, но ни священники, ни прихожане не озаботились даже устроениемъ второго придѣльнаго престола, чтобы имѣть возможность отиравлять двѣ литургіи по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. А между тѣмъ расходы для этого требуются небольшіе, потому что алтарное помѣщеніе есть и занято ризницей. И не разберешь, въ чемъ дѣло: равнодушны ли прихожане къ храму и богослуженію или безпечны (чтобы не сказать болѣе) священники...

По дорогѣ Архипастырѣ останавливался на нѣсколько минутъ въ домѣ старшаго священника о. Еф. Пояркова, гдѣ простился съ сопровождавшими его благочиннымъ о. Гр. Добровольскимъ и старшимъ помощникомъ атамана отдѣла А. Н. Гора. Первому онъ преподалъ наставленіе, какъ человѣку новому въ должности, на будущее время запасаться необходимыми свѣдѣніями на вопросы Архипастыря; а второго благодарилъ за безпокойство и удобства въ пути.

Отсюда, останавливаясь только на почтовыхъ станціяхъ для перемѣны лошадей, Владыка прослѣдовалъ прямо въ Ставрополь, куда и прибылъ благополучно въ 5 ч. вечера.

Приближались знаменательные для всей православной, царелюбивой Россіи дни—20 октября—день преждевременной кончины Царя—Миротворца—и 21 число—день вошествія на прародительскій престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, Державнаго Атамана Казачьихъ войскъ. Архипастырѣ пожелалъ провести молитвенно эти дни въ центрѣ казачества—въ г. Екатеринодарѣ. Заблаговременно оповѣщенъ былъ объ этомъ о. протоіерей войскового собора М. П. Воскресенскій. 19 октября, съ вечернимъ поѣздомъ, Владыка выѣхалъ изъ Ставрополя, а 20 утромъ прибылъ благополучно въ Екатеринодаръ и, послѣ кратковременнаго посѣщенія собора, помѣстился въ зданіи

Александро-Невскаго Братства, гдѣ приготовлена была для него квартира.

Въ 9 часовъ Владыку привѣтствовалъ Г. Начальникъ области Генераль-Лейтенантъ Яковъ Дмитріевичъ Малама, а затѣмъ посѣтили его и друг. лица города и войска. Архипастырь тотъ часъ отдалъ визитъ Атаману. Ровно въ 10 часовъ мѣрными ударами въ соборный колоколъ возвѣщалось горожанамъ о началѣ Архіерейскимъ служеніемъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ Ш. Черезъ 5 минутъ, пока облачался Архипастырь въ алтарь, въ храмъ прибыли Г. Начальникъ области съ супругой, его помощники, городской голова, представители народного просвѣщенія и проч. Архипастырь вышелъ на облачный амвонъ въ сопровожденіи всего градскаго духовенства и началась панихида, стройно полились печально-торжественныя пѣснопѣнія войсковаго хора, прерываемыя громогласными запѣвами сонма священнослужителей.

Въ этотъ же день Владыка запросто обѣдалъ у Якова Дмитріевича. Кромѣ семьи его и 2—3 человекъ постороннихъ никого не было.

На слѣдующій день (21 октября) Архипастырь совершилъ литургію и установленный молебенъ въ соборѣ. Храмъ былъ наполненъ чинами войска и города. Въ свое время Владыка сказалъ приличное случаю слово, выслушанное предстоящими съ глубокимъ вниманіемъ.—Въ 3 часа дня горожане угощали Архипастыря обѣдомъ, во время котораго неоднократно возглашалась здравица за Архипастыря, а Г. Атаманъ области Я. Д. Малама отъ лица войска и города благодарилъ его за посѣщеніе и доставленное духовное утѣшеніе своими служеніями.

Д. У.

(Продолженіе будетъ.)

II.

Торжество православія.

Ся вѣра апостольская, ся вѣра отеческая, ся вѣра вселенную всю утверди (изъ Чина православія).

Празднуемъ торжество православія, торжество христіанской церкви надъ ересями и лжеученіемъ, раздиравшими ее около шести вѣковъ и причинявшими ей болѣе тяжкія бѣдствія, чѣмъ кровавыя преслѣдованія чадъ ея отъ іудеевъ и язычниковъ. Христіанская Церковь за это время религиозныхъ смуть опредѣлила и выяснила то ученіе, которое она содержитъ и которое преподаеть своимъ чадамъ для вѣчнаго ихъ спасенія, осудивъ всѣхъ хульниковъ вѣры и Христовой церкви и отлучивъ ихъ отъ среды своихъ чадъ. Празднуемъ торжество православ. христіанской вѣры надъ нечестивыми ученіями, противными ученію Господа Спасителя и св. Апостоловъ. Въ первый разъ праздникъ Православія былъ совершенъ 19 февраля 842 г., приходившимся въ первое воскресеніе В. поста, въ каковъй день и теперь совершается оно. Установленъ этотъ праздникъ по случаю побѣды Церкви надъ ересью иконоборческою, около ста лѣтъ обуревавшюю христ. міръ, при св. царицѣ Теодорѣ, которая окончательна возстановила почитаніе св. иконъ въ греческой имперіи.

Торжество православія!.. Торжествуетъ ли оно? Какою скорбію наполняется сердце каждаго православнаго христіанина при видѣ лжеученій, господствующихъ теперь среди христіанъ, и при видѣ нечестивыхъ ученій, широкою рѣкою разливающихся теперь въ христіанскомъ мірѣ. Одно только перечисленіе разныхъ лжеученій, вторгшихся въ православный міръ, заняло бы немало времени. Сплошь и рядомъ приходитея и сейчасъ слышать, съ какимъ

презрѣніемъ наши образованные высказываются о православіи, какъ предметъ давно уже отжившемъ свой вѣкъ, съ которымъ люди, стоящіе на почтенной высотѣ образованія, давно уже сдѣлали расчетъ и только простой народъ и дѣти, да дряхлые старики и старухи не перестаютъ еще держаться его (изъ слова м. московскаго Владиміра „о невѣріи современныхъ книжниковъ“. Душеп. Чтеніе 1901 г., т. 2-й, стр. 494). Какое же торжество православія, спросятъ, совершаетъ наша прав. Церковь? Хотя разныя лжеученія отторгали и отторгаютъ въ слѣдъ себѣ многихъ послѣдователей православной христ. вѣры, хотя православ. Церковь и умаляется числомъ своихъ чадъ, но никогда лжеученіе, заблужденіе и нечестіе не побѣдятъ ея. Какъ бы діаволь ни вооружался на Христа и Его послѣдователей, ему не одержать побѣды надъ ними: *созижди Церковь Мою, сказалъ Спаситель, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). И дѣйствительно, на пространствѣ 19 вѣковаго прошлаго Церкви Христовой потокъ времени уносилъ, одно за другимъ, человѣческія заблужденія, которыя думали восторжествовать надъ истиною, а Церковь Христова, съ ея вѣчною истиною, съ ея неизсякаемымъ родникомъ воды живой, стоитъ непоколебимо. Ускорбляющимъ же объ умаленіи числомъ чадъ прав. христіан. Церкви мы предложили бы въ эти дни св. четырнадцатидесятицы войти въ прав. храмы, которые не вмѣщаютъ въ своихъ стѣнахъ вѣрующихъ, ищущихъ очищенія своею грѣховной совѣсти св. таинствомъ покаянія и соединенія со Христомъ чрезъ причащеніе Его тѣломъ и кровью. Побывайте въ Саровѣ у мощей пр. Серафима, побывайте у досточтимаго пастыря Кронштадтскаго, побывайте у кievскихъ и московскихъ святыхъ, — и вы увидите здѣсь несмѣтныя толпы православнаго народа христіанскаго...

Нашъ русскій народъ, получивъ отъ грековъ, какъ дорогое наслѣдство, православіе, свято хранитъ его и, когда требуется, возстаетъ на защиту попираемой врагами православ-

вой вѣры. „За Русь святую, за вѣру православную“ умереть въ годину бѣдствій нашего отечества было обычнымъ желаніемъ русскихъ людей. Въ православіи же нашъ народъ черпалъ силы къ перевесенію постигавшихъ наше отечество бѣдствій и подъ напоромъ ихъ не падалъ духомъ. И спасла крѣпкая вѣра въ Бога нашъ православный народъ!

Не то видимъ мы въ жизни современнаго русскаго народа. Теперь у большинства русскихъ слово „вѣра“ сдѣлалось игрушкою, особенно въ рукахъ мнимыхъ просвѣтителей нашего простого народа, который благодареніе Богу, вѣрить еще всѣмъ существомъ своимъ, вѣрить по-дѣтски. И вотъ нашлись благодѣтели, которые задались цѣлью просвѣтить этого простой народъ и вмѣсто пользы только вредъ причиняли ему. Русскій простолюдинъ не чуждается просвѣщенія, признавая себя темнымъ, и болѣе всего любитъ послушать и почитать „отъ божественнаго“. Зная эту черту русскаго простолюдина, мнимые просвѣтителі и друзья народа эту жажду религіозныхъ знаній утоляли не изъ чистыхъ источниковъ: они возбуждали жажду къ наукѣ и въ тоже время заглушали жажду къ религіи. Такимъ образомъ вмѣсто спасенія народа они, сознательно, губили и губятъ простой нашъ народъ и сами дѣлаются не только врагами родины, но и врагами Христа. Только безуміе можетъ отнимать у народа вѣру: въ ней вся его сила. Вѣра даетъ ему силу богатыря и въ трудѣ, и въ горѣ, и въ борьбѣ... Чго опасенія относительно заглушенія вѣры въ русскомъ простолюдинѣ не преувеличены нами, не пустой страхъ—это мы видимъ на дѣлѣ. Простыя женщины крестьянки плачутъ о дѣтяхъ своихъ, потерявшихъ вѣру въ Бога во время пребыванія на заработкахъ въ нашихъ большихъ городахъ и промышленныхъ центрахъ. Не разъ приходится слышать: „бѣтешка, что дѣлать: сынокъ совсѣмъ отступился отъ Бога и храма?“—„Враги Церкви работаютъ“. Но только ли враги Церкви въ прямомъ смыслѣ отдаляютъ народъ нашъ отъ

Церкви и Бога? Неповинны ли въ этомъ и мы всё, громко именующіе себя ея сынами и даже служителями? Такъ ли мы живемъ, какъ нужно, не соблазняемъ ли своимъ невѣріемъ простой народъ?

Всѣмъ ралѣющимъ о благѣ нашего народа и ревнующимъ о православной вѣрѣ нужно принять во вниманіе, что поученіе словомъ предъ поученіемъ жизнью ничто, а когда жизнь далека отъ слова, самое слово теряетъ цѣну. Мы наканунѣ пробужденія народнаго; поэтому всё мы—люди мысли, просвѣщенія, знанія, пастыри—учители должны стараться, чтобы это пробужденіе народа было яснымъ, благодатнымъ, должны напитать жаждущую душу его водами благочестія. Но это возможно только тогда, когда мы сами будемъ людьми вѣры, самой горячей и дѣятельной, будемъ православными людьми, будемъ подвижниками вѣры и благочестія. Что дѣйствительно можно быть подвижникомъ въ міру, „инокомъ безъ рясы чернеца“, показываютъ примѣры истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія въ разныхъ слояхъ русскаго общества; еще не оскудѣла св. Русь благочестивыми и вѣрующими людьми. И такихъ людей подвига немало... Многіе незамѣтны, никому неизвѣстны, но вѣдь не славы они ищутъ. Можно было бы немало привести примѣровъ такихъ подвижниковъ вѣры среди насъ, о которыхъ и наша печать сообщала въ свое время. Вотъ пастырь, Промысломъ Божиимъ поставленный во іерея именно туда, гдѣ въ особенности требуются священники—молитвенники за умершихъ (градскія больницы), о которыхъ некому помолиться—это не имѣющіе ни родныхъ, ни знакомыхъ, безвѣстные, безпріютные, окончившіе жизнь на стогнахъ города (см. Душ. Чт. 1900 г., ноябрь, стр. 445—468). Вотъ юноша—гимназистъ—глубокой религіозности и ангельской кротости мальчикъ. Какъ горячо и искренно умѣлъ молиться онъ! Тотъ, кто видѣлъ его молящимся, никогда не забудетъ восторженнаго и умиленнаго выраженія его лица во время его бесѣды съ Богомъ

(Душ. Чт. 1900 г. мартъ, стр. 685—90). Вотъ учитель церковно-приходской школы, который изъ своего маленькаго вознагражденія удѣляетъ родителямъ своимъ и сестрамъ. Онъ не только учитъ въ школѣ, но и въ церкви, не только образовываетъ, но и воспитываетъ. Развѣ это не подвижникъ? А вотъ и другой учитель-подвижникъ, словомъ и примѣромъ своей благочестивой жизни неотразимо дѣйствующій на впечатлительныя дѣтскія души. Созерцательное, религіозное настроеніе его души было столь глубоко и постоянно, что онъ никогда не улыбался. Удивительная кротость и незлобіе были отличительными чертами его дивно-добраго характера. Молился онъ всегда. Въ воскресные и праздничные дни онъ всегда отправлялся въ храмъ, исповѣдывался и причащался св. Таинъ (Душ. Чт. 1901 г., т. 1, стр. 357—360). Развѣ это не подвижники въ міру, имена которыхъ многочисленны? Наше отечество никогда не оскудѣетъ въ рою и благочестіемъ истинно-христіанскимъ и останется святою православною Русью.

Свящ. П. Руткевичъ.

III.

Богослужебная справка къ предстоящему празднику Благоу- щенія Пресвятыя Богородицы, совпадающему съ Великимъ Четвергомъ.

Въ пятнадцатой Марковой главѣ, находящейся въ Церковномъ Уставѣ (листь 209 на обор.) и въ богослужебной мартовской Миней (листь 111 на обор. и 112), изложено подробное указаніе о совершеніи богослуженія, «*аще случится Благовѣщеніе въ Великій четвертокъ*». Но эта глава не обнимаетъ всѣхъ указаній Устава Церковнаго примѣнительно къ такому совпадению двухъ великихъ богослужебныхъ дней. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ предложить руководственную — *полную богослужебную справку* къ пред-

стоящему въ этомъ году празднику Благовѣщенія, совпадающему съ Великимъ четвергомъ.

24 марта, въ Великую среду, на вечернѣ, отправляемой въ соединеніи съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, положенная уставомъ каѳизма—18 (см. гл. 17 Уст. л. 24) оставляется; прочія пѣснопѣнія вечерни отправляются сначала *дня*, а потомъ *праздника*. вмѣсто положеннаго наканунѣ Великаго Четверга малаго повечерія Уставъ назначаетъ *великое повечеріе*, которое соединяется съ утренею такъ: по прочтеніи на повечеріи великаго славословія, бываетъ исхождение въ притворъ на литію; на благословеніи хлѣбовъ поется тропарь праздника трижды. На утрени же, послѣ шестопсалмія, на Богъ Господь—поется тропарь праздника (дважды) и на *слава и нынѣ*—тропарь дня (Егда славній). Непосредственно за тропарями поется поліелей и величаніе — „Архангельскій гласъ“. Антифонъ степенный 4 гл. („Отъ юности моя“). Затѣмъ—прокимень, „Всякое дыханіе“ и евангеліе праздника. Послѣ евангелія читается псаломъ 50. Канонъ—праздника, а катавасія дня; въ концѣ канона ирмосъ Тріоди—„Странствія Владычня“; вмѣсто „Честнѣйшую“ припѣвъ съ ирмосомъ праздника. Предъ хвалитными псалмами, слѣдуя указанію основной благовѣщенской главы, надобно пѣть „Всякое дыханіе“, а славословіе великое читать. Потомъ—ектенію—„Исполнимъ утреннюю молитву“, возгласъ, аминь, миръ всѣмъ, и духови твоему, главы наша Господеви приклонимъ, Тебѣ Господи, возгласъ, аминь, стихиры на стиховнѣ, Благо есть (1-ды), Трисвятое, по Отче нашъ тропарь дня, слава и нынѣ: тропарь праздника, ектенія: Помилуй насъ, Боже; премудрость, благослови, Сый благословень, Утверди Боже, и тотчасъ безъ отпуста—чтеніе 1-го часа съ пареміей дня.

Такимъ образомъ на всенощномъ бдѣніи преимущественно положены богослужебныя пѣснопѣнія праздника, къ которымъ индѣ присоединяются пѣснопѣнія дня. На литургіи же на первомъ мѣстѣ Уставъ ставитъ богослуженіе дня, потомъ уже праздника.

Предъ литургіею положено совершать часы 3, 6 и 9 *въ трапезѣ*. На нихъ нѣтъ ни каѳизмъ, ни пареміи; въ каждомъ часѣ по два тропаря—дня и праздника, а кондаки попеременно; молитвословія изобразительныхъ, начиная съ блаженныхъ (читаемыхъ), присоединяются. Оканчивать часы надобно такъ: послѣ кондака праздника, — Господи помилуй 40 разъ, молитва—Всесвятая Троице, премудрость, Достойно есть, Пресвятая Богородице, Честнѣйшую херувимъ, Слава Тебѣ, Христе Боже, слава и нынѣ,

Господи помилуй 3 раза, Благослови и отпустъ. Литургія Василія Великаго соединяется съ вечернею. Согласно указанію основной благовѣщенской главы, проскомидію къ литургіи надобно совершать во время пѣнія стихирь на Господи воззвахъ (см. Типиконъ, послѣдов. на 26 марта листъ 201 на оборотѣ: «*іерей же творитъ проскомидію въ стихиры*»). На этой вечернѣ — пареміи дня и праздника двѣ. На литургіи прокимень, апостоль и евангеліе дня и праздника. вмѣсто „Достойно“ ирмосъ „Странствія Владычня“, а въ храмѣ Благовѣщенія — „Яко одушевленному“ вмѣсто херувимской пѣсни, вмѣсто причастна, во время приобщенія мірянъ и вмѣсто — „Да исполнятся уста наша“ — поется: „Вечери Твоя“.

Такъ какъ на отпустъ литургійный особаго указанія въ Маркокой главѣ нѣтъ, то надо произносить тотъ, который положень для Великаго Четверга: „Иже за превосходящую благодать“.

(Изъ Кіев. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 10).

I.V.

Педагогическо-пѣвческіе и руководѣльные курсы

для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской губерніи въ 1903 году въ Ставрополь.*)

Послѣ уроковъ объяснительнаго чтенія по русскому языку приступлено было къ занятіямъ по языку славянскому; по такъ какъ дѣти не только второй, но и третьей группы оказались едва лишь разбирающими славянскій текстъ, то руководитель, по соглашенію съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, призналъ необходимымъ освободить учениковъ отъ занятій по славянскому языку, дабы въ остающіеся шесть уроковъ успѣть выполнить намѣченный планъ ознакомленія слушательницъ съ славянскимъ синтаксисомъ по сравненію съ русскимъ, насколько это нужно для толковаго чтенія по-славянски. Такъ образ., при занятіяхъ по славянскому языку, слушательницы курсовъ по необходи-

*) Окончаніе. См. №№ 4-й и 5-й Епарх. Вѣд.

мости должны были превратиться въ учащихся и это вышло совершенно кстади, такъ какъ въ большинствѣ оказались онѣ неумѣющими приступить къ толковому славянскому чтенію и даже мало свѣдущими въ славянскомъ языкѣ.

Выяснивъ слушательницамъ, что толковое славянское чтеніе зависитъ не столько отъ пониманія лексической стороны славянскаго языка, который въ этомъ отношеніи очень близокъ къ русскому, сколько отъ знанія пѣкоторыхъ этимологическихъ формъ и главнымъ образомъ синтаксическаго строя языка, руководитель на первомъ урокъ отмѣтилъ главнѣйшія особенности славянскихъ склоненій и спряженій, которыя болѣе всего могутъ затруднять дѣтей при толковомъ чтеніи. Къ такимъ особенностямъ должны быть отнесены слѣд. формы.

1) Изъ склоненія *существительныхъ*

а) въ *единственномъ числѣ*:

зват. пад.: *жено, царю* и т. п.,

дат. пад.: *царевѣ, господевѣ* и т. п.,

б) во *множ. числѣ*:

вин. и тв. пад., сходные съ именительнымъ: *любите враги ваша, со ученики, предъ владыки*. и т. п.,

дат. пад. множ., сходный съ творительнымъ ед. ч.: *научи мя оправданіемъ твоимъ*.

2) Изъ склоненія *мѣстоименій*: *азъ*; дат. п. ед. ч.: *ми, ти, си*; вин. ед. ч.: *й* (въ отличіе отъ союза *и*); *ю, е*; вин. п. множ. ч.: *ны, вы*; мѣстоим. относит. *иже, яже, еже*; *чесо* (*чесого*), *чесому*, *о чесомъ*.

3) Изъ спряженія *глаголовъ* важно усвоить *прошед. время*, такъ какъ русское *прошед. время* личныхъ окончаній не сохранило.

4) Важно также усвоить *дѣепричастія* *прошед. вр.*, напр. *видѣвши* (жен. р. ед. ч.) и *видѣвшѣ* (множ. ч.), чтобы не смѣшивать ихъ съ *личными* формами глаголовъ *прошед. вр.* (напр. *носяше, несомѧ*).

Укрѣпивъ въ памяти означенныя этимологическія формы и подтвердивъ ихъ многими примѣрами, руководитель перешелъ въ слѣдующіе уроки къ изученію особенностей славянскаго синтаксиса параллельно съ русскимъ.

При изученіи *опредѣлительныхъ* придаточныхъ предложений, начинающихся съ мѣстоименій *иже, яже, еже*, между прочимъ, обращено было вниманіе на *несклоняемую* частицу *иже*, которая ставится не при *личныхъ* глаголахъ какъ *мѣст. иже*, а при причастіяхъ и именамъ прилагательныхъ *взамѣнъ* греческаго члена и по-русски не переводится. Употребленіе этой частицы подтверждено было множествомъ примѣровъ, какъ изъ Евангелія, такъ и изъ Часослова, причемъ слушательницами переведены были на русскій языкъ многія молитвословія, какъ то: *иже* на всякое время... *поклоняемый и славимый*, тропари на 3-мъ, 6-мъ, 9-мъ часахъ (Господи, *иже* пресвятаго Твоего Духа... *ниспославый и проч.*) и богородиченъ на 6-мъ часѣ: яко не имамы дерзновенія за премногія грѣхи наша, ты, *иже* отъ тебе *рождаюся* моли...

Остальные виды придаточныхъ предложений изучены были въ томъ порядкѣ, въ какомъ обыкновенно располагаются они въ учебныхъ нашихъ грамматикахъ, т. е. сперва дополнительные, а потомъ всѣ виды обстоятельственныхъ предложений, причемъ указаны были на примѣрахъ *особенности* употребленія всѣхъ частицъ, которыми начинаются славянскія придаточныя предложения по сравненію съ русскимъ языкомъ, а именно:

въ дополнительныхъ придаточныхъ предложеніяхъ разсмотрѣны были слѣд. союзы:

1) *яко=что*, напр. Азъ же тебѣ глаголю, *яко* ты еси Петръ.

2) Вопросительныя частицы какъ въ прямыхъ, такъ и въ косвенныхъ вопросахъ.

а) *аще=ли, не ли*. Напр., и назираху его, *аще* въ суботы исцѣлиль:

б) *еда=ли, не ли, развѣ*. Напр., *еда* и вы ученицы его;

в) *не оу ли* = *неужели*. Напр., *не оу ли разумѣете* ниже помните пять хлѣбы.

Въ обстоятельственныхъ предложеніяхъ времени:

1) *егда* (съ личною формою глагола) = *когда*, напр., *егда же прозябе трава...* тогда явишася и плевеліе.

2) *внегда* (при неопред. накл. *) = *когда*, напр., *Господь услышитъ мя, внегда возвати ми къ нему;*

3) *дондеже* = *пока, пока не*; напр., *не яша убо двѣры іудее о немъ...* *дондеже* возмасыша родителя того прозрѣвшаго.

Въ обстоятельственныхъ предложеніяхъ причины:

1) *яко* = *такъ какъ, потому что*; напр., *не живиди въ судъ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предъ тобою всякъ живой.*

2) *бо* = *ибо*; напр. *моли Богородице Дѣво: много бо можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки.*

3) *зане и понеже* = *такъ какъ, потому что*: напр., *искаху Его убити, зане сія творяше въ субботу.* — Раба лукавый, весь долгъ отпустихъ тебѣ, *понеже* умолилъ мя еси.

Въ обстоятельственныхъ предложеніяхъ образъ дѣйствія:

1) *яко* и *якоже* (съ личною формою глагола) = *какъ*; напр., *якоже* щедрить отцы сыны, ущедри Господь болящихся Его.

2) *яко* (при неопред. наклон.) = *такъ что*, напр., *учаше ихъ на сонмищи ихъ, яко удивитися имъ и глаголати.*

Въ обстоятельственныхъ предложеніяхъ цѣли:

1) *да* (съ личною формою глагола) значить *чтобы*: напр. *отпусти народы, да шедше въ веси купятъ брашна себѣ.*

2) *яко* (съ неопред. наклон.) значить *чтобы*; напр., *соберите первѣе плевелы и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши я.*

*) Въ подобныхъ случаяхъ при неопред. наклоненіи подразумѣвается глаголъ вспомогательный *есть* (во всѣхъ врем.) съ значеніемъ случается, случалось, случится.

3) *яко да* (съ личной формой) значить чтобы; напр., да исполвятся уста наша... *яко да* поемъ славу Твою.

4) *еже*, *воеже* (съ неопр. накл.) значить чтобы; напр., воздвигль ны еси, *воеже* славословити державу Твою.

Въ условныхъ предложеніяхъ:

аще значить *если*; напр., *аще* кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой.

Такимъ образомъ, сопоставляя способы выраженія предложеній придаточныхъ въ славянскомъ языкѣ сравнительно съ русскимъ, руководитель установилъ, что обычными частицами въ славянскомъ языкѣ бываютъ:

въ опредѣлительныхъ предложеніяхъ
иже вмѣсто русскаго *который*;

въ дополнительныхъ—
яко (въ значеніи что) и вопросительныя частицы: *аще*, *еда*, *не оу ли*;

въ обстоятельствахъ времени—
еда, *внегда* вмѣсто русскаго *когда* и *дондеже*, означающее *пока*, *пока не*;

въ обстоятельствахъ причины—
бо (равносильное-ибо), *яко*, *зане*, *понеже* (означающее *такъ какъ*);

въ обстоятельствахъ образа дѣйствія—
яко, *якоже* (равносильное—*какъ*) и *яко* (равносильное—*такъ что*);

въ обстоятельствахъ цѣли—
да (означающее *чтобы*), *яко*, *яко да*, *еже*, *во еже* (въ смыслѣ *чтобы*)

и въ условныхъ—*аще* (въ смыслѣ *если*).

Съ этими—то частицами и ихъ значеніями, по совѣту руководителя, и слѣдуетъ прежде всего знакомить учениковъ для того, чтобы научить ихъ читать по-славянски разумно. А такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ частицъ употребляются въ разныхъ предложеніяхъ съ разными значеніями, то на обязанности учителя лежитъ обращать

особенно вниманіе на эти частицы, выясняя ихъ употребленіе и значеніе. Къ этимъ частицамъ относятся:

1) *иже*, употребляющееся а) въ опредѣлительныхъ предложеніяхъ въ качествѣ относительнаго мѣстоименія *который* и б) въ качествѣ несклоняемой частицы, прилагаемой къ прилагательнымъ и причастіямъ и по русски не переводимой:

2) *аше*, употребляющееся а) въ вопросахъ и б) въ смыслѣ условнаго союза *если*;

и 3) *яко*, употребляющееся съ четырьмя значеніями: а) въ дополнительныхъ предложеніяхъ съ значеніемъ *что*, б) въ обстоятельствахъ причины съ значеніемъ *такъ какъ*, в) въ обстоятельствахъ образа дѣйствія съ значеніемъ *какъ и такъ что* и г) въ обстоятельствахъ цѣли съ значеніемъ *чтобы*. Къ этому нужно присоединить и то еще, такъ сказать, примѣчаніе, что частица *яко* при именахъ числительныхъ употребляется для *приблизительности* счета и значить: *около, почти*; напр., бѣ же *яко* часъ шестой.

Такое широкое и разнообразное употребленіе частицы *яко* можетъ, конечно, затруднять учалихся при чтеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ и доставлять имъ пищу для размышленія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда придется подыскивать подходящее значеніе для этой частицы въ читаемомъ текстѣ.

Наконецъ, рядомъ съ обстоятельственными предложеніями выясненъ былъ *дательный самостоятельный надежь*, этотъ своеобразный оборотъ рѣчи, который господствовалъ въ нашей письменности отъ 11-го до начала 18-го вѣка и который сохранился теперь только въ церковно-богослужесныхъ книгахъ. При объясненіи этого оборота какъ сокращеннаго обстоятельственнаго предложенія (*спящимъ челоуькомъ* придетъ врагъ вмѣсто: *егда снаху челоуьцы, придетъ врагъ*), руководитель курсовъ привелъ много такихъ примѣровъ, изъ которыхъ видно, что *дательный самостоятельный* и въ древне-русскомъ, и въ новомъ церковно-боголубежномъ языкѣ служилъ и служить замѣною

не только обстоятельственныхъ полныхъ предложеній *времени*, какъ обыкновенно учать въ школьныхъ грамматикахъ, но и обстоятельственныхъ *условныхъ, причинныхъ* и даже *уступительныхъ*. Поэтому руководитель рекомендовалъ слушательницамъ быть осторожными при переводѣ дательныхъ самостоятельныхъ во время объяснительнаго славянскаго чтенія и не заставлятъ учениковъ, во что бы то ни стало, переводить ихъ только *временными* обстоятельственными предложеніями, такъ какъ нѣкоторыхъ дательныхъ самостоятельныхъ никоимъ образомъ не возможно передавать посредствомъ обстоятельственныхъ предложеній времени; напр., и толико сущимъ (рыбамъ), не проторжесе мрежа (Ев. Іоанна 21, 11) можно перевести по-русски только уступительнымъ придаточнымъ предложеніемъ (и не смотря на то, что рыбъ было такъ много, сътъ не прорвалась).

На всѣ вышеизложенныя объясненія славянскаго синтаксиса по сравненію съ русскимъ посвящено было руководителемъ четыре урока; въ остальные же два урока слушательницы сперва занимались разборомъ и точнымъ переводомъ на рускій языкъ избранныхъ для этой цѣли примѣровъ изъ Евангелія и Часослова, а потомъ и чтеніемъ подрядъ нѣсколькихъ избранныхъ зачалъ изъ Евангелія.

Для достиженія на курсахъ возможно большихъ успѣховъ по церковному пѣнію слушательницы были раздѣлены на двѣ группы, старшую и младшую. Старшая группа была составлена изъ учительницъ, нѣсколько знакомыхъ съ обиходнымъ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, а также изъ учительницъ (въ количествѣ 3-хъ), имѣвшихъ уже нѣкоторый опытъ въ составленіи и управленіи хоромъ. Въ младшую группу вошли всѣ остальные, мало или вовсе незнакомыя съ церковнымъ пѣніемъ по нотамъ. Въ обѣихъ группахъ занятія велись по программѣ, изданной Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ младшей группѣ, въ частности, главное и существенное вниманіе было обращено на то, чтобы научить слушательницъ спѣть съ листа всякое новое церковное пѣснопѣніе по нотамъ, записать съ голоса несложную мелодію, изучить кругъ богослужебнаго пѣнія Православной церкви и усвоить общія теоретическія свѣдѣнія, необходимыя для правильнаго и толковаго пѣнія по нотамъ.

Въ самомъ началѣ занятій руководителемъ было предложено вниманію учительницъ небольшое вступленіе: о значеніи пѣнія вообще, о причинахъ малоуспѣшности пѣнія въ школахъ, о томъ, можетъ-ли школа (по представленію народа) быть церковною безъ церковнаго пѣнія и о положеніи въ народѣ учителя, знающаго пѣніе, и его вліяніи на народъ.

Такъ какъ одной изъ главныхъ причинъ малоуспѣшности по пѣнію и до сихъ поръ является отсутствіе болѣе легкаго и раціональнаго метода преподаванія и почти полное отсутствіе учебниковъ пѣнія съ интереснымъ для дѣтей матеріаломъ, расположеннымъ въ строгой последовательности и систематичности, то руководителемъ были разобраны существующіе методы: синтетическій, аналитическій и аналитико-синтетическій и методическія руководства: Карасева, Комарова, Металлова, Пузыревскаго и др., а изъ учебниковъ пѣнія—Ломакина, Рубца, Брянскаго, Зайцева, Иванова, Крицына, Карасева, Брошенко, Матвѣева и др.

Такъ какъ младшая группа состояла, какъ сказано было выше, изъ учительницъ мало или вовсе незнакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ по нотамъ, то руководитель, положивши въ основу обученія методъ аналитико-синтетическій, началъ обучать пѣнію съ музыкальной рѣчи и велъ дѣло въ строго систематическомъ порядкѣ въ продолженіи всѣхъ курсовъ, постепенно переходя отъ простаго къ болѣе сложному. При этомъ была указана полная аналогія между обученіемъ пѣнію и обученіемъ грамотѣ по звуковому методу, и что раціональные приемы, употребляе-

мые при обученіи грамотѣ, съ успѣхомъ могутъ примѣняться и при обученіи пѣнію. Дѣло только въ подборѣ примѣровъ для знакомства дѣтей съ музыкальной рѣчью, а такіе примѣры, хотя и въ ограниченномъ количествѣ, но въ систематическомъ порядкѣ, указаны въ программѣ церковно-приходскихъ школь.

Въ началѣ курсовыхъ занятій, съ голоса, былъ изученъ цѣлый рядъ церковныхъ пѣснопѣній изъ литургіи съ однимъ, двумя и тремя звуками. Этотъ матеріаль, усвоенный какъ нѣчто цѣлое, потомъ при помощи ряда наводящихъ вопросовъ разлагался на элементы, на отдѣльные звуки, которые и различались по долготѣ, высотѣ, силѣ и тембру. Давалось понятіе о музыкальномъ звукѣ и интервалахъ—примѣ, секундѣ и терціи. При этомъ сообщались свѣдѣнія о положеніи тѣла, головы и рта при пѣніи, объ умѣнши пользоваться дыханіемъ и произношеніи звуковъ. Послѣ того были указаны способы записыванія отдѣльных музыкальных звуковъ и цѣлыхъ музыкальных фразъ. Даво понятіе о нотахъ въ одинъ, два и четыре маха (легатурѣ). Затѣмъ перешли къ записыванію церковныхъ пѣснопѣній точками (элементами нотъ) и нотами. Далѣе въ строго систематическомъ порядкѣ изучались церковныя пѣснопѣнія съ 4-мя и 5-тью звуками и усвоивалось взаимное соотношеніе всѣхъ изученныхъ звуковъ—интерваллы, кварта и квинта. При этомъ было указано, что, изучивши пять звуковъ, можно свободно пѣть почти всю литургію, молебень, панихиду и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія изъ великопостной и пасхальной службъ, а также очень многія церковныя пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія. Большинство церковныхъ пѣснопѣній съ изученными звуками было пропѣто по одиночкѣ и всѣми курсистками—хоромъ. Простѣйшія же были записаны ими съ голоса руководителя. Одновременно съ этимъ способомъ диктовки практиковались еще два: по одному—руководитель называлъ звуки, а учительницы воспроизводили ихъ голосомъ; по другому—руководитель бралъ голосомъ из-

ученные звуки, а курсистки называли ихъ. При этомъ были сообщены свѣдѣнія о нотной системѣ и ключахъ; дано понятіе о нотахъ квадратныхъ, о нотѣ конечной и фермато въ круглыхъ нотахъ. Затѣмъ руководитель перешелъ къ пѣнію по нотахъ квадратнаго письма (обиходу) и изученію церковнаго осмогласія. При этомъ были сообщены краткія біографическія и историческія свѣдѣнія о св. Іоаннѣ Дамаскинѣ, какъ великомъ пѣснотворцѣ Православной церкви, который первый теоретически изложилъ музыкальную систему древняго осмогласія Восточной церкви, составилъ октоихъ, какъ практическое руководство къ изученію теории церковнаго пѣнія и положилъ древнюю церковную мелодію на ноты. Далѣе пѣли на память церковныя пѣснопѣнія съ 6-ю звуками (интерваллъ секста) и анализировали ихъ, выдѣляя новый звукъ; затѣмъ шло: Усвоеніе изученнаго звука. Понятіе о точкахъ и паузахъ. Длительность звуковъ въ полмаха. Пѣніе въ предѣлѣ изученныхъ звуковъ по обиходу и церковному осмогласію. Пѣніе на память церковныхъ пѣснопѣній съ 7-ю звуками (интерваллъ септима). Изученіе гаммы и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и историческихъ пѣсенъ въ предѣлѣ октавы. Пѣніе на память церковныхъ пѣснопѣній съ звуками измѣненій (діезами и бемолями), анализъ ихъ и усвоеніе измѣненныхъ звуковъ. Понятіе о бекарѣ. Церковный звукорядъ и его тетракорды. Пѣніе по обиходу въ предѣлѣ церковнаго звукоряда и изученіе церковнаго осмогласія: гласовъ на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ Господь“ и ирмосовъ воскресныхъ.

Въ старшей группѣ занятія по церковному пѣнію были практическія и теоретическія. Практическія занятія состояли преимущественно въ изученіи гласовыхъ пѣснопѣній. Прежде всего былъ изученъ первый гласъ „Господи воззвахъ“, затѣмъ запѣвъ, первая стихира и догматикъ.

При изученіи напѣва „Господи воззвахъ“, для облегченія руководитель и учительницы дѣлили его на мелоди-

ческія строки, указывая начальныя, среднія и конечныя, повторяющіяся въ напѣвѣ и не повторяющіяся. Такое дѣленіе оказалось очень удобнымъ для учащихъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ вело къ быстрому усвоенію напѣвовъ. Такимъ образомъ были изучены и все остальные гласы съ ихъ запѣвами, стихирами и догматиками. Все пройденное заучивалось по возможности наизусть.

При соблюденіи такой же послѣдовательности шло далѣе изученіе на „Богъ Господь“ тропарей всехъ 8-ми гласовъ, прокимновъ и воскресныхъ канонв.

Къ практическимъ же занятіямъ нужно отнести и хоровое разучиваніе обѣими группами пѣснопѣній гласовыхъ и самопѣсныхъ въ смыслѣ подготовки къ участию въ церковномъ богослуженіи.

Теоретическія занятія въ старшей группѣ состояли въ изученіи теоріи музыки и элементарныхъ свѣдѣній по гармоніи. Въ частности пройдено было изображеніе звуковъ въ квадратныхъ и круглыхъ нотахъ. Ученіе о ритмѣ и тактѣ, понятіе о темпѣ и его обозначеніи. Высота звуковъ, изображеніе ея линейными нотами. Гаммы. Происхожденіе мажорныхъ и минорныхъ гаммъ и ихъ устройство. Изученіе интервалловъ, построенныхъ на ступеняхъ гаммъ. Интерваллы чистые, большіе, малые, увеличенные и уменьшенные. Обращеніе интервалловъ. Письменныя упражненія. Транспортировка простѣйшихъ фразъ изъ одного строя въ другой. Различіе звуковъ по тембру. Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ и басъ. Характеристика каждаго голоса. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ. Различіе звуковъ по силѣ. Музыкальныя обозначенія степени силы forte, fortissime, piano, pianissimo. Русскія выраженія для этихъ терминовъ. Свѣдѣнія по гармоніи: понятіе о созвучіи и несозвучіи (консонансъ и диссонансъ). Трезвучія мажорной гаммы. Трезвучіе первой ступени (тоники), пятой ступени (доминанты) четвертой ступени (субдомина). Митинорныя трезвучія 2-й и 6-й ступени. Положеніе трезвучія на четыре голоса.

Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ. Простѣйшія употребляемыя въ церковномъ пѣніи каденціи. Соединеніе 1—5; 1—4; 1—4—5; 1—2—5 ступеней. Письменныя упражненія. Устройство доминантъ—септакорда и его обращеній. Простѣйшій переходъ гармоніи изъ мажора въ сродный миноръ и обратно; напр., въ пѣснопѣніяхъ „Вѣчная память“, „Со святыми упокой“.

Помимо теоретическаго и практическаго изученія пѣнія, курсисткамъ старшей группы были сообщены свѣдѣнія объ организаціи хоровъ смѣшанныхъ, однородныхъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ съ указаніемъ приемовъ управленія хоромъ и упражненія въ регентованіи.

Занятія постояннымъ нелегкимъ трудомъ, за которымъ не оставалось почти и времени для отдыха, слушательницы курсовъ съ неослабною энергіею, не только съ охотою, но и съ любовію, подвигомъ добрымъ подвизались въ теченіе всего курсоваго времени. Многія изъ нихъ прямо доказали, что не безцѣльно, не напрасно, не безъ явныхъ результатовъ прослушали онѣ педагогическо-пѣвческіе и руководѣльные курсы.

Результаты занятій въ частности по пѣнію были такіе. Въ младшей группѣ обучалось пѣнію 29 слушательницъ, въ старшей—23; остальные учительницы и вольнослушательницы, за полнымъ неимѣніемъ ни голоса, ни слуха, отказались заниматься пѣніемъ и всѣ часы, положенные на занятія имъ, исключительно посвящали на дополнительные занятія руководѣліемъ. Іюля 18 дня произведено было испытаніе слушательницъ по церковному пѣнію. Результаты испытаній оказались такіе: въ младшей группѣ 9 учительницъ признаны экзаменаціонною комиссіею могущими обучать дѣтей въ школахъ одноголосному пѣнію церковному; въ старшей группѣ 7 учительницъ признаны такими же, а 13 учительницъ признаны способными образовать церковные хоры и управлять ими; три учительницы оказали слабые успѣхи. Слушательницы обѣихъ группъ, выдержавшія испытанія, получаютъ соот-

вѣтствующія удостовѣренія, а всѣ вообще учительницы свидѣтельства объ участи ихъ въ занятіяхъ на курсахъ.

Кромѣ учительницъ къ испытанію по пѣнію былъ допущенъ и одинъ учитель. Вызвано это было слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Руководитель курсовъ по церковному пѣнію въ младшей группѣ Василій Димитріевичъ Беневскій подалъ Инспектору курсовъ, Епархіальному Наблюдателю, 28 іюня такого рода прошеніе. „Учитель школы грамоты Хамкетинской Матвѣй Бурякъ 26 іюня пріѣхалъ въ г. Ставрополь на церковно-учительскіе курсы съ тѣмъ, чтобы на этихъ курсахъ основательно ознакомиться съ элементарною теоріею музыки, теоріею гармоніи и регентскими приемами, а также въ достаточной мѣрѣ обучиться скрипичной и фортепіанной игрѣ. Но такъ какъ учитель Бурякъ опоздалъ на курсы на 4 дня, да и курсы въ этомъ году устроены только для учительницъ и при второклассной монастырской женской школѣ, вдали отъ города, гдѣ нельзя найти помѣщенія для прожитья, и къ тому же курсы устроены только пѣнія (ни скрипичной, ни фортепіанной игры на нихъ не преподается), то учитель Бурякъ обратился ко мнѣ съ просьбою пройти съ нимъ все положенное по программѣ церковно-учительскихъ курсовъ съ добавленіемъ скрипичной и фортепіанной игры, съ тѣмъ, чтобы потомъ, въ концѣ курсовъ, держать экзамень со всѣми курсистками для полученія свидѣтельства на право управленія хоромъ. Вслѣдствіе такого обстоятельства, я покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе разрѣшить мнѣ занятія съ учителемъ Бурякомъ съ тѣмъ, чтобы въ концѣ курсовъ комиссія вмѣстѣ со всѣми курсистками подвергла его испытанію и, буде окажется возможнымъ, выдала ему положенное правилами курсовъ свидѣтельство“.

Инспекторъ курсовъ—Епархіальный Наблюдатель, зная Буряка какъ очень усерднаго, старательнаго учителя, лю-

бшаго свое учительское дѣло, видя въ немъ похвальное и ревностное желаніе быть возможно больше полезнымъ школь: сочувствуя желанію его усовершенствоваться въ знаніи одного изъ самыхъ важныхъ предметовъ школьнаго обученія, разрѣшилъ руководителю церковнаго пѣнія Бенеvскому заниматься отдѣльно съ учителемъ Бурякомъ по пѣнію, съ добавленіемъ скрипичной и фортепіанной игры. Подвергнутый по окончаніи курсовъ испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія и умѣнни регентовать хоромъ, Бурякъ безукоризненно сдалъ экзаменъ. Но такъ какъ Бурякъ во всемъ дѣлѣ и подготовки и сдачи экзамена по пѣнію находился въ исключительныхъ условіяхъ, не предусмотрѣнныхъ Правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ вообще и §§ 17 и 18 этихъ правилъ въ частности, то вопросъ о выдачѣ ему удостовѣренія о томъ, что онъ можетъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ, Епархіальный Наблюдатель перенесъ на обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ и разрѣшена была выдача этого удостовѣренія.

По руководѣлію на курсахъ была выполнена слѣдующая программа. Все преподаваніе распредѣлялось на три отдѣльныхъ части: а) черченіе выкроекъ, б) шитье и в) вязаніе и вышиваніе.

По первому отдѣлу, послѣ предварительнаго объясненія руководительницею правилъ при снятіи мѣрки и объясненія техническихъ принадлежностей для черченія, программа была такая. Снятіе мѣрки: 1) верхній объемъ, 2) объемъ таліи, 3) длина бочка, 4) длина спинки, 5) длина передка, 6) длина шлейки, 7) объемъ шеи, 8) рукавъ, 9) длина юбки. Образование мѣрника, съ помощью котораго можно увеличить или уменьшить выкройку, сообразно каждому объему фигуры. Способъ употребленія выкроечной линейки. Черченіе спинки, бочка, передка, рукава локтеваго, рукава на обшлагѣ и греческаго. Составленіе подной выкройки. Провѣрка выкройки по мѣркѣ и при-

мѣненіе ея къ каждой неправильной фигурѣ. Объясненіе относительно правильно сложенной фигуры. Объясненіе относительно неправильно сложенныхъ фигурѣ. Фигура съ опускающимися плечами. Фигура съ впадиной при ключевой кости; со впавшими у шеи плечами только спереди. Фигура съ короткой спиной и съ высокими полными плечами. Фигура перегибная съ правильными плечами и фигура перегибная съ короткой спиной. Фигура перегибная съ опускающимися плечами и высокимъ бюстомъ. Фигуры наклонныя въ четырехъ измѣненіяхъ: 1) наклонная фигура съ правильными плечами, 2) наклонная съ короткимъ лифомъ спереди, 3) наклонная съ опущенными плечами, 4) наклонная съ круглой спиной и чрезвычайно короткимъ лифомъ спереди. Уродливыя фигуры. Фигура съ горбомъ на спинѣ. Фигура, у которой одна лопатка выше другой. Фигура, у которой одинъ бокъ короче другого. Приготовленіе выкроекъ различнаго рода фасоновъ сообразно требованіямъ моды или по собственному вкусу. Порядокъ измѣренія отдѣлокъ по модной картинкѣ для перенесенія ихъ на фасонъ. Способъ прибавленія по выкройкѣ матеріи на сборки и складки. Нижній лифъ съ глубокимъ вырѣзомъ. Объясненіе относительно кройки и шитья: подражаніе жилету, лифъ съ застежкой спереди, съ застежкой боковой, косою, съ застежкой сзади. Выкройка англійской кофточки: выкройка блузы, матроски, гейши. Обравниваніе выкроекъ внизу. Выкройка воротниковъ: стоячаго, отложного, воротника съ лацканами. Кройка обшлага гладкаго и съ отворотомъ. Особенности въ способѣ кройки лифа для несовершеннолѣтнихъ. Сорочка длинная французская; гладкая безъ кокетки и съ кокеткой. Сорочка безъ застежки, съ застежкой на плечѣ и съ застежкой спереди. Ночная сорочка. Фаргукъ съ пелериной и съ нагрудникомъ. Ночная кофточка. Кройка павталонъ. Юбка нижняя: прямая, косая, безъ отдѣлки и съ отдѣлкой. Юбка верхняя; англійская, съ широкимъ бантомъ.

съ глубокой складкой, съ вѣромъ. Отдѣлка въ юбкѣ: воланы, плиссе, оборки. Кройка дѣтскаго бѣлья.

Отдѣлъ 2-й. Шитье. Различіе швовъ: шовъ прямой впередъ иголку, взадъ иголку, втачку, черезъ край и шовъ взапашку. Двойной шовъ, прошивка узкимъ и широкимъ рубцомъ. Прометываніе петель. Обтягиваніе костей. Складки: продольныя, поперечныя и косыя. Сборки. Кройка лифа изъ матеріи и подкладки, наметываніе матеріи на подкладку. Сметываніе лифа. Кройка рукава и сметываніе его. Примѣрка лифа и рукава. Шитье лифа и распошивка швовъ. Способъ разглаживанія швовъ и вставка костей въ лифъ. Шитье и вшиваніе въ проймы рукавовъ. Кройка юбки, наметываніе на подкладку; сметываніе юбки. Примѣрка юбки и шитье ея. Распошивка швовъ, карманъ и поясъ. Подшивка юбки и окончательная отдѣлка ея. Кройка англійской кофточки, сметка и примѣрка. Кройка и шитье рукавovъ и ворота. Окончательная отдѣлка кофточки. Кройка, сметываніе и примѣрка фартука съ пелериной. Окончательная отдѣлка фартука. Кройка, примѣрка и шитье фартука съ нагрудникомъ. Кройка и сметываніе сорочки денной. Окончательная отдѣлка сорочки. Кройка и сметываніе ночной кофты. Окончательная отдѣлка ночной кофты. Кройка и сметываніе панталонъ. Окончательная отдѣлка панталонъ. Кройка мужской рубашки съ косымъ воротомъ. Кройка мужскихъ панталонъ.

Отдѣлъ 3-й. Объясненіе о преподаваніи начальныхъ работъ дѣтямъ: вязаніе на спицахъ, крючкомъ, вышиванія—крестикомъ, въ тамбуръ, русскимъ швомъ, болгарскимъ крестомъ.

Занятія на курсахъ рукодѣліемъ были самымъ любимымъ дѣломъ собравшихся учительницъ. Многія изъ нихъ все свободное отъ другихъ занятій время исключительно проводили въ рукодѣльномъ классѣ или за выкройками всевозможныхъ работъ и шитьемъ или за черченіемъ ихъ. Многія за время курсовъ успѣли составить цѣлыя альбо-

мы самыхъ разнообразныхъ работъ съ не менѣе разнообразными фасонами. Нѣкоторыя работали въ классѣ „до-темна“, и учительницѣ рукодѣлія, надзирательницѣ на курсахъ, а часто и самому Наблюдателю приходилось вступать въ большія объясненія съ не въ мѣру заинтересовавшимися работницами. Особенно ревностны и трудолюбивы въ этомъ отношеніи оказались учительницы, не слушавшія уроковъ пѣнія, зато и успѣхи у этихъ мастерицъ оказались къ концу курсовъ самые наглядные и осязательные. Были учительницы на курсахъ, которыя, что называется, иглы въ рукахъ никогда не держали (питомицы гимназій и института), а къ концу курсовъ онѣ одѣлись въ платья собственной работы и въ нихъ показно шеголяли.

Въ свободное отъ занятій время, и главнымъ образомъ между вечерними уроками и ужиномъ, между ужиномъ и отходомъ ко сну, всѣ жившія въ общежитіи курсистки, вся курсовая инспекція и руководитель русскаго языка, помѣщенный на время курсовъ въ зданіи образцовой школы, вели простыя бесѣды, полныя свободной откровенности объ учительскомъ житьѣ—бытьѣ, объ ихъ призваніи и трудѣ. Эти бесѣды были единственнымъ и, позволяемъ себѣ думать, лучшимъ отдыхомъ послѣ утомительно длинныхъ занятій и всѣхъ курсовыхъ работъ. Если уроки и всѣ вообще теоретическія и практич. занятія объединяли между собою всѣхъ слушательницъ, то эти бесѣды еще болѣе сближали ихъ другъ съ другомъ, вырабатывали изъ нихъ одну дружную тѣсно сплоченную семью.

Было некогда, да, живя вдали отъ города, было и не-удобно пользоваться какими-нибудь развлеченіями или удовольствіями. Все курсовое время было однимъ сплошнымъ усиленнымъ трудомъ, за которымъ некогда было и отдохнуть. Никто не тяготился работою, но усталость къ концу курсовъ начинала давать себя чувствовать. Душа требовала смѣны впечатлѣній—и новое впечатлѣніе было найдено и дано. Курсы близились къ концу. На одной

изъ вечернихъ бесѣдъ учительницы обратились къ Епархіальному Наблюдателю съ просьбою устроить имъ по окончаніи курсовъ какую-нибудь экскурсію, образовательное путешествіе или паломничество. Такъ какъ за неприбытіемъ на курсы 24 учительницъ по содержанію курсовъ долженъ былъ получиться остатокъ, то Наблюдатель и обѣщалъ учительницамъ возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о разрѣшеніи употребить получающійся остатокъ на паломничество ихъ въ Новый Аѳонъ. Выборъ мѣста для путешествія всѣми встрѣченъ былъ съ тѣмъ большимъ восторгомъ, что болѣе половины пути предстояло совершить по морю, а большинство учительницъ видѣли море только на картинкахъ. Оніѣ учительницы мечтали насладиться созерцаніемъ по пути красотъ южнаго побережья; другихъ манила къ себѣ полутропическая южнаго Кавказа флора; тѣ рисовали въ своемъ воображеніи возможность видѣть воочію древне-христіанскіе памятники сѣдой старины на высотахъ Кавказскихъ горъ, а эти собирались говѣть въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ. Всѣ же вообще были въ восторгѣ, что общая курсовая жизнь учительницъ продлится еще недѣлю или больше и при томъ въ условіяхъ полной свободы и отдыха при небывалой обстановкѣ. Тѣмъ временемъ курсы окончились.

Закрытіе курсовъ состоялось 20 іюля, въ воскресенье. Въ послѣдній разъ курсистки пропѣли литургію, которую на этотъ разъ совершилъ Епархіальный Наблюдатель въ Каѳедральномъ соборѣ. Благодарственный же молебенъ по случаю окончанія курсовъ Наблюдатель совершилъ въ общежитіи учительницъ. Не было никого изъ постороннихъ на этомъ молебномъ пѣніи; была одна курсовая семья: учительницы, руководители и завѣдующіе; они одни работали въ стѣнахъ пріютившей ихъ школы,—одни теперь и молились по случаю окончанія своихъ работъ.

Актъ по поводу окончанія курсовъ отложенъ былъ до вечера. Уже съ пяти часовъ начали собираться въ школу гости, приглашенные исключительно самими учительница

ми. Къ 6-ти часамъ гостей было свыше ста человекъ; и продолжали прибывать гости и еще часа два.

Начался актъ общимъ пѣніемъ всѣхъ учительницъ „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Когда, послѣ пѣнія, всѣ гости и сами курсистки размѣстились по мѣстамъ, завѣдывавшей курсами Епархіальный Наблюдатель взшелъ на кафедру и прочиталъ краткій отчетъ, который познакомилъ биткомъ переполненную аудиторію съ тѣмъ, что было сдѣлано на курсахъ. Съ большимъ вниманіемъ выслушанъ былъ этотъ отчетъ не только заинтересовавшимися работами учительницъ гостями, но и самими курсистками. Слушая отчетъ и мысленно бросая взоръ на протекшій трудовой мѣсяцъ, скромныя работницы школьнаго дѣла чувствовали, сознавали и видѣли, что ояѣ, призванныя дѣло дѣлать, сдѣлали его. Гимномъ Кириллу и Меѳодію, этимъ патронамъ церковно-приходской школы, какъ покровителямъ славянской письменности, лежавшей въ основѣ этой школы, отвѣтили учительницы въ хоровомъ пѣніи на выслушанный отчетъ.

Снова взшелъ на кафедру Наблюдатель и на этотъ разъ за тѣмъ, чтобы въ послѣдній разъ сказать учительницамъ свое напутственное слово. Онъ обратился къ нимъ съ очень пространною рѣчью о воспитательномъ вліяніи учителей и особенно учительницъ народныхъ сельскихъ школъ.

Свою рѣчь, которую Наблюдатель поставилъ въ прямую связь съ только что прочитаннымъ отчетомъ, онъ закончилъ такъ. „Какъ завѣдующій окончившимися курсами, не только считаю своею обязанностью, но прямо — таки не могу не выразить моею искренней и глубокой благодарности въ всѣмъ г. г. руководителямъ курсами, горячо, съ любовью и продуманно отнесшимся къ принятымъ на себя обязанностямъ и съ успѣхомъ ихъ выполнившимъ. Честь вамъ и слава за это, господа! Честь вамъ и слава и нашъ низкій поклонъ!

Простое, сердечное, товарищеское спасибо вамъ, настоя-

шія работницы, подвижницы на высокомъ поприщѣ обученія и воспитанія подростяющаго поколѣнія, г-жи учительницы. Какъ призванный быть ближайшимъ руководителемъ всего учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи, считаю для себя за великое счастье, что вы, м. м. г. г., дали мнѣ возможность, прибывъ на курсы, ближе познакомиться съ вами, полюбить васъ всѣхъ и испытать чувство удовольствія отъ сознанія, что святое дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной церкви находится въ надежныхъ рукахъ. Привѣтствуя васъ съ окончаніемъ курсовъ, отъ души желаю, чтобы сообщенныя здѣсь вамъ, на курсахъ, свѣдѣнія, знанія, замѣчанія и указанія, предложенныя оффиціально и неоффиціально, были проведены вами въ школьную жизнь и послужили еще больше къ улучшенію и возвышенію великаго и святаго дѣла народнаго образованія въ духѣ церковности. Дай Богъ— и тогда смѣлѣе мы можемъ смотрѣть на будущее. Теперь же, смѣю думать, сознаніе честно исполненнаго долга и для руководителей и для руководимыхъ несомнѣнно навсегда останется дорогимъ и пріятнымъ воспоминаніемъ. Возвращайтесь же съ Богомъ въ свои школы и продолжайте начатое вами святое дѣло учительства. Идите и учите. Учите мальчиковъ, учите дѣвочекъ и больше всего дѣвочекъ. Да, да, больше всего дѣвочекъ. Я уже не разъ говорилъ и вамъ, и вашимъ товарищамъ въ другихъ мѣстахъ, приходилось и писать: выучите всѣхъ дѣвочекъ и вы создадите этимъ новую семью, ту семью, которая есть основа, ячейка, зародышъ государства, которая, наконецъ, по ученію Апостола Павла, есть домашняя церковь Божія (Римл. 16, 4). „Жизнь семейственная въ отношеніи жизни государственной есть нѣкоторымъ образомъ корень дерева,“ говорилъ приснопамятный Московскій Митрополитъ Филаретъ (Ч. 3, ст. 94—95). Если же такъ велико значеніе семьи для государства, а душа семьи-мать, то на просвѣщеніе будущихъ матерей, на воспитаніе и образованіе дѣвочекъ, ихъ ума и

сердца и должно быть обращено особенное вниманіе тѣхъ, кто призванъ учить,—должно быть обращено и ваше вниманіе. Привлекайте же какъ можно больше дѣвочекъ въ школу. Выучите, воспитайте всѣхъ дѣвочекъ—и вы, въ интересахъ семьи, потомства, общества, государства, церкви—создадите новую породу людей. Богъ на помощь въ счастливый путь. Идите и учите.“

Гимномъ Равноапостольному Князю Владиміру, опять пропѣтымъ въ хоровомъ исполненіи, отвѣтили учительницы своему Наблюдателю на его прощальную рѣчь.

Но вотъ изъ среды своихъ подругъ выступила учительница Елизавета Цвѣткова и обратилась къ Наблюдателю съ такою рѣчью. „Ваше Высокоблагословеніе, Досточтимый Отецъ Наблюдатель. Прошелъ мѣсяцъ нашего пребыванія на курсахъ, и наша семья, имѣя васъ главнымъ своимъ руководителемъ, должна, къ сожалѣнію, сказать другъ другу „прости“. Отъ полноты сердца приносимъ вамъ глубокую и искреннюю благодарность за всѣ ваши неусыпныя и истинно-отеческія заботы о расширеніи нашего умственного кругозора и о обогащеніи нашего ума познаніями въ дорогое для всѣхъ насъ дѣло народнаго просвѣщенія. Въ лицѣ своемъ вы явили намъ образецъ искренняго сотоварища—сотрудника. Благодаря вашему теплomu, сердечному отношенію къ намъ, занятія на курсахъ были для насъ не только не обременительны, но доставляли истинное удовольствіе. Ваши задушевные бесѣды съ нами пролили новый лучъ свѣта на нашу сѣренькую жизнь. Намъ до очевидности стало ясно, что наше скромное по виду служеніе меньшей братіи—на самомъ дѣлѣ есть служеніе великое. Сознаніе этого служитъ для насъ источникомъ, изъ котораго мы почерпаемъ силы для выполненія лежащаго на насъ долга. Отблагодарить васъ достойнымъ образомъ мы можемъ не словами, конечно, а лишь самымъ дѣломъ, когда, воспользовавшись приобрѣтенными знаніями, мы приложимъ всѣ старанія для поднятія церковной школы на должную высоту и тѣмъ дадимъ

ей возможность занять по праву ей принадлежащее высокое положеніе. Приносимъ также сердечную нашу признательность и г. г. лекторамъ, не щадившимъ своихъ силъ для нашей пользы. Позвольте, глубокоуважаемый отецъ Наблюдатель, еще разъ поблагодарить васъ за все то доброе, разумное и полезное, что дали намъ курсы подъ вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ“.

Въ своей отвѣтной рѣчи Епархіальный Наблюдатель, поблагодаривъ всѣхъ учительницъ за ихъ вниманіе и особенно за признаніе его всѣми соработницами „сотоваришемъ-сотрудникомъ“, говорилъ, между прочимъ, что, если на его долю выпало счастье оказать услугу слушательницамъ и быть полезнымъ имъ на курсахъ, то и эта услуга и эта польза стояли въ прямой связи и зависимости отъ живого, ревностнаго отношенія всѣхъ учительницъ ко всѣмъ занятіямъ, работамъ и всему курсовому строю. Постоянное неослабное жизнерадостное настроеніе учительницъ, постоянное, неослабное, усердное и продумчивое занятіе ихъ на курсахъ вызывало его, Наблюдателя, на соответствующую дѣятельность. Это съ одной стороны. Съ другой — только самое близкое, непосредственное содѣйствіе его помощника на курсахъ, Смотрителя ихъ и одновременно эконома Михаила Петровича Горохова, не знавшаго отдыха въ своихъ заботахъ о всемъ внѣшнемъ распорядкѣ и благоустройствѣ курсовъ, дало возможность ему, Наблюдателю, сдѣлать пребываніе слушательницъ на курсахъ возможно легкимъ, если ужъ не совсѣмъ отраднымъ. „Лучшею же наградою для меня пусть послужатъ ваши будущія болѣе умѣлыя, болѣе обоснованныя, а потому, надѣюсь, и болѣе продуктивныя занятія въ школахъ“, закончилъ свою рѣчь Наблюдатель.

Въ отвѣтъ на это учительницы запѣли „многая лѣта“ Весело, оживленно прошелъ весь вечеръ, гдѣ пѣніе смѣнялось музыкой и музыка пѣніемъ, гдѣ за дуэтомъ слѣдовало соло, а послѣ аріи подъ аккомпаниментъ піанино-монологъ или діалогъ изъ произведенія какого-либо ко-

риеея русской поэзіи, затѣмъ опять пѣніе хоровое и партесное. Весело прошелъ весь вечеръ и надолго останется онъ въ памяти всѣхъ учительницъ.

Курсы окончились. На другой день всѣ учительницы могли уже разъѣзжаться по домамъ: еще наканунѣ всѣмъ имъ были выданы прогонныя деньги; но никому не хотѣлось уѣзжать и почти никто не уѣхалъ. Только исключительныя домашнія обстоятельства однихъ учительницъ и ранѣе составленные планы относительно проведенія, послѣ курсовъ, конца каникулъ другихъ заставили немногихъ изъ нихъ распрощаться съ подругами и чрезъ день отправиться по домамъ. Оставшіяся же учительницы, въ числѣ 40 человекъ, во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, а также Смотрителемъ курсовъ, надзирательницею и однимъ изъ руководителей, на другой день послѣ курсовъ отправились въ путешествіе.

Ходатайство Епархіальнаго Наблюдателя предъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о разрѣшеніи употребить остающуюся по содержанію учительницъ на курсахъ сумму на паломничество ихъ въ Новый Аѳонъ увѣнчалось успѣхомъ. Разрѣшеніе было получено, и самыя разнообразныя мечтанія учительницъ относительно всѣми ожидаемой поѣздки оправдались въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Учительницы-экскурсантки побывали въ Екатеринодарѣ, Новороссійскѣ, Сухумѣ, Новомъ Аѳонѣ, а нѣкоторыя даже и въ Драндахъ.

Такъ какъ путешествіе это составляетъ предметъ особаго описанія, то послѣднее въ настоящій отчетъ и не вносится.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ
школъ, священникъ М. Космодамианскій.

V.

50-лѣтній юбилей священнослуженія священника ст. Сторожевой, Кубанской области, о. Аванасія Надеждина.

(26 ноября 1853 г. 26 ноября 1903 г.)

29 минувшаго декабря духовенство XI благочинія Кубанской области, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Агафодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, собралось въ станицѣ Сторожевой почтить пятидесятилѣтній юбилей духовника своего о. Аванасія Петровича Надеждина. Вечеромъ 28 декабря соборнѣ было отслужено всеобщее бдѣніе, 29 литургія и молебень Святителю Аванасію Великому. Несмотря на будничный день, храмъ былъ переполненъ молящимися. Все это—духовныя дѣти почтеннаго юбиляра. Были, оказывается, также прїѣзжіе изъ другихъ окрестныхъ станицъ.

Послѣ литургіи благочиннымъ, священникомъ о. Алексѣемъ Кудрявцевымъ была произнесена краткая рѣчь при поднесеніи отъ лица духовенства округа иконы Святителя Аванасія Великаго. При поднесеніи пастырскаго жезла была сказана рѣчь священникомъ о. Иосифомъ Гайворонскимъ. Кратко, но прочувствованно благодарилъ маститый юбиляръ сослуживцевъ своихъ за оказанныя ему почести.

Послѣ молебна Святителю Аванасію Великому отъ лица всѣхъ прихожанъ прочиталъ почетный адресъ атаманъ станицы урядникъ Бондаревъ и преподнесъ юбиляру серебрянный наперсный крестъ.

Послѣ богослуженія всѣ присутствующіе въ храмъ были приглашены въ домъ мѣстнаго юбиляра на обѣдь.

РѢЧЬ,

сказанная благочиннымъ, священникомъ о. Алексіемъ Кудрявцевымъ при поднесеніи иконы священнику ст. Сторожевой о. Аѳанасію Надеждину въ день 50-лѣтняго его юбилея.

*Многочуважаемый духовникъ нашъ
о. Аѳанасій Петровичъ!*

Нынѣ въ воспоминаніе пятидесялѣтія Вашего священнослуженія духовенство вѣреннаго мѣста округа, почитая при томъ въ Васъ духовнаго своего отца, болѣе десяти лѣтъ молящагося о спасеніи нашихъ душъ, съ разрѣшенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, преподноситъ Вамъ въ даръ икону тезоименитаго Вамъ Святителя Аѳанасія Великаго. Примите, духовный нашъ отецъ, этотъ священный даръ на молитвенную память о насъ, на радость и утѣшеніе паствы и помяните насъ въ своихъ молитвахъ, а Небесный Пастырспачальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, молитвами Св. Аѳанасія Великаго, да сохранитъ Васъ на многая лѣта на благо церкви и паствы Вашей.

Почетный адресъ, преподнесенный жителями ст. Сторожевой въ день 50-лѣтняго юбилея священнослуженія о. Аѳанасія Надеждина.

*Многочуважаемый духовный отецъ нашъ,
Батюшка о. Аѳанасій Петровичъ!*

Вотъ почти двадцать лѣтъ, какъ Вы служите среди насъ въ этомъ святомъ храмѣ и ведете насъ по пути добра ко спасенію. Когда Вы поступили къ намъ, Вы были уже опытнымъ, убѣленнымъ сѣдинами старцемъ, и сколько добра Вы намъ сдѣлали! Этотъ святой храмъ Вашими трудами и заботами благолѣпно украшенъ. Вашими трудами открыта и содержится у насъ церковно-приходская

школа, и дѣти наши имѣютъ возможность обучаться въ духъ святой православной Церкви, приучаются къ чтенію и пѣнію въ храмѣ во время Божественнаго Богослуженія и дома чтеніемъ своимъ утѣшаютъ насъ въ часы нашего скуднаго досуга. Все это и многое, многое, чего мы всего не можемъ перечислить, побуждаетъ насъ сердечно благодарить Васъ, и какъ слабый знакъ этой нашей сыновней благодарности просимъ принять отъ насъ серебрянный священно-наперсный крестъ на молитвенную память о насъ. Примите, дорогой нашъ Батюшка, отъ насъ этотъ даръ и въ своихъ молитвахъ помяните насъ, своихъ духовныхъ дѣтей.

VI.

Обращеніе къ ученикамъ

предъ молебномъ о дарованіи побѣды православному воинству.

Вамъ, дѣти, вѣроятно, уже приходилось слышать отъ старшихъ, что въ настоящее время съ однимъ изъ народовъ, живущимъ далеко отъ насъ и называемымъ японцами, у насъ начата война.

Не хотѣлось нашему Царю — Батюшкѣ проливать кровь своихъ подданныхъ; жаль было Ему дѣлать осиротѣлыми многія и многія русскія семьи, поэтому Онъ всячески старался въ данномъ случаѣ свести дѣло къ миру, что бы избѣжать войны. Наше правительство сдѣлало все, чтобы сохранить миръ, но невѣрный, вѣроломный врагъ — японецъ, не дождавшись конца переговоровъ, которые велись по этому поводу между нашимъ и его государствомъ, въ глубокую ночь напалъ на наши русскіе корабли и хотѣлъ приступомъ взять одинъ изъ нашихъ крайнихъ городовъ. Послѣ такого вѣроломнаго, нечестнаго поступка со стороны японцевъ нашъ Государь, въ силу необходи-

мости, принужденъ былъ, съ болью въ сердцѣ, объявить имъ войну. Дорогія дѣти! Война для государства—большое горе, великое несчастье: сколько средствъ приходится въ данномъ случаѣ расходовать; сколько человѣческихъ жизней, часто еще совсѣмъ молодыхъ жизней, бываетъ загублено въ этихъ кровопролитныхъ схваткахъ; сколько дѣтей теряютъ въ это время своихъ дорогихъ отцовъ; сколько матерей оплакиваютъ своихъ безвременно погибшихъ сыновей! И Государь, конечно, это хорошо понимаетъ; скорбитъ обо всемъ этомъ; кровью Его сердце обливается; тяжело Ему—нашему Ватюшкѣ. И жаль намъ Его; и хочется Его утѣшить, хочется помочь Ему. Но чѣмъ мы съ вами, —бесильные, —Ему поможемъ? Поможемъ, дѣти, тѣмъ, чѣмъ можемъ:—своими молитвами. Помолимся о Немъ, да подкрѣпитъ Его Господь Богъ въ настоящемъ испытаніи, да утѣшитъ Его Милосердый радостными вѣстями съ мѣста военныхъ дѣйствій и да даруетъ Ему полную побѣду надъ невѣрными язычниками. Дѣтской молитвѣ Господь особенно внимлетъ. Помните это, дѣти, и молитесь усерднѣй.

Законоуч. Вор.-Александр. шк., *свящ. Д. Лавровъ.*

VIІ.

Некрологъ.

2 февраля 1904 года въ селѣ Бѣлой-Глинѣ скончался послѣ непродолжительной болѣзни одинъ изъ незамѣтныхъ труженниковъ—учитель церк.-приходской школы Стефанъ Терентьевичъ Бабаевъ.

Покойный Б. 19 лѣтъ выступилъ на тяжелую тернистую дорогу народнаго учителя. Пять лѣтъ съ пользою прослужилъ онъ святому великому дѣлу, отдавая ему свои лучшія силы. Любя свой трудъ, зная, какую громадную ответственность беретъ онъ на себя, воспитывая 50 60

душъ дѣтей, онъ всегда зорко слѣдилъ за самимъ собою, старался для дѣтейъ быть лучшимъ примѣромъ; избѣгалъ, насколько можно, чисто „программнаго“ преподаванія; увлекалъ учениковъ интересными отступленіями отъ урока, но въ связи съ нимъ пробуждалъ въ дѣтяхъ лучшія человѣческія чувства.

Живо сейчасъ припоминается мнѣ снѣ: самъ горячій, увлекающійся, глубоко вѣрующій въ свѣтлое будущее нашей церковной школы.

Черезъ посредство своей школы много еще пользы принесъ бы онъ великому дѣлу народнаго просвѣщенія, да безжалостная смерть рано уложила въ могилу этого лучшаго, честнаго труженника. Школа наша, бѣдная, покамѣсть, хорошими учителями, въ лицѣ Бабаева понесла большую утрату.

Заболѣлъ онъ брюшнымъ тифомъ и слегъ въ постель 21 января. Болѣзнь осложнилась воспаленіемъ мозга, такъ что нѣсколько дней передъ смертью онъ находился въ безсознательномъ состояніи; умеръ онъ также не приходя въ сознаніе. Все, кто близко зналъ покойнаго, съ искренними слезами проводили его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху твоему, дорогой товарищ!

Учитель Л. Алексѣенко.

VIII.

== ОБЪЯВЛЕНІЯ. ==

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРН. РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛИЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГІЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.
ПРИНИМАЕТЪ
и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ
изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненію
художественныхъ и живописныхъ иконъ и стѣнной
живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ
Россійской Имперіи.
МОСКВА,
Трузины, Средній Лишинскій пер., собств. д. № 3



Къ 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи издана книга,
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„Архіереи Астраханской епархіи

за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“,
съ портретами всѣхъ бывшихъ 39 іерарховъ, 211 стр.,
цѣна 65 коп. съ пересылкой.

Эта книга, въ которой, кромѣ біографій 39 іерарховъ, изложены всѣ
болѣе или менѣе важныя событія за 300 лѣтъ, интересная вообще по
своему содержанію, представляетъ особый интересъ, кромѣ Астраханской
епархіи, для епархіи Саратовской, Ставропольской и Владикавказской,
которыя 200 и болѣе лѣтъ входили въ составъ Астраханской епархіи.

Адресъ автора—издателя: г. Астрахань, Духовная Семинарія. Протоіерею Михаилу
Благодарову.

КНИГИ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

1) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковныхъ школь“, цѣна
65 коп. съ перес.

2) „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей на-
чальныхъ школь“, цѣна 50 коп. съ перес., одобрены для церковныхъ школь
«въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики».
[Церк. Вѣд. 1903 г. № 51—52]. Всѣ книги можно выписывать отъ ав-
тора налож. платежомъ, указавши почт. отд. или контору.

ВЫПЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

за 1904 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Тенущія событія церковно-общественной жизни. Минувшій годъ въ жизни церковно-общественной. — Взаимообращеніе православныхъ церквей и обращеніе инославныхъ взоровъ на православіе. Посланіе Антіохійскаго патріарха Мелетія. Центральное событіе нашей внутренней православной жизни въ минувшемъ году. Угрозы миру внѣшній и внутренней. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ Церковно-школьное воспитаніе народа и враждебное къ нему отношеніе. Работы на пользу народнаго благосостоянія. Движеніе въ сферѣ епархіальной жизни. Юбилей архидиастырей. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность. Умершіе православно-русскіе дѣятели. А. Н.

Новый годъ. А. Платонова.

Отцамъ и дѣтямъ. Доцентъ Спб. Академіи Іером. Михаилъ.

О степени нравственной отвѣтственности челоука при болѣзняхъ воли. Док. Медицины В. Добронравовъ.

Нашель. Разказъ. А. Эрфуртъ.

Гимнъ. Стихотвореніе. П. Потѣхинъ.

Изъ твореній св. отцевъ церкви. Св. Иринея Ліон. О томъ, что люди свободны и имѣютъ способность избранія, и потому несправедливо, будто нѣкоторые изъ нихъ добры, а нѣкоторые злы по природѣ.

Изъ духовной журналистики. Сынъ Человѣчскій. Опытъ истолкованія Епископа Антонія (Богосл. Вѣстн. ноябрь 1903 г.).

Изъ свѣтской печати. Народное образованіе и школа въ Германіи и у насъ—въ Россіи («Рус. Школа» и «С.-Пб. Вѣд.»).—Изъ недавняго прошлаго: къ характеристикѣ людей и нравовъ въ старинныхъ духовныхъ консистеріяхъ («Истор. Вѣстн.»)—Типичныя личности среди московскаго купечества («Истор. Вѣстн.»)—Газеты «Русь» и «Русская земля» А.

Библиографія. Божья искры. Д. Введенскаго. Благословеніе обители Преподобнаго Сергія. Свято-Троицкаго Сергіева Лавра. 1903 г.

Извѣстія и замѣтки. Проф. Дмитрій Теодоровичъ Голубинскій. Н. П. Освященіе зданія Общества для веденія духовныхъ бесѣдъ на Большой Охтѣ.

Объявленія.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (Годъ изданія 3-й).

Журналъ имѣеть цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго общества и защитѣ православнои истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній.

Дѣятельное участіе въ журналѣ принимаетъ извѣстный духовный писатель-публицистъ, доцентъ Спб. дух. академіи ГЕРОМОНАХЪ МИХАИЛЪ

Журналъ выходитъ книжками (20 кн. въ годъ) отъ 5 до 7 листовъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики 1904 года получаютъ ДВѢ КНИГИ.

1) «**о. Іоаннъ Кронштадтскій**». Полная біографія о. Іоанна, съ 100 рис.

2) II-й выпускъ «**Современные религіозные и церковно-общественные вопросы, въ рѣшеніи ихъ архидиастырями и выдающимися богословами Русской Церкви**».

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербург., Стремянная, 20.

Журналъ «Православно-Русское Слово» допущенъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ, а также для бесплатныхъ бібліотекъ и народныхъ читаленъ.

ПЕРВАЯ ВЪ РОССІИ

ПАРОВАЯ ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Петра Алексѣевича и Рафаила Петровича

ТРУБИЦЫНЫХЪ

въ ЕЛЬЦѢ, Орлов. губ. Манежная ул. соб. домъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

ИКОНОСТАСЫ

какъ РѢДКОСТЬ и новость красивѣй, изящнѣй и въ нѣ-
сколько разъ прочнѣе обыкновенныхъ деревянныхъ золо-
ченныхъ, иконостасы изъ натуральной породы свѣтлыхъ
деревъ съ

——— МАЗАИКОЙ и ИНКРУСТАЦІЕЙ ———

изъ заграничныхъ разноцвѣтныхъ деревъ;

ПРОЧНЫЕ ФАЯНСОВЫЕ

на желѣзномъ каркасѣ съ мраморнымъ тѣломъ

и

ИКОНОСТАСЫ съ имитаціей ПОДЪ ФАЯНСЪ

деревянные, но въ 4 раза прочнѣе обыкновенныхъ и
дешевле фаянсовыхъ.

Около 50 лѣтъ фабрика вырабатываетъ обыкновенные деревянные
иконостасы и т. п. предметы золоченые и съ прозолотой, КАРТИНЫ,
ИКОНЫ, роспись ЦЕРКВЕЙ.

——— ЛѢСЪ ПАРОВОЙ СУШКИ. ———

На всѣ вопросы отвѣты даются немедленно.

Архитекторъ Г. Н. ВАСИЛЬЕВЪ.

**СПЕЦИАЛЬНО ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ СОСТАВЛЕНІЕ
ПЛАНОВЪ и СМѢТЬ НА ПОСТРОЙКИ:**

церквей, часовень, иконостасовъ, школъ и домовъ
для причта; наблюденіе за постройками, консуль-
тацію и экспертизу по строительнымъ дѣламъ и
страхованіе.

Контора помѣщается въ гор. Ростовѣ на-Дону.

Продается недвижимое имѣніе,

**бывшее мѣщанина Ивана Иппо-
литовича Паршукова,**

состоящее въ 1-й части гор. Ставрополя, на мона-
стырской группѣ, подъ № 48, въ смежности съ вла-
дѣніями: наследниковъ Ситникова и мѣщанина Фи-
липпа Кузьмина, заключающееся въ двухъ деревян-
ныхъ домахъ съ надворными постройками и усадеб-
нымъ мѣстомъ—мѣрою: по фасаду и съ задней сто-
роны 10 сажень, а въ длину съ обѣихъ сторонъ по
120 саж.

Желающіе приобрести приглашаются подать заявленіе, съ
указаніемъ цѣны, въ губ. г. Ставрополь—въ Совѣтъ Андре-
евско-Владимірскаго Братства или же въ Убѣжище для
безпріютныхъ дѣтей.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всеми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика пчеловода.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА
ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ **ОДИНЪ руб.**

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи **ОДНОГО руб.** за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается наложеннымъ платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 р. 20 к.

«Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

Медаль
Всероссійской
Выставки.

Бр. В. и И. Рысины

Медаль
Всероссійской
Выставки.

1896 г.

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.

1896 г.

По требованію высылаются иконы преподобнаго **СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв.,** ф р я ж с к о й лучшей работы, по золотому чеканному фону

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей.

а танже и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. РЫСИНЫ,

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Сидуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величій Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа нашего Іисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженіи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божіей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчаніи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзempl. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавіи. По поводу Священнаго Коронованія и Миропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр. съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 11-й. Святой Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібл. и читальни.

№ 12-й. Долженъ ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя бібл. и читальни.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимирскаго Братства. Ставроп. епархіального миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Іисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихриствѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призваніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 26-й. Путь ко спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу. Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимирскаго Братства.

Спеціальное иконостасное заведеніе.

Существуетъ болѣе 85 лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, икты и гробницы по рисункамъ г. архитекторовъ; моимъ собственнымъ и имѣющимъ въ заведеніи, съ иконописью, живописью и безъ иной.

Позолота производится въ моемъ заведеніи и, по желанію, на мѣсть заказа.

ПЕРЕЗОЛОТА СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ.

Росписаніе и окраска церквей съ уборкой и безъ оной. Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ намарданъ.

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮ ЛИЧНО И ПИСЬМЕННО.

Произвожу постройку и распространеніе каменныхъ и деревянныхъ церквей.

По соглашенію рассрочка платежа.

Съ запросами и заказами прошу обращаться: въ слоб. Алексѣевку, Бирючинскаго уѣз. Воронежской губерніи, **Ивану Борисовичу Мосналенко**, собств. домъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на имя Ставропольской Духовной Консисторіи. II. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаодоромъ. II. Торжество православія. III. Богослужбная справка къ предстоящему празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совладающему съ Великимъ Четвергомъ. IV. Педагогическо-пѣвческіе и рукодѣльные курсы для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской губерніи въ 1903 году въ Ставропольѣ. V. 50-лѣтній юбилей священнослуженія священника ст. Сторожевой, Кубанской области, о. Аванасія Надеждина. VI. Обращеніе къ ученикамъ предъ молебномъ о дарованіи побѣды православному воинству. VII. Некрологъ. VIII. Объявленіи.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 марта 1904 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.