

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го апрѣля № 8 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СА-
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Екатеринославской
Духовной Консистоіи, Духовенству Екатеринославской епар-
хіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ека-
теринославская Духовная Консистоіа, въ виду заявленія
нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Новомосковского уѣзда, под-
вергнувъ новому разсмотрѣнію дѣло о празднованіи право-
славнымъ народомъ дней, установленныхъ Церковію, 5-го
марта сего года съ утвержденія Его Преосвященства по-
становила: исправивъ въ чемъ слѣдуетъ табель дней, какіе
именно въ году должны быть празднуемы, снова этого го-
да припечатать въ Епархіальныхъ мѣстныхъ извѣстіяхъ къ

свѣдѣнію прихожанъ и исполненію духовенства епархіи, съ предложеніемъ духовенству, объявлять прихожанамъ о празднованіи дней только помѣщенныхъ въ таблицы, а отъ празднованія другихъ дней, непомянутыхъ въ таблицы, отклонить прихожанъ, объясняя имъ значеніе труда для ихъ же самихъ, а особенно въ рабочее время, когда идетъ сѣмка хлѣба, сѣна и проч.

Табель дней, установленныхъ для празднованія

1886 года.

Январь.

1) Новый годъ,—Обрѣзаніе Господне; 6) Богоявленіе Господне.

Февраль.

2) Стрѣтеніе Господне; 19) Воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ въ 1861 году; по опредѣленію Св. Синода 14-го Апрѣля
отъ 4-го Мая. 1882 года; въ сей день должна быть литургія и панихида о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, съ разъясненіемъ крестьянамъ важности этого событія; 26) Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Мартъ.

2) Восшествіе на престоль Государя Императора; 25) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы; вся Свѣтлая седмица Св. Пасхи.

Май.

6) Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича; 9) Перенесеніе мощ. чуд. Николая; день Вознесенія Господня и второй день праздника Св. Пятидесятницы—понедѣльникъ;

15) Священное вѣнчаніе и помазаніе на царство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III Александровича и супруги Его Благочестивѣйшія Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Іюнь.

29) Св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Іюль.

22) Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Августъ.

6) Преображеніе Господне; 15) Успеніе Пресвятыя Богородицы; 29) Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи; 30) Тезоименитство Государя Императора.

Сентябрь.

8) Рожденіе Пресвятыя Богородицы; 14) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста; 26) День Св. апост. и евангелиста Іоанна Богослова.

Октябрь.

1) Покровъ Пресвятыя Богородицы; 22) День Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы.

Ноябрь.

14) Рожденіе Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны; 21) Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Декабрь.

6) Святителя и чудотворца Николая; 25, 26 и 27) Дни празднованія Рождества Спасителя Господа нашего Іисуса Христа.

Сверхъ сего должны быть празднуемы: 1) всѣ храмовые праздники въ тѣхъ селеніяхъ и въ тѣ дни, въ какіе они встрѣтятся, и 2) дни говніія въ одну изъ седмиць великаго поста, изъ которыхъ въ пятницу и субботу крестьяне должны быть освобождены совершенно отъ работъ, а въ прочіе—на время совершенія богослуженія.

(Къ свѣдѣнію).

Епархіальный Съѣздъ духовенства протоколомъ отъ 4 сентября 1885 г. № 24 постановилъ: открыть добровольную подписку по епархіи на учрежденіе стипендіи при Семинаріи, или при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память въ Бозѣ почившаго Пресвященнаго Θεодосія; деньги на стипендію оо. благочинные должны высылать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, на которые Совѣтъ училища долженъ приобрести 5⁰/₀ государственные билеты, получаемыя на нихъ проценты выдавать одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ училищѣ.

На протоколѣ резолюція Его Пресвященства 18 декабря 1885 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи, съ 28 августа 1884 года по 28 августа 1885 года.

Окончился второй годъ существованія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной Семинаріи для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ третій годъ своего существованія и мы имѣемъ честь представить Обществу собранія членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства въ 1884½ году.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей М. И. Разпогорскій, Товарищъ предсѣдателя Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ (согласно § 15 устава Братства) и пять членовъ Совѣта, избранные общимъ собраніемъ (2 сентября 1884 года, согласно § 15 устава), изъ нихъ четыре преподавателя Семинаріи: Коллежскіе Совѣтники: Григорій Маркевичъ, Иванъ Ушацкій, Константинъ Корольковъ, Надворный Совѣтникъ Викторъ Сахаровъ и Надворный Совѣтникъ П. А. Коломойцевъ. Г. Ушацкій состоялъ Казначеемъ Братства, а г. Корольковъ Секретаремъ Совѣта Братства.

Число членовъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство лишилось двухъ почетныхъ членовъ: Преосвященнаго Θεодосія, бывшаго Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и Протоіерея г. Ростова (на Дону) о. Николая Ручкина.

Почетными членами Братства въ настоящее время состоятъ: Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Ващинскій, Протоіерей м. Николая о. Іоаннъ Карелинъ, Надворный Совѣтникъ П. А. Коломойцевъ и супруга его А. П. Коломойцева, священники: о. Савва Петровъ и о. Моисей Краснопольскій. Всего 6 членовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 238. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число членовъ уменьшилось, на многія лица, внесшія пожертвованія чрезъ оо. благочинныхъ, Совѣту неизвѣстны.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 12 засѣданій и предметъ его занятій составляли: 1) а) заботы о приѣмѣ бѣдныхъ учениковъ, непринятыхъ на казенное содержаніе, за недостаткомъ вакансій, на извѣстный срокъ, на правахъ пансіонеровъ Братства, въ семинарскій корпусъ; б) выдача денежныхъ пособій ученикамъ, жившимъ на квартирахъ, при чемъ такое пособіе, согласно § 2 устава, выдавалось не самимъ ученикамъ, а ихъ квартиро-содер-

жателямъ; в) покупка ученикамъ книгъ и принадлежностей обуви; г) выдача денегъ ученикамъ для поступленія въ духовную Академію д) выдача ученикамъ денегъ для поѣздки на родину (заимообразно и безвозвратно), и 2) заботы объ увеличеніи средствъ Братства.

1. а) Нѣкоторые изъ воспитанниковъ Семинаріи, не будучи приняты на кезенное и епархіальное содержаніе, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, въ началѣ учебнаго года, обратились въ Совѣтъ Братства съ просьбами о приѣмѣ ихъ въ корпусъ на полное братское содержаніе. При обсужденіи вопроса относительно помощи наиболѣе нуждающимся ученикамъ, члены Совѣта выразили желаніе помѣстить нѣкоторыхъ учениковъ въ семинарскій корпусъ, такъ какъ Братство имѣетъ свои кровати и постельныя принадлежности. О. Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. И. Разногорскій и Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ заявили Совѣту, что въ одной изъ свободныхъ комнатъ корпуса (времененно до 1 января) можетъ быть помѣщено 5 пансіонеровъ Братства съ уплатою за нихъ семинарской экономіи оклада 90 р. за cadaго въ годъ за столъ, чай, саръ, письменныя принадлежности, мойку бѣлья, отопленіе и освѣщеніе, за исключеніемъ одежды и обуви. Принимая во вниманіе, что за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ въ корпусѣ взымается 135 руб. въ годъ (съ одеждою и обувью), Совѣтъ Братства, по примѣру прошлаго года, изъясвилъ согласіе на помѣщеніе пяти пансіонеровъ Братства въ семинарскомъ корпусѣ на вышеуказанныхъ условіяхъ. Изъ числа наиболѣе нуждающихся учениковъ были избраны ученики: Иларіонъ Чернявскій (1 кл.), Александръ Воронковскій (II кл.), Василій Ластовицкій (II кл.) Лаврентій Журманъ (III кл.) и Михаилъ Степановъ (V кл.). Они были помѣщены въ Семинарскомъ корпусѣ, на правахъ пансіонеровъ Братства, гдѣ и жили до 1 января 1885 года (опред. Совѣта 5 сентября 1884 г. прот. № 2). За содержаніе ихъ уплачено семинарской экономіи 180 руб. (за 4 мѣсяца по 9 руб. за cadaго въ мѣсяць).

б) Въ первомъ же засѣданіи Совѣта Братства о. Ректоръ заявилъ Совѣту, что г. Юлія Ващинская согласна принять къ себѣ на квартиру четырехъ воспитанниковъ по весьма сходной цѣнѣ— по 10 руб. въ мѣсяць (за cadaго) за столъ, квартиру, чай и са-

харь. Такая цѣна членами Совѣта была признана весьма умѣренною и постановлено было помѣстить у г. Ващинской четырехъ учениковъ: Михаила Могилевскаго (II кл.), Петра Адриашенко (I кл.), Александра Котляревскаго (I кл.) и Ивана Кавунова (I кл.)—(прот. № 2) на правахъ пансіонеровъ Братства. На той же квартирѣ были помѣщенъ ученикъ I кл. Андрей Терлецкій, которому было назначено пособіе по 5 руб. въ мѣсяць. За содержаніе всѣхъ пяти указанныхъ учениковъ уплачено г. Ващинской за сентябрьскую треть 180 руб.

Съ 1 января 1885 года къ ней былъ помѣщенъ Иларіонъ Черныявскій (жившій въ корпусѣ), а пособіе Терлецкому увеличено до 8 руб. въ мѣсяць; за выбытіемъ же Адриашенко у нея поставленъ на квартирѣ Георгій Михайличенко. За 2 полугодіе всего уплачено г. Ващинской 259 руб. 35 коп. А всего 439 руб. 35 к.

Кромѣ г. Ващинской, у которой помѣщался, такъ сказать, въ малыхъ размѣрахъ пансіонъ Братства, ученики Семинаріи, живя на другихъ квартирахъ, также пользовались весьма значительнымъ пособіемъ отъ Братства. Изъ братскихъ суммъ уплачено квартиро-содержателямъ за учениковъ: VI кл. Евгенія Краснопольскаго—90 р. въ годъ (по 10 р. въ мѣсяць), III кл. Григорія Щураковскаго 40 р., I кл. Василія Аѳонскаго 40 р., V кл. Михаила Степанова 47 р., III кл. Лаврентія Журмана 30 р., III кл. Александра Левицкаго 40 р. (изъ нихъ 20 р. въ счетъ его пансіонерскаго взноса за содежаніе въ семинарскомъ корпусѣ уплачены семинарской экономіи), IV кл. Василія Кавунова 5 р. (уплачены семинарской экономіи за проживаніе его въ семинарскомъ корпусѣ), III кл. Дмитрія Желтоногова 20 р., II кл. Ивана Кащенко 9 р., I кл. Даніила Дубровы 26 р., I кл. Михаила Иванова 30 р., II кл. Семена Демидовича 28 р., I кл. Ильи Вахнина 20 р., II кл. Георгія Павловскаго 20 р., IV кл. Александра Бездубова 12 р., II кл. Гавріила Боголюбова 15 р. III кл. Ивана Капустянскаго 20 р., II кл. Николая Дмитріева 10 р. и V кл. Григорія Бажанова 10 р., всего уплачено 518 руб.

Ежемѣсячныя пособія выдавались, начиная съ 5 р. и не выше 10. Къ такому пособію, по мнѣнію Совѣта Братства, оставалось прибавить немного, чтобы имѣть дешевую квартиру со столомъ, чаемъ и сахаромъ.

в) Согласно просьбам воспитанниковъ, нѣкоторымъ изъ нихъ куплены книги, на сумму 15 р. 90 коп.

г) Девяти ученикамъ пошиты сапоги на 40 р. 60 к., которые и уплачены сапожному мастеру Гурову.

д) Заимообразно выдано ученикамъ для поѣздки на родину праздниками Рождества Христова и Пасхи и лѣтними каникулами 724 р. и безвозвратно (также для поѣздки къ роднымъ) 173 р. Изъ заимообразно взятыхъ денегъ возвращено 628 р., состоитъ долгу за учениками 270 р. (724 р. $188\frac{4}{5}$ —|—174 р. $188\frac{3}{4}$).

е) Выдано студенту Семинаріи Пеподору Абламскому, извѣстному Совѣту своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и отличными успѣхами, 30 р. для поступленія въ Кіевскую Духовную Академію.

2) Въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе и на увеличеніе неприкосновеннаго капитала Братства. Такъ, на остатокъ неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго года (наличными) 312 р. 1 коп. съ присоединеніемъ къ нему 20% изъ денегъ, поступившихъ до марта мѣс. въ отчетномъ году, 226 р. 60 к., а всего на 538 р. 61 к. поручено казначею Братства, г. Ушацкому, чрезъ посредство Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, приобрести два 5% выигрышныхъ билета и одинъ билетъ Восточнаго займа (прот. Совѣта № 7, 18 января). На указанную сумму приобретены: 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа № 12202/6, 2-го займа— № 07¹²²/₂₀ и одна облигація 2-го Восточнаго займа за № 311295, всего на 300 р. (по номинальной цѣнѣ, а по биржевой болѣе 500 р.). Остатокъ отъ покупки наличными деньгами 12 р. 95 к. записанъ обратно на приходъ въ счетъ неприкосновеннаго капитала.

СРЕДСТВА БРАТСТВА.

Въ настоящее время Братство имѣетъ 1800 р. неприкосновеннаго капитала, заключающагося въ 16-ти билетахъ восточныхъ 5% займовъ (билеты 100 рублеваго достоинства) и въ 2-хъ 5% внутренняго съ выигрышами займа (въ 100 руб. номинальной стоимости). Неприкосновенный капиталъ приноситъ ежегодно дохода въ % 90 руб. Всѣ облигаціи имянныя, на каждой изъ нихъ

напечатано, что она принадлежит Кирилло-Меодіевскому Братству при Екатеринославской духовной семинаріи. Всѣ билеты хранятся въ семинарскомъ денежномъ сундуѣ.

Движеніе суммъ по Братству за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ:

Приходъ суммъ.

Оставилось отъ прошлаго года а) наличными деньгами 1333 руб. 56 коп. и долгу за учениками 174 руб., б) билетами неприкосновеннаго капитала 1500 руб.

Поступило въ теченіи года—2012 руб. 77 коп.: а) отъ благодѣтельныхъ при отношеніяхъ и по записнымъ книжкамъ 1761 руб. 91 коп., б) получено %—78 руб. 21 коп. (по купонамъ облигацій 37 руб. 50 коп. и по текущему счету 40 руб. 71 коп.), в) отъ предсѣдательницы общества попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ А. А. Черновой 25% сбора съ публичныхъ лекцій преподавателя семинаріи В. П. Сахарова, пожертвованные имъ въ пользу Братства,—7 руб. 65 коп. и г) отъ распорядителей концерта, даннаго въ залѣ Потемкинскаго дворца „съ благотворительною цѣлью“ подъ управленіемъ Г. П. Маркевича 7-го апрѣля 1885 года,—165 руб.

Израсходовано 1974 руб. 63 коп.

а) Уплачено семинарской экономкѣ за содержаніе пансіонеровъ Братства—180 руб.

б) Уплачено г. Ващинской за содержаніе пансіонеровъ Братства—439 руб. 35 коп.

в) Выдано денежное пособіе ученикамъ на содержаніе въ квартирахъ—518 руб.

г) Выдано ученикамъ безвозвратно—173 руб.

д) Выдано ученику Абламскому—30 руб.

е) Выписано въ расходъ на приобрѣтеніе билетовъ въ неприкосновенный капиталъ—525 руб. 66 коп.

ж) Уплачено сапожнику Гурову—40 руб. 60 коп.

з) Уплачено книгопродавцу Шаферману—15 руб. 90 коп.

и) Уплачено Аванасенко за шитье платья—26 руб. 20 коп.

і) Выдано секретарю Братства на канцелярскіе расходы—25 р.

к) На разные расходы—92 коп. (70 коп. на марки и 22 коп. на пересылку 30 руб.)

Оставалось—38 руб. 14 коп., а съ остаткомъ прошлаго года (1333 руб. 56 коп.)—1371 р. 70 коп.

Переходящія суммы: 898 р.—628 р.—270 руб.

Состоитъ къ слѣдующему 188⁵/₆ году: 1) *неприкосновеннаго капитала билетами 1800 руб.* и 2) *наличными деньгами а) на текущемъ счету въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 1371 руб. 70 коп. и б) долгу за учениками 270 руб., а всего 1641 руб. 70 коп.*

Кромѣ денежной суммы Братству принадлежатъ нѣкоторыя вещи, составляющія его собственность, именно: деревянный шкафъ, книги, купленныя для учениковъ, 7 желѣзныхъ кроватей и столово тюфяговъ, 14 подушекъ и 20 простынь.

Ревизионная Комиссія о результатахъ повѣрки кассы и имущества Братства заявила общему Собранію, что: „Книга прихода и расхода суммъ, поступившихъ въ пользу Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 188³/₄ годъ свидѣтельствована была членами Ревизионной Комиссіи, при чемъ оказалось, что суммы записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ“.

Заключая нашъ отчетъ, мы не можемъ не выразить нашей радости, что дѣла Братства идутъ успѣшно, что сучувствіе къ нему не ослабѣваетъ. Особенную благодарность мы должны выразить оо. благочиннымъ, приславшимъ деньги въ пользу Братства, а равно г. Маркевичу, по иниціативѣ и подъ непосредственнымъ управленіемъ котораго состоялся концертъ 7 апрѣля, давшій Братству крупную сумму (165 руб.) и всеѣмъ сочувствующимъ святому дѣлу Братства. Оно существуетъ „для благо учащагося юношества“, а гдѣ же наши надежды, гдѣ надежды общества и государствъ, какъ не въ юношахъ? Сдѣлать все возможное для ихъ воспитанія,—вотъ задача всякаго члена общества. Поможемъ же имъ на пути къ развитію... Помогая имъ, мы исполняемъ обязанности, возложенныя на насъ христіанскимъ закономъ и волею Правительства.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

И. д. благочиннаго 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Постриганевъ рапортомъ отъ 19 марта

сего 1886 года донесъ Преосвященному, что въ селѣ Волосскомъ, благодаря увѣщаніямъ членовъ Волосскаго миссіонерскаго комитета, обратились изъ штундизма въ лоно Православія 15 человекъ, и при этомъ представилъ копію, засвидѣтельствованную въ своей подлинности Волостнымъ Правленіемъ, съ тѣхъ подписокъ, какія даны обратившимися въ Правословіе штундистами. Содержаніе этой копіи таково:

1886 года, февраля 2-го дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне села Волосскаго даемъ сію подписку въ томъ, что, бывъ совращены въ штунду, въ настоящее время чисто-сердечно раскаяваемся въ своихъ заблужденіяхъ и даемъ обѣтъ на всегда до своей кончины оставаться въ православной христіанской вѣрѣ, въ чемъ и подписуемся крестьяне: Потапъ Кривой, Ѳедотъ Поповъ (за неграмотностію ихъ росписался Алексѣй Гушка при свидѣтеляхъ: унтеръ-офицеръ Спиридонъ Гуристримбъ и рядовомъ Архиппъ Наліотъ), Савелій Шмалько (за неграмотностію его росписался Антонъ Магро), солдатъ Матвѣй Степановъ, Владиміръ Усенко, Марко Петровъ Колошинъ, Иванъ Носенко, Архиппъ Кладій (за неграмотностію ихъ росписался Дорофей Ткачъ), Филиппъ Потапенко, Семень Гуслистый, Арсеній Ракша (за неграмотностію ихъ росписался Григорій Чернякъ), Авраамъ Гуслистый, Григорій Ткачъ (за неграмотностію ихъ росписался Романъ Кравченко), Тихонъ Дамаскинъ (за неграмотностію его росписался Иларіонъ Брагарь) и Ѳома Канивецъ (росписался самъ).

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Письмичевкѣ при Трехъ-Святительской церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Шолоховомъ при Іоанно-Богословской церкви; 3) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ с. Марьяновкѣ при Рождество-Богородичной церкви; 4) въ г. Славяносербскѣ при Соборной Стефановской церкви;

5) въ г. Луганскѣ при Соборной-Николаевской церкви; 6) Ростовскаго уѣзда, въ с. Койсугѣ при Успенской церкви, и 7) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Малой-Янисоли при Теодоро-Стратилатовской церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Мануйловѣ при Покровской церкви; 2) въ г. Павлоградѣ при Тюремной церкви; 3) въ г. Мариуполѣ при Соборной Харалампіевской церкви; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Богословѣ при Вознесенской церкви, и 5) того-же уѣзда, въ селѣ Петровскомъ при Рождество-Богородичной церкви.

Объявляется Архипастырское Ею Пресвященства благовѣщеніе: прихожанамъ Николаевской церкви села Новогупаловки, Александровскаго уѣзда, Прокопію Легезѣ, Герасиму Третьякову, Григорію Курилеху, Гавріилу Внукovu и Захарію Курилеху за пожертвованіе на обмѣнъ стараго разбитаго колокола въ свою церковь, паникадила и полного священническаго облаченія, а священнику Григорію Бѣлоусову, за приглашеніе прихожанъ къ означеннымъ пожертвованіямъ; прихожанамъ Николаевской церкви села Пушкиаровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, и волостному старшинѣ крестьянину Василию Макаренку, за постройку дома для церковной школы при означенной церкви; Ростовскимъ мѣщанамъ братьямъ—Петру и Борису Датченкамъ, за пожертвованіе въ Ростовскую Покровскую церковь двухъ большихъ за престольныхъ крестовъ; мѣщанину Афанасію Харитоненку, за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ хоругвъ; Ростовскому купцу Моисею Горбенку, за пожертвованіе въ Затемерницкую Иоанно-Предтеченскую церковь полного священническаго облаченія и одежды на престолъ и жертвенникъ; церковному старостѣ Иоанно-Предтеченской церкви Посада Азова, Азовскому купцу Стефану Раеву, за пожертвованіе въ Иоанно-Предтеченскую церковь плащаницы, и священнику Петру Павлову и жеатѣ отставнаго унтеръ-офицера Параскевѣ Любчаковой за ихъ стараніе о сборѣ на приобрѣтеніе въ Иоанно-Предтеченскую церковь на икону Божіей Матери „Скоропослушницы“ серебряной ризы.

О Р Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е июня 1885 года.

Къ 1-му января 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ:

1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ	323,300 р. — к.
2) Такихъ же облигаціяхъ 1-го займа на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ	150 " — "
3) Свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ	91,500 " — "
4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ	500 " — "
	415,450 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму.	14,730 р. 71½к.
Итого	430,180 р. 71½к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 30 Іюня 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено: 1) 4 свидѣтельства Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ	11,750 р. — к.
2) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ	600 " — "
3) 3—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на сумму по нарицательной цѣнѣ	300 " — "
	12,650 р. — к.

В) Наличными деньгами:

По жертвованій:

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Св Синодѣ, на	14,885 р. 31 к.
Непосредственно въ Комитетъ, на	122 " — "
	15,007 р. 31 к

Процентовъ:

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета.	12,434 р. 22 к.
---	-----------------

На суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 года 294 „ 02 „
 12,728 р. 24 к.

Итого, съ 1-го Января по 30-е Юня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1 Юля 1885 г. 470,566 р. 26 1/2 к.

Съ 1-го Января по 30-го Юня израсходовано наличными доньгами:

Отпущено Завѣдывающему постройкою храма Инженеръ-Капитану Усиенскому:

а) На расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и обратно . . .	150 р. — к.
б) Путевыхъ изъ Кіева до мѣста постройки храма	1,200 „ — „
в) На приобрѣтеніе чертежныхъ инструментовъ и рабочихъ припасовъ .	150 „ — „
г) Содержаніе за Апрѣль и Май . . .	400 „ — „
д) Авансомъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки.	300 „ — „
	<hr/>
	2,200 р. — к.

Выданы поступившему въ распоряженіе Завѣдывающаго постройкою десятнику Максимову путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему 40 „ — „

Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ войновъ 600 „ — „

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ 5,000 „ — „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, початаніе бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 757 „ 49 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 29 „ 90 „
 8,627 р. 39 к.

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельств Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 11,750 руб. нарицательной стоимости 19,931 р. 61 к.

б) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 руб. нарицательной стоимости	595 „ 03 „	
в) 3—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 300 р. нарицательной стоимости	262 „ 12 „	
		<u>20,788 р. 76 к.</u>

Итого, съ 1-го Января по 30-е Юня, въ расходѣ 29,416 р. 15 к.
Затѣмъ къ 1-му Юля 1885 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ	323,900 р. — к.	
2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ	150 „ — „	
3) Свидѣтельство Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ	103,250 „ — „	
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по номинальной цѣнѣ	800 „ — „	
		<u>428,100 р. — к.</u>

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	12,690 р. 35 ¹ / ₂ к.	
б) находящихся въ кассѣ Комитета.	359 „ 76 „	
		<u>13,050 р. 11¹/₂к.</u>
Итого въ наличности	441,150 р. 11 ¹ / ₂ к.	
БАЛАНСЪ	470,566 р. 26¹/₂к.	

Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11¹/₂ к., 110,800 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5% облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣють данныя жертвователями спеціальнаго назначенія.

Съ открытія Комитета по 30 Юня 1885 года всего поступило:

Пожертвованій на	425,814 р. 94 к.
Процентовъ на оныя	87,881 „ 34 „
	<u>513,696 р. 28 к.</u>

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 г. про- центныхъ бумагъ		17 „ 18 „
Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3 восточнаго зай- ма на сумму 100,000 р. нарицатель- ныхъ)		96,784 „ 03 „
		<hr/>
Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги)	568,549 р. 47 1/2 к.	
Израсходовано	28,247 „ 90 „	
		<hr/>
		596,797 р. 37 1/2 к.
		<hr/>
Въ остаткѣ		13,700 р. 11 1/2 к.
Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425,814 р. 94 к.)		650 р. — к.
		<hr/>
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами		13,050 р. 11 1/2 к.
Куплено за 568,549 р. 47 1/2 к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму		527,450 „ — „
Изъ нихъ продано		100,000 „ — „
		<hr/>
	Остается	427,450 р. — к.
А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ		650 „ — „
		<hr/>
Итого въ наличности процентными бумагами.		428,100 р. — к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со-
стоитъ вакантною должность эконома и письмоводителя съ жало-
ваньемъ отъ 300 до 350 р. при казенной квартирѣ, отопленіи и
освѣщеніи. Лица, желающіе занять означенную должность, имѣютъ
подать прошеніе о томъ на имя Совѣта училища до 1 мая сего 1886 г.

—♦♦♦—
Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Отчетъ о состояніи Кири-
ло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.—III. Епархіальныя
извѣстія.—IV. Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ
въ Южной Болгаріи.—V. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 Апрѣля 1886 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**
№ 7 Епарх. Вѣд. данъ на почту 3-го апрѣля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля № 8 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О шундистахъ въ селѣ Волосскомъ Екатеринославскаго уѣзда.

Село Волосское въ началѣ настоящаго года сдѣлалось предметомъ общественнаго вниманія съ одной стороны, и особенной заботливости для духовной власти съ другой. -- Периодическая печать оповѣстила, а общественный приговоръ жителей села Волосскаго отъ 19 января утвердилъ печальный фактъ, что 6-го января, въ день Богоявленія, мѣстные шундисты своимъ дерзкимъ и неопозволительнымъ отношеніемъ къ предметамъ чествованія и благоговѣнія со стороны православныхъ положили было начало крупному безпорядку, могшему завершиться враждебнымъ столкновеніемъ и побоемъ первыхъ съ послѣдними. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужило хожденіе православныхъ на Иорданъ для присутствованія при освященіи воды, въ чемъ шундисты усмотрѣли шалопутское дѣйствіе надъ шалпыкомъ или чаномъ съ водою, посему глумились надъ православными, кошунствовали надъ святынею и открыто называли православныхъ христіанъ шалопутами, прибавляя къ этому, что они ходили на воду вызывать и видѣть своего бога — д. Глумленіе это вызвало со стороны православ-

ных слезы сожалѣнія, но послѣдніе не прожгли преступной совѣсти закоренѣлыхъ сектантовъ и не остановили ихъ отъ дальнѣйшаго обнаруженія своихъ враждебныхъ чувствъ къ обрядамъ церкви православной. Напротивъ—сектанты и послѣ этого продолжали съ немальною дерзостію кощунствовать надъ святостію церковнаго дѣйствія и этимъ до того ожесточили православныхъ, что послѣдніе готовы были избить ихъ,—и это, несомнѣнно, выполнили бы, если бы въ минуты крайняго раздраженія и взаимнаго озлобленія зачинщики—штундисты не укрыли себя въ Волостномъ Правленіи, гдѣ и пробыли, такъ сказать, въ осадномъ положеніи около двухъ дней, при чемъ православные, въ расчетахъ привести свое намѣреніе въ исполненіе, во все это время по очереди стерегли сектантовъ. Итакъ, къ счастью, побоища не совершилось, но тѣмъ не менѣе все бывшее 6-го января ясно говоритъ о крупной силѣ штундистовъ въ селѣ Волосскомъ и о крайнемъ напряженіи и обострѣннѣи отношеній къ нимъ православнаго населенія.

И дѣйствительно, официальные дознанія послѣдняго времени даютъ намъ весьма неутѣшительныя данныя для составленія цѣлой картины сектантства въ селѣ Волосскомъ и отношеній его къ православнымъ. Данныя эти заимствуются частью изъ рапорта благочиннаго на имя Преосвященнаго отъ 19-го января, частью изъ приговора Волоскаго общества отъ того же числа. Въ первомъ документѣ говорится, что 12-го января настоящаго 1886 года о. благочинный пріѣзжалъ въ село Волосское, собиралъ тамъ крестьянъ на общій сходъ и, въ присутствіи мѣстнаго священника Георгія Самойлова и діакона Петра Сербинова, производилъ самое подробное и обстоятельное дознаніе о лицахъ, уклонившихся въ штунду въ селѣ Волосскомъ, при чемъ оказалось, что одни изъ нихъ уклонились,

еще въ 1883 году, а другіе позже—въ 1884 году. Первыхъ насчиталось 11 душъ мужскаго пола и 12—женскаго, и послѣднихъ—10 мужскаго пола и 6 женскаго; итого 39 душъ обоого пола. По характеру своей привязанности къ штундѣ они дѣлятся на двѣ категоріи: одни суть завзятыя фанатики, потерявшіе для себя всякую возможность возвратиться въ лоно православной церкви, другіе же только находились подъ вліяніемъ штундистскаго ученія, но проникнуты имъ до невозможности поворота на прежнее еще не успѣли. Поэтому послѣдніе оказались легко отзывчивыми на призывъ ихъ къ покаянію и исправленію, и тамъ же, на сходѣ, заявили свое отреченіе отъ штундизма и готовность возвратиться въ лоно православія. Что же касается первыхъ, то они остались при своемъ упорствѣ и раскаянія не обнаружили.

Второй документъ, не противорѣча первому, а подтверждая его, въ тоже время приводитъ новыя свѣдѣнія, которыя могутъ служить весьма характернымъ добавленіемъ къ приведенному нами выше. Въ немъ ясно говорится, что сектантство въ селѣ Волосскомъ въ своемъ развитіи не остановилось на 1884 годѣ; что въ 1885 году оно продолжало развиваться и даже въ большемъ объемѣ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы; и что, наконецъ, вынаруженіе имъ своихъ возрѣвій на церковь православную и своихъ отношеній къ православнымъ въ послѣднее время объявилось въ болѣе рѣзкихъ и беззащитныхъ формахъ, чѣмъ прежде. Какъ на одно изъ крупныхъ доказательствъ высказанныхъ положеній укажемъ на число совратившихся въ этомъ году въ штунду въ селѣ Волосскомъ. Число это очень значительно, именно: девять семействъ съ 37-ю членами обоого пола, что вмѣстѣ съ совратенными прежде къ 1886 году составило 76 душъ обоого пола, а эта послѣдняя цифра при

населеніи въ 4000 съ небольшимъ душъ всего прихода даетъ около двухъ процентовъ. При самомъ простомъ сопоставленіи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, читатель не можетъ не замѣтить, что число совратившихся въ секту въ 1885 году почти до тождественности равняется числу совратенныхъ въ предшествовавшіе два года, а это невольно вызываетъ предположеніе, что, если сектантство въ селѣ Волоскомъ будетъ развиваться съ такимъ же успѣхомъ и впредь, то чрезъ какіе-либо шесть-семь лѣтъ все населеніе можетъ обратиться въ штунду.) Для насъ это ужасно и страшно подумать, а для сектантовъ это восторгъ, способный окрылять ихъ на самыя безразсудныя проявленія ихъ фанатизма. И, къ сожалѣнію, нужно замѣтить, что послѣднее есть не предположеніе только, на фактъ, засвидѣтельствованный 453-мя представителями семействъ. Въ ихъ приговорѣ сказано, что Волоскіе сектанты, при всемъ стараніи мѣстнаго священника и діакона обратить ихъ на путь истинный, не только упорствуютъ въ своемъ заблужденіи, но и стараются наносить дерзости и грубости тѣмъ, кто ихъ останавливаетъ отъ заблужденій; оскорбляютъ и порицаютъ нашу святыню и не только взрослые—отцы и матери совратившіеся—смѣются надъ православными односельчанами, но даже дѣти ихъ. Насмѣшки эти иногда принимаютъ форму открытаго и публичнаго богохульствованія. Такъ—херувимовъ, изображенныхъ снаружи цѣркви, они называютъ идолами, освященіе воды въ праздникъ Богоявленія—сообщеніемъ съ шалопутскимъ богомъ и проч. Православныхъ отвращаютъ отъ посѣщенія храма Божія между прочимъ угрозою, что они запечатаютъ церковь православную и вмѣсто оной выстроятъ кирку. Имѣя въ виду все это, невольно прійдешь къ заключенію, что фактъ 6-го января,—фактъ дикаго обнаруженія сектантами своего фанатизма, не можетъ рассматри-

ваться как нечто неожиданное. Подобного нужно было ожидать; и если оное случилось, то его необходимо трактовать как завершение и венец не вчерашней лишь злобы и нерасположения сектантовъ къ церкви православной, но злобы, которая прогрессивно росла въ теченіе трехъ лѣтъ, и которая ко времени даннаго факта достигла уже формы крайняго обострѣнія.

Но какъ бы ни были сами по себѣ занимательны и интересны факты, сообщенные нами, тѣмъ не менѣе однакожь читатели, быть можетъ, не удовольствуются только знаніемъ ихъ, а пожелають еще уяснить себѣ: 1) вслѣдствіе какихъ причинъ или условій сектанство въ селѣ Волосскомъ достигло крайнихъ границъ въ своемъ развитіи; и 2) приняты ли какія-либо мѣры противъ этого зла какъ со стороны самаго общества, такъ и со стороны духовной и свѣтской власти?

Поставляя на очередь первый вопросъ, мы должны напередъ сказать, что затрудняемся въ рѣшеніи его, и не потому, что нечего сказать по данному вопросу, но потому, что имѣющееся при этомъ сказать должно будетъ затронуть лицъ, бросать тѣнь на которыхъ намъ крайне не хотѣлось бы. Но въ силу старинной поговорки: „дорога дружба и пріязнь, но истина дороже“ — интересы дѣла поставимъ на первомъ планѣ и послѣ сего позволимъ себѣ остановить вниманіе на составѣ мѣстнаго причта и на томъ, на сколько онъ въ состояніи былъ удовлетворять потребностямъ прихода.

Въ селѣ Волосскомъ всѣхъ прихожанъ за четыре тысячи душъ обоего пола, значить, духовныхъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ настоятельно требуетъ участія духовенства, въ такомъ многочисленномъ приходѣ множество. А между тѣмъ причтъ состоитъ: изъ штатнаго священника уже человѣка пожилаго лѣтъ за 50-ть, заштатнаго священника

совѣмъ старика лѣтъ за 70, діакона челоѣка пожилаго и недостаточно образованнаго и причетника не всегда способнаго даже къ отправленію требъ церковныхъ. При такомъ составѣ своемъ причтѣ Волосскій ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи былъ удовлетворить всѣмъ запросамъ своего многочисленнаго прихода. Народъ нуждался въ таинствахъ церкви, проявлялъ сердечное желаніе освятить многіе шаги въ своей жизни благословеніемъ и молитвами церковными; но, при многочисленности этихъ требованій, мѣстный причтъ при неудовлетворительномъ своемъ составѣ долженъ былъ или спѣшно и недостаточно истово и благоговѣнно совершать церковныя требы, или же, еще хуже, оказывать въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своимъ прихожанамъ. Народъ, за-тѣмъ, проявлялъ жажду слышанія Слова Божія, искалъ духовнаго назиданія, наученія и разумленія; но мѣстный священникъ по старости лѣтъ и по своимъ природнымъ недостаткамъ не могъ и здѣсь держать себя на высотѣ своего призванія. Правда, по заявленію о благочиннаго, мѣстный священникъ Георгій Самойловъ при участіи діакона Петра Сербинова уже два года ведетъ воскресныя собесѣдованія, гдѣ, по мѣрѣ надобности, разрѣшаются и объясняются многія мѣста Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, направленныя противъ штундизма; доказываются многія правила и постановленія православной церкви при руководствѣ „Догматическаго богословія“—высокопреосвященнаго Антонія и произведеній лучшихъ проповѣдниковъ—протоіереевъ: Пуятина и Нордова, и проч. Но, во-первыхъ, эти собесѣдованія начаты уже тогда, когда появилась въ приходѣ штунда, а вовторыхъ, священникъ, при своемъ физическомъ недостаткѣ—неспособности внятно читать, не могъ и не можетъ быть достаточно понятенъ своимъ слушателямъ, а посему и собесѣдованія его не могли

принести обильныхъ плодовъ, хотя впрочемъ въ нѣкоторой мѣрѣ зло и ограничивали. При такомъ недостаточно нормальномъ строѣ Волосскаго причта неудивительно, если многіе изъ прихожанъ оставались неудовлетворенными въ своихъ духовныхъ потребностяхъ. Въ таковыхъ прежде всего являлось сознаніе своего духовнаго убожества, разочарованность въ своихъ религіозныхъ исканіяхъ, равнодушіе, а потомъ и недовольство всѣмъ строємъ въ церкви православной. На этомъ-то послѣднемъ пути, пути отрицанія необходимости богодарованныхъ церкви средствъ ко спасенію—прихожанъ Волосскихъ и встрѣтили проповѣдники штундистскаго ученія изъ ближайшаго селенія Кличкасъ и предложили имъ свои услуги быть руководителями ихъ ко спасенію. Такимъ образомъ, если не главною, то по крайней мѣрѣ первую причину, открывшую непрощеннымъ чужимъ, а потомъ, какъ увидимъ, и своимъ учителямъ доступъ къ сердцамъ Волосскихъ прихожанъ, былъ недостаточно удовлетворительный строй причта.

Новые учителя новаго ученія, пролѣзши въ общество Волосское чрезъ дверь недовольства послѣдняго своимъ духовенствомъ, скоро нашли себѣ пріемъ въ названномъ обществѣ. Люди простые, недостаточно дальновидные и, вслѣдствіе многихъ жизненныхъ причинъ, не воспитавшіе въ себѣ любви и благоговѣнія къ церкви Христовой и ея установленіямъ съ одной стороны, довѣрія и уваженія къ ея пастырямъ съ другой,—легко стали на сторону сектаторовъ и скоро сдѣлались здѣсь не только помощниками послѣднимъ, но въ нѣкоторомъ родѣ ихъ намѣстниками и замѣстителями. Ученіе пришлыхъ учителей было весьма несложно. Оно состояло въ двухъ положеніяхъ: въ поголовномъ отрицаніи всего строя церкви православной, начиная съ

дѣйствій ея и кончая ихъ совершителями, и въ требованіи безусловнаго подчиненія тому, что предъявлялъ новый учитель своему адепту. На первыхъ порахъ успѣхъ дѣла здѣсь всецѣло основанъ былъ на подавленіи личности ученика авторитетомъ своего учителя, при чемъ послѣдній дѣйствовалъ какъ-то боязно, осторожно, оглядываясь по сторонамъ, а первый слушалъ его хотя довѣрчиво, но нерѣшительно. Такъ продолжалось дѣло развитія штунды въ селѣ Волосскомъ въ 1883 году, къ концу котораго однакъжь совратившихся оказалось 23 души обоаго пола. Въ слѣдующемъ году надежными помощниками пришлецамъ — учителямъ въ дѣлѣ распространенія штунды въ селѣ Волосскомъ явились домопощенные дѣятели въ лицѣ нѣкоего фейерверкера Ив. Ив. Сидоренко и брата его Петра. Эти послѣдніе дѣйствовали гораздо смѣлѣе пришлыхъ и были болѣе умѣстны здѣсь, чѣмъ сторонніе, хотя и съ послѣдними соужителями Волосскихъ не прерывались связи и сношенія. Въ этомъ году общество штундистовъ, какъ мы видѣли, увеличилось присоединеніемъ къ нему еще 16-ти новыхъ членовъ. Подобный успѣхъ дѣла не остался безслѣднымъ для мѣстныхъ штундистовъ. Онъ въ сильной степени отразился на настроеніи послѣднихъ вообще и ихъ руководителей въ частности. Такъ, вышеупомянутый фейерверкеръ С... подвѣліаніемъ указаннаго явленія, позволилъ себѣ слышомъ свободно и дерзко отзываться объ установленіяхъ церкви православной, чѣмъ тогда еще заставилъ Волосское общество обратить на него вниманіе, хотя впрочемъ мѣра, предпринятая противъ него тогда обществомъ, желаемыхъ послѣдствій и не имѣла. *) Слѣ-

*) Екатериносл. Епарх. Вѣд. 1885 г., № 19, стр. 451.

дующій 1885 годъ былъ еще болѣе счастливымъ для Волосскихъ штундистовъ, чѣмъ предшествовавшіе. Да иначе и быть не могло. Обстоятельства на лучшее для православныхъ въ данномъ селѣ не измѣнились, а между тѣмъ въ пользу сектантовъ старалось все: мѣстные ихъ руководители, прежде высматривавшіе незамѣтною величиною, теперь открыли и чувствовали себя крупною силою, способною не только при случаѣ постоять за себя, но и сдѣлать натискъ на враждебный лагерь; для завѣжныхъ дорога сюда сдѣлалась болѣе проторенною и знакомою, чѣмъ прежде; да и дѣло само своимъ предшествовавшимъ успѣхомъ уже ручалось за несомнѣнный успѣхъ въ будущемъ. Мѣстные сектанты не замедлили, конечно, воспользоваться благопріятно сложившимися для ихъ дѣла обстоятельствами. Увѣренные вмѣстѣ съ своими руководителями въ безнаказанности за свои дѣянія и почертая въ этой безнаказанности для себя и для другихъ убѣжденіе въ правильности своего дѣла, они въ болѣе широкихъ размѣрахъ открыли миссіонерскій походъ противъ православныхъ односельчанъ, не игнорируя при этомъ ни взрослыхъ, ни дѣтей, и не стѣсняясь въ выборѣ средствъ какъ оружіемъ въ этомъ походѣ. Такъ малолѣтнихъ они привлекали къ себѣ разными лстивыми приманками, а на взрослыхъ дѣйствовали общаніями, клеветами, обманомъ и угрозами. „У насъ, въ Петербургѣ, говорятъ они, есть поддержка — генераль (по слухамъ, Пашковъ), который разрѣшилъ намъ проповѣдовать штунду, общая поступившимъ въ нее большія льготы, награды деньгами и другія преимущества, а нежелающимъ поступить угрожая всевозможнаго рода наказаніями и притѣсненіями“. Понятно, слабые духомъ и вѣрою Волосцы слушали своихъ оболыстителей и переходили въ ихъ вѣру. Такимъ путемъ въ данномъ году перешло въ штунду, какъ мы сказали выше, и еще 37 человекъ. Итакъ, отсутствіе оградъ и преградъ, которыя бы восприня-

ствовавали плавному теченію дѣла пропаганды сектантскаго ученія въ селѣ Волосскомъ, смѣлость и даже дерзость выработанныя такимъ путемъ учителями его—суть новыя условія, при которыхъ сектантство въ названномъ селѣ не только могло жить, но и процвѣтать. И оно, дѣйствительно, процвѣтало; и фактъ 6-го января, которымъ мы начали свою статью, во-очію показываетъ, до какого сознанія силы и превосходства дошли Волосскіе штундисты путемъ постоянныхъ удачъ и успѣховъ—къ 1886 году.

Фактъ, о которомъ мы сейчасъ упомянули, въ исторіи Волосскихъ штундистовъ весьма крупный. Послѣ него можно было ожидать одного изъ двухъ: или полнѣйшаго торжества штундистовъ надъ православными, или же, наоборотъ, принятія самыхъ энергическихъ мѣръ къ подавленію и ослабленію штундистской заразы. Къ счастью православнаго населенія въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ послѣдовало послѣднее, а не первое. Такъ, общество Волосское, оскорбленное дерзостію и насмѣшками надъ священными дѣйствіями православной церкви (фактъ 6-го января) со стороны штундистовъ, 19-го января на сходѣ 453-мя голосами постановило выселить изъ своей среды главныхъ коноводовъ штундизма въ количествѣ восьми человекъ, обязуясь дать на это и средства. Ходатайству этому, при дѣятельномъ участіи въ немъ и мѣстнаго Епископа, дано надлежащее движеніе, и нужно желать, чтобы оно не осталось напраснымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что мѣра эта строгая и серьезная, но тѣмъ не менѣе предпринимается она не съ тѣмъ, чтобы карать виновныхъ, но съ тѣмъ, чтобы съ одной стороны, если возможно, вызвать въ нихъ раскаяніе и обратить на истинный путь, съ другой—оградить православныхъ отъ возможной духовной гибели. И это послѣднее главнѣе и существеннѣе всего въ названной области, потому что фактъ 6-го

января заставляеть думать, что православные въ селѣ Волосскомъ живутъ какъ овцы среди волковъ, нося въ себѣ постоянное опасеніе потерять вѣру и быть затянутыми въ типу штундистскихъ заблужденій.

Съ цѣлю же предохраненія православныхъ отъ штундизма и вразумленія заблуждшихъ предпринять и духовною властію дѣлѣй рядъ мѣръ, которыя представляются въ такомъ порядкѣ: 1) резолюціею Преосвященнаго отъ 24 января организованъ для села Волоскаго миссіонерскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго Іоанна Постриганева изъ священниковъ: села Волоскаго Георгія Самойлова, *) села Николаевки Θεодора Овчаренко, села Звонецкаго Петра Глѣбова и діакона села Волоскаго Петра Сербинова, которому (комитету) вмѣнено въ обязанность не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ дѣлать съѣзды для осмотра дѣла, вести вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ прихожанами и доносить о послѣдующемъ Владыкѣ, — и который съ 18 февраля уже и открылъ свои занятія; 2) удалены мѣстные священники, какъ не вполне отвѣчающіе своему призванію (по крайней мѣрѣ въ данномъ селѣ), и замѣнены другими, молодыми и болѣе способными, изъ студентовъ Семинаріи, изъ коихъ одинъ былъ учителемъ, а другой надзирателемъ въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ; 3) предписано пополнить церковную бібліотеку книгами, изданными въ послѣднее время противъ ученія штундистовъ и, между прочимъ, отослано мѣстному священнику 200 экз. брошюры „Братское слово“ — Наумовича для раздачи народу; **) и 4) поручено Редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ

*) Теперь онъ замѣненъ другимъ лицомъ. *Ред.* ЭТОЙ НЕЛОМЪ ИМЪ ПИШУТЪ

**) Намъ извѣстно, что Преосвященный требовалъ къ себѣ на разсмотрѣніе каталогъ книгъ церковной бібліотеки названнаго села, и въ перечнѣ ихъ не нашель ни одной книги противъ штундизма. Вслѣдствіе этого сейчасъ же сдѣлалъ распоряженіе выписать для данной бібліотеки 10 экзempl. книги: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“ — Ушинскаго. *Ред.* ЭТОЙ НЕЛОМЪ ИМЪ ПИШУТЪ

Вѣдомостей печатать статьи относящіяся къ разъясненію ложнаго направленія въ ученіи штундистовъ и потомъ въ отдѣльныхъ отискахъ посылать эти статьи между прочимъ и въ село Волосское для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ и мѣстная свѣтская власть приглашена содѣйствовать ослабленію сектантства въ селѣ Волосскомъ по крайней мѣрѣ тѣмъ, чтобы не допускать сектантовъ къ устройенію ночныхъ собраній.

Дѣйствительность и цѣлесообразность нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣръ уже доказаны опытомъ. Такъ предсѣдатель Волосскаго миссіонерскаго комитета рапортомъ отъ 19-го марта донесъ Преосвященному, что, благодаря увѣщаніямъ членовъ комитета, изъ Волосскихъ штундистовъ обратилось въ православіе 15 человекъ, *) въ числѣ коихъ есть даже одинъ вожакъ, котораго Волосцы приговоромъ отъ 19 января постановили выселить изъ общества. Вудущее же, несомнѣнно, покажетъ еще большее, если и другія мѣры, предпринимаемыя противъ штундизма въ названномъ селѣ, найдутъ себѣ примѣненіе на дѣлѣ. Съ своей стороны мы особенно желали бы успѣха приговору Волосскаго общества о выселеніи изъ него главныхъ распространителей штундистской заразы, считая это для общаго дѣла не только полезнымъ, но и необходимымъ.

Въ заключеніе выскажемъ свои благожеланія Волосскому миссіонерскому комитету и увѣренность, что онъ не откажется по времени сообщать намъ свѣдѣнія о состояніи православія и сектантства въ селѣ Волосскомъ, чтобы путемъ печати мы могли подѣлиться ими съ своими читателями.

*) Подробности см. въ официальной части.

Отношение сельскаго населенія къ мѣстнымъ сектантамъ.

Во всѣхъ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ живутъ послѣдователи разныхъ новыхъ сектъ, — шундизма, баптизма и другихъ, — нашимъ крестьянамъ по необходимости приходится часто вступать съ ними въ извѣстныя чисто житейскія отношенія. Отношенія эти такъ или иначе сближаютъ православныхъ съ сектантами и между тѣми и другими устанавливаются нерѣдко довольно близкія связи. Особенно же такія связи устанавливаются въ томъ случаѣ, если православные живутъ по сосѣдству съ сектантами. Уже одна эта близость по мѣстожительству, уже одно это почти совмѣстное жительство православныхъ съ сектантами ставятъ ихъ часто въ самыя близкія отношенія между собою: они чаще чѣмъ сл. къ другъ другу выдвигаются, имъ чаще приходится вести разговоры между собою, обращаться другъ къ другу по разнымъ хозяйственнымъ дѣламъ и т. п. Въ виду этого самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ же православное мѣстное населеніе должно относиться къ сектантамъ и обращаться съ ними: должно ли оно избѣгать всякихъ съ ними сношеній, всегда удаляться отъ нихъ, или же относиться къ нимъ какъ и ко всѣмъ другимъ православнымъ сосѣдямъ и односельчанамъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на поставленный вопросъ, обратимся къ самой дѣйствительности и посмотримъ, какъ она рѣшаетъ этотъ вопросъ. Дѣйствительность же рѣшаетъ этотъ вопросъ неодинаково: она даетъ два почти противоположные отвѣта. Большинство нашихъ простолюдиновъ относится къ разнаго рода иновѣрцамъ вообще и къ сектантамъ въ частности враждебно: при всякомъ удобномъ случаѣ, — а ихъ всегда найдется достаточно, позволяетъ всякаго рода насмѣшки, высказываетъ свое презрѣніе къ ихъ

вѣрѣ, а нерѣдко и производятъ надъ ними и собственно-ручную расправу, употребляя для этого часто физическое насиліе, и бывали случаи, что дѣло о самовольной расправѣ надъ сектантами доходило до суда и принимало довольно серьезные обороты. Меньшинство же крестьянъ не дѣлаетъ особеннаго различія въ своихъ отношеніяхъ между сектантами и православными, а относится какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ одинаково и часто входитъ въ довольно тѣсныя сношенія съ сектантами.—Спрашивается теперь: какое же изъ этихъ двухъ отношеній правильнѣе? Къ сожалѣнію ни то, ни другое; это двѣ крайности и обѣ онѣ нежелательны, обѣ онѣ вредятъ дѣлу, а потому ихъ слѣдуетъ избѣгать. Разсмотримъ же теперь подробнѣе эти отношенія и постараемся дать по возможности правильный отвѣтъ на поставленный нами выше вопросъ.

Враждебное отношеніе сельскаго населенія къ сектантамъ объясняется главнымъ образомъ малоразвитостію нашихъ простолюдиновъ, а также тѣмъ относительнымъ свойствомъ русскаго человѣка, что онъ слишкомъ преданъ своей православной вѣрѣ. Считаая свою вѣру правою, русскій человѣкъ не можетъ хладнокровно смотрѣть на неправовѣрныхъ, и если онъ видитъ непочтеніе, неуваженіе къ своей вѣрѣ, то при всякомъ удобномъ случаѣ готовъ бываетъ для ея защиты употребить даже физическое насиліе (другаго средства у него нѣтъ), особенно если „еретикъ“ даетъ какой нибудь къ этому поводъ. Конечно, привязанность русскаго человѣка къ своей православной вѣрѣ — черта хорошая и похвальная, но тѣмъ не менѣе она не можетъ оправдывать враждебнаго отношенія къ разнаго рода сектантамъ, такъ какъ такое отношеніе несогласно съ нашими государственными законами, противорѣчитъ закону евангельскому и во все не желательно въ видахъ той пользы для самыхъ же

православныхъ, какая можетъ быть при другомъ болѣе правильномъ отношеніи къ сектантамъ. Прежде всего извѣстно, что по смыслу основныхъ законовъ русскаго государства всѣ религіи и вѣроисповѣданія позволительны въ нашемъ государствѣ; законъ не воспрещаетъ русскимъ подданнымъ исповѣдовать всѣ другія религіи и вѣроисповѣданія, не преслѣдуетъ иновѣрцевъ и разныхъ сектантовъ (за исключеніемъ только такъ называемыхъ *вредныхъ* сектантовъ), но охраняетъ ихъ наравнѣ со всѣми подданными—православными. Слѣдовательно, законъ не даетъ никакого права православнымъ оскорблять послѣдователей разныхъ сектъ, а тѣмъ болѣе самовольно расправляться съ ними за то только, что они держатся неправого ученія. Самовольная расправа съ сектантами есть произволъ, противозаконное дѣйствіе: преступленіе, за которое виновные подвергаются заслуженному наказанію. Но этого мало; чувство челоуколюбія и евангельскій законъ не позволяютъ даже насмѣхаться надъ иновѣрцами и презирать ихъ за то только, что они неправо вѣрятъ. Въ самомъ дѣлѣ, каждый челоукъ, какую бы онъ вѣру не исповѣдовалъ, даже если онъ и совсѣмъ не вѣруетъ во Христа Спасителя, все таки есть такой же челоукъ, какъ и всѣ другіе, т. е. сотворенъ по образу Божию и по подобію; а если такъ, то для истинно-вѣрующаго христіанина всякій и сектантъ есть *его ближній*, котораго онъ, по заповѣди нашего Спасителя, не долженъ ни презирать, ни ненавидѣть, а тѣмъ болѣе оскорблять его словомъ и дѣломъ. Этого мало; каждому истинно-вѣрующему должна быть извѣстна заповѣдь Спасителя о любви не только во всѣмъ ближнимъ, но даже и ко врагамъ, которые поносятъ, преслѣдуютъ и мучатъ насъ (Матѣ. 5,42). Вотъ истинное и вполнѣ согласное съ евангельскимъ ученіемъ отношеніе истинно-вѣрующихъ ко всѣмъ остальнымъ людямъ,

а слѣдовательно и къ разнымъ сектантамъ. Да и здравый смыслъ каждаго подтверждаетъ, что не слѣдуетъ насмѣхаться надъ вѣрою сектантовъ и ругаться надъ тѣмъ, что послѣдніе считаютъ за святое. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ выйти изъ того, если православные станутъ насмѣхаться надъ ученіемъ сектантовъ, какъ только не то, что этимъ они дадутъ поводъ и право и сектантамъ съ своей стороны надругаться надъ нашей вѣрой и надъ нашей святыней. Покрайней мѣрѣ опытъ краснорѣчиво подтверждаетъ это, а многіе лжеучители штунды прямо оправдываютъ неблаговидные поступки своихъ послѣдователей противъ православія и православныхъ словами: „ею же мѣрою мѣрите, возмѣрится и вамъ“. И такое оправданіе сектантовъ имѣетъ, къ сожалѣнію, не рѣдко свое основаніе. Да и самъ Господь сказалъ: „во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Матѳ. 7, 12). Наконецъ, какое мнѣніе могутъ составить сектанты о нашей вѣрѣ, если мы начнемъ притѣснять ихъ, относиться къ ихъ вѣрованію съ презрѣніемъ и поруганіемъ; вѣдь имъ больше ничего не остается, какъ думать, что всего этого, т. е. такого враждебнаго отношенія, требуетъ наша вѣра. И вотъ вмѣсто того, чтобы располагать сектантовъ — этихъ заблудшихъ и отпадшихъ отъ истины къ возвращенію въ лоно православной церкви, привлекать ихъ къ истинной вѣрѣ, мы будемъ отталкивать и вооружать ихъ и противъ себя и противъ нашей церкви, что конечно, ни въ какомъ случаѣ нежелательно. Такимъ образомъ, все это говорить въ пользу того, что православные не должны насмѣхаться надъ ученіемъ сектантовъ и оскорблять ихъ словомъ, а тѣмъ паче дѣломъ; напротивъ, должны жить съ ними въ мирѣ и согласіи. Мало этого, если гдѣ представится случай и возможность должны оказывать имъ даже свою помощь, да-

вать совѣты и т. п., такъ какъ такимъ отношеніемъ можно скорѣе привлечь сектантовъ къ обращенію въ православіе, чѣмъ презрѣніемъ, насмѣшками и оскорбленіями. Такое отношеніе будетъ не только справедливо, но и полезно и спасительно, такъ какъ въ словѣ Божіемъ прямо сказано: кто обратитъ грѣшника отъ грѣха или заблужденія, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество своихъ грѣховъ (Іаков. 15, 20). Поинтечь йовов оладья аэжорд.

Но избѣгая одной крайности въ своихъ отношеніяхъ къ сектантамъ, именно — отношеній враждебныхъ, православное населеніе не должно впадать въ другую противоположную крайность; т. е. слишкомъ тѣсно сближаться съ ними, входить въ близкія къ нимъ отношенія. Мы уже замѣтили выше, что нѣкоторые изъ православныхъ не дѣлаютъ никакого отличія въ своихъ отношеніяхъ къ сектантамъ и православнымъ, а совершенно одинаково относятся какъ къ отѣмъ, такъ и къ другимъ. Такое безразличное отношеніе, хотя и не противозаконно, но все-таки крайне нежелательное для православныхъ. Ужестъ силу того, что сектанты для насъ православныхъ люди чуждые по вѣрѣ, мы не можемъ и не должны относиться къ нимъ совершенно одинаково, какъ и къ своимъ приснымъ по вѣрѣ. Да и само слово Божіе въ данномъ случаѣ указываетъ на это различіе: будемъ дѣлать доброе вѣмъ, поворитъ Свѣт Апостоль, а намъ не своимъ по вѣрѣ (Галатамъ 4, 10). Но главное, — тѣсныя и близкія отношенія съ сектантамъ нежелательны для православныхъ потому, что послѣдніе, сближаясь съ сектантами, могутъ увлекаться въ неправую ихъ вѣроу, заражаться ихъ заблужденіями и чрезъ это подготавливать себя къ отдѣленію отъ истинной вѣры; особенно если православные встанутъ въступать въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ ловкими и хитрыми лжеучителями. Эти лжеучители могутъ постепенно и неза-

мѣтно завлечь добродушныхъ и довѣрчивыхъ нашихъ простолюдиновъ въ хитро-разставленные свои сѣти. Въ виду всего этого сельскому населенію слѣдуетъ держать себя какъ можно осторожнѣе къ своимъ сосѣдямъ и односельчанамъ—сектантамъ, а особенно, къ ихъ хитрымъ и ловкимъ лжеучителямъ. Впрочемъ же должна состоять эта осторожность?

Держась крѣпко своей истинной вѣры, православные (имѣемъ въ виду глобально сельское населеніе, и простолюдиновъ) должны избѣгать всевозможныхъ споровъ и преній о вѣрѣ съ сектантами вообще, а съ ихъ изворотливыми лжеучителями въ частности. Извѣстно каждому, что простой русскій человекъ свою вѣру, свое православіе гораздо лучше чувствуетъ, чѣмъ знаетъ; доказывать же правоту своей вѣры, защищать ее и указывать на заблужденіе сектантовъ мало кто съ успѣхомъ можетъ, особенно, если придется имѣть съ хитрыми и изворотливыми лжеучителями спорить съ которыми не всегда легко для людей специально подготовленнымъ къ этому. Вотъ почему въ высшей степени недобдуманно и опрометчиво поступаютъ тѣ изъ сельскаго населенія, которые рѣшаются вступать въ пренія о вѣрѣ съ сектантами, особенно въ присутствіи постороннихъ, публично. По большей части изворотливые и ловкіе лжеучители ставятъ въ туникъ простодушно-православнаго и такимъ образомъ, одержавъ видимую побѣду надъ (защитникомъ православія) вводятъ въ заблужденіе и самого защитника и всѣхъ присутствующихъ относительно истинности православія и заблужденій сектантовъ; это подрываетъ вѣру въ православіе и оно возвышаетъ ученіе сектантовъ въ глазахъ присутствующихъ. Поэтому лучше всего избѣгать всякихъ споровъ о вѣрѣ съ сектантами. Если же сектанты, что нерѣдко бываетъ, сами станутъ вызывать православныхъ на

эти пренія, то самое лучшее и благоразумное, что может сдѣлать въ данномъ случаѣ православный,—обратиться къ своему пастырю, который, если найдетъ нужнымъ, съ пользою какъ для православныхъ, такъ и сектантовъ можетъ вести всякіе споры и пренія о вѣрѣ съ джеучителями. И намъ кажется, сельскому населенію необходимо выяснять, чтобы оно не вело разныхъ споровъ съ сектантами; что къ этимъ спорамъ нужно быть хорошо подготовленнымъ: нужно основательно знать какъ православное ученіе, такъ и сектантское; нужно быть хорошо знакомымъ съ Св. Писаніемъ и на основаніи его доказывать несостоятельность ученія сектантовъ. Дѣло же это, какъ показываетъ опытъ, далеко не легкое и не всякій даже священникъ—человѣкъ съ богословскимъ образованіемъ можетъ успѣшно вести споры и борьбу съ сектантами—джеучителями. Вотъ въ виду то этого въ послѣднее время и начинаютъ открывать особыя миссіонерскія училища въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. и въ нашей имѣетъ открыться таковое при вновь учреждаемомъ Свято-Троицкомъ мужскомъ общежительномъ Самарскомъ монастырѣ, съ цѣлю подготовить достойныхъ пастырей особенно для тѣхъ приходоѡ, гдѣ развиты ереси и секты.

Наши простолюдины, да и не они одни, нерѣдко посѣщаютъ разныя мѣста, гдѣ собираются сектанты для чтенія своихъ книгъ, для молитвъ и совершенія разныхъ религиозныхъ обрядовъ. Посѣщаются эти мѣста на первыхъ порахъ главнымъ образомъ, конечно, изъ одного простаго любопытства. Этими посѣщеніями и пользуются хитрые и ловкіе джеучители для привлеченія православныхъ посѣтителей въ свою секту: они, т. е. джеучители, стараются выставить передъ посѣтителеми свое ученіе, свои обряды въ самомъ привлекательномъ видѣ и показать, что ихъ вѣра и есть именно вѣра лучшая и истинная. Большинство, конечно,

разъ удовлетворивъ свое любопытство, больше уже не пойдет на эти собранія и посѣщеніе это не оставляетъ особенныхъ слѣдовъ на посѣтеляхъ; но найдутся и такіе, которые, заинтересовавшись чѣмъ нибудь, пойдуть туда и еще разъ, начнутъ вслушиваться, всматриваться и вдумываться во все, что тамъ замѣтятъ, вѣрять, по своему легкомыслию, доводамъ и разсужденіямъ ловкихъ самозванныхъ учителей; а это уже большой шагъ къ увлеченію известною сектой... Такихъ людей лжеучители не оставляютъ уже въ покоѣ: они съумѣютъ обойти простодушныхъ посѣтелей и въ концѣ концовъ завлечь въ хитро расставленные свои сѣти. Вотъ по этому-то, что-бы предостеречь православныхъ отъ всякихъ подобныхъ соблазновъ, св. Церковь и запрещаетъ своимъ чадамъ посѣщать мѣста, въ которыхъ собираются для молитвъ иновѣрцы: „не подобаетъ молиться съ еретикомъ, или отщепенцемъ“ (Лаод. соб. прав. 33); или: „Аще кто изъ клира, или мирянинъ въ синагогу Иудейскую или еретическую, войдетъ помолитися; да будетъ и отъ чина священнаго извержень и отлучень отъ общенія церковнаго“ (Апостол. прав. 65). Хотя такое тяжкое наказаніе—отлученіе отъ церкви—полагается собственно за то, если православный будетъ молиться вмѣстѣ съ еретикомъ или же въ еретическомъ собраніи, но изъ приведенныхъ же правилъ видно и то, что Церковь вообще не одобряетъ посѣщенія иновѣрческихъ молитвенныхъ собраній. Да и какая цѣль посѣщать эти собранія? Одно простое любопытство далеко еще не оправдываетъ этого поступка... Кромѣ этого, извѣстно, что нынѣшніе епископы, собиравшіеся въ 1884 году въ Кіевѣ, обратили вниманіе „на посѣщеніе многими изъ православныхъ иновѣрныхъ храмовъ“ и ша-шли это не благовиднымъ, такъ какъ „вмѣстѣ въ обн-

занность священникамъ благоразумными внушеніями отклонить отъ такихъ отъ сего“ (см. Постановленія II, 11 п.).

Благодаря матеріальной поддержкѣ нѣкоторыхъ богатыхъ лицъ и обществъ, сектанты (новые) по большей части обладаютъ достаточнымъ количествомъ доступныхъ пониманію простаго народа книгъ съ религіозно-нравственнымъ содержаниемъ. Въ книгахъ этихъ (или прямо или косвенно проводятся еретическія мысли). Мало этого, нерѣдко случается, что Евангеліе (и весь Новый Заветъ) печатаются такимъ способомъ, что въ нихъ подчеркиваются всѣ тѣ мѣста св. Писанія, которыя сектанты приводятъ въ подтвержденіе истинности своего еретическаго ученія. Дѣлается это, конечно, съ тою цѣлю, чтобы читающіе обратили особенное вниманіе на подчеркнутое мѣсто. Разсчитывая отчасти на непониманіе читателями этихъ мѣстъ (т. е. непониманіе истиннаго смысла), а отчасти на незнаніе ими другихъ мѣстъ, опровергающихъ ихъ (сектантовъ) ученіе, издатели подобныхъ книгъ имѣютъ въ виду подготовить читателей къ болѣе легкому отпаденію отъ православной Церкви и переходу ихъ въ сектантство; что иногда и достигается. Всѣ эти книги раздаются обыкновенно бесплатно и простою народомъ съ жадностію читаются. Что дѣйствительно нашъ простой народъ въ послѣднее время съ жадностію бросается на чтеніе доступныхъ (да и недоступныхъ) (его пониманію) книгъ, это наглядно подтвердилъ опытъ г. Митрополова, который, какъ извѣстно, съ разрѣшенія св. Синода отправился въ Малороссію для распространенія духовно-нравственныхъ книгъ съ цѣлюю поднять религіозно-нравственное просвѣщеніе народа и предохранить его отъ увлеченія штундой. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ газеты, Митрополовъ ведетъ свое дѣло довольно успѣшно: въ зараженныхъ поселеніяхъ одной Киевской губерніи онъ раздалъ болѣе 10,000

экземпляровъ различныхъ (религіозно-нравственныхъ) брошюръ. Конечно, фактъ этотъ краснорѣчиво подтверждаетъ, что среди нашего простонародія жажда къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ въ настоящее время велика; это одна изъ насущныхъ потребностей нашего народа, которую слѣдуетъ по возможности удовлетворять. И сектанты или вѣрнѣе же учителя ихъ хорошо все это понимаютъ, а потому они и пользуются этимъ удобнымъ случаемъ для расширенія среди простонародія различнаго рода книгъ, въ которыхъ прямо или косвенно излагается ихъ ученіе. Конечно, простой народъ не различаетъ истинно-религіозно-нравственныхъ книгъ отъ ложныхъ и читаетъ все, что попадется подъ руку. Въ виду этого нужно зорко слѣдить за тѣми книгами, которые ходятъ по рукамъ между простымъ народомъ, и убѣждать, чтобы сельскіе грамотные люди всегда обращались къ своему пастырю или челоуѣку свѣдущему для „осмотра“ известной книги, а равно и для объясненія непонятнаго въ ней и т. п. И можно надѣяться, что прихожане похотятъ обратиться въ данномъ случаѣ къ духовенству, особенно если послѣднее сочувственно отнесется къ этой мѣрѣ и сумѣетъ объяснить прихожанамъ всю пользу (а при невыполненіи — вредъ) отъ этого. Только такимъ образомъ и можно предостеречь сельское населеніе отъ пагубнаго вліянія чтенія разныхъ сектантскихъ книгъ, которыхъ немало теперь обращается по селамъ. Чѣмъ бы ни была „Умноженіе новыхъ сектантовъ“ практикуется система „притворства“, направленная къ тому, чтобы удобнѣе утаить отъ міра свою принадлежность къ сектѣ и въ тоже время наружно обезопасить свою принадлежность къ ней, такъ что нѣкоторые сектанты наружно исполняютъ христіанскія обязанности, ходятъ въ церковь и принимаютъ даже нѣкоторыя таинства православной церкви, хотя и вѣнчаютъ

эти тайства ни во что". Напр. известный штундистъ Бабанъ на духовномъ судѣ Кіевской Консисторіи лицемѣрно показывалъ себя православнымъ и притворялся настолько удачно, что судьи возвратили его на родину, гдѣ онъ и началъ еще съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ свою пропаганду штундизма (Кіев. Еп. Вѣд. 1882 г. т. I, за августъ). Этихъ-то мнимо-православныхъ сектаторовъ особенно слѣдуетъ остерегаться въ сельскому населенію, такъ какъ эти лжеучители люди хитрые, ловкіе, грамотные и часто свѣдущіе въ св. Писаніи; они по большей части по селамъ занимаются бесплатнымъ обученіемъ дѣтей. Довѣрчивые селяне, часто ничего не подозревая, отдають своихъ дѣтей къ этимъ лжеучителямъ, которые и стараются всячески внушить своимъ питомцамъ расположеніе къ сектантству и такимъ образомъ подготовить ихъ къ отпаденію отъ православной Церкви. На это явленіе, какъ извѣстно, обратилъ вниманіе свѣздъ Преосвященныхъ Юго-Западнаго края, собиравш. въ г. Кіевѣ въ 1884 г., такъ какъ въ числѣ мѣръ къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ особенности находится слѣдующая: "вмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ" (см. Постановленія I, п. 4). Конечно, священникъ не всегда можетъ досмотрѣться, кто и кого учитъ, да потому необходимо, чтобы сами прихожане старались избѣгать этого и не отдавали своихъ дѣтей на обученіе ни къ какимъ не признаннымъ учителямъ, если бы даже послѣдніе и не держались сектантскаго ученія. Это тѣмъ болѣе можно выполнить, что въ настоящее время съ ютно крыліемъ церковно-приходскихъ школъ, почти въ каждомъ селѣ есть особая школа: или церковно-приходская или зем-

екая, а слѣдовательно есть и признанный учитель. Польза отъ этого очевидна. — Живя въ одномъ селѣ и часто по сосѣдству съ сектантами православные иногда вступаютъ съ ними въ болѣе или менѣе близкія отношенія и даже родственныя и брачныя. Этихъ-то послѣднихъ особенно слѣдуетъ избѣгать православному. Не говоря уже о томъ, что такой бракъ не одобряется церковными законами, — не достоинъ мужу православному съ женою еретическою бракомъ сокоупляться; ни православной женѣ съ мужемъ еретикомъ сочетаваться (Правд. 72 шестивсел. собора), — они приносятъ въ семью много не согласій и вреда въ семью, сопровождается вредными послѣдствіями для православныхъ членовъ семьи, особенно же дѣтей. Какъ въ самомъ дѣлѣ отецъ — сектантъ или мать — сектантка будутъ учить своихъ дѣтей православной вѣрѣ, когда они сами не знаютъ и не любятъ ея? Нечего и говорить, какъ легко православнымъ членамъ семейства, особенно же дѣтямъ, заразиться сектантствомъ и это тѣмъ легче, чѣмъ свлательнѣе въ семействѣ лицо, зараженное сектантскимъ ученіемъ. — Само собою понятно, что помимо брачныхъ связей православнымъ слѣдуетъ избѣгать всякихъ — какъ родственныхъ, такъ и другихъ болѣе или менѣе близкихъ связей съ сектантами. Необходимо, чтобы православные не занимались въ услуженіи къ сектантамъ и не принимали сектантовъ къ себѣ. Если же это иногда бываетъ невозможно, то слѣдуетъ во всякомъ случаѣ держать себя подальше отъ сектантовъ и въ осторожнѣе; — приходскимъ же священникамъ, какъ гласитъ Постановленіе епископовъ Юго-Западнаго края, имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не

охлаждали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ раскол". (I, 4).

Такимъ образомъ православное сельское населеніе съ одной стороны не должно относиться къ сектантамъ враждебно, съ ненавистію, презрѣніемъ и т. д., съ другой — сблизаться съ ними и вступать въ болѣе или менѣе тѣсныя сношенія. Такія отношенія и справедливы и для православныхъ полезны. И чѣмъ дальше и уединеннѣе православные будутъ держать себя отъ сектантовъ, тѣмъ меньше возможности заразиться имъ этимъ зловреднымъ и пагубнымъ ученіемъ. Въ томъ же случаѣ, когда сектанты станутъ тѣснить православныхъ или совершать дерзкія и фанатическія дѣйствія противъ православія и православныхъ, какъ это нерѣдко случается (напр. осмѣяніе торжественныхъ процессій, крестныхъ ходовъ, погребальныхъ шествій и особенно кощунственнаго отношенія штундистовъ къ св. иконамъ и т. д.), хладнокровно относиться къ сектантамъ, конечно, и невозможно и не должно. Въ этомъ случаѣ нужно уже сельскому населенію употреблять мѣры къ обузданію дѣятелей и даже наказанію ихъ, но производить это несамовольно, а непременно обращаться къ гражданской власти и прежде всего къ полицейской. Кромѣ того, сельское населеніе можетъ пользоваться въ данномъ случаѣ предоставленнымъ ему правомъ, — именно „по приговору общества“ исключать изъ своей среды и выселять на поселенія тѣхъ сектантовъ, которые окажутся вредными членами въ ихъ обществѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Выбogosлужебныя Собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завета. Свящ.

Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 руб. съ пер. 1 руб. 20 коп.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Заветѣ, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Издан. 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к. съ 1 р. 60 коп.

Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шапопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ и проч.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ, преподавателю Семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. Воскресныя и праздничныя виѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ особенный видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

3. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. 1880 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (1880 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

6. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Печатается новымъ, 2-мъ изданіемъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

7. „Святель“. Сборник проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

8. „Слова, бесѣды и поученія“. Приложение къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Выпускъ I-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Выпускъ II-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к. Выпускъ III-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

За всѣ три выпуска съ перес. 1 руб. 60 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годовое изданіе журнала и приложенія къ нему пять рублей.

о б ъ и з д а н і и

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ ДЛ Я НАРОДА“

в ъ 1886 г о д у .

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣеть цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религиозныхъ истинахъ Православной Вѣры; утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала „Чтеніе для народа“ состоитъ изъ пяти отдѣловъ.

Журналъ „Чтеніе для народа“ издается ежемѣсячно книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для народа“ съ пересылкою: въ Россіи 4 руб. сер.

Желающіе получить журналъ „Чтеніе для народа“ въ 1886 году посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ Главную Контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергѣевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, НА ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ.

Карта балканскаго полуострова Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи, а также части Греческаго Королевства и Австро-Венгріи). Ве-

личина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

Вышли также въ свѣтъ пять, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной деленевой бумагѣ, а именно:

1) Большая карта европейской россіи на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены расстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находится высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) Большая карта азіатской россіи, весьма большого подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) Подробная карта царства польскаго. Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) Карта азіатской россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) Карта европейской россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта Авганистана и оазисовъ Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкою 66 к.

7) Книжка: Географическо-статистическія таблицы россійской имперіи по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣхъ ли, рѣчкѣхъ, озерѣхъ, балкѣхъ, оврагѣхъ или даже и прудѣхъ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографуры и хромофотографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С. П. Б. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты наверху на палку и зашитыя въ холстѣ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. въсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ расстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ дѣлается общепринятая уступка.

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малой картой Европейской Россіи и малой картой Азіатской Россіи, продаются по 50 к., а съ пересылкою по 56 коп.

Къ началу второй трети 1886 г. выйдетъ въ свѣтъ *Иллюстрированная географія россійской имперіи* *) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растеній и животныхъ, а также замѣательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно выслать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Въ Книжномъ Магази́нѣ **І. В. ШАФЕРМАНА**, въ Екатерино-славѣ, между прочимъ имѣются слѣдующія книги:

1. Маврицкаго. Святель, сборникъ проповѣдей, приспособлен-ныхъ къ жизни и пониманію простаго народа ц. 1 р. 25 к.
 2. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, по ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Коневскаго монастыря монаха Митрофана ц. 2 р.
 3. Грѣхъ, его происхожденіе, сущность и слѣдствія. Василія Велитиова ц. 1 р. 50 к.
 4. Святель благочестія или полный курсъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея В. Нордова ц. за 2 тома 5 р.
 5. Никольскаго о службахъ Русской церкви ц. 3 р.
 6. Нечаевъ практическое руководство для Священно-служителей или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ пересылкою 1 р. 90 к.
 7. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя Архимандрита Арсенія цѣна 4 р.
- Сверхъ вышеозначенныхъ книгъ, въ магазинѣ имѣется большой выборъ книгъ для духовно-нравственнаго чтенія.

При выпискѣ на 10 р. и болѣе пересылка на счетъ магазина.

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪРОУЧЕНІЕ МАЛУРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

Разобранное на основаніи свящ. писанія въ бесѣдахъ православнонаго мѣрянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Феодосіана составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г. ц. 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе приобрести эту книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

Виднеть изъ печати 2-й выпускъ продолженія „Молоканская секта“ соч. Прот. Остроуминскаго цѣна 1-го выпуска 20 коп., а 2-го 15 коп., продаются въ Москвѣ у издателя; уг. Уланскаго пер. „Восточные Нумера“, а также 2-й выпускъ можно получить въ складѣ изданія „въ Конторѣ Университетской типографіи“.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ 1886.—ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1886.

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ НУМЕРА—каждый номеръ въ ДВА листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ „Романы и повѣсти“ (ориг. и перев.) извѣстн. авторов.

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ „Новѣйшихъ Парижскихъ модъ“, съ отдѣлами: „Полезные совѣты и „Кухонные рецепты“. Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ:

1) „**НАВОДНЕНІЕ**“ Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Шерреса (длина картины ПОЛТОРА аршина, ширина 14¼ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 р.

2) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1886 годъ“ раскшно отпечат. въ ТРИ краски. Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на раскшно (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по „Современнымъ событіямъ“ будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р.—За границею 10 р.—Желающіе получить премию страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб. Николаевская, 19.

Редакторъ *И. Полескій.*

Издатель *С. Добродѣевъ.*

XVII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

„НИВА“

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому просп., № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р.

Въ „НИВѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, биографіи при портретахъ замѣательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматная, математическія алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ пригоовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемесичное приложение: „Парижскія моды“.

Рядомъ съ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи—авторовъ, пользующихся извѣстностію.

Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1886 г. мы дадимъ (кроме печат. двумя красками „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

„ГАДАНЬЕ“

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. Маковского, автора картинъ: „Гуслирь“, „Свадебный пиръ“ и др.

Издатель „НИВЫ“, А. Ф. Марксъ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

(годъ четвертый)

ежедневная, общественная, политическая и литературная газета
въ 1886 году

будетъ служить зеркаломъ для всехъ выдающихся явленій политической и общественной жизни, давая читателямъ точныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учреждений, рисуя передъ ними современный политическій горизонтъ, передавая все злобы дня, отражая все движенія мысли, являясь, однимъ словомъ, калейдоскопомъ, въ которомъ будутъ проходить картины общественной и политической жизни.

Въ ежедневномъ фельетонѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, а въ юмористическомъ отдѣлѣ газеты—„Смѣхъ и Горе“—любители легкаго чтенія найдутъ массу мелочей юмористическаго характера: анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ, въ которыхъ желчный юморъ будетъ идти рука-объ-руку съ задорнымъ, беззлобнымъ смѣхомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой во все города на 1 мѣсяць 1 р. на 2 м. 2 р. на 3 м. 3 р. на 4 м. 4 р. на 5 м. 5 р. на 6 м. 5 р. 50 к. на 7 м. 6 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 10 м. 8 р. на 11 м. 8 р. 50 к. на 12 м. 9 р.

Объявленія принимаются по 20 к. за срокъ петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Иногородніе адресуютъ: въ редакцію газеты „Новости Дня“, въ Москву, Старая Басманная, д. Мареева, типографія Т. Рясъ.

Редакторъ-издатель А. Я. Липсеровъ.

открыта на 1886 г. подписка

НА ЖУРНАЛЪ МОДЫ, ХОЗЯЙСТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“

съ приложениями: парижскими модными раскрашенными картинами, выкройками раскрашенными рисунками для конвовыхъ и др. работъ и другими бесплатными приложениями и преміями: 1) Альбомъ узоровъ для работы крестомъ и 2) Школа примѣрки и шитья платевъ и т. п. (со множествомъ рисунковъ въ текстѣ).

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ИЗДАНИЯХЪ,

различающихся только количествомъ раскрашенныхъ картинъ,

52 номера въ годъ.

(въ КАЖДОМЪ номерѣ моды и литература).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I изданія (съ 2-мя раскрашенными картинами).

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—4 руб. 1/2 года—2 руб. 50 коп. на 1/4 года—1 руб. 50 коп.

II изданія (съ 12-ю раскрашенными картинами).

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—5 руб. 1/2 года—3 руб. на 1/4 года—1 руб. 75 коп.

III изданія (съ 36-ю раскрашенными картинами).

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—9 руб. 1/2 года—5 руб. на 1/4 года—3 руб.

IV изданія (съ 52-мя раскрашенными картинами).

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—12 руб. 1/2 года—7 руб. на 1/4 года—4 руб.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ; въ С.-Петербургѣ, на углу Бол. Садовой и Большой-Итальянской, домъ Крафта.

Редакторы:

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*

СОДЕРЖАНІЕ. I. О студистахъ въ селѣ Волосскомъ Екатеринославскаго уѣзда. II. Отношеніе сельскаго населенія къ мѣстнымъ сектантамъ. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го Апрѣля, 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.

№ 7 Бнарж. Вид. сланъ на почту 3-го Апрѣля. Печ. въ Тип. Н. Я. Паловскаго.