

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го іюля, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22-го марта—9-го апрѣля 1883 года за № 559,
по вопросу о томъ, могутъ-ли начальники духов-
но-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ
спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ
„неблагонадежнымъ“ къ прохожденію службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля 1883
года за № 94, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ за-
ключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной
духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ-ли начальники
духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спис-
кахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагона-

дежнымъ^а къ прохожденію службы. Приказали: По Высочайше утвержденному, въ 25 день мая 1864 года, мнѣнію государственнаго совѣта, аттестація въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отмѣнена (полн. собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. служб. правит. изд. 1877 г. (по продолженію 1868 года), содержащей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, былъ исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формулярѣ свѣдѣній на вопросъ: способенъ-ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ-ли повышения чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенной къ ст. 779 т. III уст. сл. прав. св. зак. изд. 1876 года, вовсе не помѣщено графы объ аттестаціи чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уставѣ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 года, и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой

неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 5—21 апрѣля 1883 года за № 659, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1881 года за № 1.386, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія о томъ, что Государь Императоръ въ 26 день того же марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря—15 февраля 1882—3 годовъ, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій. Справка: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 декабря—15 февраля 1882-3 г. за № 2,720, постановилъ: 1) правленія духовныхъ училищъ обязываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ немедленно доносить мѣстному епархіальному архіерею, который, по полученіи такового донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представить ему на утвержденіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ первомъ

разрядъ, 2) такимъ-же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣстить таковую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинаріи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали ходатайство Вашего Преосвященства о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемыхъ въ послужныхъ спискахъ священниковъ: церкви села Шайгова, въ инсарскомъ уѣздѣ, Адріана Козловскаго, церкви села Могиловки, въ томъ же уѣздѣ, Михаила Петропавловскаго, церкви села Челмодѣвскаго Майдана, въ наровчатскомъ уѣздѣ, Николая Теплова, церкви села Новыхъ Верхисъ, въ инсарскомъ уѣздѣ, Василя Парійскаго, заштатнаго священника церкви села Новыхъ Пурдошекъ, въ краснослободскомъ уѣздѣ, Иакова Боголюбова и діаконовъ: пензен-

ской Мирносицкой церкви Василия Миролюбова, церкви села Кучушь-Поръ-Михайловскаго, въ пензенскомъ уѣздѣ, Михаила Дьякова и церкви села Мамолаева, въ краснослободскомъ уѣздѣ, Дмитрія Толузакова. Приказали: Показываемыхъ въ представленной Вашимъ Преосвященствомъ вѣдомости подсудностей священниковъ: Адриана Козловскаго, Михаила Петропавловскаго, Николая Теплова, Василия Парійскаго, заштатнаго священника, Іакова Боголюбова и діаконовъ: Василия Миролюбова, Михаила Дьякова и Дмитрія Толузакова, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 26 дня, 1883 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Николая Любимова, отъ 14 мая за № 99, при коемъ представляетъ деньги 100 р., пожертвованныя духовенствомъ его округа въ ознаменованіе священнаго событія коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, — 50 р. на бѣдныхъ учениковъ 2-го Пензенскаго духовнаго училища и 50 р. на сиротъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, принадлежащихъ къ 1-му благочиническому округу нижнедомовскаго уѣзда. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: Съ душевною радостію принимая означенное въ семь рапортѣ пожертвованіе, долгомъ поставляю принести искреннюю благодарность духовенству 1-го нижнедомовскаго благочиническаго округа и въ особенности самому о. благочин-

ному за попечение о сиротахъ духовнаго вѣдомства. Передать деньги по назначенію и о такомъ пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію. Съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлили: 1) изъ представленныхъ благочиннымъ Любимовымъ денегъ 100 руб., отослать 50 руб. въ Правленіе 2-го Пензенскаго духовнаго училища, а послѣднія 50 руб. въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища съ просьбою о полученіи денегъ увѣдомить, и 2) о содержаніи рапорта благочиннаго и резолюціи Его Преосвященства сообщить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ ближайшемъ № вѣдомостей. О запискѣ денегъ на приходъ и выпискѣ въ расходъ дать казначею Консисторіи указъ.

Отношеніе Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, на имя Его Преосвященства.

Комитетъ учредителей, руководствуясь Высочайше одобренными въ 14 день мая 1881 года основными для устройства Общества положеніями, заключающими въ себѣ разрѣшеніе учредителямъ: 1) приступить къ образованію Общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами и 2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣствіи правительственныхъ учрежденій, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капитала Общества, — обратился еще въ концѣ 1881 года ко всѣмъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учреждениямъ Имперіи, а также ко многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, приглашая ихъ вступить въ

члены Общества, взять на себя починъ образованія мѣстныхъ отдѣловъ (окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ) на основаніи §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества, въ развитіе означенныхъ Высочайше одобренныхъ основныхъ положеній, устава и открыть у себя приемъ пожертвованій въ пользу Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ учредителей, въ печатномъ отношеніи отъ 8 сентября 1881 года, просилъ всѣхъ Преосвященныхъ епископовъ, въ томъ числѣ и Вася, Преосвященный Владыко, не отказать въ архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и въ содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета, при посредствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи Вашемъ духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими, выработанными для его осуществленія предположеніями.

Заявляя вышеизложенныя ходатайства, Комитетъ учредителей руководствовался весьма естественнымъ желаніемъ привлечь всѣ сословія и слои русскаго общества на служеніе великому и святому патріотическому дѣлу улучшенія народнаго труда, предпринятому учредителями въ память незабвеннаго, въ Божѣ почившаго Царя-Освободителя, всю жизнь свою посвятившаго заботамъ о благѣ народа.

Этотъ призывъ не остался безуспѣшнымъ; на него откликнулась большая часть общественныхъ учреждений Имперіи, которыя, равно какъ и многія отдѣльныя должностныя и частныя лица, поспѣшили заявить Комитету учредителей о готовности своей оказать личное и матеріальное содѣйствіе успѣху возникающаго предпріятія.

Ожиданія учредителей вполне оправдались также и въ проявленіи сочувствія, съ какимъ духовенство встрѣтило

учреждаемое Общество, поставившее себѣ задачу—посредствомъ приученія народа къ правильному, честному и производительному труду,—способствовать, съ одной стороны, улучшенію его матеріальнаго быта, а съ другой возвышенію уровня его нравственнаго и духовнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ немъ чувства долга, законности и порядка.

Задачи эти не чужды приходскому сельскому и городскому духовенству, которое, живя посреди народа, и знакомое болѣе, чѣмъ всякое другое сословіе съ его бытомъ и нуждами, имѣетъ полную возможность изучить истинныя причины настоящаго непригляднаго хозяйственнаго быта нашего крестьянскаго и рабочаго населенія и оцѣнить, по достоинству, предпринимаемая къ улучшенію этого положенія мѣры. Являясь уже теперь учителемъ народа, не только въ области нравственныхъ истинъ, но и нерѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, духовенство можетъ, при содѣйствіи учреждаемаго Общества, явиться могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія.

Изъ прилагаемой при семъ копіи отношенія въ Комитетъ учредителей Преосвященнаго Апостола, архіепископа вятскаго и слободскаго, отъ 30 октября 1882 г. за № 2289,

Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что именно въ этомъ смыслѣ поняло значеніе учреждаемаго Общества духовенство Вятской епаріи, изъ среды котораго многія лица изъявили готовность не только личнымъ трудомъ, но и матеріальными своими средствами способствовать осуществленію задачъ Общества въ Вятской губерніи.

Вашему Преосвященству не безызвѣстно, что учреждаемое Общество имѣетъ оказывать содѣйствіе и всякаго рода под-

держку общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ прибытія мѣрь къ развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ, путемъ образованія, изъ тѣхъ-же учреждений и отдѣльныхъ сочувствующихъ лицъ, одного обширнаго, правильно организованнаго, всероссійскаго союза, отъ котораго (съ помощію) окружныхъ и общаго собраній Общества, вмѣстѣ съ многочисленными мѣстными комитетами) будетъ зависѣть изысканіе и осуществленіе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣрь, могущихъ служить къ достиженію поставленной цѣли (§§ 1 и 3 устава).

Для выполненія на практикѣ задачъ Общества необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ и уѣздахъ окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ Общества.

Съ этою цѣлю Комитетъ учредителей пригласилъ всѣ земства и городскія управленія Пензенской губерніи вступить въ дѣйствительные члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, земскихъ и городскихъ представителей (§ 16 устава *) и приступить къ устройству въ уѣздахъ и городахъ мѣстныхъ комитетовъ; а Пензенское губернское земство приглашено взять на себя починъ учрежденія окружнаго управленія.

Образованіе окружныхъ управленій требуетъ присутствія въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи, городѣ, уѣздѣ, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ не менѣе 10 дѣйствительныхъ

*) Назначенный въ § 16—1000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учрежденіями въ два срока по 500 руб., или же замѣненъ ежегоднымъ, въ теченіе 14 лѣтъ, взносомъ по 100 руб., изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 устава), а остальные 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіе 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, капитала въ 1000 руб. При этомъ каждый 1000 рублевый единовременный (или въ два срока) взносъ, равно какъ и каждый ежегодный 100 рублевый взносъ, даютъ учрежденію, вступающему въ члены право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю.

членовъ (§ 22 устава). Мѣстные же комитеты (§§ 22 и 38 устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но и въ селахъ, для чего требуется лишь не менѣе 5 лицъ или учреждений *), записавшихся въ данной мѣстности хотя-бы въ члены—соревнователи Общества съ ежегоднымъ (на основаніи § 17 устава) взносомъ не менѣе 6 рублей, или единовременнымъ въ 100 рублей.

Столь облегчительныя для образованія мѣстныхъ комитетовъ условія даютъ безусловную возможность учрежденія ихъ не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, гдѣ, независимо отъ отдѣльныхъ лицъ, могли-бы записаться въ члены Общества, на основаніи мірскихъ приговоровъ, волостныя и сельскія общества, а также приходскія попечительства и другія мѣстныя учрежденія, избравъ, для участія въ дѣлахъ Общества, своихъ представителей (§ 14 устава).

Сельское и городское духовенство, пользующееся влияніемъ среди народа и полнымъ его довѣріемъ, несомнѣнно могло-бы оказать въ дѣлѣ учрежденія мѣстныхъ комитетовъ весьма значительное содѣйствіе Обществу, какъ разъясненіемъ населенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, такъ и принятіемъ на себя непосредственнаго почина въ образованіи означенныхъ комитетовъ, или участіемъ въ оныхъ въ качествѣ членовъ.

До устройства же мѣстныхъ комитетовъ на изложенныхъ основаніяхъ, дѣятельность Общества, очевидно, не можетъ

*) Считаая въ томъ числѣ въ уѣздахъ: волостныя и сельскія общества, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества и друг., въ городахъ: банки, ремесленныя и мѣщанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія общества.—Все эти учрежденія, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены Общества, имѣютъ избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей, согласно §§ 14, 16 и 17 устава.

проникнуть въ среду крестьянскаго и рабочаго сословія, для улучшенія быта котораго оно учреждается, и, слѣдовательно, получить практическое развитіе.

Кромѣ приходскаго духовенства также монастыри и отдѣльные иноки могли бы оказать матеріальное и личное содѣйствіе осуществленію задачъ Общества, не только учрежденіемъ мѣстныхъ комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ святыхъ обителей ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ—образцовыхъ фермъ—для обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способомъ веденія земледѣлія и сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и т. п.

Зная искреннее сочувствіе Вашего Преосвященства ко всякому несомнѣнно полезному на благо населенія начинанію и то высокое вліяніе, какимъ Вы пользуетесь,—Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію задачъ Общества въ Пензенской губерніи, именно учрежденію въ сей губерніи Окружнаго Управленія и мѣстныхъ комитетовъ, чему въ значительной степени можетъ способствовать доведеніе до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства изложенныхъ выше условій для образованія сихъ комитетовъ.

Открытіе дѣйствій означенныхъ управленія и комитетовъ могло бы послѣдовать теперь же, въ силу даннаго учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами. Для сего требуется лишь увѣдомленіе Комитета учредителей, со стороны мѣстныхъ (земскихъ или городскихъ) учреждений, или дѣятелей, желающихъ принять на себя починъ устройства мѣстнаго Комитета, о достаточномъ, со-

гласно приведенному выше указанію, числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ томъ или другомъ городѣ или уѣздѣ Пензенской губерніи въ члены Общества *) и получение для открытія собственно мѣстныхъ комитетовъ разрѣшенія отъ Пензенскаго губернатора, съ которымъ Комитетъ учредителей уже вошелъ по сему предмету въ надлежащее сношеніе отъ 25 іюля 1882 года за № 7285. Назначеніе Окружнаго Управленія и мѣстныхъ комитетовъ должно состоять, на первое время, въ привлеченіи въ Общество членовъ и пожертвованій и въ подготовленіи и разработкѣ различныхъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что по полученнымъ свѣдѣніямъ въ разныхъ губерніяхъ вступило въ члены Общества болѣе 500 учреждений и лицъ (въ число дѣйствительныхъ членовъ записался также Преосвященный Макарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій) и во многихъ мѣстностяхъ окончательно устроены мѣстные отдѣлы и комитеты Общества. Въ виду сего, Комитетъ учредителей, руководствуясь приведеннымъ выше Высочайшимъ на образованіе Общества соизволеніемъ, постановилъ теперь же организовать предусмотрѣнное въ сему Высочайшемъ соизволеніи Главное Управленіе, а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ 25 членовъ, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному). По образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣетъ въ непродолжительномъ времени послѣдовать открытіе дѣйствій самаго Общества.

*) Въ Пензенской губерніи, по полученнымъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, вступили въ члены соревнователи-городскія управленія: инсарское, верхне-ломовское и городишенское.

Копія съ отношенія Его Высокопреосвященства Аполлоса архіепископа Вятскаго и Слободскаго, въ Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

(Отъ 30 октября 1882 года за № 2289).

Со свѣдѣніями относительно улучшенія народнаго труда въ Вятской епархіи.

Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда, препроводивъ, при отношеніи отъ 8 сентября 1881 года, проектъ устава названнаго Общества, просилъ меня доставить въ Комитетъ слѣдующія данныя: а., какія занятія или промыслы распространены въ средѣ населенія Вятской губерніи; б., какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в., какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г., имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений и д., какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

Нынѣ въ разрѣшеніе указанныхъ вопросовъ, духовенствомъ Вятской епархіи представлены мнѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Почти все населеніе Вятской губерніи исключительно занимается земледѣліемъ и только небольшая часть промыслами. Именно въ приходахъ ближайшихъ къ г. Вяткѣ и въ небольшой части котельническаго уѣзда, прилегающей къ р. Вяткѣ, развиты ремесла скорняжное, столярное,

кузвечное и экипажное, ведущія начало съ 1800 г. и имѣющія сбытъ по рѣкамъ: Вяткѣ, Камѣ и Волгѣ въ губерніи казанскую, саратовскую, астраханскую и другія. Въ средней полосѣ слободскаго уѣзда и въ части саранульскаго уѣзда, близъ заводовъ Камско-Воткинскихъ и Ижевскаго, населеніе занимается исключительно работами на желѣзодѣлательныхъ заводахъ. Сѣверо-восточная часть слободскаго уѣзда (такъ называемый Кайскій край) сплошь покрыта лѣсами и населеніе занимается вырубкою лѣса и сплавкою онаго, выжиганіемъ угля и звѣроловствомъ. Въ глазовскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, населенныхъ Вотяками, развивается пчеловодство и есть слабые зародыши кустарнаго производства предметовъ первой необходимости.

Особенный недостатокъ по отношенію къ обработкѣ земли заключается въ отсутствіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, а по отношенію къ удобрѣнію земли въ неумѣнн приготовлять искусственное удобрѣніе для полей, луговъ и также огородовъ.

Поэтому наилучшими образовательными учрежденіями духовенство находятъ: а., деревенскіе сельско-хозяйственные комитеты, членами коихъ должны состоять по выбору самихъ крестьянъ лучшіе и опытнѣйшіе изъ нихъ; въ собраніяхъ комитетовъ, при участіи учителей специалистовъ, должны обсуждаться мѣры къ улучшенію мѣстнаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ и изыскиваться способы къ осуществленію извѣстной мѣры на дѣлѣ; б., открытіе образцовыхъ земледѣльческихъ фермъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ найдутся желающіе удѣлить потребный для этого участокъ земли. При существованіи такихъ фермъ народъ на самомъ дѣлѣ могъ бы видѣть пользу обработки земли научными способами и практически выучиваться употребленію та-ок

выхъ способовъ; в., открытіе въ уѣздныхъ городахъ складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ для посѣвовъ съ тѣмъ, чтобы продажа орудій и сѣмянъ производилась въ кредитъ и по разсрочкамъ и г., открытіе земледѣльческихъ школъ, гдѣ это признано будетъ нужнымъ. По отношенію къ улучшенію мѣстныхъ промысловъ, по мнѣнію духовенства, необходимо, кромѣ усовершенствованныхъ орудій производства, образованіе при народныхъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій и открытіе самостоятельныхъ ремесленныхъ школъ, гдѣ бы дѣти обучались необходимымъ ремесламъ, какъ напр. швейному, чеботарному и шорному. — Настоящая особенная нужда въ открытіи такихъ школъ въ слободскомъ уѣздѣ, именно въ средней полосѣ уѣзда, гдѣ во время прекращенія заводскихъ работъ, население остается безъ всякихъ средствъ къ жизни и въ сѣверо-восточной части, гдѣ между населеніемъ занимающимся въ основномъ промысленно-стїю, не развито положительно никакихъ ремеселъ.

Изъ духовенства Вятской епархіи могутъ оказать содѣйствіе Обществу, улучшенія народнаго труда священники сельскихъ Глазовскаго уѣзда: Пышкетскаго — Михаилъ Базилевскій, Уканскаго — Іоаннъ Васнецовъ и Утинскаго — Василій Зубаревъ, занимающіеся земледѣліемъ въ значительныхъ размѣрахъ при усовершенствованныхъ орудіяхъ и улучшенныхъ сѣмянахъ; — священникъ села Понина, того же уѣзда, — Димитрій Покрышкинъ, занимающійся болѣе 10 дѣтъ скотоводствомъ и имѣющій у себя мастерскую и священникъ села Михайловскаго, вятскаго уѣзда, — Іоаннъ Дьячковъ, изъявившій готовность учредить подъ своимъ руководствомъ на церковной землѣ, коей 48 десятинъ, ферму, если будутъ высланы руководства къ обработкѣ земли и на первый разъ сѣмяна житъ и травъ, кои для скота являются

Для образованія капитала Общества изъявили готовность сдѣлать пожертвованія: духовенство 1-го благочинническаго округа вятскаго уѣзда (12 приходовъ)—100 рублей; 3-го округа того-же уѣзда (11 приходовъ)—115 рублей; 1-го округа орловскаго уѣзда (15 приходовъ)—100 рублей, 3 округа котельническаго уѣзда (10 приходовъ)—по 5 руб. съ причта; 3 округа яранскаго уѣзда (14 приходовъ)—162 рубля; 4 округа того же уѣзда (14 приходовъ) по 6 рублей въ годъ съ причта; 1 округа малмыжскаго уѣзда (16 приходовъ)—по 1 рублю съ причта. Духovenство 1 округа сарапульскаго уѣзда (13 приходовъ) изъявило желаніе быть членомъ соревнователемъ. Духovenство глазовскаго уѣзда изъявило согласіе пожертвовать 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы близъ г. Глазова учреждено было, въ дополненіе къ открываемому земствомъ ремесленному училищу, земледѣльческое училище и открытъ былъ въ г. Глазовѣ отдѣлъ Общества улучшенія народнаго труда. Кромѣ того, священникъ села Зюдзино-Ананасьевскаго того же уѣзда, Василій Рѣпинъ жертвуетъ отъ себя 1000 рублей на устройство въ такъ называемомъ Зюдзинскомъ краѣ, при истокахъ рѣки Камы, сельско-хозяйственной ремесленной школы, назвавъ ее въ память Царя-Освободителя „Александровскою“. Духovenство 2 округа вятскаго уѣзда (13 приходовъ) пожертвовало 100 рублей съ тѣмъ, чтобы воднолицо изъ духовенства сего округа, по избранію, именовалось членомъ соревнователемъ; 2 округа нолинскаго уѣзда (9 приходовъ) внесло 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы именоваться членомъ соревнователемъ Общества. Сверхъ сего пожертвовано разными лицами изъ духовенства 57 рублей 50 копѣекъ. Пожертвованныя деньги въ количествѣ 257 руб. 50 коп. хранятся въ Консистеріи. Кромѣ указанныхъ мною опредѣленныхъ пожертвованій, все духовенство Вятской епархіи вы-

равило готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества улучшенія народнаго труда.

Свѣдѣнія эти, доставленныя мнѣ духовенствомъ епархіи, имѣю честь сообщить въ комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

Маршрутъ путешествія Его Преосвященства для обозрѣнія церквей епархіи.

Юля 12. Пенза, с. Селикса (литургія), Степановка.

Юля 12—13. Городище (всенощная и литургія), Пичилейка, Содомъ.

Юля 14—15. Никольское (всенощная и литургія), Базарная Кеньша, Ахматовка (всенощная), Борис. Кеньша, Домосердки.

Юля 16. Пестровка (литургія), Столыпино, Ильмино.

Юля 16—17. Вьясская Пустынь (всенощная и литургія), с. Большой Вьясъ, с. Симбухино, (саранскаго у.), Симили.

Юля 17—18. Воеводское (всенощная и литургія), Качкурово, Напольн. Тавла, пригор. Атемарь.

Юля 19, 20, 21. Г. Саранскъ (служба), с. Елховка, М. Березники, Чуфарово.

Юля 21—22. Куриловская женская община (всенощная и литургія).

Юля 22—23. Чуфаровская женская община (всенощная и литургія), с. Ивановское, Константиновка, Пушкино, Лада (всенощная).

Юля 24. Трофимовщино (литургія), Вырепаево, Михайловка, Еремѣвка, Саловка (всенощная), Лопатино, Алферьевка (инсарск. у.).

Юля 25. Нов. Акшино (литургія).

Юля 25—26. Запт. г. Шишкѣевъ (всенощная и литургія), с. Морд. Пишла.

Юля 26—27. Пайгармская женская община (всенощная и литургія), с. Могиловка, Акшино, Ленлейка, Починки (всенощная), Долгоруково.

Юля 28. Бутурлино (литургія), Знаменск. Пестровка, с. Кириловка (мокшанск. у.), Трескино, Посоп. Пелетьма (всенощная), Ломовка, Юдино.

Юля 29. Липяги (литургія), Мерлинка, Кологривовка.

Юля 30. Чертково (пензенск. у.) (всенощная), Кропотово.

Юля 31. Безсоновка (литургія), Пенза.

Оо. благочинные имѣють являться въ тѣ мѣста, гдѣ назначено служеніе съ ближайшими священнослужителями.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Доводено ценз. Пенза, 1 іюля 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля. № 13. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Взаимное отношеніе семейнаго и школьнаго воспитанія дѣтей духовенства.

Два года назадъ мы имѣли поводъ занести на страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей свои замѣчанія касательно физическаго воспитанія нашихъ учениковъ, указали на внѣшнюю обстановку ихъ жизни, замѣтивъ мимоходомъ и о томъ вліяніи, какое имѣетъ эта обстановка на духовный складъ дѣтей. Теперь намъ желательно было бы поговорить о нравственномъ воспитаніи нашихъ мальчиковъ и, прежде всего, указать на связь между ихъ домашнимъ и школьнымъ образованіемъ, при чемъ иллюстрировать свои замѣтки фактами изъ живаго опыта, не съ цѣлію сказать что либо новое въ области педагогики, а чтобы поставить на видъ глубокой практической смыслъ хотя и старыхъ истинъ, но жизненныхъ, на каждомъ шагу дающихъ чувствовать, что игнорировать ихъ или забывать — вредно.

Между учениками, какъ извѣстно, есть своего рода типы, свои герои и ихъ подражатели, существуютъ у школьниковъ свои тра-

диці добраго и худаго качества. Поступая въ училище 9, 10 и болѣе лѣтъ, мальчикъ приносить сюда съ собой много навывъ, настолько прочныхъ, что воспитателю совсѣмъ легко поддержать и развить ихъ, если они хороши, и очень трудно бороться съ ними, если они дурны. Мальчикъ, получившій дома уличное воспитаніе, вращавшійся въ средѣ деревенскихъ ребятшекъ, выглядываетъ дикаремъ, туго усвоить самыя обыкновенныя правила школьной дисциплины, постоянно за глазами готовъ шалить, кричать и не скоро поддается мѣрамъ взысканія. Простое слово назиданія дѣйствуетъ на него до тѣхъ поръ, пока онъ стоитъ предъ воспитателемъ; чрезъ минуту онъ забываетъ и воспитателя, и его нотацію. Больше чѣмъ кто либо изъ его товарищей онъ тяготится сидѣніемъ на одномъ мѣстѣ по цѣлымъ часамъ, обязанности быть внимательнымъ къ словамъ наставниковъ, содержать въ порядкѣ учебныя принадлежности и свой незатѣйливый костюмъ. Въ обращеніи съ товарищами онъ грубовать, всегда не прочь подраться; передъ инспекціей онъ недовѣрчивъ и скрытенъ. Имѣя въ своихъ привычкахъ предрасположеніе къ усвоенію больше дурнаго, чѣмъ хорошаго, онъ и въ училищѣ тяготеетъ преимущественно къ первому, медленно исправляется самъ и деморализующимъ образомъ вліяетъ на другихъ. Такова нравственная фізіономія многихъ сиротъ (если они не забыты) и дѣтей приютническихъ (за исключеніями, конечно); сюда же принадлежатъ балованные первенцы и слишкомъ нѣжно воспитанные послѣдыши. Всѣ они вмѣстѣ составляютъ всегда значительный контингентъ въ училищѣ, всѣ отличаются праздною и шаловливостью (мать всѣхъ пороковъ — праздность), и для ихъ исправленія воспитателямъ приходится много изощряться въ приисканіи подходящихъ мѣръ. Въ этой категоріи учениковъ, къ несчастію, попадаются и такіе экземпляры, съ которыми невозможно справиться обыкновенными дисциплинарными взысканіями: познакомившись съ карцеромъ, они къ нему привыкають; пониженная отмѣтка по пове-

деню беспокоить не столько их самих, сколько их родителей и родственниковъ. Таковыя—обуза для училища, а увольнять ихъ—жаль: все надеешься на исправленіе. Нельзя, разумеется, пенять на судьбу, если мальчикъ—„сирота“ оказывается плохъ въ воспитательномъ отношеніи, но не грѣхъ сказать слово упрека родителямъ, балующимъ своихъ первенцевъ и послѣднейшей. Излишняя лѣзность въ воспитаніи граничитъ съ распущенностію. Она такъ же вредна, какъ и крайняя строгость. Это должно быть всемъ извѣстно. Исправить недостатки домашняго воспитанія далеко не легко: даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они прямо бьются въ глаза инспекціи (напр. нечистоплотность); еще труднѣе, конечно, исправлять ребенка, имѣющаго скрытые грѣшки и пороки, относительно которыхъ училищный воспитатель, при всей своей бдительности, возможной въ его положеніи (а жета бдительность должна быть такова, чтобы не остѣсняла ни воспитанника, ни инспекцію), находится въ продолжительномъ невѣденіи, особенно, если онъ довѣрчивъ и слишкомъ идеализируется съ нравственной стороны дѣтскую натуру. При всѣхъ своихъ симпатичныхъ чертахъ, ребенокъ, не правильно воспитанный сначала, располагаетъ значительной дозой плутовства; при помощи послѣдняго онъ до окончанія училищнаго курса можетъ остаться неузнаннымъ, умѣя прилаживаться въ внешнемъ образомъ къ правиламъ ученическаго поведенія, быть исправнымъ съ формальной стороны. Скрытые пороки, между тѣмъ, у него развиваются или укрѣпляются, отъ него переходятъ къ другимъ, а онъ, пожалуй, окажется (на бумагѣ) исправнымъ, хотя и испорченнымъ по природѣ. Сперва инстинктивно понимая незаконность своихъ скрытыхъ поступковъ и не понимая вреда отъ нихъ, онъ прячется съ ними; и потомъ, когда порокъ укореняется въ его физическомъ или нравственномъ организмѣ, онъ не въ силахъ уже освободиться отъ него, хотя бы и желалъ этого съ разсудочной точки зрѣнія. „Порокъ уже образовавшійся, говоритъ Броунъ, находится почти въ нашей власти;

только въ то время, когда онъ еще въ состояніи скрытаго стремленія, мы можемъ надѣяться преодолѣть его моральными мотивами“ *). Такъ какъ у ребенка эти мотивы молчатъ до значительно поздней поры, то въ возбужденіи и въ выработкѣ ихъ ему долженъ помогать воспитатель, не только путемъ теоретическаго преподаванія въ классѣ, но и при каждомъ удобномъ случаѣ изъ практической жизни. Борьба съ укоренившимися пороками затрудняется въ зрѣломъ возрастѣ еще потому, что самый разумъ человѣка подчиняется внушеніямъ стѣхъ страстей, съ которыми нужно бороться, „подкупается“ ими, по мѣткому выраженію Ушинскаго. Чтобы подмѣтить стремленіе къ пороку прежде, чѣмъ оно возымѣло силу, чтобы обуздать страсть прежде, чѣмъ она овладѣла воспитанникомъ, и приготовить заблаговременно добродѣтели позднѣйшихъ лѣтъ его жизни, для этого, говоритъ тотъ же Броунъ, „требуется такое знаніе душевной организаціи, которое можетъ быть пріобрѣтено только прилежнымъ изученіемъ природы, прогресса и послѣдовательныхъ преобразованій нашихъ чувствованій“ **). Чтобы избѣжать въ своей дѣятельности ошибокъ, которыя по послѣдствіямъ могутъ быть роковыми для воспитанника, училищный воспитатель долженъ, по силѣ возможности, стремиться къ близкому знакомству съ дѣтской натурой на первыхъ же порахъ поступленія мальчиковъ въ школу, когда они надолго западаютъ впечатлѣніями отъ училища, сами стараются узнать характеръ воспитателя, какъ при помощи личныхъ наблюденій; такъ и по рекомендаціи старожиловъ. Спрашивается: есть ли въ рукахъ училищныхъ воспитателей, полагающихъ до нѣкоторой степени основу нравственнаго совершенства дѣтей и обязанныхъ исправлять недостатки ихъ домашняго воспитанія, — есть ли у нихъ средства на то, чтобы поскорѣе узнать нравственный обликъ ребенка, сформировавшійся подъ воздѣйствіемъ его семьи, и при-

*) У Ушинскаго: „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“ т. II, стр. 74.

**) Тамъ же.

способительно къ нему (облику) начинать воспитаніе хоты съ небольшою увѣренностію въ своей непогрѣшимости, безъ замѣтныхъ на посторонній взглядъ колебаній, болѣе или менѣе рѣшительно (непоследовательность въ воспитаніи, проистекающая изъ нерѣшительности — громадное зло)? Если ли есть такія средства, то они ничтожны сравнительно, особенно въ случаяхъ обращенія съ новичками. Рѣдко — рѣдко приходится слышать отъ родителей нашихъ учениковъ хотя бы и коротенькую, но правдивую оцѣнку домашняго воспитанія, полученнаго тѣмъ или другимъ мальчикомъ, рѣдко — рѣдко удается и самому воспитателю подѣлиться съ кѣмъ слѣдуетъ собственными наблюденіями и заключеніями относительно того или другаго ученика, между тѣмъ какъ взаимный обмѣнъ мыслей между родителями и воспитателями, заинтересованными одной и той же задачей, былъ бы полезенъ въ высшей степени. Многіе родители смотрятъ на воспитаніе своихъ дѣтей не то, что индифферентно (это было бы грѣхъ сказать), а странно: они возлагаютъ все упованіе на школу, требуя отъ нея слишкомъ многого и оказывая ей совѣтъ малое содѣйствіе. Съ цѣлію установить по крайней мѣрѣ бумажное общеніе между училищемъ и родителями по вопросу о воспитаніи и обученіи, Правленіе училища издавна ввело въ употребленіе ежемѣсячныя табели объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, которыя выдаются послѣднимъ всегда аккуратно по окончаніи мѣсяца (за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда своевременному заготовленію табелей мѣшаетъ роспускъ учениковъ на каникулы; такія табели раздаются по возвращеніи учениковъ въ училище); выдаются табели съ тѣмъ, чтобы они представляемы были на просмотръ родителямъ и родственникамъ учениковъ, а потомъ снова возвращались училищному начальству. Почему — неизвѣстно, но табелямъ родители и родственники придаютъ небольшое значеніе, а нѣкоторые, какъ это открывается случайно, даже не знаютъ объ ихъ существованіи, или вѣрятъ на слово своимъ дѣтямъ, когда они, скры-

вая дурную аттестацію, заявляютъ, что за такой-то мѣсяць табели не выдавались; такимъ образомъ, мѣра училищнаго Правленія не дѣйствуетъ именно тамъ, гдѣ она должна дѣйствовать благотворно. Другіе родители совсѣмъ не заботятся о цѣлости табелей и о томъ, чтобы они непременно возвращались въ училище съ надлежащими пометками (съ подписомъ лицъ, которымъ табели показываются), предоставляя ученикамъ возможность обманывать училищное начальство постоянными ссылками на то, что „табеля затеряна дома“. Между тѣмъ какъ, судя по даннымъ опыту, табели имѣютъ важный смыслъ для мальчика, потому, что ставятъ на видъ его отцу и его неисправность и ведутъ за собой взысканія родительскаго свойства, которыя, несомнѣнно, вліятельнѣе дисциплинарныхъ мѣръ, находящихся въ распоряженіи училищныхъ воспитателей, вліятельнѣе какъ потому, что идутъ отъ лица родителей, такъ и потому, что могутъ быть строже взысканій училищныхъ, поставленныхъ въ тѣсныя рамки закона, руководившагося гуманными началами рациональной педагогики, неизвѣстной домашнимъ воспитателямъ. Почувствуютъ ли не большинства нашихъ учениковъ.— Воспользуемся случаемъ и, въ назиданіе родителямъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и, даже, совѣтующимъ, чтобы и другіе подражали имъ, напишемъ цѣликомъ слѣдующую тираду изъ капитальнаго труда Ушинскаго: „Педагогическое дѣйствіе страха очень сомнительно. Если и можно имъ пользоваться, то очень осторожно, всегда имѣя въ виду, что смѣлость, а не страхъ, есть жизненная энергія души. Библейское же выраженіе: „Страхъ Божій есть начало премудрости“, столь любимое воспитателями и наставниками—охотниками до дешеваго средства внушать страхъ, имѣетъ глубокой смыслъ, рѣдко понимаемый тѣми самими, кто часто употребляетъ это выраженіе. Они не думаютъ о томъ, что здѣсь не говорится, что „всякій“ страхъ есть начало премудрости, а только „страхъ Божій“. Если человѣкъ достигнетъ до той нравственной высоты, что боится только

одного Бога, то значить онъ боится одной собственной совѣсти — и больше ничего въ мірѣ не боится. Осталась ли эта совѣсть въ своемъ естественномъ состояніи, раскрыта ли она ученіемъ Откровенія, во всякомъ случаѣ, она для человѣка голосъ Божій, и если человѣкъ, не внимая никакимъ угрозамъ и приманкамъ свѣта, начнетъ внимательно прислушиваться только къ этому голосу, то и откроетъ въ немъ „источникъ премудрости“, т. е. нравственности, или высшей практической мудрости. Но какъ жалко злоупотребляютъ этимъ глубокимъ библейскимъ изрѣченіемъ различные любители „задать страху дѣтямъ“! Они прикрываютъ имъ свое неумѣнье сдерживать гнѣвъ, неумѣнье, которое должно бы вычеркнуть ихъ изъ списка воспитателей, и внушаютъ дѣтямъ не страхъ „Божій“, а страхъ „учительскій“, изъ котораго рождаются ложь, притворство, хитрость, трусость, рабство, слабость, ничтожество души, — а не премудрость“ *). — Хотя по своей величинѣ выписанная тирада и несоразмѣрна для нашей статейки, но намъ жалко было снести ее подъ строку, потому что она близко вяжется съ нашими мыслями, жалко было передѣлывать и сокращать ее, потому что это значило бы ее уродовать. — Мы далеки отъ мысли рекомендовать строгія мѣры взысканія вообще для исправленія каждаго мальчика: есть природы, менѣе всего способныя совершенствоваться подъ давленіемъ страха; для нихъ за-глаза достаточно даже половины наказаній, которыми располагаетъ школа. Наша мысль та, что училищныя воспитатели — съ одной стороны требованіями рациональной педагогики, кратко выраженными въ качествѣ закона въ журналѣ Учебн. Комитета отъ 1874 г., съ другой — практикой, которая постоянно строитъ встрѣчи съ дѣтьми, воспитанными подъ вліяніемъ домостроевскихъ традицій, съ дѣтьми, выросшими на лозѣ и безъ нея не способными дѣлать что нибудь доброе — училищныя воспитатели, говоримъ, поставлены въ затруднительное положеніе, когда имъ на каждомъ шагѣ приходится сталкиваться

*) Ушинскаго, II т., 143.

съ противорѣчіями въ требованіяхъ теоріи и практики. Училищный уставъ основанъ на современныхъ принципахъ педагогики—это мы сознаемъ; родители дѣтей говорятъ намъ, что хорошо было бы держать мальчиковъ „въ страхѣ“—это мы слышимъ и чувствуемъ постоянно; мы подчиняемся уставу и служимъ въ интересахъ людей, противорѣчащихъ въ самомъ корнѣ предписаніямъ устава по одному и тому же вопросу о воспитаніи. Съ одной стороны—разумное требованіе, съ другой—хватающая за сердце просьба, просьба человѣка, можетъ быть, сознающаго, что онъ неправильно самъ воспитывалъ своего сына, но уже несчастнаго въ своей беспомощности, не имѣющаго средствъ поправить ошибку. Оставаться глухимъ для такихъ просьбъ невозможно психологически (воспитатель—человѣкъ, и человѣческое ему не чуждо, а слѣдовательно и жалость), но... кто же виноватъ въ этомъ *collisio officiorum* (въ этомъ столкновеніи противорѣчивыхъ требованій)? Виновата наша лѣнь. Имѣя дѣтей, мы ни у кого не спрашиваемъ, какъ ихъ лучше воспитывать, не заглядываемъ ни въ одну книгу, съ тѣмъ чтобы научиться самому главному для семейнаго человѣка—умѣнью вырастить дѣтей, хотя такихъ книгъ написано уже довольно много. У насъ не прививается до сихъ поръ здравая система воспитанія; иной разъ мы даже съ улыбкой относимся къ ея предписаніямъ. Воспитывать въ „страхѣ“ легче. Отецъ—офицеръ, сынъ—солдатъ и дѣлу конецъ. Командовать, страху напускать мы и безъ педагогики умѣемъ, все равно, что при Кантемірѣ умѣли рубли считать бозъ помощи алгебры. Не понимая тѣсной связи между воспитаніемъ и обученіемъ и полной зависимости успѣховъ послѣдняго отъ правильной постановки перваго, а потому не обременяя себя излишними заботами о выработкѣ болѣе или менѣе рачіональной системы домашняго развитія дѣтей, родители нашихъ учениковъ даютъ школѣ тяжелую задачу; въ три—четыре года переработать мальчика съ грубосложившимся характеромъ, имѣющаго отъ роду около десяти лѣтъ и почти

совсѣмъ неподготовленнаго къ школьной жизни, переработать такъ, чтобы онъ былъ и благонаравенъ, и усидчивъ въ трудѣ, и приличенъ по наружности, и вѣжливъ.

А. Архангельскій.

Историко-статистическое описаніе села Новой Ямской Слободы, краснослободскаго уѣзда.

Мѣстоположеніе села. Село Новая Ямская Слобода находится въ краснослободскомъ уѣздѣ; разстояніемъ отъ г. Пензы въ 221, а отъ уѣзднаго города въ 38 верстахъ. Село такъ названо потому, что обыватели онаго выселились изъ Старой Ямской Слободы, а послѣдняя потому, что жители этого села, со времени открытія почтоваго тракта до 1832 года, должны были, вмѣсто всякаго платежа податей, выставлять на почтовые тракты лошадей, для почтовой гоньбы. По числу душъ въ селѣ, ямщики ежегодно выставляли 13 троекъ, которымъ было назначено мѣсто на краснослободскомъ трактѣ до самой Пензы; потому старое село и названо Ямскою Слободою Старою, а наше въ отличіе отъ нея, Новою.

Село Новая Ямская Слобода находится на самой границѣ, отдѣляющей Пензенскую губернію отъ Нижегородской, и отстоитъ отъ г. Арзамаса въ 76, а отъ Нижняго Новгорода въ 187 верстахъ. Черезъ Новую Ямскую Слободу протекаетъ въ эти города изъ Краснослободска, Наровчата и другихъ городовъ, большая но не столбовая дорога.

Мѣстность села съ востока и запада имѣетъ небольшія возвышенности, между коими протекаетъ рѣчка Нулуй. По обѣимъ сторонамъ этой рѣчки обыватели села и поселились длинными порядками. Съ сѣвера и юга мѣстность села ровная и открытая, такъ что когда подуютъ сильныя вѣтры съ означенныхъ сторонъ, то у крестьянъ рѣдкія

крыши дворовъ остаются цѣлыми. Разъ вѣтромъ схватило разосланный на лугу для бѣленія холстъ, подняло на высоту 50 сажень и минутъ пять носило по воздуху въ видѣ огромнаго змѣя. Въ другой разъ, сѣверный вѣтеръ сорвалъ желѣзную крышу церкви и, разбивъ ее на части, разнесъ на сорокъ сажень, а два листа найдены были въ полуверстѣ.

Границы. Село граничитъ съ сѣверной стороны рѣкою Алатыремъ, которая и служитъ границею Пензенской губернии, и затѣмъ ардатовскимъ уѣздомъ Нижегородской губернии; съ южной—деревнею Русскіе Пашаты,—кабановскаго прихода; съ востока—лукояновскимъ уѣздомъ, ближайшимъ селомъ котораго служитъ село Русиново, въ 15 верстахъ; съ запада—деревнею Новыя Шалы,—Пурдошанскаго прихода.

Составъ прихода. Къ приходу церкви села Новой Ямской Слободы принадлежатъ 14 деревень: 1. Бриловскій Заводъ, въ 3 верстахъ, имѣеть около 120 душъ обоего пола. 2. Малая Бриловка, тоже въ 3 верстахъ, съ 140 душъ. 3. Большая Бриловка, въ 3½ верст.; въ ней около 550 душъ.

Всѣ эти три деревни прежде были прихожане Кабановской церкви, но при открытіи церкви въ селѣ Новой Ямской Слободѣ въ 1853 году, по причинѣ близкаго разстоянія, поступили въ приходъ послѣдней. Большая и малая Бриловка населены мордвою - мокшею.

Въ окрестностяхъ села Новой Ямской Слободы до 1837 года было множество казеннаго лѣса. Въ означенномъ году весь этотъ лѣсъ погорѣлъ, и земли, лежащія подъ онымъ, сдѣлались удобными къ заселенію. Поэтому правительство вызывало народъ многократными публикаціями о заселеніи сихъ мѣстъ съ предложеніемъ многихъ льготъ. Льготы эти состояли въ освобожденіи поселенцевъ отъ платежа податей и рекрутчины до десяти лѣтъ, и сверхъ сего обѣщано на каждую душу мужскаго пола отрѣзать 8 десятинную

пропорцію земли. Не смотря на таковыя льготы, охотниковъ на выселеніе въ опубликованныя мѣста не находилось до 1858 года.

4. Деревня Проказна. Въ этомъ 1858 г. первые избранные, откликнувшіеся на призывъ правительства, были обыватели села Проказны, отстоящей отъ Новоямской Слободы въ 17 верстахъ, которые (обыватели) въ томъ-же году и выселились на избранное ими мѣсто, въ 5-ти верстахъ отъ села, и назвали свой поселокъ, по имени своего села, деревню Проказна. Жителей въ настоящее время въ этой деревнѣ болѣе 170 душъ.

5. Деревня Кавыляй. Въ одной верстѣ отъ села Проказны находится село Кавыляй. Многіе изъ жителей онаго, наслышавшись о вольномъ житіи Проказнянъ въ отношеніи хлѣбопашества и о урожайной ихъ землѣ, послѣдовали ихъ примѣру, и переселившись въ 1862 году въ сосѣдство (1/4 версты) къ деревнѣ Проказнѣ, основали деревню Кавыляй, въ которой нынѣ до 200 душъ.

6. Деревня Армѣвка. Между селами Проказною и Кавыляемъ лежитъ деревня Армѣвка. Жители оной такъ-же увлеклись примѣромъ своихъ сосѣдей, и такъ-же въ 1862 году выселились на новую землю, и поселившись въ полверстѣ отъ деревни Кавыляй, наименовали свою деревню Новою Армѣвкою. Жителей въ оной деревнѣ въ настоящее время болѣе 200 душъ.

7. Деревня Ивановка. Эта деревня отстоитъ отъ деревень Проказны и Кавыляй въ 1/4 версты, — на другой сторонѣ рѣчки Нулуй. Ова населена въ 1862 году выходцами изъ разныхъ селъ и деревень. Такъ есть въ ней 2 двора изъ нашей Слободы, 6 дворовъ изъ села Урей; 3 двора изъ села Каменнаго Брода и 3 двора изъ деревень Досывой и Дербешева, темниковскаго уѣзда. Всѣхъ душъ въ настоящее

время въ Ивановкѣ до 140. И такъ 4 деревни: Проказна, Кавылай, Армѣвка и Ивановка поселены на пространствѣ двухъ квадратныхъ верстъ, полевныя же ихъ владѣнія распространились далеко на всѣ четыре стороны. Всѣ эти деревни отстоятъ отъ Ново-Ямской церкви въ 5 верстахъ.

8. Деревня Казенный Алатырь, Ново-Богородское тожъ. По окончаніи времени крѣпостнаго права пензенскому гражданскому начальству удалось заселить довольно большую мѣстность выходцами изъ Нижегородской губерніи ардатоваго уѣзда, деревни Чаплыгиной, частію Тамбовской губерніи, темниковскаго уѣзда, села Жегалова; осьми дворовъ Пензенской губерніи, краснослободскаго уѣзда, выслившихся изъ разныхъ селъ и деревень, и одного двора Тульской губерніи, ефремовскаго уѣзда. Всѣ эти переселенцы поселились однимъ порядкомъ на большой арзамаской дорогѣ, пролегающей въ Арзамасъ изъ г. Краснослободска, — по теченію пограничной рѣки Алатырю, и назвали свой поселокъ деревнею Алатырь Казенный. Слово Казенный прибавлено въ отличіе отъ деревни Барскаго Алатыря, находящагося по ту сторону рѣки; но этотъ Барскій Алатырь, о которомъ сейчасъ будетъ рѣчь, уже Нижегородской губерніи ардатоваго уѣзда. Деревня Казенный Алатырь, по документамъ волостнаго правленія и казенной палаты, именуется Ново-Богородскимъ. Это была уже фантазія основателя деревни, который мечталъ поставить свое Ново-Богородское такъ же высоко, какъ стоитъ въ хозяйственномъ и промысловомъ отношеніяхъ знаменитое село Богородское, Нижегородской губерніи. Въ настоящее время въ этой деревнѣ, отстоящей отъ Новоямской церкви въ 9 верстахъ и населенной въ 1863 году, имѣется 270 душъ обого пола.

9. Деревня Барскій Алатырь, Корольковка тожъ. Эта деревня находится на большой дорогѣ арзамаской, въ

сосѣдствѣ съ деревнею Казеннымъ Алатыремъ, отъ котораго отдѣляется рѣкою Алатыремъ. Барскій Алатырь въ административномъ отношеніи и по мѣстности принадлежитъ къ ардатовскому уѣзду Нижегородской губерніи и отстоитъ отъ Ардатова въ 85 верстахъ.

Въ недавнее еще время, лѣтъ 40 назадъ, въ этой мѣстности были громадныя лѣса, гдѣ только были слышны завыванія хищныхъ зверей и крики хищныхъ птицъ. Въ пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, нѣкто московскій помѣщикъ, Алексѣй Андреевичъ Корольковъ, приобрѣлъ въ этой мѣстности (говорятъ выигралъ въ карты) до 5,000 десятинъ земли, конечно съ лѣсомъ, такъ какъ пахотной не было, и выселилъ въ оную своихъ крестьянъ изъ Московской и Тамбовской губерній. Пришельцы, за неимѣніемъ свободнаго мѣста отъ лѣса, поселились пока на полянкѣ у рѣки Алатыря, и начали устроиться домами и заниматься расчисткою изъ-подъ лѣса земли. Устроивъ здѣсь свое хозяйство, они, за неимѣніемъ близкихъ церквей Нижегородской епархіи, поступили, по разрѣшенію пензенскаго епархіальнаго начальства, въ 1859 году въ нашъ приходъ. Душъ въ Барскомъ Алатырѣ—Корольковка тожъ (по фамиліи помѣщика), болѣе 150. Отъ Новоямской церкви отстоитъ въ 9 верстахъ.

10, 11, 12. Деревни Чапызляй, Тумановка и Веселовка. Обыватели сихъ деревень прежде были прихожанами Кабановской церкви. Первые двѣ выселились изъ деревень Большихъ Мордовскихъ Пашать, въ 68 и 70 годахъ; а послѣдняя изъ деревни Русскихъ Пашать, въ 1871 году. Веселовка, названная такъ по красотѣ и мѣстоположенію, поселена порядками по обѣимъ сторонамъ большой арзамаской дороги; Чапызляй въ одной верстѣ отъ оной—на западъ, а Тумановка, названная такъ по сильному туману, поднимавшему

ся въ этой мѣстности при восходѣ солнца, лежить отъ Веселовки, на востокъ, въ двухъ верстахъ. Чапызляй (происхождение названія не извѣстно) отстоитъ отъ церкви въ 7 верстахъ; Веселовка—въ 6, а Тумановка въ 5½ верстахъ. Въ Чапызляй до 100 душъ, въ Тумановкѣ 130; въ Веселовкѣ около 130.

13. Деревня Волчевка. Въ 1862 году лѣсной департаментъ, для караула казенныхъ лѣсовъ, открылъ институтъ стрѣлковъ. Въ эти стрѣлки поступали крестьяне и мѣщане 21—25 лѣтняго возраста не рѣдко многосемейные. Дома для этихъ стрѣлковъ были выстроены отъ казны довольно обширные и удобные: горница, кухня, обширный дворъ со всѣми службами, и сверхъ сего, при каждомъ кардонѣ (такъ назывались пункты, на которыхъ проживали стрѣлки), отводилось и расчищалось на средства казны, для каждаго стрѣлка и его семьи, 30 десятинъ земли, раздѣленіемъ оной на три поля, для посѣва стрѣлкомъ хлѣба. Затѣмъ всѣ члены стрѣлковой семьи были освобождены отъ всякой подати и рекрутчины. Въ должности стрѣлка считался одинъ членъ семьи,—младшій, если ему было 21 годъ, а прочіе именовались и считались домохозяевами. Но бывши домохозяевами они сдѣлались и лѣсохозяевами, и дѣлая въ лѣсу, что имъ было угодно, такъ зажили, что стали ходить въ шелку, и завели цѣлыя стада всякаго скота. Отъ правительства не укрылось вредное для казны хозяйничье стрѣлковъ, и оно, въ 1872 году, всѣхъ ихъ уволило отъ должности, замѣстивъ ихъ отставными и билетными солдатами, съ платежемъ каждому изъ нихъ 5 руб. жалованья, каковымъ пользовался прежде каждый стрѣлокъ.

Уволенные отъ должности стрѣлки должны были съ своими семействами гдѣ либо приписаться въ податное опять состояніе; но всѣ общества, разобиженные стрѣлками въ

припискѣ имъ отказывали. Посему правительство, сгруппировавъ изъ стрѣлковыхъ семействъ небольшое общество, отводило имъ извѣстный участокъ свободной казенной земли, гдѣ они и селились. Въ силу этого распоряженія и Волчевская мѣстность, по осени 1872 года, заселилась стрѣлками, коихъ въ настоящее время болѣе 180 душъ. Волчевою эта деревня названа потому, что когда мѣстность эта была еще полъ лѣсомъ, то каждагодно находили на ней по нѣсколь- ку волчьихъ выводковъ. Отъ церкви Волчевка отстоитъ въ 6 верстахъ.

14. Деревня Еврейская, Солдатская тожь. Чадолубивое сердце покойнаго Государя Александра II заботилось о судьбѣ каждаго подданнаго и изыскивало средства для улучшенія быта каждаго бѣдняка. По уничтоженіи крѣпостнаго права, такими бѣдняками оказались отставные солдаты, поступившіе въ военную службу изъ господскихъ крестьянъ. Многіе изъ сихъ бѣдняковъ, прослуживъ въ военной службѣ 15—25 лѣтъ, и возвратясь на родину, нашли свои семьи разстроенными, а дома раззоренными. Это произошло отъ того, что отцы и братья нѣкоторыхъ солдатъ, во время ихъ службы, померли и остались въ семьѣ только ихъ жены съ малыми дѣтьми, родившимися во время домашней побывки солдатъ. Эти бѣдныя семьи, очевидно, ничѣмъ не могли заплатить помѣщику за надѣлъ земли, какой требовался по уложенію, — ни деньгами, ни трудами рукъ своихъ, и помѣщикъ немедленно приказывалъ бѣднякамъ снести свои дома съ его земли, а самимъ отправляться на всѣ четыре стороны. Хорошо, что у нѣкоторыхъ отставныхъ солдатъ были родственники, пользующіеся барскою милостію на правахъ временно-обязаннаго крестьянина. У этихъ родственниковъ бѣдные солдаты и селились то на задворкахъ, то на огородахъ, и кое-какъ жили; неимѣннѣе же

родственниковъ скитались по окрестнымъ селамъ своей родины и не знали, гдѣ главу преклонить. Узнавъ о такомъ жалкомъ положеніи отставныхъ солдатъ, покойный Государь приказалъ водворить ихъ на свободной, такъ называемой оброчной землѣ, отведя на каждую душу мужскаго пола по 3 десятины, и не брать съ самихъ солдатъ до смерти, а съ дѣтей ихъ до 21 лѣтняго возраста никакихъ поборовъ и податей въ пользу казны. Таковая земля нашлась въ нашей мѣстности, и отставные солдаты въ числѣ 15 семей поселились на оной, назвавъ свою деревню Еврейскою. Названіе сіе дано деревнѣ потому, что первые арендаторы этой земли были какіе-то евреи; солдатскою же названа отъ жителей—солдатъ. Деревня эта отъ церкви находится въ 2 верстахъ, душъ въ ней до 80-ти. И довольны же солдаты милостію Императора Александра II. Горько, очень горько они оплакивали его кончину!

Постройка церкви. Село Старая Ямская Слобода, изъ которой составилаь и настоящая Ямская Слобода, была до 1832 года, какъ сказано выше, въ вѣдомствѣ почтоваго департамента и выставляла на почтовые тракты для гоньбы своихъ лошадей. Служа Государству вѣрою и правдою въ отправленіи своей обязанности, ямщики стали приписать своему начальству жалобу на свое стѣсненное положеніе, вслѣдствіе малаго количества земли. Правительство, около 1815 года, разрѣшило имъ брать въ оброкъ казенную землю, лежащую въ настоящей нашей мѣстности, а если угодно,—такъ и селиться на оной. Ту и другую милость правительства ямщики приняли съ радостію, и стали по мемуру выселяться на новую землю. Такое тихое переселеніе продолжалось до 1832 года. Въ этомъ году, по распоряженію правительства, поставка лошадей для почтовой гоньбы стала сдаваться въ частныя руки, а прежніе ямщи-

ки причислись къ государственнымъ крестьянамъ. Съ поступленіемъ въ крестьянство, ямщики получили болѣе свободы въ своихъ дѣйствіяхъ и стали переселяться на новую землю въ такомъ большомъ количествѣ, что въ два года въ староямской слободѣ осталась только одна треть населенія. Съ требованіями новоямщики относились до 1832 года къ причту Старой Ямской Слободы, за 17 верстъ, а молились, живя въ лѣсу, какъ говорится, пенькамъ: „да кудажь, говорятъ старики, было и молиться-то. Куда ни оглянись, — вездѣ лѣсъ и лѣсъ; ну знамо, поработаешь, закусишь, да и давай молиться на лѣсъ. А то въ праздникъ — соберемся кучкой, да и давай молиться опять на лѣсъ, — больше некуда“.

Въ 1832 году новоямщики перебрались въ ближайшій приходъ, въ село Кабаново, отстоящее отъ нихъ въ 12 верстахъ. Но вскорѣ и туда поѣздка надоѣла и новоямщики рѣшились, во чтобы нистало, построить церковь въ своемъ Новоямскомъ выселкѣ. Собрали сходъ, сдѣлали подписку на постройку церкви и, выбравши ходоконъ, въ 1846 году отправили ихъ съ прошеніемъ въ Пензу. Въ Пензѣ, епархіальное начальство, разсмотрѣвъ прошеніе, отвѣтило на оное отказомъ, и словесно объявило, что для открытія церкви требуется не 500 а 700—800 душъ. И вотъ новоямщики рѣшились склонить къ поступленію въ свой приходъ сосѣднія три деревни — Бриловскій Заводъ, Малую и Большую Бриловки, — съ освобожденіемъ ихъ отъ участія въ постройкѣ церкви, на что было сдѣлано съ обѣихъ сторонъ условіе, скрѣпленное и утвержденное въ Дѣвиченскомъ волостномъ правленіи. Это было въ 1847 году. Послѣ этой сдѣлки съ Бриловскими обывателями, ходаконъ новоямщиковъ, снова отправились къ епархіальному начальству, и на этотъ разъ съ успѣхомъ ихъ прошеніе поступило на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ. Изъ Синода окончательное до-

зволениѣ на постройку церкви, вышло въ концѣ 1852 года, а въ январѣ 51 года, выдана ново-ямщикамъ храмозданная грамота, подписанная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ.

По этой храмозданной грамотѣ, по веснѣ 1853 года, надобно-бы приступити къ работѣ, но денегъ не было. Къ счастью, нашлся какой-то человекъ, научившій новоямщиковъ подать къ министру финансовъ прошеніе о ссудѣ 3,000 руб. ассигнац., съ тѣмъ, чтобъ эта сумма была разложена по душамъ, и въ теченіе 10 лѣтъ была собрана при сборѣ податей. Прошеніе подано и ново-ямщикамъ была выслана просимая ими сумма. Съ этими деньгами ямщики по веснѣ 1853 года, надѣлавъ кирпичей и заготовивъ извести, 15 августа того же года приступили къ работѣ, а въ 1855 году, въ устроенной трапезѣ освятили придѣлъ, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Такъ какъ при Покровской Кабановской церкви, куда были прежде причислены деревни: Ямской выселокъ, Бриловскій Заводъ, Малая и Большая Бриловки, было два причта, то за отчисленіемъ и причисленіемъ этихъ деревень къ Ново-Ямской церкви, одинъ причтъ Казанской церкви и перешелъ въ село Новую Ямскую Слободу. Истративши выданныя министерствомъ 3,000 руб. на первоначальную постройку церкви, дальнѣйшую постройку оной ямщики производили, за неимѣніемъ денегъ, плохо, и потому она тянулась до 1862 года. Въ этомъ году, хотя и не такъ благолѣпно, церковь отстроилась окончательно, и престолъ, въ настоящей, освященъ въ память Успенія Божіей Матери, 11 іюня того же года. Вся постройка обошлась въ 15,000 руб. ассигн.

Наружныя стѣны церкви. Церковь села Новой Ямской Слободы каменная, четырехъ-угольная одноэтажная. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Длина церкви 16 саж.

ширина 5, и высота 10 сажень. Кровля желѣзная, шатровая, на два ската, и окрашена мѣдяною. Крестъ на главѣ деревянный, четвероконечный, обитый бѣлымъ желѣзомъ. Глава и крестъ составляютъ 3 сажени, слѣдовательно высота всей церкви 14 сажень.

Колокольня тоже каменная, соединена съ церковію и построена вмѣстѣ съ нею. Высота колокольни 17 сажень. Паперть при церкви одна съ западной стороны; съ сѣверной и южной—имѣются только крыльца, сдѣланныя изъ плетняка, безъ кровли.

Колоколовъ на колокольнѣ шесть: праздничный (самый большой въ 152 пуда), полиелейный (63 пуд.), великопостный (12 пуд.), караульный (7 пуд.), и два звонныхъ.

Ограда. Ограда при церкви деревянная, безъ всякихъ украшеній. Въ одной сажени отъ нея, съ сѣверной стороны, устроена деревянная сторожка.

Внутреннія части церкви. Церковь имѣетъ внутри въ общемъ видѣ квадрата и состоитъ изъ алтаря, храма, трапезы, притвора и паперти.

Алтарь полукруглый, отдѣленъ отъ храма стѣною съ тремя пролетами для дверей. Въ правой сторонѣ алтаря стоитъ шкафъ съ церковными облаченіями, называемый тризницею; возлѣ него другой шкафъ для храненія дутвари церковной. Внутренній куполь алтаря расписанъ, — изображенъ Господь Саваофъ, окруженный херувимами и серафимами. На горнемъ мѣстѣ помѣщенъ написанный на холстѣ въ вызолоченной на полиментѣ червоннымъ золотомъ рамкѣ образъ Вседержителя. По правую сторону онаго изображена на стѣнѣ, въ ростѣ человека, Скорбящая Божія Матерь, и по лѣвую Іоаннъ Креститель.

Иконостасъ новаго устройства, съ колоннами и карнизами, рѣзной изъ дерева, вызолоченный червоннымъ золотомъ на полиментъ. Фонъ иконостаса бѣлый. Иконостасъ состоитъ изъ 4 ярусовъ. Царскія двери украшены мелкой рѣзкой.

Клиросы одной стороною примкнуты къ стѣнѣ, а съ другой имѣютъ деревянныя рѣзныя рѣшетки; съ западной стороны, позади клиросовъ, имѣются величественныя столярной рѣзной работы кіоты, вызолоченныя червоннымъ золотомъ на полиментъ. Въ кіотѣ, позади праваго клироса, помѣщена икона Покрова Божіей Матери, празднуемая 11-ю приходскими деревнями; позади лѣваго клироса — Казанская Божія Матерь, празднуемая 3 приходскими деревнями; икона Покрова Божіей Матери (въ мѣдно-посеребренномъ окладѣ).

Д. Стѣнное писаніе. Стѣны церковныя росписаны живописнымъ писаньемъ на маслѣ.

Сосуды служебныя ето. Потировъ въ церкви три, изъ которыхъ одинъ пожертвованъ помѣщикомъ села Бабѣева, темниковскаго уѣзда, Николаемъ Васильевичемъ Веденяпнымъ, послѣ того какъ сынъ его Александръ, учившійся въ Московскомъ университетѣ, будучи напрасно привлеченъ къ дѣлу Каракозова, былъ оправданъ и освобожденъ изъ-подъ ареста. Всѣ потиры серебро-позлащенные 84 пробы.

Кресты. Крестовъ на престольныхъ въ церкви два, оба серебро-позлащенные 84 пробы, чеканной работы.

Евангелій тоже два: одно въ мѣдно-позлащенномъ окладѣ, а другое въ мѣдно-посеребренномъ.

Ковчегъ серебро-позлащенный 84 пробы имѣетъ видъ часовни, устроенной на четырехъ колоннахъ.

Кадила два, оба мѣдно-посеребренныя.

Шаника дила мѣдно-посеребренная изъ двухъ ярусовъ увѣнчанная короной. Оно пожертвовано крестьяниномъ Егоромъ Ивановичемъ Ивановымъ.

Священнослужительскія облаченія. Фелоней въ церкви девять, изъ нихъ 7 пожертвованы разными лицами (а именно: помѣщикомъ Н. В. Веденяпинимъ, пензенскою мѣщанкою Н. Н. Усковою, краснослободскимъ купцомъ А. Л. Ненюковымъ, краснослободскою мѣщанкою Агр. Лялькиною и крестьянами: Егоромъ Ивановымъ, Николаемъ Ромашкинымъ, Тихономъ Носовымъ), а 2 приобрѣтены на средства самой церкви; стихарей и орарей по три; подрывниковъ 6, епитрахилей 4, поручей 9 шаръ, поясовъ 4.

Церковная библиотека. При церкви имѣется библиотека, состоящая изъ 165 названій, составляющихъ 276 томовъ. Всѣ книги духовно-нравственнаго содержания; въ числѣ ихъ, кромѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, есть журналы: Душеполезное Чтеніе за 7 лѣтъ; Руководство для сельскихъ пастырей, Странникъ, и Христіанское Чтеніе за два года. Заведена и ежегодно увеличивается библиотека мѣстнымъ священникомъ, который пожертвовалъ въ библиотеку до 100 книгъ собственныхъ; древнихъ книгъ въ библиотекѣ нѣтъ.

Церковныя документы: 1. Храмозданная грамота, выданная на построение Ново-Ямской Успенской церкви, (въ грамотѣ сказано: Никольской, вѣроятно по приѣзду во имя Св. Николая), 1852 года января 20 дня, подписанная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, и скрѣпленная архіерескою же печатію. 2. Планъ на постройку церкви, рассмотрѣнный и одобренный Святейшимъ Синодомъ, по коему преосвященный Амвросій, и благоволить приступить къ постройкѣ.

Плана и межевыхъ книгъ на церковную землю нѣтъ. Метрическія книги ведутся при церкви съ 1853 года.

Свящ. Іоаннь Александровскій.

(Окончаніе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опроверженіе. Награжденія. Число окончившихъ курсъ въ дух. академіяхъ. Раскольническія школы. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ. Объявленія о условіяхъ поступленія въ военныя училища. Циркологъ.

Въ № 113 Губернскихъ Вѣдостей помѣщена корреспонденція изъ г. Чембарра, въ которой корреспонденты писали: „Мы слышали, что Преосвященный Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій, разрѣшая священнику Темногрудову дать вокальный концертъ въ чембарскомъ лѣтнемъ театрѣ, выразилъ свое полное удовольствіе и сочувствіе такому доброму и полезному дѣлу, къ сожалѣнію принимаемому такъ рѣдко на себя священниками“

— Таже газета теперь изъ достовѣрнаго источника сообщаетъ, что слухъ передаанный корреспондентомъ не вѣренъ. Преосвященный не только не высказывалъ когда либо удовольствія по поводу концерта священника Темногрудова, но наоборотъ считаетъ появленіе пастыря церкви въ городскомъ театрѣ, въ качествѣ хотя бы и управляющаго хоромъ, не соотвѣтствующимъ сану“.

— Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу министра Внутреннихъ Дѣлъ, всемілостивѣйше соизволилъ 27 мая, пожаловать представителямъ сельскаго сословія, присутствовавшимъ при священномъ коронованіи, серебряныя медали на Аннинской лентѣ съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: Пензенскаго губерніи, уѣздовъ: пензенскаго—Рамзайской волости Петру Давыдову, нижнеломовскаго—Кувакской волости Степану Кобацову, саранскаго—Качуровской волости Емельяну Овчинникову, того же уѣзда Кривозерьевской волости Айзетулла Яфарову, керенскаго—Больше-Ижморской волости Якову Котукову, городищенскаго—Пестровской волости Михаилу Борисову, наровчатскаго—Свищевской волости Борису Кирюшину, красносло-

бодскаго—Больше-Азясской волости Семену Арсеньеву, мокшанскаго—Вазерской волости Власу Прибыльному, чембарскаго—Тархановской волости Петру Трефилову и инсарскаго—Лемдайско-Майданской волости Филиппу Вострухину.

— Петербургская духовная академія въ нынѣшнемъ году выпустила 83 кандидата, окончившихъ полный академическій курсъ и получившихъ право на преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ; изъ нихъ 72 вышли магистрантами т. е. съ правомъ не держать новаго устнаго экзамена при соисканіи степени магистра богословія.

— Въ Московской духовной академіи въ текущемъ году окончили курсъ 58 человекъ, изъ нихъ 54 окончили курсъ магистрантами.

— Въ Кіевской духовной академіи въ настоящемъ году оканчиваютъ курсъ 42 человекъ. Изъ нихъ 39 магистрантами; одинъ изъ магистрантовъ П. В. Ояновъ принимаетъ монашество; 2 человекъ—кандитами и одинъ иностранецъ, болгарскій архимандритъ Евфимій съ званіемъ студента академіи.

-- Возбуждавшійся неоднократно вопросъ о предоставленіи раскольникамъ права учреждать для ихъ дѣтей особыя школы, въ виду дарованія имъ новыхъ правъ, по словамъ „Новостей“, вновь поднимается петербургскими старообрядцами, которые намѣрены ходатайствовать о дозволеніи имъ устройства раскольнической школы, приспособленной къ потребностямъ торговаго сословія. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, нѣкоторые изъ представителей старообрядства изъявили готовность образовать капиталъ, необходимый для обезпеченія существованія школы.

— Возникшіе было нѣсколько времени тому назадъ невѣроятные слухи о проектируемомъ введеніи тѣлеснаго на-

казанія розгами въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ начинаютъ, по словамъ газетъ, оправдываться. „Заря“ узнала будто-бы что вопросъ о розгѣ поступилъ уже на разсмотрѣніе совѣтовъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ. По проекту, при наказаніи розгами предполагается установить такого рода постепенность: до 4 класса включительно наказаніе розгами можетъ быть налагаемо безъ разрѣшенія родителей, а въ старшихъ классахъ только съ разрѣшенія родителей и опекуновъ.

— „Новости“ слышали, что въ видахъ сохраненія и поддержанія въ арміи корпоративнаго военнаго духа признано необходимымъ на будущее время принимать въ военно-учебныя заведенія, кадетскіе корпуса и военные училища исключительно дѣтей дворянъ и преимущественно тѣхъ, родители которыхъ служили въ военной службѣ. Подобный порядокъ существовалъ и въ прежнее время, а именно, до преобразованія бывшихъ кадетскихъ корпусовъ изъ закрытыхъ учебныхъ заведеній въ открытыя т. е. военные гимназій.

— 8-го іюня скончался преосвященный Игнатій епископъ Костромскій и Галичскій. Церковно-Общественный Вѣстникъ слышалъ, что на Костромскую кафедру переводится туркестанскій преосвященный Александръ.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенской дух. семинаріи, составленный Правленіемъ семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1883 года.

Классъ шестой. (Vi).

Разрядъ первый: 1. Иванъ Невзоровъ, Серафимъ Введенскій—назначаются для поступленія въ Казанскую дух. академію, Александръ Дилигенскій, Николай Чукалов-

скій, 5, Григорій Миловъ, Александръ Урановъ, Николай Алеутскій, Константинъ Рождественскій, Петръ Бѣляевскій.

Разрядъ второй: 10, Алексѣй Миловскій, Евгенийъ Тассовъ, Василій Ласточкинъ, Серафимъ Любимовъ, Иванъ Николаевскій, 15, Михаилъ Тацитовъ, Василій Перовскій, Павелъ Кевдинъ, Оедоръ Соловьевъ, Павелъ Воронцовъ, 20, Андрей Нечаевъ, Дмитрій Благоразумовъ.

Классъ пятый (V).

Разрядъ первый: Александръ Соколовъ, Алексѣй Керескій, Василій Антониновъ, Николай Быстровъ, 5, Дмитрій Протодіаконовъ, Павелъ Князевскій, Григорій Вигилянскій, Василій Викторовъ, Алексѣй Добросердовъ.

Разрядъ второй: 10, Павелъ Громовъ, Василій Добронравовъ, Петръ Архангельскій, Иванъ Померанцевъ, Николай Перовъ, 15, Александръ Боголюбовъ, Аркадій Павпертовъ, Иванъ Воскресенскій, Алексѣй Юнгеровъ, Михаилъ Годубевъ, 20, Алексѣй Архангельскій, Василій Любимовъ, Венедиктъ Алякринскій, Иванъ Каурцевъ, Николай Лентовскій, 25, Василій Цвѣтковъ, Василій Никитинъ, Михаилъ Любимовъ, Степанъ Благовѣщенскій, Никодимъ Старосивильскій, 30, Иванъ Тассовъ, Николай Лагарновъ.

Слушающій богословскій курсъ діаконъ Венедиктъ Лебедевъ.

Недержавшіе экзамена по болѣзни допускаются къ экзамену въ августъ—Николай Артоболевскій, Алексѣй Тарховъ.

Классъ четвертый. (IV).

Разрядъ первый: 1, Василій Алферовъ, Владиміръ Вѣщносцевъ, Евгенийъ Астрономовъ, Иванъ Орловъ, Петръ Кудрявцевъ, Николай Александровскій, Алексѣй Автократовъ, Иванъ Смирновъ.

Разрядъ второй: Аполлинарій Ключаревъ, 10, Алексѣй Никольскій, Александръ Архангельскій, Василій Маіерановъ, Иванъ Померанцевъ, Антоній Львовъ, 15, Иванъ Небоклоновъ, Василій Разказовъ, Иванъ Беневоленскій, Николай Бадулинъ, Иванъ Беневоольскій, 20, Николай Тюльпановъ, Серафимъ Козловскій, Михаилъ Тюльпановъ, Александръ Фасановъ, Николай Степановъ, 25, Иванъ Добросердовъ, Николай Докучаевъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по сочиненіямъ—Александръ Постниковъ, Иванъ Европейцевъ, Сергѣй Прянзерскій; по обзору философскихъ ученій:—Егоръ Быстовъ, Павелъ Побѣдимскій. Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ: по обзору философ. уч., психологіи и сочиненіямъ—Сергѣй Фриновскій; по психологіи и фмзикѣ—Иванъ Боголюбовъ. Оставляются на повторительный курсъ: Іосифъ Голиковъ, Анатолий Лебедевъ, Александръ Миловскій, Иванъ Фортунатовъ. Допускается до полного экзамена въ Августъ мѣсяцѣ: Сергѣй Фортунатовъ.

Классъ третій (III).

Разрядъ первый. 1, Иванъ Сутыринъ, Николай Троицкій, Виталій Мироносицкій, Яковъ Ильминскій.

Разрядъ второй: 5, Евгений Державинъ, Константинъ Несмѣловъ, Александръ Шуструйскій, Александръ Введенскій, Владиміръ Кашинскій, 10, Николай Бадулинъ, Иванъ Макаровъ, Димитрій Подольскій, Михаилъ Владыкинъ, Андрей Невзоровъ, 15, Николай Русановъ, Андрей Миловзоровъ, Алексѣй Началовъ, Иванъ Покровскій, Димитрій Покровскій, 20, Яковъ Элпидовъ, Василій Виргиліевъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ по тригонометріи—Петръ Кронтовскій и Семень Листовъ; по латинскому языку и тригонометріи:—

Дмитрій Васильевскій, и Павелъ Добросердовъ; по сочиненіямъ — Василій Петронавловскій, Михаилъ Покровскій, Сергѣй Росницкій и Михаилъ Феликсовъ; по тригонометри и сочиненіямъ: Павелъ Любимовъ и Алексѣй Новодевиченскій: по св. писанію и сочиненіямъ— Ѳедоръ Каллюповъ.

Оставляется на повторительный курсъ Ѳедоръ Фатигаровъ.

Классъ второй. (II).

Разрядъ первый 1, Порфирій Мироносицкій, Алексѣй Гроздовъ.

Разрядъ второй: Иванъ Алядинъ, Константинъ Аргентовъ, 5, Павелъ Невзоровъ, Егоръ Никольскій, Павелъ Филаретовъ, Василій Орловъ, Михаилъ Никитинъ, 10, Петръ Покровскій, Александръ Ашмаринъ, Константинъ Троицкій, Николай Львовъ, Петръ Соколовъ, 15, Николай Несмѣловъ, Леонидъ Корсаевскій, Владиміръ Князевскій, Петръ Недогадовъ, Александръ Николаевскій, 20, Иванъ Артоблевскій, Александръ Тифлисовъ, Дмитрій Дубровскій, Владиміръ Пересѣловъ, Митрофанъ Лебедевъ, 25, Иванъ Толузаковъ, Павелъ Аполлоновъ, Иванъ Жаворонковъ, Василій Чудодѣевъ, Николай Миловъ, 30, Ѳедоръ Мемвоновъ, Иванъ Глѣбовъ, Николай Смирновъ, Петръ Началовъ, Давидъ Масловскій, 35, Николай Никольскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ: по геометри и сочиненіямъ— Михаилъ Робустовъ; по геометри— Василій Изумрудовъ.

Оставляется на повторительный курсъ— Михаилъ Кастаньскій.

Первый классъ. (I).

Разрядъ первый: 1, Михаилъ Соколовъ, Иванъ Старосивильскій, Алексѣй Листовъ, Владиміръ Исинскій, 5, Сергѣй

Урановъ, Яковъ Элпидинскій, Николай Румянцевъ, Алексѣй Надеждинъ.

Разрядъ второй: Александръ Симилейскій, 10, Василій Благосмысловъ, Дмитрій Беневоленскій, Сергѣй Геликоновъ, Николай Снѣжницкій, Иванъ Орловъ, 15, Дмитрій Автографовъ, Александръ Бѣлозерскій, Иванъ Соболевъ, Александръ Европейцевъ, Иванъ Симилейскій, 20, Леонидъ Сатурновъ, Александръ Алекторовъ, Иванъ Виссоновъ, Владиміръ Архангельскій, Николай Карсаевскій, 25, Александръ Небосклоновъ, Стенанъ Кевдинъ, Иванъ Архангельскій, Павелъ Бѣляевъ, Евгенийъ Любимовъ, 30, Иванъ Смирновъ, Александръ Любимовъ, Василій Виллаховъ, Александръ Законовъ, Викторинъ Кроптовскій, Петръ Богородицкій, Иванъ Небосклоновъ, Николай Геродотовъ, Алексѣй Остроумовъ, Александръ Никольскій, 40, Сергѣй Нечаевъ, Николай Свищевъ, Петръ Виргиліевъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ: Михаилъ Вѣнценосцевъ и Александръ Ремезовъ,—по алгебрѣ: Павелъ Конусовъ, Владиміръ Гвоздевъ, Федоръ Жаворонковъ, Василій Каурцевъ, Василій Кочетовъ, Евгенийъ Кургановъ, Иванъ Слоимскій, Петръ Яхонтовъ,—по латинскому языку и сочиненіямъ: Александръ Даниловъ, Николай Державинъ,—по латинскому языку: Иванъ Крючковъ, Дмитрій Смирновъ, Иванъ Ципровскій, Тихонъ Перовскій,—по алгебрѣ и латинскому языку: Иванъ Лебедевъ, Петръ Терновскій, Александръ Ярославскій, Михаилъ Фриновскій,—по сочиненіямъ: Александръ Тепловъ, Евгенийъ Глѣбовъ, Степанъ Востоковъ, Михаилъ Целебровскій, Алексѣй Тарховъ;—по французскому языку: Александръ Каллистовъ. Допускаются къ полному экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: Михаилъ Звѣздочетовъ, Николай Прянзерскій, Владиміръ Дѣ-

виченскій.— Допускаются къ экзамену: Александръ Ирисовъ—по гражданской исторіи и сочиненіямъ. Петръ Росницкій—по словесности. Григорій Козловъ—по сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Константинъ Элпидовъ, Николай Рачиницъ, Иванъ Голубевъ, Евгений Никольскій, Владиміръ Тарховъ.

Списокъ учениковъ, державшихъ испытаніе на поступленіе въ Семинарію.

А. Получившіе по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя баллы принимаются: въ V классъ 1. Евгений Рудневъ. Въ I классъ: Алексѣй Пламеневскій, Клавдій Стальпинъ, Владиміръ Масловскій, Николай Протодіаконовъ, 5. Константинъ Каурцевъ, Алексѣй Касторскій, Иванъ Законовъ, Петръ Лебедевъ, Сергѣй Богоявленскій, 10. Никаноръ Алядинъ, Валентинъ Львовъ, Николай Преображенскій, Андрей Богдановъ, Николай Металловъ, 15. Михаилъ Кочетовъ, Алексѣй Муромскій, Василій Снѣжницкій, Александръ Росницкій, Николай Ашмаринъ, 20. Григорій Дятроптовъ, Алексѣй Мироносицкій, Григорій Скворцовъ, Константинъ Морозовъ, Николай Артоболовскій, Иринархъ Боголюбовъ, 25. Владиміръ Любимовъ, Димитрій Тарховъ, Александръ Перуновъ, Василій Покровскій, Владиміръ Небосклоновъ, 30. Иванъ Успенскій, Алексѣй Покровскій, Евгений Перовскій, Иванъ Тарховъ, Иванъ Семилейскій, Николай Кармиловъ, Алексѣй Быстровъ. Сергѣй Державинъ.

Б. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 января—8 февраля 1878 года за № 109 допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Ѳедоръ Анировъ, Ѳедоръ Бѣлозерскій, Александръ Тепловъ, Петръ Быстровъ, Андрей Кипарисовъ, Александръ Беринговъ—по географіи;

Степанъ Соколовъ, Ѳеодоръ Фатигаровъ, Николай Богоявленскій, Святославъ Каурцевъ, Владиміръ Никольскій—по греческому языку; Михаилъ Лебедевъ, Василій Савскій, Григорій Голубинскій—по ариѳметикѣ; Алексѣй Державинъ, Николай Скворцовъ, Евгенийъ Снѣжницкій—по ариѳметикѣ и географіи; Владиміръ Александровскій, Иванъ Востокъ—по ариѳметикѣ и греческому языку; Иванъ Беринговъ—по географіи и греческому языку.

Разрядный списокъ учениковъ 1-го Пензенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 18⁶²/₃ учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Классъ четвертый (IV).

Разрядъ первый. 1. Андрей Богдановъ, Сократъ Львовъ, Никаноръ Алядинъ, Алексѣй Касторскій, 5. Алексѣй Муромскій, Ѳеодоръ Анировъ, Григорій Скворцовъ.

Разрядъ второй. Владиміръ Небосклоновъ, Алексѣй Мироносицкій, 10. Алексѣй Покровскій, Петръ Быстровъ, Александръ Росницкій, Евгенийъ Перовскій, Иринархъ Боголюбовъ, 15. Николай Артоболовскій, Иванъ Аполлоновъ, Алексѣй Державинъ, Иванъ Бѣляевъ, Ѳеодоръ Бѣлозерскій.

Разрядъ третій. 20. Николай Скворцовъ, Валентинъ Аристидовъ, Алексѣй Быстровъ, Василій Савскій, Петръ Александровскій, 25. Иванъ Ахматскій, Ѳеодоръ Архангельскій.

Классъ третій (III).

Разрядъ первый. 1. Иванъ Перуновъ, Михаилъ Прозоровъ, Алексѣй Благомысловъ, Николай Вирганскій, 5. Александръ Ивановскій, Петръ Державинъ, Степанъ Никольскій.

Разрядъ второй. Алексѣй Диженовъ, Николай Богомудровъ, 10. Александръ Суринъ, Михаилъ Любимовъ, Зиновій Кургановъ, Иванъ Голубинскій, Иванъ Диженовъ, 15.

Василій Началовъ, Николай Дагестановъ, Иванъ Добросмысловъ, Константинъ Тарховъ, Михаилъ Смирновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 20. Николай Смирновъ, Гавріиль Любимовъ, Семень Соколовскій—по ариѳметикѣ, Сергѣй Александровскій—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Евгений Инсарскій, 25. Евгений Поспѣловъ,—(съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія), Тимоѳей Любимовъ, Николай Тиховъ, Иванъ Чернозерскій, Леонинъ Антопиновъ, 30. Тихонъ Богородицкій, Василій Пестровскій—(съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія), Александръ Городковъ, Геннадій Кутлинскій, Николай Никольскій, 35. Александръ Муромскій, Михаилъ Боголюбовъ, Иванъ Прозоровъ—(съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія), Алексѣй Тибровъ, Димитрій Тихомировъ, 40. Алексѣй Флоренсовъ, Алексѣй Чистовъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Алексѣй Александровскій, Иларій Востоковъ, Владиміръ Целебровскій.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ не бывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни: 45. Александръ Быстровъ, Владиміръ Тифлисовъ.

Классъ второй (II).

Разрядъ первый. 1. Петръ Перуновъ, Иванъ Артоблевскій, Валеріанъ Аргузовъ, Евгений Номофиловъ, 5. Валеріанъ Мелиссовъ, Димитрій Орловъ, Димитрій Никитинъ, Алексѣй Столыпинъ, Владиміръ Корсаевскій, 10. Димитрій Кристаловъ, Александръ Шуструйскій.

Второй разрядъ: Александръ Любимовъ, Аркадій Целебровскій, Николай Еланскій, 15. Николай Покровскій, Евлампій Перовскій, Александръ Покровскій, Николай Невзоровъ, Владиміръ Рамзайцевъ, 20. Алексѣй Ювенскій, Фе-

доть Петровъ, Николай Ключевъ, Димитрій Сворцовъ, Ое-
доть Бурдасовъ, 25. Алексѣй Знаменскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:
Сергѣй Алекторовъ, Василій Дружининъ, Михаилъ Мизеров-
скій, Григорій Сворцевъ, 30. Николай Тибровъ—по грече-
ческому языку; Петръ Петропавловскій—по русскому
языку; Василій Шикторовъ—по ариметикѣ; Константинъ
Смирновъ—по латинскому языку; Павелъ Державинъ, 35.
Федоръ Козловскій, Иванъ Писаревъ—по русскому и гре-
ческому языкамъ; Димитрій Кадышевскій—по латин-
скому и греческому языкамъ; Петръ Орнатскій—по
русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же клас-
сѣ: Евлампій Виртуозовъ, 40. Владимиръ Померанцевъ, Па-
велъ Алмазовъ, Александръ Свищевъ.

Увольняется изъ училища за малоусидѣнность Капитонъ
Кашкаровъ.

Увольняется изъ училища по просьбѣ отца Владимиръ
Богоявленскій.

Допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ пред-
метамъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни—
45. Алексѣй Крючковъ.

Классъ первый (1).

Разрядъ первый: 1. Иванъ Лухьяновъ, Димитрій Бла-
госмысловъ, Александръ Рамзаевъ, Николай Бекетовскій,
5. Петръ Докучаевъ, Павелъ Любимовъ, Андрей Цереринъ,
Александръ Державинъ, Константинъ Урановъ, 10. Евгений
Крыловъ, Николай Радинтовъ.

Разрядъ второй: Василій Пестровскій, Сергѣй Николь-
скій 1-й, Николай Спасскій, 15. Павелъ Тиховъ, Алексѣй
Филаретовъ, Иванъ Магнитовъ, Петръ Поповъ, Петръ Со-

коловскій, 20. Евгенийъ Виноградовъ, Валентинъ Миловскій, Степанъ Оржевскій, Павелъ Фриновскій, Алексѣй Софокловъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 25. Николай Строевъ—по священной исторіи; Алексѣй Бурдасовъ—по ариѳметикѣ; Александръ Аргентовъ, Константинъ Казанскій и Иванъ Перовъ—по латинскому языку; 30. Константинъ Державинъ—по священной исторіи и русскому языку; Николай Тепловъ—по ариѳметикѣ и латинскому языку; Александръ Алекторовъ и Семень Доброхотовъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Иванъ Орловъ, 35. Константинъ Никольскій, Алексѣй Гвоздевъ—(съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія), Николай Бѣляевъ, Евгенийъ Полянскій, Даміанъ Леонидовъ, 40. Иванъ Тиховъ, Егоръ Дмитріевъ—(съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія).

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность—Иванъ Геродотовъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ не бывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни: Павелъ Ассуировъ, Сергѣй Никольскій 2-й, 45. Петръ Шитиковъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ первый:

Разрядъ первый: 1. Константинъ Вирганскій, Александръ Богдановъ, Николай Саввинъ, Андрей Быстровъ, 5. Федоръ Быстровъ, Дмитрій Нѣмовъ, Макаръ Керенскій, Василій Чистовъ.

Разрядъ второй: Петръ Тиховъ, 10. Валентинъ Бурдасовъ, Николай Тихомировъ, Сергѣй Прозоровъ, Антонъ Симилейскій, Алексѣй Архаровъ, 15. Владиміръ Александровскій, Иванъ Архонтовъ, Семень Гасконскій, Евгенийъ Лентовскій.

скій, Николай Пикторовъ, 20. Евгеній Покровский, Николай Шестаковъ, Василий Шиловскій, Владиміръ Артобелевскій, Иванъ Болотниковъ, Иванъ Бондовскій, Ѳедоръ Слободской, Семень Virtuозовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Андрей Астрологовъ, Александръ Кадышевскій, 40. Веніаминъ Мироносицкій, Василий Леонидовъ и Степанъ Прянзерскій—по арифметикѣ. Леонидъ Боголюбовъ, Тимоѳей Муромскій, 35. Ѳедоръ Рождественскій, Иванъ Троицкій, Сергѣй Канзевскій и Иванъ Соловьевъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ Муромскій и Рождественскій съ лишеніемъ епархіально коштнаго содержанія.

Владиміръ Румянцевъ допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

40. Александръ Ассиуровъ, Николай Преображенскій и Егоръ Утѣхинъ—за малоуспѣшность увольняются изъ училища.

Разрядный списокъ учениковъ 2-го Пензенскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 188²/₃ учебнаго года.

Классъ четвертый (IV).

Разрядъ первый: 1. Масловскій Владиміръ, Столыпинъ Клавдій, Протодіаконовъ Николай, Каурцевъ Константинъ, 5. Львовъ Валентинъ, Богоявленскій Сергѣй, Металловъ Николай, Лебедевъ Петръ.

Разрядъ второй: Ашмаринъ Николай, 10. Морозовъ Константинъ, Преображенскій Николай, Любимовъ Владиміръ, Успенскій Иванъ, Тарховъ Димитрій, 15. Кармиловъ

Николай, Симилейскій Иванъ, Перуновъ Александръ, Державинъ Сергѣй, Соколовъ Степанъ, 20. Беринговъ Иванъ, Тарховъ Иванъ, Фатигаровъ Павелъ, Богоявленскій Николай, Каурцевъ Святославъ, 25. Никольскій Владиміръ, Александровскій Владиміръ.

Разрядъ третій: Лебедевъ Михаилъ, Востоковъ Иванъ, Прудентовъ Алексѣй, 30. Столыпинъ Леонидъ, Любимовъ Гамалилъ Ученики: Гомеровъ Степанъ, Покровскій Николай, и Бѣляковъ Иванъ, не явившіеся на экзаменъ по болѣзни, допускаются къ оному послѣ каникулъ.

Классъ третій (III).

Разрядъ первый: 1. Ареопагитскій Алексѣй, Румянцевъ Димитрій, Шуструйскій Викторъ, Тарховъ Сергѣй, 5. Ягодинъ Иванъ, Прозоровъ Иванъ, Бѣликовъ Василій, Николаевскій Петръ, Успенскій Ѳеодоръ, 10. Ягодинъ Иванъ.

Разрядъ второй: Соколовъ Иванъ, Рѣченскій Петръ, Шиловскій Николай, Крючковъ Владиміръ, 15. Успенскій Михаилъ, Александровскій Анатолий.

Оставляются въ томъ же классѣ: Лебедевъ Ѳеодоръ, Лентовскій Леонидъ, Дагестановъ Петръ, Беринговъ Василій, 20. Любомировъ Левъ, Влферьевъ Василій.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Кипрскій Григорій, Преображенскій Алексѣй, Смирновъ Александръ, 25. Васильевскій Семень, Свинцовъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по греческому языку—Русановъ Димитрій, Разказовъ Николай, Слободской Александръ и Казанскій Александръ; по ариѳметикѣ—Палладовъ Александръ и Чудодѣевъ Тимоѳей; по русскому и греческому языкамъ—Добросмысловъ Алесандръ, и кромѣ того онъ онъ долженъ сдать экзаменъ по ариѳметикѣ,

Классъ второй (II).

Разрядъ первый: 1. Быстровъ Павелъ, Беневоленскій Владій, Архонтовъ Александръ, Успенскій Сергій, 5. Тихомировъ Иванъ, Масловскій Михаилъ, Каурцевъ Василій, Филицынъ Михаилъ, Преображенскій Василій, 10. Студенскій Павелъ, Охотинъ Петръ, Оводковъ Василій, Доброхотовъ Николай, Коронатовъ Петръ, 15. Оедоровскій Павелъ, Нечаевъ Александръ, Городецкій Петръ, Васильевскій Константинъ, Архангельскій Николай, 20. Архаровъ Димитрій, Кипрскій Рафаилъ, Никольскій Александръ, Воронцовъ Алексій.

Разрядъ второй: Мизеровскій Николай, 25. Бѣловъ Михаилъ, Ивановъ Василій, Свинцовъ Иванъ.

Оставаются въ томъ же классѣ: Веденяпинъ Банитонъ, Прелатовъ Петръ, 30. Смирновъ Димитрій, Аскалоновъ Иванъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Великопольскій Харлампій, Шуструйскій Иванъ, Раннимовъ Алексій, 35. Хуторскій Павелъ, Вознесенскій Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по рускому языку—Аполоновъ Александръ и Преображенскій Оедоръ; по греческому языку—Гайдуковъ Николай; по арифметикѣ—Малининъ Николай.

Классъ первый (I).

Разрядъ первый: 1. Мильтоновъ Тихонъ, Евтѣевъ Петръ, Бояровъ Евлампій, Металловъ Валентинъ, 5. Любимовъ Евгений, Троицкій Иванъ, Успенскій Александръ, Боголюбовъ Александръ, Студенскій Иванъ, 10. Свщовъ Василій, Люстровъ Иванъ, Масловскій Петръ, Охотинъ Иванъ, Прозоровъ Евгений, 15. Лопатинъ Алексій, Басаткинъ Николай, Богоявленскій Леонидъ, Любимовъ Иванъ, Никольскій Александръ, 20. Фелицинъ Николай, Каменскій Николай, Туберозовъ Димитрій.

Разрядъ второй: Разказовъ Леонидъ, Александровскій Александръ, 25) Охотскій Павелъ, Благовѣщенскій Иванъ, Бѣляевъ Евгеній, Палладовъ Феохтистъ, Оранскій Степанъ, 30) Богомудровъ Сергѣй.

Оставляются въ томъ же классѣ: Богоявленскій Петръ, Вѣщеносцевъ Порфирій, Златомрежевъ Александръ, Малининъ Николай, 35) Молчановъ Петръ, Смирновъ Иванъ 2-й, Соболевскій Василий, Хуторскій Петръ, Вилландовъ Петръ, 40) Голубевъ Александръ, Каменскій Федоръ, Охотскій Сергѣй, Черовскій Василий.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни: Совѣтовъ Василий, 45) Архаровъ Иванъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Фенелоновъ Николай, Добровольскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по латинскому языку—Львовъ Александръ, Смирновъ Иванъ 1-й и Державинъ Гамалилъ; по русскому языку—Петропавловскій Григорій, Снѣжницкій Семень и по ариметикѣ—Прелатовъ Михаилъ.

Списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ означеннаго училища 22—24 іюня 1883 года.

Классъ шестой. (VI).

Съ окончаніемъ полнаго курса ученія, выпускаются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ: Алекторовъ Евлампія—съ наградой второй степени, Архангельская Марія, Аргентова Елена, Богоявленская Елизавета, 5) Воскресенская Марія—съ наградой второй степени, Городецкая Наталья—съ наградой первой степени, Дилигенская Елизавета, Казѣвская Людмила—съ наградой второй сте-

пени, Крамольская Татіана, 10, Лещинская Валентина, Никольская Александра, Остроумова Евгенія, Разумовская Анастасія, Семилейская Анна—съ наградою второй степени, Студенская Анна, 16, Успенская Раиса.

Классъ пятый. (V.)

Переводятся въ VI классъ: 1, Артоболовская Надежда, Виллахова Марія, Гіацинтова Анастасія, Городецкая Софія, 5, Громова Александра, Зарѣцкая Варвара—съ наградою второй степени, Кутлинская Людмила, Локрова Олимпиада—съ наградою первой степени, Миловская Татіана—съ наградою второй степени, 10, Масловская Марія, Островидова Серафима, Перова Марія, Постникова Клавдія, Постникова Евдокія, 15, Рачивина Лидія—съ наградою первой степени, Румянцева Марія, Сергіевская Параскева, Симбуховская Целагея, Снѣжницкая Елизавета, 20, Соколова Александра, Троицкая Лидія, Тихова Екатерина—съ наградою второй степени, Хуторская Елена, Черноезерская Зиновія и Шуструйская Серафима, съ наградою первой степени. Покровская Клавдія, не державшая экзамена по географіи допускается къ оному послѣ каникулъ и къ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Артоболовская Ольга и Веденяпина Софія—по географіи и письменному упражненію. Аполлонова Валентина, Магарова Зинаида, Никольская Екатерина, Семилейская Евдокія, Улиссова Лидія—по ариѳметикѣ и письменному упражненію. Пospѣлова Вѣра и Теплова Анна—по письменному упражненію; Законова Валентина—по ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Мелисова Ксенія и Николаевская Александра.

Классъ четвертый (IV.)

Переводятся въ пятый классъ: Алмазова Софія, Вазерская Антонина, Васильева Ироида, Гвоздева Марія. 5.,

Голубева Анна, съ наградю второй степени, Городецкая Екатерина, съ наградю первой степени, Державина Анна, Дилигенская Ольга, Демидова Екатерина, 10. Доброхотова Любовь, Зарѣцкая Елизавета, Златорева Александра, съ наградю второй степени, Кармишенская Марія, Казѣвская Александра, 15. Львова Анна, съ наградю первой степени, Ляпина Марія, Масловская Елизавета, Миловская Зинаида, съ наградю второй степени, Мясникова Екатерина, 20. Невзорова Марія, Никольская Марія, Примѣрова Павла, Петропавловская Евлампія, Померанцева Ирида, съ наградю второй степени, 25. Рамзайцева Александра, Рождественская Анастасія, Соловьева Александра, съ наградю второй степени, Теплова Лидія, Ципровская Глафира, 30. Украинская Марія, Яковлева Екатерина. Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Троянова Елизавета и Фелицина Валентина. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельская Надежда— по письменному упражненію и ариѳметикѣ. Виноградова Олимпіада и Тихомірова Пелагея— по гражданской исторіи и письменному упражненію. Любимова Софія и Орлова Глафира— по ариѳметикѣ. Любомирова Раиса— по русскому языку (письменно и устно). Мемнонова Серафима— по географіи и письменному упражненію. Виргиліева Марія— по гражданской исторіи. Тихомірова Марія— по письменному упражненію. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Добровидова Анна, и Охотская Екатерина. Увольняется изъ училища, согласно прошенію отца, съ выдачею свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, Виноградова Александра.

Классъ третій (III.)

Переводятся въ четвертый классъ: 1, Архангельская Софія, Архангельская Варвара, Аполлонова Елизавета, Богословова Наталія, 5. Глѣбова Любовь, Добросмыслова

Александра, Европейцева Софія, Законова Анна, съ наградю первой степени, Карпатская Елена, съ наградю первой степени, Кипарисова Анастасія, съ наградю первой степени, Мемнонова Надежда, Миловзорова Анеиса, Миловская Марія, Мирносицкая Евгенія, 15, Николаевская Анна, Орнатская Агриппина, Орнатская Александра, Попова Ольга, Рамзайцева Татіана, 20, Старосивильская Анна, Свинцова Екатерина, Степанова Марія, Троицкая Клавдія, Троицкая Любовь, 25, Тихова Екатерина, Тихомирова Надежда, Уранова Людмила, Успенская Марія, съ наградю второй степени, Цвѣткова Акилина, Церерина Павла 31. Шуструйская Фаина. Преображенская Анна, не державшая экзамена по русскому языку, допускается къ оному послѣ каникулъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Земблинова Лидія—по ариѳметикѣ. Алмазова Софія—по письменному упражненію. Златорева Антонина и Церлингъ Софія—по ариѳметикѣ и письменному упражненію. Керенская Александра—по русскому языку (письменно и устно). Лазарева Анна—по русскому языку и ариѳметикѣ. Миловзорова Глафира, Орнатская Анна и Никольская Александра—по русскому языку. Назаретская Ольга—по русскому языку и географіи. Троянова Пелагея—по русскому языку и ариѳметикѣ. Конусова Александра—по письменному упражненію и географіи. Кевдина Александра послѣ каникулъ допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ. Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Мясникова Александра и Покровская Марія.

Классъ второй (II).

Переводятся въ третій классъ: 1. Аргентова Надежда, Бѣльева Софія, съ наградю второй степени, Боголюбова Ольга, съ наградю второй степени, Богоявленская Юлія, съ наградю первой степени, 5. Вазерская Клавдія, Веденяпина Александра, Беденяпина Серафима, Вѣщениосцева Александра, Дроз-

дова Вѣра, 10, Каришнева Ольга, съ наградою первой степени, Каурцева Анна, Кристаллова Анна, Копенгагенова Агнія, Копенгагенова Анна, 15. Курганова Марія, Лаврова Софія, съ наградою второй степени, Листова Елизавета, Масловская Елизавета, Магнусова Параскева, 20. Митрофановская Евгенія, Печаева Софія, Николаевская Елизавета, Новгородская Анастасія, съ наградою второй степени, Орлова Евфалія, съ наградою первой степени, 25. Соболевская Анастасія, съ наградою второй степени, Соколова Татіана, Терновская Ольга, Турчанинова Серафима, съ наградою второй степени, Троицкая Лидія, Фелицина Антипина, Чудодѣва Антонина, съ наградою второй степени, 32. Ювенская Александра. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельская Вѣра, Добросердова Фелицата, Преображенская Александра и Семишейская Серафима—по ариметикѣ. Перовская Марія, Румянцева Елизавета—по письменному упражненію. Тархова Надежда—по русскому языку (письменно и устно). Церерина Татіана—по ариметикѣ и географіи. Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ: Теплова Ольга, Симбуховская Серафима и Ромулова Фелицата. Оставляются на повторительный курсъ: Вольтова Марія, Неронова Серафима, Преображенская Варвара и Софоклова Наталя.

Классъ первый. (I).

Переводятся во второй классъ: 1. Александровская Иронда, Аристидова Евдокія, Астрономова Евдокія, съ наградою второй степени, 5. Бондовская Елизавета, съ наградою первой степени, Веселовская Анфія, Войденова Валентина, Васильева Антонина, съ наградою второй степени, Діалектова Серафима, съ наградою первой степени, 10. Доброхотова Анна, съ наградою второй степени, Иванова Агрипина, Исинская Марія, Индустріева Татіана, съ наградою второй степени, Катаева Анна, 15. Кисилева Александра, съ на-

градою первой степени, Кипарисова Александра, Любимова Александра, съ наградою второй степени, Любимова Евгения, Мошкова Анна, съ наградою первой степени, 20. Небосклонова Марія, Никольская Валентина, съ наградою второй степени, Новикова Надежда, Охотская Марія, Островидова Ольга, съ наградою первой степени, 25. Протодіаконова Фаина, съ наградою первой степени, Пазельская Екатерина, съ наградою второй степени, Покровская Параскева, съ наградою первой степени, Покровская Елена, Примѣрова Екатерина, съ наградою второй степени, Ремизова Серафима, съ наградою второй степени, Разказова Марія, Тархова Анна, съ наградою второй степени, Урбанова Евгения, 34. Яковлева Клавдія, съ наградою второй степени. Прудентова Александра допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Веденяпина Елизавета, Соколова Александра, Уварова Екатерина и Яхонтова Юлія по ариѳметикѣ. Оріонова Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 22—24 іюня сего 1883 года за № 28, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что срокомъ для переэкзаменовокъ назначаются 22 и 23 числа августа мѣсяца сего 1883 г., а приемные экзамены—съ 24 того же августа.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.