

— 85 —

Маскирено 4 Апрель



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1867.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Марта.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на хранение въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ деньги церквей и духовно-учебныхъ заведеній.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Декабря 1866 года, за № 11128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на хранение въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на хра-

неніе въ кладовыя Казначействъ денежныя ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ духовно-учебныхъ учрежденій, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II. Ч. I. ст. 2812, учр. узд. Казнач.), разрешающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уздныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17-го Апрѣля 1608 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139-й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 Октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II. Ч. I. и ст. 62 инструкціи Губернскимъ и Узднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія

духовно-учебнымъ заведеніямъ; и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣздныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ пріемъ денежныхъ ящиковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14/20 Января 1859 года порядокъ храненія суммъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уѣздныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го Октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами. Февраля 16 дня 1867 года.

О пособіяхъ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ служали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го Декабря 1866 года, за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Святѣйшему Синоду съ Военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на

службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводить до свѣдѣнiя Святѣйшаго Синода, что по полученному имъ отъ Г. Военнаго Министра уведомленiю, Кавказскiй Комитетъ, выслушавъ записку Генераль-Адъютанта Милютина о производствѣ прогоновъ, путевого довольствiя и единовременнаго пособiя священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губернiй на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и отзывъ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ Управляющему дѣлами Комитета отъ 18-го Ноября, за № 10.147, положилъ: утвердить слѣдующее заключенiе Военнаго Совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губернiй въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, выдавать первымъ, на основанiи Высочайше утвержденнаго, 20-го Апрѣля 1850 года, положенiя Кавказскаго Комитета: прогоны, путевое довольствiе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведенiе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25 Сентября 1862 года, положенiю Кавказскаго Комитета, прогоны на двѣ лошади и на подъемъ, единовременно, по 50 руб. серебромъ; и 2) все опредѣленное выше довольствiе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря по тому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствiе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно, изъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ, по требованiямъ Духовныхъ Консисторiй, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго. Государь Императоръ на журналъ Комитета, въ 29-й день Ноября 1866 года, Высочайше изволилъ написать собственоручно:

«Исполнить». По справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что заимообразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ, прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы Духовными Консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособія. Февраля 15 дня 1867 года.

Объ источникѣ на удовлетвореніе служащихъ лицъ дополнительными окладами.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Января сего года, за № 126-мъ, коимъ, въ слѣдствіе полученнаго имъ отъ Государственнаго Контролера увѣдомленія, доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государю Императору, въ 15-й день Декабря 1866 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ, особаго кредита по смѣть Департамента Государственнаго Казначейства болѣе не назначать, предоставивъ всѣмъ вѣдомствамъ расходы по производству сихъ окладовъ относить на ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе суммы по содержанію личнаго состава. 2) О таковой Высочайшей волѣ сообщать всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ для исполненія. И по справкѣ, что позна-

ценный особый кредитъ изъ Государственнаго Казначейства назначаемъ былъ на излишніе, противъ определенныхъ на содержаніе каждаго мѣста суммъ, расходы по удовлетворенію служащихъ дополнительными окладами на основаніи Св. Зак. (изд. 1857 года) Т. III. уст. о служ. по опр. Прав. ст. 1004 и 1000 и 2-го примѣчанія къ послѣдней,—**П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго руководства, дать знать по Духовному ведомству циркулярнымъ указомъ. Февраля 13 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу о передѣлкѣ выходныхъ дверей въ церквахъ.

(Къ исполненію.)

Калужская Духовная Консисторія слушала донесенія Благочинныхъ на предписаніе Епарх. Вѣд. 1866 г. № 23, по дѣлу о передѣлкѣ выходныхъ дверей въ церквахъ, и по разсмотрѣніи сихъ донесеній, **Приказали:** Изъ донесеній Благочинныхъ видно, что въ большей части церквей выходныя двери еще не передѣланы отворомъ наружу: почему подтвердить Благочиннымъ, чтобы будущимъ лѣтомъ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля 1864 года (Епарх. Вѣд. 1864 г. № 14), неотложно передѣланы были во всѣхъ безъ исключенія церквахъ выходныя двери отворомъ наружу, если же гдѣ почему либо не будетъ исполнено сіе, Благочинные обязываются донести о томъ Консисторіи въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На *священническую* вакансію—калужскаго уѣзда, въ село *Боршовку* ближнюю, опредѣленъ Мещовскаго уѣзднаго училища учитель *Василій Благовѣщенскій*,—марта 3.

2. На *священническую* вакансію—калужскаго уѣзда, въ село *Георгіевское* на полянѣ, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Александръ Меморскій*,—марта 10.

3. На *пономарскую* вакансію,—медынскаго уѣзда, въ село *Капустники*, перемѣщенъ пономарь медынскаго уѣзда, села *Рождества* на Шанѣ, *Димитрій Десницкій*, на его же Десницкаго мѣсто переведенъ запрещенный діаконъ села *Капустниковъ Стефанъ Чистяковъ*,—марта 10.

4. На мѣсто умершаго, 6 сего марта, *дьячка*—перемышльскаго уѣзда, села *Волкова*, *Григорія Завитаева*, опредѣленъ исключенный изъ Калужскаго училища, ученикъ *Иванъ Румянцевъ*,—марта 15.

5. Къ исправленію *дьячковой* должности—козельскаго уѣзда, въ селѣ *Рождествъ*, опредѣленъ исключенный изъ Мещовскаго училища, ученикъ *Арсеній Луганскій*,—марта 11.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. *Пономарская*—перемышльскаго уѣзда, въ селѣ *Рохмановой слободкѣ*, 6 класса, за смертію, 26 февраля, пономаря *Василія Гречанинова*.

2. *Дьячковская*—мосальскаго уѣзда, въ селѣ *Фошнѣ*, 6 класса, за смертію 28 февраля, дьячка *Георгія Соловьева*.

Объявление одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1. Священнику жиздринскаго уѣзда, села Петровскаго, Алексію *Высотскому*, за отличную дѣятельность по приходскому Попечительству.

2. Священнику малоярославецкаго уѣзда, села Березовки, Стефану *Бьялеву*, за усердное прохожденіе должности.

3. Церковному старостѣ, лихвинскаго уѣзда, села Говоренокъ крестьянину Федору *Павлову*.

и 4. Крестьянину того же уѣзда, деревни Воробьевой, Кодратію *Молотову*,—последнимъ за попеченіе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма, церковному старостѣ, малоярославецкаго уѣзда, села Ильинскаго, крестьянину Михаилу *Головину*,—марта 14.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ:

1. Окончившій курсъ въ Семинаріи, Боровской Спасо-преображенской церкви, священнической сынъ, Гавріиль *Покровскій*,—марта 6.

2. Исключенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи, лихвинскаго уѣзда, села Князищева, священнической сынъ, Александръ *Никольскій*,—марта 6.

Святотатства.

1. Въ ночи подь 12 число прошлаго февраля, изъ церкви села Кириллова, калужскаго уѣзда, похищено церковныхъ денегъ 308 р. сер. Похищеніе произведено безъ взлома дверныхъ замковъ.

2. Въ ночи подь 19 февраля, изъ церкви села Гонилова, козельскаго уѣзда, похищено церковныхъ денегъ 20 р. сер. Похититель вошелъ въ церковь сломавъ замокъ въ западныхъ дверяхъ.

3. Въ ночи подь 2 сего марта, изъ церкви села Ромоданова, калужскаго уѣзда, похищено серебряныхъ 2 сосуда, 2 звѣздицы, 4 тарелочки, 2 лжицы и изъ ящика 10 р. сер. Похититель вошелъ въ церковь сбивъ замокъ въ западныхъ дверяхъ.

Объ опредѣленіи къ должности магистра Зайцева.

Бывшій профессоръ Калужской Семиріи, магистръ Николай Лазаревичъ *Зайцевъ*, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода опредѣлень, 23 прошлаго февраля, Баккалавромъ въ Кіевскую Духовную Академію, на классъ Педагогики.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Почетный Блоститель Калужской Семинаріи, генераль-маіоръ Князь Алексѣй Петровичъ *Кропоткинъ*, пожертвовалъ въ сень 1867 г. въ Семинарскую ученическую бібліотеку 56 томовъ разнаго названія книгъ, на сумму 125 р. Правленіе Семинаріи объявляетъ за сіе Его Сіятельству свою признательность.

О смерти Архимандрита Боровскаго монастыря Геннадія.

8 сего марта скончался, на 80-мъ году жизни, настоятель Боровскаго Пафнутіева монастыря, Архимандритъ *Геннадій*.

Покойный о. Архимандритъ Геннадій происходилъ изъ духовнаго званія, Новгородской епархіи. По окончаніи курса въ семинаріи, опредѣленъ былъ во священника къ Власіевской г. Новгорода церкви въ 1815 г. Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Новгородскому кафедральному Софійскому собору въ 1817 г. Опредѣленъ учителемъ въ Новгородское Софійское уѣздное училище въ 1819 г. Опредѣленъ Смотрителемъ Кирилловскаго уѣзднаго училища въ 1821 г. Постриженъ въ монашество въ томъ же 1821 г. Переведенъ на должность законоучителя въ С.-Петербургское Коммерческое училище въ 1825 г. Пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ въ 1828 г. Посвященъ въ Архимандрита Рязанскаго Троицкаго третьекласнаго монастыря, съ опредѣленіемъ въ члены Рязанской Духовной Консисторіи и Благочиннымъ Рязанскихъ монастырей, въ 1835 г. Присвоена ему лично степень Настоятеля второкласнаго монастыря въ 1837 г. Переведенъ въ настоятели въ Боровскій Пафнутіевъ первокласный монастырь въ томъ же 1837 г. Опредѣленъ Благочиннымъ Боровскаго и Малоярославецкаго монастырей въ 1859 г. Пожалованъ орденомъ Св. Анны 2 степени въ 1842 г., знаками того же ордена съ Императорскою короною въ 1852 г.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Кафедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потелкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1867.

№ 5.

15 Марта.

Содержаніе. Заѣтки о воскресной школѣ при калужской семинаріи. — Извѣстія. — Объявленія.

ЗАМѢТКИ О ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѢ ПРИ КАЛУЖСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Люди, привыкшіе видѣть серьезные результаты даже и въ первыхъ опытахъ тѣхъ или другихъ начинаній, можетъ быть, не безъ упрека отнесутся къ безхитростнымъ замѣткамъ, которыя мы намѣрены изложить здѣсь. Стоять ли того эти замѣтки, скажутъ любители солиднаго чтенія, чтобы тратить на нихъ время? Да и дѣйствительно, не благоразумнѣе ли оставлять до времени въ возможной неизвѣстности предпріятія, которыя находятся только въ зародышѣ, и потому не успѣли выясниться, какъ должно, на опытѣ? А таково именно дѣло учрежденія воскресныхъ школъ при семинаріяхъ. Если и предстоить этому дѣлу счастливая будущность, то предстоить едва ли близко. Не мало, конечно, колебаній и измѣненій и къ лучшему, и къ худшему должны пройти воскресныя школы до того времени, пока въ состояніи будутъ явиться на судъ общества въ возможно безукоризненномъ видѣ. Чтобы убѣдиться въ

этомъ, довольно припомнить то обстоятельство, что учрежденіе воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, за исключеніемъ развѣ очень не многихъ *), началось безъ всякихъ предварительныхъ къ нимъ приготовленій. Тѣмъ не менѣе постепенное и по возможности скорѣйшее обнародованіе свѣдѣній объ этихъ школахъ есть дѣло настоятельной необходимости. Дѣло это не только ожидается (**) тѣми, которые сочувствуютъ учрежденію воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, но по немногу и начинается. Въ декабрь мѣсяцъ минувшаго года Святѣйшій Синодъ требовалъ свѣденій отъ преосвященныхъ объ учрежденіи воскресныхъ школъ при семинаріяхъ. Хотя въ основаніи этого требованія заключалось собственно сообщеніе свѣденій объ обстоятельствахъ самаго учрежденія школъ, однакоже, какъ видно изъ обнародованія донесеній преосвященныхъ, помѣщенныхъ въ 7 № Духовной Бесѣды за настоящій годъ, въ донесенія эти сами собою вошли и нѣкоторыя подробности, изображающія настоящее состояніе этихъ школъ, и безъ сомнѣнія принятія къ полному свѣдѣнію тѣми, до которыхъ особенно близко касается это дѣло. Въ числѣ этихъ донесеній помѣщено и донесеніе о воскресной школѣ, учрежденной при здѣшней семинаріи. Но такъ какъ въ составъ этого

(*) Сколько намъ извѣстно, только при кievской семинаріи еще до учрежденія воскресной школы, существовали классы педагогики, чѣмъ и можетъ быть объяснено покрайней мѣрѣ въ значительной части то обстоятельство, что открытая при этой семинаріи 16 октября воскресная школа, какъ видно изъ обнародованныхъ о ней въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній, идетъ особенно хорошо. Кроме этого, при смоленской семинаріи существуютъ еще съ начала прошлаго учебнаго года классы педагогики.

(**) Ожиданіе это, между прочимъ, высказано въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за текущій годъ № 5 стр. 164.

донесенія естественно не могли войти въ подробности дѣла, а съ другой стороны, не смотря на недавность этого донесенія, въ состоянн школы произошли уже нѣкоторыя измѣненія, то мы считаемъ излишними настоящія замѣтки, въ которыхъ частію имѣють быть пополнены свѣдѣнія уже напечатанныя, и частію сообщены нѣкоторыя новыя подробности, по нашему мнѣнію, не незаслуживающія вниманія.

Первоначальное распоряженіе объ учрежденіи воскресной школы при калужской семинаріи послѣдовало еще въ августъ мѣсяць прошлаго года. 30 числа сего мѣсяца состоялось опредѣленіе наставника по предмету Педагогики и вмѣстѣ съ этимъ послѣдовало распоряженіе объ открытіи воскресной школы, которое предположено на 18 сентября. Какъ водится, для обнародованія послѣдняго распоряженія помѣщены были своевременныя объявленія о немъ, сначала въ мѣстныхъ губернскихъ, а за тѣмъ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Не полагаясь на прочность этихъ объявленій, весьма легко могшихъ и не дойти, до кого слѣдовало, семинарское правленіе просило о.о. благочинныхъ калужскихъ градскихъ церквей сдѣлать жителямъ Калуги особенную повѣстку чрезъ городскихъ священниковъ объ открытіи школы при семинаріи. Не смотря на эти мѣры въ первый срокъ, назначенный для открытія школы, въ нее не явился никто изъ желающихъ; во второе воскресенье—то же. Люди, неблагопріятно относившіеся, какъ вообще ко введенію въ курсъ семинарскихъ наукъ преподаванія Педагогики, такъ и въ частности къ учрежденію воскресныхъ школъ въ семинаріяхъ, не безъ удовольствія видѣли въ вышеозначенной неудачѣ оправданіе своихъ отрицательныхъ взглядовъ на судьбу нововведенія, которое во мнѣніи ихъ имѣеть такое же значеніе, какъ сель-

ское хозяйство и медицина. Не смотря на это семинарское начальство рѣшилось открыть школу при семинаріи. Такъ какъ надежда на посѣщеніе этой школы сторонними учениками уже два раза не оправдалась; поэтому рѣшено было на первый разъ пригласить въ школу учениковъ калужскаго духовнаго училища; а для того, чтобы приглашеніе это не было одною пустою формальностію, положено было избрать для этого учениковъ низшаго отдѣленія училища, какъ только еще поступившихъ въ училище, и, слѣдовательно, больше подходившихъ къ характеру первоначальныхъ посѣтителей воскресной школы. По преимуществу для этого избраны были казеннокоштные ученики которые по сиротству и бѣдности не имѣли возможности подготовиться, какъ слѣдуетъ, дома къ поступленію въ училище, да и въ самомъ училищѣ, по многолюдству казеннокоштныхъ воспитанниковъ, простирающемуся до 100 учениковъ, не могли разчитывать на руководство при домашнихъ занятіяхъ, со стороны живущаго въ училищномъ домѣ инспектора. Это и оправдалось на дѣлѣ. Нѣкоторые изъ упомянутыхъ воспитанниковъ оказались до того слабо подготовленными къ училищу, что съ ними нужно было проходить такіе уроки, которые по видимому могли бы быть для нихъ совершенно излишними. Напримѣръ, по ариѳметикѣ оказалось нѣкоторые незнающими самыхъ первыхъ опытовъ счисленія; по грамматикѣ съ нѣкоторыми мальчиками нужно было употреблять много усилій, чтобы ознакомить ихъ съ общею формою склоненій;— по священной исторіи нѣкоторые не въ состояніи и досель связно передать самые простые рассказы. Такимъ образомъ выборъ этихъ учениковъ вполне соотвѣтствовалъ той цѣли, которая имѣлась въ виду при учрежденіи воскресной школы. Но все

же этими одними посѣтителями не должна была ограничиваться воскресная школа; между тѣмъ о стороннихъ ученикахъ не было ни какихъ слуховъ. Въ виду этого несовѣтъ пріятнаго обстоятельства, бывшему о. инспектору нашей семинаріи, а нынѣ о. ректору подольской семинаріи, архимандриту Мемнону пришла счастливая мысль сдѣлать опытъ приглашенія, кого слѣдовало въ воскресную школу съ церковной кафедры. Известно, что въ калужскій кафедральный соборъ къ слушанію ранней литургіи стекается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ очень много простаго народа. Къ этимъ то посѣтителямъ собора обращено было 1-го октября поученіе о. архимандрита Мемнона, которымъ, по разъясненіи обстоятельствъ дѣла, отцы и матери семействъ приглашены были принять участіе въ предположенномъ устройствѣ школы. Поученіе это произвело замѣтное впечатлѣніе на слушателей, и можно было ожидать, что нѣкоторые изъ нихъ отзовутся на него должнымъ отвѣтомъ. Поэтому 1-го же октября въ два часа по полудни въ лучшей изъ семинарскихъ комнатъ открытъ былъ классъ для занятій по воскресной школѣ. Первыми посѣтителями этого класса были ученики училища. Но между ними стали появляться и стороннія дѣти. Всѣхъ ихъ набралось 8 человекъ, не считая въ томъ числѣ одной дѣвочки, которая тоже приведена была въ школу, но въ принятіи которой, какъ одиночной ученицы между многочисленными мальчиками, было до времени отказано. Въмѣстѣ съ сторонними мальчиками, прибывшими въ школу, явились и трое отцовъ, одинъ изъ которыхъ и доселѣ регулярно является на каждый классъ школы и внимательно слѣдитъ за обученіемъ своего маленькаго сына. Обыкновенно въ этихъ случаяхъ принято начинать дѣло при возможно праздничной

обстановкѣ и къ участию въ торжествѣ приглашать стороннихъ посѣтителей. По вышепроеписаннымъ обстоятельствамъ, обусловившимъ не совсѣмъ удачное начало учрежденія школы при семинаріи, семинарскимъ начальствомъ признано было не совсѣмъ уместнымъ придавать какой либо особенно торжественный видъ учрежденію, которое и въ сущности своей составляетъ очень скромное дѣло. Впрочемъ на сколько нужно было это для тѣхъ, которые должны были принимать участіе въ этомъ дѣлѣ, сдѣлано было все необходимѣйшее для добраго начала дѣла. Приглашены были пѣвчіе и въ присутствіи преподавателя Педагогика, учениковъ высшаго отдѣленія и первыхъ посѣтителей школы съ возможною торжественностію отслужено было молебствіе въ въ классъ, назначенномъ для школы. Послѣ молебствія всѣ присутствовавшіе окроплены были святою водою, а воспитанникамъ высшаго отдѣленія сказано было должное наставленіе о важности и святости дѣла, на нихъ возлагаемаго; за тѣмъ приступлено было непосредственно и къ самымъ занятіямъ въ воскресной школѣ. При обзорѣ этихъ занятій мы исключительно остановимся на занятіяхъ съ посторонними учениками, такъ какъ въ обученіи этихъ учениковъ и заключается цѣль учрежденія школы.

Какъ ни ограничено было число первоначальныхъ посѣтителей школы изъ дѣтей жителей Калуги, однакоже не легко было и этихъ посѣтителей удовлетворить вполне надлежащимъ обученіемъ. По случаю пріемныхъ испытаній ученіе началось только 12 сентября, и потому ко времени открытія школы будущимъ преподавателямъ ея сообщены были только начальныя понятія относительно обученія чтенію и письму. Что касается до остальныхъ предметовъ преподаванія, то они должны были ограничиться, въ

этомъ случаѣ тѣмъ, что знаютъ сами. А какъ на эти свѣденія нельзя было положиться, что подтверждается и доселѣ опытами на тѣхъ ученикахъ, которые принимаются за преподаваніе не подготовившись къ нему предварительно, то по этому случаю для занятій особенно съ посторонними учениками, какъ требовавшими особеннаго вниманія, выбраны тѣ изъ учениковъ высшаго отдѣленія, которые даютъ уроки въ нѣкоторыхъ домахъ, или по крайнѣй мѣрѣ занимаются въ квартирахъ съ учениками училища. Нѣкоторые изъ этихъ учениковъ имѣютъ уже за собою репутацію хорошихъ преподавателей, и опытъ подтвердилъ эту репутацію при занятіяхъ въ воскресной школѣ. Между этими-то учениками и распределены были новоприбывшіе посѣтители школы, при чемъ по желанію преподавателей, одни приняли на себя обученіе чтенію, другіе—и доселѣ еще очень не многіе—обученіе письму, третьи взяли на себя преподаваніе священной исторіи, а остальные занимались ариметикою. Соответственно этому учащіеся раздѣлялись на четыре главныя группы, дополненіе къ которымъ составляли два ученика изъ мѣстнаго уѣзднаго училища, которые въ продолженіе нѣсколькихъ классовъ брали уроки по русской исторіи. Такъ какъ съ теченіемъ времени число приходящихъ учениковъ стало постепенно увеличиваться, такъ что къ концу первой учебной трети ихъ набралось болѣе 30, то по мѣрѣ увеличенія учениковъ прибавлялись и преподаватели въ пособіе тѣмъ, которые въ первый разъ изъявили желаніе обучать извѣстнымъ предметамъ. На первый разъ обученіе, по видимому, общало хорошіе результаты. При наблюденіи за ходомъ преподаванія, не безъ удовольствія замѣчалось, что всѣ заняты дѣломъ съ замѣтнымъ увлеченіемъ, и было нѣсколько классовъ, въ которые

среди общаго оживленія совершенно не замѣтно проходило время ученья. Къ сожалѣнію въ половинѣ учебной трети допущена была одна ошибка, послѣдствія которой еще доселѣ остаются ощутительными. Извѣстно, что изъ учениковъ семинаріи особенно не легко управляться съ своимъ дѣломъ ученикамъ высшаго отдѣленія. Довольно перечислить одни науки, которыя изучаются въ этомъ классѣ, чтобы судить, какъ не легко успѣвать ученикамъ этого отдѣленія готовить исправно свои уроки, а между тѣмъ на лучшихъ изъ этихъ учениковъ тяготѣетъ еще обязанность неопустительнаго приготовленія и притомъ большею частію довольно серьезныхъ опытовъ сочиненій. Въ послѣднемъ случаѣ не излишнимъ считаемъ замѣтить, что въ минувшую треть по предмету священнаго писанія ученикамъ высшаго отдѣленія дано было по частямъ для письменнаго объясненія цѣлое евангеліе отъ Луки, и по отзыву преподавателя, нѣкоторые опыты этого объясненія оказались выполненными болѣе нежели удовлетворительно. Очевидное дѣло, что работы этого рода даются не легко. При такихъ занятіяхъ для учениковъ, обязанныхъ посѣщать воскресную школу весьма важно хотя однажды въ недѣлю имѣть отдохновеніе отъ этихъ посѣщеній, почему имъ предложено было раздѣлиться на двѣ очереди, съ тѣмъ чтобы учителя, которые занимались въ воскресной школѣ въ первую очередь, сообщали имѣющимъ приходить въ школу въ слѣдующую очередь, въ чемъ состояли занятія съ учениками въ каждый минувшій классъ и чѣмъ по этому должно заниматься въ слѣдующій классъ. Предложеніе это охотно было принято всѣми учениками высшаго отдѣленія и; по общему согласію между собою, они раздѣлились на двѣ очереди и при томъ такъ, что между преподавателями не

было недостатка въ учителяхъ, способныхъ обучать тому или другому предмету въ каждую очередь. Такимъ образомъ ученики высшаго отдѣленія были по возможности облегчены въ ихъ занятіяхъ по воскресной школѣ; но облегченіе это замѣтно повредило успѣшности занятій. Въ слѣдствіе постоянной передачи учениковъ отъ однихъ преподавателей другимъ естественно утратилось прежнее единство въ занятіяхъ, а отъ этого замѣтно стало упадать и то одушевленіе, съ которымъ совершались эти занятія по началу. Упадокъ этотъ не замедлилъ обнаружиться и болѣе осязательнымъ образомъ. Когда послѣ святокъ снова начались занятія по воскресной школѣ, то изъ постороннихъ учениковъ, болѣе или менѣе неопустительно посѣщавшихъ школу въ теченіе сентябрьской трети, въ нее не явилось болѣе пятнадцати человекъ. Въ числѣ этихъ неявившихся намъ особенно жалко было одного ученика, обратившаго на себя особенное вниманіе. Ученикъ этотъ, имѣющій отъ роду 18 лѣтъ, прибылъ въ школу вслѣдъ за открытіемъ ея и съ того времени неопустительно посѣщавъ ее до самаго закрытія предъ праздниками. Обучившись чтенію и письму самоучкою, онъ бралъ уроки въ воскресной школѣ по священной исторіи и ариметикѣ и занимался тѣмъ и другимъ предметомъ съ примѣрнымъ усердіемъ. Не ожидая, чтобы такой ученикъ оставилъ школу по нерадѣнію, мы сочли нужнымъ навѣсть о немъ справку, и узнавши, что онъ не выбылъ изъ Калуги, рѣшились снова пригласить его въ школу чрезъ знающихъ его учениковъ. На приглашеніе это онъ не замедлилъ явиться, объяснивъ впрочемъ причину своего отсутствія не перемѣною учителей, а тѣмъ, что онъ, по недоразумѣнію, считалъ совѣсь прекратившимися занятія въ школѣ. Какъ бы то ни было, но современіи

появленія этого ученика, ему данъ снова тотъ же учитель, съ которымъ начаты были его занятія въ школѣ и съ которымъ занятія эти продолжались съ замѣтнымъ успѣхомъ. Вообще съ возобновленіемъ ученія въ январской трети, постепенно установленъ болѣе удовлетворительный порядокъ обученія. Для этого прежде всего отдѣлены совершенно въ другой классъ всѣ ученики духовнаго училища, посѣщающіе доселѣ воскресную школу, а для стороннихъ учениковъ назначены опять постоянные учителя изъ лучшихъ учениковъ, при чемъ нѣкоторые изъ сихъ учителей сами изъявили согласіе заниматься въ школѣ неопустительно и безъ передачи своихъ учениковъ очереднымъ учителямъ. По мѣрѣ водворенія этого порядка снова начали прибывать и ученики, и въ настоящее время ихъ снова стало болѣе сорока человекъ. При чемъ настоящій наличный составъ учениковъ имѣетъ ту выгодную особенность передъ прежнимъ, что теперь посѣщаютъ школу почти исключительно ученики во 1-хъ обучавшіеся домашнимъ образомъ, а во 2-хъ нигдѣ необучавшіеся; тогда какъ прежде больше половины учениковъ были изъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и слѣдовательно не слишкомъ нуждавшіеся въ безплатномъ обученіи въ воскресной школѣ.

Главные предметы преподаванія въ школѣ остаются и теперь тѣ же самыя, какіе были въ началѣ, именно: чтеніе, письмо, ариметика и законъ Божій. Обученіе чтенію обыкновенно происходитъ по подвижнымъ буквамъ и за тѣмъ по букварю Дерикера. Хотя по общепризнанному превосходству звуковаго способа предъ буквосочетательнымъ, при обученіи чтенію имѣлся въ виду преимущественно первый способъ, на какой конецъ и введенъ въ употребленіе букварь Дерикера, составленный по звуковому

способу; но по недостаточности практическаго знакомства съ этимъ способомъ, обученіе чтенію идетъ больше по улучшеннымъ впрочемъ приемамъ способа буквосочетательнаго, и нельзя сказать чтобы безъ успѣха; изъ значительнаго количества учениковъ, начинавшихъ обученіе чтенію въ воскресной школѣ, почти всѣ скоро переходятъ къ связному чтенію и, что особенно пріятно видѣть, при переходѣ этомъ, не повторяется опытъ машинальнаго слогосочетанія, безъ котораго обыкновенно не обходятся дѣти, обучавшіяся чтенію по стариннымъ приемамъ буквосочетательнаго способа. Для обученія письму, какъ извѣстно, не отличающемся въ духовныхъ училищахъ, а за тѣмъ и въ семинаріяхъ особенными достоинствами, а въ слѣдствіе этого неимѣющаго между учениками семинаріи особенныхъ мастеровъ этого дѣла, на первый разъ избраны были только два ученика, обладающіе, сравнительно съ другими, лучшими почерками и вмѣстѣ способностію вести съ возможною удовлетворительностію дѣло обученія этого рода; съ увеличеніемъ запроса на обученіе чистописанію, которымъ въ настоящее время занимаются до 10 учениковъ, къ этимъ двумъ учителямъ прибавилось еще два преподавателя. Обученіе чистописанію обыкновенно начинается общепринятымъ изображеніемъ различныхъ линій, за тѣмъ переходятъ къ изображенію буквъ по группамъ, при чемъ употребляется графическая сѣть, какъ весьма важное пособіе къ правильной постановкѣ буквъ. По мѣрѣ успѣховъ въ изображеніи буквъ учащіеся переходятъ къ складамъ сначала по руководству прописи, а потомъ пишутъ тѣ или другія предложенія по книгѣ. Общій результатъ обученія состоитъ пока въ относительной правильности почерка; но ни быстроты, ни изящества еще не достигаютъ пишущіе. Всего

чаще и обыкновеннѣе между приходящими учениками запросъ на обученіе ариметикѣ; обстоятельство это объясняется коммерческими расчетами учащихся, почти исключительно принадлежащихъ къ сословію мѣщанъ. Доселѣ потребность эта удовлетворялась безъ особенныхъ затрудненій. Большою частію обученіе состоитъ въ счисленіи и первыхъ арифметическихъ дѣйствіяхъ; а такъ какъ дѣйствія эти слишкомъ общезвѣстны и теоретически и практически, то по этому предмету обыкновенно всего больше и желающихъ заниматься преподаваніемъ. Впрочемъ между учащимися встрѣчаются мальчики, требующіе руководства и по второй части арифметики. Такимъ назначаются обыкновенно учителя, особнно удовлетворительно знающіе этотъ предметъ. Дополненіемъ къ этимъ занятіямъ по ариметикѣ служатъ упражненія въ счетоводствѣ. Этого рода упражненія производятся также приспособительно къ будущему призванію обучающихся; послѣ предварительнаго ознакомленія съ общими приемами счисленія по счетамъ, обучающійся обыкновенно становится въ положеніе продавца, а преподаватель принимаетъ на себя роль покупателя, и за тѣмъ даются извѣстныя задачи, ежеминутно повторяющіяся на опытѣ. Въ числѣ занятій по закону Божию первое мѣсто, какъ и слѣдуетъ, занимаетъ обученіе молитвамъ. Такъ какъ поступающіе въ школу ученики не рѣдко оказываются незнающими самыхъ общеупотребительныхъ молитвъ, то прежде всего изучается со словъ текстъ молитвъ, за тѣмъ предлагается объясненіе, къ кому именно обращена та или другая молитва и наконецъ дѣлается переводъ молитвъ на русскій языкъ. Въ первомъ случаѣ обученіе идетъ довольно удовлетворительно; равно безъ особенныхъ затрудненій запоминаютъ ученики и то, къ кому обращена та или другая мо-

литва; что касается до перевода молитвъ на русский языкъ, то уясненіе славянскаго текста дается болѣею частію не легко; такъ что въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ, напр., что такое «сокровище благихъ» и повидимому развитые ученики затрудняются давать удовлетворительный отчетъ. Послѣ обученія молитвамъ наиболее возрастные ученики обучаются сумволу вѣры и заповѣдямъ, а за тѣмъ переходятъ къ изученію священной исторіи, изъ которой пока происходитъ съ желающими исторія ветхаго Завета. Очень замѣчательно, что между учениками, посѣщающими школу сравнительно не многие изъявили досель желаніе обучаться священной исторіи. Это обстоятельство обратило на себя особенное вниманіе распорядителей школы, и въ настоящее время принято, кажется, на первый разъ достаточное средство къ усиленію преподаванія этого важнѣйшаго предмета занятій въ воскресной школѣ. До послѣдняго времени священная исторія обыкновенно преподавалась со словъ по программѣ начатковъ христіанскаго ученія и при пособіи свящ. исторіи Попова, книжки которой особенно распространены между учениками семинаріи; очевидное дѣло, что этихъ пособій особенно для занятій съ малоразвитыми учениками, преимущественно нуждающимися въ наглядности преподаванія, очень недостаточно. Въ настоящее время въ дополненіе къ этимъ пособиямъ приобретены раскрашенныя картинки по священной исторіи ветхаго и новаго завета, изданныя, если не ошибаемся, обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. При всей незатѣйливости этихъ картинокъ, появленіе ихъ въ школѣ возбудило общій интересъ между учащимися и есть надежда, что при помощи этихъ картинокъ, увеличится число желающихъ изучать священную исторію. Жаль, что количество карти-

нокъ, изображающихъ событія ветхозавѣтныя очень ограниченно—всего этихъ картинокъ 25. Но для дѣтей младшаго возраста и этого количества достаточно.

Изъ этого обзорнiя учебныхъ занятiй въ воскресной школѣ не трудно видѣть, что между этими занятiями недостаетъ занятiя общаго, которое бы объединяло собою всѣ частныя занятiя учащихся. Недостатокъ этотъ чувствовался при самомъ началѣ школьныхъ занятiй, и между тѣмъ досель не былъ восполняемъ; но съ февраля мѣсяца принята мѣра и къ возможному объединенiю разнохарактерныхъ занятiй учащихся посредствомъ объясненiя воскресныхъ Евангелiй. На первый разъ намъ казалось, что объясненiе это не будетъ приносить ощутительной пользы частію по малолѣтству нѣкоторыхъ учениковъ, посѣщающихъ школу, а частію по совершенному незнакомству большинства учащихся съ евангельскою исторiею. Опытъ однакоже показалъ, что опасенiе это было не совсѣмъ основательно. На первый разъ пришлось читать евангельскую притчу о блудномъ сынѣ; когда по прочтенiи ея предложено было повторить ее тѣмъ изъ учениковъ, которые еще не изучали священной исторiи, и они рѣшительно отказались отъ этого повторенiя, то между учениками выбранъ былъ одинъ знакомый съ содержаниемъ притчи, и этотъ ученикъ повторилъ ее безъ затрудненiя; слѣдующее за тѣмъ чтенiе евангельское о страшномъ судѣ было повторено уже нѣсколькими учениками и съ очень достаточнымъ разумнiемъ содержанiя евангельскаго повѣствованiя, а отсюда слѣдуетъ, что дѣло это пойдетъ благополучно и на будущее время. Недоставало еще обученiя пѣнію; но съ наступленiемъ великаго поста началось обученiе и этому предмету. Каковы будутъ ре-

зультаты этого обучения, объ этомъ постараемся сообщить въ свое время.

Въ дополнение къ этимъ свѣдѣнiямъ считаемъ нужнымъ сказать о слѣдующемъ первоначальномъ опытѣ учрежденiя при воскресной школѣ библиотеки для чтенiя. Извѣстно, что при распоряженiи объ учрежденiи воскресныхъ школъ при семинарiяхъ начальствомъ не сдѣлано было никакихъ постановленийъ относительно материальныхъ средствъ этихъ школъ. Въ слѣдствiе этого и воскресная школа при нашей семинарии на первый разъ рѣшительно не имѣла въ виду средствъ на покрытiе самыхъ необходимыхъ расходовъ. Въ этой крайности первое пособiе оказано было ей редакцiею епархiальныхъ вѣдомостей, о. ректоромъ семинарии и преосвященнѣйшимъ Григорiемъ. На счетъ этихъ пособiй покрыты были самыя первыя нужды школы, какъ то: приобрѣтенiе нѣсколькихъ экземпляровъ подвижныхъ азбучныхъ алфавитовъ, покупка букварей, прописей, карандашей, счетъ, писчей бумаги. Сверхъ этого преосвящ. Григорiемъ прислано нѣсколько экземпляровъ прекрасно изданныхъ и изящно переплетенныхъ молитвенниковъ. Вотъ все, чѣмъ располагала школа до самаго февраля мѣсяца. Въ февраль мѣсяцѣ слѣдующiй случай навелъ распорядителей школы на дальнѣйшее приобрѣтенiе нѣсколькихъ книжекъ для библиотеки воскресной школы. Мы уже говорили, что обученiе чтенiю въ воскресной школѣ происходитъ главнымъ образомъ при помощи подвижныхъ буквъ и при пособiи буквара Дерикера. Каковы бы ни были достоинства этого буквара, но онъ очевидно годится только для первоначальныхъ упражненiй въ чтенiи. По окончанiи же этихъ упражненiй, по этому букварю рѣшительно нечего читать, кромѣ народнаго гимна и четырехъ молитвъ.

Поэтому для дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи употреблялись главнымъ образомъ пожертвованные преосвященнымъ молитвенники и кое-какія книжки, нарочно приносимыя учениками изъ квартиръ. Въ одинъ изъ классовъ, вмѣстѣ съ такими книжками принесено было въ школу нѣсколько экземпляровъ жизнеописаній святыхъ, изданныхъ на русскомъ языкѣ, которые и розданы были для чтенія. Такъ какъ по прочтеніи той или другой біографіи, отъ учениковъ требовался отчетъ въ прочитанномъ, то многіе изъ нихъ при первомъ же знакомствѣ съ этими книжками поняли весь интересъ ихъ содержанія, который усиленъ былъ еще и тѣмъ, что во время этого класса имъ предложень былъ рассказъ о жизни преподобнаго Сергія Чудотворца. Когда кончился этотъ классъ, то многіе изъ учениковъ приступили съ просьбою выдать имъ на домъ всѣ бывшія въ классѣ книжки жизнеописаній святыхъ. Просьба эта была такъ неотступна, что просителямъ невозможно было отказать въ ней, и книжки розданы были съ обязательствомъ возвратитъ ихъ на слѣдующій классъ, что, къ чести учениковъ, ими было исполнено. Возбужденная такимъ образомъ любознательность заставила распорядителей школы подумать о средствахъ къ дальнѣйшему ея удовлетворенію. За средствами этими обращаться далеко не было надобности. При калужской Георгіевской церкви имѣется очень значительный запасъ книгъ, преимущественно предназначенныхъ для простонароднаго и притомъ весьма полезнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи чтенія. Изъ этого склада и пріобрѣтено на первый разъ около 100 экземпляровъ различныхъ книжекъ и брошюръ, большею частью по самымъ ничтожнымъ цѣнамъ, простирающимся отъ 5 и до 15 коп. Вотъ эти книжки, состав-

ляющія первое и надѣмся весьма полезное приобрѣ-
теніе воскресной школы: 1) картинки изъ священной
исторіи ветхаго и новаго завета съ текстомъ изъ
библии и евангелія, всего 57; 2) Новый Заветъ на
русскомъ языкѣ; 3) Святое Евангеліе на славянскомъ
языкѣ въ 2-хъ экз.; 4) Библейская исторія, сокра-
щенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго
и новаго завета; 5) Богослужебные часы православно-
каѳолической восточной Церкви; 6) Главнѣйшіе
праздники православной Церкви; 7) Разказы о зем-
ной жизни Иисуса Христа; 8) Святаго Тихона, епис-
копа воронежскаго—о собственныхъ всякаго хри-
стіанина должностяхъ; 9) Сказаніе о томъ, что есть
и что была Россія, кто въ ней царствовалъ и что
она произошла; 10) Притчи Христовы изд. редакціею
Странника; 11) Краткое объясненіе на божественную
литургію; 12) Послѣдованіе къ святому причащенію и
по святомъ причащеніи; 13) Жизнь и труды Еванге-
листовъ на русскомъ языкѣ; 14) Призывъ къ покая-
нію; 15) Путешествіе въ Иерусалимъ, Египеть и къ
Синайской горѣ; 16) Христосъ грѣшную душу съ се-
бѣ призываетъ; 17) Земная жизнь І. Христа на рус-
скомъ языкѣ; 18) Краткая исторія жизни и ученія
Иисуса Христа; 19) Храмъ Божій—стражъ Божій; 20)
Св. Церковь и ея принадлежности; 21) Молишься ли
ты? 22) О поминовеніи усопшихъ и о смерти пра-
веднаго и грѣшнаго челоуѣка; 23) Утѣшеніе челоуѣку
въ скорби, въ бѣдѣ и гоненіи; 24) Утѣшеніе въ ми-
нуты унынія духа; 25) Притча о блудномъ сынѣ;
26; Разказы странствователя по замѣчательнымъ
мѣстамъ Россіи; 27) Москва бѣлокаменная и ея до-
стопримѣчательности; 28) Разговоръ Ольги Данилов-
ны съ крестьянами о молитвѣ Господней; 29) Объ-
ясненіе значенія обрядовъ при совершеніи святыхъ
таинствъ въ православной Церкви; 30) Краткое ру-

ководство къ чтенію и разумѣнію Псалтири; 31) Начатки христіанскаго ученія; 32) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы; 33) Сокращенный молитвословъ; 34) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія; и кромѣ того до 60 экземпляровъ жизнеописаній святыхъ большею частію на славянскомъ языкѣ. Въ дополненіе къ этому во время пріобрѣтенія сихъ книгъ и брошюръ прислано еще преосвященнѣйшимъ Григоріемъ 7 экзempl. жизнеописанія преподобнаго Антонія печерскаго. Такимъ образомъ на первый разъ воскресная школа располагаетъ достаточнымъ количествомъ средствъ, для удовлетворенія обнаруженной учениками потребности чтенія (*). Не знаемъ, въ какой степени наши читатели будутъ бережливы въ употребленіи этихъ книжекъ. На всякій случай семинарское правленіе сдѣлало распоряженіе объ освобожденіи наставника Педагогика отъ отвѣтственности за преждевременную утрату этихъ книжекъ. Въ случаѣ потери, или поврежденія ихъ, объ этомъ поручено преподавателю Педагогика доносить по третямъ года для распоряженія объ исключеніи этихъ книжекъ изъ числа книгъ, составляющихъ библіотеку воскресной школы.

Вотъ все, что мы нашли пока нужнымъ сказать о воскресной школѣ при здѣшней семинаріи.

В. X—кнѣ.

(*) Въ числѣ пріобрѣтенныхъ нами книжекъ нѣтъ жизнеописаній святыхъ на русскомъ языкѣ, которыми особенно заинтересовались ученики воскресной школы. Нѣтъ ихъ потому, что имѣвшіяся въ складѣ при Георгіевской церкви экземпляры оныхъ всѣ распроданы.

ИЗВѢСТІЯ.

О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Потребность въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній была сознаваема еще въ пятидесятыхъ годахъ. Тогда, по приглашенію г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, доставлены были начальствующими въ сихъ заведеніяхъ отзывы о важнѣйшихъ недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для обсужденія этихъ отзывовъ и для изысканія мѣръ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, учрежденъ былъ въ 1860 г., по Высочайшему повелѣнію, комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ. Продолжая свои занятія по 1862 годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій (долженствовавшихъ, по его предположенію, соединить въ себѣ низшія духовныя училища и нынѣшнія семинаріи), изложивъ при этомъ соображенія относительно общаго управленія духовно-учебными заведеніями. Святѣйшій Синодъ, сознавая важность дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и желая, чтобы дѣло это совершенно было съ тою осмотрительностію и основательностію, какихъ требуетъ его важность, призналъ нужнымъ подвергнуть работы комитета 1860—62 годовъ обсужденію всѣхъ лицъ, мнѣніе коихъ можетъ быть полезно въ настоящемъ случаѣ. Съ этою цѣлію онѣ разосланы были ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты изъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и образованнѣйшаго духовенства, для обстоятельнѣйшаго обсужденія работъ комитета. Въ то же время эти работы сообщены были попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія и наиболѣе извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Въ 1863, 1864, 1865 и даже въ теченіе первой половины 1866 года дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постояннаго обсужденія въ учрежденныхъ по епархіямъ комитетахъ, а также и въ печати, какъ духовной, такъ и свѣтской. Отзывы и замѣчанія касательно этого преобразованія, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и преосвященныхъ, а также выраженные въ печати, по порученію нынѣшняго оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, были сведены вмѣстѣ, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій экстрактъ. При этомъ оказалось, что работы комитета

1860—62 годовъ требуютъ новаго пересмотра и дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ.

Между тѣмъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 г., Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше назначить изъ суммъ государственнаго казначейства по 1.500.000 руб. въ годъ (*) на усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, а вслѣдъ затѣмъ Высочайше бысо повелѣно вновь составить комитетъ для окончательнаго обсужденія всѣхъ иѣющихъся данныхъ относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта устава сихъ заведеній въ началахъ, сообразныхъ съ духомъ православной церкви и съ требованіями современной педагогики.

Въ апрѣлѣ 1866 года открылся новый комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ, который прежде занялся обстоятельнымъ обсужденіемъ всѣхъ данныхъ, долженствовавшихъ служить матеріалами для его работъ: таковы—проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, работы комитета 1860—62 гг. и отзывы относительно этихъ трудовъ, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и выраженные въ печати. Выработавъ этимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія, долженствовавшія послужить основаніемъ къ составленію проекта устава духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ призналъ нужнымъ, предварительно дальнѣйшаго развитія этихъ положеній въ уставѣ, представить ихъ на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода. Получивъ одобреніе общихъ положеній, комитетъ приступилъ къ составленію проектовъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ въ главныхъ частяхъ оконченъ имъ въ декабрѣ 1866 г. Въ настоящее время комитетъ занятъ окончательною обработкою нѣкоторыхъ подробностей, входящихъ въ составъ проектовъ уставовъ, составленіемъ объяснительныхъ записокъ къ симъ уставамъ, а также развитіемъ соображеній относительно способовъ осуществленія преобразовательной семинаріямъ и низшимъ духовнымъ училищамъ.

Одинъ изъ первыхъ основныхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію комитета, былъ вопросъ о назначеніи духовно-учебныхъ заведеній. Что заведенія эти должны готовить достойныхъ служителей церкви, объ этомъ не могло быть и сомнѣнія; но обстоятельствами и временемъ, на ряду съ этою,

(*) Кромѣ первыхъ пяти лѣтъ, въ теченіе коихъ означенная сумма должна быть отпущена постепенно, начиная съ 300.000 руб.

существенною главною цѣлю поставлена была въ одинаковой степени и силѣ другая—именно доставленіе средствъ духовенству давать воспитаніе его дѣтямъ. Какъ ни уважительны причины существованія этой второй цѣли, но усвоенное ей значеніе наравнѣ съ главною задачею духовнаго образованія не могло благопріятствовать успѣхамъ этого образованія и не отзываться невыгодно въ устройствѣ духовно учебныхъ заведеній и во всемъ ихъ внутреннемъ бытѣ. Комитетъ, сохраняя обѣ цѣли, рѣшился однако же поставить ихъ иначе, предоставивъ для каждой особы средства. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, какъ главной, предположено принимать въ семинарію каждой епархіи дѣтей не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ не моложе 14-ти лѣтъ, получившихъ начальное общее образованіе. Семинаріи предположено содержать на средства Высочайше дарованныя изъ государственнаго казначейства, и другія, состоящія въ распоряженіи святѣйшаго Синода суммы, причемъ число учащихся въ этихъ заведеніяхъ должно быть соразмѣряемо съ потребностями каждой епархіи. Остановливаясь на мысли о нормальномъ числѣ учениковъ въ семинаріи, опредѣляемомъ количествомъ ежегодно открывающихся священнослужительскихъ вакансій и возможною убылью учащихся по разнымъ причинамъ въ теченіе всего курса, комитетъ положилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ввести правило, чтобы изъ числа являющихся на приемный экзаменъ были принимаемы въ семинарію оказавшіе на этомъ испытаніи большую степень умственнаго развитія и лучшія познанія изъ предметовъ экзамена.

Что касается до второй цѣли, состоящей въ доставленіи средствъ духовенству воспитывать его дѣтей, то духовенству предоставлено учреждать на собственные средства параллельные классы въ семинаріяхъ. Такимъ образомъ штатное число учениковъ въ семинаріяхъ будетъ выражать собою не болѣе какъ норму потребности въ пополненіи духовенства каждой епархіи и размѣръ предназначаемыхъ на это пособій изъ государственнаго казначейства и синодальныхъ суммъ, но нисколько не безусловное ограниченіе числа учащихся, точно также какъ на содержаніе гимназій назначается извѣстная опредѣленная сумма отъ казны, а параллельные при нихъ классы открываются преимущественно на спеціальныя средства, состоящія изъ сбора съ учениковъ. Кроме того духовенству дается право учреждать для начального образованія его дѣтей духовныя училища вездѣ, гдѣ окажется нужнымъ, и въ такихъ размѣрахъ

по числу учащихя, какія духовенство найдетъ возможнымъ, при одномъ условіи, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 человекъ и чтобы, въ случаѣ превышенія этого числа, было открываемо параллельное отдѣленіе класса. Остающіяся свободными за расходами по содержанію духовныхъ академій и семинарій денежные средства святѣйшаго Синода предположено отпускать на содержаніе этихъ училищъ въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія обязуется само духовенство изыскивать для этихъ училищъ. Во многихъ епархіяхъ есть уже готовыя средства какъ для этой потребности, такъ и для вышеупомянутаго учрежденія параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, именно сдѣланныя въ послѣдніе годы духовенствомъ пожертвованія на улучшеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, простирающіяся нынѣ до 350.000. Пожертвованія эти будутъ обращены вполне на оба вышепомянутые предмета въ тѣхъ епархіяхъ, въ какихъ они заявлены. Кромѣ сего воспособленіемъ духовенству въ содержаніи училищъ послужитъ предоставляемое комитетомъ духовенству право принимать въ эти училища дѣтей изъ другихъ сословій, съ опредѣленною платою за обученіе.

Два члена комитета, изъ духовенства, не согласились съ заключеніями комитета и представили свои соображенія относительно этого предмета. По ихъ предположенію, въ каждой епархіи слѣдовало бы учредить семиклассное училище исключительно для дѣтей духовенства, въ которомъ дѣти эти получали бы общее образованіе и по окончаніи курса пользовались правами окончившихъ курсъ ученія въ гимназіяхъ народнаго просвѣщенія; для спеціальнаго же богословскаго образованія устроить особыя богословскія училища, съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы лица, кончившія курсъ ученія какъ въ духовныхъ гимназіяхъ, такъ и вообще въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, по мнѣнію составителей предположенія, въ спеціальныя богословскія училища, а затѣмъ и на служеніе церкви въ санѣ священнослужителей, будутъ поступать только лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію, и въ то же время дѣти духовнаго происхожденія безпрятственно получаютъ образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они затѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Изложенное предположеніе имѣетъ тѣ неудобства, что а) въ немъ дается слишкомъ большое предпочтеніе цѣли предоставлять образованіе и сопряженныя съ нимъ права дѣтямъ духовенства предъ глав-

ною дѣлю устройства духовно-учебныхъ заведеній—приготов-
лять достойныхъ священнослужителей, и б) наполненіе специаль-
но-богословскихъ училищъ надлежащимъ числомъ учащихъ
ничѣмъ не обезпечивается, и даже есть полное основаніе пола-
гать, что, судя по числу оканчивающихъ курсъ ученія въ
свѣтскихъ гимназіяхъ, число поступающихъ въ богословскія
училища было бы очень незначительно, такъ какъ извѣстная
необезпеченность сельскаго духовенства, въ соединеніи съ труд-
ностями духовнаго званія, конечно, не многихъ изъ кончив-
шихъ гимназическое образованіе привлекла бы на трехлѣтній
богословскій курсъ семинаріи, когда предъ ними отърываются
двери университета, а изъ него всѣ возможныя служебныя и
ученныя поприща. Такой непремѣнный недостатокъ въ лицахъ,
получившихъ полное богословское образованіе, повелъ бы къ
тому, что епархіальныя начальства вынуждались бы возводить
въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ бого-
словскаго образованія. Независимо отъ этихъ главнѣйшихъ
неудобствъ, приведенное предположеніе во всякомъ случаѣ бы-
ло бы не осуществимо по состоянію матеріальныхъ средствъ
святѣйшаго Синода, ибо для содержанія семиклассныхъ учи-
лищъ или гимназій и трехклассныхъ богословскихъ школъ, от-
дѣльныхъ однѣ отъ другихъ какъ по своему существованію,
такъ и по управленію, святѣйшій Синодъ не имѣетъ ни де-
нежныхъ средствъ, ни готовыхъ зданій. Что касается до мыс-
ли объ отдѣленіи специально-богословскаго образованія отъ об-
разованія общаго, то она сохранена и въ проектахъ уставовъ
семинарій и училищъ, составленныхъ большинствомъ членовъ
комитета. По этому проекту, два послѣдніе класса семинаріи
посвящены исключительно богословскому образованію, а четыре
нижнихъ назначены для довершенія общаго образованія, начи-
нающагося еще въ училищахъ. Эти послѣднія, которыя мо-
гутъ быть устраиваемы въ уѣздныхъ городахъ и вообще тамъ,
гдѣ для ихъ устройства откроется надобность и найдутся
средства, должны быть заведеніями общеобразовательными, и
спеціальное преподаваніе Закона Божія ограничивается въ нихъ
тѣмъ размѣромъ, какой принять въ подобныхъ учебныхъ за-
веденіяхъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

Нельзя также не замѣтить, что и по проекту большинст-
ва членовъ комитета священство не останется безъ людей при-
званія. Мыслью о семъ комитетъ постоянно руководился: об-
работывая свой проектъ, онъ полагалъ, что если бы и встрѣ-
тились среди молодыхъ людей, свершающихъ семинарскій
курсъ образованія, лица, по своему настроенію ума и сердца

влекущіяся къ иной дѣятельности въ жизни, чѣмъ та, въ которой готовятъ ихъ семинаріи, то эти лица, по проекту устава, безпрепятственно могутъ быть увольняемы изъ семинаріи, по заявленіи ими желаній о томъ; всѣ же прочіе, которые останутся въ семинаріи и окончатъ курсъ въ оной, нѣтъ сомнѣнія, сдѣлаютъ это по живому сочувствію къ предстоящему имъ духовному дѣланію, будучи приготовляемы къ тому и всѣмъ строемъ жизни въ семинаріи. Сверхъ того, въ видахъ расширения возможности имѣть сколько можно болѣе людей, призванныхъ къ священству, комитетъ полагаетъ разрѣшить поступленіе въ спеціально-богословскіе классы семинаріи безъ экзамена молодымъ людямъ, получившимъ общее образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; мало того: комитетъ въ своемъ проектѣ выразилъ желаніе, чтобы люди зрѣлаго возраста (до 30-ти лѣтъ), почувствовавшіе желаніе посвятить себя духовному служенію, были допускаемы къ слушанію въ богословскихъ классахъ уроковъ также безъ экзамена, удостовѣряясь лишь въ ихъ церковной начитанности.

Таковы болѣе главныя соображенія комитета объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, выраженыя здѣсь пока въ общихъ чертахъ.

О юбилей московскаго митрополита Филарета.

Въ добрый часъ палъ жребій святительскаго служенія на избранника Божія: 4-го августа 1867 года минеть 50 лѣтъ, какъ ректоръ с.-петербургской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ, возведенъ въ архіерейскій санъ (*). Не одна Москва, конечно, будетъ праздновать этотъ благословенный день. Всеобщая о немъ молитва, при всеобщей радости богомольнаго народа, вознесется во всѣхъ храмахъ православной Россіи и во всѣхъ русскихъ церквахъ за границей. И какъ не помянуть на литургіи свѣтлое имя старѣйшаго въ русской іерархіи святителя и учителя столькихъ на Руси достойныхъ святителей и учителей? И не одло духовенство съ хри-

(*) 5-го августа хиротонисанъ, а Высочайшій указъ о назначеніи его викаріемъ с.-петербургской епархіи и епископомъ ревельскимъ данъ св. синоду 23 іюля 1817 года.

столюбивымъ людомъ, не одна Троице-Сергіева лавра, съ Виоаніей—духовнымъ памятникомъ почившему въ ней митрополиту Платону, и съ Геосимацкимъ скитомъ—духовнымъ памятникомъ пребывающему среди насъ Филарету, не одна академія и семинарія будутъ торжествовать юбилей своего пастыря и проповѣдника: не останутся же равнодушными къ ученымъ трудамъ и письменной дѣятельности своего члена и академія наукъ, и всѣ духовныя, и с.-петербургская медико-хирургическая академія, и московскій университетъ, и общества исторіи и древностей російскихъ, любителей російской словесности, человѣколюбивое, археологическое и другія ученые и благотворительныя учрежденія.

Не знаю, достигалъ ли кто у насъ доселѣ до полувѣковаго архіерейскаго служенія, но собственно изъ всероссійскихъ митрополитовъ и патріарховъ нашихъ никто еще не праздновалъ пятидесятилѣтней годовщины своей архипастырской, ученой, письменной, служебной, проповѣднической дѣятельности. Что до подвиговъ молитвы и поста, любви къ ближнему и жертвъ на нуждающихся и страждущихъ, то уже не пятидесятилѣтнемъ ограничиваются дѣла владыки; они продолжаются отъ дней честнаго и непорочнаго отрочества до дней честной и благочестивой старости (*).

(Слѣз. Почта.)

Н. Сушковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редакціи Духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

и газеты «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» на 1867 годъ.

Январская книжка „Странника“ вышла до 1-го января, февральская—въ первыхъ числахъ этого мѣсяца. „Современнаго Листка“, выходящаго исправно по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ

(*) 21 года онъ былъ уже учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ въ Сергіево-лаврской семинаріи; 26-го декабря 1866 года ему минуло 84 года.

и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое изданіе съ 1-го нумера. Редація проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности первой отправки, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ—исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ „Странника“ за 1867 годъ слѣдующее:

Отдѣлъ I, повѣствовательный. Жизнеописаніе Аонасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (съ портретомъ преосвященнаго), протоіерея Александра Сулопкаго. О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Аонской святыни, Рогачевскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, 24 августа 1866 года (Сообщено очевидцами). Замѣчательное событіе, недавно случившееся (въ маѣ 1865 г.) при посѣщеніи святыни св. Аонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря, іеромонаха Арсенія. Милосердіе Богоматери къ умирающему, протоіерея Павла Тимоеева. Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ, Николая Оглоблина. Благодатное исцѣленіе 90-лѣтняго старца, Абрама Ключевина.

Отдѣлъ II, учено-литературный. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма, священника Павла Матвѣевскаго. Алфа и Омега, протоіерея Григорія Дебольскаго. О правильномъ воспитаніи русскаго человѣка, его же. Поученіе въ новый годъ, священника Василія Чемоданова. Слово въ недѣлю сыропустную, протоіерея Василія Гречулевича. Поученіе въ поселянамъ о грамотности, священника Θεодора Богородскаго. Поученіе противъ сквернословія, его же. Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ, его же. Поученіе въ деревнѣ при молебствіи, его же. Утѣшеніе (стихотвореніе), Д. Злотарева.

Отдѣлъ III, библиографическій. Очеркъ исторіи христіанской Церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ, законоучителя 3-й с.-петербургской гимназіи, протоіерея Константина Добронравина; въѣзъ I—IX, священника Павла Матвѣевскаго. Вечернія бесѣды съ крестьянами, I. I. Бѣлюстина; книжка первая, его же. Учебный

церковно-историческій атласъ, съ предварительными объясненіями, священника Л. Петрева, — священника Александра Лебедева.

Отдѣлъ IV, современная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа рижскаго и митавскаго, къ православнымъ естамъ и латышамъ прибалтійскаго края — о томъ, что православная русская Церковь съ самаго основанія ея и доселѣ хранила истинную, дувле-отеческую и благодатную вѣру Христову. — Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г. — Миссіонерское общество въ 1866 году, (годовой отчетъ), и мн. др.

Отдѣлъ V, смѣсь. Источникъ Іова (Виръ-Айюбъ), священника Петра Соловьева. Соблазнъ на зло подъ видомъ добра, протоіерея Александра Сулоцкаго. Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства, Ивана Филomatитскаго.

Подписная цѣна за 12-ть книжекъ „Странника“, съ пересылкою во всѣ мѣста и почтовья конторы 4 р. с.; за 104 номера „Современнаго Листка“ съ пересылкою — тоже 4 р. с., а для подписчиковъ на „Странникъ“ — 3 р. с. (за оба изданія — журналъ и газету 7 р. с.). Адресъ: въ редакцію дух. журнала Странникъ, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ и издатель протоіерей Василій Гречулевичъ.

Отъ Редакціи

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ вѣтъ столицъ подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой чѣсто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь побуждаетъ редакцію предупредить покупателей:

1) Что нашъ Календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ въ $\frac{1}{16}$ долю листа), оберткою — свѣтло-голубаго цвѣта, на верху которой простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: „Благословиши вѣнецъ лѣ-

та Блазости твоея, Господи.“ У корешка обертки надпись: „*Москва: Крестный Календарь, годъ 2-й,*“ а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы восхода, захода солнца и долготы дня, повѣрки часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанию оный отличается между прочимъ полными святцами, на трехъ четверткахъ, житіемъ *св. Тихона* съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, Календарями: римско-католическимъ, и протестанскимъ, еврейскимъ и магометанскимъ и многими небольшими гравюрами.

2) Что цѣна его за экз. 10 к. с. безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экз. стоитъ 1 р., 25 экз. 3 р., 100 экз.— 10 р. с. и что крестный календарь можно постоянно въ теченіи всего года выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованія *въ Москву, въ Редакцію Крестнаго Календаря.*

СПИСОКЪ КНИГЪ

ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

(Продолженіе.)

ЗАПИСКИ О РУССКИХЪ ГЕРБАХЪ.

Московской гербъ. Спб. 1856 г. Содержаніе ихъ: образованіе московскаго герба.—Изображенія герба, иконописныя, въ изваніяхъ, рѣзныя на деревѣ; гербы, литыя мѣдныя, на печатяхъ и перстняхъ, на монетахъ и на старинной русской утвари. Съ 28-ю фигурами. Цѣна 50 коп. и съ перес.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА ПОЛЬСКАГО

(Краткое начертаніе). Отъ Пяста до Станислава Августа IV (Понятовскаго), послѣдняго ея короля. Съ 40 портретами польскихъ государей отпечатанными въ текстѣ. Изданіе 1847 г. 50 коп. и съ перес.

ИСТОРИЯ ПАДЕНИЯ ИЕЗУИТОВЪ

въ XVIII столѣтіи. Съ приложеніемъ историческихъ документовъ. В. Модестовъ. 1855 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

ИСТОРИЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Великолѣпное изданіе. Сочиненіе Н. Ламбина. Съ 600 оригинальными рисунками, портретами и украшеніями Д. Янцева. 50 печатныхъ листовъ, 750 стр. Изданіе 1843 года 10 руб., и съ пересылкою.

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ РОССИИ

отъ временъ историческихъ до 1850 года, Соч. О. Турчиновича. 1854 года 1 руб. и съ пересылкою.

ИСТОРИЯ СУДЕБНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ РОССИИ,

объясняющая начало, составъ, образъ дѣйствій и права всѣхъ судовъ, существовавшихъ со времени основанія русскаго государства; съ изложеніемъ производства дѣлъ во всѣхъ инстанціяхъ современныхъ судебныхъ мѣстъ. Соч. К. Троцины. 1851 г. 1 р. 50 в.

КАРАМЗИНЪ

Николай Михайловичъ, его біографическій очеркъ и значеніе сочиненій. А. Старчевскаго. Съ портретомъ исторіографа, от лично литографирован. 1851 г. 1 р.

ЛѢТОПИСЬ

естественныхъ событій въ Европѣ отъ X до XI столѣтія. Составленная И. К. Слб. 1858 г. 25 коп.

О ДОМАХЪ И ДВОРАХЪ

систематическое изложеніе узаконеній. Необходимая книжка для каждаго домовладѣльца. Слб. 1849 г. Въ книгѣ этой собраны всѣ статьи, помѣщенныя въ разныхъ томахъ Свода Законовъ и всѣхъ его продолженіяхъ, относящіяся до владѣльцевъ домовъ какъ въ С. Петербургѣ, Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ и селеніяхъ имперіи. Цѣна 75 коп. и съ перес.

О НРАВСТВЕННОСТИ, ЧЕСТНОСТИ И ЧЕСТИ,

въ приложеніи ихъ къ практической жизни. 1865 г. Цѣна
30 коп. и съ пересылкою.

ОПИСАНІЕ КРУШЕНІЯ

русскаго 74-хъ пушечнаго корабля „Ингерманландъ“, случившагося 30-го Августа 1842 года въ Скагерракѣ, у норвежскихъ береговъ, близъ Маяка Оксъ Э. 1844 года. Цѣна 1 р. и съ пересылкою.

ОПИСАНІЕ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Съ 8 полиптиажными рисунками. Цѣна 85 к., съ пересыл.

ПУТЕШЕСТВІЕ

по Германіи Швейцаріи и Италіи, или письма съ дороги, Николая Греча. Въ трехъ томахъ, 57 печатныхъ листовъ или 920 стр. въ 8-ю д. листа, съ 9-ю гравированными на стали картинами, 56-ю полиптиажными рисунками и 3-мя планами. 1843 г. Ц. 3 руб.

РУССКІЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ,

его уставъ, правила и формы, донныѣ обнародованныя имъ для руководства казенныхъ мѣстъ и частныхъ лицъ. Спб. 1861 г. Цѣна съ перес. 50 к.

ФИНЛЯНДІЯ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ.

Съ описаніемъ достопримѣчательныхъ событій войны 1853—55 года, до этого края относящихся. Изданіе 1855 г. Цѣна 1 р. и съ перес.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.