

ГОДЪ

LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ



М. ЕРМОЛОВЪ

№ 12.

Издается еже-
дневно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

24 МАРТА
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ
5 февраля 1907 г. за № 7-мъ, дѣлопроизводитель Тамбовскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Знаменскій произведенъ, за вы-
слугу лѣтъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники
со старшинствомъ съ 4 октября 1906 года.

Постановленіе Тамбовской Духовной Консис- сторіи

отъ 30 ноября 1906 года
6 марта 1907 года.

Слушали: переданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи рапортъ благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа, слѣдующаго содержанія: при указѣ Консисторіи препровождена къ нему, благочинному, копія съ опредѣленія Тамбовскаго Окружнаго Суда по дѣлу объ изъятіи изъ владѣнія крестьянки Маріи Чернышевой усадебной земли церкви села Дмитріевщины, для передачи этой копіи причту означеннаго села. Опредѣленіемъ Окружнаго Суда, состоявшимся въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года, въ искѣ причту села Дмитріевщины чрезъ повѣреннаго Маркелова отказано, между прочимъ, потому, что Чернышева, а до замужества Гавриловская, какъ дочь умершаго священника, съ 1877 года безспорно владѣла этой усадьбой, а потому, по давности владѣнія, пріобрѣла право на пользованіе этой усадьбой. Означенное рѣшеніе Окружнаго Суда, по мнѣнію его, благочиннаго, дастъ поводъ и другимъ заштатнымъ и сиротствующимъ, владѣющимъ церковными усадьбами, воспользоваться этими усадьбами, какъ своею собственностью на основаніи давностнаго владѣнія. Въ видахъ соблюденія цѣлости церковно-земельнаго имущества, благочинный проситъ разрѣшить ему отобрать отъ означенныхъ лицъ подписки въ томъ, что они, въ случаѣ перемѣны мѣста жительства, обязуются немедленно очистить церковныя усадьбы отъ своихъ построекъ.

Далѣе благочинный высказалъ, что, на основаніи § 8, о мѣст. сред. содержанія православнаго духовенства и раздѣлѣ этихъ средствъ между членами причтовъ, представляется причту и церковному старостѣ, гдѣ и насколько представляется возможнымъ, отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной

земли и заштатнымъ священно-служителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства. На практикѣ параграфъ этого правила исполняется, но временное пользованіе церковными усадьбами заштатными и сиротствующими не ограждается никакимъ актомъ. Въ виду этого, ради соблюденія церковныхъ интересовъ по земельному вопросу, благочинный проситъ сдѣлать распоряженіе по епархіи о томъ, чтобы наличные члены причта и церковные старосты, при перемѣнѣ состава членовъ причта, составляли каждый разъ акты за общимъ подписомъ наличныхъ членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ и заштатныхъ и сиротствующихъ, о томъ, что первые дозволяютъ послѣднимъ временно проживать и пользоваться известнымъ количествомъ церковныхъ усадебъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, при перемѣнѣ мѣста жительства своего, немедленно очищали усадьбы отъ своихъ построекъ.

Подлинные акты по утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ хранить въ церкви, а копии съ нихъ въ Консисторіи.

Законъ: § 8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ средствъ содержанія между членами причтовъ.

Приказали: Параграфомъ 8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства предоставлено причтамъ церквей, съ общаго согласія съ церковными старостами, отводить заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли. Это благодѣтельное для означенныхъ лицъ установленіе, примѣняемое въ Тамбовской епархіи въ широкихъ размѣрахъ, нерѣдко, къ сожалѣнію, имѣетъ нежелательныя послѣдствія для церквей. Заштатные священноцерковнослужители и ихъ вдовы и сироты, занимая церковныя усадьбы, часто полномѣрныя,

т. е. такія, которыми по закону могутъ пользоваться только штатныя члены причта, въ случаѣ нужды сихъ послѣднихъ въ усадьбахъ, добровольно не уступаютъ имъ даже части занимаемыхъ усадебъ, или, что еще хуже, передаютъ церковныя усадьбы своимъ наслѣдникамъ, которые никакого права на нихъ не имѣютъ (напр. дочерямъ, вышедшимъ замужъ за крестьянъ), вызывая этимъ судебныя процессы, очень разорительныя для церквей и не всегда благопріятно для нихъ оканчивающіеся, особенно при такъ называемой десятилѣтней давности. Въ результатѣ выходитъ такъ, что церковь, въ лицѣ своего причта, желая сдѣлать доброе дѣло для прежнихъ своихъ священно-церковно-служителей и ихъ дѣтей, сама несетъ непоправимый ущербъ. Во избѣжаніе этого надлежитъ принять мѣры къ огражденію причтовой церковно-усадебной земли отъ захватовъ посторонними лицами. Въ этихъ видахъ консисторія полагаетъ: учинить надлежащее циркулярное распоряженіе по епархіи о томъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при предоставленіи церковныхъ усадебъ въ пользованіе заштатнымъ членамъ причтовъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія было непремѣнно принимаемо во вниманіе общее согласіе на то всѣхъ штатныхъ членовъ причта и церковнаго старосты и чтобы при этомъ обязательно составляемы были письменныя акты за подписомъ членовъ причта, церковнаго старосты и лицъ, въ пользованіе коихъ предоставляется усадьба, за скрѣпою вѣдомственнаго благочиннаго. Въ актахъ точно и опредѣленно должно быть выражено, что та или другая усадьба предоставляется только во временное пользованіе вышеозначенныхъ лицъ, на основаніи § 8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и что поселившійся на этой усадьбѣ принимаетъ на себя обязательство при первомъ требованіи причта или Епархіальнаго Начальства очистить занятую имъ усадьбу отъ жилыхъ и надворныхъ построекъ безъ всякихъ споровъ и пререканій для передачи ея въ распоряженіе причта.

Составленные о семъ акты должны храниться въ церковныхъ архивахъ, а копіи съ нихъ должны быть представляемы въ консисторію, за чѣмъ должны строго наблюдать, подъ личною ихъ отвѣтственностью, благочинные епархіи и мѣстные причты.

На семъ постановленіи Его Преосвященствомъ 6-го марта 1907 года дана резолюція: „*Исполнить. Постановление напечатать въ оффиціалномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей и разослать благочиннымъ циркулярами*“.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ распоряженіе Тамбовскаго Епархіальнаго начальства для оказанія помощи духовенству и населенію, пострадавшимъ отъ неурожая, за время съ 1-го февраля по 17-е марта 1907 года.

Къ 1 февраля 1907 года пожертвованій и кружечнаго сбора въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства оставалось 520 рублей 40 коп.

Съ 1-го февраля по 17-е марта поступило на приходъ:

А. Пожертвованій отъ прихожанъ Покровской церкви села Отченашевки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи 10 руб., отъ Ректора Тобольской Духовной Семинаріи 17 руб. 50 коп. и отъ благочиннаго 1-го Сквирскаго уѣзда, Кіевской г. Прот. Θεодосія Чайковскаго 14 руб. 40 коп., итого 41 руб. 90 коп.

Б. Поступило кружечнаго сбора: отъ священника села Завальнаго, Усманскаго уѣзда, Константина Романовскаго 7 руб., благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго, 39 руб. 40 коп., благочиннаго 1-го Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова, 15 руб. 50 коп., благочиннаго Моршанскаго собора, Протоіерея Іоанна Кобякова 7 руб., благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа, священника Константина Алешинскаго 10 руб. 34 коп., благочиннаго церковей г. Бори-

согльбска, священника Гавріила Саввинскаго 65 руб. 61 коп., благочиннаго 1-го Спасскаго округа протоіерея Василя Вадковскаго 8 руб. 7 коп., настоятеля Санаксарскаго монастыря, игумена Августина 1 руб. 50 к., настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго женскаго монастыря, игуменіи Филареты 3 руб. 57 коп., настоятеля Саровской пустыни, игумена Героея 10 руб., благочиннаго 1-го Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 5 руб. 92 коп., настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря, игуменіи Антонины 3 руб. 70 коп., благочиннаго 2-го Лебедянскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 2 руб. 25 коп., благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа, свящ. Гр. Муравьева 28 руб. 63 коп., и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа священника Николая Милютина 9 руб. 53 к., вр. и. д. настоятеля Александро-Невскаго Хрѣпниковскаго монастыря, іеромонаха Исаакія 3 руб., благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 11 руб. 10 коп., причта кладбищенской церкви города Борисогльбска 7 руб. 50 коп., и. д. благочиннаго 2-го Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 12 руб. 66 коп., благочиннаго 4-го Моршанскаго округа протоіерея Платова Богословскаго 15 руб. 11 коп., блвгочиннаго 2-го Шацкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 8 руб. 5 к. благочиннаго церквей города Козлова, священника Гавріила Саввинскаго 37 руб. 80 коп., благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа, священника Іакова Смирнова 20 руб. 65 коп., священника села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 2 руб. 6 коп., благочиннаго церквей г. Лебедяни, протоіерея Дмитрія Высотскаго 7 руб. и отъ благочиннаго 1-го Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 11 руб. 1 коп., итого 353 руб. 96 к., а вмѣстѣ съ пожертвованіями—295 руб. 36 к.

РАСХОДЪ.

Въ періодъ времени — съ 1-го февраля по 17-е марта — выданы пособія согласно резолюціи Его Преосвященства: 1) заштатному псаломщику-діакону села Рыбьяго Яра, Усманскаго уѣзда, Онисиму Зефирову 3 руб. (отъ 17-го февраля № 1299); 2) псаломщикамъ села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, Θεодору Скворцою и Димитрію Лебединскому 40 рублѣй (по 20 руб. каждому) (отъ 14-го февраля № 1244); 3) діакону села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, Іоанну Ильинскому 25 руб. (19-го февраля № 1383); 4) псаломщику села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, Петру Диктову 25 руб. (резол. 21-го февраля № 1428); 5) псаломщику села Бокового-Майдана, Спасскаго уѣзда, Никанору Казьмину 20 руб. (резолюція 21-го февраля № 1427); 6) діакону того же села Стефану Зарубкинскому 25 руб. (резолюція Его Преосвященства 23-го февраля № 1483); 7) діакону Елатомскаго собора Леониду Боголюбову 25 руб. псаломщику Благовѣщенской церкви г. Елатымы Павлу Венеціанскому 15 руб. (резолюція 6-го марта № 1675); 8) вдовѣ діакона села Пановыхъ Кустовъ Агафѣ Цвѣтаевой 15 руб. (резолюція 6-го марта № 1653); 9) псаломщику села Антонова, Шацкаго уѣзда, Григорію Щепотьеву 25 рублѣй по журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 17-го февраля; 10) діакону села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Павлу Новоспасскому 25 руб. (по журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ), и 11) употреблено на почтовые расходы по разсылкѣ денегъ для выдачи просителямъ 1 руб. 70 коп., итого 244 руб. 70 коп.

Затѣмъ къ 17-му марта осталось въ наличности
671 руб. 6 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены: *на священническое мѣсто* къ церкви села Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда, діаконъ с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Агламазовскій, - 14 марта; *на псаломщическія мѣста:* 1) къ Николаевской церкви села Демшинска, Усманскаго уѣзда студентъ семинаріи Сергѣй Розановъ, - 14 марта, 2) къ церкви села Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда Василій Честновъ, — 15 марта; 3) къ церкви села Малаго Пролома, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ Вышенской второклассной школы Иванъ Тарасовъ, — 16 марта; *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, мѣщанинъ Теодоръ Лебедевъ, — 5 февраля.

Перемѣщенъ, въ административномъ порядкѣ, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ с. Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Анастасій Стефановской на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шарапова, Шацкого уѣзда, — 16 марта.

Данное 27 февраля бывшему воспитаннику III класса 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Александру Островитянову назначеніе временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 5 марта отмѣнено; Островитяновъ опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Куликова, Усманскаго уѣзда.

Уволены: а) *за штатъ,* согласно прошенію, псаломщикъ села Малаго Пролома, Шацкого уѣзда, Иванъ Благовѣщенскій, — 16 марта; б) *отъ священническаго мѣста* при церкви села Малѣя, Липецкаго уѣзда, священникъ Константинъ Поповъ, съ 4 февраля, за опредѣленіемъ его на должность смотрителя Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По Тамбовской Духовной Семинаріи:

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 февраля сего 1907 года, Преподаватель Тамбовской Духовной Семинаріи Николай Щегловъ перемѣщенъ на должность преподавателя гомиластики съ соединенными предметами въ Смоленскую Духовную Семинарію.

Назначены на должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Афанасьевъ, Бибикова, Козловскаго уѣзда, генераль-маіоръ въ отставкѣ Митрофанъ Долгинскій — каждый на 1-е трехлѣтіе и Ново-Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Вепрянцевъ на 6-е трехлѣтіе.

Архипастырская благодарность.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 17 января-23 февраля с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, вѣтиторамъ церкви с. Сланскаго, Лебедянскаго уѣзда, личному почетному гражданину Андрею Чурилину и Николаевской церкви г. Лебедяни, купцу Евѣиму Морозову, за труды и заботы по устройству зданія для Сланской ц.-п. школы и ремонту зданія Николаевской г. Лебедяни ц.-п. школы и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ первымъ 400 р. и вторымъ до 500 р., и мѣщанину г. Кадома, Ивану Кадыкову, за пожертвованіе 150 р. изъ собственныхъ средствъ на ремонтъ зданія Темгеновской ц.-п. школы, Елатомскаго уѣзда.

П Р О Т О К О Л Ы

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи
январской сессіи 1907 года.

21 января, утреннее засѣданіе.

1. Заслушано было мнѣніе Докладной Комиссіи по вопросу о помощи сельскому духовенству Тамбовской епархіи, бѣдствующему по случаю педорода хлѣбовъ въ 1906 г. объ изысканіи средствъ для этой помощи и распредѣленіи ихъ соотвѣтственно дѣйствительной нуждѣ.

Докладная Комиссія, сопоставляя данныя статистики изъ доклада чрезвычайному Тамбовскому Губернскому Собраію (изъ которыхъ видно, что отъ неурожая прошлаго года сильно пострадали уѣзды—Спасскій, Темниковскій и частью Кирсановскій, Борисоглѣбскій и Тамбовскій) съ данными оффиціального органа духовенства—Епарх. Вѣдомостей—(по которымъ выходитъ, что почти все сельское духовенство нашей епархіи пострадало и страдаетъ отъ педорода хлѣба въ прошломъ году, находится въ бѣдственномъ положеніи и нуждается въ помощи) и письменными протестами нѣкоторыхъ лицъ епархіи (священника Петра Никольскаго, благочиннаго Владиміра Архангельскаго, преподавателя Семинаріи Ал. Печаева, духовенства Елатомскаго городского округа и діакона Іоанна Талинскаго) о неправильномъ составленіи списковъ дѣйствительно нуждающихся въ помощи, а также имѣя въ виду неточности свѣдѣній самаго оффиціального органа и отсутствіе подъ руками подлинныхъ актовъ благочинническихъ собраній по этому вопросу, предлагаетъ съ своей стороны слѣдующее. „Для предотвращенія острой нужды бѣдствующаго духовенства признать нуждающимися въ помощи только лицъ изъ среды вдовъ, сиротъ, заштатныхъ и низшихъ членовъ причта, не получающихъ казеннаго жалованія или пенсіи. Благочинническія собранія должны по совѣсти и тщательно провѣрить имущественное положеніе бѣдствующихъ и по провѣркѣ составить списокъ только дѣйствительно нуждающихся“.

Что касается источниковъ пособія, то Докладная Комиссія полагаетъ, помимо установленнаго кружечнаго сбора по церквамъ, придти на помощь чрезъ обязательное самооблаженіе духовенства и добровольныя пожертвованія, съ пропечатаніемъ о послѣднихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Трудъ, какъ по приему взносовъ и пожертвованій, такъ и по распредѣленію и разсылкѣ оныхъ, согласно выработаннымъ съѣздомъ правиламъ, просить Епархіальное Попечительство принять на себя. Туда должны быть направляемы всѣ дѣла по указанію помощи нуждающемуся духовенству, а обязательные взносы должны быть доставляемы о.о. благочинными къ опредѣленному сроку.

По вопросу объ источникахъ пособія Докладная Комиссія представила: 1) докладную записку священника Василя Архангельскаго, указывающаго въ ней на возможность отчисленія на этотъ предметъ 15⁰/₀ съ доходовъ приходскаго духовенства, мужскихъ и женскихъ монастырей отъ вкладовъ на вѣчное поминовеніе, каковыхъ ⁰/₀/₀, по его мнѣнію, могло бы быть не менѣе 8 тысячъ рублей; 2) рапортъ благочиннаго 1-го Усманскаго городского округа, священника Андрея Молчанова съ актомъ духовенства его округа, считающаго своей обязанностью придти на помощь истинно нуждающемуся духовенству своей епархіи изъ собственныхъ средствъ; 3) священника, неподписавшаго свое имя, указывающаго на возможность обложенія 5 коп. каждой десятины церковной и монастырской земли и 5⁰/₀ доходовъ духовенства и 4) священника Иоанна Бутакова о необходимости взять изъ эмеритальной кассы въ безвозвратную ссуду 100,000 рублей.

При докладѣ Комиссіи приложены, вромѣ упоминаемыхъ выше записокъ и письменныхъ протестовъ о неправомерности списковъ нуждающихся лицъ духовенства епархіи, вновь составленные списки 2-го Козловскаго благочинническаго округа, 2-го Лебединскаго благочинническаго округа, 4-го Ростошинскаго Борисоглѣбскаго округа и увѣдомленіе Духовной Консисторіи отъ 20 января с. г. относительно просьбы священно-церковно-служителей с. Большой

Липовицы и священника села Перво-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Николая Оржевскаго объ исключеніи ихъ изъ списка лицъ, нуждающихся въ помощи.

Постановили: Въ виду указанныхъ письменныхъ и личныхъ протестовъ о.о. депутатовъ о неправильности напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списковъ лицъ, нуждающихся въ помощи, просить Духовную Консисторію представить въ съѣздъ для разсмотрѣнія всѣ акты благочинническихъ собраній и рапорты о.о. благочинныхъ, на основаніи которыхъ составлены эти списки.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 2-го февраля 1907 года: „Согласенъ“.

2. Заслушанъ актъ духовенства 4-го Борисоглѣбскаго Ростовскаго округа о выработанной имъ организаціи помощи нуждающемуся духовенству своего округа; въ актѣ помѣщенъ и вновь составленный списокъ нуждающихся въ помощи лицъ. Изъ этого акта и словеснаго доклада окружнаго депутата, видно, что изъ числа 24 лицъ этого округа, внесенныхъ въ напечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ нуждающихся въ помощи, 20 лицъ пожелали исключить себя изъ этого списка и только четыре псаломщика признаны дѣйствительно нуждающимися въ безвозвратной помощи. Для удовлетворенія же менѣе острой нужды духовенство этого округа нашло возможнымъ оказывать ссуду на топливо, кормъ для скота и на содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ изъ средствъ мѣстнаго Попечительнаго Совѣта изъ 4% годовыхъ, каковыхъ свободныхъ средствъ, за удовлетвореніемъ вдовъ и сиротъ, имѣется около 700 рублей. Для выясненія степени нуждаемости и для выдачи самой ссуды въ округѣ избрана Комиссія изъ священника, діакона и псаломщика.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, для выясненія же средствъ Попечительныхъ Совѣтовъ округовъ епархіи просить Епархіальное Попечительство доставить въ съѣздъ годовичные отчеты этихъ Совѣтовъ.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства 2-го февраля 1907 года: „*Читалъ. Въ Консисторіи едва ли имѣются эти годовые отчеты мѣстныхъ попечительныхъ Совѣтовъ. Да если бы и были они, едва ли наличность ихъ поможетъ сѣзду въ изысканіи средствъ на удовлетвореніе своихъ голодающихъ собратій*“.

22 января, утреннее засѣданіе.

3. Разсматривая доставленныя Духовной Консисторіей донесенія о.о. благочинныхъ епархіи о постигшемъ мѣстности ихъ округовъ неурожаѣ хлѣбовъ въ 1906 году и степени нуждаемости въ помощи подвѣдомственнаго имъ окружнаго духовенства. Изъ разсмотрѣнія этихъ донесеній выяснилось, что большинство округовъ заявляло лишь о недородѣ хлѣбовъ и испытываемыхъ духовенствомъ, вслѣдствіе этого, затрудненіяхъ въ топливѣ, кормѣ для скота, а нѣкоторыми лицами и въ хлѣбѣ, не заявляя въ то же время о своемъ вынужденномъ желаніи пользоваться посторонней помощью. Между тѣмъ, изъ сопоставленія благочинническихъ донесеній съ спискомъ нуждающихся въ помощи, напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, видно, что въ послѣдній внесены вообще всѣ такъ или иначе пострадавшіе отъ неурожая. Вслѣдствіе этого сѣздъ находитъ этотъ списокъ несоотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію дѣла, какъ это письменно заявлено сѣзду нѣкоторыми лицами изъ духовенства епархіи, помимо самихъ участниковъ сѣзда.

Такъ какъ для о.о. депутатовъ сѣзда нѣтъ возможности въ своемъ собраніи провѣрить дѣйствительно истинную степень нуждаемости всѣхъ внесенныхъ въ длинный списокъ нуждающихся въ помощи, съ другой же стороны не нашель сѣздъ и возможности указать на предметъ помощи какія либо средства изъ епархіальныхъ источниковъ, *то постановилъ*: Признать, что буквально голодающихъ изъ лицъ духовенства епархіи нѣтъ, а есть только нуждающіеся въ пособіи на топливо, кормъ для скота и на со-

держаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Разсмотрѣніе и провѣрку списковъ лицъ, нуждающихся въ помощи, въ каждомъ округѣ епархіи и опредѣленіе степени нуждаемости каждаго лица предоставить собраніямъ самого окружнаго духовенства, которое и имѣетъ само изыскать средства для помощи въ своихъ окружныхъ Попечительныхъ Совѣтахъ, усиливъ ихъ средства сборами по подписнымъ листамъ среди своихъ собратій, не нуждающихся въ помощи. Кружечный сборъ на голодающее духовенство отмѣнить, какъ неудобную мѣру привлеченія средствъ для пособія, добровольныя же пожертвованія на этотъ предметъ, гдѣ (какъ напр. среди городского духовенства) не найдется надобности въ нихъ на мѣстахъ, направлять въ Епархіальное Попечительство съ спеціальнымъ назначеніемъ, откуда нуждающіеся въ помощи имѣютъ получать пособія только по удостовѣреніи ихъ нужды благочинническими Совѣтами или особо избранными комитетами.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1907 года: *„Итакъ, голодающаго духовенства въ епархіи нѣтъ, по мнѣнію създа, а какъ назвать нуждающихся въ топливъ, кормъ для скота и въ хлѣбъ? Настоящее постановленіе слѣдуетъ признать не рѣшеніемъ вопроса, ради котораго собирався създъ, а уклоненіемъ отъ рѣшенія тѣмъ болѣе страннымъ, что дѣло касалось своихъ же собратій. Пусть духовенство округа на мѣстѣ изыскиваетъ средства для помощи „нуждающимся“ членамъ своимъ; но если весь округъ пораженъ неурожаемъ, то какія же средства можно собрать среди голодныхъ крестьянъ и полуголодныхъ отцовъ?— Вопросъ оставить открытымъ. Кружечный сборъ, какъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, слѣдуетъ продолжать. Предоставляю себѣ и Епархіальному Попечительству право, по мѣрѣ поступленія прошеній отъ нуждающихся, удовлетворять таковыя, насколько это позволяютъ собираемыя средства“.*

4. Заслушаны прошенія: 1) псаломщика села Дерябкина, Спасскаго уѣзда, Михаила Соколова о пособіи ему по случаю недорода хлѣба; 2) прошенія священника с. Подгороднаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, Василя Колчева и діаконовъ и псаломщиковъ церквей г. Темникова о пособіи имъ по случаю недорода хлѣба, и 3) прошеніе діакона села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, Іоанна Ильинскаго о пособіи проживающимъ съ нимъ его родственницамъ.

Постановили: Въ виду состоявшагося постановленія сѣзда рекомендовать обратиться указаннымъ лицамъ съ просьбами о пособіи въ свои окружные Попечительные Совѣты и въ Епархіальное Попечительство.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1907 года: „*Читалъ. Консисторія имѣетъ удовлетворить настоящія прошенія изъ суммъ, собранныхъ на голодающее духовенство епархіи*“.

5. Заслушано письменное заявленіе и. д. благочиннаго 1-го Кирсановскаго Оржевскаго округа, священника Іакова Смирнова о его желаніи быть на сѣздѣ замѣстителемъ неявившагося по болѣзни депутата его округа, такъ какъ въ свое время замѣститель ему избранъ не былъ, а извѣстіе о болѣзни депутата получено только 21 января сего года. На этомъ заявленіи резолюція Его Преосвященства положена такая: „22 января 1907 года. За болѣзнию депутата 1-го Кирсановскаго округа и отсутствіемъ замѣстителя его разрѣшается допустить священника Смирнова на сѣздъ съ правомъ голоса. Округъ долженъ быть въмѣ либо представленъ на сѣздѣ. Е. Иннокентій“.

Постановили: Считать о. Смирнова замѣстителемъ депутата на сѣздѣ настоящей сессіи.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 3 февраля 1907 года: „*Читалъ*“.

6. Заслушали уставъ Епархіального Богородично-Серафимовскаго Братства.

Постановили: январскій съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи, признавая себя на основаніи § 20 сего устава общимъ собраніемъ братчиковъ, на основаніи § 52 того же устава просить Его Преосвященство добавить къ § 15 устава примѣчаніе слѣдующаго содержанія.

„Духовенство епархіи по своему положенію считается членами Братства“.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 3 февраля 1907 года послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Согласенъ“.

7. Заслушанъ рапортъ благочиннаго 4 Усманскаго округа, священника Алексѣя Розанова на имя Духовной Консисторіи, въ которомъ онъ проситъ указать ему мѣры къ изысканію средствъ для уплаты слѣдующихъ сборовъ съ церковей его округа, такъ какъ старосты церковей отказываются за неурожаею въ ихъ мѣстности платить эти взносы.

Постановили: такъ какъ изъ рапорта о. благочиннаго не видно, какія онъ употреблялъ мѣры для побужденія церковныхъ старостъ къ уплатѣ причитающихся съ ихъ церковей взносовъ, то просить Его Преосвященство предписать о. Розанову, чтобы онъ использовалъ всѣ мѣры для уплаты взносовъ, не исключая и увольненія отъ должности церковныхъ старостъ, въ случаѣ ихъ отказа уплатить должные взносы.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 3-го февраля 1907 года послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Консисторія предпишетъ указомъ о. Розанову использовать всѣ мѣры для вразумленія непокорныхъ старостъ“.

22 января, вечернее засѣданіе.

7. Заслушаны: 1) актъ свидѣтельствованія зданія Тамбовскаго Епархіального женскаго училища, составленный 7 января сего года архитекторами: Саратовскимъ епархіальнымъ — А. Салько,

Рязанскимъ Епархіальнымъ—М. Цѣханскимъ, Тамбовскимъ городскимъ П. Федоровскимъ въ присутствіи предсѣдателя, членовъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища и Тамбовскаго Епархіальнаго архитектора В. Фреймана; 2) актъ осмотра того же зданія, составленный архитекторомъ Миролюбовымъ, и 3) вновь прочитанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по постройкѣ училища.

Изъ перваго акта усмотрѣно, что „зданіе училища построено хорошо и прочно“. Недостатки, указанные въ актахъ ревизіонной комиссіи и губернскаго инженера А. Ф. Миролюбова, признаются незначительными и представляющими обычное явленіе при возведеніи большихъ зданій, но тѣмъ не менѣе во избѣжаніе прогиба потолочныхъ балокъ считается „полезнымъ прогоны подъ балками актовъ залы и церкви прикрѣпить къ сдѣланнымъ шпренгельнымъ фермамъ въ 8 мѣстахъ (4 въ залѣ и 4 въ церкви) добавочными желѣзными хомутами, на что потребуется 150 рублей. Трещины на стѣнахъ и потолкѣ „затереть съ поправкой около нихъ штукатурки“.

Сырость въ подвальномъ этажѣ „можетъ быть устранена оштукатуркой сырыхъ мѣстъ цементомъ слоемъ въ два дюйма. Въ гигиеническомъ отношеніи помѣщенія классовъ и дортуаровъ признаются вполне удовлетворительными. Запахъ, идущій изъ кухни въ зданіе, считается возможнымъ устранить небольшимъ измѣненіемъ сообщенія кухни съ остальными помѣщеніями зданія и устройствомъ изъ нея отдѣльной вытяжной трубы“.

Считается желательнымъ перемѣщеніе электрической станціи изъ зданія для устраненія шума и запаха отъ генератора. Осмотромъ архитекторовъ выстроенное зданіе признается „вполнѣ удовлетворительнымъ въ техническомъ и гигиеническомъ отношеніи“.

Большинствомъ 32 голосовъ постановили: актъ новаго осмотра зданія училища принять къ свѣдѣнію, указанные въ немъ недостатки исправить рекомендованнымъ въ актѣ способомъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1907 года. Актъ новаго осмотра зданія, произведеннаго специалистами строительнаго дѣла, взятыми изъ другихъ епархій, слѣдовательно, людьми безпристрастными, меня совершенно удовлетворяетъ. Зданіе женскаго училища признано „построеннымъ хорошо и прочно, въ отношеніи гигиены удовлетворительно,—это лучшая оцѣнка моихъ и Строительнаго Комитета трудовъ по возведенію этого зданія. Другой мнѣ не надо“.

8. Слушали отношеніе Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ сообщается, что годичное собраніе членовъ Попечительства, бывшее 21 января сего года, сдѣлало постановленіе: 1) о внесеніи на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда вопроса о продленіи однорублеваго взноса, установленнаго январскимъ съѣздомъ 1906 года и на 1907 годъ и 2) о внесеніи на обсужденіе съѣзда вопроса объ изысканіи средствъ къ побужденію о.о. благочинныхъ поторичиться съ обязательнымъ взносомъ за 1906 годъ.

Постановили: Продолжить однорублевый взносъ на 1907 годъ и просить о.о. благочинныхъ своевременно представлять обязательные взносы.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 3 февраля 1907 года послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Согласенъ“.

9. Имѣли сужденіе о расширеніи помѣщенія училища чрезъ надстройку 3-го этажа на дортуарномъ корпусѣ, построенномъ въ 1890 году, вызываемое необходимостью открытія параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ. Училищное зданіе рассчитано на 12 классовъ, въ настоящее время помѣщается 13 отдѣленій и въ будущемъ 1907/8 учебномъ году предполагается 14 отдѣленіе.

Принимая во вниманіе, что надстройка означеннаго корпуса устранить острую нужду въ помѣщеніи на очень непродолжительное время, года на 2—3, а впослѣдствіи опять выдвинется вопросъ

о недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, съѣздъ признаетъ необходимымъ озаботиться приведеніемъ въ исполненіе предположенія сентябрьскаго съѣзда 1906 года о постройкѣ 2 Епархіальнаго училища въ г. Шацкѣ и проситъ Духовную Консисторію увѣдомить избранную сентябрьскимъ съѣздомъ комиссію о томъ чтобы она немедленно приступила къ занятіямъ, порученнымъ ей съѣздомъ. Но такъ какъ въ августѣ нельзя будетъ принимать дѣвочекъ за недостаткомъ помѣщенія, то съѣздъ рѣшилъ воспользоваться для помѣщенія дѣвочекъ старымъ зданіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода и постановилъ образовать комиссію для осмотра сего зданія изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Василія Архангельскаго, Алексѣя Розанова, Андрея Черменскаго, Сергія Лаврова и пригласить въ одну комиссію, какъ представителей отъ училища, о. Инспектора классовъ и г—жу Начальницу училища, вопросъ же о надстройкѣ спального корпуса отложить до выслушанія мнѣнія командированной комиссіи.

На семъ постановленіи резолюція Его преосвященства „3 февраля 1907 года. *Читалъ. Мысль о приспособленіи стараго зданія свѣчнаго завода для жилого помѣщенія учащихся въ женскомъ училищѣ одна изъ самыхъ неудачныхъ*“.

10. По вопросу о постройкѣ электрической станціи при епархіальномъ училищѣ заслушанъ журналъ Совѣта училища, которымъ предлагается сдѣлать для помѣщенія станціи пристройку къ банѣ по плану епархіальнаго архитектора г. Фреймана, каковая постройка по смѣтѣ Фреймана обойдется въ 3969 руб. 71 коп., съ этимъ предположеніемъ согласуетъ свое мнѣніе и докладная комиссія.

Постановили: Согласоваться съ предположеніемъ Совѣта училища и мнѣніемъ докладной комиссіи, сдѣлать пристройку къ банѣ и перенести въ нее электрическую станцію съ израсходованіемъ на этотъ предметъ указанной въ смѣтѣ суммы изъ десятирублеваго взноса духовенства, установленнаго январскимъ съѣздомъ

1905 года, № 39, въ силу этого постановленія десятирублевый взносъ долженъ взиматься и въ семъ 1907 году.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1907 года. *Утверждается. Архитекторъ имѣетъ разработать подробно планъ постройки и перенесенія въ нее станціи*“.

23 января, утреннее засѣданіе.

11. Заслушанъ: 1) журналъ совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища о недоимкахъ за содержаніе воспитанницъ училища, коихъ за 2-е полугодіе 1906/7 года насчитывается 15156 руб. 25 коп. съ приложенной недоимочной вѣдомостью и съ просьбой указать дѣйствительныя мѣры ко взысканію недоимокъ. По мнѣнію Совѣта училища, нельзя выполнить тѣ мѣры, которыя рекомендовалъ сентябрьскій съѣздъ 1906 года, какъ то: не принимать въ общежитіе училища воспитанницъ, недоимка за которыми не будетъ внесена, а при окончаніи курса не выдавать имъ до уплаты недоимки ни аттестатовъ, ни какихъ либо удостовѣреній объ окончаніи курса; 2) заслушано постановленіе сентябрьскаго съѣзда о мѣрахъ ко взысканію недоимокъ за содержаніе воспитанницъ.

Постановили: подтвердить Совѣту училища, чтобы онъ въ точности исполнялъ постановленія сентябрьскаго съѣзда и со всею строгостью примѣнялъ мѣры, имъ рекомендованныя (постановленіе сентябрьскаго съѣзда 1906 г. № 16).

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1907 года. *Согласенъ*“.

12. Заслушано сообщеніе объ увеличеніи Тамбовской Городской Управой платы противъ смѣтнаго назначенія за ассенизаціонныя работы съ 2000 руб. до 3000 р.

Постановили: выдать Управѣ требуемую сумму изъ десятирублеваго взноса духовенства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1907 года. *Утверждается*“.

13. а) Заслушаны прошенія фельдшерицы училищной больницы О. Чтецовой, экономки Анастасіи Дьяконовой и учительницъ рукодѣля Θεодосіи Воронской и Зинаиды Шаровой объ увеличеніи имъ жалованья.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1907 года *Читалъ*“.

13. б) Заслушано прошеніе причта безприходной тюремной церкви г. Спасска о томъ, что онъ сильно затрудняется уплатой десятирублеваго взноса въ пользу Епархіального женскаго училища и просить съѣздъ освободить его отъ этого взноса.

Постановили: Въ просьбѣ причту отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 4 февраля: „*Читалъ*“

14. Заслушаны прошенія о сложеніи недоимокъ и объ освобожденіи отъ платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи епархіального женскаго училища.

Постановили: а) сложить недоимки: въ 62 руб. 50 коп. заштатному священнику Іоанну Базилеву, а дочь его принять на казенный счетъ; въ 60 рублей—священнику Алексѣю Липовскому, діакону Іоанну Ильинскому, священнику Сергію Болховитянову, священнику Петру Раеву, діакону Василю Камневу, псаломщику Григорію Смирнову; въ 55 рублей—вдовѣ священника Маріи Касаткиной; въ 52 руб. 50 коп.—священнику Стефану Зарубкинскому; въ 40 руб.—діакону Григорію Райскому, священнику Василю Знаменскому, діакону Александру Зимину; въ 43 руб.—псаломщику Ивану Андрееву. Священнику Алексѣю Знаменскому сложить 60 рублей, а 40 рублей взыскать, псаломщику Григорію Надеждину 60 рублей сложить, остальные взыскать; б) вдову

діакона Ларису Воскресенскую освободить отъ платы за содержаніе дочери въ училищѣ впредь до открытія епархіальнокоштной вакансіи.

Дѣтей безмѣстнаго священника Василя Архангельскаго оставить въ общежитіи, освободивъ временно отъ взноса за содержаніе; д) взыскать недоимки со священниковъ: Александра Климентова и Іоанна Лукина и съ сына протоіерея Петра Строгонова; е) отказать въ просьбѣ, какъ неимѣющимъ права пользоваться просимой ими льготой или за непредставленіемъ требуемыхъ документовъ, слѣдующимъ лицамъ: діаконамъ Іоанну Поспѣлову и Θεодору Глаголеву, псаломщикамъ Семену Любвину и Андрею Семенову, священникамъ Сергію Золотницкому и Іоанну Островскому, псаломщику Арсенію Осетрову, священникамъ Василю Комягину и Александру Богодарову, псаломщикамъ Ивану Петропавловскому и Николаю Аладинскому, діаконамъ Василю Троицкому, Афанасію Коптяевскому и Іоанну Пальмову, священнику Владиміру Покровскому, псаломщику Алексѣю Цвѣтаеву, діакону Петру Автономову, священникамъ Михаилу Доброву и Іоанну Алмазову, діакону Петру Антоновскому, священнику Владиміру Архангельскому, псаломщику Александру Архангельскому, священнику Василю Вѣтринскому, женѣ діакона Александрѣ Грибановской, священнику Іоанну Доброхотову, діакону Михаилу Бѣляеву. ж) Вдовѣ священника Евдокіи Писаревой, обучающей дочь свою съ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ, отказать въ пособіи, такъ какъ духовенство можетъ придти на помощь учащимся только въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Священнику Василю Никольскому отказать въ пріемѣ дочери на казенный счетъ, такъ какъ у него одна дочь уже пользуется епархіальнымъ содержаніемъ и рекомендовать ему обратиться за пособіемъ въ другія учебныя заведенія, въ которыхъ учатся его дѣти.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1907 года. *Утверждается*“.

23 января, вечернее заседание.

15. Заслушанъ словесный докладъ комиссіи, командированной для осмотра стараго зданія свѣчнаго завода на предметъ приспособленія его къ помѣщенію въ немъ осенью вновь принятыхъ воспитанницъ; комиссія нашла, что, ремонтъ и приспособленіе онаго зданія потребуетъ большихъ расходовъ. Въ виду этого съѣздъ поручилъ этой же комиссіи осмотрѣть домъ Архангельской, который сдается въ наймы и, по заявленію о. Инспектора классовъ, удобенъ для указанной цѣли. — Комиссія обследовала этотъ домъ и нашла его вполне пригоднымъ для помѣщенія въ немъ одного класса. Но такъ какъ этотъ домъ при приспособленіи потребуетъ расходовъ и такъ какъ съѣздъ въ принципѣ уже рѣшилъ построить 2-е епархіальное женское училище въ Шацкѣ, то постановилъ: 1) поручить комиссіи, избранной сентябрьскимъ съѣздомъ, разработать вопросъ о постройкѣ училища въ г. Шацкѣ на 300 человѣкъ; 2) на постройку училища въ г. Шацкѣ ассигновать: а) въ семь 1907 году изъ средствъ свѣчнаго завода 6000 руб. изъ суммы, которую заводъ обязанъ ежегодно опредѣлять на нужды епархіи изъ своего дохода, каковая ассигновка не должна превышать $\frac{1}{3}$ чистой его прибыли; б) въ 1907 году изъ десятирублеваго взноса духовенства, за израсходованіемъ на постройку электрической станціи 3969 рублей 71 коп. и на уплату за ассенизацію 1000 рублей, остатокъ въ суммѣ около 10 000 рублей, а впослѣдствіи и весь десятирублевый сборъ, который и продолжить на неопредѣленное время. 3) Предложеніе о взиманіи десятирублеваго взноса полично отклонить на 1907 годъ, такъ какъ въ семь году, въ силу постановленія 1905 года № 39, онъ долженъ взиматься поштатно. Вопросъ же о томъ, какъ взимать его въ будущемъ: поштатно или полично — просить разработать протоіерея Іоанна Маркова, который свои заключенія и представитъ на усмотрѣніе будущему епархіальному съѣзду духовенства. 4) Всѣхъ воспита-



ницъ учи лица со включеніемъ и воспитанницъ имѣющаго быть 14-го отдѣленія размѣститъ въ существующемъ зданіи, занявъ актовъ залъ подъ спальни, а въ спальняхъ 2-го этажа устроить классы.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства, „4 февраля 1907 года: *актовъ залъ—единственное мѣсто для прогулки воспитанницъ въ перемѣны, во время провѣтриванія классовъ. Обращать его въ спальни—значитъ внести во внутреннюю жизнь училища крайнее стѣсненіе и испортитъ самый залъ. Женское училище въ Шацкѣ—пока мечта, осуществленіе которой, при благоприятныхъ условіяхъ, возможно не ранѣе пяти лѣтъ. Между тѣмъ, нужда въ расширеніи зданія насущная и неотложная. Возможны два выхода: или сократитъ пріемъ въ предстоящемъ году до одного отдѣленія (50 человекъ) или, несмотря на стѣсненіе въ деньгахъ, все же окончатъ надстройку училища. Приспособливать для учебныхъ цѣлей чужой домъ—значитъ выброситъ на сторону тѣ деньги, которыя пригодились бы училищу. Пусть благочинническія собранія мнѣ скажутъ что дѣлать—ограничитъ ли пріемъ, или продолжитъ и закончитъ надстройку корпуса“?*

24 января, утреннее засѣданіе.

16. При обсужденіи дѣлъ епархіальнаго женскаго училища принималъ живое участіе предсѣдатель докладной комиссіи о. Василій Яхонтовъ, который своими практическими указаніями и разъясненіями по даннымъ вопросамъ обнаружилъ такое основательное знаніе жизни училища, которое и дало съѣзду полное основаніе избрать его членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища и подавляющимъ большинствомъ голосовъ онъ былъ избранъ чрезъ открытую подачу голосовъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 4 февраля 1907 года: „Утверждается“.

17. Заслушанъ былъ докладъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 11 января сего 1907 г. за № 2, въ которомъ Распорядительное Собраніе Правленія предлагаетъ вниманію Съѣзда 4 вопроса:

1) объ уплатѣ недосланныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ въ Правленіе Семинаріи денегъ, 2) объ указаніи источника новыхъ ассигновокъ, сдѣланныхъ съѣздомъ, 3) объ остаткѣ епархіальныхъ суммъ, имѣющихся въ Правленіи Семинаріи, 4) объ ассигнованіи трехъ тысячъ (3000) рублей въ вознагражденіе за труды 16 классовыхъ наставниковъ и смѣту на 7 мѣсяцевъ (январь-августъ) 1907 года. вмѣстѣ съ тѣмъ заслушаны были объясненія депутата Правленія Семинаріи—Н. Н. Чиннова, а также докладъ и объясненія Епархіальной Докладной Комиссіи. Выяснилось, что точной суммы недосланныхъ денегъ Правленіе семинаріи не можетъ указать, не можетъ этого доказать и Докладная Комиссія, за непредставленіемъ Правленіемъ нужныхъ къ тому документовъ.

Постановили: Смѣту представленную Правленіемъ признать правильною и утвердить съ новыми испрашиваемыми ассигновками съ ограниченіемъ: 1) на разъѣзды 3 члену Правленія—60 руб., 2) на прибавку жалованія помощнику Инспектора семинаріи при общежитіи 140 руб. ассигновать въ зачетъ 120 руб. получаемыхъ имъ по должности члена распорядительнаго Комитета, за каковую оставить вознагражденіемъ содержаніе пищею при общежитіи, 3) письмоводителю—діак. Лоскутову, за неимѣніемъ средствъ, отказать. На будущее время просить Правленіе составлять смѣту прихода и расхода со включеніемъ остатка въ смѣту прихода, въ расходъ же вносить только статьи постоянныхъ расходовъ, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ Съѣздомъ; о расходахъ

единовременныхъ и сверхсметныхъ каждый разъ входить въ Съездъ обычными докладами. Смету эту представлять въ Распорядительный Комитетъ ко времени составленія имъ общей сметы по общежитію Семинаріи. Для прекращенія недоразумѣній и переписокъ просить Правленіе предоставить Епархіальной Ревизионной Комиссіи приходо-расходныя книги и документы о движеніи епархіальныхъ суммъ, имѣющихся въ Правленіи за послѣдніе 10 лѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4-го февраля 1907 г. послѣдовала: „Согласенъ“.

18. По вопросу объ ассигнованіи 3000 руб. на вознагражденіе классныхъ наставниковъ заслушано было предложеніе Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, (Церк. Вѣд. № 36—1906 года), изъ котораго видно, что учрежденіе классныхъ наставниковъ, съ вознагражденіемъ изъ епархіальныхъ суммъ желательно, а необязательно. Постановили: Имѣя въ виду, съ одной стороны, недостатокъ средствъ, а съ другой—имѣющую быть въ недалекомъ будущемъ реформу духовно-учебныхъ заведеній, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ Димитрій Разказовскій.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4-го февраля 1907 года послѣдовала: „Читалъ“.

А К Т Ъ

1907 года Января 24 дня, мы, нижеподписавшіеся, о.о. депутаты общепархіальнаго Съезда производили выборъ члена комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода въ должности смотрителя завода. Закрытою баллотировкою избранными оказались священники: о. Владиміръ Лавровъ, получившій 35 избирательныхъ голосовъ, Константинъ Поповъ, получившій 36 избирательныхъ голосовъ и Евгеній Поспѣловъ, получившій 28 голосовъ избирательныхъ, о чемъ и составленъ сей актъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда, Θεодоръ Малицкій, Михаилъ Ми-

ловановъ, Андрей Черменскій, Іоаннъ Воиновъ, Семенъ Твердовъ, Іоаннъ Преображенскій, Сергій Лавровъ, Владиміръ Кобѣевскій, Павелъ Соловьевъ, Петръ Софійскій, Василій Разумовъ, Іоаннъ Моршанскій, Дмитрій Георгіевскій, Алексѣй Скрижалинъ, Михаилъ Розановъ, Алексѣй Стрѣтенскій, Василій Мокринскій, Протоіерей Іоннъ Марковъ, Михаилъ Зоринъ, Сергій Кобяковъ, Василій Раевъ, Сергій Туберовскій, Θεодоръ Канинскій, Алексѣй Розановъ, Сергій Рыбинскій, Константинъ Молчановъ, Павелъ Сеславинскій, Стефанъ Вертоградовъ, Евгеній Разказовскій, Θεодоръ Ивановскій, Алексѣй Поспѣловъ, Павелъ Соловьевъ, Василій Смирновъ, Христофоръ Потапьевъ, Василій Рождественскій, Владиміръ Добровъ, Θεодоръ Соколовъ, Порфирій Богодаровъ, Петръ Смирновъ, Іоаннъ Смирновъ, Михаилъ Ястребовъ, Константинъ Поповъ, Василій Архангельскій, Сергій Митропольскій, Михаилъ Боголюбовъ, Василій Кобяковъ, Ст. Богоявленскій, Михаилъ Румянцевъ, Петръ Троянскій, Василій Мокрицскій, дѣлопр. сѣзда, Мих. Соколовъ и С. Рыбинскій.

Резолюція Его Преосвященства на семь актѣ 4 февраля 1907 года: *„Смотрителемъ завода опредѣляется свящ. Константинъ Поповъ, съ увольненіемъ еіо отъ должности приходскаго священника, о чемъ сообщитъ „Консисторіи“.*

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность смотрителя Тамбовскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

	Избира- тельный.	Не изб- рательный.	Примѣ- ніе.
1. Священникъ о. Петръ Веселовскій	12	39	
— Алексѣй Лысогорскій	3	48	
— Петръ Знаменскій	5	46	
— Алексан. Новопокровскій.	5	46	

5.	—	Мих. Новопокровскій .	5	46	
	—	Василій Березняговскій .	10	41	
	—	Николай Полянскій .	18	33	
	—	Алексан. Архангельскій.	3	48	
	Экономъ	Александръ Илларионовъ .	19	32	
10.	—	Михаилъ Пятницкій .	4	47	
	—	Алексѣй Романовскій .	5	46	
	—	Сергій Красотинъ .	2	49	
	—	Алексѣй Розановъ .	20	31	
	—	Алексѣй Архангельскій .	10	41	
15.	—	Петръ Лачиновъ .	18	33	
	—	Василій Золотницкій .	5	46	
	—	Стефанъ Орфеевъ .	5	46	
	—	Василій Софійскій .	19	32	
	—	Александръ Лысогорскій.	6	45	
20.	—	Владиміръ Багрянскій .	14	37	
	—	Вячеславъ Миловидовъ .	11	40	
	—	Александръ Ростовскій .	6	45	
	—	Іаковъ Вороновъ .	14	37	
	—	Владиміръ Лавровъ .	35	16	Избранъ.
25.	—	Александръ Орловъ .	7	44	
	—	Василій Андреевъ .	8	43	
	—	Вячеславъ Осетровъ .	7	44	
	—	Александръ Нечаевъ .	6	45	
	—	Николай Покровскій .	3	48	
30.	—	Василій Смирновъ .	22	29	
	—	Петръ Благодѣждинъ .	13	38	
	—	Іоаннъ Успенскій .	3	48	
	—	Николай Спасскій .	6	45	

	—	Александръ Тамбовскій .	8	43	
35.	—	Константинъ Поповъ .	36	15	Избранъ.
	—	Александръ Андреевъ .	17	34	
	—	Василій Вѣтринскій .	9	42	
	—	Алексѣй Новопокровскій.	14	37	
	—	Павель Соловьевъ .	18	33	
	—	Димитрій Алешковскій .	5	46	
40.	—	Евгеній Поспѣловъ .	28	21	Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Θεодоръ Малицкій, Протоіерей Іоаннъ Марковъ, и священники: Іоаннъ Преображенскій, Владиміръ Конобѣевскій, Семенъ Твердовъ, Петръ Софійскій, Павель Соловьевъ, Іоаннъ Моршанскій, Алексѣй Скрижалинъ, Сергій Лавровъ, Василій Разумовъ, Михаилъ Розановъ, Димитрій Георгіевскій, Василій Раевъ, Сергій Туберовскій, Алексѣй Срѣтенскій, Іоаннъ Воиновъ, Василій Мокринскій, Михаилъ Зоринъ, Сергій Кобяковъ, іерей Константинъ Молчановъ, Θεодоръ Капинскій, Павель Сеславинскій, Сергій Рыбинскій, Алексѣй Поспѣловъ, Стефанъ Вертоградовъ, Евгенийъ Разказовскій, Павель Соловьевъ, Θεодоръ Ивановскій, Димитрій Разказовскій, Василій Смирновъ, Христофоръ Потаповъ, Василій Рождественскій, Владиміръ Добровъ, Алексѣй Розановъ, Θεодоръ Соколовъ, Петръ Смирновъ, Порфирій Богодаровъ, Константинъ Поповъ, Михаилъ Ястребовъ, Іоаннъ Смирновъ, Василій Архангельскій, Сергій Митропольскій, Михаилъ Боголюбовъ, Ст. Богоявленскій, Василій Кобяковъ, Михаилъ Румянцева, Петръ Троянскій и дѣлопроизводитель съѣзда Мих. Соколовъ.

24 января, вечернее засѣданіе.

19. Слушали прошеніе вдовы, жены священника о. Павла Богодарова, Евгениі Богодаровой. Въ своемъ прошеніи вдова Богодарова просить Съѣздъ разсрочить ей уплату долга Тамбов-

ской епархіальной свѣчной лавкѣ, числящагося за ея покойнымъ мужемъ въ количествѣ 500 рублей.

Постановили: разсрочить съ тѣмъ, чтобы она уплачивала ежегодно по 100 рублей.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4 февраля 1907 года послѣдовала: „*Согласенъ*“.

20. Слушали прошенія лицъ, изъявившихъ желаніе занять мѣсто Смотрителя Тамбовскаго епархіальнаго свѣчного завода, вмѣсто оставившаго эту должность священника Алексѣя Магницкаго. По выслушаніи прошеній произведена была закрытая баллотировка, и избранными оказались священники: о. Константинъ Поповъ, Владиміръ Лавровъ и Евгенийъ Госпѣловъ, о чемъ составленъ актъ и баллотировочный листъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4-го февраля 1907 года послѣдовала: „*Читалъ*“.

21. По вопросу о томъ, какъ се дать назначеніе старому здаію Епархіальнаго свѣчного завода.

Съѣздъ постановилъ: поручить комитету свѣчного завода составить подробную и обстоятельную смѣту на ремонтъ стараго зданія подъ квартиры скужащихъ и рабочихъ завода, а что возможно, использовать теперь же.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4-го февраля 1907 года послѣдовала: „*Согласенъ*“.

22. Слушали 8 й пунктъ доклада Комитета Свѣчного Завода. Въ этомъ пунктѣ своего доклада Комитетъ проситъ Съѣздъ указать ему порядковъ сдачи заводскаго имущества прежнимъ смотрителемъ вновь назначенному смотрителю завода: одинъ-ли Свѣчной Комитетъ сдастъ, или въ присутствіи Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: такъ какъ хозяиномъ завода является Свѣчной Комитетъ, а ревизіонный—контролируетъ его дѣятельность и провѣряетъ цѣлость имущества заводскаго, то сдача имущества

новому смотрителю завода совершается въ присутствіи членовъ только Комитета Свѣчнаго Завода.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 4-го февраля 1907 года послѣдовала: „*Утверждается*“.

23. Слушали словесное заявленіе депутата священника о. Василя Архангельскаго такого содержанія: „такъ какъ членъ Комитета свѣчнаго завода въ должности смотрителя священникъ Алексѣй Магницкій покидаетъ службу на свѣчномъ заводѣ, то не угодно-ли будетъ Съѣзду выразить ему благодарность, за многолѣтнюю и полезную службу на заводѣ“.

Постановили: съ благодарностью повременить, а имѣть сужденіе на будущемъ Съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Прошу уволить о. Магнитскаго отъ выраженія благодарности будущаго Съѣзда*“.

24. Слушали 7-й пунктъ доклада Комитета Свѣчнаго Завода о попудномъ сверхъ жалованья (за огарки, масло, ладонъ и пр) вознагражденіи сидѣльцевъ и заѣдующихъ Епархіальными свѣчными лавками.

Постановили: такъ какъ сбытъ этихъ товаровъ не зависитъ отъ личности служащихъ въ лавкахъ, то оставить прежнее вознагражденіе служащимъ въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5-го февраля 1907 года послѣдовала: „*Читалъ*“.

Слушали заявленіе Комитета свѣчнаго завода объ изысканіи мѣръ, ведущихъ къ тому, что-бы во всѣхъ церквахъ епархіи употреблялись свѣчи только Епархіальнаго производства. Съ своей стороны Комитетъ свѣчнаго завода останавливается на мѣрѣ рекомендуемой (1-й пунктъ доклада) о. Израильскимъ. А. о. Израильскій въ своемъ заявленіи, поданномъ въ Комитетъ 10 января с/г. предлагаетъ сдѣлать отвѣственными лицами за невыборку свѣчей не однихъ только настоятелей и старостъ, а полный составъ причта,

такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ данномъ дѣлѣ дѣятельность настоятеля парализуется его помощникомъ или даже низшими членами причта...

Постановили: рекомендовать благочиннымъ примѣнять прежде выработанныя къ тому мѣры и изложенныя въ постановленіи Обще-епархіального Съѣзда 1905 года подъ № 26.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Читалъ*“.

25. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода о томъ: можно ли давать ссуду изъ суммъ (средствъ) свѣчнаго завода правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, если они попросятъ таковую (какъ это и было въ нынѣшнемъ году).

Постановили: по стѣсненности финансовыхъ средствъ завода ссуды правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній не выдавать...

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Не согласенъ. Непременно нужно дать ссуду, если заведенію будетъ грозить, по отсутствію средствъ, опасность закрытія. Помощь учебнымъ заведеніямъ—одно изъ главныхъ цѣлей завода*“.

26. Слушали 6-й пунктъ доклада Комитета о. переводѣ рабочихъ и служащихъ на заводѣ (кто пользовался содержаніемъ) на ихъ собственное, а не заводское содержаніе.

Постановили: рабочимъ, вмѣсто стола отъ завода, выдавать каждому по 6 руб. въ мѣсяць, а членамъ Комитета—предсѣдателю, протоіерею Олерскому 100 руб. единовременно; дѣлопроизводителю, священнику о. Георгію Басову жалованья 1200 руб. (тысячу двѣсти руб.) въ годъ, безъ содержанія, а смотрителю завода, какъ новому лицу, жалованья оставить тысячу (1000) руб., безъ содержанія отъ завода, съ неперемѣннымъ условіемъ не занимать никакой посторонней должности.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Утверждается*“.

25 января, утреннее заседание.

27. Слушали заявление ревизора Моршанской свѣчной лавки, священника Сергія Лаврова. Въ своемъ заявленіи о. Лавровъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о выдачѣ приказчику Моршанской епархіальной свѣчной лавки, мѣщанину Василию Яковлеву Алексѣеву 40 руб., какъ потерпѣвшему при пожарѣ лавки.

Справка: 30 октября 1906 года отъ невыясненной причины загорѣлось помещеніе лавки. Пожаръ скоро былъ потушенъ; товаръ былъ застрахованъ и потерпѣвшимъ оказался лишь приказчикъ Алексѣевъ; у него сгорѣлъ тулупъ и сапоги. Общая стоимость ихъ 40 рублей.

Постановили: выдать сорокъ (40) рублей Алексѣеву.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „Согласенъ“.

28. Слушали прошеніе бывшего кочегара свѣчного завода Александрова, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ назначить ему, потерявшему силы и здоровье на свѣчномъ заводѣ, какое либо пособіе, такъ какъ средствъ для существованія у него нѣтъ никакихъ.

Справка: Александровъ служилъ на свѣчномъ заводѣ кочегаромъ цѣлыхъ 17 лѣтъ.

Постановили: выдавать Александрову пособіе по 2 р. въ мѣсяцъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „Читалъ“.

29. Слушали пунктъ 4-й доклада Комитета свѣчного завода. Этимъ пунктомъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что Общепархіальный Съѣздъ духовенства Сентябрьской сессіи 1906 года, рассматривая отчетъ свѣчного завода за 1905-й годъ, постановилъ (ст. 57) „принять къ свѣдѣнію“, но отчета не утвердилъ.

Постановили: отчетъ за 1905 годъ утвердить.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „Согласенъ“.

30. Слушали условія займа денегъ свѣчнаго завода у частныхъ лицъ, выработанныя Комитетомъ Свѣчнаго Завода, пунктъ 5 доклада.

Постановили: въ настоящее время свѣчной заводъ не нуждается въ займѣ денегъ у частныхъ лицъ, а посему рѣшеніе вопроса объ условіяхъ займа снять съ очереди. Причемъ, въ виду недостаточности мѣстнаго воска и отсюда необходимости пріобрѣтать оный отъ крупныхъ скупщиковъ, часто заграничныхъ, почти монополизировавшихъ торговлю онымъ, съѣздъ признаетъ тяжелыя условія покупки и высокія цѣны стоящими въ зависимости отъ монополіи, съ одной стороны, и конкуренціи покупателей — заводовъ, съ другой. Съѣздъ предлагаетъ Правленію свѣчнаго завода настойчиво ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о созваніи съѣзда представителей заводовъ для обсужденія вопроса о совмѣстной для многихъ заводовъ покупки воска, командировать одного изъ своихъ членовъ на таковой съѣздъ и расходъ на сей предметъ произвести изъ средствъ завода.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Смотрю на настоящее постановление, какъ на доброе пожеланіе. Знаю, что предполагался Съездъ въ Нижнемъ, но никакихъ добрыхъ послѣдствій изъ этого не получилось. Бѣда не въ иностранной монополіи, а въ упадкѣ производства пчелинаго воска въ Россіи.*

25 января, вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты съѣзда принимали участіе въ общемъ собраніи членовъ реформированнаго Богородично-Серафимовскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія. Во время собранія обсуждались нѣкоторые пункты новаго устава Братства и избраны члены Совѣта Братства.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Читалъ*“.

26 января, утреннее засѣданіе.

31. Слушали: 1) отчетъ эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ на имѣющіеся капиталы кассы, 2) приложенные къ отчету три списка пенсіонеровъ, получившихъ пенсію въ 1906 году; 3) списокъ лицъ, которымъ были обратно выданы взносы; 4) списокъ убылыхъ пенсіонеровъ; 5) вѣдомость о поступившихъ суммахъ по 1906 г.

Постановили: Отчетъ кассы со всѣми къ нему приложеніями принять къ свѣдѣнію и возвратить ихъ Правленію кассы для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія всего епархіальнаго духовенства.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Отчетъ утверждается*“.

32. Имѣли сужденіе по вопросу о точномъ опредѣленіи размѣра, условій и гарантій денежной ссуды изъ эмеритальной кассы свѣчному заводу, разрѣшенной сентябрьскимъ съѣздомъ.

Постановили: Способъ ссуды свѣчному заводу оставить прежній, установленный сентябрьскимъ съѣздомъ. Размѣръ ссуды на каждый годъ имѣеть опредѣлять епархіальный съѣздъ, на основаніи точныхъ свѣдѣній о кредитоспособности свѣчного завода, добываемыхъ Ревизіонной Коммиссіей по заводу въ ближайшіе дни ко времени съѣзда. Долгъ кассѣ въ 55 тысячъ рублей наличными остается за заводомъ изъ 8⁰/₀ годовыхъ, а долгъ 4⁰/₀ Государственной Рентой въ 159 тысячъ рублей—изъ 6⁰/₀ годовыхъ съ номинальной суммы. Тѣ и другіе ⁰/₀/₀ уплачиваются заводомъ кассѣ за 1/2 года впередъ. Купоны отъ выданной изъ кассы Ренты остаются въ пользу свѣчного завода. Размѣръ суммы займа заводомъ изъ пенсіонной кассы на 1907 годъ не долженъ превышать существующаго за заводомъ долга кассѣ, т. е. 214 тысячъ рублей. Съ принятіемъ такихъ условій займа заводъ имѣеть прекратить субсидію кассѣ на добавочную пенсію.

Резолюція Его Преосвященста на семъ постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Читалъ*“.

26 Января, вечернее засѣданіе.

33. Имѣли сужденіе по вопросу о томъ, должно-ли выдавать дополнительную пенсію изъ средствъ завода пенсіонерамъ 2-го осьмилѣтія.

Постановили: съ рѣшеніемъ этого вопроса повременить добудушаго епархіального съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Вопросъ объ эмеритурѣ (а не о пенсіи) духовенству изъ кассы и прибылей завода слѣдуетъ пересмотрѣть кореннымъ образомъ въ связи съ новымъ уставомъ кассы, представленнымъ мною Св. Синоду на утвержденіе.*“

34. Имѣли сужденіе о томъ, не слѣдуетъ-ли назначить временемъ очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ январь мѣсяць, какъ и было въ прежніе годы, а не сентябрь.

Большинствомъ голосовъ постановили назначить временемъ очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ январь мѣсяць.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 5 февраля 1907 г. послѣдовала: „*Совершенно сосласенъ*“.

35. Слушали словесное заявленіе бывшаго предсѣдателя Докладной Коммисіи, священника Алексѣя Поспѣлова, слѣдующаго содержанія: „Избраніе его въ Предсѣдателя Докладной Коммисіи на съѣздѣ январской сессіи 1907 года было обусловлено вознагражденіемъ, размѣръ котораго предположено опредѣлить впослѣдствіи, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными трудами по вновь учрежденной должности. Вознагражденіе, назначенное ему съѣздомъ сентябрьской сессіи 1906 года, отнюдь не было какимъ либо экстраординарнымъ, а обычнымъ посуточнымъ для всѣхъ вообще ревизоровъ, совмѣстно съ которыми онъ работалъ въ Коммисіи (за 30 рабочихъ дней, по 3 рубля въ сутки, — итого 90 руб).

Къ этой цифрѣ добавлено было, согласно поданнаго имъ счета, въ возмѣщеніе ему произведенныхъ имъ расходовъ изъ собственныхъ средствъ на телеграмму Его Преосвященства въ Ялту и на разъѣзды по неотложнымъ нуждамъ пастырскихъ собраний и съѣзда, а равно и по порученіямъ Преосвященнаго Наѳанаила, 10 рублей. Вся сумма вознагражденія опредѣлена была 100 руб. 0. Поспѣловъ просить съѣздъ подтвердить какъ означенные факты, такъ и ранѣе сдѣланное постановленіе о выдачѣ ему 100 руб.“

Согласуя высказанное въ заявленіи о. Поспѣлова, съѣздъ постановилъ: въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ о. Поспѣловымъ изъ личныхъ средствъ и за понесенные имъ труды въ 1906 году по должности предсѣдателя Докладной Коммиссіи, выдавать ему, на одинаковомъ съ ревизорами основаніи, вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Постановленіе не утверждается. Выдать о. Поспѣлову затраченные имъ 10 (десять) рублей изъ суммъ завода..*“

36. Заслушано словесное заявленіе члена Ревизіонной Коммиссіи по свѣчному заводу, свящ. о. Алексѣя Розанова, объ окончаніи срока его службы по этой должности и заявленіе члена той-же Коммиссіи, священника Василя Разумова, о желаніи его выйти изъ состава Коммиссіи.

Постановили: въ члены коммиссіи по свѣчному заводу, предсѣдателемъ которой остается избранный на сентябрьскомъ съѣздѣ 1906 года, протоіерей Іоаннъ Марковъ, избрать подачей голосовъ по запискамъ двухъ лицъ; избранными оказались священники Христофоръ Потапьевъ и Алексѣй Розановъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Согласенъ.*“

37. Производили баллотировку подачей голосовъ по запискамъ на должность члена Совѣта Епархіальнаго женскаго учили-

ща, на мѣсто окончившаго срокъ службы по этой должности священника Θεодора Поспѣлова.

Большинствомъ голосовъ по запискамъ оказались избранными на должность члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священники Алексѣй Поспѣловъ и Павелъ Моршанскій; священникъ Поспѣловъ заявилъ о своемъ нежеланіи занимать эту должность.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 5 Февраля 1907 года послѣдовала: „*Ранѣе утвержденія о. Моршанскаго въ должности члена Совѣта, послѣдній имѣетъ доложить мнѣ справкою, можетъ-ли быть членомъ лицо не изъ приходскихъ іереевъ*“.

38. Слушали словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о выдачѣ, по примѣру прежнихъ съѣздовъ, изъ суммъ свѣчнаго завода денегъ на возмѣщеніе расходовъ по разѣздамъ его и дѣлопроизводителей по дѣламъ съѣзда и на вознагражденіе прислуги епархіальнаго женскаго училища за труды въ раздѣвальной и чайной комнатахъ для о. о. депутатовъ съѣзда.

Постановили: выдать на указанныя надобности изъ средствъ свѣчнаго завода 25 руб.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: „*Согласенъ.*“

Читанъ рапортъ о. Благочиннаго протоіерея города Темникова Алексѣя Царевского на имя Его Преосвященства, въ коемъ онъ заявлялъ о неприбытіи депутата на епархіальный съѣздъ отъ церкви г. Темникова.

При рапортѣ приложено прошеніе діаконовъ и псаломщикоеъ объ оказаніи имъ матеріальной помощи наравнѣ съ другими изъ духовенства нуждающимися, по случаю неурожая. По содержанію прошенія, между прочимъ, заслушано словесное заявленіе депутата священника Андрея Черменскаго о желательности установленія порядка равномернаго и для всѣхъ посильнаго вознагражденія депутата на епархіальный и окружный съѣзды.

По мнѣнію о. Черменскаго существующій порядокъ вознагражденія поштатно долженъ быть признанъ неправильнымъ въ виду того, что: 1) при двухъ-членномъ составѣ причта каждое лицо платитъ больше, чѣмъ при трехъ-членномъ и большемъ составѣ, 2)-сѣверные благочинническіе округа платятъ гораздо больше южныхъ, 3) не всѣ священнослужители принимаютъ участіе въ депутатскомъ вознагражденіи.

Священникъ Черменскій полагалъ-бы разъ навсегда установить слѣдующій порядокъ: за единицу обложенія принять спаломщическую часть изъ 2 руб.: 33 копейки съ псаломщика, съ діакона 66 коп. и священника 1 рубль.

По справкѣ изъ Консисторіи оказалось, что въ Тамбовской епархіи священниковъ (съ протоіереями) 1380, діаконѣвъ 685 и псаломщиковъ 1440. Общее же количество священниковъ, соотвѣтственно обложенію, дастъ сумму 1380 рублей; діаконѣвъ 485 руб. 70 коп. и псаломщикоѣвъ 475 руб. 20 коп.; а всѣхъ сумму 2313 руб. 90 коп.

Расходъ на депутатовъ, въ количествѣ 56 человекъ, по приблизительному расчету, принимая во вниманіе конный путь по 6 коп. съ версты, проѣздъ въ третьемъ классѣ желѣзной дороги и суточные по 3 руб. (подсчетъ за 10 сутокъ) исчисленъ въ 2180 рублей.

Остатки отъ поступленій употреблять на расходы всего съѣзда за время занятій и членѣвъ ревизіонныхъ комиссій. Порядокъ полученія вознагражденія каждому депутату можетъ быть установленъ таковъ. На отпечатанномъ бланкѣ (ордерѣ) благочинный проставляетъ количество верстъ коннаго пути и цѣну билета желѣзной дороги, каковой бланкъ за своею подписью выдаетъ на руки депутату; а предсѣдатель съѣздовъ на томъ же бланкѣ отмѣчаетъ число рабочихъ дней и дней пути туда и обратно и сумму вознагражденія каждому депутату, которую и получаетъ депутатъ изъ Распорядительнаго Комитета Семинарскаго общежитія, куда о.о. благочинные и должны обычнымъ по-

рядкомъ высылать депутатскія деньги. Депутатскія деньги должно вести въ особой приходе расходной книгѣ. Бланки имѣеть напечатать Рзпорядительный Комитетъ въ счетъ этихъ суммъ и разослать ихъ въ достаточномъ количествѣ, чрезъ Консисторію всѣмъ благочиннымъ.

Постановили: мнѣніе съѣзда согласовать съ мнѣніемъ о. Черменскаго.

Участіе въ депутатскомъ взносѣ должно принять все наличное духовенство Тамбовской епархіи, за исключеніемъ лицъ священнаго сана, состоящихъ на духовно-учебной службѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи 5 февраля 1907 года послѣдовала: *„Настоящее постановленіе передать въ Консисторію для разсмотрѣнія и отзыва“*.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Θεодоръ Малицкій и священники: Алексѣй Розановъ, Владиміръ Добровъ, Петръ Смирновъ, Алексѣй Скрижалинъ, Сергій Митропольскій, І. Преображенскій, Михаилъ Зоринъ, Дмитрій Георгіевскій, Θεодоръ Ивановскій, Θεодоръ Соколовъ, Василій Кобяковъ, Алексѣй Срѣтенскій, Василій Миртопольскій, Сергій Кобяковъ, Михаилъ Ястребовъ, Петръ Троянскій, Павелъ Соловьевъ, Сергій Лавровъ, Василій Мокринскій, Іоаннъ Смирновъ, Василій Ситовскій, Михаилъ Румянцевъ, Петръ Софійскій, Василій Архангельскій, Михаилъ Соколовъ, Евгенийъ Разказовскій, Михаилъ Розановъ, Михаилъ Боголюбовъ, Василій Рождественскій, Константинъ Молчановъ, Константинъ Поповъ, Михаилъ Алтуховъ, Θεодоръ Канинскій, Василій Смирновъ, Іоаннъ Воиновъ, Василій Раевъ, Іоаннъ Политовъ, Павелъ Сеславинскій, Христофоръ Потапьевъ, Владиміръ Конобѣевскій, Павелъ Соловьевъ (Спасскаго уѣзда), Андрей Черменскій, Порфирій Богодаровъ, долопроизводители съѣзда Семень Твердовъ и Василій Разумовъ, Ст. Богоявленскій, Дмитрій Разказовскій, Сергій Туберовскій,

Михаилъ Миловановъ, Алексѣй Поспѣловъ, Сергій Рыбинскій,
Іоаннъ Моршанскій и прот. Іоаннъ Марковъ.



С П И С О К ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 7 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 345; земли 36 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 392 р. въ г. и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 руб.

2) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 7 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2608; земли 45 дес.

3) При Тюремной церкви г. Спасска; свободно съ 7 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ въ жалованье отъ уѣзднаго земства по 600 р. ежегодно.

4) При церкви с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 7 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1755; земли 82 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 931 р. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1083 р. 33 к.

5) При церкви с. Алехина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 10 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 784; земли 33 д.; дома для причта общественные.

6) При церкви с. Малѣя, Липецкаго уѣзда; свободно съ 4 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 885; земли 34 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Е. В.

2) При церкви села Старой Гавриловки, Кирсановскаго у.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Е. В.

3) При церкви с. Большихъ Избищъ, Лебедянскаго уѣзда;

4) При церкви с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда;

5) При церкви с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 11 Е. В.

6) При церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 14 марта; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1355; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 марта; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1821; земли 100 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова;

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 6 Е. В.

2) При церкви с. Коровайна, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Е. В.

3) При церкви с. Мусеева, Борисоглѣбскаго уѣзда.

4) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 10 Е. В.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсан. у.; Митрополья, Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца, Ракши и 1 Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова; Пашатова, Ишеекъ, Линейки и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Лицецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Калиновки, Кулешовки и Отхожаго, Борисогл. у.; Нижней Матренки, Усманскаго у.; Сядемки, Спасскаго у.; Новой Гавриловки, Кирсановск. у.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшій приказъ. II. Постановленіе Тамбовской Духовной Консисторіи. III. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи свѣдѣнія. IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. V. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи январской сессіи 1907 г. VI. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Въ среду, двадцать восьмого марта, въ

Царскомъ Селѣ Его Преосвященство, Прео-

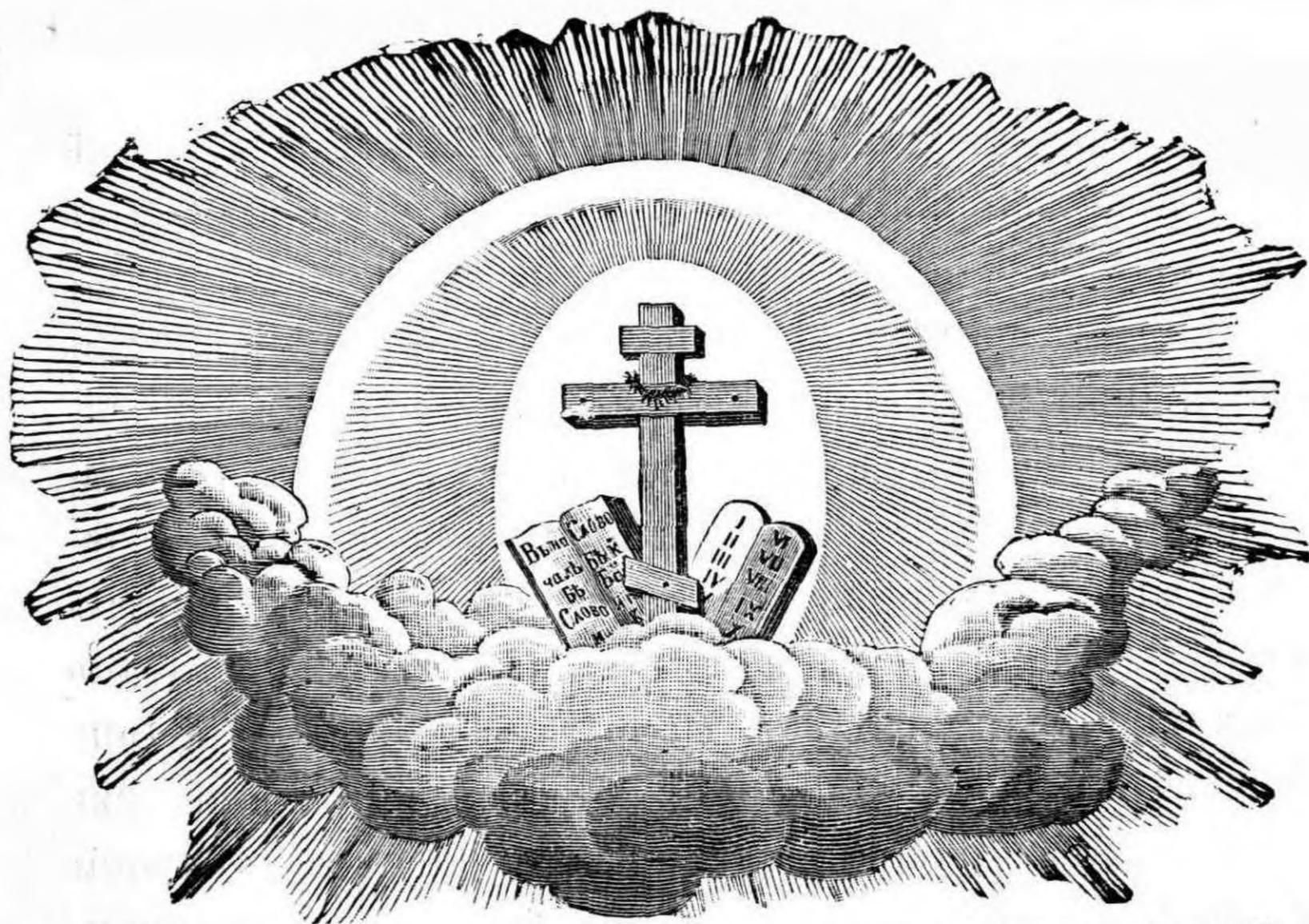
священнѣйшій Иннокентій, Епископъ Там-

бовскій и Шацкій, имѣлъ счастье представ-

ляться Его Императорскому Величеству Го-

сударю Императору Николаю Александровичу.





№ 12. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Благодатныя знаменія отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери.

(Продолженіе *).

20) Заявленіе потомственной дворянки Софьи Всеволодовны Можаровой. — Въ 1895 году, въ январѣ мѣсяцѣ я заболѣла воспаленіемъ уха; призванный немедленно врачъ прописалъ лекарство, которое сдѣлало небольшое облегченіе. Стрѣльба въ ухѣ продолжалась, начиная со второго часа дня и утихая только въ четвертомъ часу утра, причемъ былъ кашель и лихорадка. Такъ прошло восемь дней, когда я вторично обратилась къ врачу, но уже заочно, — онъ далъ другое лекарство, послѣ котораго боль стала проходить, но шумъ и легкая изрѣдка боль осталась. Такъ продолжалось до апрѣля. Но наконецъ сильный и почти постоянный шумъ заставилъ меня снова обратиться къ доктору, тѣмъ болѣе, что при сильномъ напряженіи лицевыхъ мускуловъ въ ухѣ какъ

*) См. № 11.

будто что-то обрывалось. Женщина—врач Берковичъ, къ которой я обратилась, отказалась отъ леченья, совѣтуя мнѣ обратиться къ спеціалисту по ушнымъ болѣзнямъ—доктору Виклейну, сказавъ, что я должна оглохнуть. На другой день я пошла къ врачу Виклейну. Осмотрѣвъ меня, врачъ подтвердилъ слова Берковичъ, что я должна оглохнуть, и онъ также нашелъ, что болѣзнь запущена, и образовались двѣ болѣзни, названіе которыхъ я забыла. Онъ мнѣ сталъ совѣтовать не запускать болѣзни и назначилъ дѣлать спринцованіе уха и носа. А такъ какъ это требовало большихъ затратъ и присутствіе самого врача, то я легла въ больницу 16 апрѣля. Но лишь только очутилась въ больницѣ, какъ на меня напала страшная тоска, я почти доходила до отчаянія и вдругъ изъ глубины сердца мнѣ какъ будто послышался голосъ, говорившій: „выпишись завтра изъ больницы съ упованіемъ на Тамбовскую Божию Матерь, образу Которой нынѣ празднуютъ, и перестань лечиться, и ты выздоровѣешь“. Повинуясь этому голосу, я на другой же день вышла изъ больницы и пошла къ Чудотворному образу Божіей Матери, прося Ея заступленія. Отвергнувъ всякую медицинскую помощь и не успѣвъ получить ее въ больницѣ, я всѣмъ сердцемъ вѣрила въ Чудотворный образъ Божіей Матери и единственнымъ моимъ лекарствомъ было посѣщеніе Чудотворной Иконы и масло отъ Нея, которымъ я мазала ухо. И моя вѣра спасла меня: шумъ почти совсѣмъ прекратился, а слухъ не измѣнилъ мнѣ, и я теперь такъ же прекрасно слышу, какъ и прежде. Но это не одно исцѣленіе. Страдая по временамъ болѣе 15 лѣтъ горловой болью, подобной сильному обжогу, я неоднократно получала исцѣленіе, когда мазала горло масломъ отъ Чудотворной Тамбовской иконы Божіей Матери.

Подтверждаю все это, что написала, по чистой совѣсти. Заявленіе сдѣлано 5 февраля 1895 года.

21) Заявленіе Тамбовскаго мѣщанина, Михаила Васильева Апосова, 45 лѣтъ.— Считаю священною моею обязанностію объявить,

по чистой христіанской совѣсти, о бывшемъ надо мною чудѣ отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери.— Еще съ 20—лѣтняго возраста я пристрастился въ вино, такъ что хотя и сознавалъ весь вредъ отъ пьянства, но только не могъ отстать отъ этого гнуснаго порока. Чѣмъ дальше время жизни моей шло, тѣмъ болѣе я упивался виномъ; бывалъ пьянымъ до безсознательности, а разъ въ такомъ-то состояніи я переправлялся въ телѣгѣ черезъ рѣчку и свалился въ воду,—чуть было не утонулъ и спасся благодаря добрымъ людямъ, которые вытащили меня со дна рѣки. Желая однакожь остепениться, прибѣгъ съ усердною молитвою къ Царицѣ Небесной, чтобы Она, милосердая, укрѣпила мое доброе желаніе и недугъ пьянства уврачевала во мнѣ. Это было 6 декабря 1889 года. Жилъ я тогда, какъ и сейчасъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ на хуторѣ купца Николая Петровича Сорокина; слѣд. предаваться пьянству представлялась большая для меня свобода и возможность по средствамъ, такъ что у меня дома не переводилась водка. Послѣ же молитвы предъ фотографическою Тамбовскою Иконою, что находится въ Архидіаконо-Стефановской церкви г. Тамбова, я почувствовалъ отвращеніе къ водкѣ и немедленно вылилъ на землю цѣлый полштофъ, чтобы и не было ея при мнѣ. Съ этого времени прошло уже болѣе трехъ лѣтъ, и я ни капли водки не употребляю, чувствуя постоянное къ ней отвращеніе. Я глубоко убѣжденъ, что исцѣленіе отъ недуга пьянства я получилъ отъ Тамбовской Чудотворной Иконы Божіей Матери, потому что собственной моей воли не хватало преобѣдить порокъ, и онъ все укоренялся во мнѣ. Объ этомъ исцѣленіи, какъ великомъ чудѣ, я и повѣдаю по чистой моей христіанской совѣсти. Заявленіе сдѣлано 3 марта 1893 года.

22) Заявленіе Тамбовской мѣщанки Елизаветы Кононовой Трошиной.— Семь лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1890 году, въ одно время вечеромъ легла я спать совершенно здоровой; вдругъ ночью я почувствовала боль въ правой ногѣ. Утромъ же колѣно

оказалось сильно опухшимъ, и явилась краснота. Когда я сдѣлала движеніе, чтобы встать съ постели, то почувствовала сильнѣйшую боль въ этой ногѣ, такъ что я едва могла на нее наступить. Я сейчасъ же сказала объ этомъ своему мужу и просила его послать за докторомъ. Но онъ посовѣтовалъ мнѣ вмѣстѣ съ нимъ поѣхать прежде къ Тамбовской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери, а ужъ послѣ обратиться къ врачу, на что я сейчасъ же согласилась. Когда мы пріѣхали къ церкви, то съ помощію своего мужа я вошла въ храмъ, помолилась предъ Чудотворной Иконою, приложилась къ Ней и стояла позднюю обѣдню. Во время обѣдни боль затихла, и мнѣ стало лучше. По окончаніи службы, я хотѣла еще разъ приложиться къ Чудотворной Иконѣ, но боялась двинуться съ мѣста, ибо думала, что вызову снова ту боль, которую я испытывала раньше. Но вотъ, переступая ногою, и—о, Боже!—боль ощущается легкая, той же страшной боли уже нѣтъ. Я свободно дошла до Иконы, помолилась Ей и еще разъ приложилась. И какъ здоровая, твердо ступая ногою, вышла изъ храма. На вопросъ моего мужа, какъ я себя чувствую, я отвѣчала: „Царица Небесная меня исцѣлила, я настолько хорошо себя чувствую, что могу свободно идти домой пѣшкомъ“. Когда мы пришли домой, къ нашей великой радости опухоль была едва замѣтна, красота же исчезла совсѣмъ. И тутъ же вскорѣ, этимъ же днемъ, прекратилась боль совершенно, какъ ничего и не было. Такъ исцѣлила меня Пресвятая Богородица своею Чудотворною Иконою. Я твердо этому вѣрю и считаю грѣхомъ умолчать о столь чудномъ Ея исцѣленіи. Заявленіе сдѣлано 15 мая 1897 года.

23) Заявленіе Тамбовской мѣщанки, вдовы Анны Даниловой Молачовой.. Сдѣлано 21 января 1895 года.

Мѣсяца три или четыре тому назадъ у меня заболѣлъ правый бокъ и было затруднено дыханіе. Пробовала лечить разными средствами, но болѣзнь леченію не поддавалась, а напротивъ—еще усилилась, такъ что я слегла въ постель; послѣдніе же дня—13 и

14 января я была между жизнью и смертью, и вотъ 15 числа попросили мы священника Уткинской церкви отслужить у меня въ домѣ предъ Чудотворною Иконою Царицы Небесной молебень. Послѣ молебна, не успѣли святую Икону вынести изъ дома, какъ я почувствовала облегченіе, — это было въ 8 часовъ утра, а къ 12 часамъ дня я уже встала и у меня явилось желаніе чего — и съѣсть; къ вечеру же я свободно ходила и совершенно выздоровѣла, за исключеніемъ извѣстной слабости послѣ болѣзни. На другой день и слабость прошла, такъ что я въ состояніи была все работать.

Повѣдавъ событіе, заявительница выражаетъ желаніе „распространить о немъ среди населенія путемъ печати для еще большаго прославленія неизреченнаго милосердія Царицы Небесной“.

24) Государственная крестьянка деревни Беркино ¹⁾, Шуйскаго уѣзда, Владимирской губерніи, Евгенія Андреева Кукина, 27 апрѣля 1897 года причту Богородичной церкви заявила слѣдующее.

„Вслѣдствіе простуды я годъ и восемь мѣсяцевъ страдала отъ ревматизма въ ногахъ. Ломота и, по временамъ, стрѣльба въ костяхъ до того велики были, что я не только стоять, а и подняться на ноги не могла. За помощію въ болѣзни своей я обращалась ко многимъ лучшимъ врачамъ, на какихъ указывали мнѣ, и перепробовала всевозможныя лекарства; но ни наружныя мази и натиранія, ни внутрь принимаемыя медицинскія средства нисколько не облегчали моихъ страданій. Напротивъ, чѣмъ дальше шло время, тѣмъ мучительнѣе и невыносимѣе становилась болѣзнь моя. Пользовавшіе меня врачи, въ виду безуспѣшности своихъ стараній, совсѣмъ отказались лечить меня и, какъ бы сговорившись, объявили всѣ, что наука ихъ еще не изобрѣла врачевства противъ моего недуга; между тѣмъ, ревматизмъ началъ отъ ногъ подыматься вверхъ и дѣйствовать даже на сердце. Бывало, какъ стрѣльнетъ къ сердцу, то оно замираетъ, и я лишаюсь чувства и сознанія. Много разъ я отъ этого находилась на самомъ краю гроба;

¹⁾ По розыску оказалась выбывшею въ другія мѣста.

да я и не думала выздороветь, а потому готовилась къ смерти, возложивъ всю мою надежду на Царицу Небесную. Ей я усердно, постоянно и со слезами молилась, чтобы по крайней мѣрѣ дано было мнѣ съ христіанскимъ терпѣніемъ перенести страданіе до конца, если уже не будетъ возвращено здравіе для жизни. И милосердая Матерь Божія, вѣрная Заступница и скорая помощница двукратно являлась мнѣ въ сонномъ видѣніи такимъ образомъ: будто я въ часовнѣ при Архидіаконо—Стефановской церкви города Тамбова и вижу предъ собою Тамбовскую Чудотворную Икону Божіей Матери въ стеклянномъ кивотѣ и не на обычномъ Ея мѣстѣ, а далеко такъ отъ стѣны. Какъ или когда Икона отошла отъ стѣны, я не видѣла того; находясь же близъ Иконы, я въ слезахъ изливала скорбь души моей и пламенно желала приложиться къ сей святынѣ, но не могла отъ мучительной боли стать на ноги. Кромѣ меня одной въ часовнѣ не было тогда никого, а чей-то голосъ говорилъ мнѣ: „ты желаешь приложиться къ Иконѣ?— встань и приложись“.

— „Да не достану“, отвѣчала я.

— „А ты стань на пальчики и достанешь“, добавилъ тотъ же голосъ. Я сдѣлала усиліе надъ собой, поднялась и при этомъ чувствовала, что кто-то сзади поддерживаетъ меня; ставши на пальцы ногъ, я и приложилась къ Святой Иконѣ. Видѣнія эти были мнѣ въ среду на 2-й недѣлѣ Великаго поста, т. е. 5 марта 1897 года; а въ среду на 3-й недѣлѣ, т. е. 12 числа того же мѣсяца я уже никакой болѣзни не чувствовала и съ тѣхъ поръ совершенно здорова. Искренно вѣруя, что Царица Небесная даровала мнѣ чудесное исцѣленіе отъ болѣзни, я необходимымъ считаю присовокупить здѣсь, что какъ ликъ Святой Иконы Ея я хорошо разсмотрѣла въ видѣніи, такъ равно таинственный голосъ и слова его отчетливо запомнила; оказанную мнѣ невидимо помощь какъ сейчасъ чувствую моимъ грѣшнымъ тѣломъ и объявляю все то по чистой христіанской совѣсти, съ глубочайшею сердечною благодар-

ностію моею Царицѣ Небесной и во славу Тамбовской Чудотворной Иконы Ея.

25) Заявленіе дочери священника, Юліи Ялтуновской, 50 лѣтъ.—Въ 1891 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ жестоко заболѣла тифозною горячкою моя племянница и крестница Валентина, дѣвочка 13 лѣтъ, дочь учителя изъ гор. Кадома Михаила Степанова Николаева. Врачъ, который ее лечилъ, заявилъ, что нѣтъ надежды на ея выздоровленіе и она скоро умретъ. Я получила письмо отъ сестры, которая съ отчаяніемъ мнѣ пишетъ, что Валентина наша должна умереть, потому что докторъ отказался ее лечить. Я вижу, что человѣческая помощь здѣсь безсильна. Обратилась съ горячею молитвою къ Жизнодавцу Христу и къ Его Пречистой Матери, Помощницѣ скорбящихъ. Отслужила молебенъ предъ Тамбовскою Иконою Божіей Матери и нѣсколько дней со слезами молилась за болящую. Черезъ недѣлю получаю письмо, что Валентинѣ стало лучше, и потомъ она выздоровѣла совсѣмъ. Прошелъ уже годъ, въ продолженіе котораго душа моя скорбѣла о томъ, что не прославила Господа и Его Пречистую Матерь. Я болѣе не вытерпѣла и заявила священнослужителямъ Архидіаконо-Стефановской Церкви.

На допросѣ свидѣтелей родители исцѣленной отозвались незнаніемъ о обстоятельствахъ исцѣленія своей дочери. Но сестра ихъ, Юлія Ялтуновская, это познаніе ихъ объясняетъ такъ. „Племянница моя болѣла въ гор. Кадомѣ, гдѣ отецъ ея былъ учителемъ, а я временно жила около г. Тамбова. По полученіи письма о болѣзни племянницы, я тотчасъ же отправилась въ г. Тамбовъ и тамъ въ Архидіаконо-Стефановской церкви предъ Тамбовскою Иконою Божіей Матери отслужила молебенъ съ акаѳистомъ. Отецъ и мать исцѣленной племянницы ничего не знали о томъ, что я служила молебенъ, такъ какъ все это я дѣлала безъ ихъ согласія и вѣдома. Исцѣленіе племянницы я всецѣло приписываю чудесной помощи Божіей Матери; по крайней мѣрѣ я такъ вѣрую и признаю. Почему же я не тотчасъ заявила объ исцѣленіи племянницы,

теперь сказать не могу. Помню лишь, что спустя не особенно долгое время у меня открылось желаніе заявить, что я и сдѣлала. Слѣдственный допросъ произведенъ по настоящему дѣлу 18 января 1901 года. Какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, описанное исцѣленіе подано было заочно, по молитвамъ не самой болящей, а родственнаго ей лица, въ живое оправданіе словъ Св. Апостола: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите* (Іак. V, 16).

(Окончаніе будетъ).

Школьная Замятка.

Рѣшеніе простыхъ задачъ.

Ни по какому предмету не встрѣчается такъ много слабыхъ, какъ по счисленію. Этотъ всѣмъ извѣстный фактъ нѣкоторые преподаватели объясняютъ тѣмъ предположеніемъ, что большая часть дѣтей не имѣетъ способности къ счисленію, а нѣкоторые тѣмъ, что нѣтъ хорошихъ руководствъ. Съ послѣднимъ мнѣніемъ вполне можно согласиться.

Пишущему эту замѣтку пришлось двадцать пять лѣтъ пробыть народнымъ учителемъ, испытать всѣ имѣющіяся руководства и убѣдиться, что учителю безъ спеціальной подготовки трудно обучать дѣтей счисленію. Пришлось нѣсколько лѣтъ быть членомъ экзамен. ком. въ разныхъ школахъ и провѣрить, что счисленіе трудно дается и учащимъ и учащимся. Отъ многихъ о.о. завѣдующихъ школами пришлось слышать, что счисленіе идетъ туго, да и сами учащіе сознавались въ этомъ. Трудность обученія счисленію происходитъ и отъ слѣдующихъ причинъ.

1) Съ учащимися, слабо усвоившими устный счетъ, приступаютъ къ рѣшенію задачъ.

2) Съ учащимися, неумѣющими пользоваться ариѣметическими дѣйствіями, приступаютъ къ рѣшенію хотя бы и простыхъ задачъ.

3) Съ учащимися, неумѣющими пользоваться дѣйствіями при рѣшеніи простыхъ задачъ, приступаютъ къ рѣшенію сложныхъ задачъ.

Цѣль настоящей замѣтки—указать тѣ добытые опытомъ приемы, которыми слѣдуетъ пользоваться при обученіи счисленію. Предлагаемые приемы не только облегчаютъ обученіе счисленію, но и дѣлаютъ этотъ предметъ интереснымъ для учащихся и учащихся.

Ариѳметическія дѣйствія. Только четыре дѣйствія употребляется при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ и, казалось бы, что эти дѣйствія рѣзко отличаются одно отъ другого, но все-таки весьма трудно приучить дѣтей пользоваться этими дѣйствіями. Нерѣдко приходится въ случаѣ, когда требуется въ задачѣ употребить сложеніе, дѣти предлагаютъ все дѣйствія: слож... выч... умнож... раздѣл... такъ неувѣренно выприкиваютъ они.

Кто же виноватъ въ томъ, что дѣти не умѣютъ пользоваться дѣйствіями—учитель или ученики?

Составители задачниковъ виноваты въ этомъ: не въ томъ порядкѣ расположили задачи въ своихъ задачаникахъ, что и по-стараямая доказать.

Всматриваясь въ задачи, помѣщенныя въ рекомендуемыхъ задачаникахъ для школъ, мы выводимъ такое заключеніе, что при рѣшеніи задачъ сложеніе употребляется въ двухъ случаяхъ:

1) У мальчика было два яблока, да онъ сорвалъ одно. Сколько яблокъ стало у мальчика?

2) У мальчика было четыре яблока, а у дѣвочки на два больше. Сколько яблокъ было у дѣвочки?

Вычитаніе употребляется въ трехъ случаяхъ:

1) У матери было 8 фунт. муки, изъ нихъ она 5 фунт. употребила на пироги. Сколько фунтовъ осталось у матери?

2) Мальчикъ поднялъ подъ однимъ деревомъ 7 грушъ, а подъ другимъ на 5 меньше. Сколько мальчикъ поднялъ подъ другимъ деревомъ?

3) У мальчика было восемь листовъ бумаги, а у дѣвочки пять. На сколько у мальчика листовъ больше, чѣмъ у дѣвочки?

Умноженіе употребляется въ двухъ случаяхъ:

1) Фунтъ хлѣба стоитъ 3 коп. Сколько стоятъ 3 фунта?

2) У мальчика было четыре листа бумаги, а у дѣвочки въ два раза больше. Сколько листовъ бумаги у дѣвочки?

Дѣленіе употребляется въ четырехъ случаяхъ:

1) Три грифеля стоятъ 6 коп. Сколько ст. одинъ грифель?

2) На одной партѣ сидятъ десять мальчиковъ, а на другой въ пять разъ меньше. Сколько мальчиковъ сидитъ на второй партѣ?

3) Отецъ принесъ восемь сноповъ, а сынъ четыре. Во сколько разъ отецъ принесъ больше, чѣмъ сынъ?

4) Мальчику дали 16 коп. и велѣли купить нѣсколько карандашей по 4 коп. Сколько карандашей купилъ мальчикъ?

По приведеннымъ задачамъ можно опредѣлить, когда употребляется каждый случай каждаго дѣйствія. Для удобства будемъ называть первый случай сложенія—первымъ сложеніемъ, второй—вторымъ сложеніемъ и т. д.

Первое сложеніе. Сложить два или нѣсколько чиселъ въ одну сумму.

Первое вычитаніе. Изъ большаго числа взять меньшее—найти остатокъ.

Первое умноженіе. По одному извѣстному, данному найти нѣсколько неизвѣстныхъ, подобныхъ даннымъ.

Первое дѣленіе. По многимъ извѣстнымъ, даннымъ найти одно подобное имъ данное.

Второе сложеніе. Первое число увеличить на столько единицъ (или столькими единицами), сколько ихъ во второмъ числѣ.

Второе вычитаніе. Первое число уменьшить на столько единицъ (столькими единицами), сколько ихъ во второмъ числѣ.

Второе умноженіе. Первое число увеличить во столько разъ, сколько во второмъ числѣ единицъ.

Второе дѣленіе. Первое число уменьшить во столько разъ, сколько во второмъ числѣ единицъ.

Третье вычитаніе. Сравнить два числа, какое изъ нихъ больше, какое меньше и на сколько единицъ.

Третье дѣленіе. Сравнить два числа, какое изъ нихъ больше, какое меньше и во сколько разъ.

Четвертое дѣленіе. Раздѣлить—узнать, сколько разъ малое число содержится въ большемъ.

Изъ вышеприведенныхъ задачъ и изъ сказаннаго о каждомъ дѣйстви, въ какомъ случаѣ каждое изъ нихъ употребляется, становится яснымъ, что въ житейскомъ быту болѣе всего встрѣчаются задачи на первыя дѣствія, а на остальные дѣствія сравнительно совсѣмъ рѣдко. Вотъ и слѣдовало бы составителямъ задачникъ на первыхъ порахъ помѣстить какъ можно больше задачъ на первые случаи всѣхъ дѣствій, которыхъ дѣтямъ смѣшивать нельзя. Когда же дѣти свободно будутъ пользоваться первыми дѣствіями, тогда можно приступить къ составленію и рѣшенію задачъ на остальные случаи (дѣствія).

Вторыми дѣствіями мы увеличиваемъ и уменьшаемъ на сколько и во сколько разъ. Эти дѣствія дотога перепутываются въ умѣ ребенка, что онъ никакъ не можетъ разобраться въ дѣствіяхъ и предлагаетъ вмѣсто сложенія и вычитанія, и умноженія, и дѣленія. Такое же смѣшеніе происходитъ у дѣтей при третьихъ случаяхъ вычитанія и дѣленія, гдѣ приходится сравнивать числа: на сколько больше, на сколько меньше, во сколько разъ больше, во сколько разъ меньше.

Чтобы облегчить обученіе счисленію, слѣдуетъ съ каждымъ случаемъ знакомить отдѣльно и на каждый случай самому учи-

телю составлять задачи изъ житейскаго быта, а потомъ требовать и отъ учащихся составленія подобныхъ задачъ. Последнее вносить необыкновенное оживленіе среди учащихся и одна изъ подобныхъ задачъ будетъ полезнѣе десяти, рѣшенныхъ изъ задачника.

При составленіи задачъ учащимися слѣдуетъ наблюдать, чтобы задачи взяты были изъ окружающей жизни и были правдоподобны. При составленіи задачъ дѣти берутъ иногда такія числа, съ которыми имъ трудно бываетъ справиться. Чтобы предупредить это, учитель заранѣе на классной доскѣ изображаетъ числа со знаками тѣхъ дѣйствій, на которыя желательно составить задачи.

Въ нашихъ задачникахъ, едва дѣти ознакомятся съ двумя дѣйствіями, имъ предложены задачи на два дѣйствія—задачи сложныя, а вскорѣ и задачи на все дѣйствія. Это преждевременно, это и затрудняетъ преподавателей и учащихся. Къ рѣшенію сложныхъ задачъ можно приступить только тогда, когда дѣти будутъ хорошо пользоваться всеми дѣйствіями и свободно будутъ составлять задачи. Если учитель скажетъ условіе задачи, а дѣти сами подставятъ вопросъ къ этой задаче и скажутъ на какое дѣйствіе предложенная задача,—это признакъ того, что дѣти умѣютъ пользоваться дѣйствіями.

О рѣшеніи сложныхъ задачъ будетъ сказано въ особой замѣткѣ.

Учитель діаконъ *Д. Виноградовъ*.

Священникъ Василій В. Викторовъ

(НЕКРОЛОГЪ).

14-го февраля сего года послѣ продолжительной болѣзни скончался на 40 году жизни свящ. с. Чикаревки, Б. уѣзда, В. В. Викторовъ. Покойный по окончаніи курса въ 1889 году въ Тамб. Дух. Семинаріи былъ рукоположенъ въ санъ священника с. Алек-

сандровки, Морш. уѣзда, гдѣ прослужилъ только одинъ годъ. Тамъ онъ состоялъ предсѣдателемъ попечительства при отстраивавшемся храмѣ и какъ бы подготовлялся къ дальнѣйшей дѣятельности храмоздателя. 28 ноября 1890 года онъ былъ перемѣщенъ въ Покровской церкви с. Чикаревки, гдѣ и началъ свою многосложную и плодотворную дѣятельность. Въ 1891 году онъ былъ избранъ предсѣдателемъ попечительства, а въ 1894 году строителемъ новаго храма, при чемъ и проявилъ всю свою опытность и энергію. Онъ началъ постройку храма съ самыми ничтожными средствами, а выстроилъ его цѣною въ тридцать тысячъ. Одинъ только покойный могъ извлекать средства тамъ, гдѣ другой и не нашелся бы... Онъ выхлопоталъ у казны прекраснаго дубоваго лѣса почти на весь храмъ. Онъ расположилъ прихожанъ, крестьянъ с. Чикаревки, сдать на храмъ 200 десят. прекрасной луговой земли подъ распашку на 4 года за 9 тысячъ; расположилъ отдать на нѣсколько лѣтъ 60 десят. пахотной земли; продалъ старый храмъ за 4 тысячи; расположилъ жителей деревень, принадлежащихъ къ приходу с. Чикаревки, пожертвовать земли для сдачи на храмъ. На всѣ эти и другія средства онъ построилъ великолѣпный храмъ съ прекраснымъ иконостасомъ и художественной живописью. Постройка храма произвидилась подъ личнымъ наблюденіемъ покойнаго: вездѣ хлопоталъ, за всѣмъ присматривалъ, всѣмъ давалъ совѣты. Каждое бревно положено было съ его согласія. И прихожане съ любовію цѣнили труды своего пастыря: въ день освященія храма они поднесли ему съ благословенія Преосвященнаго дорогую икону Спасителя. Его же заботами выстроено каменное зданіе для церковной школы стоимостью до трехъ тысячъ рублей. Его стараніемъ открыта въ с. Чикаревкѣ церковная школа, имѣющая 140 учащихся. Его же стараніемъ открыта церковная школа въ дер. Срединовкѣ. Тамъ покойный предполагалъ построить церковную школу, уже былъ назначенъ строителемъ ея и сдѣлалъ заготовку

кирпича до 60 тысячъ, но Господь не судилъ ему совершить этого дѣла.

Покойный о. Василій былъ человекъ глубоко вѣрующій въ Бога, набожный, исполнительный по службѣ, строго соблюдалъ посты (хотя это и вредно отзывалось на его здоровьи), велъ трезвую жизнь (едва ли зналъ вкусъ водки), съ прихожанами и членами причта своего былъ ласковъ и обходителенъ. Въ семейной жизни былъ любящимъ супругомъ и отцемъ, а въ обществѣ веселымъ собесѣдникомъ. Покойный, много работавшій для прихода, не забывалъ и своего хозяйства: у него остался уютный домъ, со всеми удобствами дворъ, прекрасная усадьба и пчельникъ съ ульями разныхъ системъ.

Все покойному какъ будто улыбалось въ жизни, но Богъ не судилъ ему пожить. Съ іюня мѣсяца онъ сталъ жаловаться на боль въ пищеводѣ и, чѣмъ дальше шло время, ему дѣлалось хуже. Около октября мѣсяца онъ уже не могъ проглатывать пищи, не могъ употреблять Св. Даровъ. Мѣстные врачи не въ состояніи были опредѣлить его болѣзнь, не могли и пользоваться. 5 октября онъ отправился въ Москву, гдѣ болѣзнь настолько усилилась, что онъ четверо сутокъ не принималъ даже питья и долженъ былъ умереть голодною смертію. Туда пріѣхалъ навѣстить больного отецъ его (протоіерей гор. Моршанска), который и настоялъ, чтобы сдѣлать больному операцію. Операція удалась: больному дали возможность пропускать пищу прямо въ желудокъ, минуя пищеводъ. Покойный послѣ этого сталъ поправляться и имѣлъ возможность уѣхать въ свой приходъ. Здѣсь онъ свободно говорилъ, ходилъ, ѣздилъ и даже вѣнчалъ свадьбы.

Московскіе врачи нашли, у покойнаго ракъ пищевода, но отъ больного это скрыли, а сообщили только его женѣ. И болѣзнь взяла свое: ему сдѣлалось хуже. Только въ это время сообщили ему о его болѣзни. 1 февраля онъ слегъ въ постель, сильно проболѣлъ двѣ недѣли, а 14-го тихо скончался. Въ эти же двѣ недѣли онъ особоровался, приобщился Св. Таинъ и сдѣлалъ всѣ необходимыя

распоряженія. Во время своей трудной болѣзни покойный ни разу не высказалъ ни ропота, ни стона.

Ко дню погребенія прибыли родственники его: протоіерей С. Д. Бѣльскій, священникъ Н. А. Полянскій, священникъ А. В. Викторовъ и діаконовъ В. М. Дубровскій. Наканунѣ погребенія они соборно совершили у гроба заупокойное всенощное бдѣніе, а въ день погребенія и на слѣдующій день (въ воскресенье) литургію. На погребеніе прибыли о. благочин. О. Свѣтозаровъ и 12 священниковъ изъ окрестныхъ селъ. Выносъ и погребеніе совершены были при огромномъ стеченіи народа—своихъ прихожанъ и изъ ближайшихъ селъ. Во время запричастнаго стиха о. Свѣтозаровымъ произнесено было слѣдующее слово:

„Отцы и братіе, сродницы и знаеміи новопр. раба Божія, іерея Василія!

Итакъ, вотъ какова оказывается, наша жизнь! Лишь только она расцвѣла-было, какъ вдругъ неожиданно прекратилось, точно подкошенная, точно подточенная! Сломилась, братіе, не трость вѣтромъ колеблемая! Сломился крѣпкій, русскій дубъ!—Таковъ былъ по своимъ физическимъ и духовнымъ силамъ покойный пастырь. Много было скорбей въ его жизни, но были и радости: въ кругу семейномъ, въ кругу прихожанъ своихъ и насъ, пастырей. Все какъ будто улыбалось ему въ жизни, все шло удачно и хорошо. Жить бы—только жить. Но Богъ не судилъ... Какою, напр., радостію отозвалось въ сердцѣ его полтора года тому назадъ посѣщеніе Преосвященнымъ храма сего, когда и имъ, и прихожанами открыто была сдѣлана достойная оцѣнка почившему его дѣятельности въ постройкѣ храма сего, рядомъ стоящей большой и удобной школы и во многомъ—многомъ другомъ! Съ какою радостію онъ принималъ Преосвященнаго и всѣхъ гостей въ домъ своемъ!.. И вотъ Господу угодно было призвать его къ Себѣ! Господь какъ бы нашелъ достаточно великой его хотя не многолѣтнюю, но плодотворную дѣятельность и отозвалъ его изъ этой жизни!

Братіе, не будемъ мрачны и скорбны до отчаянія! Любящая супруга его, милыя дѣтки его, сродницы и знаеміи, покоримся неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ! Я не буду утѣшать васъ своимъ слабымъ словомъ. Христіанское упованіе вамъ такъ же извѣстно, какъ и мнѣ. Я увѣренъ, что въ глубинѣ своего сердца, согрѣтаго и просвѣщеннаго Христовой вѣрой, вы найдете достаточно силъ и крѣпости для перенесенія этого великаго горя. Братіе! Какъ бы мнѣ хотѣлось, какъ человѣку болѣе или менѣе близкому къ покойному, обрисовать его духовный образъ, его великую духовную мощь, его широкій творческій размахъ, его многостороннюю дѣятельность на пользу церкви Божіей! Но боюсь, что если сдѣлать это подробно, это займетъ много времени, а если кратко, выйдеть, можетъ быть, слабо. А между тѣмъ, думаю, мы будемъ горячѣе молиться за него, имѣя предъ своимъ умственнымъ взоромъ его духовный образъ...

Двѣ главныхъ заповѣди далъ намъ Спаситель: любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Эти-то двѣ заповѣди и положены были усопшимъ въ основу своей жизни и дѣятельности. Онъ искренно и глубоко вѣровалъ въ Бога и промыслъ Его. Онъ и любилъ Его всѣмъ сердцемъ. Онъ любилъ и прихожанъ своихъ. Любя Бога, любя и жалѣя своихъ прихожанъ, онъ воздвигъ этотъ великолѣпный храмъ—домъ Божій—вмѣсто тѣснаго, ветхаго храма съ покосившейся колокольней. Кромѣ храма, для устройства котораго онъ не жалѣлъ своихъ силъ и здоровья, онъ насадилъ въ приходѣ нѣсколько церковныхъ школъ. Задумалъ было выстроить въ одной деревнѣ церковь—школу, но не успѣлъ привести это въ исполненіе. Это самое главное его дѣло. Можно вспомнить и о многихъ другихъ достоинствахъ покойнаго. Вспомнимъ о его продолжительныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ, съ живыми сильными проповѣдями, его исполнительности въ соблюденіи постовъ и прочихъ установленій и обрядовъ правосл. церкви! Вспомнимъ о его замѣчательномъ смиреніи, хотя у него и были поводы къ превозношенію, о его младенческой незлобивости, его ласковости и обходительности къ прихожа-

намъ и участіи въ ихъ нуждахъ и интересахъ! Вспомнимъ, наконецъ, о его терпѣніи, какое онъ проявилъ во время продолжительной и мучительной болѣзни своей! Если соединимъ, бр., всѣ эти и прочія черты во едино, то получимъ предъ своимъ умственнымъ взоромъ величавый, благородный и христіанскій образъ. Да послужитъ же этотъ дорогой намъ образъ побужденіемъ къ усердной и горячей молитвѣ за него, каковая, надѣмся, покроетъ собой, когда онъ явится на страшное судище Христова, всѣ тѣ немногія слабости и погрѣшности его, безъ которыхъ не можетъ прожить ни одинъ человѣкъ! Да упокоитъ же Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ!“

Предъ началомъ погребенія произнесена была прочувственная рѣчь товарищемъ покойнаго, свящ. с. Вязовой Почты, о. Матвѣемъ Лукинымъ, въ которой о. Лукинъ въ яркихъ чертахъ обрисовалъ образъ незабвеннаго о. Василія, и затѣмъ обратился съ просьбой къ прихожанамъ непрестанно молиться за покойнаго отца духовнаго.

Во время погребенія сослуживцемъ покойнаго діак. Д. Виноградовымъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

„Дорогой и незабвенный пастырь, о. Василій! Благослови меня, твоего сослужителя, сказать тебѣ нѣсколько словъ отъ лица твоихъ признательныхъ прихожанъ. Они считали тебя истиннымъ пастыремъ. Ты былъ свѣтильникомъ, горѣвшимъ не подъ спудомъ, а на свѣщницѣ и свѣтилъ въ этой окрестности. Епархіальное начальство поощряло тебя за твои дѣла ранними наградами—безъ очереди. За твои дѣла окрестные сотоварищи—пастыри и прихожане окрестныхъ приходовъ награждали тебя лестными отзывами. Ты возлюбилъ благолѣпіе дома Господня; объ этомъ свидѣтельствуешь великолѣпный храмъ, воздвигнутый твоимъ стараніемъ. Ты любилъ отправлять церковныя богослуженія торжественно. Многіе изъ постороннихъ, видѣвшіе и слышавшіе совершаемыя богослуженія тобою, умилялись и съ восторгомъ отзывались о нихъ. Долго

прихожане не забудутъ твоей пасхальной службы; не забудутъ службы великаго четверга—чтенія 12 евангелій; не забудутъ канона, положеннаго читать въ первые дни 1-й недѣли великаго поста; не забудутъ торжественной службы престольнаго праздника съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери; не забудутъ совершенія литургіи по средамъ и пятницамъ Великаго поста съ умиленнымъ пѣніемъ пѣвчими „да исправится олитва моя“. Во всѣхъ этихъ случаяхъ у тебя было особенно торжественное молитвенное настроеніе. Радовались въ эти минуты на тебя присутствующіе въ храмѣ прихожане. Ты былъ и весьма усерднымъ проповѣдникомъ: ни одна воскресная и праздничная служба не совершалась тобою безъ проповѣди. Твои собственныя проповѣди, въ которыхъ ты обличалъ наши пороки, заставляли насъ опускать головы и вызывали слезы. А сколько въ шестнадцать лѣтъ ты положилъ труда, чтобы улучшить приходскую жизнь! Сколько ты употребилъ труда, чтобы приучить прихожанъ вести себя прилично во время вѣнчанія свадебъ! Всѣ безобразія: смѣхъ, разговоръ лакомства, присутствіе пьяныхъ въ храмѣ,—все это вывелось. Бракъ совершался тобою, какъ важное таинство, и всѣ присутствующіе въ храмѣ сознавали это. Сколько ты употребилъ труда, чтобы отвлечь прихожанъ отъ варварскаго развлеченія—кулачныхъ боевъ, вообще, а въ особенности близъ храма! Ты любилъ прихожанъ, любилъ и ихъ дѣтей. Открытыя тобою школы въ селѣ и деревнѣ и прекрасное, выстроенное тобой, каменное зданіе церковной школы близъ храма свидѣтельствуютъ объ этомъ.

Сочувствовали-ли тебѣ, дорогой пастырь, прихожане? Да, сочувствовали. Ты сумѣлъ расположить ихъ къ этому, сумѣлъ заставить ихъ съ довѣріемъ относиться къ тебѣ. Потребовались средства для постройки этого храма—и прихожане, что могли, охотно несли тебѣ. Такъ велика была вѣра въ твою честность, что они не имѣли и духа требовагь отъ тебя отчета, если видѣли, какъ ты извлекалъ средства тамъ, гдѣ другой не сумѣлъ

бы этого сдѣлать. Ты сумѣлъ расположить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ: отъ перваго кирпича и до вершины креста на храмѣ, все внутреннее убранство и благолѣніе облаченій было плодомъ твоихъ сердечныхъ просьбъ и убѣжденій.

Прихожане цѣнили твои труды и, чѣмъ могли, выражали тебѣ свою признательность. Вотъ икона, поднесенная тебѣ съ разрѣшенія Архипастыря послѣ освященія храма за постройку его. Вотъ вѣнокъ, приготовленный для возложенія на твой гробъ. Вотъ множество чадъ духовныхъ, собравшихся воздать тебѣ послѣдній долгъ — помолиться объ успокоеніи души твоей. А сколько прихожанъ перебивало въ эти три дня въ твоёмъ домѣ! Они приходили не изъ празднаго любопытства, а со слезами на глазахъ стояли и взирали на тебя, своего умершаго пастыря.

Вотъ вкратцѣ сказанное твоей дѣятельности и объ отношеніяхъ прихожанъ къ тебѣ. Желательно высказать все это, чтобы запечатлѣлся въ ихъ сердцахъ дорогой образъ твой — образъ добраго пастыря.

Дорогой нашъ настоятель, о. Василій! Благослови меня сказать тебѣ нѣсколько и отъ насъ членовъ причта.

Шестнадцать лѣтъ мы помогали тебѣ пасти ввѣренную тебѣ паству. Требовалось-ли сдѣлать какое-нибудь улучшеніе въ приходской жизни, — ты совѣтовался съ нами. И какъ мы охотно помогали тебѣ! Твой домъ былъ всегда открытъ для насъ. Случалось ли у тебя какое —нибудь семейное торжество, мы съ семьями были всегда въ числѣ приглашенныхъ. И всегда, когда нужно было по служебнымъ или личнымъ дѣламъ войти въ домъ, насъ прислуга не останавливала на порогѣ: она знала, что намъ доступно было войти и прямо въ кабинетъ къ тебѣ. Нужно-ли кому-нибудь изъ насъ взять денегъ въ счетъ дохода, ты всегда охотно давалъ даже больше просимаго. Никогда не было намъ отказа и никогда не спрашивалъ: на что вамъ? Требовалось-ли кому-нибудь изъ насъ отлучиться, мы, заранѣе увѣренные въ томъ,

что безъ сомнѣнія отпустишь насъ, готовились къ поѣздкѣ. И правда, лишь заявишь, всегда въ отвѣтъ одни слова: „ступайте себѣ съ Богомъ“. Ты зналъ насъ—мы были твоими духовными дѣтьми. Ты воспиталъ въ насъ взаимное довѣріе настолько сильное, что въ шестнадцать лѣтъ никто изъ насъ не провѣрялъ другъ друга въ братскихъ доходахъ, ибо отношенія наши были точно братскія. Были у насъ маленькія недоразумѣнія—неудовольствія, но таковыя скоро прекращались сами собой. Ни ты, ни мы не знали формы жалобъ другъ на друга.

Вотъ каковъ ты былъ, какъ настоятель! Какъ же намъ было не страдать тогда, когда ты страдалъ о болѣзни и такъ жестоко! Но безропотно ты переносилъ свои страданія. И глядя на тебя, мы проливали слезы: тогда отъ состраданія, теперь отъ скорби и утраты. Миръ праху твоему нашъ дорогой пастыръ и незабвенный настоятель!“

Въ концѣ погребенія произнесъ прочувствованную рѣчь свящ. о. Стефанъ Вихровъ, а послѣ всего братъ покойнаго о. А. Викторовъ произнесъ послѣднее слово самого почившаго пастыря къ прихожанамъ, написанное имъ за три дня до смерти. Содержаніе его слѣдующее:

„Милые, дорогіе, безцѣнные мои, Богомъ данныя мнѣ, духовныя дѣти!

Чувствую, что умираю и не имѣю возможности проститься лицомъ къ лицу съ вами. Не зналъ, что такъ внезапно смерть придетъ. Заочно молю, предстоя вамъ уже мертвецомъ, простите ради Господа, кого чѣмъ обидѣлъ. Я всѣхъ прощаю и при жизни былъ болѣе вспыльчивъ, чѣмъ золь. Любилъ васъ безъ конца, жизнь готовъ былъ не щадить за васъ. Помните, что это говорится не для похвальбы, мнѣ она не нужна, и возможно ли говорить неправду готовящемуся предстать предъ судомъ Божиимъ. Вашимъ грошемъ не попользовался, а при постройкѣ храма около половины даже со стороны добылъ вамъ. Простите! Съ любовью

отхожу, — съ любовью и проводите меня. Я буду молиться о васъ, и вы молитесь. Семейю мою осиротѣлю не обижайте, — грѣхъ будетъ обидчику. Впрочемъ не думаю, что будутъ таковыя. Берегите и покойте моихъ сиротъ, и Господь не оставитъ васъ. Съ миромъ отхожу. Благословеніе Божіе да будетъ со всѣми вами.

Простите! Не могу болѣе писать. Многогрѣшный пастырь вашъ, іерей Василій. Молитесь и молитесь“ ...

Во время чтенія этого слова плакали и рыдали почти всѣ, присутствующіе въ храмѣ. При прощаніи произошла раздирающая душу картина: бросались ко гробу и рыдали четверо маленкихъ дѣтей его (отъ 3 до 13 л.), плакала неутѣшно жена покойнаго, плакали и утѣшавшіе ихъ родственники.

Во время литургіи и погребенія пѣлъ Чикаревскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ діакона Д. Виноградова.

На гробъ покойнаго возложено было нѣсколько вѣнковъ. Особенною роскошью выдѣлялся вѣнокъ отъ прихожанъ, которые крѣпко любили своего пастыря и въ благодарность за его труды составили приговоръ объ оставленіи въ пользу вдовы Викторовой усадьбы до совершеннолѣтія дѣтей ея.

Въ лицѣ о. В. Викторова прихожане потеряли дорогого пастыря, жена — любящаго супруга, дѣти — любящаго отца, сосѣдніе священники — хорошаго товарища, а члены причта — гуманнаго настоятеля.

Діаконъ с. Чикаревки Борисоглѣбскаго уѣзда,

Димитрій Виноградовъ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ

Александромъ III, имѣеть цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири, а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность

духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законъ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что при такихъ условіяхъ устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молит-

вы и освящать себя таинствами въ храмъ Божию! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

Съ 10-го текущаго марта въ Тамбовѣ

ИЗДАЕТСЯ

БЕЗПАРТІЙНАЯ ПРАВAYA ГАЗЕТА

„Тамбовскій Край“,

выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣдпраздничныхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: *передовыя статьи* по вопросамъ общегосударственной и мѣстной общественной, земской и городской жизни; *дѣйствія и распоряженія правительства* (выдающіеся приказы и циркуляры центральныхъ и мѣстныхъ правительственныхъ органовъ, правительственныя сообщенія и извѣщенія); *телеграммы* (С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства и собственныхъ и случайныхъ корреспондентовъ); *мѣстная хроника* (событія дня въ Тамбовѣ, отчеты о засѣданіяхъ земскихъ собраній и городской думы, судебная хроника, театральная хроника); *по Россіи* (сообщенія столичной и провинціаль-

ной печатей); *среди газетъ* (взгляды органовъ столичной и провинціальной печатей на событія внутренней и внѣшней политики); *вранье печати* (оффиціальныя и оффиціозныя опроверженія); *иностранный отдѣлъ* (краткія газетныя сообщенія о событіяхъ за границей); *корреспонденціи* (собственныхъ корреспондентовъ); *письма въ редакцію*; *справочный отдѣлъ* (мѣсяцесловъ, засѣданія обществъ, театры и зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, объявленія лицъ, ищущихъ интеллигентнаго труда); *фельетонъ*; *объявленія*.

Подписная плата съ доставкою и пересылкою, съ перваго апрѣля текущаго года: на 9 мѣсяцевъ—4 руб. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 4 мѣсяца—2 руб., на 2 мѣсяца—1 руб.

Для *сельскаго* духовенства, учителей *народныхъ* училищъ всѣхъ вѣдомствъ и сельскихъ библиотекъ цѣна газеты на 9 мѣсяцевъ (съ 1 апрѣля 1907 г. по 1 января 1908 г.)—3 руб. съ разсрочкою по третямъ (1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября), плата впередъ за каждую треть.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, временно помѣщающейся при типографіи губернскаго правленія (Большая улица, зданіе присутственныхъ мѣстъ), ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 9 до 3 час. пополудни. Иногородніе благоволятъ адресовать подписныя деньги: *Тамбовъ, Сергѣю Григорьевичу Книжкину*; при первомъ же высылаемомъ подписчику № будетъ приложена квитанція въ полученіи денегъ, съ указаніемъ срока подписки.

Плата за объявленія: на 1 страницѣ (впередѣ текста), за печатную строку въ первый разъ—15 коп., въ послѣдующіе—по 10 коп. и на 4 страницѣ (послѣ текста) въ первый разъ—10 коп. и въ послѣдующіе—5 коп.

Объявленія лицъ, ищущихъ интеллигентнаго труда, печатаются бесплатно въ справочномъ отдѣлѣ не болѣе 3 разъ, петитомъ.

Редакторъ-издатель *С. Кишкинъ.*

Вслѣдствіе прекращенія отдѣла

Церковной Утвари

На всю церковную утварь дѣлается **БОЛЬШАЯ СКИДКА** въ магаз. **Д. М. ВИНОХОВО** въ Тамбовѣ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Благодатныя знаменія Тамбовской Иконы Божіей Матери. (Продолженіе). II. Школьная Замятка. III. Священникъ Василій В. Викторовъ (некрологъ). IV. Объявленія.

И. д. Редактора, Архимандритъ Симеонъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.
