

1884 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 6-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахань.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

25-е марта.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта: о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. О Высочайшемъ награжденіи п. д. псаломщика золотомъ медалью. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: о расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. Указъ Святѣйшаго Синода: по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: объ устройствѣ при церквахъ Астраханской епархіи желѣзныхъ или кирпичныхъ мѣстъ для кадилъ и жаровень. Разныя извѣстія по епархіи. Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (продолженіе). Отдѣлъ неофициальный: Нѣчто о юбилей 50-лѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ б. Минскаго архіепископа Антонія (съ привѣтствіемъ Астраханскаго епископа Евгенія). Чего можно достигнуть въбогослужебными собесѣдованіями. Примѣръ истинно-христіанской любви къ новообращеннымъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, *мыслимъ положить:* въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила:

1) Всѣмъ служащимъ жалованье и столовые деньги выдаются съ 20-го числа каждаго мѣсяца, первое—за истекающій мѣсяць, а послѣднія—за мѣсяць впередъ, за исключеніемъ столовыхъ за январь, которые выдаются со 2-го января.

2) Жалованье за апрѣль и столовые за май могутъ быть выдаваемы по требованію распорядительныхъ управленій всѣхъ вѣдомствъ, предъ праздникомъ св. Пасхи, если праздникъ бываетъ не ранѣе 10-го апрѣля.

3) Квартирныя деньги производятся за треть года впередъ, по наступленіи перваго числа того мѣсяца, съ котораго треть начинается. Квартирныя деньги,

отпускаемы на основаніи Высочайше утвержденного 8/20 іюня 1874 г. положенія о преобразованіи воинской квартирной повинности (прил. I къ ст. 255 уст. о земск. повинн. т. IV св. зак., по прод. 1876 г.), выдаются съ 20-го числа за каждый истекающій мѣсяцъ.

4) Переборы жалованья, столовыхъ и квартирныхъ денегъ, происходящіе отъ смерти или отставки лицъ, оныя получившихъ, оставляются безъ взысканія и принимаются на счетъ казны.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта 9-го декабря 1883 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Изъ № 12 Астрах. Г. В. и № 3 Лит. Е. В. 1884 г.).

О Высочайшемъ награжденіи и. д. псаломщика золотою медалью.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день января сего года, наградить исправляющаго должность псаломщика при Новгородской Михаило-Архангельской церкви Гавріила *Мысловскаго*, во вниманіе къ 50-тилѣтней отлично-усердной его службѣ, *золотою медалью* для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. (Изъ № 6 Ц. В. 1884 г.).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—27 февраля 1884 г. за № 347, о расторженіи браковъ жёнъ нижнихъ чиновъ, находящихъ въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 г. за № 6926, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта, взаимнѣ статьи 56-ой законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣтъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ незамуженными (1). Военный министръ, сообщая

(1) Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи о томъ Государственного Совѣта между прочимъ сказано: „При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, умолимыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣтъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются незамуженными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свидѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ.“ Р. А. Е. В.

г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, проситъ оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстнотсутствующихъ нижнихъ чиновъ“. С п р а в к а: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 г. за № 810, объявилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т. свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свод. воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодахъ веденія войнъ и разнѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы черезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генералъ-адъютантъ Вапновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 г. опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. П р и к а з а л и: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мѣрніи Государственнаго Совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ прееосвященнымъ черезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству,

поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ нижнихъ чиповъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г. (Изв. № 10 Ц. В. 1884 г.).

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7-го декабря 1883 г. за № 9, по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Товарищемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаремъ Княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили, за надѣломъ крестьянъ, въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностію онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и слѣдовательно они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣль крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло влѣдствіе нествода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для

лѣснаго пользованія, 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса—въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательнымъ, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденномъ имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка: 5 апрѣля 1882 г. за № 1506. г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права вѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенныя лѣса, не поступившіе въ надѣль крестьянамъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣль болѣе необходимаго количества лѣса. Святейшій Синодъ, рассмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенныя крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получали надѣль лишь въ узаконенной на душу пропорціи, при чемъ опредѣленные ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей

пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, по принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашніи надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обижать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священно-церковно-служителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣннымъ надѣломъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и одпородной съ нею ст. 458 ч. I-й т. X Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право вѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право вѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутыя отрѣзки, обуславливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст. издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенной г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святейшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ вырѣзъ, согласно приведенной статьи Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству,

продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляет болѣе 60,000 р. и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и пригомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства—особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ, кромѣ казенныхъ, не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавалъ тоже ограниченіе не соотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X., ч. I-й, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля—9 іюня 1882 г. за № 803, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуска лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся въ силу закона 1863 г. (Высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1863 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: Полн. Собр. Зак. 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами. П р и в а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія.

— Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и напечатать оный для свѣдѣнія означеннаго духовенства въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ при церквахъ Астраханской епархіи желѣзныхъ или кирпичныхъ мѣстъ для кадила и жаровень.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на журналѣ опой на 6 февраля, по поводу пожара, случившагося 27 января сего года въ Золотушипеской Казанской церкви Енотаевского уѣзда отъ упавшаго, по предположенію, изъ жаровни въ щель пола горящаго угля, такую: „При обзорѣни церковей я замѣтилъ, что жаровни съ угольями для кадила ставятъ во многихъ церквахъ на лѣвомъ клиросѣ и безъ всякихъ предосторожностей: ни на полу, ни на стѣнѣ, на которой вѣшается кадило, нѣтъ ни желѣза, ни камня. Внушить духовенству, чтобы оно озаботилось устройствомъ мѣстъ для жаровень и кадила—кирпичныхъ или желѣзныхъ наподобіе каминовъ“. Приказали: Согласно резолюціи Его Пресвященства сдѣлать внушеніе духовенству епархіи чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно озаботилось, въ предупрежденіе пожарныхъ случаевъ, устройствомъ въ церквахъ мѣстъ для жаровень и кадила—кирпичныхъ или желѣзныхъ наподобіе каминовъ. О чемъ, для должнаго исполненія со стороны духовенства, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется благодарность отъ Правленія Императорскаго Московскаго Университета духовенству Астраханской епархіи, выраженная въ отношеніяхъ отъ 6 февраля и 8 марта 1884 г. за №№ 25 и 48, за сборъ пожертвованій—**322 р. 83 коп.** на учрежденіе стипендій и премій имени историка С. М. Соловьева.

Утверждены въ должностяхъ: *церковныхъ старостъ*: къ Покровской церкви слоб. Николаевской крестьянинъ Григорій *Вълитченко*, къ Успенской церкви той же слободы крестьянинъ Андрей *Дегтяревъ* и къ Каралатской Иоаннопрдтеченской церкви Астраханскаго уѣзда енотаевскій мѣщанинъ Степанъ *Макаровъ*,—все на 2-е трехлѣтіе (6 и 8 марта); *предсѣдателей* церковно-приходскихъ попечительствъ: Троицкой церкви слоб. Николаевской

крестьянинъ Иванъ *Поливодъ*, Успенской церкви той же слободы крестьянинъ Андрей *Романенко* и Бережновской Покровской церкви крестьянинъ Иванъ *Загоруйко* и членами первого крестьяне Яковъ *Сивко* и Иванъ *Крахмалевъ*, второго крестьянинъ Андрей *Романенко* и третьего крестьяне Дмитрій *Змиевскій* и Андрей *Шуревскій* (6 марта).

Опредѣлены, согласно прошениямъ: воспитанникъ V класса Астраханской духовной семинаріи Иванъ *Розановъ* и. д. псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору и сынъ священника, причисленный къ потомственному почетному гражданству, Константинъ *Смиренинъ* и. д. псаломщика къ Ильинской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда (16 и 17 марта).

Предоставлено телеграфисту IV разряда Царевской телеграфной станціи Маркіану *Никольскому* мѣсто и. д. псаломщика при Старицкой Казанской церкви Черноярскаго уѣзда (18 марта).

Перемѣщены, согласно прошенію, и. д. псаломщиковъ Свѣтлогорской Николаевской церкви Никифоръ *Дмитріевскій* и Садовской Рождество-Богородицкой церкви Мелитонъ *Путятинъ* одинъ на мѣсто другого (12 марта).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Колобовщинской Михаило-Архангельской и Владимірской сл. Владиміровки Царевскаго уѣзда; *помощника настоятеля* при Царевскомъ Христорожественскомъ соборѣ; *псаломщиковъ*—при Кеселевской Крестовоздвиженской церкви Черноярскаго уѣзда.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3-го дня 1884 г. (№ 3), *перемѣщенъ* помощникъ смотрителя Моздокскаго духовнаго училища священникъ *Беневоольскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ Астраханскую духовную семинарію (съ 25-го января 1884 г.). (Изъ № 7 Ц. В. 1884 г.).

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе) (1).

251. Евфимія Великаго, Ц. П. въ 8 д. въ бум. 3 к. 1 ф.

252. Елисея Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.

253. Ефрема Сирина, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.

254. Исаакія Печерскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.

255. Іереміи Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.

(1) См. № 4 Астрах. Епарх. Вѣд. 1884 г.

256. **Іоанна** Богослова, изд. Кієво-Печ. лавры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 22 к. 1 ф.
257. **Іоанна** Дѣствичника, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
258. **Іосифа** Пѣснописца, творца канонвъ, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
259. **Іустина** философа, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
260. **Кассіана** Римлянина, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
261. **Кирилла** Бѣлозерскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
262. **Манарія** Александрійскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
263. **Манарія** Египетскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
264. **Манарія** Желтоводскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
265. **Марна** Аенискаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
266. **Марна** Апостола и Евангелиста, Ц. П. въ 8 д. въ бум. 2 к. 1 ф.
- Митрофана** Еп. Воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ).
267. **Г. П.** въ 12 д. въ пер. кож. 35 к. 1 ф., кор. 25 к. 1 ф., бумаж. 17 к. 1 ф.
268. **Ц. П.** въ 8 д. изд. 1833 г. въ пер. бум. 25 к. 2 ф.
269. **Св. Моисея** Угурина, Ц. П. изд. Кієво-Печ. лавры въ 8 д. въ бумаж. 9 к. 1 ф.
270. **Никиты** Исповѣдника, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
271. **Николы** Святоши, Князя Черниговскаго, изд. Кієво-Печ. лавры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 9 к. 1 ф.
272. **Павла** Фивейскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 1½ к. 1 ф.
273. **Пафнутія** Боровскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
274. **Пахомія** Великаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
275. **Пахомія** Великаго, Ц. П. изд. Кієво-Печ. лавры, въ 8 д. въ бум. 18 к. 1 ф.
276. **Поликарпа** Священномученика, Епископа Смирнскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
277. **Прокопія** Христа ради юродиваго Устюжскаго Чудотворца, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
278. **Сампсона** Страшнопріимца, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 1½ к. 1 ф.
279. **Симеона** Праведнаго Богопріимца, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
280. **Симеона** Христа ради юродиваго, Ц. П. въ 8 д. изд. Кієво-Печерекой лавры, въ бумаж. 22 к. 1 ф.
281. **Тихона** Епископа Воронежскаго, въ 8 д. Ц. П. въ бумаж. часть 1-я 50 к. 1 ф., часть 2-я 50 к. 1 ф.
282. **Феодора** Стратилата великомученика, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
283. **Св. Феодора** Тиропа великомученика, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.

284. **Θеодора** Сикееотскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
285. **Θеодосія** Печерскаго, Ц, П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
286. **Θеοφана** Исповѣдника Сиріанскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.
3 к. 1 ф.
287. **Анастасіи**, переименованныя въ мужестѣмъ образѣ Анастасіемъ
скопцемъ, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
288. **Аванасіи** Игуменіи, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
289. **Евдокии** препод. мученицы, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
290. **Маріи** Египетскія, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 15 к. 1 ф.
291. **Θеодоры**, яже въ мужестѣмъ образѣ подвизася, Ц. П. въ 8 д.
въ бумаж. 3 к. 1 ф.
**Повѣствованія о жизни святыхъ, соединенныя по нѣскольку въ одну
книжку.**
292. **Св. Агапіи, Хіоніи и Ирины**, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
293. **Адріана и Наталіи**, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
294. **Бориса и Глѣба**, во св. крещеніи нареченныхъ Романа и Давида,
Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
295. **Св. Василія** священномучен. Еписк. Амасійскаго и **Св. Стефана**
Еп. Пермскаго, новаго чудотворца, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
296. **Герасима**, яже на Иорданѣ, св. **Павла** и сестры его **Іуліаніи**, св.
Іоанна постника пашаго и покаявшагося, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.
5 к. 1 ф.
297. **Елезара** ветхозавѣтнаго священника и седми по плоти братьевъ
нарицаемыхъ Мамлавей и матери ихъ **Соломоніи** пострадавшихъ, въ бумаж.
2 к. 1 ф.
298. **Зосимы** начальника Соловецкаго острова, новаго чудотворца, и св.
Савватія Игумена Соловецкаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 4 к. 1 ф.
299. **Ефрема, Василія, Евгенія, Елпидія, Агаѳодора, Еверія и Капитона**
священномучениковъ, Епископовъ Херсонскихъ, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж.
3 к. 1 ф.
300. **Исаи** Епископа, Обрѣтеніе тѣлесе св. **Леонтія** Епископа, св. **Игнатія**,
Епископа и память блаженнаго Царевича **Петра**, Ростовскихъ чудотворцевъ,
Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 3 к. 1 ф.
301. **Св. Кирилла** Архіепископа Іерусалимскаго и св. **Анина** монаха,
Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 2 к. 1 ф.
302. **Кодрата, Кипріана, Діонисія, Винторина, Нинифора, Клавдія,**
Діодора, Серапіона, Папія и Леонида, св. **Кодрата** Епископа
Нивомидійскаго и съ нимъ **Саторина** и **Руфина**, Ц. П. въ 8 д. въ
бумаж. 3 к. 1 ф.
303. **Константина** Царя Равноапостольнаго и матери его **Елены**, изд.
Кіево-Печ. лавры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. 10 к. 1 ф.
(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣчто о юбилеѣ 50-лѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ б. Минскаго архіепископа Антонія (съ привѣтствіемъ Астрах. епископа Евгенія).

4 сего февраля, съ разрѣшенія Св. Синода, въ Пожайскомъ монастырѣ состоялось многознаменательное юбилейное торжество по поводу 50-лѣтія епископскаго служенія б. Минскаго архіепископа Антонія, товарища по воспитанію и ближайшаго друга приснопамятнаго митрополита Іосифа и его усерднѣйшаго сподвижника въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Совершивъ литургію въ теплой монастырской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, вышелъ на молебенъ въ сослуженіи преосвященнаго Сергія, епископа Ковенскаго, оо. депутатовъ и монастырской братці и обратился къ присутствующимъ съ теплой рѣчью. Владыка сказалъ, что сегодня исполнилось 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ униатскій каноникъ Антоній Зубко былъ рукоположенъ во епископа Врестскаго, и что это рукоположеніе имѣло большое значеніе для униатской церкви, такъ какъ въ лицѣ новаго епископа приснопамятный Литовскій святитель Іосифъ всегда имѣлъ ревностнѣйшаго сподвижника и въ высшей степени точнаго и разумнаго исполнителя его плановъ по обновленію униатской церкви отъ католическихъ наростовъ и объединенію воссоединенныхъ съ древле-православными, и въ заключеніе пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться объ облегченіи страданій лежащаго на одрѣ болѣзни юбиляра. Послѣ молебствія, все общество съ иконами и заготовленными адресами отправилось въ покои юбиляра, который въ тяжелой болѣзни, почти разбитый параличемъ, не могъ даже присутствовать при богослуженіи (1). Участникамъ юбилейнаго торжества въ честь архіепископа Антонія въ высшей степени утѣнительно было видѣть, что съ 1863 г. положеніе русскаго дѣла въ западной Россіи измѣнилось къ лучшему: на нивѣ, обработанной трудами митрополита Іосифа и архіепископа Антонія, явилась русская народная школа; русскій языкъ получилъ права гражданства не только въ официальныхъ бумагахъ и присутственныхъ мѣстахъ, но и у домашнихъ очаговъ и на улицахъ городовъ, даже въ такихъ чисто инородческихъ губерніяхъ, какъ Ковенская; православные храмы изъ крытыхъ соломою лачугъ преобразовались на средства, щедро дарованныя

(1) Всѣ привѣтственные адреса и телеграммы оставлены были, по желанію старца-юбиляра, у его постели и съ теченіемъ времени будутъ переданы, по выраженному имъ желанію, въ Виленскій центральный архивъ.—Архіепископъ Антоній вскорѣ послѣ того (15 февраля) скончался.

правительствомъ, въ прекрасныя зданія, соотвѣтствующія положенію господствующаго исповѣданія; между возсоединенными и древле-православными не оказывается никакого различія. Въ лицѣ высокочтимаго юбиляра нынѣ русская земля почтила дѣятеля, труды котораго имѣютъ дѣйствительно чрезвычайно важное значеніе не только въ исторіи западной Россіи, но и вообще въ судьбахъ православной церкви и государства Русскаго.

Привѣтствіе Пресвященнаго Евгенія, Епископа Астраханскаго.

Неизгладимыми чертами написанъ образъ Вашъ въ душѣ моей! Съ первой встрѣчи съ Вами въ Вильнѣ (1869 г.) я почувствовалъ къ Вамъ сыновнюю любовь и безпредѣльное уваженіе (1). Высокость Вашего сана, великое значеніе Вашихъ заслугъ, обширность и разнообразіе Вашихъ дарованій, при необычайной простотѣ жизни и обращенія, дѣлали Васъ необыкновенно рѣдкимъ явленіемъ. Судьба народа вообще, новообращеннаго въ особенности, была постояннымъ предметомъ Вашихъ думъ. Очевидно было, что Вы, болѣвшіе болѣзнями матери рождающей при возсоединеніи, не переставали всею душою любить возсоединенныхъ, заботиться объ нихъ съ родительскою нѣжностію до конца. Пробываніе мое въ Пожайскѣ, въ общеніи съ Вами, было для меня въ высшей степени и отрадно и поучительно. Я приходилъ въ изумленіе, глядя на Васъ—старца преисполненнаго юпопеской бодрости духа, доброй свѣжести и силы ума, живой воспримчивости ко всему изящному и особенно къ красотамъ природы. Я видѣлъ въ Васъ, между прочимъ, христіанскаго поэта, виднаго, понимающаго, какъ бы переживающаго въ себѣ все, что есть прекраснаго въ твореніи Божіемъ. Съ умиленіемъ смотрѣлъ я, какъ Вы своими руками сажали, поливали, очищали деревца и цвѣты въ Вашемъ садикѣ. Не менѣе изумляла меня Ваша любознательность, постоянное наблюденіе за тѣмъ, что происходитъ въ наукѣ, литературѣ, въ жизни. На мнѣ лежала пріятная обязанность доставлять Вамъ новыя книги по всемъ отраслямъ знанія. Еще пріятнѣе было за тѣмъ выслушивать отъ Васъ всегда здравыя, мѣткіе, иногда остроумные отзывы о прочитанномъ. Знаніе обычаевъ, повѣрій и присловіи бѣлорускаго народа, при добродушномъ свойственномъ Вамъ юморѣ, налагало на Ваши бесѣды характеръ бесѣдованія истинно добраго, народнаго, чистаго сердцемъ и душею мудреца. Пораженный богатствомъ Вашихъ дарованій, я какъ-то спросилъ Васъ: зачѣмъ Вы оставили епархію, для которой столько дѣлали добра? Сущность Вашего

(1) Пресвященный Евгеній въ 1869 г. былъ ректоромъ Литовской семинаріи, съ 1870 г. епископомъ Брестскимъ, а съ 1875 г. Ковенскимъ, викаріемъ Литовскимъ.

отвѣта можно выразить такъ: „мени отвлекали отъ дѣла многія формальности и условія, по моему мнѣнію мало полезныя въ дѣлѣ“... Удивляясь Вашему постоянно благодушному, даже веселому настроенію духа, я спрашивалъ Васъ не разъ: неужели Ваше долговременное пребываніе въ пустынномъ мѣстѣ, среди малаго числа невысокообразованныхъ людей, не тяготитъ Васъ, не наводитъ на Васъ скуку? И всегда слышалъ твердый искренній отвѣтъ: „лѣтъ—природа, книги, размысленіе не оставляютъ въ душѣ моей мѣста для пустоты“. Не могу не вспомнить о нашихъ бесѣдахъ о богослуженіи. Какъ глубоко понимали Вы духъ православнаго богослуженія, какъ любили Вы древніе истинно-церковныя напѣвы. Ваши вкусъ и ухо были въ этомъ отношеніи не только безукоризненны, но художественно развиты. Еще одна черта. Вы всегда были чистосердечны, искренни въ сужденіяхъ о событіяхъ и людяхъ. Но никогда не приходилось мнѣ слышать изъ устъ Вашихъ рѣзкихъ сужденій о комъ бы ни было, укоровъ и упрековъ кому-либо, тѣмъ болѣе жалобъ на что-либо. Незлобивость неподражаемая! По временамъ, не смотря на болѣзненное состояніе рукъ, Вы удостоивали меня своими письмами, въ которыхъ выражали благорасположеніе ко мнѣ. Писанія сіи доставляли мнѣ великое утѣшеніе душевное. За все сердечно благодарный Вамъ, съ сыновнею любовью и съ благоговѣніемъ лобзаю Ваше чело, Ваши уста, Ваши руки и до-земно кланяюсь. О если бы на Руси было побольше такихъ мужей, такихъ іерарховъ, конечно не на покой! Всею душою любящій Васъ *Евгеній*, епископъ Астраханскій. 24 января 1884 г. Астрахань. (Изъ № 6-7 Лит. Е. В. 1884 г.).

Чего можно достигнуть виѣбогослужебными собесѣдованіями.

(Изъ записокъ сельскаго священника).

Трудно встрѣтить, говоритъ авторъ записокъ (въ Русск. Стар. за апр. 1881 г.), такихъ добрыхъ прихожанъ, которые съ такимъ почтеніемъ относились бы къ своему священнику, какъ относятся мои ко мнѣ. При встрѣчѣ съ крестьяниномъ, я первымъ словомъ говорю ему раза три или четыре, чтобы онъ надѣлъ шапку. Иначе, говори съ нимъ сколько угодно, онъ во все время будетъ стоять безъ шапки. Иду я или фду по улицѣ, и не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые издалека встаютъ и стоятъ, вся мелюзга—дѣти кричатъ мнѣ со всѣхъ сторонъ: „батюшка, здравствуйте!“ Лошадей своихъ я не держу, и меня все возятъ прихожане. Передъ свадьбами, по крайней мѣрѣ на половину, идутъ ко мнѣ за совѣтомъ: взять ли за сына дочь у такого-то крестьянина, или отдать ли дочь къ такому-то? Приколотить пьяный мужикъ свою жену, и она идетъ ко мнѣ съ жалобой. Крайне рѣдки случаи, чтобы пьяный мужикъ прошелъ мимо моего дома, — непременно постарается пробраться гдѣ-нибудь по закоулкамъ, чтобы я не видѣлъ его. Толпятся мужики около кабака;

иду или ѣду я; издали увидать всё—и мгновенно всё разбѣгутся. Слово мое въ приходѣ—закопѣ. Конечно все это зависитъ отъ доброты прихожанъ, но и я дорожу этимъ расположеніемъ, насколько только возможно; я держусь правила: не спориться ни съ кѣмъ ни при какихъ обстоятельствахъ, тотчасъ исполнить требованіе каждаго и быть, сколько есть силъ, строгимъ къ себѣ. За требы я лично самъ не беру ничего, все беретъ мой діаконъ... Но это все, что дѣлается съ моей стороны, о чемъ сказалъ я, есть какъ бы отрицательная сторона; положительная же—*въ моихъ съ прихожанами бесѣдахъ*. Лѣтомъ, по праздникамъ, у утрени въ церкви народу у насъ бываетъ довольно много. Послѣ утрени я выйду на амвонъ, просто, безъ епитрахили, прочту и объясню евангеліе этого дня, прочту еще что-нибудь, спрошу: поняли ли; нѣкоторыхъ прошу и разсказать, что говорилъ я. Въ хорошую погоду выйдемъ всё на крыльцо церкви; сяду, около меня посядутся всё, обступая со всѣхъ сторонъ внизу; я и читаю, и толкую съ ними часъ или полтора. Тутъ дѣло идетъ у насъ запросто. Тутъ я выслушиваю вопросы и сужденія каждаго, мы тутъ не стѣсняемся совѣмъ другъ друга. Самое же главное: послѣ обѣдни я объявляю, что я приѣду въ такую-то деревню. Управившись въ церкви со всѣми молебнами, крестинами и проч., придешь домой, напьешься чаю, закусишь, а иногда и нѣтъ, и поѣдешь. Въ назначенномъ домѣ меня ужъ ждутъ человѣкъ 20. Увидать въ деревнѣ, что я приѣхалъ, соберется и еще человѣкъ 50, иногда и больше,—и начнется наша бесѣда. Тутъ мы уже совѣмъ свои люди; и я безъ рясы, и слушатели мои въ чемъ понало. Здѣсь я читаю, разсказываю, мнѣ дѣлаютъ вопросы, я даю отвѣты, и толкуемъ обо всемъ, и о хозяйствѣ, и о семейныхъ дѣлахъ... Рекомендую моимъ собратіямъ испытать это средство для сближенія съ прихожанами. Я нахожу это средство лучшимъ, если не единственнымъ изъ всѣхъ. Не могу скрыть, что дѣло это очень трудное; но въ собраніи, запросто, безъ всякихъ церемоній—видѣть въ народѣ эту вѣру, эту готовность и эту жажду слушать тебя, это довѣріе—забываешь всякій трудъ и умиляешься самъ до глубины души. Это лучшее средство и научить чему-нибудь. Поученія и теперь говорятъ многіе, но это не то. Моя бесѣда просто бесѣда домашняя. Тутъ я прочту и объясню что-нибудь изъ евангелія, побраню мужика, зачѣмъ онъ, да еще съ сыномъ вмѣстѣ, ходитъ въ кабакъ; прочту что-нибудь изъ св. исторіи, поговорю объ урожаѣ, надежѣ скота, о томъ, что нужно чаще ребячь мыть—мы говоримъ обо всемъ... Я узнаю тутъ все, что дѣлается у меня въ приходѣ, и во-время могу подать посильный совѣтъ. Въ подобныхъ бесѣдахъ до фамиллярностей мы не доходимъ, но мы другъ съ другомъ какъ-бы родимся, это другаго рода школа. (Изъ № 7 Мог. Е. В. 1883 г.).

Примѣръ истинно-христіанской любви къ новообращеннымъ.

Въ „Кавказск. Епарх. Вѣдом.“ описывается случай *обращенія* двухъ камищцкихъ языческихъ семействъ въ *православную вѣру*, свидѣтельствующій

о высокой степени христіанской любви, проявляемой сельскимъ населеніемъ къ новообращеннымъ, Калмыки присоединились въ числѣ 13 душъ обоого пола. Вѣнчаны жили до тѣхъ поръ въ работникахъ у крестьянъ села Надежды Ставропольскаго уѣзда и не имѣли никакого состоянія, обезпечивавшаго ихъ положеніе. Первымъ дѣломъ крестьянъ было обезпечить своихъ новыхъ единовѣрцевъ. Одни пожертвовали въ пользу новообращенныхъ по 10 сажень озимой пшеницы; другіе пожертвовали деньгами и разными вещами: рубашками, платками и т. п.; предложили имъ проѣхать по селенію для сбора зерноваго хлѣба, котораго на оба семейства было собрано болѣе двухъ сотъ мѣръ; кромѣ того, отвели имъ участки земли въ полѣ, вспахали ихъ и засѣяли общественнымъ иждивеніемъ, отвели усадебныя мѣста и дали общественный приговоръ, о принятіи ихъ въ среду своего общества, отвели имъ пужное количество сѣнокоса и лѣса и приобрѣли дома, въ которыхъ они живутъ и до настоящаго времени. Утѣшительно видѣть, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ, что эти новообращенные каждый воскресный и праздничный день неопустительно посѣщаютъ церковныя службы—всѣ до единаго, ведутъ жизнь трудовую и честную. Черезъ два мѣсяца совершилось бракосочетаніе главныхъ членовъ этихъ двухъ семействъ по обряду православной церкви, причемъ посаженными отцами и матерями были у нихъ болѣе почетные жители, которые приняли участіе и въ устройствѣ брачнаго пиршества. Когда о совершившемся крещеніи и породцевъ и братскомъ отношеніи къ нимъ надеждинскихъ жителей узнали жители села Вешпагирскаго, въ которомъ эти инопородцы также работали, то, подражая доброму примѣру, и они, вешпагирцы, предложили новокрещеннымъ пріѣхать къ нимъ для сбора хлѣба, которымъ и наградили ихъ въ достаточной мѣрѣ, сдѣлавъ и другія пожертвованія на обзаведеніе ихъ хозяйствомъ. (Изъ № 8 Ц. В. 1884 г.).

— Дай Богъ, чтобы побольше было подобныхъ случаевъ проявленія истинно-христіанской любви къ новообращеннымъ со сторовъ православныхъ, и въ частности у насъ, въ Астраханской епархіи, гдѣ немало бываетъ случаевъ обращенія калмыковъ въ православно-христіанскую вѣру. Какъ иногда много значить въ подобныхъ случаяхъ задушевное слово пастыря, обращенное къ прихожанамъ и подкрѣпленное собственнымъ примѣромъ! Одинъ гарнецъ зерна или муки, отъ всего сердца выпавшій пастыремъ въ суму новообращеннаго, можетъ въ результатъ всего дать полное обезпеченіе новообращеннаго на всю жизнь. А какъ благотворно могутъ подобныя случаи дѣйствовать, кромѣ того, на остальную массу непросвѣщенныхъ!... Р. А. Е. В.

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ № 5 на 82 стран. въ 10 строкѣ сл. напечатано „Шестякинъ“, а читать надо „Шемакинъ“; на 84 стран. въ 8 строкѣ сл. напечатано „дѣмже земная“, а читать надо „дѣже земная“.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 25 марта 1884 г. Типографія Губернскаго Правленія.