

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: отъ 12 февраля 1891 года: а) въ селѣ Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Разказани, того же уѣзда, Михаилу Левитскому; б) въ с. Андреевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, заштатному псаломщику Царицынской Вознесенской церкви Владиміру Магнусову.

Б) Псаломщическія: 1) отъ 6 февраля 1891 года псаломщики: Сердобскаго уѣзда села Трескина Сергѣй Соколовъ и с. Воронцовки Алексѣй Раевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого. 2) Отъ 8 февраля 1891 года въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Балашовскаго духовнаго училища Михаилу Кашинскому. 3) Отъ 9 февраля 1891 года въ с. Зиновьевкѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику села Васильевки, того же уѣзда, Ивану Агрикову. 4) Отъ 12 февраля 1891 года въ г. Петровскѣ, при соборной церкви, псаломщику с. Голицына,

Аткарскаго уѣзда, Николаю Сѣверскому. 5) Отъ 13 февраля 1891 года: а) въ с. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику с. Кафтыревки, Кузнецкаго уѣзда, Петру Атаевскому; б) въ с. Голицынѣ, Аткарскаго уѣзда, личному почетному гражданину Александру Алексѣевскому; в) въ с. Кафтыревкѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Николаю Металлову. 6) Отъ 15 февраля 1891 года въ с. Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему учителю Мамадышскаго земскаго училища, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Орлову.

Исключены изъ списковъ за смертію: протоіерей Саратовской Покровской церкви Василій Успенскій, священники: Дубовской Кладбищенской церкви Алексѣй Живописцевъ, села Семеновки, Царицынскаго уѣзда, Николай Львовъ и заштатный псаломщикъ села Синодскаго, Петровскаго уѣзда, Иванъ Александровскій.

По прошенію уволенъ изъ духовнаго званія бывший псаломщикъ села Безводнаго, Петровскаго уѣзда, Аркадій Быстровъ.

II Саратовская духовная консисторія слушала: прошеніе священника села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, Сергѣя Вязовскаго, на имя Его Преосвященства, коимъ онъ, Вязовскій, проситъ разрѣшить ему вести для прихожанъ чтенія религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также во дни Великаго поста, когда бываетъ стеченіе молящихся со всѣхъ деревень, принадлежащихъ къ Вязовскому приходу, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на ономъ прошеніи отъ 19 января 1891 года за № 288, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали: 1) репортъ благочиннаго 1 округа, Вольскаго уѣзда, священника Андрея Моногорова, отъ 15 января 1891 года за № 9, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „имѣю честь благопокорнѣйше довести Вашему Преосвященству, что, въ цѣляхъ духовнаго просвѣщенія простаго народа и улучшенія мѣстныхъ нравовъ и обычаевъ, духовенство села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, а именно: священникъ, вновь поступившій, Евгеній Вторинъ, діаконъ Гасонъ Березинъ и псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Алексѣй Новопаоловскій намѣрены съ 20 сего января открыть чтенія, которыя регулярно будутъ производиться въ праздничные дни, послѣ литургіи, въ мѣстной мужской обширной церковно-приходской школѣ. Матеріалами для чтенія послужатъ книги и брошюры изъ мѣстной церковной библіотеки на первый разъ, а потомъ матеріаль для означенныхъ чтеній будетъ вновь приобрѣтаться духовенствомъ изъ центрального епархіальнаго въ г. Саратовѣ склада. Донося объ этомъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Вашего Архиепископскаго разрѣшенія на сіе благое дѣло“ и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на ономъ рапортѣ отъ 19 января 1891 года за № 285, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается. Хорошо прочитывать листы и брошюры, по содержанію своему направленные противъ болѣе важныхъ по значенію своему заблужденій раскола, напр. о Церкви, таинствахъ, антихриствѣ, сложеніи перстовъ и пр. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали: 1) репортъ священника Троицкой города Петровска церкви, отъ 5 января 1891 года за № 4, объ открытіи въ 1890 году октября 20 дня въ приходѣ Троицкой церкви города Петровска священникомъ означенной церкви общества трезвости. Это общество от-

крыто для борьбы съ горькимъ порокомъ пьянства при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ члены общества могутъ поступать люди, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, съ обязательствомъ на извѣстные сроки времени воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ.

2) Примѣромъ своей трезвой жизни членъ общества обязуется воздѣйствовать на нетрезвыхъ, объясняя послѣднимъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, весь вредъ пьянства, соединеннаго съ расточительностью и гнусными пороками.

3) Приходскій священникъ, съ своей стороны, обязуется по возможности чаще словомъ назиданія и примѣромъ скромной жизни вліять и подкрѣплять членовъ общества въ данномъ обѣтѣ воздержанія.

4) При открытіи сказаннаго общества, приходскимъ священникомъ произнесено въ Храмъ Божіемъ поученіе о вредѣ пьянства, сильно распространившагося и глубоко укоренившагося въ массѣ народной. Послѣдствіемъ сего было то, что тотчасъ присутствовавшіе въ храмѣ Божіемъ изъявили свое полное согласіе вступить въ члены общества и въ заведенную на этотъ предметъ книгу записалось сорокъ пять человекъ.

5) Подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, по его назначенію, предполагается дѣлать общія собранія членовъ общества для обсужденія и изысканія добрыхъ мѣръ и средствъ, при помощи которыхъ это общество въ будущемъ могло бы крѣпче укорениться и сильнѣе повліять на слабыхъ и невоздержныхъ.

6) Нарушившему члену обѣтъ воздержанія дѣлается вразумленіе духовнымъ его отцомъ, а въ случаѣ неисправленія онъ исключается изъ членовъ общества.

7) Записавшіеся въ члены общества обязательно должны ежегодно очищать свою совѣсть исповѣдью и освящать

свою душу и тѣло причащеніемъ св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

8) Имена членовъ общества поминаются приходскимъ священникомъ на проскомидіи предъ Божественной литургіей, чтобы Господь укрѣпилъ ихъ въ нелегкой борьбѣ съ пьянствомъ.

9) Общество сіе будетъ находиться подъ покровительствомъ и ходатайствомъ святаго великаго пророка и предтечи Іоанна, бывшаго Назаря, непившаго вина и сикера. Этому великому и первому рожденному женами предполагается служить молебны 7 января и 29 августа ежегодно, прося Его ходатайства и покровительства предъ Богомъ сему юному и еще неокрѣпшему обществу.

И 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь рапортъ отъ 16 февраля 1891 года за № 824, слѣдующаго содержанія: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Да благословитъ Господь доброе дѣло.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: приговоръ прихожанъ Покровской церкви села Даниловки, Аткарскаго уѣзда, представленный при репортѣ благочиннаго 1 округа, Аткарскаго уѣзда, священника Георгія Боголюбова, о прекращеніи употребленія спиртныхъ напитковъ, всякой работы и о собраніи всѣхъ прихожанъ означенной церкви къ Богослуженію въ день 17 октября въ память чудеснаго избавленія отъ опасности, угрожавшей жизни Возлюбленнаго нашего Монарха, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАШЕГО ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на репортъ отъ 28 января 1891 года за № 469, слѣдующаго содержанія: «Приговоръ утверждаетъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благочинный 2 округа, Царицынскаго уѣзда, протоіерей Георгіевскій, при репортѣ отъ 13 декабря 1890 года за № 282, представляя на утверженіе Его Преосвященства проектъ положенія о книжномъ складѣ, открываемомъ во ввѣренномъ ему округѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На основаніи распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія и постановленія Сѣзда духовенства 2 благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, бывшаго 14 іюня 1890 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, открывается книжный складъ 2 го благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда.

2) Въ видахъ болѣе успѣшнаго самообразованія въ средѣ духовенства и развитія въ прихожанахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви книжный складъ имѣетъ назначеніе: во 1-хъ, удовлетворять потребности церквей и духовенства, какъ мѣстнаго, такъ и другихъ округовъ, въ приобрѣтеніи богослужебныхъ, учительныхъ и религіозно-историческихъ и др. книгъ; во 2-хъ, снабжать церковно-приходскія школы учебниками, учебными пособіями и др. книгами; въ 3-хъ, удовлетворять потребности лицъ всякаго званія по приобрѣтенію ими книгъ, и въ 4-хъ, для распространенія путемъ продажи имѣть въ своемъ составѣ разныя книжки и листы вѣроучительнаго и религіозно-нравственнаго содержанія, а также акафисты, Евангелія, псалтири, часословы, молитвенники, помянники, хорошаго письма иконы, брошюры и листы.

3) Для исполненія обязанностей по книжному складу духовенствомъ округа избирается изъ священниковъ завѣдующій дѣлами книжнаго склада, на обязанности котораго лежитъ: во 1-хъ, исполненіе требованій по приобрѣтенію книгъ, брошюръ и проч. по заявленіямъ духовенства, церквей, школъ и частныхъ лицъ; во 2-хъ, приобрѣтать книги, листы, брошюры и проч. собственно для склада и продавать оныя въ мѣстѣ склада по номинальной ихъ стоимо-

сти; въ 3-хъ, вести запись прихода и расхода денежных суммъ матеріаловъ, какъ переходящихъ, такъ и постоянныхъ, имѣющихся быть въ самомъ складѣ.

4) Въ основной фондъ для операцій книжнаго склада духовенство округа единовременно вноситъ изъ церковныхъ суммъ съ каждаго штата по десяти руб., а всего 150 руб., на которые завѣдующій складомъ прибрѣтаетъ для склада книги, брошюры и проч. по катологамъ, одобреннымъ Его Преосвященствомъ и по выбору духовенства округа. Заявленія отъ духовенства, церквей, школь и частныхъ лицъ, по прибрѣтенію ими книгъ и проч. исполняется завѣдующимъ по полученіи на оныя книги, брошюры и проч. наличныхъ суммъ по номинальной ихъ стоимости, съ добавленіемъ расходовъ по почтовой пересылкѣ и, когда потребуется, на пересылку. Прибыль отъ продажи книгъ завѣдующимъ изъ склада имѣется быть отъ уступки извѣстныхъ процентовъ, при покупкѣ книгъ изъ магазиновъ, остается при складѣ и присоединяется къ основному капиталу. Съѣздъ духовенства можетъ изыскивать и другія средства для увеличенія операцій склада.

5) Мѣстнымъ благочиннымъ выдается за шнуромъ и печатью приходо-расходная книга, въ которую завѣдующій складомъ вноситъ, какъ переходящія, такъ и постоянныя суммы и матеріаль склада. Операціи по складу и годичный отчетъ разсматривается, по провѣркѣ оныхъ благочиннымъ, Съѣздомъ духовенства ежегодно и благочиннымъ представляется Его Преосвященству.

6) Положеніе о книжномъ складѣ утверждается Его Преосвященствомъ. Если практика веденія дѣла по книжному складу укажетъ необходимость измѣненія положенія о складѣ, то таковыя дѣлаются духовенствомъ 2-го благочинническаго округа съ утвержденія Его Преосвященства, — просиль Его Преосвященство, при утвержденіи положенія, въ согласіе съ актомъ Съѣзда духовенства въ § 1 положенія пос-

лѣ концовхъ словъ: „въ посадѣ Дубовкѣ“ дозволить сдѣлать добавленіе: „въ помѣщеніи Успенскаго собора“, уступаемомъ духовенствомъ и старостою этого собора. Въ § 3 положенія послѣ словъ: „избирается изъ священниковъ“ добавить „Успенскаго собора, посада Дубовки“ и далѣе слѣдуетъ слово: „завѣдующій“. Въ § 4 положенія послѣ словъ: „изыскивать и другія средства для увеличенія операцій склада“ признается нужнымъ добавить слова: „какъ-то: пожертвованія отъ лицъ изъ среды самаго духовенства, изъ церковныхъ суммъ въ предѣлахъ дозволенныхъ и собираемыхъ духовенствомъ, какъ въ своихъ приходахъ, такъ и отъ постороннихъ частныхъ лицъ“.

На репортѣ благочиннаго резолюція Его Преосвященства отъ 17 декабря 1890 г. послѣдовала такая: „Прилагаемый при семъ проектъ положенія о складѣ книжекъ и листовъ назидательнаго содержанія, съ прописанными въ репортѣ добавленіями, утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) отчетъ благочиннаго 3-го округа, Саратовскаго уѣзда, протоіерея Николая Златорунскаго о состояніи ввѣреннаго ему благочинія за вторую половину 1890 года, изъ котораго (пп. 23, 27 и 38) видно, что существованіе по округу начальныхъ народныхъ школъ разныхъ наименованій дало возможность имѣть при церквахъ пѣвческіе хоры. Въ с. Матюшкинѣ хоромъ управляетъ псаломщикъ Пospѣловъ. Не менѣе 10—15 любителей пѣвцовъ держатъ и лѣвый клиросъ. Въ Новиковкѣ учитель земской школы Архипъ Аленьчевъ обучаетъ пѣнію, а любители помогаютъ на лѣвомъ клиросѣ. Въ Голицынѣ хоромъ управляетъ крестьянинъ Иванъ Кашинъ, на лѣвомъ клиросѣ поютъ любители. Въ Тепловкѣ хоромъ управляетъ земскій учитель Евѣимій Тощевъ, на лѣвомъ клиросѣ поютъ любители. Въ Александровкѣ пѣвцами заправляетъ псаломщикъ Гаврилинъ, но хора нѣтъ, на лѣвомъ клиросѣ состояются

любители пѣнія. Въ Сокурѣ хора нѣтъ, но простое пѣніе на обоихъ клиросахъ отправляется вполне удовлетворительно. Въ Новой Всеволодинѣ пѣніемъ руководятъ псаломщикъ Голубевъ совместно съ учителемъ Андреевской земской школы крестьяниномъ Борисовскимъ. Въ Чардымѣ хоромъ заправляетъ почетный гражданинъ Александръ Флеровскій. Въ Елшанкѣ отставной учитель Яковъ Крыловъ сформировалъ хоръ и онъ же руководитъ и простымъ пѣніемъ. Любителей пѣнія достаточно и для лѣваго клироса. Въ Усовкѣ пѣніемъ заправляетъ псаломщикъ Павелъ Оивейскій, помогаетъ развитію пѣнія и о. Колпиковъ, обладая голосомъ и знаніемъ въ пѣніи. Въ Комаровкѣ имѣются любители пѣнія, но разученіемъ пѣвцовъ никто не занимается по непригодности голосовыхъ средствъ священника и псаломщика, а на наемъ посторонняго лица средствъ нѣтъ. Приходъ сильно зараженъ расколомъ и состоитъ изъ деревень, удаленныхъ отъ церкви. Въ селѣ Синодскомъ хоромъ заправляетъ крестьянинъ Александръ Жарковъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ самого священника, знатока и любителя пѣнія. Въ Сухомъ Карбулакѣ пѣніемъ заправляетъ мѣщанинъ Косьма Емельяновъ, псаломщикъ къ пѣнію не способенъ, да и нерадивъ. На лѣвомъ клиросѣ поютъ любители. Въ Новой Алексѣевкѣ хоромъ съ усердіемъ занимается земскій учитель Кулаковъ и много любителей пѣнія становятся на лѣвомъ клиросѣ. Въ Ириновкѣ хоръ сформированъ учителемъ земской школы, при участіи псаломщика Рафаила Дубровина, Андреемъ Копытинымъ. Нельзя только сказать, чтобы хоровое пѣніе было стройное. Склады для книгъ, брошюръ и Троицкихъ листовъ и св. иконъ заведены при всѣхъ церквяхъ округа. Для удобствъ выписки таковыхъ округъ раздѣленъ на 4 пункта, откуда причисленные къ самымъ пунктамъ причты и получаютъ выписываемое. На годовую выписку ассигновано по 10 р. съ 15 церквей округа, но состоятельныя церкви не лишены права тратить на сіе до 50 руб. Постановленіе о семъ утверж-

дено Вашимъ Преосвященствомъ 21 августа 1890 года за № 3904. Чрезъ Елшанскій выписано однихъ листковъ за 2-е полугодіе на 26 руб. Чрезъ Матюшинскій пунктъ на 15 руб., чрезъ Сокурскій и Синодскій тоже на 15 руб. Польза отъ такой мѣры несомнѣнна и счастливая идея открытія по Епархіи такихъ складовъ, поданная и осуществляемая Вашимъ Преосвященствомъ чрезъ подвластное Вамъ духовенство, увѣнчается добрыми плодами. Разумѣется, такое плодоношеніе скажется въ жизни не въ близкомъ времени. Состояніе благочестія въ народѣ въ общемъ очень удовлетворительное. Знаніе истинъ вѣры удовлетворительное въ молодомъ поколѣніи, но въ старомъ слабое. Этотъ недостатокъ восполняется ихъ въ болѣе усердномъ и сердечномъ участіи въ службахъ и молитвословіяхъ церкви, неопустительномъ принятіи таинствъ и благопокорностію уставамъ и завѣтамъ церкви, которая для нихъ служитъ незамѣнимою врачебницею, руководительницею и молитвенною ходатайницею предъ всепрощающей любовью и милосердіемъ Господа Бога нашего Іисуса Христа. Тяжко сказать, но необходимо, что при добрыхъ качествахъ ума и сердца, симпатичныхъ чертахъ русскаго народа, онъ имѣетъ и не похвальныя слабости, привычки, обычаи и суевѣрія: вѣрятъ въ колдуновъ, домовыхъ, лѣшихъ, вѣдьмъ, оборотней, чарователей, ворожей и т. п. Послѣ или до молитвословія церковныхъ ему нипочемъ пригласить знахаря или ворожею, помороковать о его неблагополучіи на дворѣ или въ домѣ. Лѣчатся отъ лихоманки или трясовицы отписываемой или отчитываемой, ходятъ на рѣку на 12 зорь съ причитываніями: „зоря моя, зорька, участь моя горька, рѣчка быстротечка унеси мою лиху болѣсть въ чужу дальну сторону“... Старыя знахарки пользуют неопытныхъ отъ болѣзней наговорами надъ водою съ углями, дѣтей, страдающихъ коликою, на вечерней или утренней зарѣ подносятъ къ воротней пяткѣ приговаривая: „воротній скрипъ уйми младенцскій крикъ“! Ворожба у цыганокъ, татаръ и татарокъ, нѣм-

цевъ, грековъ въ большомъ ходу. Всѣ эти и подобныя заблужденія народа трудно искоренимы, тѣмъ болѣе, что ими держится это въ секретѣ. Свѣдѣнія о сихъ недостаткахъ народныхъ получаютъ случайно. Во время заразъ, повальныхъ болѣзней или засухъ не постѣнятся опохать въ глухую полночь село или зараженную мѣстность, зарывъ при этомъ черную кошку и пѣтуха, вырыть опоицу и въ гробѣ пустить по рѣкѣ, въ увѣренности, что послѣ сего пойдутъ дожди и засуха минуется. Суевѣрія, подобныя высказаннымъ, нажиты вѣками и унаслѣдованы отъ временъ языческихъ, а потому твердо держатся среди народа. Духовенство принимаетъ доступныя ему мѣры къ искорененію сего тяжкаго и вреднаго народнаго недуга, но съ малымъ успѣхомъ. Школа воспитываетъ молодое поколѣніе въ противномъ сему духѣ и направленіи. Зато впадаетъ въ другую крайность, вышальывая неосторожно плевелы, мнетъ и пшеницу. Нарушеніе постовъ стало дѣломъ не рѣдкимъ. Непочтеніе къ родителямъ и старшимъ, недовольство ими, требовательность отъ нихъ себѣ простора въ дѣйствіяхъ и нестѣснительности въ поведеніи относится къ явленіямъ зауряднымъ. Кабакъ властительно къ себѣ притягиваетъ и старость и юность пропивать съ себя послѣднее Орлянка, гармоника и картежная игра, по секрету, практикуются нелѣпно. Видя все это, пастыри не безмолвствуютъ. Мы видимъ даже больше, но безправны искоренить такое зло властною рукою. Болѣя душею о семъ, усиливаемъ проповѣдь Слова Божія, которое живо и дѣйствительно, но только для тѣхъ, которые принимаютъ его съ радостію, вѣрою и любовію, при полной готовности осуществлять завѣты его въ жизни. Тяжелыя социальныя и экономическія условія жизни не въ пользу широкой пастырской дѣятельности, и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на ономъ отчетѣ отъ 26 января 1891 года за № 450, слѣдующаго содержания: „23 и 27 пункты напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣ-

„дѣнія и примѣра всему духовенству. Напечатать также и „38 пунктъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 9 января 1891 года за № 28 и копію съ приговора Нижне-Добринскаго сельскаго схода, изъ коихъ видно, что священникъ Нижней Добринки о. Михаилъ Смирновъ своею энергичною дѣятельностію способствовалъ прекращенію двухъ большихъ пожаровъ, бывшихъ въ минувшемъ 1890 году въ іюлѣ (26) и августѣ (3) мѣсяцахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: священнику Камышинскаго уѣзда, с. Нижней Добринки, Михаилу Смирнову за похвальныя его дѣйствія, какъ это видно изъ приложенной къ отношенію копіи общественнаго приговора, во время бывшихъ въ томъ селѣ 26 іюля и 3 августа 1890 г. пожаровъ, объявить, чрезъ пропечатаніе въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, архипастырскую признательность Его Преосвященства.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 22-го января сего года за № 358, священники: Троицкой г. Кузнецка церкви Михаилъ *Протасовъ*, села Лопатина, Кузнецкаго уѣзда, Гавріилъ *Брасноярскій*, села Невѣркина, того же уѣзда, Ілія *Аткарскій*, села Дмитріевскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ *Уревскій*, села Соломатина, Камышинскаго уѣзда, Леонтій *Перепеловъ*, села Рѣзнаго, Балашовскаго уѣзда, Алексій *Доброправовъ*, села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петръ *Полянскій*, — за отлично усердную и продолжительную службу ихъ церкви Божіей, при честномъ поведеніи, награждены бархатными фіолетовыми скуфьями. Священникъ Срѣтенской церкви г. Саратова Елпидифоръ *Скопцовъ* — набадренникомъ.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 11 января 1891 года за № 137 священникъ села Юловской Мазы, Воль-

скаго уѣзда, Викторъ Соловьевъ, по вниманію къ его усердной и полезной пастырской дѣятельности, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на исправленіе приходской церкви 1500 руб.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 сего февраля за № 757 утвержденъ въ должности Благочиннаго приходскихъ церквей г. Саратова протоіерей кафедральнаго собора Александръ Метаніевъ, вмѣсто умершаго благочиннаго протоіерей Василя Успенскаго.

Велѣдствіе ходатайства священника с. Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда, Романа Ростовскаго, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31 января и 2 февраля сего 1891 года, разрѣшено причту съ церковнымъ старостою сказаннаго села устроить при мѣстной церковно-приходской школѣ грамотности переилетную мастерскую.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ посадѣ Дубовкѣ, при кладбищенской (д. цер.).—с. Семеновкѣ, Царицинскаго у. (душъ прав. 942, зем. 49¹/₂ десят., д. церк.).

Б) Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1118, зем. 132 дес., д. общ.)—Перецинномѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1277, зем. 49¹/₂ дес. д. нѣтъ).—Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда (д. прав. 1280, душъ раск. 67, зем. 34 дес., д. нѣтъ).—Грязнухѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1108, душъ раскол.

82, зем. 60 дес.)—Терсѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2628, зем. 66 дес.)—Демкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1157, земли 42 дес.)—Грушовкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1323, душъ раск. 512, зем. 33 дес.)—Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1441, зем. 33 дес.)—Маломъ Щербединѣ, Балашовскаго у. (душъ правосл. 1329, душъ раск. 114, зем. 33 дес.)—Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1487, душъ раск. 4, зем. 33 дес.)—Чигонакѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1322, душъ раск. 5, зем. 33 дес.)—Рязановомъ Бродѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1704, зем. 33 дес.)—Сердобѣ, Петровскаго у., при Николаевской церкви, (душъ пр. 1662, зем. 109 дес.)—г. Петровскѣ, при Казанской церк. (душъ прав. 1467, земли 60 дес.)—с. Широкомъ Уступѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1640, земли 33 дес.)—Чибириляхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1020, земли 30 десят., домъ общ.)—Сосновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1311, земли 33 дес.)—Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, земли 49 $\frac{1}{2}$ дес.)—Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1704, душъ раск. 163, земли 33 дес.)—Вертуновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1552, земли 33 дес.)—Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, (душъ прав. 1685, земли 33 дес.)—Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1068, земли 33 дес.)—Ягодномъ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 1344, земли 66 дес.)—Пинеровкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1820, душъ раск. 73, земли 33 д.)—Шилово-Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1412, земли 60 дес.)—Байкѣ, Сердобскаго уѣз. (душъ прав. 1202, земли 33 дес.)—Баландѣ, Аткарскаго у., при Крестовоздв. церкви (душъ прав. 1338, земли 66 дес.)—г. Сердобскѣ, при Казанской Зарѣчной церкви (душъ прав. 2206, земли 99 дес.)—с. Топломъ, Петровскаго у. (душъ прав. 760, земли 33 дес.)—гор. Саратовѣ, при Спасопреображенской церкви (душъ прав. 959, душъ раск. 52).—с. Булгаковѣ, Вольскаго у. (душъ правосл. 1679, земли 33 дес.)—Барановѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1873, земли 55 дес.)—Лемешкиной, Камышинскаго у. (душъ

прав. 1307, земли 66 дес., домъ церк.).—посадъ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душъ прав. 1362, душъ раск. 286, домъ церк.).—Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1224, земли 49½ дес.).—Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душъ правосл. 1099, земли 33 дес., домъ общ.).—Терновкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 2036, земли 79 дес., домъ общ.).—Малиновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 2126, земли 33 дес.).—Аркадакѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1988, земли 66 дес.).—Максимовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1232, душъ раск. 6, земли 49½ дес.).—Долгоруковѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1731, земли 33 дес., домъ общ.).—Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской церкви (душъ прав. 1330, душъ раск. 11, земли 33 дес.).—Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1242, душъ раск. 1, земли 49½ дес.).—Красавкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1840, земли 91 дес.)

В) Псаломническія:

Въ с. Основкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, земли 49½ дес.).—Холстовкѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1824, земли 49 дес., домъ общ.).—г. Саратовѣ, при Казанской церкви (душъ прав. 545, душъ раск. 44, домъ церк.).—с. Росташахѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1274, душъ раск. 23, земли 33 дес., домъ общ.).—Барскомѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 569, земли 33 дес., домъ общ.).—Васильевкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 1332, земли 30 дес., домъ общ.)

Церковно-приходское попечительство при Рождество-Богородицкой церкви села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, въ молитвенное воспоминаніе величайшаго чуда спасенія драгоценной жизни **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** и Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года при крушеніи **ИМПЕРАТОРСКАГО** поѣзда и въ благоговѣйную память потомству о семъ чудѣ, соорудило на добровольныя пожертвованія въ свою-приходскую церковь колоколь вѣсомъ 103 пуд. 13 фун., стоющій 1732 руб. 15 коп.

Въ церковно-приходское попечительство Казанской церкви с. Турдакъ, Кузнецкаго уѣзда, избраны: крестьянинъ Дмитрій Ильинъ Васинъ — предсѣдателемъ, приходскій священникъ Іоаннъ Румянцевъ и крестьяне: Алексій Петровъ Уткинъ, Григорій Семеновъ Чернышевъ и Алексій Герасимовъ Кузнецовъ — членами.

Землевладѣлецъ Николай Николаевичъ Минхъ пожертвовалъ въ разное время въ церковь села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, на разныя нужды 544 руб.

Священникъ с. Турдакъ, Кузнецкаго уѣзда, Іоаннъ Румянцевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 500 р. на исправленіе ветхостей ея.

Жена землевладѣльца Серафима Петрова Персидская пожертвовала въ церковь села Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, 250 руб. на исправленіе утвари, покупку Евангелія и 600 руб. на постройку дома для священника и землевладѣльца Ольга Альфонсовна Всеволожская пожертвовала въ ту же церковь 50 р. на постройку священническаго дома.

Крестьянинъ села Котловки, Елабужскаго уѣзда, Вятской губ., Василій Андреевъ Земляковъ пожертвовалъ въ церковь села Оедоровки, Хвалынскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, стоимостью въ 150 р., икону Казанской Божіей Матери въ кіотѣ съ подсвѣчникомъ къ ней, цѣною въ 100 р., кадило, лампаду и другія вещи, стоимостью въ 50 р., а всего на сумму 300 руб.

Крестьянинъ с. Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Василій Никифоровъ Бухонинъ пожертвовалъ въ 1890 году въ свою приходскую церковь траурныя изъ манчестера священническое и діаконское облаченія, благословенное блюдо, шелковую ризу и полшелковый подризникъ, всего на сумму 120 руб.

Саратовскіе купцы — Иванъ Ивановъ Шумилинъ и Ѳеодоръ Дмитріевъ Егоровъ пожертвовали въ ту же церковь 10 аршинъ парчи и столько же подкладки къ оной, шелковую ризу, стихарь, занавѣсъ для царскихъ вратъ, шерстяного репса, шелковый платокъ и скатерть, всего на 100 руб.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Теплоки, Саратовскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ Живогадовъ разновременно пожертвовалъ на новую приходскую церковь 295 руб. 30 коп.

О сихъ пожертвованіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ своевременно будетъ донесено Св. Синоду о преподаніи жертвователямъ и жертвовательницамъ благословенія.

О т ч е т ь

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) По вѣдомству благочиннаго Саратовскихъ городскихъ церквей. При церквахъ: Введенской: оставалось къ 1888 г. 5 р. 82 к., въ 1889 г. поступило 198 р. 83 к., итого съ остаточными 204 руб. 65 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 185 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 19 р. 65 к.; Владимірской: оставалось къ 1888 г. 2674 р. 79 коп., въ 1889 году поступило 478 р., итого съ остаточными 3152 р. 79 коп., въ 1889 г. поступило въ расходъ 465 р. 79 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 2686 р.; Вознесенско-Горянской: оставалось къ 1888 г. 4205 р. 95 к., въ 1889 году поступило 1159 р. 50 к., итого съ остаточными 5365 руб. 45 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 999 руб. 10 коп., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 4366 руб. 35 коп.; Вознесенско-Сѣнновской: оставалось къ 1888 году 368 руб. 47 к., въ 1889 году поступило 3246 руб. 50 к., итого съ

остаточными 3614 р. 97 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 3071 р. 67 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 543 р. 30 коп.; Ильинской: оставалось къ 1888 году 200 руб., въ 1889 году поступило 400 р., итого съ остаточными 600 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 400 руб., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 200 руб.; Иоанно-Предтеченской: въ 1889 году поступило 1912 р. 3 к., итого съ остаточными 1912 р. 3 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 1261 р. 21 коп., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 650 р. 89 к.; Казанской: оставалось къ 1888 году 275 р., въ 1889 году поступило 650 р., итого съ остаточными 925 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 334 р. 77 к., затѣмъ къ 1889 году въ остаткѣ 500 р. 23 к.; Крестовоздвиженской: оставалось къ 1888 году 627 р. 2 к., въ 1889 году поступило 233 р. 40 к., всего съ остаточными 860 р. 42 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 338 р. 25 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 522 р. 17 к.; Покровской: оставалось къ 1888 г. 123 руб., въ 1889 году поступило 1350 р. 50 к., итого съ остаточными 1473 руб. 50 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 1349 р. 50 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 124 руб.; Рождество-Богородицкой: оставалось къ 1888 году 106 р. 68 к., въ 1889 году поступило 749 р. 89 к., итого съ остаточными 856 руб. 57 к.; въ 1889 году поступило въ расходъ 755 р. 15 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 101 р. 42 к.; Срѣтенской: оставалось къ 1888 году 2939 р. 93 к., въ 1889 году поступило 2145 р. 52 к., итого съ остаточными 5085 р. 45 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 1992 р. 27 коп., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 3093 р. 18 коп. Спасо-Преображенской: оставалось къ 1888 году 5454 р. 83 к., въ 1889 году поступило 287 р. 81 к., итого съ остаточными 5742 р. 64 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 53 р. 12 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 5689 р. 52 к. А всего по 12 попечительствамъ: оставалось къ 1888 году

16981 р. 49 к., въ 1889 г. поступило 12811 р. 98 коп.,
итого съ остаточными 29793 р. 47 к., въ 1890 году по-
ступило въ расходъ 11206 р. 83 к., затѣмъ къ 1890 году
въ остаткѣ 18586 р. 64 к. Въ отчетномъ году дѣятель-
ность попечительствъ выразилась: въ изысканіи средствъ Вве-
денской церкви на поправку церковнаго дома, на что упот-
реблено 185 р.; Владимірской церкви—на содержаніе бога-
дѣльни и живущихъ въ ней 19 человекъ 150 р. 94 коп.,
церковно-приходской школы и школы грамотности 243 руб.
и на троицкіе листки 72 р. 85 к., всего 466 р. 79 коп.;
Вознесенско-Горянской—на содержаніе богадѣльни и живу-
щихъ въ ней 999 р. 10 коп.; Вознесенско-Сѣнновской—на
уплату долга за постройку дома для богадѣльни и церковно-
приходской школы и израсходовано 3071 р. 67 к.; Ильин-
ской—на устройство придѣла церкви и отдѣлку помѣщенія
для богадѣльни, съ употребленіемъ по 200 руб. на оба пред-
мета, всего 400 р.; Иоанно-Предтеченской—на содержаніе въ
исправности церковныхъ зданій и хора пѣвчихъ 1068 руб.
74 коп., на живущихъ въ богадѣльнѣ 18 человекъ 192 р.
47 коп., всего 1261 р. 21 к.; Казанской—на содержаніе
живущихъ въ богадѣльнѣ съ употребленіемъ 334 р. 77 к.;
Крестовоздвиженской—на поддержаніе хора пѣвчихъ 200 р.
и содержаніе приходско-церковной школы 138 р. 25 коп.,
всего 338 р. 25 коп.; Покровской—на устройство помѣще-
нія для протоіерея Успенскаго 397 р., на церковныя обла-
ченія 12 р. 50 к., на содержаніе церковно-приходской шко-
лы и школы грамотности 380 р., на устройство водопровода
и бани для живущихъ въ богадѣльнѣ и на содержаніе живу-
щихъ въ богадѣльнѣ 560 руб., а всего употреблено 1349 р.
50 коп.; Рождество-Богородицкой—на содержаніе живущихъ
въ богадѣльнѣ 10 муж. пола и 20 жен. пола употреблено
755 руб. 15 коп.; Спасо-Преображенской—на дальнѣйшую
дѣятельность попечительства и на содержаніе церковно-при-
ходской школы, съ употребленіемъ 53 р. 12 коп.; Срѣтен-

ской—на устройство и исправление здания для церковно-приходской школы и богадельни, на призрѣніе живущихъ въ богадельнѣ и содержаніе церковно-приходской школы и двухъ школъ грамотности, съ употребленіемъ на все это 1992 р. 27 коп.

2) По вѣдомству благочин. 1 округа, Саратовскаго уѣзда. При церквахъ: Маріинской колоніи: въ 1888 году поступило 204 р. 5 к., итого съ остаточными 204 р. 5 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 204 р. 5 к.; Слѣпцовской: въ 1889 году поступило 70 р. 81 к., итого съ остаточными 70 р. 81 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 70 р. 81 к.; Курдюмской: въ 1889 г. поступило 49 р. 70 коп., итого съ остаточными 49 р. 70 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 49 р. 70 к.; Увекской: въ 1889 г. поступило 15 р.; итого съ остаточными 15 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 15 р.; Сининской: въ 1889 году поступило 12 р., итого съ остаточными 12 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 12 р.; Михайловской: въ 1889 г. поступило 279 р., итого съ остаточными 279 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 279 р.; Рыбушанской: въ 1889 году поступило 17 р. 50 к., итого съ остаточными 17 р. 50 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 17 р. 50 коп. А всего по селамъ: въ 1889 году поступило 648 р. 6 к., итого съ остаточными 648 р. 6 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 648 руб. 6 коп.

3) По вѣдомству благочиннаго 2 округа, Саратовскаго уѣзда. При церквахъ: Покровской церкви села Широкаго: въ 1889 году поступило 50 р., итого съ остаточными 50 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 50 р.; Духосошественской церкви села Нечаевки: въ 1889 году поступило 200 руб., итого съ остаточными 200 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 200 р.; Христорожественской церкви села Вязовки: оставалось къ 1889 году 26 р. 20 к., въ 1889 году поступило 281 р. 52 к., итого съ остаточными 307 р.

72 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 236 р. 94 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 70 р. 78 коп.; Михаило-Архангельской церкви села Лоха: оставалось къ 1889 году 12 к., въ 1889 году поступило 58 р. 23 к., всего съ остаточными 58 р. 35 коп., въ 1889 г. поступило въ расходъ 3 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 55 р. 35 к.; Покровской церкви села Новыхъ Бурасъ: оставалось къ 1889 году 16 р. 34 коп., въ 1889 году поступило 28 р. 96 коп., итого съ остаточными 45 р. 30 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 21 р., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 24 р. 30 к. А всего по вѣдомству: оставалось къ 1888 году 42 р. 66 коп., въ 1889 году поступило 618 р. 71 к., итого съ остаточными 661 р. 37 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 510 р. 94 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 150 р. 43 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) по селу Широкому—въ покупкѣ дровъ для отопленія церкви и церковной сторожки; 2) по селу Нечаевкѣ—въ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, а именно: церковь выштукатурена и выбѣлена, крыша на церкви вся выкрашена французскою мѣдяною на маслѣ; 3) по селу Вязовкѣ—въ заботливости объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о благолѣпнн храма и ремонтѣ школы; 4) по селу Лоху—въ окраскѣ церковной кровли и частью церковной ограды; 5) по селу Новыхъ Бурасъ—въ украшеніи приходской церкви чрезъ приобрѣтеніе 2-хъ иконъ,—одной изъ Іерусалима: «Распятіе Господа нашего Іисуса Христа съ предстоящими», а другой съ Аѳона: «Святаго великомученика Пантелеимона»; 6) по селу Каменкѣ попечительство никакой дѣятельности не оказало, по зараженности прихожанъ села Каменки расколомъ и отсутствію предсѣдателя онаго, имѣющаго жительство въ г. Саратовѣ.

4) По вѣдомству благочиннаго 3 округа, Саратовскаго уѣзда. При церквахъ: Никольской церкви села Голицына: оставалось къ 1889 г. 1722 р. 57 к., въ 1889 году посту-

пило 2255 р. 66 коп., итого съ остаточными 3978 р. 23 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 2909 руб. 16 коп., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 1069 р. 7 к.; Покровской церкви села Сокура: оставалось къ 1889 году 770 р. 72 к., въ 1889 году поступило 91 руб. 23 коп., итого съ остаточными 861 р. 95 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 30 р., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 831 р. 95 к.; Троицкой церкви села Синодскаго: въ 1889 году поступило 300 р., итого съ остаточными 300 руб., въ 1889 году поступило въ расходъ 300 р.; Златоустовской церкви с. Матюшкина: въ 1889 г. поступило 105 р., итого съ остаточными 105 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 105 р.; Казанской церкви села Новой Алексѣвки: оставалось къ 1889 г. 26 р. 15 коп., въ 1889 г. поступило 133 р. 85 к., итого съ остаточными 160 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 154 р. 65 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 5 р. 35 к.; Архангельской церкви с. Ириновки: оставалось къ 1889 г. 111 р. 58¹/₂ к., въ 1889 году поступило 91 р. 21¹/₂ к., итого съ остаточными 202 р. 80 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 155 р. 92 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 46 р. 88 к.; Казанской церкви села Александровки: оставалось къ 1889 г. 20 р., въ 1889 году поступило 326 р., итого съ остаточными 346 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 306 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 40 р.; Покровской церкви с. Воронцовки: оставалось къ 1889 г. 7 р., въ 1889 г. поступило 23 р., итого съ остаточными 30 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 15 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 15 р.; Дмитріевской церкви села Тепловки: оставалось къ 1889 г. 3955 р. 98 к., въ 1889 году поступило 990 руб. р. 30 к., итого съ остаточными 4946 р. 28 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 192 р. 48 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 4753 р. 80 к.; Предтеченской церкви села Новиковки: оставалось къ 1889 г. 25 к., въ 1889 г. поступило 376 р. 67 к., итого съ остаточными 376 р. 92 к., въ 1889

году поступило въ расходъ 338 р. 92 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 38 р.; Архангельской церкви села Елшанки: въ 1889 г. поступило 460 р., итого съ остаточными 460 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 460 руб.; Казанской церкви села Новой Всеволодины: оставалось къ 1889 г. 9 р. 66 к., въ 1889 г. поступило 540 р. 34 коп., итого съ остаточными 550 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 550 р. А всего по вѣдомству благочиннаго 3 округа: оставалось къ 1889 г. 6623 р. 91¹/₂ к., въ 1889 г. поступило 5693 р. 26¹/₂ к., итого съ остаточными 12317 р. 18 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 5517 р. 12 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 6800 р. 5 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) въ благоуукрашеніи и благоустроеніи церквей; 2) въ ремонтировкѣ и устроеніи церковныхъ сторожекъ и причтовыхъ домовъ; 3) въ благотвореніи; 4) въ пособіяхъ церковнымъ школамъ грамотности.

5) По церквамъ 4 благочинническаго округа, Саратовскаго уѣзда. Николаевской села Дорощеевки: въ 1889 году поступило 2525 р., итого съ остаточными 2525 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 2525 р.; Христорождественской села Липовки: оставалось къ 1889 г. 8 р. 98 к., въ 1889 г. поступило 31 р. 39 к., итого съ остаточными 40 р. 37 к., затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ 3 р. 37 к.; Казанской села Содома: въ 1889 году поступило 790 р., итого съ остаточными 790 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 790 р.; Николаевской села Базар. Карбулака: оставалось къ 1889 году 68 р. 91 к., въ 1889 г. поступило 215 р., итого съ остаточными 283 р. 91 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 270 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 13 р. 91 к.; Христорождественской села Алексѣвки: оставалось къ 1889 г. 10 р. 78 к., въ 1889 году поступило 70 р., итого съ остаточными 80 р. 78 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 75 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 5 р. 78 коп.; Казанской с. Завьяловки: оставалось къ 1889 г. 63 р. 82 к., въ

1889 г. поступило 785 р. 66 к., итого съ остаточными 849 р. 48 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 848 р. 11 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 1 р. 37 к.; Скорбященской с. Чечуйки: оставалось къ 1889 г. 14 р. 87 к., къ 1889 г. поступило 234 р. 66 к., итого съ остаточными 249 р. 53 к., въ 1889 году поступило въ расходъ 232 р. 56 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 16 р. 97 к.; Троицкой села Нагорной Нееловки: оставалось къ 1889 г. 6 р., итого съ остаточными 6 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 6 р.; Успенской с. Березовки: въ 1889 г. поступило 1200 р., итого съ остаточными 1200 р., въ 1889 г. поступило въ расходъ 1200 р.; Казанской с. Юматовки: оставалось къ 1889 году 13 р. 95 к., въ 1889 г. поступило 3 р. 16 коп., итого съ остаточными 17 р. 11 к., въ 1889 г. поступило въ расходъ 9 р., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 8 р. 11 коп.; Иоанно-рыльской с. Адоевщины: въ 1889 году поступило 38 руб., итого съ остаточными 38 р., въ 1889 году поступило въ расходъ 38 р. А всего по вѣдомству благочиннаго 4 округа, Саратовскаго уѣзда: оставалось къ 1889 г. 187 р. 31 коп., въ 1889 году поступило 5892 р. 87 к., итого съ остаточными 6080 р. 18 коп., въ 1889 г. поступило въ расходъ 6030 р. 67 к., затѣмъ къ 1890 г. въ остаткѣ 49 р. 51 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по селамъ: Дороеевки, Содома, Чечуйки, Нагорной Нееловки, Березовки, Адоевщины—въ благоустройствѣ храмовъ Божіихъ; по селу Базарному Карбулаку—въ заготовленіи матеріала для устройства церковной ограды; по селамъ Завьяловки Юматовки—въ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній, по с. Алексѣевкѣ—въ заботливости — поддержкѣ церковно-приходской школы.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Отчетъ о Церковно-приходск. школ. за 1889/90 уч. годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *К. Рыбинъ.*

и, главнымъ образомъ, въ поддержкѣ ихъ въ матеріальномъ отношеніи.

Въ 17 школахъ грамоты состояли учителями: 2 священника, 11 псаломщиковъ, 3 крестьянина и 1 отставной фельдфебель. Изъ псаломщиковъ одинъ окончилъ курсъ духовнаго училища, одинъ имѣеть свидѣтельство на званіе учителя; остальные девять псаломщиковъ не окончили курса и не имѣють свидѣтельствъ на званіе учителя, изъ крестьянъ—двое окончили курсъ въ Вольской учительской семинаріи и одинъ—съ домашнимъ образованіемъ. Вознагражденіе получаютъ только четверо изъ учителей: трое крестьянъ и фельдфебель.

Учебниками школы грамоты пользуются тѣми же, какъ и церковно-приходскія школы—Вѣлаго, Тихомирова, Бунакова и букварями изданія святѣйшаго синода. Руководствами по закону Божию—краткій молитвословъ, начатки христіанскаго ученія, начальное наставленіе въ законъ Божию протоіереевъ: Соколова, Смирнова и Чельцова; по ариметикѣ—методика и задачникъ Гольденберга, Евтушевскаго и задачникъ Лубенца; при обученіи письму—руководство и прописи Гербача; пѣнію обучались съ голоса, за учителемъ, безъ нотъ. Для упражненія въ чтеніи гражданской печати употреблялись азбуки: Бунакова, Тихомирова и церковно-приходская Ерминъ-Волотовскаго, въ славянскомъ чтеніи—учебный часословъ, псалтирь и евангеліе.

Учебниками снабжены весьма немногія школы, а большинство крайне нуждается въ нихъ.

Помѣщеніями для школъ грамоты въ деревняхъ служатъ наемныя крестьянскія избы, почти все тѣсныя, сырыя и грязныя, а въ селахъ церковныя сторожки—тоже весьма тѣсныя и мало приспособленныя.

Мальчиковъ въ школахъ грамоты обучалось 334, дѣвочекъ 39.

Все школы грамоты раздѣлены по отдѣленіямъ, гдѣ на два, а въ большинствѣ на три отдѣленія; успѣхи въ нихъ удовлетворительны. Мальчиши старшихъ отдѣленій принимали участіе въ

чтеніи при Богослуженіи, а болѣе способные и въ цѣни на клиросѣ подь руководствомъ своихъ учителей.

Выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности 14 мальчиковъ.

Вышеизложенный отчетъ, по своей краткости, не даетъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о состояніи учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Камышинскаго уѣзда.

Можно надѣяться, что, при новомъ предсѣдателѣ Камышинскаго отдѣленія совѣта, обновится и дѣятельность наблюдателей за церковными школами, а при ихъ дѣятельности и сочувствіи Камышинскаго Земскаго Собранія къ церковнымъ школамъ, школы эти скоро постановлены будутъ въ возможность обнаруживать должные, требуемые обстоятельствами времени, успѣхи.

По Кузнецкому уѣзду.

I.

Кузнецкій уѣздъ занимаетъ пространство въ 4500 квадратныхъ вер.; православнаго населенія числится въ немъ 59941 душа мужскаго пола и 64770 женскаго пола, за исключеніемъ раскольниковъ и иновѣрцевъ, число которыхъ простирается до 12850.

Дѣтей школьнаго возраста: мальчиковъ 7888, дѣвочекъ 8877, а обоего пола 16765.

Всѣхъ приходоу 56, въ томъ числѣ съ населеніемъ отъ 2000 м. п. приходоу 4, отъ 700 до 2000—приходоу 57, до 700—приходоу 15.

Церковно-приходскія школы въ городѣ Кузнецкѣ: 1) Покровская при Покровской соборной церкви, 2) Вознесенская при Вознесенской церкви, 3) Троицкая при Троицкой церкви; въ селеніяхъ: 4) въ с. Чадаевкѣ, 5) въ с. Трахоніотовѣ, 6) въ селѣ Кунчеровѣ, 7) въ с. Чибирлеяхъ, 8) въ с. Сучкинѣ, 9)

въ с. Шемышейкѣ, 10) въ с. Камешкирѣ и 11) въ с. Турдакахъ, а всего церковно-приходскихъ школъ 11.

Школы грамоты въ селеніяхъ: 1) въ д. Каменкѣ прихода Кузнецкой Троицкой церкви, 2) въ д. Бутырлинкѣ прихода Кузнецкой Николаевской церкви, 3) въ с. Веденяпинѣ, 4) въ д. Большой Умысь Болтинскаго прихода, 5) въ с. Новошатынѣ, 6) въ с. Верхне-Облязовѣ, 7) въ д. Голодяевкѣ Канадейскаго прихода, 8) въ с. Комаровкѣ, 9) въ с. Невѣркинѣ, 10) въ с. Андреевкѣ, 11) въ с. Наскафтымѣ, 12) въ д. Чимирлеѣ Мачимскаго прихода, 13) въ д. Неклюдовѣ Пиксанскаго прихода, 14) въ с. Кафтыревѣ, 15) въ с. Новокрещены, а всего школъ грамоты 15.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 37, въ томъ числѣ 6 министерскихъ, мужскихъ 4 и 2 смѣшанныхъ, изъ земскихъ школъ 8 мужскихъ, 2 женскихъ и 15 смѣшанныхъ.

Приходовъ, никакихъ школъ неимѣющихъ: въ 1 благочинническомъ округѣ 6, во 2 округѣ 5, въ 3—1. Главною причиною неимѣнія школъ служить бѣдность населенія, особенно увеличившаяся въ отчетномъ году по случаю неурожая и опустошительныхъ пожаровъ. Бѣдность населенія отразилась по церквамъ скудостью, которая многихъ изъ духовенства лишила возможности открывать церковную школу.

Учащихся: въ церковно-приходскихъ школахъ: мальчиковъ 410, въ томъ числѣ 396 православныхъ и 14 раскольниковъ, дѣвочекъ 56 православныхъ, — въ школахъ же грамоты: мальчиковъ 308, въ томъ числѣ православныхъ 305 и три раскольниковыхъ, дѣвочекъ 67 православныхъ. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ: мальчиковъ 1810, въ томъ числѣ 33 раскольниковыхъ, дѣвочекъ 318, въ томъ числѣ 14 раскольниковыхъ и 2 лютеранскаго исповѣданія.

Церковныхъ школъ смѣшанныхъ 12, исключительно для мальчиковъ 11, для дѣвочекъ 3.

Дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы 13796; но

нельзя сказать, что все это количество дѣтей «остается вовсе безъ обученія», потому что многія изъ нихъ, особенно въ возрастѣ до 12 лѣтъ, поучась въ школахъ, выбываютъ изъ нея.

II.

По уѣзду числится: раскольниковъ м. п. 1626, ж. п. 1816,—молоканъ м. п. 51, ж. п. 53,—иновѣрцевъ м. п. 6, ж. п. 5,—магометанъ до 7000 обоего пола.

Сектанты и иновѣрцы по приходамъ распредѣляются такъ: въ г. Кузнецкѣ въ покровскомъ-соборномъ приходѣ раскольниковъ м. п. 326, ж. п. 347, иновѣрцевъ м. п. 6, ж. п. 5, евреевъ ж. п. 2, въ Троицкомъ приходѣ раскольниковъ м. п. 218, ж. п. 228, въ Вознесенскомъ приходѣ раскольниковъ м. п. 72, ж. п. 79, въ Никольскомъ приходѣ раскольниковъ м. п. 124, ж. п. 150, въ уѣздѣ: по 1 благочинническому округу раскольниковъ обоего пола 629 (сель съ расколичьимъ населеніемъ отчетъ наблюдателя не указываетъ), по 2 благочинническому округу раскольниковъ въ приходяхъ: Верхне-Облязовскомъ м. п. 9, ж. п. 13, Старочирчимскомъ м. п. 3, ж. п. 8, Планскомъ м. п. 6, и ж. 2, въ Ульяновскомъ м. п. 85, ж. п. 105, Новошатиинскомъ молоканъ м. п. 45, ж. п. 47; кромѣ того по 2 благочин. округу магометанъ обоего пола до 7000,—по 3 благочин. округу въ приходяхъ: Шемышейкѣ раскольниковъ 128 обоего пола, Камишкирскомъ обоего пола 7, въ Кулясовскомъ молоканъ обоего пола 12. Болѣе точныхъ и опредѣлительныхъ свѣдѣній о сектантахъ собрать не представляется возможности.

Церковно-приходскихъ школъ не имѣется въ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ приходяхъ: Посельскомъ, Старо-Чирчимскомъ, Планскомъ, Ульяновскомъ, Кулясовскомъ, Евлашинскомъ и Верховозимскомъ.

Карты уѣзда не имѣются.

Кузнецкое уѣздное отдѣленіе Совѣта составляютъ: предѣдатель отдѣленія протоіерей Василій Теофиловъ и члены—отъ

духовенства — священники Кузнецкой Троицкой церкви Михаилъ Протасовъ и Николаевской церкви Петръ Мысовскій; отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — штатный смотритель Кузнецкаго уѣзднаго училища коллежскій ассесоръ Василій Матвѣевичъ Назаровъ, отъ Земства — статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Золотовъ и членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ коллежскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Булыгинъ.

Ближайшими руководителями школьнаго дѣла были законоучители церковно-приходскихъ школъ: Покровской — протоіерей Василій Теофиловъ, при 2 другихъ священникахъ: одинъ заботился о благостояніи школы, — Вознесенской — священникъ Анатолій Дроздовъ, Троицкой — священникъ Михаилъ Протасовъ, Чадаевской — священникъ Павелъ Раевскій, Траханіотовской — священникъ Николай Сургучевъ, потрудившійся надъ организаціею церковно-приходской школы, вмѣсто закрывшейся земской, Кунчеровской — священникъ Іоаннъ Скалигеровъ, Чибирлейской — священникъ Василій Серебряковъ, а за увольненіемъ его по болѣзни — священникъ Іоаннъ Свѣтовостокъ, Сучкинской — священникъ Василій Тихомировъ, неослабно старающійся объ устроеніи школы, Шемшейской — священникъ Александръ Давыдовскій, Камишкирской — священникъ Василій Дмитревскій открывшій школу, Турдаковской — священникъ Іоаннъ Румянцевъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ: Покровской — приходскій штатный діаконъ Левъ Мизякинъ, прошедшій курсъ двухкласснаго министерскаго училища, занимается «удовлетворительно». Вознесенской — приходскій псаломщикъ Сергій Святоторовъ до 20 ноября, штатный діаконъ Олимпъ Діаконовъ — до 15 января, вышеупомянутый Святоторовъ — до 26 апрѣля, а въ послѣднее время учебнаго года — вновь рукоположенный штатный діаконъ Константинъ Фисейскій, вышедшій изъ 4 класса Пензенской духовной семинаріи, занимались «удовлетворительно». Троицкой — штатный діаконъ Платонъ Лавровъ до Св. Пасхи, а въ послѣднее время учебнаго года временно занималась священническая дочь Ольга Ласточкина, кончившая курсъ Сара-

товскаго Епархіального женскаго училища, и́вніе преподавалъ псаломщикъ — діаконъ Симеонъ Ключевскій, всѣ занимались старательно. Чадаевской — приходскій псаломщикъ Николай Фіолетовъ, занимавшійся временно по неимѣнію штатнаго діакона и не всегда исправно. Трахоніотовской — священникъ Николай Сургучевъ, при участіи своей дочери Маріи Сургучевой, окончившей курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кунчеровской — священникъ Іоаннъ Скалигеровъ, успѣшно ведущій школьное дѣло съ наемнымъ помощникомъ изъ прошедшихъ курсъ Уѣзднаго училища. Чибирлейской — приходскій псаломщикъ Константиъ Архангельскій, изъ 3 класса Саратовскаго Духовнаго училища, утвержденный въ должности въ 1888 году. Сучкинской — священническая дочь Евгенія Тихомирова изъ 3 класса Вольской женской прогимназіи, допущенная къ должности резолюціею Пресвященнаго отъ 10 декабря 1888 года, занимается успѣшно, особенно если принять во вниманіе, что въ школь у ней мордва, и крестьяне не принимаютъ никакого участія въ ней. Шемышейской — священническая дочь Серафима Давыдовская, изъ 4 класса Саратовскаго Епархіального училища, въ должности утвержденная, преподаетъ съ усердіемъ и усѣхомъ, особенно рукодѣліе. Камишкирской — псаломщикъ — діаконъ Іоаннъ Миловичевъ, въ должности утвержденный отъ 15 января 1890 года. Трудаковской — уволенный изъ 4 класса Петровскаго духовнаго училища, воспитанникъ Николай Маловъ, временно допущенный къ исправленію должности учителя, педагогической практики неимѣющій. — Въ Кунчеровскомъ приходѣ — священникъ — учитель, во время отлучекъ по приходу, замѣнялся въ школь наемнымъ помощникомъ, въ Трахоніотовскомъ — дочерью священника. Діаконы-учители замѣнялись по приходу другими членами причта. Псаломщики-учители, на время требоисправленій по приходу, школу оставляли, давая ученикамъ самостоятельную работу.

IV.

Учебники употреблялись въ школахъ слѣдующіе: по закону

Божію: молитвы на листахъ, краткій молитвословъ, наставленіе въ законъ Божіемъ—пр. Смирнова, начатки христіанскаго ученія; по чтенію: Св. Евангеліе, часословъ, псалтирь, букварь—Тихомирова, азбука—Бунакова, Первая пчелка—Поливанова, Приходская школа—Ермина и Волотовскаго; по арифметикѣ: сборникъ задачъ—Гольденберга, таковой же—Евтушевскаго и Дубенца; по письму: прописи и образцы письма—Гербача. Учебныя пособія: подвижная азбука, арифметическій ящикъ, счеты, какъ учить читать, писать и считать—Тихомирова, Условія и приемы объяснительнаго чтенія—Зимницкаго, Самостоятельныя работы—Дубенца, Методическое начертаніе арифметики—Гербачъ, арифметика—Евтушевскаго, методическое рѣшеніе типическихъ арифметическихъ задачъ—Комарова, руководство къ обученію письму—Гербачъ, словарь—Михайловскаго. Всѣ вообще учебники и учебныя пособія или изданія святѣйшаго сѣнода, или одобренныя имъ.

Учебниковъ и учебныхъ пособій, высланныхъ отдѣленіемъ, оказалось недостаточно въ Чибирилейской школѣ и по школамъ IV наблюдательскаго округа.

Дѣтьми достаточныхъ родителей всѣ учебныя принадлежности пріобрѣтаются на свой счетъ; дѣти бѣдныхъ родителей пользуются учебными принадлежностями, по обычаю, выдаваемыми изъ школы безмездно.

V.

Школьныхъ помѣщеній собственныхъ 8, наемныхъ 5, общественныхъ 1 и въ частныхъ квартирахъ 8, въ церковныхъ сторожкахъ 4. Удобныхъ 10 и неудобныхъ 16—по тѣснотѣ, или по совмѣстительности съ жильемъ церковнаго сторожа.

Въ отчетномъ году школьныхъ помѣщеній отстроено 1 и возведено каменными стѣнами 1—на средства мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Застрахованныхъ школьныхъ домовъ 3.

VI.

Двухъ-класныхъ церковно-приходскихъ школъ, учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій нѣтъ.

Руководѣльныя занятія ведутся въ Шемышейской школѣ. Земли при школахъ никакой нѣтъ, а потому не было возможности къ устроенію при школахъ какихъ-либо, помимо грамоты, занятій и заведеній.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ были въ видѣ пособій отъ церквей—123 руб., сторожа и отопленіе, отъ земства—120 руб., отъ обществъ—120 руб., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 242 руб. 41 коп., отъ частныхъ лицъ—250 руб., отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта съ остаточными отъ прошлаго года—803 руб. 23 коп., а всего на церковно-приходскія школы въ приходѣ—1658 руб. 64 коп. Изъ означенной въ приходѣ суммы поступило въ расходъ на жалованье священнику—учителю Кунчеровской школы 120 руб., законучителю Чибырейской школы 100 руб., учителю той же школы 150 р., учителю Турдаковской школы 120 руб., на отстройку школьнаго зданія при Кузнецкой Никольской церкви 242 руб. 41 коп., на выписку книгъ и пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей 869 р. 33 к., на вознагражденіе учительницъ школъ Сучкинской и Шемышейской 50 руб., а всего въ расходѣ 1651 руб. 74 коп., въ остаткѣ въ отдѣленіи денегъ 6 р. 90 к. Чадаевское общество изъ положенныхъ 300 руб. законоучителю и учителю въ отчетномъ году не заплатило ничего.

Платы за обученіе въ школахъ не было.

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ удовлетворительны;—воспитательное же вліяніе въ нихъ значительно: ученики церковно-приходскихъ школъ обнаруживаютъ сдержанность, кротость и почтительность.

Росписаніе уроковъ, данное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, соблюдалось не вездѣ и не въ точности.

Запись дневныхъ уроковъ ведется въ классномъ журналѣ.

Дисциплинарными мѣрами служили: въ поощреніе — похвала, назначеніе къ прислуживанію въ алтарѣ, облаченіе въ стихарь и награжденіе книгами, въ наказаніе — вразумленіе, выговоръ, постановка на ноги и на колѣна, оставленіе безъ обѣда и запись въ штрафной журналъ. Впрочемъ къ мѣрамъ наказанія приходилось прибѣгать рѣдко.

Окончившихъ курсъ мальчиковъ со льготою 15, безъ льготы 2 и 11 дѣвочекъ со свидѣтельствомъ.

Пѣвческіе хоры существуютъ при 5 школахъ: въ городѣ Кузнецкѣ — Покровской, Вознесенской и Троицкой, въ селахъ — при Кунчеровской и Турдаковской. Учениковъ — пѣвчихъ 47. Но повсемѣстно школьники привлекаются на клиросъ.

Ученики церковно-приходскихъ школъ посѣщаютъ неусутиительно храмъ Божій въ праздники, всѣ пріобщались святыхъ таинъ въ св. четьредесятницу, читаютъ утреннія и вечернія молитвы въ школѣ. Мѣстное населеніе готово полюбить всю душу церковную школу, но составъ учителей этихъ школъ не вполне удовлетворяетъ требованіямъ церковной школы.

IX.

Школьныя бібліотеки еще только въ зачаткѣ и содержаніемъ скудны. Будутъ употреблены усилія къ организаціи бібліотекъ и снабженію ихъ не только учебниками, но и книгами для внѣ-класснаго чтенія. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній собственно въ школахъ не было. Для осмотра школъ и наблюденія, посѣщали ихъ: Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Василій Теофиловъ — школы Чадаевскую, Сучкинскую и Турдаковскую, членъ отдѣленія Василій Назаровъ — въ г. Кузнецкѣ Покровскую, Вознесенскую и Троицкую, членъ отдѣленія Михаилъ Золотовъ — Кунчеровскую, Шемышейскую и Камишкирскую; школы IV наблюдательскаго округа посѣщены г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, г. Булыгинымъ и Кузнецкимъ Уѣзднымъ Исправникомъ.

Дѣятельность о.о. наблюдателей предоставляется въ такомъ видѣ: наблюдатель г. Кузнецка протоіерей Василій Теофиловъ

посѣтилъ градецкія школы, наблюдатель I округа священникъ Павелъ Раевскій въ декабрѣ посѣтилъ Трахоніотовскую школу, наблюдатель II округа священникъ I. Скалигеровъ велъ дѣло о разрѣшеніи помѣщенія Кунчеровской школы и ходатайствовалъ выдачу казеннаго лѣса на этотъ предметъ, наблюдатель III округа священникъ Петръ Квятковскій посѣтилъ Чибирилейскую школу, наблюдатель IV округа священникъ Кирилль Полянскій посѣтилъ школы: Сучкинскую, Шемышейскую, Камишкирскую и Турдаковскую, въ открытіи послѣднихъ двухъ служилъ живымъ посредникомъ въ сношеніяхъ подвѣдомаго ему округа съ отдѣленіемъ и энергично дѣйствовалъ въ дѣлѣ насажденія церковной школы по округу.

Х.

Школы грамоты находятся, какъ видно изъ § 1 сего отчета, въ 15 приходахъ, по одной въ приходѣ.

По школамъ грамоты дѣятельность оо. наблюдателей болѣе замѣтна, чѣмъ въ прошломъ учебномъ году: всѣ они въ учебное время посѣтили подвѣдомыя имъ селенія со школами и безъ школъ. Кромѣ того наблюдатель II округа священникъ I. Скалигеровъ употребилъ особое усиліе, чтобы убѣдить Новошаткинское общество къ ассигнованію 300 руб. на постройку школьнаго зданія, а наблюдатель IV округа священникъ К. Полянскій открылъ школу грамоты въ своемъ приходѣ и расположилъ къ открытію школъ грамоты въ деревняхъ Чибирилей и Неклюдовкѣ.

Открытіе школъ грамоты ясно показываетъ, что приходскіе священники, полные любовію къ церковной школѣ, но стѣсненные всюду скудостію матеріальныхъ средствъ, стремились воспользоваться всѣми благопріятными къ развитію грамоты мѣстными условіями.

Завѣдующій Каменскою школою священникъ Кузнецкой Троицкой церкви Михаилъ Протасовъ, расположилъ общество д. Каменки къ открытію школы, ассигнованію 60 руб. на жало-

ванье учителю и назначенію помѣщенія подъ школу и учителя, наблюдаетъ за правильностію обученія, преподаетъ Законъ Божій и, вообще, печется о благосостояніи школы.

Завѣдующій Бутурлинской школою священникъ Кузнецкой Николаевской церкви Петръ Мысовскій, чтобы въ д. Бутурлинкѣ пробудить любовь къ грамотѣ, привлечь къ обученію дѣтей способнаго человѣка, съ ревностію пожертвовавшего для школы своей трудъ и помѣщеніе, готовилъ этого учителя къ урокамъ, обставилъ школу всѣмъ необходимымъ, преподавалъ въ ней Законъ Божій и пѣніе, но не имѣлъ утѣшенія видѣть школу привившеюся: неурожай хлѣба и опустошительный пожаръ 23 мая лишилъ школу дароваго помѣщенія и дароваго учителя.

Завѣдующій Веденяпинской школою священникъ села Лопатина Гавріилъ Красноярскій посѣщалъ школу рѣдко.

Завѣдующій Больше-Умысовской школою священникъ с. Болтина Алексѣй Протасовъ безмездно преподаетъ въ ней Законъ Божій и заботится о благосостояніи школы.

Новонаткинская школа (въ домѣ псаломщика) не имѣла законоучителя. Впрочемъ, приходскій священникъ Прокопій Амитровъ принималъ мѣры къ устройству особаго зданія для школы.

Завѣдующій Верхне-Облязовской школою священникъ Николай Колеровъ безмездно преподаетъ Законъ Божій, печется о благоустройствѣ школы и церковнаго хора.

Голодаевская школа — приходскій священникъ Аркадій Фіолетовъ, по причинѣ недавняго поступленія въ приходъ, не оказалъ благотворнаго вліянія на школу.

Завѣдующій Камаровской школою священникъ Александръ Образцовъ, при нанятѣ обществомъ помѣщенія для школы и обѣщаніи платы за обученіе, открылъ школу (24 января 1890 г.) и преподаетъ въ ней Законъ Божій.

Завѣдующій Невѣркинской школою священникъ Ілія Аткаревскій открылъ школу (1 ноября 1889 г.), но времени на школу не удѣляетъ по сложности прихода изъ 8 деревень.

Въ с. Андреевкѣ священникомъ І. Грекуловымъ открыта

школа. Завѣдующій Наскафтымской школою священникъ Кирилль Полянскій пристроилъ къ сторожкѣ школьное помѣщеніе, пожертвовалъ на 23 рубля школьной мебели, заплатилъ учительницѣ до 16 рублей изъ своихъ средствъ и преподаетъ Законъ Божій.

Завѣдующій Чибирлейской школою священникъ Мачимскаго прихода Василій Колниковъ безмездно преподаетъ Законъ Божій.

Завѣдующій Неклюдовской школою священникъ Пиксанскаго прихода Капитонъ Сластеновъ безмездно преподаетъ Законъ Божій.

Завѣдующій Кафтыревской школою священникъ Василій Васильевъ безмездно преподаетъ Законъ Божій.

Завѣдующій Новокрещенской школою священникъ Феодоръ Тринитацкій имѣлъ школу на своемъ содержаніи, но не преподавалъ въ ней. Кромѣ священниковъ въ школахъ грамоты обучаютъ: въ Каменской—крестьянинъ с. Нижняго-Облязова Сергѣй Логиновъ, окончившій курсъ Кузнецкаго уѣзднаго училища и выдержавшій испытаніе на званіе сельскаго учителя, съ жалованьемъ отъ общества по 5 руб. въ мѣсяць; занимается очень усердно.

Въ Бутурлинской—уволенный въ запасъ старшій военный писарь Іосифъ Бучкинъ, съ домашнимъ образованіемъ, былъ подготавливаемъ къ урокамъ священникомъ П. Мысовскимъ; обучалъ усердно, безмездно и давалъ помѣщеніе подъ школу.

Въ Веденяинской—приходскій псаломщикъ Петръ Тихомировъ, уволенный изъ III класса духовнаго училища, обучавшій въ бывшей школѣ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, занимается въ школѣ второй годъ.

Въ Больше-Умысовской—мѣстный крестьянинъ Максимъ Шорниковъ, вышедшій изъ сельской школы, обучаетъ первый годъ, съ жалованьемъ отъ общества по 6 руб. въ мѣсяць.

Въ Ново-Шаткинской (мордовской)—приходскій псаломщикъ Пальмовъ, обучаетъ второй годъ и почти безмездно.

Въ Верхне-Облязовской—жена приходскаго священника Глафира Колерова, кончившая курсъ Пензенскаго Епархіальнаго

женскаго училища, обучаетъ вполне правильно, усердно, но безмездно.

Въ Голодяевской (мордовской) отставной унтеръ-офицеръ Евдокимъ Родинъ, съ вознагражденіемъ отъ общества въ 25 рублей и съ ученика въ 20 коп. въ зиму.

Въ Комаровской—исключенный изъ 1 класса Саратовской духовной семинаріи Павелъ Образцовъ, за неполученіемъ общаго обществомъ вознагражденія, обучалъ безмездно.

Въ Невѣркинской—дочь приходскаго священника Елизавета Аткарская, кончившая курсъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ платою съ каждаго ученика по 60 коп. въ мѣсяць, изъ каковыхъ денегъ учительница платитъ церковному сторожу за уборку школьнаго помѣщенія по 10 коп. за ученика.

Въ Андреевской—мѣстный крестьянинъ Александръ Добровольскій, изъ Кузнецкаго уѣзднаго училища, получающій за обученіе по 70 коп. въ мѣсяць съ каждаго ученика.

Въ Наскафтымской—дочь частнаго землемѣра—дѣвица Лидія Поддуева, 21 года, съ домашнимъ образованіемъ, утвержденная въ должности учительницы 28 марта 1890 года, преподаетъ, кромѣ грамоты, рукодѣліе, съ очень малымъ вознагражденіемъ отъ мѣстнаго священника.

Въ Чибирилейской—мѣстный крестьянинъ Антонъ Аюнинъ, 40 лѣтъ, съ домашнимъ образованіемъ, получаетъ вознагражденія отъ общества 60 руб. въ годъ.

Въ Неклюдовской—дѣвица дворянка Софія Дмитріевна Неклюдова, изъ института благородныхъ дѣвиць, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, учитъ безмездно.

Въ Кафтыревской—приходскій псаломщикъ Ѳеодоръ Соколовъ, а за перемѣщеніемъ Соколова въ маѣ, учительство принялъ преемникъ его Атаевскій.

Въ Новокрещенской жизнедѣятельности не видно ни по свѣденіямъ отдѣленія, ни по отчету мѣстнаго наблюдателя.

По школамъ грамоты учебники одни съ церковно-приходскими школами однокласными, означенные въ § IV.

Помѣщенія школъ грамоты: собственныхъ 1, въ церковныхъ сторожкахъ 4, наемныхъ — 5 и 5 въ частныхъ квартирахъ.

Учащихся мальчиковъ 308 и дѣвочекъ 67.

Успѣхи обученія есть: церковное чтеніе было преобладающимъ предметомъ преподаванія, пѣніе преподавалось въ школахъ Каменской и Бутурлинской.

Экзаменующихся на льготу по отбыванію воинской повинности не было.

По Петровскому уѣзду.

1.

Петровский уѣздъ занимаетъ пространство въ 6400 квадратныхъ верстѣ. Народнонаселенія въ городѣ и въ уѣздѣ мужскаго пола болѣе 90000, женскаго болѣе 93000, обоего пола 183000, исключая иновѣрцевъ.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) мужскаго пола болѣе 13000 и около 11000 женскаго пола, обоихъ половъ около 24000. Всѣхъ приходовъ въ городѣ и уѣздѣ 81. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 мужскаго пола — 4, отъ 700 — 2000 — 63, до 700 — 14.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ считалось 4; въ одной изъ нихъ — въ селѣ Лопатинѣ, въ теченіе отчетнаго года, ученія не производилось; съ будущаго же года священникомъ Антоніемъ Теофаровымъ, вмѣстѣ съ учительницею Алмазовою, окончившею курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ названной школѣ начнется обученіе дѣтей. Школъ Грамотности въ отчетномъ году было 36. Въ одной изъ нихъ, въ селѣ Дубровкахъ, ученія также не производилось, въ будущемъ же году священникъ Іоаннъ Лебедевъ, при наемномъ учителѣ, намѣревается начать обученіе приходскихъ дѣтей.

Одноклассныя церковно-приходскія школы находятся въ селахъ: Кутьинѣ, Вязьминѣ, Топломѣ и Лопатинѣ.

Начальныхъ народныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи

Петровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ городѣ и въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 40. Кромѣ сихъ училищъ въ городѣ имѣется одно Министерства Народнаго Просвѣщенія городское 4-хъ классное училище.

3. — Всѣхъ приходоѡ, неимѣющихъ никакихъ школъ, считается 18. Большинство приходоѡ, неимѣющихъ никакихъ школъ, падаетъ на 3-й благочиннической округѣ. Неимѣнне школъ объясняется отсутствіемъ средствъ къ открытію ихъ.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было: въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ—65, дѣвочекъ 10 всѣ православнаго вѣроисповѣданія; въ школахъ грамотности мальчиковъ—703, дѣвочекъ 45—всѣ также православные; а всѣхъ обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было мальчиковъ 768, дѣвочекъ—55, итого 813, болѣе прежняго учебнаго года на 183; въ школахъ не-духовнаго вѣдомства обучалось мальчиковъ 2607, дѣвочекъ 409, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 3016. Во всѣхъ школахъ духовнаго и не-духовнаго вѣдомства въ городѣ и уѣздѣ обучалось мальчиковъ 3375, дѣвочекъ 464, вмѣстѣ мальчиковъ и дѣвочекъ 3839. Школъ, существующихъ исключительно для мальчиковъ въ городѣ 4, для дѣвочекъ—1; остальные въ уѣздѣ всѣ смѣшанныя. Дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, безъ обученія, болѣе 20000.

II.

Во всѣхъ приходоѡхъ раскольниковъ обоихъ половъ считается болѣе 3000, молоканъ—102 и придерживающихся раскола до 400.

По благочиніямъ они распредѣляются такъ: въ благочиніи города Петровска придерживающихся раскола обоихъ половъ около 400, въ первомъ благочинническомъ округѣ уѣзда: въ селѣ Верешимѣ раскольниковъ обоого пола 18 и въ Козловкѣ 7; во 2 благочинническомъ округѣ въ с. Зимовьевкѣ—4, въ с. Лопатинѣ—34, въ с. Пылковѣ молоканъ—80; въ 3 благочинническомъ округѣ въ с. Синодскомъ раскольниковъ—265, Верховимѣ

—495, Мордовской-Норкѣ—1, Мачкасахъ—86, Кожинѣ—48, Камаевкѣ—14, Даниловкѣ—867, Вшивкѣ—208, Чунакахъ—80, Ключахъ—20, Чернавкѣ—171 и 22 души молоканъ находятся въ Верховимѣ, Чунакахъ и Мачкасахъ; въ 4 благочинническомъ округѣ: въ с. Березовкѣ раскольниковъ—26, Назимкинѣ—3, Старо-Демкинѣ—63, Волхонщинѣ 69 и въ 5 благочинническомъ округѣ: въ с. Сердобѣ—81, въ с. Саполгѣ—305, въ с. Новославкинѣ 18.

Противораскольническая библіотека съ старопечатными книгами, чтимыми раскольниками, имѣется въ городѣ Петровскѣ; противораскольническія бесѣды по воскреснымъ днямъ ведутся въ соборномъ храмѣ.

Въ селеніяхъ, гдѣ имѣются раскольники, существуютъ церковныя школы: въ с. Лонатинѣ (церковно-приходск. школа), въ с. Камаевкѣ (школа грамотности), въ с. Волхонщинѣ (школа грамотности), въ с. Верешимѣ (школа грамотности) и въ с. Сердобѣ двѣ школы грамотности.

Карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, въ отдѣленіи Совѣта не имѣется.

III.

Петровское уѣздное отдѣленіе Совѣта состоитъ: изъ Предсѣдателя, протоірея соборной церкви Симеона Успенскаго и членовъ: священника соборной же церкви Іоанна Виноградова (онъ же дѣлопроизводитель, казначей и библіотекаръ), священника кладбищенской церкви Іоанна Знатокова, священника Казанской церкви Александра Магнусова, непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Александра Дмитріевича Юматова и и. д. инспектора народныхъ школъ Николая Андреевича Феликсова.

Наблюдателями за церковно-приходскими школами состоятъ: по городу Петровску священникъ соборной церкви Іоаннъ Виноградовъ, по 1 округу уѣзда священникъ с. Кутьина Матвѣй Инсарскій, по 2—священникъ с. Вѣгуча Илья Дмитревскій, по 4—священникъ с. Кондоля Іоаннъ Покровскій, по 3—священникъ с.

Бузовлева Павелъ Каменскій и по 5—священникъ Петръ Лавровъ, испросившій увольненіе отъ должности въ концѣ учебнаго года, за болѣзней; на мѣсто его опредѣленъ священникъ с. Сердобы Николай Раевъ.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ: въ с. Кутынѣ священникъ Матвѣй Инсарскій, окончившій курсъ духовной семинаріи, въ должности состоитъ съ 1 октября 1884 г., онъ же и завѣдующій школою, къ школьному дѣлу относится съ любовію и усердіемъ, употребляя при этомъ на благоустройство школы нѣкоторую часть изъ своихъ денежныхъ средствъ.

Въ с. Вязминѣ—приходскій священникъ Михаилъ Лебедевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, въ должности состоитъ съ 12 ноября 1887 года, къ обязанности своей относится съ усердіемъ; въ с. Лопатинѣ—приходскій священникъ Антоній Теофаровъ и въ с. Топломѣ—приходскій священникъ Александръ Теофаровъ. Всѣ законоучители проходятъ должность безвозмездно.

IV.

Церковно-приходскія школы, а равно и школы грамотности, снабжены учебниками и учебными пособиями, одобренными и рекомендованными святѣйшимъ синодомъ. Учебники и учебныя пособия слѣдующія: краткій молитвословъ—изд. св. синода, св. Евангеліе, псалтирь учебная, часословъ учебный, начатки христіанскаго ученія, букварь—изд. св. синода, славяно-русская подвижная азбука, житія святыхъ, наставленіе въ законѣ Божіемъ протоіерея Смирнова, руководство къ изученію церковнаго пѣнія—изд. С.-Пб. братства Пресв. Богородицы, методическое руководство къ обученію письму Гербача, прописи—его же, методика ариеметики Гольденберга, задачки I и II выпусковъ—его же, задачникъ Лубенца и Вологовскаго, обученіе русскому языку и другіе.

Учебниками, пріобрѣтенными отдѣленіемъ на средства, высланныя изъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскія школы и школы грамотности снабжены по возможности въ достаточномъ количествѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ

учебники приобретались родителями и учащимся и жертвовались священниками и частными благотворителями. Письменные принадлежности приобретаются или родителями учащихся, или же на свои средства приходскими священниками, завѣдующими школами.

Собственно школьныхъ помѣщений для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ уѣздѣ имѣется только четыре: въ деревнѣ Шняевѣ Бѣгучевского прихода, въ с. Топловѣ, въ с. Волхонщинѣ и въ с. Вязминѣ. Остальныя церковныя школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, или въ наемныхъ помѣщеніяхъ, есть ивъ крестьянскихъ избахъ. За исключеніемъ 4 зданій, устроенныхъ собственно для школъ, всѣ остальныя помѣщенія неудобны: они и тѣсны и грязны. Новыхъ зданій для школъ устроено не было: одно только въ с. Волхонщинѣ на средства церкви, перенесено къ церкви съ окраины села и отремонтировано. Застрахованы ли собственно школьныя зданія — неизвѣстно.

VI.

Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ; учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ также нѣтъ. Одна только учительница с. Вязмина г-жа Лебедева удѣляетъ нѣсколько времени на обучение ученицъ-дѣвочекъ женскимъ руководѣльямъ; земли подъ сады и огороды также не имѣется ни при одной изъ школъ. На устройство при школахъ ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій, по неимѣнію средствъ, нельзя надѣяться. Ночлежныхъ приютовъ, или общежитій при школахъ нѣтъ.

VII.

Церковно-приходскія школы и школы грамотности, существующія при крайне-ограниченныхъ средствахъ, получаемыхъ изъ разныхъ источниковъ въ очень маломъ количествѣ, нуждаются въ весьма многомъ: въ удобныхъ помѣщеніяхъ, подготовленномъ и умѣломъ персоналъ учителей (по преимуществу школы грамот-

ности, въ которыхъ нѣрѣдко учительствуютъ люди, мало подготовленные къ этому), въ достаточномъ вознагражденіи учащихъ, въ учебныхъ пособіяхъ, въ учрежденіи библіотекъ и т. п.

Въ отчетномъ году отъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Петровское отдѣленіе получило 440 руб., изъ коихъ 400 руб. спеціально назначены на учебники и учебныя пособія и 40 руб. въ пособіе школамъ грамоты въ с. Васильевкѣ и Синенькихъ. Деньги эти, согласно ихъ назначенія, израсходованы. Далѣе школы получили скудныя свои средства изъ слѣдующихъ источниковъ: Учитель школы грамотности въ деревнѣ Хординовкѣ соборнаго прихода за обученіе въ отчетномъ году отъ родителей учащихся получалъ по 1 руб. съ ученика, всего 9 руб. и пособія отъ земства, по ходатайству наблюдателя — священника Виноградова, 10 руб.; учитель 1 Бобровской школы, того же прихода, съ 20 учениковъ получилъ 20 руб. и 10 руб. отъ земства, по тому же ходатайству; учитель 2 школы той же деревни съ 12 учениковъ получилъ 12 руб. и 10 руб. отъ земства; учительница Березовской школы прихода Петровской Троицкой церкви съ 24 учениковъ получила 48 руб.; учитель Сосновской школы того же прихода на 13 учениковъ получилъ 13 руб.; учитель Сорокинской (Казанской церкви Петровскаго прихода) за 16 учениковъ получилъ 16 руб. и 10 руб. отъ земства; учитель школы грамотности въ селѣ Зеленьяхъ отъ церковно-приходскаго попечительства получилъ 43 руб.; въ с. Ключевкѣ учитель получилъ за годъ жалованья 60 руб. отъ церковно-приходскаго попечительства; въ д. Шняевѣ учитель отъ общества получаетъ 170 руб. въ годъ; въ Рѣпьевской школѣ учитель получилъ по 25 коп. въ мѣсяць за ученика, всего получилъ 7 руб. 50 коп. за учебное время; въ с. Бузовлевѣ учитель изъ средствъ священника получилъ 10 руб. въ мѣсяць, всего по расчету за учебное время получилъ 25 руб.; въ с. Камаевкѣ учительница отъ родителей учащихся получала за учебное время 23 руб.; въ с. Васильевкѣ учитель получилъ 18 р. 83 коп. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 7 руб. отъ мѣстнаго общества и

23 руб. 17 коп. отъ родителей учениковъ и 10 руб. отъ земства, всего 60 руб.; въ деревняхъ: Арсентьевкѣ (Адріановскаго прихода) учительница отъ помѣщицы Раславлевой получила по 5 руб. въ мѣсяць, всего до 40 руб.; въ деревнѣ Коньевкѣ Екатериногофскаго прихода отъ приходскаго священника получилъ 8 руб. и 5 руб. отъ земства. Слѣдующіе учителя и учительницы не получаютъ ни отъ кого никакого вознагражденія: учитель церковно-приходской школы с. Кутына псаломщикъ Павелъ Тернопольскій, учительница церковно-приходской школы с. Вязмина Анфиса Лебедева, учительница церковно-приходской школы с. Топлага Марія Теофарова, учитель школы грамотности священникъ Алексѣй Быстровъ, села Вершина священникъ Алексѣй Покровскій, с. Павловки запрещенный священникъ Андрей Тихомировъ, с. Волхонщина священникъ Дмитрій Орловъ, с. Марына священникъ Георгій Воскресенскій, с. Ермоловки псаломщикъ Дмитрій Сергіевскій, с. Ново-Славкина мѣстный псаломщикъ, с. Софьина псаломщикъ Александръ Архангельскій, с. Шингова священникъ Протоклитовъ, с. Григорьевки священникъ Эксперіандовъ, псаломщики с. Старо-Славкина: Звѣревъ и Славинъ, с. Сердобы Николаевской церкви псаломщикъ Орловъ и Михаило-Архангельской церкви того же села мѣстный псаломщикъ.

Опредѣленной платы въ школахъ за обученіе нѣтъ; плата, какъ указано выше, въ разныхъ школахъ существуетъ разная, а въ нѣкоторыхъ совсѣмъ никакой платы не взимается съ учащихся, въ пользу учителей. Законоучители же во всѣхъ школахъ, какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и въ школахъ грамотности, вознагражденія никакого не получаютъ.

Отъ прошедшаго учебнаго года къ отчетному оставалось 400 р., въ отчетномъ году изъ разныхъ источниковъ поступило, какъ показано выше, 1069 руб. въ томъ числѣ 440 руб. отъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 105 руб. отъ Петровскаго земства, 103 руб. отъ церковно-приходскихъ попечительствъ сель: Ключевки и Зеленой, 177 руб., отъ сельскихъ обществъ с. Васильевки и дер. Шняева Бѣручевскаго прихода,

25 руб. отъ священника с. Бузовлева Павла Каменскаго, 8 руб. отъ священника с. Екатерингофа Петра Лаврова, 40 руб. отъ помѣщицы д. Арсентьевой Расловлевоу я 171 руб. отъ родителей учащихя. Кромѣ этихъ поступленій, были пожертвованія учебниками и учебными принадлежностями отъ приходскихъ священниковъ и учительницы Марыинской школы Екатерингофскаго прихода, помѣщицы Лидіи Михайловны Юматовой, не обозначавшихъ стоимости ихъ. Въ отчетномъ году израсходовано 651 р. 63 к., къ слѣдующему году остается 417 руб. 37 коп., имѣющихъ специальное назначеніе на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ.

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, при весьма ограниченныхъ средствахъ, можно считать удовлетворительными.

О достаточной успѣшности обученія въ церковныхъ школахъ можетъ свидѣтельствовать то, что въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ села Вязьмина, Кутыина и Топлаго при 120 ученикахъ и ученицахъ старшаго отдѣленія, 9 мальчиковъ сдали экзаменъ на льготу по воинской повинности и 2 дѣвочки — на полученіе свидѣтельства окончившихъ курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ. Кромѣ сего, изъ 4 школъ грамотности деревни Сорокиной Петровскаго Казанскаго прихода, д. Шняева Вѣгуческаго прихода, с. Софьина и д. Сосновки Ново-Захаркинскаго прихода 9 мальчиковъ также сдали экзаменъ на воинскую льготу; всѣхъ же мальчиковъ, сдавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности, въ отчетномъ году было 18 и 2 дѣвочки на полученіе свидѣтельства окончившихъ курсъ. Въ воспитательномъ отношеніи вліяніе школъ должно считать благотворнымъ, такъ какъ здѣсь дѣти отвлекаются отъ дурныхъ привычекъ и наклонностей, проявляющихся у нихъ внѣ школы съ ранняго дѣтства. Однимъ изъ воспитывающихъ средствъ, какъ для дѣтей, такъ и для родителей ихъ, служатъ посѣщенія уча-

шимися храмовъ Божіихъ, участіе ихъ въ чтеніи и дѣнїи и при служиванїи во Святомъ алтарѣ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе велось, согласно требованіямъ программы утвержденной Св. Синодомъ; равно и въ нѣкоторыхъ школахъ грамотности, обученіе приближалось къ выполненію этой программы. Росписаніе уроковъ, данное въ свое время Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, также, по возможности, выполнялось.

Дисциплинарными мѣрами для не вполне исправныхъ учениковъ служили: внушенія, замѣчанія, выговоры и жалобы родителей.

Пѣвческихъ хоровъ, съ отгѣнкомъ хорошо организованныхъ, при церковныхъ школахъ нѣтъ, исключая школъ с. Васильевки и с. Софїина, въ которыхъ при школахъ имѣются порядочные пѣвческіе хоры, составленные учителями Казаковымъ и псаломщикомъ Архангельскимъ изъ взрослыхъ прихожанъ и учениковъ школы. Ученики школъ, находящихся въ поселеніяхъ, гдѣ имѣются храмы Божїи, неопустительно бываютъ по праздникамъ за богослуженіями, участвуя, какъ сказано выше, въ чтеніи и дѣнїи; ученики же деревенскихъ школъ, отстоящихъ нерѣдко отъ приходскихъ храмовъ на 6 верстъ и болѣе, бываютъ за богослуженіями всегда, когда представляется возможность пойти, или поѣхать въ церковь. Вообще учащаяся дѣтя прихожаниваются къ посѣщенію храмовъ Божіихъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія всеми учащимися православными исполняется.

Молитвы предъ началомъ и по окончаніи дневныхъ занятій неопустительно исполняются, сопровождаясь нѣкоторыми священными пѣснодѣнїями; молитвы читаются или учениками, или самими учителями.

Мѣстное населеніе въ церковныя школы охотно отдаетъ дѣтей и если нѣкоторые родители иногда и отвлекаютъ ихъ отъ посѣщенія уроковъ, то это дѣлается почти вездѣ по крайнимъ необходимымъ — по неимѣнію у дѣтей теплой одежды, обуви

и т. я под. Если население мало помогаетъ церковнымъ школамъ матеріально, то это объясняется бѣдностію его и тѣмъ, что оно, отбывая повинность на содержаніе земскихъ школъ, въ одно и то же время не въ состояніи уже нести повинности и на церковныя школы.

IX.

Школьныя бібліотеки, состояція изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, приобретаемыхъ при посредствѣ Петровскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, имѣются при всѣхъ школахъ, есть въ нихъ и книги для чтенія, но такихъ весьма недостаточно. Приобрѣтеніе же религіозно-нравственныхъ книгъ для школьныхъ бібліотекъ, съ цѣлью выдачи ихъ для чтенія простому народу, весьма желательно, но желаніе это можетъ перейти въ дѣло только тогда, когда матеріальная сторона церковныхъ школъ улучшится.

Народныя чтенія съ предложеніемъ статей религіознаго содержанія ведутся при школахъ сель: Кутына, Вязьмина и Верешима. Ведутся ли они въ другихъ селеніяхъ — неизвѣстно.

Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамотности въ теченіе учебнаго времени неоднократно осматрѣны наблюдателями, нѣкоторые были посѣщаемы членами отдѣленія, имѣющими бесплатный разъѣздъ по уѣзду. Двѣ церковно-приходскія школы, въ Вязьминѣ и Кутынѣ, осматрѣны членомъ Отдѣленія священникомъ Знатоковымъ, гдѣ подъ его предсѣдательствомъ произведены испытанія учениковъ старшихъ отдѣленій. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея Успенскаго и при участіи члена отдѣленія священника Виноградова, произведенъ экзаменъ ученикамъ школы грамотности д. Сорокиной Петровскаго Казанскаго прихода.

Изъ наблюдателей, какъ на преданныхъ съ усердіемъ къ школьному дѣлу, должно указать на наблюдателя 1 округа священника Матвѣя Инсарскаго и 5 округа — священника Петра Лаврова. Жаль, что послѣдній, за слабымъ состояніемъ здоровья, долженъ былъ по прошенію оставить службу наблюдателя въ кон-

цѣ отчетнаго года. Дѣятельность помянутыхъ наблюдателей выражалась въ частомъ посѣщеніи уже существующихъ школъ, въ руководствѣ и совѣтахъ учащихъ въ школахъ, расположеніи, какъ духовенства, такъ отчасти и прихожанъ къ открытію новыхъ школъ. Въ округѣ перваго всѣхъ школъ 8, а въ округѣ послѣдняго — 14.

Х.

Школы грамотности въ уѣздѣ, какъ сказано выше, 36. Онѣ находятся въ слѣдующихъ наблюдательскихъ округахъ. Въ округѣ наблюдателя г. Петровска, священника Иоанна Виноградова имѣется 6 школъ: въ д. Хардиновкѣ прихода соборной г. Петровска церкви, гдѣ законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Иоаннъ Виноградовъ, а учителемъ мѣстный крестьянинъ Адрианъ Васильевъ Коноваловъ; въ д. Бобровкѣ соборнаго же прихода, двѣ школы, изъ которыхъ, подъ руководствомъ священника Виноградова, въ первой учителемъ состоитъ отставной солдатъ Ѳеодоръ Малкинъ, а во второй — крестьянскій сынъ Проконій Красичковъ, окончившій курсъ въ Петровскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ; въ дер. Верезовкѣ прихода Петровской Троицкой, въ которой законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Алексѣй Тихомировъ, а учительницею крестьянка дѣвица Сотина; въ дер. Сосновкѣ того же прихода, гдѣ руководить школою тотъ же священникъ Тихомировъ, а учитель отставной солдатъ Чаловъ и въ дер. Сорокиной Петровскаго Казанскаго прихода, въ коей законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Александръ Магнусовъ и учителемъ отставной военный писарь Козловъ.

Въ 1 наблюдательскомъ округѣ школы грамотности въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ с. Синенькихъ, гдѣ учителемъ и законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Алексѣй Быстровъ; 2) въ с. Верешимѣ, въ коей законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Алексѣй Покровскій; 3) въ с. Павловкѣ (Лысовкѣ тожь), гдѣ законоучителемъ состоитъ свя-

щенникъ Андрей Карайскій, учителемъ—состоящій на псаломщи-
ческой должности запрещенный священникъ Андрей Тихомировъ,
весьма усердно относящійся къ дѣлу учительства по отзывамъ
наблюдателя и заслуживающій поощренія; 4) въ сельцѣ Зеленыхъ,
Ключевского прихода, гдѣ законоучителемъ состоитъ священникъ
Стефанъ Красновъ, учителемъ—крестьянинъ Сергѣй Романовъ
Филимоновъ, окончившій курсъ въ Петровскомъ городскомъ 4
классномъ училищѣ, умѣлый и старательный учитель; 5) въ с.
Ключевкѣ, въ которой законоучителемъ состоитъ тотъ же священ-
никъ Красновъ, учителемъ—отставной рядовой Герасимъ Пет-
ровъ Купріяшинъ, и 6) въ с. Столыпинѣ (Вершаутъ тожъ), гдѣ
обучаетъ Закону Божию священники села Козловки Ивановскій и
Прелатовъ, а учителемъ состоитъ крестьянинъ Андрей Яковлевъ
Макѣевъ.

Во 2 наблюдательскомъ округѣ школы грамотности въ
дер. Шняевкѣ, Вѣгучевского прихода, въ которой законоучите-
лемъ состоитъ священникъ Илья Дмитревскій, учителемъ—кресть-
янинъ Даниль Петровъ Шаранинъ, окончившій курсъ въ уѣзд-
номъ училищѣ и въ сельцѣ Реньевкѣ Абалихинскаго прихода,
гдѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Сергѣй Юнгеровъ, учи-
телемъ крестьянинъ Иванъ Поликарповъ Антоновъ.

Въ 3 наблюдательскомъ округѣ школа грамотности въ
с. Бузовлевѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Павелъ
Каменскій, учителемъ—бывшій ученикъ Петровскаго духовнаго
училища Константинъ Рождественскій; въ дер. Сосновкѣ Бузов-
левскаго прихода, за преподаваніемъ здѣсь наблюдаетъ приход-
скій священникъ, а учитъ крестьянинъ Еюимъ Діевъ Ереминъ;
въ с. Камаевкѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Ми-
хаиль Зодіевъ, учительницею его дочь Зоя Зодіева, окончившая
курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ 4 наблюдательскомъ округѣ школы грамотности въ
с. Васильевкѣ, въ которой законоучителемъ состоитъ священникъ
Алексѣй Протоклитовъ, учителемъ—крестьянинъ Иванъ Казаковъ,
въ с. Волхонщинѣ, въ которой законоучителемъ и учителемъ

священникъ Дмитрій Орловъ, въ с. Ермолаевкѣ, въ которой законоучителемъ состоитъ Іоаннъ Агринскій, учителемъ псаломщикъ Дмитрій Сергіевскій и въ с. Марьинѣ, гдѣ законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Георгій Воскресенскій.

Въ 5 наблюдательскомъ округѣ школа грамотности въ с. Ново-Славкинѣ, въ коей законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ, учитель псаломщикъ Никольскій; въ дер. Сосновкѣ Ново-Захаркинскаго прихода, здѣсь состоитъ законоучителемъ священникъ Петръ Притоновъ, который особенно усердно относится къ школьному дѣлу, а учителемъ — окончившій курсъ въ Петровскомъ духовномъ училищѣ Митрофанъ Герольдовъ, весьма усердно относящійся къ дѣлу обученія; въ с. Софьинѣ (Камышинка тожъ), въ коей законоучителемъ состоитъ священникъ Александръ Разумовскій, учителемъ псаломщикъ Александръ Архангельскій, оба относятся къ школьному дѣлу съ усердіемъ и умѣньемъ; въ с. Шлеинѣ-Уметѣ, въ которой законоучителемъ состоитъ священникъ Павелъ Бартневъ, учительницею окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ училищѣ — жена псаломщика, Александра Полякова; въ с. Григорьевкѣ, гдѣ законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Эксперіандовъ; въ с. Адриановскомъ (Грязнуха тожъ), въ коей законоучителемъ состоитъ священникъ Племянниковъ, а учителемъ былъ псаломщикъ Фатеевъ; въ с. Старо-Славкинѣ, въ ней законоучителемъ священникъ Кассандровъ, а должность учителя исправляютъ псаломщики: Звѣревъ и Славинъ; въ с. Турзовкѣ, здѣсь состоитъ законоучителемъ и учителемъ священникъ Дубровинъ; при Николаевской церкви с. Сердобы, въ ней законоучителемъ священникъ Раевъ, учителемъ псаломщикъ Орловъ; при Михаило-Архангельской церкви, того-же села, здѣсь законоучителемъ священникъ Благовидовъ, учителемъ псаломщикъ приходской церкви; въ дер. Арсентьевкѣ Адриановскаго прихода учительница, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Авророва; въ дер. Коцьевкѣ Екатериновскаго прихода, здѣсь руководитъ священникъ Петръ Лавровъ, а учитель отставной

солдаты Евсѣевъ, и дер. Марьино того же прихода, вѣсь обучаетъ дѣтей помѣщица Лидія Михайлова Юматова, при нанимаемомъ отъ нея помощникѣ. По отзыву мѣстнаго о. наблюдателя о. Лаврова (онъ же и приходскій священникъ) обученіе въ этой школѣ до того идетъ умѣло и толково, что современемъ эта школа будетъ образцовой въ районѣ V округа.

Лидія Михайловна Юматова до того заинтересована обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, что не жалеть не только средствъ, но и своего здоровья. Сама она также обучаетъ и пѣнію дѣтей, которыя съ великою охотою и успѣхомъ внимаютъ своей наставницѣ. Помощнику своему по обученію дѣтей г-жа Юматова платитъ изъ своихъ средствъ, равно также и всѣ ученическія принадлежности, руководства и учебныя пособія приобретаются на ея же средства. Въ религіозномъ отношеніи г-жа Юматова также служитъ образцомъ для крестьянъ: наканунѣ великихъ праздниковъ совершается всенощное бдѣніе въ господскомъ домѣ, куда собираются всѣ жители дер. Марьиной помолится Господу. Въ пѣніи за всенощной участвуютъ взрослые и ученики школы; а въ Великій постъ одна седмица служится здѣсь же, въ домѣ, гдѣ исповѣдываются и св. Таинъ приобщаются дряхлые и всѣ, неимѣющіе возможности прибыть въ храмъ. За такую любовь г-жи Юматовой къ жителямъ д. Марьиной не только дѣти ихъ, но и взрослые вознаграждаютъ ее также нелицемѣрною любовью, называя не иначе, какъ только благодѣтельницею своею и матушкою“.

Успѣшность учениковъ школъ грамотности, какъ уже и выше сказано, отчасти въ законѣ Божиѣмъ, въ чтеніи по-славянски, по русски, письмъ, счисленіи и пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ пѣснопѣній, можно считать удовлетворительною, что доказывается нѣкоторымъ образомъ уже тѣмъ, что и изъ этихъ школъ были ученики, сдавшіе экзаменъ на льготу по воинской повинности. Родители же учащихся въ большинствѣ случаевъ обученіе въ школахъ грамотности считаютъ для своихъ дѣтей достаточнымъ, такъ какъ они, продержавъ дѣтей здѣсь годъ—два, довольству-

ются ихъ обученіемъ и извлекаютъ изъ него пѣкоторую выгоду для своихъ нуждъ житейскихъ, напр., въ торговомъ и т. под.

XI.

Учителямъ и учительницамъ, которые уже служатъ въ церковно-приходскихъ школахъ безвозмездно и служатъ не безъ пользы, каковы: учитель церковно-приходской школы села Кутьина псаломщикъ Тернопольскій, учительница церковно-приходской школы с. Вязмина дѣвица Анфиса Лебедева и учительница церковно-приходской же школы села Топлаго дѣвица Марія Феофорова—необходимо нынѣ же положить опредѣленное и приличное (не менѣе 200 каждому въ годъ) вознагражденіе.

Для поддержанія и развитія школьнаго дѣла необходимо возможно частый личный осмотръ школъ какъ со стороны наблюдателей, такъ и членовъ уѣзднаго отдѣленія. На перечисленные нужды само отдѣленіе не въ состояніи изыскать средствъ, а нуждается въ помощи отънѣ.

Въ прошломъ году отдѣленіе ходатайствовало предъ очереднымъ Петровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ членамъ его нѣсколькихъ безпрогонныхъ листовъ для разѣзда по мѣстностямъ, гдѣ находятся церковныя школы, но земство ходатайство то оставило безъ удовлетворенія. На пособіе школамъ грамотности, которыя имѣютъ особыхъ учителей не изъ членовъ причта, земство ассигновало 1000 руб., изъ коихъ, какъ указано выше, земство дѣлило на школы грамотности духовнаго вѣдомства только 205 рублей.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года отдѣленіе вошло ходатайствомъ къ управляющему имѣніемъ князя Гагарина при с. Топломъ, гдѣ имѣется церковно-приходская школа, о томъ, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ своимъ довѣрителемъ княземъ Гагаринымъ, относительно возобновленія выдачи постоянного и опредѣленнаго вознагражденія учащимъ въ церковно-приходской школѣ с. Топлаго, прежде выдаваемого, а съ прошлаго года почему то

прекращеннаго. Но чѣмъ увѣщается этого рода тайство, пока неизвѣстно.

По Сердобскому уѣзду.

Сердобскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 5744 квадратныхъ версты (по свѣдѣнію Сердобской Уѣздной Земской Управы) и жителей въ уѣздѣ православнаго исповѣданія (по свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ оо. благотворныхъ) мужскаго пола 98478, женскаго 104043 души, итого 202521. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) въ уѣздѣ мужскаго пола 14956 и женскаго пола 15677, итого 30633.

Приходовъ въ Сердобскомъ уѣздѣ 79, изъ нихъ съ населеніемъ болѣе 2000 душъ мужскаго пола 3, съ населеніемъ отъ 700 душъ до 2000—66 приходоу и съ населеніемъ до 700 душъ — 10 приходоу.

Церковно-приходскихъ школъ въ Сердобскомъ уѣздѣ 16, именно въ городѣ Сердобскѣ при Зарѣчной Казанской церкви, въ селахъ: Секретаркѣ, Долгоруковкѣ, Подъячевѣ, Яковлевкѣ, Надежденѣ, Бековѣ, въ деревнѣ Ряцинѣ Дуровскаго прихода, въ Поливановкѣ, Волчьемъ Курганѣ, въ Боркахъ, Зміевкѣ, при станціи Ртищево Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, въ Сластиухѣ, Комаровкѣ и Малой Березовкѣ.

Школы грамотности въ Сердобскомъ уѣздѣ считается 41 въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Александровкѣ (благочинія г. Сердобска), Новой Студеновкѣ, Старой Студеновкѣ, Боровой Полянщинѣ, Салтыковкѣ, Камзолѣ, въ Тепловкѣ, въ деревнѣ Хотяновкѣ прихода Александровки, въ селѣ Никольскомъ при главной церкви, въ селѣ Никольскомъ при приходской церкви, въ Аничкинѣ, Мещерскомъ, въ деревнѣ Вырубовкѣ Мещерскаго прихода, въ деревнѣ Миткиреѣ прихода села Юшина, въ деревнѣ Жидовкѣ прихода села Дубасова, въ селѣ Соколкѣ, въ Затолокинѣ, Голяевкѣ, въ деревнѣ Куликахъ прихода села Урусова, въ селѣ

Сосновкѣ, Власовкѣ, въ деревнѣ Новинкѣ Крюковского прихода — 2 школы, въ деревнѣ Грязнухи Дуровскаго прихода, въ селѣ Вертуновкѣ, въ Свищевкѣ, въ деревнѣ Селитьбѣ Владыкинскаго прихода, въ селѣ Владыкинскомъ Изнаирѣ, въ селѣ Еланскомъ Изнаирѣ, въ Новоникольскомъ, Крутцѣ, Малиновкѣ, Сапожкѣ, въ деревнѣ Рамзѣ Сапожковскаго прихода, въ деревнѣ Ивановкѣ Сапожковскаго прихода, въ селѣ Кручѣ, Голицынѣ, въ Шиловомъ Голицынѣ, въ деревнѣ Сирыбинѣ прихода села Каменнаго Колышлея, въ деревнѣ Карауловкѣ прихода села Сущевки, въ селѣ Давыдовкѣ, въ Средникахъ и Большой Березовкѣ. Кромѣ того предполагаются къ открытію школы грамотности въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ селѣ Андреевскомъ, гдѣ построено школьное зданіе, изысканы средства къ содержанію школы, въ селѣ Раевкѣ, гдѣ устроено зданіе для школы, въ деревнѣ Нѣмчиновкѣ прихода села Трескина, гдѣ приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія и въ селѣ Хованщинѣ, гдѣ также приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія.

Школы же другихъ въдомствъ по Сердобскому уѣзду находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ городѣ Сердобскѣ трехклассное училище и двѣ двухъ-классныхъ школы — мужская и женская въ селѣ Бековѣ подвѣдомы Министерству Народнаго Просвѣщенія, два училища мужскихъ приходскихъ и два училища женскихъ приходскихъ въ городѣ Сердобскѣ и 45 школъ подвѣдомыхъ Сердобскому уѣздному земству въ селеніяхъ: въ Пригородной слободѣ гор. Сердобска, въ Ольшанкѣ, Аничкинѣ, Байкѣ, Вольшемъ Бакурѣ, въ деревнѣ Битясовкѣ, въ Вертуновкѣ, Владыкинѣ, Воронцовкѣ, въ деревнѣ Гривкахъ прихода села Никольскаго, въ Голяевкѣ, въ деревнѣ Дивовкѣ Урусовскаго прихода, въ Дубасовѣ, Дуровкѣ, Елани, Волчьемъ Курганѣ, Калемасѣ, Камзолкѣ, Маломъ Бакурѣ, Малиновкѣ, Мещерскомъ, Никольскомъ, Новой Студеновкѣ, Надеждинѣ, Юшинѣ, Перхуровѣ, Изобильномъ, Пашѣ, деревнѣ Подгоринкахъ, Ртищевѣ, Сапожкѣ, въ деревнѣ Софьинѣ прихода села Надеждина, Соколкѣ, Сосновкѣ, Слостухѣ, въ деревнѣ Скрипичинѣ Вольше-

Березовскаго прихода, въ Трескинѣ, Урусовѣ, Хованщинѣ, Чубировкѣ, Шиловомъ-Голицынѣ, Матковѣ и Крутцѣ.

Не имѣютъ вовсе школъ слѣдующія села: Поповъ Врагъ, — вѣдомства благочиннаго 3 округа Сердобскаго уѣзда Дивногорскаго, Протасова — его же Дивногорскаго, Рѣшевка и Александровка — вѣдомства благочиннаго 1 округа Сердобскаго уѣзда Троицкаго, Елизаветино и Сперанка — вѣдомства благочиннаго 5 округа священника Владимірскаго. По объявленію благочиннаго 3 округа Дивногорскаго въ селахъ: Поповомъ-Врагъ и Протасовѣ нѣтъ школъ по раздробленію приходоѡвъ на мелкія общества, не приходящія къ согласію въ содержаніи школъ; по объясненію благочиннаго 1 округа Троицкаго въ селѣ Рѣшевкѣ нѣтъ школы по малочисленности и бѣдности прихода; по объясненію благочиннаго 5 округа Владимірскаго въ селахъ Сперанкѣ и Елизаветинѣ нѣтъ школъ по малочисленности и бѣдности приходоѡвъ.

Въ теченіе 18⁸⁹/90 учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ, считая и Ртищевскую желѣзнодорожную школу, обучалось дѣтей: мальчиковъ 459, дѣвочекъ 157; въ школахъ же грамоты обучалось мальчиковъ 579, дѣвочекъ 51. Изъ всѣхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ, 13 раскольническаго вѣроисповѣданія, а остальные всѣ православные.

Въ школахъ министерскихъ — въ Сердобскомъ городскомъ трехъ-классномъ и Бековскомъ двухъ-классномъ обучалось 70 дѣвочекъ; въ городскихъ приходскихъ училищахъ обучалось: въ двухъ мужскихъ 135 мальчиковъ и двухъ женскихъ 140 дѣвочекъ, въ школахъ земскихъ обучалось мальчиковъ 3025 и дѣвочекъ 285.

Смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло 8, а именно: Ртищевская при желѣзной дорогѣ, Подъячевская, Секретарская, Мало-Березовская, Борковская, Долгорукоевская и Рящинская; собственно женскихъ школъ 3, а именно: въ Сердобѣ при Зарѣчной Казанской церкви, Надеждинская и Сластушинская; исключительно для мальчиковъ 5 школъ: Комаровская, Поливановская, Волчь-Курганская, Яковлевская и

Зміевская. Въ школахъ грамотности обучались дѣвочки по малому количеству. Земскія школы всѣ числятся смѣшанными, хотя въ нихъ большинство учащихся мальчики. Министерскія школы и городскія или исключительно для мальчиковъ, или исключительно для дѣвочекъ. Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Сердобскомъ уѣздѣ по приблизительному исчисленію состоитъ въ школы безъ обученія обоого пола 25381.

II.

Раскольниковъ по Сердобскому уѣзду, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ отдѣленіе Совѣта Благочинными, значится мужскаго пола 2575 и женскаго 2688 душъ. Раскольники распределяются по благочиніямъ и приходамъ въ слѣдующемъ количествѣ: въ благочиніи г. Сердобска мужскаго пола 20 душъ, женскаго пола 32 души, именно: въ Сердобскомъ соборномъ приходѣ мужскаго пола 13 душъ, женскаго пола 23 души, въ Сердобскомъ Нагорномъ Казанскомъ приходѣ мужскаго пола 2 души, женскаго пола 1 душа, въ Сердобскомъ Зарѣчномъ Казанскомъ приходѣ мужскаго пола 5 душъ, женскаго пола 8 душъ. Въ благочиніи 1 округа Сердобскаго уѣзда мужскаго пола 619 душъ, женскаго пола 699 душъ, именно: въ Перхуровскомъ приходѣ мужскаго пола 187 душъ, женскаго пола 211 душъ, въ Аничкинскомъ приходѣ мужскаго пола 258 душъ, женскаго пола 262 души, въ Засѣцкомъ приходѣ мужскаго пола 149 душъ, женскаго пола 200 душъ, въ Рѣпьевскомъ приходѣ мужскаго пола 25 душъ, женскаго пола 26 душъ. Въ благочиніи 2 округа Сердобскаго уѣзда мужскаго пола 1616 душъ, женскаго пола 1606 душъ, именно: въ Бековскомъ приходѣ мужскаго пола 192 души, женскаго пола 234 души, въ Юшинскомъ приходѣ мужскаго пола 620 душъ, женскаго пола 649 душъ, въ Голяевскомъ приходѣ мужскаго пола 720 душъ, женскаго 649 душъ, въ Илясовскомъ приходѣ мужскаго пола 84 души, женскаго пола 100 душъ. Въ благочиніи 3 округа въ Еланскомъ приходѣ мужскаго пола 3 души, женскаго пола 2 души. Въ благо-

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ *)

(Изъ церковнаго ученія).

Послѣдующе Богоглаголивому ученію св. Отець нашихъ и преданію католическія Церкви (вѣмы бо, яко сія есть Духа Святаго въ ней живущаго), со всякою достовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго Креста полагати во св. Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ каменьевъ, и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, якоже иконы Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и непорочныя Владычицы нашея св. Богородицы, такожде и честныхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видимы бывають, потоліку взирающіи на оныя подвизаемы бывають воспоминати и любити первообразныхъ имъ, и чествовати ихъ ло бызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ по вѣрѣ нашей, Богопоклоненіемъ, еже подобаетъ единому Божескому естеству, но почитаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго Креста и св. Евангелію, и прочимъ святынямъ, еиміамомъ и поставленіемъ свѣчей честь воздается, яковый и у древнихъ благочестный обычай былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ покланяется существу изображеннаго на ней. Тако бо утверждается ученіе св. Отець нашихъ, сіе есть, преданіе католическія Церкви, отъ конецъ до конецъ земли пріятшія Евангеліе (Книг. правил. стр. 5—6).

*) Отдѣльными оттисками печатается въ количествѣ 2000 экземпляровъ.

Св. Василій великій говоритъ: пріемлю и св. Апостоловъ, Пророковъ и Мучениковъ, и призываю ихъ къ ходатайству предъ Богомъ, да чрезъ нихъ, т. е. по ихъ предстательству, милостивъ будетъ мнѣ челоуѣколюбець Богъ и да подастъ мнѣ оставленіе прегрѣшеній. Почему чту и начертаніе ихъ иконъ и покланяюсь предъ ними, *особенно же потому, что онѣ преданы отъ св. Апостоловъ* и не запрещены, но изображаются во всѣхъ нашихъ церквахъ. Письм. 360 къ Юліану.

Тертуліанъ упоминаетъ объ изображеніяхъ Спасителя на церковныхъ потирахъ въ видѣ добраго пастыря (De pudicitia cap. X).

Евсевій рассказываетъ, что онъ видѣлъ начертанныя красками иконы апостоловъ Петра и Павла и самого Спасителя, сохранившіяся отъ древнихъ христіанъ. Церк. Ист. Кн. VII; гл. 18 стр. 425.

Св. Меѳодій Патарскій ясно выражается: иконы ангеловъ Его (Бога), началъ и властей, устрояемая изъ золота, мы дѣлаемъ въ честь и славу Его. Іоан. Дамаск. въ III словѣ объ иконахъ, стр. 390.

Есть два древнѣйшихъ сказанія о св. иконахъ. Первое о томъ, что самъ Господь нашъ І. Христось благоволилъ изобразить чудеснымъ образомъ свой ликъ на платѣ и послалъ этотъ нерукотворенный образъ къ Авгарю, Едесскому владѣльцу. Это сказаніе признано истиннымъ отцами VII вселенскаго собора. Другое о томъ, что св. Евангелистъ Лука, знавшій живописное искусство, писалъ и оставилъ послѣ себя иконы Божіей Матери, которыя съ благоговѣніемъ передавались и передаются изъ рода въ родъ въ церкви православной, каковы, по преданію: иконы Владимірская, Смоленская и Ефесская Божія Матери.

Св. изображенія, находимыя въ катакомбахъ, пещерахъ, усыпальницахъ мучениковъ, куда, по случаю гоненій, христіане, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ, удалялись на мо-

литву, свидѣтельствуютъ о томъ, что св. иконы въ первые три вѣка употреблялись и почитались. Изображенія эти, сдѣланныя на стѣнахъ, гробницахъ, сосудахъ, свѣтильникахъ, картинахъ и под., представляютъ, большею частію, Спасителя въ видѣ пастыря, подъявшаго на рамена свои заблудшую овцу; пресв. Дѣву Богородицу въ вѣнцѣ или осіяніи, держащую на рукахъ предвѣчнаго Младенца, также въ сіяющемъ вѣнцѣ; 12 Апостоловъ, рождество Спасителя и поклоніе Ему волхвовъ, чудесное насыщеніе пятью хлѣбами множества народа, воскресеніе Лазаря. Изъ ветхозавѣтной исторіи—ковчегъ Ноевъ съ голубицею, жертвоприношеніе Исаака, Моисея съ жезломъ и скрижалями, Іону, извергаемаго рыбою, Даниила во рву, трехъ отроковъ въ печи и пр.

Св. Григорій Богословъ упоминаетъ объ изображеніяхъ на сводахъ храма, построеннаго его родителемъ въ Назіанзѣ. Св. Григорій Нисскій повѣствуетъ, что храмъ св. мученика Θεодора весь былъ украшенъ изображеніями его страданій вмѣстѣ съ изображеніемъ Спасителя. Астерій епископъ Амаційскій, описываетъ икону св. мученицы Евѣміи, представляющую ея страданіе и находившуюся въ одномъ изъ халкидонскихъ храмовъ, построенномъ во имя ея.—Это въ 4 вѣкѣ

Въ 5 вѣкѣ—Павлинъ Ноланскій и Суллицій Северъ украсили построенныя ими церкви многочисленными иконами, заимствованными изъ новаго и ветхаго завѣта, чтобы эти иконы, какъ говоритъ первый, служили для народа вмѣсто книгъ и писменъ. Св. Нилъ, ученикъ Златоуста, на вопросъ префекта Олимпіодора, какими изображеніями украсить ему храмъ, который онъ намѣревался построить, далъ совѣтъ—украсить алтарь крестомъ, а стѣны храма изображеніями изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта.

Иконы употреблялись тогда и внѣ храмовъ—въ домахъ и другихъ мѣстахъ. Евсевій повѣствуетъ о живописномъ изображеніи, находившемся на мѣстѣ явленія Бога Аврааму у дуба мамврійскаго вмѣстѣ съ двумя ангелами, и представ-

лявшемъ это событіе, и объ иконахъ царя Константина, которыя, по смерти его, распространились между жителями столицы и даже всей имперіи. Св. Григорій Богословъ упоминаетъ объ иконѣ св. Полемона въ жилищѣ нѣкоего юноши; св. Григорій Нисскій—объ иконѣ, представлявшей жертвоприношеніе Исаака; св. Амвросій—объ иконахъ св. Апостола Павла; св. Іоаннъ Злагоустъ—объ изображеніяхъ св. креста и на домахъ, и на стѣнахъ, на дверяхъ, также въ пустыняхъ, на торжищахъ, при путяхъ, на горахъ и др. мѣстахъ. Блаж. Августинъ, въ 5 вѣкѣ, говоритъ объ иконахъ Христа Спасителя вмѣстѣ съ апостолами Петромъ и Павломъ, находившихся *во многихъ мѣстахъ*. Блаж. Феодоритъ—о небольшихъ изображеніяхъ св. Симеона столпника, которыя прибывали въ Римѣ на всѣхъ дверяхъ работныхъ домовъ, надѣясь чрезъ то имѣть защиту и безопасность. Св. иконамъ воздавалось тогда надлежащее чествованіе. Св. Василій Великій засвидѣтельствовалъ, что онъ чтитъ иконы и покланяется предъ ними. Ученикъ и преемникъ его рассказываетъ о немъ: „стоялъ однажды препод. Василій предъ иконою Владычицы нашей, на которой начертанъ былъ и ликъ славнаго мученика Меркурія,—стоялъ онъ, молясь о погибели отступника и безбожнаго мучителя Юліана, и отъ сей иконы получилъ о семь откровеніе“. Астерій Амасійскій, описывая подробно, какъ представлена была на иконѣ исторія страданій св. мученицы Евѳиміи, говоритъ: „далѣе видна темница, въ которой сидитъ достойная уваженія дѣвица въ темно-цвѣтной одеждѣ одна, простираетъ руки свои къ небу, и призываетъ на помощь Бога облегчить несчастія ея. Во время молитвы является надъ головою ея то знаменіе, которому христіане покланяются, и которое вездѣ изображаютъ (знаменіе креста)“. Блаж. Феодоритъ свидѣтельствуетъ, что изображеніемъ царя Константина христіане оказывали великое почтеніе, покланялись имъ, возжигали предъ ними свѣчи, курили ѳиміамъ и под.

Черезъ св. иконы Господь благоволилъ совершать для вѣрующихъ безчисленныя знаменія и чудеса. Сказаніями объ этихъ чудесахъ наполнены лѣтописи какъ церкви вообще, такъ въ особенности церкви русской. Нѣкоторыя иконы Христа Спасителя, Его Пречистой Матери, св. Николая и др. угодниковъ Божіихъ, по обилію совершавшихся отъ нихъ чудесъ издревле извѣстны подъ именемъ *чудотворныхъ*. Находясь въ разныхъ мѣстахъ православной церкви, по устройенію благодѣющаго намъ Господа, доселѣ не престають быть какъ бы протоками или проводниками Его спасительной для насъ чудодѣйственной силы.

Соображенія здраваго разума.

Здравый разумъ, съ своей стороны, не можетъ не признать всей естественности и благотворности употребленія и почитанія св. иконъ.

По естественному влеченію нашего сердца, кого мы истинно любимъ и почитаемъ, того желали бы какъ можно чаще видѣть, тому всегда готовы оказывать знаки своего искренняго почтенія. Не имѣя возможности часто видѣть лица, нами любимыя и уважаемыя, мы по тому же влеченію, стараемся имѣть, по крайней мѣрѣ, ихъ изображенія. Изображеніями отца, матери, брата и другихъ близкихъ сердцу и достопочитаемыхъ особъ украшаемъ наши жилища, и какъ бы переносимъ на эти образы ту любовь и почтеніе, какія чувствуемъ къ ихъ первообразамъ. Не естественно ли послѣ сего и христіанамъ имѣть и почитать свящ. изображенія своего Господа, преблагословенной Дѣвы Богородицы, св. ангеловъ и прославленныхъ уже Богомъ челоуѣковъ? Не естественно ли поклоняться предъ этими изображеніями въ томъ духѣ, чтобы честь, воздаваемая нами иконамъ, восходила къ самимъ первообразамъ, ими преднаписуемымъ? Возможно ли, чтобы кто-нибудь истинно почиталъ лице изображаемое, и въ тоже время ругался надъ его изображеніемъ?

Представля предъ очами нашими лики нашего Господа и Его пречистой Матери, лики Ангеловъ и Святыхъ и разнообразныя св. событія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, св. иконы живо напоминаютъ намъ о самыхъ первообразахъ, на нихъ изображенныхъ, а вмѣстѣ о тѣхъ безчисленныхъ благодѣяніяхъ, которыя они совершили для насъ и совершаютъ, о тѣхъ отношеніяхъ, какія мы обязаны имѣть къ нимъ, о тѣхъ высокихъ подвигахъ благочестія, которые они завѣщали намъ для подражанія, и такимъ образомъ возбуждаютъ и питаютъ въ сердцахъ нашихъ чувствованія вѣры, надежды, любви и вообще всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ. Иконы въ этомъ смыслѣ, по выраженію древнихъ, суть какъ бы книги, общедоступныя и удобопонятныя для всѣхъ, образованныхъ и необразованныхъ, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами. И эти книги могутъ даже сильнѣе дѣйствовать на насъ, нежели книги обыкновенныя; потому что, когда мы читаемъ или слушаемъ изложенное въ письмени сказаніе о какихъ-либо лицахъ или вещахъ, то обыкновенно представляемъ еще ихъ какъ бы въ отдаленіи отъ себя, и только воображаемъ ихъ; а когда, напротивъ, смотримъ на самыя изображенія лицъ и вещей, то какъ бы видимъ ихъ живыми предъ собою прямо, непосредственно поражаемся ими. Примѣръ Маріи Египетской, которая, увидѣвъ однажды случайно Богоматерь, сіяющей непорочностію и чистотою, до того была поражена, что немедленно рѣшилась оставить прежній порочный образъ жизни и обратиться къ Богу, — равно какъ примѣръ нашего великаго князя Владиміра, столько поразившагося изображеніемъ страшнаго суда, служатъ ясными тому доказательствами. (Изъ догмат. богословія Макарія § 256, том. V).

Нѣтъ грѣха въ привитіи предохранительной оспы *).

Всѣ знаютъ какое зло составляетъ оспа; равно знаютъ и то, сколь полезно противъ этой пагубной и заразной болѣзни привитіе дѣтямъ такъ называемой коровьей оспы, о чемъ столько заботится правительство, положившее за правило, чтобы непременно въ каждой волости былъ человѣкъ, умѣющій прививать предохранительную оспу. Но, къ сожалѣнію, многіе, несмотря на весь вредъ натуральной оспы и на возможность избавиться отъ нея привитіемъ, небрегутъ объ этомъ спасительномъ средствѣ.

Какъ извѣстно, послѣдствія оспенной болѣзни — ужасны. Много дѣтей отъ оспы умираетъ, а больше того остается съ обезображенными лицами, съ изуродованными руками и ногами и — лишенныхъ зрѣнія. Истинно вчуже жаль этихъ несчастныхъ жертвъ оспы, не только умершихъ, но и выздоровѣвшихъ, прежде всего, — ради тѣхъ страданій, которые онѣ, бѣдныя, терпятъ! Что же родители?... Они, повидимому, забываютъ и естественную любовь къ дѣтямъ и свою родительскую обязанность — заботиться о ихъ здоровьѣ и о сохраненіи ихъ жизни, когда, не смотря на происходящій отъ оспенной заразы вредъ, не предохраняютъ ихъ отъ нея... И, добро бы, родители не знали предохранительнаго средства отъ такой губительной болѣзни, или оно требовало бы отъ нихъ большаго труда и значительнаго расхода, что еще нѣсколько могло бы извинять ихъ за непривитіе!.. А то есть и возможность избавиться отъ оспенной заразы и притомъ — безъ всякихъ издержекъ!.. Стоить только обращаться къ имѣющимся во всѣхъ волостяхъ оспопрививателямъ!.. Послѣ этого, нельзя не удивляться тѣмъ родителямъ, которые не заботятся объ оспопрививаніи, — вопреки даже желанію и распоряженію правительства!.. Ужели такіе родители думаютъ, что они нисколько и ни предъ кѣмъ — не отвѣтственны?! Нѣтъ! они — виновны

* Изъ Слова священника Н. Попова (Вологод. Ец. Вѣд. № 20, 1890 г.).

предъ Богомъ,—за то, что, вопреки Его намѣренію—чрезъ плотское рожденіе размножить родъ человѣческой и наполнить землю (Быт. 1, 28), подвергаютъ своихъ дѣтей преждевременной смерти и чрезъ то сокращаютъ численность человѣческаго рода. Они—виновны *предъ государствомъ*, которое, по ихъ небрежности, въ лицѣ преждевременно умирающихъ отъ оспы лишается замѣны старѣющихся и слабѣющихъ людей молодыми и здоровыми, а въ лицѣ изуродованныхъ осною—отягощается пропитаніемъ таковыхъ... Наконецъ, они грѣшатъ и—тяжко *противъ собственныхъ дѣтей*,—тѣмъ, что, какъ сказано уже выше, однихъ изъ нихъ преждевременно сводятъ въ могилу, а другихъ, остающихся въ живыхъ, обыкновенно и притомъ *всѣхъ* лишаютъ дорогаго не только для женщинъ, но и для мужчинъ благообразія лица. не рѣдко—зрѣнія, иногда же еще—уродуютъ руки и ноги, и чрезъ то—дѣлаютъ жизнь своихъ дѣтей тягостною не только для нихъ самихъ, но и для окружающихъ ихъ людей. Не говоримъ уже о томъ, что какъ противъ умирающихъ, такъ и выздоравливающихъ отъ оспы дѣтей родители въ одинаковой мѣрѣ грѣшатъ тѣмъ, что тѣхъ и другихъ заставляютъ переносить тяжкія и продолжительныя мученія.

Чѣмъ же обыкновенно оправдываютъ себя родители, не прививающіе дѣтямъ оспы? тѣмъ, что прививать ее считаютъ *грѣхомъ*; такъ какъ по распространенному мнѣнію, она есть будто бы *печать антихриста*. Посмотримъ, насколько основательно подобное оправданіе.

Прежде всего кто именно сказалъ, что прививать предохранительную оспу—*грѣшно*? *Святые ли отцы*, или современные намъ *благочестивые подвижники*, которымъ слѣдуетъ вѣрить ради ихъ святости и богоугодной жизни? Или по крайней мѣрѣ, —*богопоставленные пастыри*, которыхъ слушаться заповѣдалъ христіанамъ Ап. Павелъ (Евр. 13, 17)? Совѣмъ нѣтъ! Слышимъ, что грѣшно прививать оспу, а *кто* сказалъ это—неизвѣстно. Даже такъ говорящіе не объясняютъ и того, почему именно привитая оспа есть *печать антихриста*? Разумно ли

слушаться такихъ людей, которые ни по своей святости и христіанскому благочестію, ни по своему сану, ни даже по своему образованію не заслуживаютъ довѣрія и которые, притомъ, еще не указываютъ и причины того, почему именно прививаемая оспа есть *печать антихриста*?! А вѣдь изъ-за такого, незаслуженнаго неизвѣстными учителями, довѣрія одни изъ дѣтей, повторю еще, преждевременно умираютъ, а другія хотя и остаются въ живыхъ, но всѣ теряютъ красоту лица; многіе, сверхъ того дѣлаются еще слѣпыми и уродами на всю жизнь! Да и сами-то родители сколько страдаютъ съ ними во время ихъ болѣзни!.. Вѣдь нельзя же сказать, чтобы сердце родителей не болѣло при видѣ тяжкихъ мученій пораженныхъ оспою своихъ дѣтей, особенно—единовременно нѣсколькихъ!...

Далѣе, кто такой *антихристъ*? *Антихристъ*, въ переводѣ съ греческаго языка на русскій, значитъ: *противникъ Христа*, какъ называетъ его и Ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ (2, 4). Если же антихристъ есть *противникъ Христу*, то, конечно, всякій легко можетъ понять, что принятіе кѣмъ бы то ни было знака, по которому было бы видно, что онъ—сторонникъ и слуга антихристовъ, безъ предварительнаго отреченія отъ Христа, или вообще безъ какого либо *богопротивнаго обязательства* столь же невозможно, какъ напр. —получить военный знакъ отличія безъ воинскаго подвига. Но слышали ли, что при совершеніи оспопрививанія требовалось отреченіе отъ Христа, или чтобы становились для нихъ обязательными какія нибудь богомерзкія дѣйствія? Конечно, никто не можетъ сказать этого, тѣмъ болѣе, что у привившихъ оспу мы вѣдь не замѣчаемъ никакихъ особенно нечестивыхъ поступковъ, совершаемыхъ единственно вслѣдствіе пріевія оспы. Значитъ нѣтъ основанія называть прививаемую оспу *печатью антихриста* и потому одному, что при пріевіи ея мы ни отъ Христа не отрекаемся, ни вообще ни къ чему богопротивному не обязуемся. Теперь коснемся богооткровеннаго ученія объ *антихристовой печати*, изъ котораго каждый ясно могъ бы понять, что

прививаемую дѣтямъ оспу ни въ какомъ случаѣ нельзя называть *антихристовой печатью*. Въ чемъ именно будетъ состоять эта печать? Вотъ что сказано о ней св. Иоанномъ Богословомъ въ его Апокалипсисѣ: *дастъ* (предтеча Антихристовъ — 13, 11) *имъ*, т. е. своимъ послѣдователямъ, *начертаніе на десный руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто иматъ начертаніе или имя звѣря* (или антихриста), *или число имени его* (Апокал. 13, 16 и 17); а число это, по словамъ того же св. Иоанна Богослова, есть *шестьсотъ шестьдесятъ шесть* (ст. 18). И такъ, во-первыхъ, *печать антихристова* есть или *изображеніе* антихриста въ видѣ портрета, или какой-то значекъ *съ его именемъ*, либо — *цифрами* изъ 666, которыя, бывъ переложены на буквы, выражали бы антихристово имя. А на какомъ языкѣ это имя будетъ — неизвѣстно. Въроятнѣе всего на еврейскомъ; потому что онъ родится, по ученію св. отцевъ, отъ евреевъ изъ Данова колѣна (Сл. св. Ипполита объ антихристѣ, списокъ пергаментный 12-го вѣка, библиот. Москов. Чуд. мон., стр. 15. См. 1-ю часть выписокъ изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ Москов. куп. Адриана Озерскаго, стр. 412—414, изд. 1887 г. Тамъ же на стр. 417 и 418, толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго, печ. въ Кіевѣ 1625 года, слов. 7-е, зач. 19, стр. 33). Во вторыхъ, *печать антихристову* будутъ налагать на людей не многіе, а только одинъ (Апокал. 13, 11) *человѣкъ—предтеча антихристовъ*, который еще сотворить *чудеса велика*—(13 ст.). Въ третьихъ, она будетъ полагаться только *на одной правой руцѣ* и еще *на чель*—(16 ст.) и, въ четвертыхъ, для того собственно, *да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто иматъ начертаніе, или имя звѣря, или число имени его*—(ст. 17). Теперь, эти, Богомъ откровенные чрезъ возлюбленнаго ученика Его, признаки *антихристовой печати* приложимъ къ оспѣ, о прививаніи которой столько заботится наше правительство.

1) *Печать антихриста* есть или *изображеніе* его, или *имя*, написанное *буквами*, или *цифрами*, *составляющими число 666*. Есть ли что подобное на прививаемой оспѣ, кромѣ только — маленькихъ круглыхъ рябинокъ, которыхъ, замѣтно, оспинопрививателями болѣею частію дѣлается по *три вмѣстѣ*, тогда какъ изъ вышеприведенныхъ словъ св. Іоанна Богослова видно, что *печатъ антихриста* будетъ состоять только изъ *одного* котораго нибудь значка, а не изъ *трехъ*, хотя и одинаковыхъ.

2) *Печать антихриста*, по ученію слова Божія, будетъ налагаться только *однимъ* предтечею его, а не многими. Между тѣмъ предохранительная оспа у насъ, какъ извѣстно, прививается безчисленнымъ множествомъ людей; къ тому же никто изъ нихъ не совершаетъ ни одного изъ тѣхъ чудесныхъ знаменій, какія, по откровенію Божію, будетъ творить предтеча антихристовъ.

3) *Печать антихриста* будетъ полагаться только или *на одной правой рукѣ*, или же — *на челѣ*. И, на этомъ основаніи, знаковъ отъ прививаемой оспы никакъ нельзя считать *печатью антихристовою*. Почему? потому, что оспа у насъ обыкновенно прививается не на одной правой рукѣ, а вмѣстѣ — и на лѣвой! *на лбу* же она, какъ извѣстно, никогда не прививается, да и не можетъ быть привита. Отсюда очевидно, что и *печатъ антихристовъ*, имѣющая полагаться между прочимъ на челѣ человѣка, будетъ совѣмъ другаго рода, чѣмъ — прививаемая у насъ оспа.

Наконецъ, 4) *печатъ антихристовъ* будетъ налагаться *собственно для того*, чтобы *безъ нея никто не могъ ничего ни купить, ни продать*. И этотъ признакъ *антихристовой печати* неприменимъ къ прививаемой у насъ оспѣ. Вѣдь она рѣшительно не имѣетъ никакого отношенія ни къ нашей куплѣ, ни къ продажѣ, которыя производятся у насъ безъ всякаго затрудненія какъ прививающими оспу, такъ и не прививающими ея. Прививается же оспа собственно для того, чтобы сохранить насъ отъ заразы натуральною оспою, причиняющею столько слезъ и страданій человѣче-

ству!... Здѣсь не излишне обратить вниманіе еще и на то обстоятельство, что если, по ученію слова Божія, *печать антихриста* будетъ служить видимымъ знакомъ на право покупки и продажи, то, ради этого, она *непретменно должна быть видима* для каждаго; иначе нельзя будетъ отличать христіанина отъ послѣдователя антихристового. Но если знаки отъ привитой оспы считать *антихристовою печатью*, то удобно ли по нимъ узнавать, кто—слуга антихристовъ и кто—Христовъ?—такъ какъ наши руки у плечъ постоянно бывають покрыты одеждою, и потому знаки отъ привитія оспы никогда не бывають видны.

Послѣ ясно указанныхъ въ Апокалипсисѣ и выше объявленныхъ нами качествъ или свойствъ *антихристовой печати* нельзя умолчать еще объ одномъ ея свойствѣ, о которомъ хотя у св. Іоанна Богослова и ничего не сказано, но о которомъ говорятъ св. отцы, а именно—что принявшіе на себя *печать антихристову* уже *не въ состояніи будутъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ*. Свидѣтельства св. отцевъ объ этомъ обстоятельствѣ приведемъ по старопечатнымъ книгамъ, которымъ вѣрятъ и старообрядцы, распространяющіе между нами молву о грѣхѣ привитія предохранительной оспы. Такъ, Св. Ипполитъ, папа Римскій, говоритъ: „все тѣсноты ради пищныя къ нему (антихристу) пріидутъ и поклонятся ему, и дасть имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да *никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою* на челѣ, но *связана рука его будетъ и оттолтъ власть не имать знаменати своя уды* (Сл. въ нед. Мясоп. Соборн. л. 131 на обор.). А св. Ефремъ Сиринъ: «вонмите братіе великую злобу звѣрину, ковь и лукавство, яко отъ чрева начинается, да егда кто оскудѣтъ брашна лишень, то понудится печать его пріяти, и дасть ему свою печать скверный, не просто же на всехъ удѣхъ тѣла, да негодуютъ, но дасть на руцѣ деснѣй чловѣку, также и на челѣ мерзскій образъ, да *области не имать чловѣкъ знаменатися десною рукою*, знаменіемъ Христа Спасителя нашего, ниже шаки на челѣ знаменатися *оттмодь* страшнымъ и

святымъ именемъ Господнимъ, ни паки крестомъ Спасовымъ, славнымъ и страшнымъ (Сл. 105, л. 271 на обор. *). Это слово въ книгѣ Озерскаго озаглавлено: преподобнаго Ефрема Сирина, печатано въ Москвѣ 1652 года, слово 105, стр. 298). Вотъ какую силу надъ человѣкомъ, по ученію св. отцевъ, будетъ имѣть *антихристова печать*: онъ не въ состояніи будетъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ! Но привившіе себѣ оспу не только совершенно свободно крестятся, но и рѣшительно не чувствуютъ для себя никакого стѣсненія при совершеніи ими крестнаго знаменія, что всѣмъ извѣстно.

Изъ всего сказаннаго нами видно, что прививаемую предохранительную оспу рѣшительно нѣтъ никакого основанія называть *печатью антихриста*, и что тѣ, которые говорятъ это, и сами заблуждаются и другихъ вводятъ въ заблужденіе. А потому, не считая *грьхомъ* оспопрививаніе, родители должны заботиться о привитіи оспы каждому своему дитяти, чтобы чрезъ это, давно уже испытанное и спасительное средство, сохранить всѣхъ своихъ дѣтей отъ заразы натуральною оспою. Тогда и дѣти, какъ это было до сихъ поръ, не будутъ ни страдать, ни безобразиться въ лицѣ, ни слѣпнуть и вообще — уродоваться, ни тѣмъ болѣе, не будутъ преждевременно умирать отъ оспы. Да и родители избавяютъ себя отъ того тяжелаго и мучительнаго для родительскаго сердца положенія, которое приводится имъ испытывать при уходѣ за своими больными и умирающими дѣтьми.

ЦВѢТНИКЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольничье сочиненіе.)

(Окончаніе **).

VI. О Христовѣ знаменіи.

Книга, именуемая «Млатъ желѣзный» глаголетъ: Егда исполнится 1666 лѣтъ по лѣтѣхъ Алексѣя и Никона, тогда

*) Свидѣтельства св. отцевъ приведены по сочиненію г. Нильскаго «объ антихристѣ противъ раскольниковъ».

***) См. № 4-й «Сарат. Еп. Вѣд.».

явится на людѣхъ ино крестное знаменіе, его же полагати имуть тремя первыми персты, отъ него же и троеперстная щепоть именуется. При семъ видеть и новое странное нѣ- како благословеніе іереевъ, по преданію Малаксы ²⁰).

На сіе свѣтильницы церкви, яко трубнымъ голосомъ, вѣщають сице: три персты для крестнаго знаменія есть преданіе еретическое, отъ Никона измышленное. Первый перстъ толкуется — папа Римскій, второй — царь Алексѣй и третій — Никонъ патріархъ. Возводи же толкуется: первый перстъ — змій, второй — звѣрь, третій — лживый пророкъ, а посреди ихъ самъ сатана возсѣдаетъ. Симъ знаменіемъ махаютъ лица своя никониане, мнящися крестъ Господень творити, но всеу мятутся. Истиннымъ христіанамъ подобаетъ всячески бѣгати и удалятися отъ сего еретическаго мудрованія. Аще кто сіе изображеніе возложитъ на себе рукою, таковому до- стоитъ плакаться до смерти. Печать бо есть сія отъ пре- лестника антихриста. Аще же кто не покается, таковому настощь злѣйшая мука, яко вдаде свою душу антихристу и знамена ю сею печатію. ²¹).

²⁰) Еще новая книга у раскольниковъ «Млатъ желзный» съ пророче- ствомъ, что послѣ 1666 г. явится «ино крестное знаменіе» — троеперстное. Плохое пророчество! дурной пророкъ! ибо говорить о такомъ предметѣ, ко- торый существуетъ, какъ свидѣлствуютъ отцы на соборѣ 1667 г., съ дре- внихъ временъ. Слова ихъ подтверждаются древними книгами, св. мощами и практикою всей восточной церкви, а также и русской. Ложь сквозить у ав- тора «Млата желзнаго» довольно ясно. Нужно было солгать какъ нибудь по- правдоподобнѣе. Троеперстіе было, имъ молились христіане и угодили Богу, а лжеучитель говорить, что оно только появится послѣ 1666 г. Слыши, лже толкователю! — до этого года оно было господствующимъ обычаемъ во св. Церкви: и въ Греціи и въ Россіи и др. мѣстахъ. Зачѣмъ же ты говоришь неправду? Зачѣмъ именуешь его «новымъ»? Точно также лжешь ты и о бла- гословеніи священническомъ, именуя его «страннымъ и преданіемъ Малаксы». Авт.

²¹) И такъ трубный гласъ какихъ то свѣтильниковъ раскола говорить прямо, что троеперстное сложеніе есть печать антихристова. Какія же это свѣтильницы такъ поучаютъ? сего расколучатель не объясняетъ. Обвиненіе голословное! Никогда ни одинъ изъ учителей св. Церкви не говорилъ этого. Боже, какое богохульство! Три перста, слагаемые Православною Церковію во образъ св. Троицы именуются раскольниками (о, дерзость!) печатію антихри-

Се вкратцѣ изъ многихъ книгъ избрахъ и изложихъ ти брата, православныхъ мудрованія, а еретиковъ заблужденія²²⁾. Внимай прочитанному и утверждайся душею. Слагай сія въ сердцѣ своемъ и ничесоже помышляй о противномъ. Година времени приспѣ лютая. Подобаеть ти не іерея искати, ни жертвы, а святыхъ отецъ разумѣнія и почитанія²³⁾. Горѣ подвижайся, въ вертепы крѣйся, да некако угоньзнетъ ти звѣрь трекоаянный. Аще глаголють ти: гдѣ — церковь, не ими вѣры; аще рекутъ: тамо архіерей и жертва, отвратися и глаголи молитву Ісусову аще 100, аще 200 и множае разъ; аще иждѣ явятъ тебѣ спасеніе, идѣже архіерей возсѣдаетъ, яко на кровѣ высоцѣ, идѣже иѣвцы его козлогла-суютъ разными гласы, свѣщи горять яко до тысящи, людіе притекають тмамі тмемъ, плюни и отврати лице свое, яко отъ гноища. Вся сія есть прелесть и погибель. Истинно спасеніе твое во одежди старожитности, въ догматѣхъ святыхъ отецъ, особнѣ же во святомъ Христовомъ знаменіи, еже есть рукою правою сложити три перста, великій перстѣ, глаголю, да два послѣднихъ, во образъ св. единосущныхъ Троицы Отца и Сына и Св. Духа; два же перста великій и ста. Отецъ, Сынъ и Св. Духъ предаются поруганію, хуленію, облыгаются ерегичествомъ и нечестіемъ. Что можетъ быть дерзостиѣ сего? Предки раскола первые обругали сіе святое знаменіе, но потомки ихъ продолжаютъ повторять сію хулу и по сіе время. Они не смотрять на разумъ и ученіе слагаемаго, не взирають на то, что таковое перстосложеніе установила св. Церковь, но безумно изрыгають, что это печать антихриста. Безумніи лжецы! Развѣ антихристъ дастъ печать во имя Отца и Сына и св. Духа? Онъ, прелукавый, приидеть во свое имя, и дастъ свою печать, которая будетъ изображать число 666. Онъ будетъ противникъ имени Божія, и себя именуеть Богомъ. Но когда онъ придетъ, этотъ пагубникъ, это никому неизвѣстно. Одни только раскольники крѣпко заняты его приходомъ и толкують о немъ и его печати. Истинніи же христіане тщатся болѣе всего разумѣти о Христвѣ и Его ученіи. Авт.

²²⁾ Что можетъ быть пагубнѣе того мудрованія—еже разумѣть троеперстіе печатію антихриста! Только діаволь можетъ внушить эту мысль чelовкву. Его злоба дѣйствуетъ въ раскольникахъ. Авт.

²³⁾ Именно святіи то отцы и поучають, что безъ священства и жертвы невозможно получить спасеніе.—«Яко же бо душа въ тѣлѣ, тако и священство въ міръ».—(Гавр. митр. Озерск. ч. I). Авт.

указательный палець во двѣ естество Христовѣ. Симъ сложеніемъ аще изобразиши на себѣ крестъ, то поправъ будетъ змій, и спасеніе твое крѣпко ²⁴⁾. Возведи окрестъ очи твои и виждь, аще не исполнишася ли въ наши дни вся предреченная св. отецъ пророчество и писаніе. Ей, сбывается тако! Прейде лѣто 1666 е, въ неже богоотступникъ Никонъ св. церковь обнажи красотою; разруши имя Божіе во инаго «Исуса»; ²⁵⁾ вся догматы церкви изврати и введе новыя ²⁶⁾; истинное іерейство побивъ сожже; вѣрующихъ же христіанъ разгна въ пещеры и дебри. Плачися нынѣ и рыдай о семь горць ²⁷⁾. Еретическаго же водительства блюди. Се рекохъ ти яко въ нынѣшнее плачевное время нѣсть сіянія церкви ²⁸⁾, нѣсть ея красоты и совершенства; въ малѣхъ хри-

²⁴⁾ Вотъ и все спасеніе чловѣка: сложи рукою двоеперстіе, ознаменай себя и спасиши. Какъ это легко! И это лже-учитель называетъ «святою старожитностью», догматомъ взры?! Ну какъ не сказать ему, что погубили раскольника два перста. Бѣги отъ церкви, священства, таинствъ, плюй на все это, заткни уши, если гдѣ услышишь подобное и только держи одно— «двоеперстіе». Вотъ главнѣйшій догматъ ихъ. Не есть ли это ересь? Такъ ли понимали о семь обрядъ отцы церкви? Авт.

²⁵⁾ Имя «Иисусъ» есть имя того же Бога Спасителя. Съ двумя буквами «Ии» оно пишется въ древнихъ книгахъ. Раскольники же, не взирая на это кричатъ, что «Иисусъ» есть имя не Христа Спасителя, а антихриста. Вотъ до какой злобы и ожесточенія дошли наши расколоучители. О, злохульницы имени Божія! Авт.

²⁶⁾ Какіе же новыя догматы ввелъ патріархъ Никонъ въ церковь? Троеперстіе, хожденіе противъ солнца, 5 просфоръ и т. подобныя обряды, бывшіе въ употребленіи и ранѣе этого, при немъ только признаны болѣе правильными, древними и предпочтительными въ употребленіи ихъ. Но обрядъ—не догматъ. Измѣненіемъ обрядовъ церковь не можетъ погрѣшить въ вѣрѣ. Обрядовая сторона въ волѣ св. Церкви, и она въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію. И такъ какъ патр. Никонъ никакихъ новыхъ догматовъ не вводилъ въ Церковь, и раскольники отдѣлились отъ нея безъ вины, то за это самоволіе они подлежатъ анаемѣ и проклятію (31 пр. св. апост.). Авт.

²⁷⁾ Дѣйствительно нужно раскольникамъ «горць» плакать и рыдать, ибо они возстали противъ св. Церкви и тяжко похулили ее. Возстающій противъ Церкви, по слову Спасителя,— «да будетъ якоже язычникъ и мытарь»; противляющійся же ея ученію получить проказу на тѣлѣ, якоже у Геесія (св. Еремъ Сир. кн. I). Авт.

²⁸⁾ «Унѣ есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти.— учить св. Златоустъ. Раскольникъ же проповѣдуетъ иное, учить, что «нѣсть

стіанѣхъ обрѣтается она и нуждею обуревается ²⁹). Едино имать сія невѣста Христова на потребу вѣрующимъ, — св. крещеніе и двѣма персты Христово знаменіе. Сія два великія крыла орлина даны ей на послѣдокъ нашихъ временъ и да летаетъ има. Вящше же сего не пиши и не испытай. Аще же подвигнешия болѣе сего искати, имать узрѣти ереси и заблужденія ³⁰). Аще приклониши уши свои въ послушаніе словесъ лже-пастырей господствующей, Никоніанской въ Руси церкви, то низведеша на ся клятву св. и богоносныхъ отецъ нашихъ и имаши мученъ быти въ гееннѣ со Іудею предателемъ, Никономъ и его поборателями новодогматствующей въ Россіи церкви ³¹). Отъ сея же клятвы и паденія да избавить тя Господь нашъ Ісусъ Христосъ.

нынѣ сіяныя церкви. — «Сего ради розги ея, и листвія, не увидають; не подлежитъ времени глѣнія, зане благодать св. Духа сохраняетъ ю» (Кн. о вѣрѣ гл. 2). Кому вѣрить: книгамъ или раскольнику? Ясно, что первому. А ложь раскольника идетъ отъ діавола-человѣкоубійцы. Авт.

²⁹)—Борима есть церковь, и не побѣждается—учить книга о вѣрѣ (гл. 2, л. 19). Расколучитель же толкуеть, что «нѣсть нынѣ красоты и совершенства церкви». О заблужденіе! Развѣ можетъ св. Церковь быть несовершенною, измененною въ другой видъ? Она во вѣки должна быть въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ создалъ ее Христосъ Спаситель, т. е. со священствомъ и таинствами. — «Врата адева не одолѣють ей» — сказалъ Самъ Христосъ, Сынъ Божій. Утратилъ лжеучитель всякое понятіе о твердости св. Церкви на землѣ. Авт.

³⁰) «Въждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не 2 точію суть тайнѣ, но всесовершенно седмъ» (Катих. Бол. 359 л.), учить древняя книга. Откуда же составитель «Цвѣтника» взилъ ученіе о бытіи въ св. Церкви только 2-хъ тайнѣ: крещенія и двоеперстія? На какомъ основаніи и самое двоеперстіе назвалъ таинствомъ и приравнилъ его къ св. крещенію? Можно ли равнять одно съ другимъ? Безъ крещенія чловѣкъ не можетъ спастись, а безъ двуперстія можетъ. Такъ и сказано во св. Евангеліи: «аще кто не родится водою и духомъ, не внидетъ въ царствіе Божіе» (Іоан. зач. 8); о двуперстіи же ничего не сказано. Какъ же онъ осмѣлился такъ написать въ своей богохульвой книжицѣ? Авт.

³¹) Грозить лже-учитель сильной клятвой, кто будетъ слушать ученіе пастырей Грекороссійской Церкви. Предсказываетъ мученіе таковымъ въ огнѣ геенны. Но напрасна угроза. Не священниковъ нужно бояться, а составителей «Цвѣтника» и др. книгъ. Вотъ кому угоднано мѣсто въ гееннѣ за ту ложь, которую они распространяють въ простомъ народѣ. Они учатъ новымъ догматамъ, а не священники Православной Церкви. Авт.

Сію книжицу, брате, храни въ тайнѣ, да не како видѣть въ рудѣ грѣшниковъ и будетъ посмѣяніе ихъ ³²⁾. Съ сердцемъ чистымъ и смиреннымъ чті ю почаству, и духъ твой всегда будетъ сокрушенъ. Имѣй ю яко каменіе драгоценно, зане отъ многихъ книгъ и многими лѣты стяжахъ ю на почитаніе вѣрующимъ. Ибо пчела отъ многихъ цвѣтовъ созидаетъ медъ, тако и азъ многія книги осматрѣвъ, созда едину, повеже невозможно есть человѣку вся предреченная книги узрѣти и имѣти ихъ, ово по скудости преписующихъ лицъ, ово по невѣдѣнію самыхъ книгъ, иже скрытно и въ малѣ хранящихся у истинныхъ христіанъ ³³⁾. Богъ же, споспѣшествуяй всѣмъ во спасеніе, вложи ми благою мысль на сіе св. дѣло преписанія, еже и сотворихъ. И ты вѣруй сему, брате, и спасешия ³⁴⁾. Азъ же, грѣшный, съ постомъ

³²⁾ «Дожь бояться свѣта. И раскольникъ, наговоривъ всякой лжи въ своемъ «Цвѣтникѣ», велитъ тщательно скрывать его отъ «грѣшниковъ» (разумѣй православныхъ). Для чего же скрывать книгу, если она представляетъ подлинныя выписки изъ книгъ св. отцовъ? Сейчас ложь видна! Потому и нужно скрывать ее, что на книги только ссылка, а на дѣла выходить, что ихъ нѣтъ; если же и есть изъ числа указанныхъ нѣкоторыя книги, то они писаны безпоповцами съ дѣлюю оправдать свое погибелное положеніе, и только для авторитета простецамъ прикровены именами святыхъ пророковъ и учителей Церкви. Кто повѣритъ какому-нибудь безпоповцу Максиму или Харитонию на слово, а прикрой онъ свое слово «Златоустомъ», — „прор. Данииломъ“ — и др. авторитетными учителями Церкви, простецъ скорѣе повѣритъ. На эту то удочку и ловятъ расколоучители простой народъ и обманываютъ его, выдавая имъ свое ученіе за святоотеческое. Авт.

³³⁾ Совершенно вѣрно, что всѣхъ указанныхъ въ „Цвѣтникѣ“ книгъ невозможно видѣть и имѣть ихъ въ рукахъ, такъ какъ многихъ изъ нихъ совсѣмъ нѣтъ написанныхъ. Это одни только заглавія книгъ, сдѣланныя для обмана простецовъ. И хотя авторъ „Цвѣтника“ уподобляетъ себя пчелѣ, собирающей цвѣты отъ многихъ растений, но напрасно этимъ онъ обманываетъ людей: все это работала его голова, пропитанная отъ костей до мозга злобой и ненавистью къ Православной Грегороссійской церкви. Ничего, ни откуда не собиралъ онъ, а взялъ перо, да и написалъ, какъ думалъ. И явился „Цвѣтникъ медоточивый“. Авт.

³⁴⁾ Благоразумный читатель долженъ провѣритъ написанное съ Словомъ Божиимъ и писаніемъ св. отцовъ, и если сіе писаніе окажется вѣрнымъ, то должно вѣритъ ему; нѣтъ, то слѣдуетъ сожечь эту книжицу, чтобы она не соблазняла и другихъ лицъ. Хитрый же раскольникъ учить вѣритъ написанному безирегословно. Авт.

и слезами написахъ сія слова, смиренно прошу прощенія у всѣхъ почитающихъ сію книгу, яко да сподобитъ мя Господь Богомъ животъ свой въ семь правовѣрїи скончати и достигнути лона Авраама, Исаака и Іакова. Ему же слава и честь да будетъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь.

И такъ вотъ вамъ „Цвѣтникъ медоточивый“, собранный, какъ увѣряетъ раскольническій писатель, — „отъ Божественнаго писанія“. Небольшая книжка, наполненная жги и обмана, книжка, могущая легко смутить всякаго простаго религіознаго человѣка. Что же сказать о такомъ человѣкѣ, который по чѣмъ или другимъ случаямъ возстановленъ уже противъ православїа и смотритъ на него съ предубѣжденіемъ? Для такого человѣка „влающагося вѣтромъ раскольническаго суемудрїа“ такая книжка есть настоящій духовный ядъ. Такая книжка произведетъ на него громадное впечатлѣніе и несомнѣнно увлечетъ его въ расколъ, къ переходу, въ который онъ уже и безъ того значительно расположенъ. Она укрѣпитъ и утвердитъ его въ расколѣ и, если не навсегда, то на долгое время оттолкнетъ человѣка отъ нѣдръ православїа. Съ такимъ человѣкомъ трудно будетъ потомъ православному миссіонеру или священнику вести бесѣды и внушать ему лживость раскольническаго мудрованїа: онъ не послушаетъ васъ, а будетъ твердо держать въ своей памяти, что онъ-то именно и слѣдуетъ прямо „Божественному писанію“, котораго православные миссіонеры или просто священники якобы не знаютъ, и не читаютъ.

— А скажи-ка мнѣ, г. миссіонеръ, какъ показано въ Божественномъ писанїи: грѣшно ли есть картошку или чай пить? спрашиваетъ раскольникъ миссіонера.

Православный миссіонеръ, разумѣется, покажетъ раскольнику отрицательную сторону, скажетъ и выяснитъ прямо, что въ Божественномъ писанїи ничего не говорится ни о чаѣ, ни о картофелѣ. Раскольникъ не повѣритъ этому, такъ какъ онъ твердо убѣжденъ, что самъ читалъ или слышалъ отъ

раскольниковъ о подобномъ запрещеніи. И когда онъ передастъ о своей бесѣдѣ съ миссіонеромъ своимъ начетникамъ, то послѣдніе прямо скажутъ ему на это: „да чего они знаютъ то! Они такихъ книгъ никогда не видали и не читали ихъ“... И вѣрно. Такихъ книгъ православные миссіонеры дѣйствительно ни видали и ни читали, потому что ихъ нѣтъ въ печати, они существуютъ въ рукописяхъ и при томъ въ рукахъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, которые тщательно укрываютъ ихъ отъ вниманія православныхъ. А къ посему съ оставленнымъ вопросомъ раскольника о чаѣ и картофелѣ, у православнаго миссіонера неизбѣжно долженъ вытекать другой вопросъ, лично самимъ миссіонеромъ обращенный къ раскольнику: что именно разумѣетъ онъ подъ Божественнымъ писаніемъ? Всякую ли книгу, написанную къмъ бы то ни было на церковно-славянскомъ языкѣ, или только извѣстный св. Церкви перечень ихъ? Отъ этого вопроса выяснится раскольнику многое. Правда, самъ раскольникъ не назоветъ своихъ книгъ, тѣмъ болѣе никогда не принесетъ ихъ на бесѣду; какъ доказательство своего мудрованія, но все же ему выяснено будетъ, что не всякая книга есть „Божественное писаніе“, и посему не всякой книгѣ должно вѣрить, какъ глаголамъ Божиимъ. Конечно, всего лучше было-бы, если бы подъ руками православнаго миссіонера имѣлись и закулисныя раскольничьи книги; но если ихъ нѣтъ и трудно бываетъ добыть ихъ, тогда нужно дѣйствовать иначе, по слову Евангелія: „будьте убо мудри яко змїя, и цѣли яко голубїе“ (Матѣ. е. гл. 10, вст. 16).

Мы указали на чаѣ и картофелѣ только какъ на примѣръ могущаго возникнуть въ бесѣдѣ недоразумѣнія между православнымъ миссіонеромъ и раскольникомъ. Но „Цвѣтникъ медоточивый“ вмѣстѣ въ себя болѣе существенные пункты своего вѣроученія. Такъ онъ отрицаетъ существованіе св. Церкви отъ мѣтъ патріарха Никона со священствомъ и семью спасительными таинствами. — „Неперядищи, а нѣ

жертвы“ — говорить онъ, — а св. отецъ разумѣнія и почитанія“. Въ чемъ же должно заключаться это „разумѣніе и почитаніе“ св. отецъ? Авторъ „Цвѣтника медоточиваго“ отвѣчаетъ: „во одежди старожитности, въ догматѣхъ св. отецъ, особнѣ же во св. Христовомъ знаменіи еже рукою правою 3 перста сложити“... И такъ двоенерстіе, по раскольническому мудрованію, есть догматъ вѣры; такими же догматами именуется онъ далѣе и всѣ другіе обряды, бывшіе въ употребленіи при первыхъ 5 патріархахъ русской церкви и потомъ собраннѣ тою же Церковію видоизмѣненныхъ и утвержденныхъ для всеобщаго употребленія въ православной русской Церкви. За это измѣненіе обрядовъ раскольникъ поноситъ нашу православную Церковь всякими хульными именами, называетъ ее падшей церковію, — „еретической и погибельной“, въ которой нѣтъ и не можетъ быть спасенія души. Отъ нея онъ поучаетъ раскольниковъ отвращать лице свое и плевать яко на нечистое. Самое измѣненіе св. Церковію обрядовъ авторъ „Цвѣтника“ приписываетъ одному патріарху Никону и это дѣйствіе его представляетъ дѣйствіемъ самого антихриста, который съ 1666 года воцарился на землѣ и ниспровергнулъ „красоту св. Церкви, а вѣрующихъ христіанъ разгналъ въ пещеры и дебри“. Нужно ли говорить, сколько здѣсь кроется нечестія, ереси и самой сильной злобы на православную господствующую Церковь и на личность патріарха Никона! Для православнаго миссіонера настоящая книжца есть драгоценная книжка, дающая ему возможность письменно видѣть и изученія нашихъ раскольниковъ и разоблачить несостоятельность его. Всѣ эти именуемые „Адаманти“, — „Драгоценныя бисеры“, — „Златыя матери“ и другія книги, пишущія о чаѣ, табакѣ и разныхъ хулы на св. Церковь, есть, конечно, не что иное, какъ произведенія самихъ раскольниковъ, давнихъ враговъ св. православной Церкви. Раскольническихъ цвѣтниковъ очень много и всѣ они ссылаются на разные книги, которыхъ въ дѣйствительности

совсѣмъ нѣтъ. То же самое изображаетъ собою и настоящій „Цвѣтникъ медоточивый“. Не даромъ авторъ его оговаривается, что указанныхъ имъ книгъ трудно видѣть (да видѣлъ онъ и самъ-то!), такъ какъ они „скрытно и въ малѣ хранятся у истинныхъ христіанъ“, а потому авторъ „Цвѣтника“, подобно пчелѣ „отъ многихъ цвѣтовъ составляющей свой медъ“, потрудился, — „осмотрѣвъ многія книги, создать изъ нихъ едину“. Но это одна только уловка раскольническаго учителя. Точно также говорятъ это и всѣ другіе издатели разныхъ цвѣтниковъ, и они также свидѣтельствуютъ, что учатъ не отъ себя лично, а отъ писанія такихъ то, видѣнныхъ и читанныхъ ими книгъ.

Но такъ или иначе свидѣтельствуютъ раскольничьи учителя о своемъ мудрованіи — это еще не особенно важно; допустимъ, что названныя книги и существуютъ въ раскольничьихъ рукахъ, но право ли ученіе ихъ? Согласно ли оно съ Божественнымъ писаніемъ, заключеннымъ не въ „Адамантъ“ или „Млатъ желѣзномъ“ и другихъ раскольническихъ твореніяхъ, а во св. Евангеліи и посланіяхъ св. апостолъ? То ли самое свидѣтельствуетъ раскольнической дѣлитель, что говорятъ въ своихъ твореніяхъ св. отцы Церкви: Игнатій Богоносець, Златоустъ, Григорій Богословъ и другіе столпы и свѣтила Церкви? Ей, нѣтъ. Нигдѣ въ Божественномъ писаніи, ни у одного св. отца Церкви нѣтъ такого ученія, чтобы св. Христова Церковь превратилась въ ничто, чтобы іерархія ея, таинства уничтожились, и вѣрующіе христіане могли спастись съ одними только обрядами. Такое ученіе — ученіе чисто безоповское, противное и слову Божию и ученію св. отцовъ. Нѣтъ церкви и іерархіи, нѣтъ и никогда не можетъ быть никакихъ обрядовъ. Обряды есть достояніе Церкви и при этомъ они пользительны для христіанина только тогда, когда онъ пребываетъ въ лонѣ св. Христовой Церкви; пребывающій же внѣ ея ковчега, какіе бы онъ ни употреблялъ обряды, онъ не можетъ получить сна-

сеніе своей души и наслѣдовать вѣчное блаженство въ царствіи Божіемъ. Затѣмъ спасеніе вѣрующаго христіанина состоитъ не въ обрядѣ Церкви, а въ учрежденныхъ Божиимъ повелѣніемъ св. Таинствахъ, посредствомъ которыхъ, какъ учитъ старопечатный Катихизисъ, „мы освящаемся, просвѣщаемся и спасеніе содержимъ; невѣдый же и небрегіи о нихъ сей погибаетъ. Тѣмъ же прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавше... достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ“ (л. 353, гл. 72). Вотъ о чемъ долженъ тщательно разумѣть христіанинъ. Сего искать и къ сему стремиться всѣми силами своей души.— „Кромѣ Церкви (Божіей) нѣсть спасенія и разрѣшенія“ (грѣховъ) (Кат. мал. л. 36). Если же нельзя человѣку—грѣшнику спастись безъ св. Церкви, то какъ же можно проповѣдывать о паденіи и разрушеніи ея въ мірѣ? Чѣмъ же и какими средствами онъ тогда можетъ получить себѣ спасеніе? Другихъ средствъ ко спасенію, кромѣ св. Таинствъ, въ Божественномъ писаніи не показано. Ихъ выдумали только раскольники, но разъ они выдуманы и человѣками установлены, то они не есть Божественные, и потому не спасительные. Наконецъ выдумывать свои собственныя средства ко спасенію и замѣнять ими Богомъ установленныя есть величайшее своеволіе, дерзость и безстрашіе. Это значитъ идти противъ самого Бога и цѣлаго сонма св. учителей Церкви. А такимъ то путемъ и идутъ наши именуемые старообрядцы—путемъ гордости, своеволія, самочинія...

Други и собратія! Зачѣмъ употреблять въ дѣлѣ вѣры и спасенія лукавство, ложь и обманъ? Зачѣмъ сочинять намъ разные богохульные (иными словами я не могу назвать это ложное сочиненіе) цвѣтники и книги, когда у насъ у всѣхъ предъ глазами должно быть Слово Божіе и писаніе св. отцевъ? Имъ должны мы руководиться; по немъ должны слѣдовать и содѣвать свое спасеніе.— „Аще кто вѣруетъ въ Мя, слово Мое соблюдетъ“ (Іоан. гл. 14 ст. 23), сказалъ Хрис-

тось Спаситель. — „Не вѣруй же во Евангеліе осужденъ будеть“ (Марк. 16 гл. ст. 15—16) — „Слово, еже азъ глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“ (Іоан. 12 гл., ст. 48). Вотъ слова Божіи, начертанныя св. евангелистами, „иже исперва самовидцы и слуги бывшии словесе“ (Лук. гл. 1, ст. 2). Ужели вы имъ не вѣрите? Ужели вы перетолковываете ихъ по своему? Или можетъ быть вы эти глаголы Божіи считаете уже отжившими въ настоящее время и лишенными своей силы и значенія? Нѣтъ, други, — „Господь вѣренъ во всѣхъ словесѣхъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлѣхъ своихъ“ (Дав. псал. 144, ст. 17). Слова Господни должны вѣчно пребывать. — „Небо и земля преидеть, а слова Господня не преидутъ“ (Златоустъ въ кн. о Вѣрѣ. л. 19). И какъ вѣчно будетъ небо, земля, дождь, такъ вѣчно будетъ существовать св. Церковь съ ея богоучрежденными таинствами. Сколько бы ни возставали противъ нея разные хулители и гонители, она по свидѣтельству блаженнаго Августина, „не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра“ (Толк. на 60 псал., числ. 6). И что больше реку: „врата адова не могутъ одолѣти церкви“ (О вѣрѣ прав. л. 173 об.). Значитъ, въ какомъ видѣ создалъ Господь свою Церковь, въ такомъ видѣ она была во времена св. апостоловъ, первыхъ седми вселенскихъ соборовъ, въ точно такомъ же видѣ она пребудетъ „и во вся роды вѣка вѣковъ аминь“ (Толк. апост. гл. 3, зач. 223, л. 790). Въ ней всегда будетъ трехчинная іерархія, полнота таинствъ, вѣра православная, чудеса и исцѣленія, ибо въ ней одной существуетъ и „дается Духъ святой яко же вѣруемъ“ (Никона Черногорца Тактик. сл. 23, л. 41 об.) — „и еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ обрящеша, ниже услышиши, но еще блань и руганіе съ смѣхомъ на дѣйство и благодать даровъ Духа святаго яко отъ невѣрныхъ узриши“ (Кирил. кн. 10 посл. Мел. л. 505). И подлинно все сіе сбылось на нашихъ гла-

големыхъ старообрядцахъ, въ средѣ которыхъ нѣтъ вѣры православной, благочестія, священства, таинствъ... И живутъ они безъ благодати, освященія и очищенія отъ грѣховъ, живы тѣломъ, душою же мертвы. Во грѣхъ рождаются, во грѣхахъ и умираютъ. Горькое положеніе ваше, братіе! Вразумитесь! Бросьте всѣ свои живые цвѣтники и книжки, наполненные злобы и хуленія, обратитесь къ Слову Божию и вы увидите, что не плевать нужно на пастырей церковныхъ, а идти къ нимъ для освященія своихъ душъ, не отвращать лице свое отъ храмовъ Божіихъ, которыя вы именуете никоніанскими, а прибывать къ нимъ съ покаяніемъ и молитвою къ Богу, и Господь услышитъ молитву вашу и спасетъ души ваши. Ей, тако!

ПИСЬМА ПАЛОМНИКА.

ПИСЬМО СЪ ПУТИ ДЕСЯТОЕ.

5-го іюля. Іерусалимъ.

Объ Іерусалимѣ рано еще говорить. Многое здѣсь мы видѣли, а почти ничего, можно сказать, путемъ не узнали. Пока Яффа и путь до Іерусалима просится на бумагу. Навсегда будетъ мнѣ памятна та минута, когда въ первый разъ мы ступили своими грѣшными ногами на св. землю. Слава и благодареніе Господу Богу, сподобившему насъ такой великой милости!

Яффа вполне азіатскій арабскій городъ; слѣдовательно соръ, неряшество въ немъ обычно; узкіе проходы (улицами нельзя назвать) извиваются лабиринтомъ (?) по всѣмъ направленіямъ. Изъ всѣхъ путей можно назвать улицей только—гдѣ главный рынокъ: тутъ свободно могутъ разъѣхаться два экипажа и жизнь довольно видна. На берегу бываетъ людно только тогда, когда приходятъ пароходы: на нихъ всегда есть пассажиры и кладь. Яффа вѣроятно издревле торгуетъ своими лимонами, апельсинами и другими дарами природы, издревле—какъ теперь служить воротами съ моря въ Палестину и заіорданскую страну,

а все ничего не видно новаго къ улучшенію города и торговое движеніе идетъ чисто по-азіатски, лѣнливо, — не замѣтно пока, чтобы европеизмъ наложилъ на городъ свою руку.

Здѣсь мы прежде всего обратили вниманіе на греческій Георгіевскій монастырь. Онъ близъ моря у пристани; однако находится въ такихъ закоулкахъ, что безъ проводника къ нему нельзя добраться: надо не разъ быть въ немъ, чтобы рѣшиться одному туда идти. Но отрѣшимся отъ неприглядности и нечистоплотности города, тогда онъ внушаетъ почтеніе къ себѣ, а въ иномъ случаѣ и благоговѣніе. Взгляните, наприм., на каменные зданія, которыя группами гнѣздятся одно за другимъ, изъ нихъ многія говорятъ о сѣдой древности города. — Въ Дѣян. Ап. (въ гл. 9 и 10) читаемъ, что Св. Ап. Петръ воскресилъ гдѣ-то здѣсь недалеко Тавиоу, именно здѣсь въ Іоншіи онъ *довольно дней пробылъ у нѣкоего Симона кожевника, который жилъ на берегу моря;* а мы ходили (купаться) по берегу и какъ разъ мимо дома съ кожевнымъ заведеніемъ, — не на этомъ ли мѣстѣ, подумалъ я, Св. Апостоль гостилъ у кожевника и *видѣлъ отверзтое небо и сходящій къ нему сосудъ, въ видѣ большаго полотна,* а въ немъ всякія земныя животныя, и гады и птицы, *и былъ гласъ къ нему: встань, Петръ, заколи и ѣшь;* тутъ именно видѣніе научило его не гнушаться язычниками, ибо Христосъ пришелъ всѣхъ спасти и все очистить отъ скверны. Душа человѣческая способна переселяться за цѣлые вѣка, видѣть и слышать то, что тогда видѣли и слышали. Были минуты именно такого переселенія и моего ко временамъ апостольскимъ, что само собою располагало ко всей мѣстности, гдѣ былъ Апостоль, и къ городу, каковъ бы онъ ни былъ.

Несправедливо говорили когда-то мнѣ, что въ Яфѣ съ первыхъ шаговъ на пристани паломники постунаютъ въ распоряженіе святогробскихъ монаховъ изъ мѣстнаго греческаго монастыря: мы не видѣли пока никакой опеки ихъ, — по предложенію агента — араба (съ значкомъ нашего русскаго консульства) помѣстились въ номерахъ частной греческой гостиницы; въ томъ же

домъ видѣли и другихъ своихъ русскихъ спутниковъ. Однакожъ по опыту узнали, что никакимъ агентамъ не надо вполнѣ довѣряться: вѣроятно все они имѣютъ *своихъ* людей къ услугамъ вашимъ — и гостинника, и торговца и фургонщика, съ которыми дѣлятся выручкой. Нашъ покорнѣйшій слуга потрудился найти намъ и подводу шестимѣстную, но цѣнѣ наилучшую (по 1 р. 70 к. за мѣсто до Иерусалима, около 60 верстъ), а послѣ оказалась эта подвода плохая и слѣдоват. гораздо дешевле стоитъ; на выѣздѣ изъ города узнаемъ, что хозяинъ фургона — родной братъ агента. Пока ѣхали изъ Россіи, не разъ были мы жертвою обмана: переплачивали и лодочникамъ при пересадкахъ, и торговцамъ и мѣняламъ денежнымъ, благодаря любезному посредничеству проводниковъ и агентовъ. Теперь, наконецъ наученные опытомъ, положили себѣ за правило — не отдавать себя въ распоряженіе ихъ, а на возвратномъ пути можемъ обходиться безъ наипокорнѣйшихъ слугъ.

Въ Яфѣ мы недолго были. Все фургоны, нанятые пассажирами въ Иерусалимъ, выѣзжаютъ въ одно время, съ 6 часовъ вечера — это во избѣжаніе дневнаго зноя, слишкомъ тяжелаго для ословъ и лошадей въ запряжкѣ, какъ она ни легка (экипажи все съ дышломъ, на 4, 6 и болѣе челоуѣкъ, ходъ легкій желѣзный), а можетъ быть для безопасности; пока мы выѣхали за городъ, нѣсколько фургоновъ уже встрѣтили, — одни ѣдутъ за нами, другіе впереди насъ, парами и тройками, на ослахъ и лошадяхъ. Рады были мы, когда увидѣли конецъ душной и пыльной яфѣской улицы; за городомъ открывается такая роскошная природа, съ которой не разстался бы: сады далеко, на нѣсколько верстъ зеленѣютъ по равнинѣ; въ нихъ изобиліе южныхъ розъ, лимонныхъ, апельсинныхъ, гранатовыхъ, персиковыхъ деревьевъ, виноградниковъ; пальма и кипарисъ дополняютъ красоту и богатство природы; около садовъ и плантацій громадный кактусъ густо сплетается и служитъ непроницаемою колючею оградой. Ко всему этому еще вечерняя прохлада, отличная шоссейная дорога, въ воздухѣ ароматъ душистыхъ плодовъ и деревь.

Отъ глубины души пропѣли мы нѣсколько стиховъ изъ вечерней службы; это было не пѣніе, а молитва, какую желалъ бы чаще молиться. Часа чрезъ три пути въ *Рамль* мы сдѣлали станцію прямо на дорогѣ, какъ и другіе, для отдыха лошадей. Городокъ арабскій разбросанъ группами по долинамъ; здѣсь есть подворья: греческое, римско-католическое и, кажется, русское, но до нихъ ли намъ было! — всею душою мы были въ Иерусалимъ; два часа отдыха намъ показались слишкомъ долгими. Только арабъ Махмудъ — фургонщикъ нашъ этого не знаетъ, — чрезъ 3 часа пути опять остановился кормить маленькихъ лошадокъ своихъ. На этой станціи, какъ и на первой, есть на самой дорогѣ отели — это въ родѣ нашихъ грязныхъ гостинницъ; только въ нихъ, какъ и вездѣ на востокѣ, пьютъ не по-русски, а по восточному: кофе занимаетъ всюду первое мѣсто. Было уже около двухъ часовъ ночи. Крайнее утомленіе отъ сидѣнія безъ сна, заставило меня зайти въ отель, чтобы прилечь отдохнуть, но кровопійцы (!) изъ дивана, съ пола дали скоро почувствовать себя. Такъ и не пришлось уснуть, а два піастра (15 к.) долженъ былъ отдать гостиннику — арабу за удовольствіе. Мелочь, но мнѣ она памятна, да и другимъ нелишне принять это къ свѣдѣнію.

Скоро занялась заря, палестинская прелестная заря; объ утомленіи, о снѣ уже и помину нѣтъ. Хотѣлось на лѣвой сторонѣ дороги увидѣть *Эммаусъ* (теперь небольшое арабское селеніе, въ 10 верстахъ отъ Иерусалима), но мѣстность слишкомъ гористая, холмы высокіе и отлогіе пересѣкаются многочисленными долами по всемъ направленіямъ. Дорога наша идетъ постоянно въ гору или съ горы, а гдѣ глубокіе рвы, она по косогору обходитъ ихъ большими извилинами. Направо могли видѣть часть *Горней* верстахъ въ 3-хъ отъ дороги.

Солнце, палестинское солнце взошло. Мы были отъ Иерусалима въ пяти верстахъ, а его все не видно за холмами; горы, чѣмъ ближе къ нему, тѣмъ выше. Но вѣдь дышемъ уже воздухомъ въ мѣстности, освященной стопами Богочеловѣка. Всѣ встали и пошли, преисполненные радостнаго умиленія. Само собою чув-

ство просится наружу, и — мы начали цѣть воскресную службу. Окончилось походное бдѣніе наше, когда взошли на послѣдній холмъ и увидѣли вершины высокихъ зданій Св. Града: прежде всего взоры наши искали куполь славнаго храма Воскресенія Христова, согласно рисунку. — Елеонъ, Сионъ, все хотѣли вдругъ видѣть, летѣть туда, но это движеніе души было на одинъ моментъ. На самомъ холмѣ преклонили мы колѣна и опять пропѣли: „Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся Святому Господу Иисусу“.... „Аще и во гробъ снизшелъ еси“.... Намъ хотѣлось цѣть и скакать, какъ торжествующій царь Давидъ скакалъ. Благо — никого на этотъ разъ не было съ нами на дорогѣ, никто не мѣшалъ намъ торжествовать, какъ душѣ было угодно. Предъ нами, наконецъ, весь почти городъ сталъ на виду, но безъ живаго указателя мы, конечно, оставались въ невѣдѣніи относительно его: Махмудъ нашъ не говорилъ по-русски, — онъ только мычаніемъ и рукою могъ направлять путь, куда намъ идти (экипажъ во все время тихо слѣдовалъ за нами). Могли однако понять, что на окраинахъ города постройки всѣ новыя, неимѣютъ за собою исторіи, а тамъ — дальше, за темно-сѣрою полосою крѣпостныхъ стѣнъ, — тамъ Евангельская исторія.

Дѣйствительно, при входѣ въ городъ по Яффской дорогѣ прежде всего встрѣтили новыя еврейскія постройки и самихъ обитателей ихъ въ типѣ настоящихъ евреевъ. Новая улица здѣсь совсѣмъ не азіатская, а довольно просторная. Съ этой свернули влѣво и скоро вышли на обширную мѣстность русскихъ построекъ. Теперь только мы узнали, что великолѣпный храмъ, который красуется на весь городъ и прежде всего издали привлекалъ наше вниманіе, — это русскій соборный храмъ во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы на площади русскихъ построекъ; къ нему то мы и подъѣхали. Здѣсь встрѣтили русскаго молодого чело-вѣка; оказалось — онъ служащій въ консульствѣ.

— Гдѣ же найти намъ пріютъ? спрашиваемъ его.

— Это (указываетъ на страннопріимный домъ Палестинскаго общества) номера для поклонниковъ, но вамъ здѣсь неудобно.

— Почему же? позвольте узнать.

— Здѣсь придется вамъ платить и за номера, и за столъ не дешево: вѣроятно — вы не будете съ народомъ кушать.

— Значить, если мы запоздаемъ къ общему столу, то можемъ остаться безъ обѣда?

— Возможная вещь, а деньги все-таки должны заплатить.

— А какъ цѣна за обѣдъ особый въ номерахъ?

Онъ цѣны такія наговорилъ намъ, что въ нашей «Столичной гостинницѣ» содержаніе не дороже того. Но въ тоже время, къ утѣшенію нашему, указалъ на другіе двухэтажные корпуса, на другой сторонѣ соборной площади: вотъ тамъ удобно вамъ будетъ. у о. Антонина *).

— Да! Его-то намъ и надо. Развѣ онъ не вмѣстѣ съ Палестинскимъ обществомъ?

— У него свои прекрасные номера, но ему общество дозволяетъ принимать въ нихъ только духовныхъ и монашествующихъ лицъ.

Его-то намъ и надо. — Прежде всего зашли въ соборъ къ литургии, по звону колокола къ «Достойно» и рады были, что слышали здѣсь свой родной благовѣстъ, свое русское богослуженіе. Послѣ обѣдни о. архимандритъ со всюю братскою любезностію принялъ насъ и даже дозволилъ воспользоваться своимъ поваромъ — старичкомъ, какъ удобно было намъ: нашимъ дѣломъ было только — давать ему деньги на провизію. Для помѣщенія отведенъ въ новомъ корпусѣ очень хорошій номеръ съ двумя просторными комнатами, въ немъ и постели съ бѣльемъ на желѣзныхъ койкахъ всемъ были готовы. Мы такимъ образомъ обезпечили себя и помѣщеніемъ и столомъ. Но эта прозаическая работа, какъ ни настойчиво требовательна, однако не надолго отвлекла насъ отъ существенныхъ стремленій души. Одинъ изъ насъ хлопочетъ объ одномъ, другой выполняетъ другое дѣло. Пока подали въ номеръ самоваръ, наши виды побывали уже и

*) Начальникъ Палестинской Миссіи.

въ консульствѣ, а добрый о. архимандритъ назначилъ намъ опытнаго проводника, собственно по Иерусалиму, о. іеродіакона М.

Съ нимъ немедленно отправились мы въ Патріархатъ къ Его Блаженству патріарху Никодиму предъявить свидѣтельства о своемъ званіи и получить благословеніе на священнослуженіе въ церквахъ его Патріархіи. Въ 11 часовъ утра онъ принялъ насъ въ своей гостиной, когда уже сидѣли тутъ съ нимъ одно духовное лицо изъ грековъ и русскій консулъ; приняты были просто и добролужно, даже кофе поднесли намъ, по его распоряженію, какъ гостямъ. Спрашивалъ насъ о здоровьѣ знакомыхъ ему російскихъ іерарховъ, между прочимъ — какимъ путемъ ѣхали мы, были ли на Аѳонѣ. По-русски говорить онъ довольно хорошо. Политическихъ и церковныхъ вопросовъ не касался и повидимому, былъ въ благодушномъ настроеніи, хотя есть слухи о столкновеніяхъ его съ свято гробскими извѣстными пенатами (?) изъ греческой братіи, да и вопросъ о правѣ русскихъ — самимъ отправлять богослуженіе на Гробъ Господнемъ, безъ участія грековъ, — вопросъ непріятный ему и всѣмъ здѣшнимъ грекамъ, сильно безпокойтъ его. Благословеніе патріаршее получили безъ всякой поддержки (каждому изъ насъ выдана грамотка); послѣ того мы стали свободны распорядиться временемъ, какъ лучше. На пути отъ патріарха поклонились Гробу Господню. Невыразимо-отрадное чувство глубокаго умиленія наполняетъ душу въ храмѣ Воскресенія Христова; но о немъ послѣ, когда ближе познакомлюсь съ нимъ. Оживленные молитвою предъ святынями его, мы рѣшили, по совѣту проводника о. М., того же дня въ ночь отправиться на рѣку Иорданъ. Опять ослики къ нашимъ услугамъ. Опять путешествіе при лунѣ, но мы уже не новички въ такой экскурсіи, да и путь, говорятъ, здѣсь не то, что на Аѳонѣ; вся почти дорога до Герихона — шоссеиная.

Предвижу обиліе духовнаго наслажденія; подѣлюсь имъ съ вами, какъ Богъ дастъ.

Прот. П. Б.—сѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Обращеніе раскольниковъ къ молитвамъ Православной Церкви и явленіе милости Божіей. Въ концѣ іюня и въ началѣ іюля сего 1890 года, въ приходѣ Вадамазскомъ, ¹⁾ зараженномъ расколомъ поповской австрийской секты, весьма сильно и быстро развилась разная болѣзнь лошадей, коровъ и свиней. Зараза почти заразъ охватила весь приходъ, благодаря особенно тому, что въ благовременной ветеринарной помощи былъ крайній недостатокъ. Лошади и скотъ падали массами и притомъ такъ быстро и круто, что трупы не успѣвали зарывать. Въ это крайне печальное, тяжелое и беспомощное время и всѣ раскольники бѣдствующаго прихода вѣдѣ за православными, не видя ни откуда никакой помощи, обратились съ молитвою къ Богу. Наложивъ на себя постъ, они, сверхъ всякаго ожиданія, стали усердно просить православнаго священника обойти для молебствозанія со св. иконами и всѣ ихъ селенія и дворы, и окропить ихъ св. водою. При семъ ихъ усердіе къ православной святынѣ было такъ велико и глубоко, что они наперерывъ перехватывали св. иконы какъ у православныхъ, такъ и другъ у друга, чтобы прежде другихъ излить предъ Господомъ Богомъ свою душу молитвами той Церкви, которую они такъ давно отвергали, какъ еретическую, Никоніанскую, совершенно безблагодатную, и привыкли съиздѣтства только злословить и поносить ее. Православное духовенство со всею охотою и радостію спѣшило удовлетворить этому святому желанію заблуждающихся и коснѣющихъ въ расколъ. Съ 5-го іюля по 13-е въ теченіе 8 сутокъ священно-служители совершали молебствія ежедневно съ 4-хъ часовъ утра, и кончая далеко за полночь. Обойдены были т. о. со св. иконами сряду всѣ селенія раскольниковскія, въ которыхъ исправлялись сначала общіе молебны, а потомъ и частные во дворѣ каждаго домохозяина, такъ что во всемъ приходѣ развѣ только 2—3 раскольническихъ дома не пожелали принять у себя святыню. Во время же молебновъ раскольники рѣшительно удивляли и поражали своимъ усердіемъ и слезною молитвою, приноси на молебствія даже дѣтей въ пеленкахъ. Послѣ молебствій колѣнопреклоненно принимая окропленіе св. водою и со всякимъ благоговѣніемъ и любовію лобызая св. иконы, они

¹⁾ Вятской губ.

просили окропить этою водою и лошадей и весь скотъ какъ здоровый, такъ и заболѣвающій.

И что же? Дивное дѣло! Уже въ эти восемь дней, когда обносили св. иконы по приходу съ молебствіями, зараза стала видимо слабѣть, вновь заболѣваній скота не стало, а когда окончень былъ ходъ со святынею по всему приходу, тогда и всѣ прежде заболѣвшія лошади и весь скотъ, послѣ окропленія св. водою, оздоравливали и всякій падежъ совсѣмъ прекратился.—Такъ скоро, явно, воочію всѣхъ и поразительно—чудно *не умели услышать Господь моленіе сіе, и молитву сію пріять* (Псал. 6, 10),—моленіе *огорчающихся Ею, иже* строптивостію и коснѣніемъ въ расколѣ *огорчиша Ею* и пріять молитву ихъ словами и пѣнопѣніями той Церкви Ею, которая доселѣ хулилась, поносилась и названа ими еретическою, Никоніанскою, совершенно безблагодатною. И замѣчательно, что такое дивное и скорое спасеніе сіе выразилось и сопровождалось явною и также неожиданною переменною даже среди самой природы. Послѣ продолжительной засухи и удушливо-знойныхъ, томительныхъ жаровъ, по возвращеніи св. иконъ изъ прихода, вдругъ съ переменною вѣтра пролился какой, то особенный, тихій, освѣжающій, благодатный дождь, послѣ ко-его и всякій моръ совсѣмъ прекратился.

Обрадованные такимъ явнымъ, скорымъ спасеніемъ раскольники, немедленно начали со всѣмъ усердіемъ дѣлать приношенія отъ своего достоянія опять въ ту же Православную Церковь. Тѣ, у коихъ сохранились лошади или коровы, помогали въ работахъ лошадьми совершенно безразлично какъ своимъ единовѣрцамъ, такъ и православнымъ, лишившимся лошадей, не требуя никакого вознагражденія, а коровъ даже вовсе отдавали въ собственность лишившимся ихъ во время заразы, также нисколько не разбирая православный-ли то, или свой единовѣрецъ. Кромѣ сего въ нѣкоторыхъ раскольническихъ селеніяхъ выражено намѣреніе въ признательность за такую милость Божію и впродъ не забывать и помнить тѣ дни, въ кои были нынѣ исправлены молебствія у нихъ, установивъ для сего напр. въ самомъ Валамазѣ 5-е число іюля, а въ Валамазскомъ выселкѣ 8-е.

Не прошло и не пройдетъ безслѣдно нынѣшнее поразительное событіе среди раскола Валамазскаго, тѣмъ болѣе, что оно ясно, какъ день, открываетъ воочію всѣмъ старообрядцамъ и притомъ съ видимымъ указаніемъ свыше, что Св. Правосл. Греко-Россій-

ская Церковь и по днесь не лишилась всегда присущей Ей благодати. Хотя проживающій въ приходѣ лжепонъ, кр. Наймушинъ и налагаетъ теперь эпитеміи и запрещенія на всѣхъ старообрядцевъ, которые обращались за молитвою и помощію къ Св. Прав. Церкви, и ухищряется объяснить это чудное спасеніе ихъ всяческою ложью, но прещеніямъ и лжи сего наемника плохо вѣрять, по тому одному, что самъ онъ въ виду всѣхъ лишился нынѣ почти всего скота своего. Почему не смотря на прещенія сего—*человѣка беззаконія*, подъ вліяніемъ только что совершившагося чуда милости Божіей, Богъ помогъ нынѣ вразумиться на присоединеніе къ Св. Прав. Церкви самому сильному, главному начетнику, опорѣ раскола этого края кр—ну Тарасову.— Не особенно далекъ, правда, онъ былъ отъ православія, и уже около года, или даже болѣе, доискивался истины; но доселѣ не имѣлъ рѣшимости поступиться своими убѣжденіями, коими онъ жилъ и дышалъ съиздѣтства. Состоя уставникомъ, исправителемъ домашнихъ богослуженій и требъ и совершителемъ крещеній, онъ со стороны раскола опасался лишиться не только всякаго вліянія на него, но и нажить себѣ непріятности и разныя стѣсненія; почему отлагалъ свое обращеніе до неопредѣленнаго времени. Но нынѣ, *послѣ дивной, явной милости Божіей, свыше явленной въ Валамазскомъ краю*, онъ рѣшился немедленно присоединиться ко св. Церкви и былъ присоединенъ 14 минувшаго ноября. (Вятскія Епарх. Вѣд.).

Кара Божія за грѣхъ лихоимства. Много дивнаго, много необъяснимаго—на бѣломъ свѣтѣ; много такого, предъ чѣмъ темнѣетъ и теряется гордый умъ человѣческой и, царь природы, въ нашъ вѣкъ распущенности и безвѣрія, среди всеобщей жажды живы, неволью смиряется и падаетъ ницъ предъ всемогущей силой Творца, нежданно, негаданно, наказывающаго Свое заблудшее твореніе. Пишущій эти строки, до описаннаго случая, вмѣстѣ съ другими, страдалъ полнымъ безвѣріемъ, отрицая силу молитвы и не вѣруя въ силу благодати Господней, кощунствуя и смѣясь надъ Церковью и обрядами христіанской религіи. Нѣсколько случаевъ проявленія всемогущества Всевышняго напомнили и мнѣ заблудшему о раннемъ или позднемъ возмездіи, и поставили на истинный путь христіанина, тотъ путь, которымъ, наученный опытомъ, надѣюсь идти до могилы.

Описываемый случай произошелъ очень недавно, въ нашемъ, прежде глухомъ и забытомъ городишкѣ, нынѣ же не по

днямъ, а по часамъ растущемъ Царицынѣ, въ которомъ, благодаря Волго-Донской и Грязе-Царицынской желѣзнымъ дорогамъ и водному пути, т. е. матушкѣ—кормилицѣ Волгѣ, разрослась и окрѣпла всякая торговля, разросся, расцвѣлъ и самый городъ. Появились въ немъ громадныя и роскошныя каменные зданія, открылось множество гостинницъ, устроились мостовыя и загремѣли по этимъ мостовымъ лихачи—извозчики. Однимъ словомъ, появилось многое, встрѣчающееся только въ благоустроенныхъ губернскихъ городахъ. Понятно, съ хорошимъ сторонами общественнаго благосостоянія и благоустройства появилось и много дурнаго; съ наплывомъ въ нашъ городъ торговаго и рабочаго люда, появились всемірныя эксплуататоры—жиды, массою устремившіеся и захватившіе въ свои цѣпкія руки—и рабочій трудъ, и всевозможную торговлю по обыкновенію, снимая со всего и отовсюду золотое руно. Нашлись и между русскими людьми—подражатели рыцарей легкой наживы, между которыми особенно прославился нѣкто Петръ Степановичъ Изюмскій.

Этотъ Изюмскій практиковалъ такую систему обиранія ближняго: давая деньги подъ вексели труженникамъ—бѣднякамъ, конечно, за безбожныя проценты,—при уплатѣ ими денегъ, забывалъ отдавать вексели, отзываясь или неимѣніемъ времени, или потерю документа, и простосердечные люди вѣрили богатому благодѣтелю. По истеченіи нѣкотораго времени Изюмскій предъявлялъ вексель ко взысканію, получая такимъ образомъ снова ту сумму, которая была ему уплачена. Много бѣдняковъ пустилъ онъ по міру, много слезъ было пролито изъ-за алчности Изюмскаго; но онъ, не смотря на сыпавшіяся отовсюду проклятія, находилъ новыя жертвы, обогащаясь не по днямъ, а по часамъ, за счетъ простоты и неопытности своего ближняго. Но всему бываетъ конецъ; настала часъ возмездія и для нераскаяннаго сребролюбца.

Однажды, описавъ все до витки у своего должника, Изюмскій сидѣлъ за столомъ въ домѣ своей жертвы, ожидая окончанія судебнымъ приставомъ описи.—«Послушай, Петръ Степановичъ! Пожалѣй не меня, старика, а вотъ этихъ малютокъ, которыя, по твоей милости, должны идти по міру. Вѣдь ты получилъ уже съ меня деньги, а теперь взыскиваешь вторыя. Грубно вѣдь такъ... Взгляни ты на Спасителя, который одинъ остался неописаннымъ тобой... Взгляни и пощади!» Повинуясь невидимой силѣ, Изюмскій хотѣлъ взглянуть по указанному направленію и... покотился подъ

столя. Подняли его уже бездыханнаго, съ страшно искажившимся въ предсмертной агоніи лицомъ.

Какъ громомъ пораженные, стояли судебный приставъ и присутствовавшія лица,—опомнившись же, пали ницъ предъ иконою Спасителя и, поднявъ умершаго, отнесли его въ его богатый домъ.

И до сихъ поръ еще стоитъ домъ богатаго Изюмекаго: другіе люди живутъ въ немъ, другіе страсти ихъ обуръываютъ, но память о страшномъ наказаніи живетъ и понынѣ, и послѣдователи покойнаго, взирая съ вождельніемъ на чужой карманъ, умъряютъ свой пылъ, памятуя, что велико долготерпѣніе Господа, но и страшенъ Онъ во гнѣвъ Своемъ. (Воскр. чт.)

Знаменательный случай. Приводимъ слѣдующій знаменательный случай со словъ газеты «Свѣтъ». Этотъ по истинѣ знаменательный и въ особенности разительный въ наше время маловѣрія и безбожія случай имѣлъ мѣсто въ Парижѣ передъ праздниками. Правдивость его удостовѣрена многими... Въ Парижѣ къ одному изъ священниковъ явилась дама и просила отправиться вмѣстѣ съ нею въ приготовленной каретѣ для напутствія св. тайнами умирающаго ея сына. Взявъ запасные дары и все нужное для приобщенія, священникъ въ сопровожденіи дамы скоро прибылъ въ указанный домъ. Но когда онъ поднимался въ квартиру, дама незамѣтно скрылась. На звонокъ служителя Божія вышелъ молодой человѣкъ—офицеръ цвѣтушаго здоровья. «Что вамъ угодно?» спросилъ онъ вошедшаго пастыря. «Меня пригласила сюда какая-то дама къ умирающему, чтобы исповѣдать и приобщить его» отвѣтилъ священникъ. «Тутъ явное недоразумѣніе, — возразилъ офицеръ: — я одинъ живу въ этой квартирѣ и не посылаю за вами—я совсѣмъ здоровъ». Собесѣдники между тѣмъ вошли въ гостиную. Висѣвшій на стѣнѣ надъ диваномъ большой портретъ пожилой женщины невольно обратилъ на себя вниманіе священника и онъ сказалъ: «Да вотъ эта самая дама была у меня; она и указала мнѣ на вашу квартиру». «Помилуйте, — отвѣтилъ хозяинъ:—это портретъ моей матери, умершей двадцать лѣтъ тому назадъ». Пораженный такимъ обстоятельствомъ офицеръ выразилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться, а на другой день скончался отъ разрыва сердца. Въ Петербургѣ этотъ случай приурочили къ Сергіевской улицѣ. Но это неправда, такъ какъ этотъ случай былъ не на Сергіевской улицѣ, а въ Парижѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Февраля 9 дня Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ Покровской, на горахъ, церкви и по окончаніи литургіи — отпѣваніе новопреставленнаго благочиннаго Саратовскихъ церквей, протоіеря В. Е. Успенскаго. Въ сослуженіи литургіи были: протоіерей А. Метаніевъ, протоіерей Г. Любомудровъ, прот. П. Бобровъ, прот. А. Архангельскій, священн. Г. Ивановскій, священн. Л. Владыкинъ, священн. П. Палимпсестовъ и священн. Н. Лебедевъ. Проповѣдь говорилъ прот. П. Бобровъ. На отпѣваніе прибылъ о. настоятель Саратовскаго мужскаго монастыря, архимандритъ Моисей и все градское духовенство, за исключеніемъ законоучителей среднеучебныхъ заведеній. Въ концѣ отпѣванія сказана надъ гробомъ рѣчь священн. Н. Лебедевымъ. Обширный Покровскій храмъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ желающихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Массы народа, запрудившаго всю улицу отъ Покровскаго храма до Петро-Павловской церкви; слезы и рыданія при прощаніи и проводахъ свидѣтельствуютъ о томъ расположеніи, которымъ покойный пользовался въ средѣ Саратовскаго духовенства и гражданъ.

Февраля 10 дня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершало литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи были: кае. прот. А. Метаніевъ, священн. П. Александровскій, священн. Г. Ивановскій и священн. В. Волковскій. Проповѣдь говорилъ священн. Хрисанфъ Архангельскій.

Февраля 17 дня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершало литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи были: каедр. прот. А. Метаніевъ, прот. Алексѣй Урбановъ, священники: П. Александровскій и М. Виноградовъ. Проповѣдь говорилъ священн. Ев. Маноевъ.

Февраля 19 дня, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвящ. Авраміи съ соборнымъ духовенствомъ служилъ по окончаніи литургіи панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ — освободителѣ Александрѣ II. На панихидѣ присутствовали всѣ ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Саратова; они же пѣли литургію и панихиду. Умилительное зрѣлище представлялось на панихидѣ, когда, при пѣніи «со святыми упокой» и «вѣчная память», массы молящихся разомъ опускались на колѣна, горячо молясь объ упокоеніи Незабвеннаго Освободителя.

Февраля 24 дня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Авраміи, въ сослуженіи каедр. прот. Ал. Метаніева, духовника семинаріи прот. П. Боброва, свящ. П. Александровскаго и ключаря свящ. І. Ивановскаго, совершилъ общественную литургію въ Каедральномъ соборѣ. Проповѣдь сказывалъ свящ. Петръ Палимпсестовъ. За литургіей рукоположенъ во діакона въ Вольскій соборъ воспитанникъ семинаріи П. Бѣгучевъ.

† Епископъ Сухумскій Александръ.

(Некрологъ).

12 февраля, въ Саратовѣ получено извѣстіе о внезапной кончинѣ епископа Сухумскаго Александра, бывшаго инспектора Саратовской духовной семинаріи.

Преосвященный Александръ, въ мѣрѣ Иванъ Андреевичъ Хованскій, родился въ 1823 году; первоначальное воспитаніе получилъ въ Саратовской духовной семинаріи, а затѣмъ — въ Казанской духовной академіи, которою и былъ удостоенъ степени кандидата богословскихъ наукъ, и вскорѣ же поступилъ преподавателемъ въ Саратовскую духовную семинарію. Въ Саратовѣ онъ женился на дочери мѣстнаго жите-

ля Черносливова, но жена его умерла очень скоро послѣ брака. Смерть любимой жены такъ подѣйствовала на молодого человѣка, что онъ рѣшилъ принять монашество и принялъ постриженіе въ 1856 году, т. е. 33-хъ лѣтъ отъ роду. Въ слѣдующемъ-же году онъ былъ назначенъ инспекторомъ въ Саратовскую духовную семинарію, а въ 1863 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1866 году о Александръ былъ назначенъ ректоромъ Пермской семинаріи, а чрезъ два года переведенъ на такую же должность въ г. Астрахань, гдѣ прожилъ до 1877 года, когда архимандритъ Александръ былъ назначенъ настоятелемъ первокласснаго херсонскаго монастыря, а чрезъ годъ переведенъ во владиміровольскій.

Въ 1888-мъ году Александръ былъ вызванъ въ г. Петербургъ на чреду священнослуженія и преподаванія слова Божія; 24 мая 1889 года былъ нареченъ во епископа Сухумскаго (на Кавказѣ) и 29 состоялась его хиротонія.

Въ рѣчи своей, при нареченіи во епископа, новопосвящаемый высказалъ, что его не страшатъ предстоящіе не малые труды въ такомъ краѣ, гдѣ доселѣ много людей, сидящихъ во тьмѣ невѣдѣнія о Христѣ, гдѣ не мало христіанъ съ не-христіанскими нравами и обычаями, — готовъ онъ понести всѣ тяжести этихъ трудовъ; но страшитъ его приемлемый высокій санъ, который по своему чисто духовному характеру такъ необыкновененъ, потому что при всей своей высотѣ предполагаетъ величайшее смиреніе, которому не легко уступить присущее человѣку чувство себялюбія и честолюбія.

Дѣйствительно, епархія Сухумская, протянувшаяся по побережью Чернаго моря отъ Новороссійска почти до Шотландіи, только что предъ тьмѣ образованная, требовала великихъ трудовъ для своего устроенія и многихъ лѣтъ проповѣданія слова Божія. Трудъ епископа здѣсь усложняется еще особенными, неимѣющими мѣста въ другихъ епархіяхъ, усло-

віями, какъ, напр., существованіе независимыхъ монастырей: Новый Афонъ, Дронды, Пицунды — этихъ государствъ въ государствѣ.

Преосвященный Александръ поселился сначала въ Новомъ Афонѣ, но потомъ переѣхалъ въ гор. Сухумъ, въ которомъ до сихъ поръ еще не исчезли слѣды турецкаго разгрома. Вся обстановка жизни его здѣсь была совершенно непохожа на обстановку преосвященныхъ въ Россіи: наемный одноэтажный домикъ, противъ маленькой, тѣсной церкви, именуемой соборомъ, отсутствіе пѣвчихъ, семинаріи, дух. училища. Всѣ представленія и ходатайства преосвященнаго объ учрежденіи семинаріи, дух. училища, постройкѣ архіерейскаго дома, расширеніи собора и проч. пока не получили движенія. Болѣло сердце преосвященнаго отъ отсутствія благоустройства въ епархіи. Когда преосвященный сталъ объѣзжать епархію, этии бѣдныя греческія и меретинскія и абхазскія деревни, въ которыхъ (въ большинствѣ) случаевъ церкви представляютъ собою нѣчто невозможное, безъ необходимой штурви, иконостаса, иконъ, съ священниками, ставимыми отъ Трапезонды за деньги, то тутъ преосвященный убѣдился, что ему, неимѣющему ни средствъ, ни помощи со стороны, ничего не подѣлать. Единственно, что могъ онъ дѣлать — это проповѣдывать слово Божіе. И онъ неустанно повсемѣстно хустно, экспромтомъ, произносилъ рѣчи и слова. Поѣздки онъ совершалъ при совершенно особенныхъ кавказскихъ условіяхъ — верхомъ, на лодеѣ, на фелюгѣ и, въ самомъ лучшемъ случаѣ, на дрогахъ. Опасностями пути онъ пренебрегалъ, вѣряясь Божію промыслу. Въ каждую поѣздку, по собственной охотѣ, его сопровождали верхомъ почетные мѣстные жители, по своему обыкновенію, джигиты. То впереди, то сзади drogъ или верховой лошади преосвященнаго.

Климатъ Сухума — болотистый, лихорадочный — въ теченіе цѣлаго года не дѣйствовалъ на преосвященнаго, забот-

ливо исполнявшаго всё гигиеническія мѣры, рекомендуемыя въ этихъ мѣстахъ. Но на всякое время не убережешься. И вотъ, какъ первый Сухумскій епископъ Геннадій, такъ и второй—Александръ сошли быстро одинъ за другимъ въ могилу. Епархія эта еще такъ недавно основана, а ужъ не стало двухъ архипастырей. (Сарат. Лист. и Сар. Дневн.).

Скончавшійся 6 сего февраля благочинный городскихъ церквей, протоіерей В. Г. Успенскій, окончилъ курсъ въ здѣшней семинаріи въ 1850 г. Послѣ того пять лѣтъ онъ былъ учителемъ въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ и два года—священникомъ въ г. Царицынѣ, остальные же 33 года священствовалъ въ Саратовѣ—первые три года въ Крестовоздвиженской церкви, потомъ, до самой своей смерти, въ Покровской Нагорной. Все почти время онъ былъ законоучителемъ въ городскихъ училищахъ. Памятникомъ пастырской его дѣятельности остался храмъ Покровскій, въ которомъ онъ служилъ: главнымъ строителемъ этого храма былъ о. Успенскій. Еще недавно при церкви онъ устроилъ богадѣльню съ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы. (Сарат. Лист.¹)

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

(домашнія врачебныя средства).

Молоко. Одно изъ самыхъ питательныхъ веществъ, легко усвояющееся нашимъ организмомъ, безспорно составляетъ молоко коровье, козье и кобылье. Послѣднее отличается отъ первыхъ двухъ большимъ содержаніемъ сахара. Принимая въ соображеніе легкое усвоеніе молока въ нашемъ тѣлѣ, его употребляютъ какъ превосходное врачебное средство при леченіи многихъ болѣзней.

Внутрь оно употребляется: *при изнуреніи тѣла вообще, въ сухоткѣ, чахоткѣ легочной, въ золотухѣ*, сопро-

¹) Подробныя біографическія свѣдѣнія о покойномъ прот. В. Г. Успенскомъ имѣютъ быть напечатаны въ ближайшемъ номерѣ «Сарат. Еп. Вѣдом.» Редакція.

вождающейся затвердѣніемъ брюшныхъ (брыжейныхъ) и другихъ железъ, также кожными сыпями различного рода, имѣющими золотушную почву, въ *английской* болѣзни, когда слѣды недостаточнаго питанія явственно обнаруживаются во всемъ тѣлѣ или въ мышцахъ верхнихъ и нижнихъ конечностей. Словомъ, молоко какъ лекарство употребляется во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно увеличить питаніе и кровотовереніе.

Въ водяной болѣзни, даже зависящей отъ органическаго порока какого-нибудь важнаго для жизни органа, молоко составляетъ одно изъ превосходныхъ средствъ, облегчающихъ страданія больного. Если же происхожденіе водяной болѣзни обусловливается простудою всего тѣла или другою какою-либо причиною (кроме органическаго порока), то молоко можетъ одно, при методическомъ употребленіи его, совершенно излечить болѣзнь, даже у людей уже пожилыхъ.

При назначеніи леченія молокомъ нужно давать больному какъ можно меньше хлѣба и другой пищи. При этомъ только условіи молочное леченіе можетъ оказать въ водяной болѣзни свое могущественное дѣйствіе. Обыкновенно парного молока или свѣжаго назначается въ первый день больному отъ 3—4 стакановъ и $\frac{1}{8}$ фун. бѣлаго хлѣба. Въ слѣдующіе дни пропорція молока увеличивается однимъ стаканомъ и т. д. Молоко принимается въ такомъ количествѣ, сколько больной можетъ выпить. Въ случаѣ ослабленія больного можно по временамъ давать ему чашку бульону съ хлѣбомъ. Затѣмъ молочное леченіе продолжается своимъ порядкомъ—до уменьшенія и исчезновенія отечной опухоли. Если при употребленіи молока будутъ развиваться кислоты въ желудкѣ, то нужно прибавлять къ молоку небольшое количество двууглекислой соды (а за неимѣніемъ ея, порошка хорошаго мѣла приблизительно $\frac{1}{4}$ чайной ложечки на стаканъ молока).

При отравленіи острыми ядами молоко, принимаемое внутрь, ослабляетъ силу ядовъ, обволакивая стѣнки желудка слизью.

Искусственное кормленіе ребенка. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мать не можетъ кормить ребенка груднымъ молокомъ, ко-

ровье молоко или другое изъ вышеназванныхъ составляетъ единственное средство для искусственнаго питанія ребенка. Такъ какъ предметъ этотъ весьма важенъ и, къ несчастью, многими дурно понимаемъ, то я считаю полезнымъ пояснить, какъ нужно производить искусственное питаніе ребенка безъ ущерба здоровью или совершенной потери его, легко случающейся, когда *кормленіе* ведется не такъ, какъ должно.

Само собою разумѣется, необходимо, чтобы молоко для этого было самое свѣжее и *безъ* малѣйшей примѣси (что рѣдко бываетъ). Новорожденному ребенку (до полугода) никогда не слѣдуетъ давать молоко цѣльное, но нужно разбавлять его чистою водою (отварною лучше). Новорожденному — на двѣ столовыя ложки воды вливать ложку молока. Съ возрастаніемъ ребенка, количество молока увеличивается — берется пополамъ съ водою; къ смѣси нужно прибавить чайную ложечку сахарной воды. При этомъ нужно обращать строжайшее вниманіе на то, чтобы соска не имѣла ни малѣйшаго кислотнаго запаха. Обстоятельство это чрезвычайно важно. Малѣйшій недостатокъ быстро развиваетъ катарръ желудка, и ребенокъ, лишенный надлежащаго питанія, при сильныхъ страданіяхъ, медленно умираетъ. Вотъ одна изъ причинъ необыкновенной смертности крестьянскихъ дѣтей. Поэтому гораздо лучше кормить дѣтей изъ чайной ложечки, а если необходимо употребить въ дѣло соску, то лучше имѣть ее гуттаперчевую, нежели вырѣзанную изъ коровьяго вымени, которое быстро служитъ бродиломъ для молока при малѣйшемъ недосмотрѣ. Какъ вредны соски, приготовляемыя у крестьянъ изъ чернаго хлѣба съ молокомъ, объ этомъ и говорить нечего.

Но менѣе важно для ребенка своевременное кормленіе его. Неопытныя и крестьянскія матери всякій крикъ или плачь ребенка обыкновенно принимаютъ за выраженіе голода, что совершенно неосновательно, и тотчасъ стараются успокоить ребенка, предлагая ему пищу; между тѣмъ какъ часто плачь ребенка бываетъ выраженіемъ переполненія его желудочка непереваренною пищею и неизбѣжныхъ при этомъ болѣй въ пищеварительномъ

каналъ, что часто обнаруживается вздутиемъ брюшка, стучаніемъ ножками при плачѣ и зеленоватыми испражнениями. Поэтому нужно принять за правило кормить ребенка не раньше, какъ чрезъ три часа. Молока дается, соображаясь съ возрастомъ, отъ $\frac{1}{2}$ стакана въ день до трехъ.

Примѣчаніе: Изъ молока кобылыго готовится кумысъ, чрезвычайно полезный по своему благотворному дѣйствию на организмъ человѣка.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ В. Е. БУСЛАЕВА.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владельцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домъ Шабаевой; тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

Н. Ш М И Д Т Ъ

въ Саратовѣ.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО ДЛЯ ЛАМПАДЪ
въ аптекарскомъ магазинѣ

— Н. Ш М И Д Т Ъ. —

Прейсъ-куранты высланы при 3 № «Сарат. Еп. Вѣд.».

СОДЕРЖАНІЕ: О св. иконахъ.—Нѣтъ грѣха въ привитіи предохранительной оспы.—Цвѣтникъ медоточивый.—Письма паломника (десятое).—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Епископъ Сухумскій Александръ (некрологъ).—Прот. В. Успенскій (некрологъ).—Полезныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 27 февраля 1891 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.
