

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы И О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 4.

№ 5.

1901 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день декабря 1900 г., на награжденіе псаломщиковъ церквей: Михаило-Архангельской, села Нехорошаго, Серпуховскаго уѣзда, Якова Полисадова и Зачатіевской, села Лопасни, того же уѣзда, Василя Горскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 18 декабря 1900 года Его Высокопреосвященствомъ, нижеслѣдующіе священники награждены за ревностныя труды по народному образованию:

1) Скуфьею: Верейскаго уѣзда, бывшаго Спаскаго монастыря Петръ Кириаковъ, Клинскаго уѣзда, села Новаго, на Волгѣ, Николай Веселовскій.

2) Набедренникомъ: Богородскаго уѣзда, села Гребнева Михаилъ Смирновъ, погоста Муравьищъ Михаилъ Кудрявцевъ, Волоколамскаго уѣзда, села Елезарова Іоаннъ Купленскій, Клинскаго уѣзда, села Шестакова Александръ Скобѣевъ, Коломенскаго уѣзда, погоста Красны, Владиміръ Воздвиженскій, села Настасьина Аркадій Солнцевъ и Серпуховскаго уѣзда, села Семеновскаго-Рай Николай Пятикрестовскій.

На священническую вакансію при церкви с. Архангельскаго-Никольскаго, Московскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. Юркина, Рузскаго уѣзда Василій Синьковскій.

На такую же вакансію при Бородинскомъ монастырѣ перемѣщенъ священникъ села Милятина, Можайскаго уѣзда, Андрей Сахаровъ.

На вновь открытую священническую вакансію при Благовѣщенской, с. Благовѣщенскаго, церкви перемѣщенъ священникъ с. Субботина Василій Орловъ.

На псаломщическую вакансію при Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Бесѣдъ, Подольскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ.

На священническую вакансію при Троицкой, г. Серпухова, церкви опредѣленъ учитель, студентъ семинаріи Иванъ Смоленскій.

На священническую вакансію при церкви села Кикина, Дмитровскаго у., опредѣленъ безмѣстный (бывшій въ с. Черленковѣ) священникъ Николай Орловскій.

На діаконскую вакансію при церкви с. Астафьева, Подольскаго у., опредѣленъ учитель Эринской церковно-приходской школы Василій Ростокинскій.

На такую же вакансію при церкви с. Ангелова, Московскаго у., опредѣленъ псаломщикъ с. Костина, Дмитровскаго у., Георгій Некрасовъ.

На такую же вакансію при Покровской, г. Рузы, церкви опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Константинъ Смирновъ.

На псаломщическія вакансіи при Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви опредѣленъ надзиратель Перервинскаго духовнаго училища Иванъ Березкинъ и учитель церковно-приходской школы, при Знаменскомъ монастырѣ, Владиміръ Молчановъ.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 4).

Изъ другихъ средствъ, имѣющихъ большое воспитательное и даже жизненное значеніе, можно указать на устройство школьныхъ актовъ, вечеровъ съ пѣніемъ и чтеніемъ учениковъ, елокъ, дѣтскихъ праздниковъ и т. п., о чемъ съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей высказался, между прочимъ, такъ: „желательно устраивать чтеніе и пѣніе учениковъ въ присутствіи ихъ родителей, напримѣръ, во время праздниковъ Рождества Христова, Пасхи, а также при воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ и при школьныхъ экзаменахъ и актахъ“ (Труды Съѣзда, стр. 13). Точныхъ и подробныхъ свѣдѣній по этому предмету не собрано, извѣстно только, что въ нѣкоторыхъ немногочисленныхъ столичныхъ и уѣздныхъ школахъ устраивались въ теченіе года елки для дѣтей, а иногда и вечера съ ученическимъ пѣніемъ и чтеніемъ, но вообще дѣло это носило случайный характеръ и пока не имѣетъ широкаго и прочнаго распространенія по школамъ нашей епархіи. Собственно школьныхъ актовъ и праздниковъ почти не бываетъ, не всегда бывають даже молебны по случаю окончанія годичныхъ занятій въ школѣ. Обыкновенно ко дню экзамена, который производится комиссіей, задерживаються въ школѣ только оканчивающіе курсъ, въ числѣ перѣдко меньшемъ, чѣмъ число членовъ, собравшейся комиссіи, остальные же ученики еще за нѣсколько дней распускаются по домамъ. Комиссія цѣлый день экзаменуетъ, часто закан-

чивается дѣло въ 4—5 часовъ вечера, иногда и въ 9—10 ч. ночи; ученики, кромѣ утомленія, никакихъ воспоминаній отъ этого событія не сохраняютъ, и для мѣстнаго общества проходить оно совсѣмъ незамѣтнымъ. А между тѣмъ связать благополучное окончаніе годовыхъ трудовъ съ нѣкоторымъ школьнымъ торжествомъ, устроить ученическое чтеніе и пѣніе съ приглашеніемъ родителей и представителей мѣстнаго населенія, предложить что-либо назидательное или интересное отъ учащихся, хотя бы отчетъ о школѣ — все это было бы и умѣстно и благоприятно во многихъ отношеніяхъ. Во первыхъ, школьный актъ не потребуетъ какихъ-нибудь матеріальныхъ средствъ и можетъ быть обставленъ просто, но съ воспитательной стороны весьма содержательно: ученики пропеваютъ молебень, какія-нибудь церковныя пѣнопѣнія, прочитаютъ подходящіе стихи или изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, послушаютъ что-нибудь въ этомъ родѣ и отъ учащихся и т. п. Во вторыхъ, дѣти вообще любятъ показывать предъ другими свое умѣнье и искусство; школьные праздники всегда возбуждаютъ ихъ энергію, разнообразяютъ учебную жизнь и служатъ источникомъ многихъ удовольствій, которыми ученіе въ школѣ такъ не богато. Наконецъ, въ третьихъ, ничто такъ не сближаетъ школу съ обществомъ и не располагаетъ его къ школьнымъ интересамъ, какъ присутствіе на этихъ праздникахъ: родители и близкіе учениковъ, съ удовольствіемъ ихъ слушая и воочію убѣждаясь въ ихъ успѣхахъ, дѣлаются мягче, щедрѣе и болѣе склонны ко всякимъ жертвамъ на поддержаніе и улучшеніе школы, чѣмъ во всякомъ другомъ случаѣ. Если бы устройство акта съ пѣніемъ и чтеніемъ учениковъ въ присутствіи ихъ родителей, по какимъ-либо соображеніямъ, представилось неудобнымъ связать со временемъ экзаменовъ въ школѣ, то возможно приурочить его ко дню открытія школы, храмоваго или мѣстнаго праздника, когда будутъ получены изъ Совѣта свидѣтельства объ окончаніи курса и похвальные листы и т. п. Словомъ, привить по школамъ епархіи и распространить въ этомъ родѣ обычай не встрѣтило бы особенныхъ препятствій и представляется дѣломъ возможнымъ и полезнымъ.

Состояніе и характеръ школьной дисциплины остались въ тѣхъ чертахъ и съ такими же особенностями, какъ представлены въ отчетѣ прошлаго года. Дисциплина нарушалась, конечно, по школамъ и даже нерѣдко, но по преимуществу фактами, истекающими изъ дѣтской рѣзвости, шалости, лѣности и т. п. Случаевъ крупнаго нарушенія дисциплины, влекущихъ за собой увольненіе изъ школы, отмѣчено немного; 6 въ столичныхъ школахъ и нѣсколько въ уѣздныхъ; немного больше прошлаго года, но объясняется это тѣмъ, что они тщательнѣе были собраны; въ основѣ же ихъ всегда лежало нежеланіе ученика и его родителей, чтобы онъ учился въ школѣ, слѣдствіемъ чего и было дурное поведеніе и увольненіе.

Средствами къ поддержанію дисциплины служили по прежнему самыя мягкія, въ духѣ кротости и снисхожденія. Чаше всего употреблялось замѣчаніе, вразумленіе, внушеніе, выговоръ разныхъ формъ и степеней, лишеніе мѣста за скамьей и т. п.; значительно рѣже оставленіе въ касѣ послѣ уроковъ на нѣкоторое время, стояніе у стѣны и лишеніе общества товарищей во время перемѣны; весьма рѣдко — временное увольненіе изъ школы и приглашеніе родителей къ совмѣст-

ному принятію болѣе строгихъ мѣръ. Допущеніе такой мѣры, какъ стояніе на колѣнахъ, въ отчетномъ году не было замѣчено, да и можно думать, что она и совсѣмъ вывелась по церковнымъ школамъ. Не смотря на одни эти мягкія мѣры, нарушаемый порядокъ по школамъ всегда возстаивался, и общее состояніе школьной дисциплины можно признать достаточно удовлетворительнымъ.

Во всѣхъ школахъ, при которыхъ существовали общежитія, было въ отчетномъ году 24, именно: 6 второклассныхъ, 9 монастырскихъ, 7 при духовно-пѣвческихъ хорахъ и 2 школы-приюта. Строй пансіонной жизни во второклассныхъ школахъ установился приблизительно такой: воспитанники встаютъ отъ сна въ 7 часовъ, одѣвшись, слушаютъ молитву и затѣмъ пьютъ чай къ 8 часамъ, къ 9 часамъ повторяютъ заданное, а съ 9 до 12 уроки, отъ 12 до 1 обѣдъ и отдыхъ; затѣмъ опять уроки до 3¼; послѣ этого отдыхаютъ и пьютъ чай; съ 5 до 8 вечернія занятія, съ перерывами въ 10 минутъ; въ 8 часовъ ужинъ и послѣ него вечерняя молитва; въ 9—10 часовъ отходъ ко сну. Такой порядокъ съ нѣкоторыми ничтожными отступленіями существуетъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ, но заслуживаетъ особаго упоминанія школа Холмская, Рязскаго уѣзда. Въ ней одной привился и укрѣпился наиболѣе желательный способъ содержанія учениковъ на артельныхъ началахъ. Всѣ воспитанники сами доставляютъ себѣ потребные пищевые продукты: луку, картофель, масло, капусту и т. п. Изъ своей среды выбираютъ такъ называемаго старосту и его помощника; они принимаютъ и свидѣтельствуютъ провизію, въ случаѣ негодности бракуютъ, расцѣпываютъ, сколько она стоитъ, затѣмъ хранятъ ее въ кладовой и по мѣрѣ надобности выдаютъ кухаркѣ на обѣдъ и ужинъ; распределяютъ также порціи чаю, сахару, баранокъ къ чаю и т. п. Они же опредѣляютъ, кто сколько чего долженъ доставить натурой и въ случаѣ неудобства, сколько представить денегъ. Благодаря всему этому, достигается удивительная дешевизна содержанія — не болѣе 2 р. въ мѣсяцъ на каждого ученика, устраняются всякія претензіи и недовольство столомъ и вырабатывается привычка мириться съ разными лишеніями и ограниченіями, столь неизбѣжными въ деревенской жизни. Кромѣ того, тутъ широко еще примѣненъ принципъ взаимопомощи и самостоятельности учащихся и строго распределены между ними всевозможныя службы и обязанности. Кромѣ обыкновеннаго дежурства по классамъ, установлена еще очередь по кухнѣ и столовой, по наблюденію за доставкой воды и дровъ, по надзору за малолѣтними учениками; назначены ученики, которые слѣдятъ за своевременнымъ звонкомъ, наблюдаютъ за всѣми лампадами въ общежитіи, за вентилированіемъ помѣщеній и т. п. Перенесено также распределеніе обязанностей и въ церковь: тутъ нѣкоторые ведутъ очередь по управленію хоромъ, по прислуживанію въ церкви, по участію въ чтеніи, по наблюденію за малолѣтними и т. п. Предусмотрѣны всѣ возможныя нужды пансіонерной жизни, для всего выработаны порядокъ и инструкція, такъ что дежурному учителю остается слѣдить за соблюденіемъ только очереди. Такимъ путемъ несомнѣнно укрѣпляется въ ученикахъ сознаніе всякаго долга, вырабатывается прочная привычка къ порядку, исправности и аккуратности. Поэтому при обзорѣнн второклассныхъ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ тутъ всегда замѣчалась большая чистота въ зданіи, большая ре-

гулярность въ занятіяхъ и дѣлахъ школы, въ ученикахъ больше расторопности, исполнительности и послушанія. Весь этотъ порядокъ содержанія и жизни, существующій въ Холмской школѣ уже второй годъ, предложенъ былъ для примѣра и другимъ второкласснымъ школамъ, но не вездѣ представились благопріятныя для этого условія и не всѣ о.о. завѣдующіе въ состояніи съ такой настойчивостью и успѣхомъ провести его въ практику.

Въ общежитіяхъ при монастырскихъ школахъ внѣшней строй жизни приблизительно такой, какимъ онъ описанъ вообще во второклассныхъ школахъ; съ внутренней стороны онъ приспособленъ къ различнымъ монастырскимъ условіямъ и требованіямъ, — при чемъ въ женскихъ монастыряхъ за поведеніемъ учащихся наблюдаютъ особыя воспитательницы, а въ мужскихъ — дядки или воспитатели изъ монастырской братіи; въ нѣкоторыхъ монастыряхъ эти обязанности несутъ и учителя.

Общежитія при пѣвческихъ хорахъ въ распредѣленій занятій представляютъ слѣдующія особенности: уроки обыкновенно заканчиваются въ 11 часовъ, затѣмъ бывають спѣвки; послѣ обѣда уроки устраиваются или отъ 4 до 6 или даже отъ 6 до 8; иногда бывають спѣвки и по вечерамъ. Но и этотъ приблизительный порядокъ часто нарушается и не выдерживается, такъ какъ ученикамъ приходится и по буднямъ пѣть всякія службы и требы, или же участвовать на непредвидѣнныхъ спѣвкахъ; поэтому строй жизни въ этихъ общежитіяхъ строго установленнымъ признанъ нельзя.

Въ школахъ пріютахъ жизнь приближается къ монастырскимъ школамъ.

Вліяніе церковной школы, представленное въ отчетѣ прошлаго года самымъ благодѣтельнымъ съ разныхъ сторонъ и въ разныхъ направленіяхъ, по существу оставалось такимъ же и въ настоящемъ отчетномъ году, измѣнились только отдѣльные факты, изображающіе и подтверждающіе всю благотворность школы. Со стороны чисто религіозной, вліяніе школы попрежнему выражалось въ томъ, что учащіеся, а чрезъ нихъ и все мѣстное населеніе дѣлались болѣе набожными пріобрѣтали любовь и послушаніе святой Церкви и ея уставамъ, навывкали къ молитвѣ, какъ церковно-общественной, такъ и частной или домашней, проникались вообще духомъ церковности и укрѣплялись въ соблюденіи и исполненіи всѣхъ христіанскихъ обязанностей. Изъ собранныхъ въ этомъ направленіи отдѣльных фактовъ, свидѣтельствующихъ о такомъ вліяніи церковной школы можно указать на слѣдующіе:

Въ приходѣ Іліе-Обыденской церкви въ Москвѣ жилъ одинъ десятникъ надъ рабочими, много лѣтъ по нерадѣнію оставившій посѣщеніе храма Божія; но, вотъ, его дочери, ученицѣ мѣстной школы, было назначено читать въ церкви шестоцалміе; изъ любопытства послушать это чтеніе пришелъ онъ и съ тѣхъ поръ чаще и чаще началъ ходить въ храмъ и сдѣлался даже усерднымъ его посѣтителемъ.

Ученики Николо-Пыжевской школы, окончившіе курсъ и поступившіе въ другія свѣтскія учебныя заведенія, будучи пріучены къ посѣщенію своего храма, не переставали потомъ все время аккуратно посѣщать его и нерѣдко принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на богослуженіи. Въ с. Доркахъ-Архангельскихъ, Бронницкаго уѣзда, когда мѣнимоны на 1-й недѣлѣ Великаго поста пѣли одни причетники, въ церковь приходили лишь старики и старухи, и то въ весьма маломъ

количествѣ, народъ не зналъ этой величественно-умилительной службы; съ открытіемъ же здѣсь церковной школы, когда ея учащіеся начали пѣть на этой службѣ, народу стало ходить до 300 человекъ. Подобныя явленія, свидѣтельствующія о привлеченіи населенія къ храму, замѣчены и по отношенію по многимъ другимъ церковнымъ школамъ нашей епархіи.

Въ приходѣ Николо-Тѣшиловскомъ, Клинскаго уѣзда, существовали три земскихъ школы, — одна свыше 20 лѣтъ, другая 15; ученики если и ходили въ церковь, то не принимали участія въ чтеніи и пѣніи и даже съ церковнымъ пѣніемъ не были знакомы; когда же въ 1897 году открылась церковная школа и ея учащіеся стали пѣть на богослуженіи въ церкви, то и ученики другихъ школъ начали обучаться пѣнію и регулярно посѣщать храмъ Божій.

Учащіеся въ Зуевской школѣ, Богородскаго уѣзда, сами установили себѣ обычай предъ каждымъ праздникомъ складываться по копѣечкѣ и ставить въ церкви одну большую свѣчу.

При фабрикѣ Покровской Мануфактуры, Дмитровскаго уѣзда, въ отчетномъ году была открыта церковная школа, и въ ней, конечно, заведены общія утреннія и вечернія молитвы съ пѣніемъ учениковъ. Рабочіе, отправляясь въ это приблизительно время на работы или возвращаясь съ нихъ, сначала останавливались у оконъ и слушали молитву, а затѣмъ многіе начали регулярно посѣщать эти молитвы: а нѣкоторые, по примѣру школы, стали молиться у себя дома. Въ такомъ же направленіи повліяла и школа Преображенская, въ Преображенскомъ. По внушенію учащихся въ школѣ, во многихъ сосѣднихъ фабрикахъ и мастерскихъ введены общія утреннія или вечернія молитвы. Обыкновенно одинъ изъ умѣющихъ рабочихъ читаетъ молитву, а всѣ поютъ; поютъ также предъ и послѣ общаго обѣда въ рабочихъ казармахъ.

Много также въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ школами приведено фактовъ, свидѣтельствующихъ объ отрадномъ вліяніи церковной школы по отношенію къ раскольникамъ или ихъ расположенію къ православной Церкви. Во многихъ школахъ нашей епархіи учатся дѣти раскольниковъ и, подъ благотворнымъ вліяніемъ ученія и вроткаго обращенія, понемногу проникаются сознаниемъ полной правоты православныхъ обрядовъ, привязываются къ храму Божию и даже выражаютъ искреннее желаніе вступить на лоно православной Церкви.

Одинъ уже взрослый раскольникъ, ученикъ воскресной школы 1 Общества Трезвости, по фамиліи Войковъ Евдокимъ, поучившись здѣсь нѣкоторое время, выразилъ желаніе принять православіе и былъ присоединенъ о. завѣдующимъ школой.

Ученики-раскольники Дубровской школы, Верейскаго уѣзда, братъ и сестра, проникнувшихъ любовью къ святой православной Церкви, попросили о. завѣдующаго присоединить ихъ православію; съ согласія ихъ мачехи, это и было сдѣлано.

Одна ученица раскольница, подъ вліяніемъ школы, убѣдилась въ томъ, что двуперстное знаменіе не есть истинное, стала объ этомъ настойчиво бесѣдовать въ своей семьѣ и значительно смягчила упорство въ этомъ отношеніи своихъ родныхъ.

Ученику одной столичной школы отецъ — строгій раскольникъ, не позволилъ посѣщать храмъ Божій; долго ученикъ

просилъ и плакалъ, пока, наконецъ, не сломилъ упорство отца, и тотъ разрѣшилъ ему ходить въ церковь.

Въ одной же школѣ Подольскаго уѣзда мальчикъ изъ старообрядцевъ, скрывая не разрѣшеніе родителей, посѣщалъ свѣчки и богослуженія въ церкви.

Ученики-раскольники школъ Уполовской и Щекутовской, Богородскаго уѣзда, подъ вліяніемъ учащихся не только совершаютъ молитву вмѣстѣ съ православными, ходятъ въ церковь, но съ охотой и поютъ на богослуженіи. Вообще же, многіе о.о. завѣдующіе замѣчаютъ, что церковная школа въ значительной степени сближаетъ православныхъ съ раскольниками, послѣдніе съ довѣріемъ отдають своихъ дѣтей учиться и нерѣдко обнаруживаютъ менѣе упорства и фанатизма въ своихъ заблужденіяхъ.

Со стороны нравственной, благотѣльное вліяніе церковной школы, какъ и въ прошломъ году, выражалось въ томъ, что она воспитывала у своихъ питомцевъ глубочайшія чувства вѣрнопадданической преданности и любви къ Царю и Отечеству, вселяла почтеніе и послушаніе родителямъ и всѣмъ старшимъ по возрасту и положенію, искореняла всякія дурныя наклонности и привычки, а, въ замѣнъ ихъ, прививала правила благоповеденія и благоприличія и укрѣпляла различныя добрыя и полезныя качества характера, какъ то: привычку къ труду, довольство своимъ жребіемъ, терпѣніе, услужливость, бережливость, аккуратность, опрятность и т. п. Иногда школа достигала этого не только по отношенію къ учащимся, но и къ мѣстному населенію, имѣющему такое или иное съ ней соприкосновеніе. Различныхъ фактовъ и примѣровъ, подтверждающихъ указанное вліяніе школы, сообщено о.о. уѣздными наблюдателями и завѣдующими очень много, но возможно ограничиться приведеніемъ наиболѣе разительныхъ и вразумительныхъ.

Въ Иоакиманскую школу, на Якиманкѣ, поступилъ крайне испорченной ученикъ, который за дурное поведеніе былъ исключенъ изъ двухъ городскихъ училищъ: Бахрушинскаго и Александро-Маріинскаго, понемногу онъ началъ исправляться здѣсь и въ отчетномъ году окончилъ курсъ съ хорошимъ поведеніемъ.

Въ столичныя школы, по свидѣтельству многихъ о.о. завѣдующихъ, нерѣдко поступаютъ ученики съ дурной привычкой сквернословія, но подъ вліяніемъ школы совсѣмъ оставляютъ ее.

Дѣти на фабрикѣ Покровской мануфактуры, Дмитровскаго уѣзда, съ открытіемъ церковной школы, стали неузнаваемы; матери не разъ выражали свое довольство, говоря: „слава Богу, какъ стало теперь хорошо“.

Въ школѣ при церкви Андріана и Наталіи, на Мѣщанской, былъ такой случай: три года тому назадъ учительница обратила вниманіе на одну поступившую дѣвочку, которая поражала своимъ растеряннымъ видомъ и малымъ умственнымъ развитіемъ. Оказалось, что она была забита своимъ отцомъ пьяницей, по профессіи портнымъ. Не разъ въ послѣдствіи эта дѣвочка, когда учительница привяла въ ней живое участіе и вызвала на откровенность, говорила со слезами на глазахъ: „у насъ вчера была драка, отецъ побилъ мать и меня полѣномъ“. Учительница жалѣла дѣвочку, успокаивала ее, совѣтовала ласково и кротко относиться къ отцу, такъ какъ онъ больной человекъ, а главное надѣяться на помощь Божію. Понемногу дѣвочка

стала развиваться, научилась порядочно читать и даже приобрѣла любовь къ чтенію; начала брать книги домой и здѣсь иногда читала велухъ. Отецъ заинтересовался этимъ чтеніемъ, самъ во время работы заставлялъ читать въ слухъ, а для воскресеній и праздниковъ даже купилъ полный молитвенникъ, чтобы дочь читала ему псалмы и молитвы. Учительница, между тѣмъ, старалась давать дѣвочкѣ такія книги, которыя могли бы быть благопріятны въ данномъ случаѣ; и, дѣйствительно, поведеніе отца мало по малу измѣнилось къ лучшему, онъ сдѣлался ласковѣй, сталъ пить рѣже, а въ послѣдніе время совсѣмъ бросилъ. Дѣвочка же пишетъ отцу счета, записываетъ заказы, сознаетъ себя полезной и нужной для семьи, и родители чувствуютъ это, такъ какъ установилось спокойствіе и получилось матеріальное довольство. Мать дѣвочки не разъ благодарила учительницу и говорила, что она 12 лѣтъ мучилась съ пьяницей мужемъ и только теперь увидѣла свѣтъ.

Въ д. Ревякино, Верейскаго уѣзда, случилось слѣдующее: въ одномъ крестьянскомъ семействѣ сынъ во что-то ни стало пожелалъ выдѣлиться, вопреки желанію престарѣлаго 60-лѣтняго отца, а даже рѣшенъ былъ раздѣль; но въ этотъ промежутокъ времени сынъ, посѣщавшій рѣлигиозно-нравственныя чтенія при мѣстной школѣ, попалъ, именно, на такое, когда производилось объясненіе пятой заповѣди Закона Божія; тутъ услышалъ онъ поговорку: „кто родителей не почитаетъ, тотъ на вѣки погибаетъ“ и сильно задумался; возвратился онъ домой и рѣшилъ не покидать отца, обѣщавши ему жить въ семьѣ до его смерти. Приходилъ потомъ въ школу старикъ и благодарилъ о. завѣдующаго за такое вліяніе на сына.

Наконецъ, со стороны вліянія просвѣтительнаго, церковная школа, какъ и всякая иная, давала учащимся установленное образованіе, по возможности и больше расширяла ихъ познанія по разнымъ предметамъ, сообщала истинное сознаніе полезности и необходимости дальнѣйшаго, послѣ-школьнаго, проsvѣщенія путемъ самообразованія и для этого развивала и укрѣпляла потребныя и соотвѣтствующія умѣнья, навыки и привычки. Достаточнымъ подтвержденіемъ этого служить все то, что сказано объ успѣхахъ обученія по школамъ епархіи; въ качествѣ же отдѣльныхъ фактовъ можно указать нѣкоторые, приведенные, между прочимъ, въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей; такъ: привязанность къ школѣ учениковъ и любовь ихъ къ дальнѣйшему ученію ясно выражалась въ томъ, что они по окончаніи курса не желали покидать школы, просили оставить ихъ еще, хотя бы для лучшаго укрѣпленія пройденнаго; постоянно являлись въ школу за книгами, съ просьбой разъяснить всякія недоумѣнія, помочь имъ въ трудахъ самообразованія и т. п. Одинъ же ученикъ, бѣдный сирота, по окончаніи курса въ Воскресенской школѣ, Подольскаго уѣзда, изъ сильнаго рвенія къ ученію и по дѣтской простотѣ и наивности, послалъ даже письмо въ Петербургъ на имя Государя Императора съ просьбой опредѣлить его въ какое-нибудь учебное заведеніе; письмо было получено въ канцеляріи Его Императорскаго Величества и своимъ слѣдствіемъ имѣло то, что онъ въ настоящее время учится въ Чапниковской второклассной школѣ.

(Окончаніе будетъ).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 4-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

6-го февраля сего 1901-го года въ новомъ залѣ, при церкви преп. Сергія, что въ Рогожской, имѣеть быть Общее Собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Собраніе будетъ предварено паннихидой по почившимъ членамъ Братства, Божественной литургіей и молебствіемъ, которыя будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ, при участіи въ пѣніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Начало богослуженія въ 9 часовъ.

Предметами занятій Собранія будетъ: заслушаніе отчета о движеніи суммъ братскихъ за 1900-ый годъ,—отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя, избраніе членовъ ревизіонной Коммиссіи.

Члены Братства, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ, завѣдывающіе, законоучители, учителя и учительницы, а равно и всѣ, интересующіеся дѣломъ народнаго просвѣщенія, приглашаются почтить Собраніе своимъ присутствіемъ.

Предсѣдатель Совѣта

Епископъ *Пареній*.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 7-го февраля въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной Библиотеки (въ зданіи Петровскаго монастыря) имѣеть быть *годовое* собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

На этомъ собраніи будутъ предложены вниманію присутствующихъ:

- 1) Отчетъ о состояніи Общества за 1900-й годъ.
- 2) д. членомъ Общества, свящ. *Н. Г. Поповымъ* чтеніе: „Къ ученію о благодати священства“.
- 3) д. членомъ Общества, препод. *М. Д. Семи-нарій А. В. Звѣревымъ* чтеніе: „Житія святыхъ, какъ чтеніе для народа“.

Члены Общества по всѣмъ его отдѣламъ, и другіе любители духовнаго просвѣщенія симъ покорнѣйше приглашаются пожаловать въ означенное засѣданіе.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

19-февр. 1901 г., въ понедѣльникъ, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Никола-Пыжевской церковно-приходской школы имѣеть быть второе въ текущемъ году собраніе учащихся въ столичныхъ церковныхъ школахъ.

Судьба первой церкви на Москвѣ.

Первою соборною церковью въ Москвѣ былъ деревянный храмъ въ честь Рождества Іоанна Предтечи *на бору*, у нынѣшнихъ Боровицкихъ воротъ,—это, по словамъ лѣтописи, «первая на Москвѣ церковь бысть»¹⁾. При этой церкви сначала основалъ свой митрополичій дворъ св. Петръ²⁾. Къ половинѣ XV вѣка храмъ пришелъ въ совершенную ветхость, и Великій князь Василій Темный въ 1461 году разобралъ его и на его мѣстѣ построилъ каменный. Недолго, однако, существовалъ этотъ храмъ,—черезъ 32 года—въ 1493 году, во время пожара, онъ разрушился.—«Іюля въ 28, въ недѣлю, въ 7 часъ дени,—читаемъ мы въ Софійскомъ Временникѣ³⁾»,—загорѣся церковь отъ небеснаго огня святаго Николы на Песку, и въ томъ часѣ воста буря велиа зѣло, и кину огонь на другую сторону Москвы рѣки ко Всѣмъ Святымъ, а оттолѣ за Неглиму къ каменной церкви къ Егорію святому, и въ томъ часѣ нечислено нача горѣти во мнозѣхъ мѣстѣхъ... и за Архангеломъ выгорѣ, и Митрополичъ дворъ выгорѣ, и у Пречистыя алтарь огорѣ подъ Нѣмецкимъ желѣзомъ;... *и церковь Іоанна Предтеча у Боровицкихъ воротъ выгорѣ и западе...* А лѣтописци и старые люди сказываютъ, какъ Москва стала, таковъ пожаръ не бывалъ... Въ это же время подъ подвалами церкви Іоанна Крестителя сгорѣла находившаяся тамъ казна Великой Княгини Софійи Ооминышны.—Вновь построенная на мѣсто разрушенной пожаромъ каменная церковь была освящена митрополитомъ Симономъ 5 ноября 1509 года.—Неизвѣстно въ точности, когда построенъ былъ при этомъ храмъ придѣлъ въ честь св. Варлаама Хутынскаго, впоследствии уничтоженный и замѣненный придѣломъ св. мученика Уара. Этотъ послѣдній придѣлъ возникъ въ память рожденія Царевича Димитрія, которому, по древнему русскому обычаю, дано было два имени,—при рожденіи Уаръ, а при крещеніи Димитрій.—Уаровскій придѣлъ пользовался большою популярностью среди москвичей и даже далъ свое имя самому храму, который впоследствии былъ болѣе извѣстенъ подъ именемъ церкви св. Уара мученика. Въ этомъ придѣлѣ вначалѣ, до перенесенія ихъ въ Архангельскій соборъ, находились перенесенныя изъ Углича въ Москву мощи св. царевича Димитрія. Цари Алексѣй Михайловичъ и Ѳеодоръ Алексѣевичъ на дни престольныхъ праздниковъ посѣщали церковь Іоанна Предтечи, какъ это видно изъ *Выходныхъ книгъ* этихъ Государей, которыя хранятся въ Московскомъ Отдѣлѣ Архива Министерства Императорскаго Двора и изданы покойнымъ П. М. Строевымъ подъ заглавіемъ: «Выходы Государей Царей и великихъ князей» (М. 1844 года).—Въ рукописи названнаго архива 1657 г., неопубликованной Строевымъ,—по оп. 44/676 № 24 на л. 90 читаемъ: «Іюня въ 24 ден в среду на праздникъ ржства Іоанна прдтчи слушалъ Гсдрь... бжственныя литургіи...

¹⁾ Карамз. И. Гос. Рос. V, пр. 268.

²⁾ Такъ называемая Типографская лѣтопись, стр. 259, также у Карамз. V, прим. 386. Отсюда дворъ гри томъ же митр. св. Петръ былъ перенесенъ на то мѣсто, на которомъ остался навсегда,—на мѣсто нынѣшней Синодальной Конторы. Никон. лѣт. III. 130 нач.

³⁾ Ч. II, стр. 245—246.

у праздника въ цркви Іоанна предтечи что у ево Гсдрвых аргамачьихъ конюшен. Бжственную литургию служилъ Иона митрополитъ ростовскій». Духовенство церкви Іоанна Предтечи получало отъ Государя годовыя сукна, о чемъ находимъ въ Моск. Отд. О. Ар. М. Имп. Дв. записи, въ редѣ слѣдующихъ: 1629 года 25 апрѣля «По Государеву Црву і Великогъ Кнзя Михаила Ѳеодоровича всеа русіи указу цркви Рождства Іоанна Предтечи что за Дворцомъ у Гсдрвыхъ аргамачьихъ конюшенъ попомъ Сергію Мелентіеву Алексію Панкратіеву дьякону Ѳеодору Иванову за годовыя сукна добрыя денгами по два рубли члвку итогъ шесть рублей» (Оп. 34 № 529, л. 12 об.—13).—На праздникъ Рождства Іоанна Предтечи и на день Уара мученика священники упомянутой церкви получали отъ патріарха деньги за совершеніе молебна «съ святою водою» въ патріаршихъ покояхъ. У И. Е. Забѣлина въ его «Матеріалахъ для исторіи, археологіи и статистики города Москвы» (М. 1884 г. Ч. I. стр. 188—189) указаны слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ предметѣ: «136 года іюня 29, и 138 г. іюня 24, церкви Рождства Іоанна Предтечи, что у Конюшенъ, попомъ Сергію, да Алексію, да дьякону Ѳеодоту на молебенъ гривна, приходили къ г. патріарху съ св. водою на праздникъ Рождства Іоанна Предтечи іюня 24.—142 г. іюня 29, церкви Рожд. Іоанна Предтечи отъ государевыхъ конюшенъ священнику Сергію на соборъ гривна, приходилъ къ г. патріарху съ св. водою на праздникъ.—143 г. октября 20, церкви Великомученика Уара, что въ предѣлѣ Рождства Іоанна Предтечи, попу Сергію на молебенъ гривна, приходилъ къ патріарху на праздникъ Вмч. Увара.—145 г. іюня 27, отъ государевыхъ Конюшенъ у Боровицкаго мосту попу Микитѣ на соборъ на молебенъ гривна.—148 г. октября 28, отъ Рождства Іоанна Предтечи, что за Дворцомъ, изъ предѣлу св. муч. Уара попу на молебенъ 10 денегъ, приходилъ съ праздничною святою водою октября 19, взялъ тое церкви дьяконъ Власъ.—148 г. іюня 26, церкви Рождства Іоанна Предтечи, что у Аргамачьихъ конюшенъ, попу Сергію на молебенъ гривна.—149—151 и 155 гг. церкви Іоанна Предтечи, что въ Кремлѣ, за Дворцомъ, у Государевыхъ малыхъ конюшенъ, попамъ Сергію, да Ивану выдавалось на молебенъ по 10 денегъ, какъ приходили къ патріарху съ св. водою».—Въ XVII в. церковь Іоанна Предтечи называлась: *что у Аргамачьихъ* или *Государевыхъ конюшенъ*, такъ какъ эти конюшни находились близъ нея; отъ близости же своей ко дворцу она называлась также—*на дворцѣ*. Въ 1658 году храмъ Іоанна Предтечи далъ свое имя Боровицкимъ воротамъ, съ этого времени переименованнымъ по указу Алексѣя Михайловича въ Предтеченскія.—25 марта 1657 года Алексѣй Михайловичъ «указалъ въ Кремлѣ городѣ у церквей, у которыхъ кладены умершіе: Входа во Іерусалимъ, у Козьмы и Демьяна, у благовѣрнаго царя Костентина, у *Іоанна Предтечи*, что у Аргамачьихъ конюшни, мертвыхъ погребать не велѣлъ, для того, что у тѣхъ церквей въ морвое повѣтріе погребены умершіе многіе люди съ язвами, и чтобъ отъ тѣхъ язвеныхъ, какъ умершихъ у тѣхъ церквей учнуть вновь погребать, морвое повѣтріе впредь на люди не учинилось. А которые люди у тѣхъ

церквей мертвыхъ погребали, и тѣмъ людямъ велѣлъ впредь мертвыхъ погребать у иныхъ церквей; а дворомъ тѣхъ четырехъ церквей церковныхъ причетниковъ и иныхъ всякихъ чиновъ людей быть по прежнему, а больше того въ тѣ дворы церковные земли никому не принимать, и тѣ церковные кладбища огородить заборомъ на глухо въ вышину въ полтретья аршина... Церковь Іоанна Предтечи, — читаемъ мы дальше въ документѣ, — что противъ Аргамачи конюшни. Подъ церковью земли — кладбища мѣрою вдоль двѣнадцать сажен и пол чети сажені поперегъ девять саженъ съ полу саженю. И то кладбище тесно и порозжихъ мѣсть нѣтъ, а дворовъ около той церкви нѣтъ же. А въ писцовыхъ книгахъ 147 году подъ церковью земли и кладбища мѣрою не написано⁴⁾. Въ началѣ XVIII вѣка храмъ Рождества Іоанна Предтечи былъ окруженъ каменными и деревянными зданіями, — съ одной стороны — набережными палатами, съ другой — потѣшнымъ конюшеннымъ дворомъ, съ конюшенной канцеляріей и конторами — казначейскою и цалмейстерскою и конскою аптекою; а близъ самой церкви находился каретный сарай. Въ 1722 году «по именному Его Императорскаго Величества указу» была совершена реставрація церкви Іоанна Предтечи, при чемъ, по предписанію Св. Синода, священники Іоаннъ Алексѣевъ и Прокопій Михайловъ вынесли изъ храма иконы и церковную утварь на время производства работъ въ «пристойное мѣсто» (Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Прав. Синода. Т. II. Ч. 2. Спб. 1878 г. Стр. 17—18. Дѣло № 779/1179 Юля 5/11 дня). — Во время извѣстнаго Троицкаго пожара въ 1737 году огонь повредилъ какъ перечисленныя постройки, такъ и стѣны разсматриваемой нами церкви, лишившейся тогда же и своей древней ризницы. — Храмъ былъ возобновленъ дворцовымъ архитекторомъ Мичуриннымъ. — Въ 1812 году, при нашествіи французовъ, церковь была разграблена ими, а по уходѣ ихъ изъ Москвы, служила пристанищемъ для безпріютнаго духовенства. — 14 августа 1817 года Управляющій Московскою Митрополіею Преосвященный Августинъ вошелъ съ слѣдующимъ предложеніемъ къ Главнначальствующему Экспедиціи Кремлевскаго строенія Князю Юсупову: «Какъ ружная Уаровская церковь, что въ Кремлѣ, требуетъ поправленія, почему покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство приказать кому слѣдуетъ церковь оную освидѣтельствовать, и можно ли ее исправить, почтить меня увѣдомленіемъ⁵⁾. — Архитекторъ Бакаревъ, которому поручено было осмотрѣть церковь, въ своемъ рапортѣ въ Экспедицію такъ описываетъ состояніе этого храма: «въ церкви Уара мученика, гдѣ есть придѣлъ и настоящая Іоанна Крестителя, что въ Кремлѣ, у Боровицкихъ воротъ, которая мною осмотрѣна, — оказалось... много трещинъ, именно, — въ алтарѣ снизу до верха, равно гдѣ стоитъ жертвенникъ, и отъ онаго вдоль церкви на западъ и позади купола поперегъ въ сводахъ тоже трещина; при томъ усмотрѣно мною въ алтарѣ, что была оная церковь починаема и прежде, что видно изъ положенныхъ для укрѣпленія проемныхъ связей; да и трапеза, полагаю, пристроена послѣ въ мѣсто контрфорса,

что доказываетъ обнаружившійся сей западной стороны бутъ, въ настоящей же церкви замазана старая трещина; трапеза оная построена не на настоящемъ, думаю, материкѣ, и оттого имѣетъ немалыя трещины въ стѣнахъ и сводахъ, малый же придѣлъ Уара Мученика пристроенъ къ оной церкви въ боку и къ оному роду трапезы къ старой городской стѣнѣ, которая сломана и оставшаяся часть оной при церкви дѣлаетъ безобразіе; а ежели сію часть отобрать, то пристроенная къ малой трапезѣ стѣна, помѣщенная, большею частію, къ старой городской стѣнѣ, можетъ отвалиться, а потому нужно будетъ поддѣлывать подъ трапезу фундаментъ и вокругъ оной церкви цоколь, на что, равно на задѣлку трещинъ и другія исправленія потребна немаловажная сумма, о чемъ на благоразсмотрѣніе Экспедиціи честь имѣю представить⁶⁾. При возобновленіи церкви Рождества Іоанна Предтечи, была уничтожена каменная щитообразная колокольница на сѣверной стѣнѣ храма и паперть на западной сторонѣ. Храмъ былъ обнесенъ каменнымъ парапетомъ съ лѣстницею, вышиною около трехъ аршинъ. «Тогда же, при сравненіи земли, на южной сторонѣ открылось основаніе деревяннаго зданія, примыкавшаго къ самой церкви; лежація въ землѣ бревна и перекладыны обнаружали расположеніе жилища, можетъ быть, — говорить И. М. Снегиревъ, — остатокъ древняго двора митрополичьяго⁷⁾. — Около 1845 г. И. М. Снегиревъ такъ описываетъ храмъ Рождества Іоанна Предтечи, у Боровицкихъ воротъ: «Церковь сія составляетъ квадратъ, съ одной главой, крытою черепицей и осѣненною четвероконечнымъ крестомъ съ придѣланными на концахъ меньшими крестами... Стѣны ея кирпичныя древней кладки, сведены вверху трехугольными фронтонами; на виѣшнихъ стѣнахъ, сѣверной и западной, выдаются по четыре лопатки; на востокъ она оканчивается тремя полукружіями, между коими вставлены пилястры, а надъ ними карнизъ. — Цоколь ея поддѣланъ вновь изъ бѣлаго камня; надъ нимъ видны остатки прежняго карниза. Окны однѣ древнія, узкія съ дугообразными перемычками, а другія, вновь раздѣланныя, съ прямыми перемычками. Входъ въ храмъ одинъ съ запада; къ нему недавно пристроено каменное крыльцо, служащее вмѣстѣ и колокольнею. — Входъ съ сѣвера обращенъ въ окно. Къ южной стѣнѣ примыкаетъ придѣлъ во имя Св. Уара, съ осьмиконечнымъ крестомъ древняго стиля, сходнымъ съ первымъ. — Внутренность храма простотою своей соотвѣтствуетъ его наружности; въ немъ поновленія также измѣнили стиль и характеръ его. — Коробовые его своды, образующіе подобіе креста, покоятся на двухъ четырехгранныхъ столпахъ съ откосными карнизами, кои соединяются перемычками съ другими двумя столпами, отдѣляющими алтарь отъ храма. Повидимому, между первыми были палаты, или хоры, на кои вела въ угловомъ столпѣ лѣстница, имѣвшая сообщеніе и съ колокольницею. Иконостасъ старинный, но не древній, съ образами греческаго стиля, поновленными неопытною кистью; онъ состоитъ изъ четырехъ поясовъ, оканчивающихся теремками, на коихъ изобра-

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ И. М. Снегиревъ. Памятники Московской древности. М. 1842 — 1845 г.г. Стр. 155.

⁶⁾ Арх. Оп. II. Оп. 34. № 1163.

⁷⁾ М. Отд. Общ. Арх. М. Имп. Дв. Оп. 18 № 49.

жены праотцы. Въ сѣверной стѣнѣ алтаря видна закладенная дверь, которая, можетъ быть, вела въ другой придѣлъ... Въ Уаровскомъ придѣлѣ на южной сторонѣ иконостасъ новаго стиля, уже обветшалый. Стоявшій здѣсь современный Св. Димитрію—Уару Царевичу образъ св. мученика Уара съ частію его мощей, къ которому притекають молиться матери о больныхъ дѣтяхъ своихъ, теперь находится въ одномъ изъ придѣловъ Архангельскаго собора, коему приписанъ этотъ храмъ, достойный сохраненія»⁸⁾).—Однако, этому храму не суждено было оставаться на мѣстѣ своего первоначальнаго основанія. Государь Императоръ Николай Павловичъ 2-го октября 1846 года, при осмотрѣ Новаго Кремлевскаго Дворца, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Церковь св. Іуара перенести въ башню Боровицкихъ воротъ; нынѣ же существующее ея строеніе разобрать»⁹⁾). Но, при уничтоженіи названнаго храма, Московская Дворцовая Контора опасалась разнаго рода волненій и толковъ въ народѣ по этому поводу.—Вице-Президентъ Конторы, Гофмаршалъ Баронъ Бодѣ, отъ 12 августа 1847 года доносилъ Министру Императорскаго Двора: «Находящуюся въ Кремлѣ церковь во имя св. Іоанна Предтечи Высочайше повелѣно сломать и перевести въ Боровицкую башню. А какъ этотъ храмъ принадлежитъ къ первѣйшимъ Московскимъ древностямъ, то, дабы совершенно отстранить всѣ могущіе возникнуть по сему предмету въ народѣ разнаго рода толки, я полагаю бы на стѣнѣ башни, обращенной ко дворцу, сдѣлать на особо вдѣланныхъ камняхъ надписи, объясняющія причину сего перенесенія. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Московскій, одобрилъ, съ своей стороны, эту мысль, составилъ двѣ надписи..., одна изъ нихъ... помѣстится на правой сторонѣ наружнаго портика устроенной въ башнѣ церкви, а другая...—подъ верхнимъ крестомъ. Крестъ надъ портикомъ поставится тотъ же самый, который находится нынѣ надъ придѣломъ св. мученика Іуара, а вверху,—надъ храмомъ—во имя святаго»¹⁰⁾). Отъ 20 августа того же 1847 года Г. Министръ Императорскаго Двора увѣдомилъ Барона Бодѣ о состоявшемся Высочайшемъ соизволеніи на помѣщеніе на башнѣ означенныхъ написей¹¹⁾). Вотъ эти надписи: а) *для церкви*: «Повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I, храмъ Рождества Св. Іоанна Предтечи, построенный при Великомъ Князѣ Василіи Васильевичѣ Темномъ въ 1461 году, временемъ и взрывомъ 1812 года приближенный къ разрушенію, перенесенъ въ сіе зданіе башни надъ Предтечевскими (по народному наименованію Боровицкими) вратами, и освященъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ во 2 день мая 1848 года». в) *подъ крестомъ*: «Сей древній крестъ церкви Рождества Св. Іоанна Предтечи, построенной въ 1461 году, на настоящее мѣсто перенесенъ въ 1847 году»¹²⁾).— Судьбой церкви Рождества Іоанна Предтечи, въ послѣдній разъ построенной не при Василіѣ Темномъ, какъ полагалъ Филаретъ, а около 1509 года,—весьма интересовался по-

гойный Андрей Николаевичъ Муравьевъ и прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы спасти этотъ храмъ отъ уничтоженія. Между прочимъ, съ просьбою о содѣйствіи въ своемъ дѣлѣ обращался А. Н. къ Митрополиту Филарету, который 28 августа 1847 года писалъ ему: «Миръ многъ Андрею Николаевичу... Передано мнѣ Ваше слово, что теперь есть случай вступить за Предтечевскую церковь въ Кремлѣ. Вѣдомо да будетъ Вамъ, что съ нея снятъ уже крестъ, и, думаю, поставленъ тамъ, куда она переносится. Иконостасъ въ новомъ мѣстѣ устроенъ точно по мѣрѣ прежняго, и исправляются ветхости иконъ, для поставленія оныхъ въ немъ. Придѣлъ мученика Уара думаю устроить при Архангельскомъ соборѣ. Простите меня, что я поклоняюсь древнимъ иконамъ и прочей святынь, а не разсѣдшимся камнямъ Василія Темнаго.— Вы прогнѣвались?—Еще простите. Филаретъ М. Московскій» (Письма Митрополита Московскаго Филарета къ А. Н. М... 1832—1867. Кіевъ. 1869 г. Стр. 246—248. № 158). Помѣстивъ это письмо Филарета въ упомянутой книгѣ, А. Н. Муравьевъ о церкви Рождества Іоанна Предтечи замѣчаетъ: «Древнѣйшая въ Москвѣ церковь Предтечи, болѣе извѣстная подъ именемъ мученика Уара, по одному изъ своихъ придѣловъ, который былъ сооруженъ на память рожденія св. Царевича Димитрія, служила нѣкогда въ Кремлѣ подворьемъ Святителя Петра Митрополита и книгохранилищемъ Царевны Софіи Палеологъ. Ее хотѣли сохранить ради древности при устройствѣ новаго Кремлевскаго дворца, и потомъ вдругъ ради ветхости разобрали, хотя она простояла бы еще многіе годы. Узнавъ объ этомъ намѣреніи, я всячески старался спасти древній храмъ, обращался о томъ и къ Владыкѣ и къ Князю С. М. Голицыну, но не успѣлъ, потому что Дворъ былъ заграблицею, и слишкомъ скоро исполнилось данное повелѣніе» (Тамъ же. Стр. 248—249).

Отъ 7 мая 1848 года Баронъ Бодѣ писалъ Министру—Князю Петру Михайловичу Волконскому: «Честь имѣю донести Вашей Свѣтлости, что во исполненіе Высочайшей воли, бывшая церковь въ Кремлѣ во имя св. Іоанна Предтечи (извѣстная подъ названіемъ св. мученика Іуара), окончательно переведена въ Боровицкую башню и храмъ этотъ сего мая 2 дня былъ освященъ Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ; при чемъ Его Высокопреосвященство произнесъ слово, съ котораго долгомъ поставляю препроводить при семъ къ Вашей Свѣтлости копію. Слово это, по распоряженію Митрополита, будетъ напечатано въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.—Ветхія стѣны прежней церкви совсѣмъ уже сломаны; подъ церковью не оказалось ни подваловъ, ни сводовъ и не найдено никакихъ древнихъ предметовъ и вообще ничего особеннаго—любопытнаго; разборка же самого основанія вполне показала всю ненадежность зданія и необходимость сдѣланнаго, по Высочайшей волѣ, перенесенія храма, ибо стѣны зданія держались только наружнымъ цоколемъ, обложеннымъ въ видѣ террасы бѣлымъ камнемъ и возвышавшимся отъ горизонта земли на 3 аршина, а самое основаніе церкви, т. е. фундаментъ, выше горизонта до 2-хъ аршинъ, слѣдовательно, всякое малѣйшее движеніе причиняло бы быстрое разрушеніе зданія

⁸⁾ Тамъ же. Стр. 155—156.

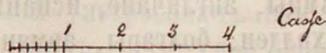
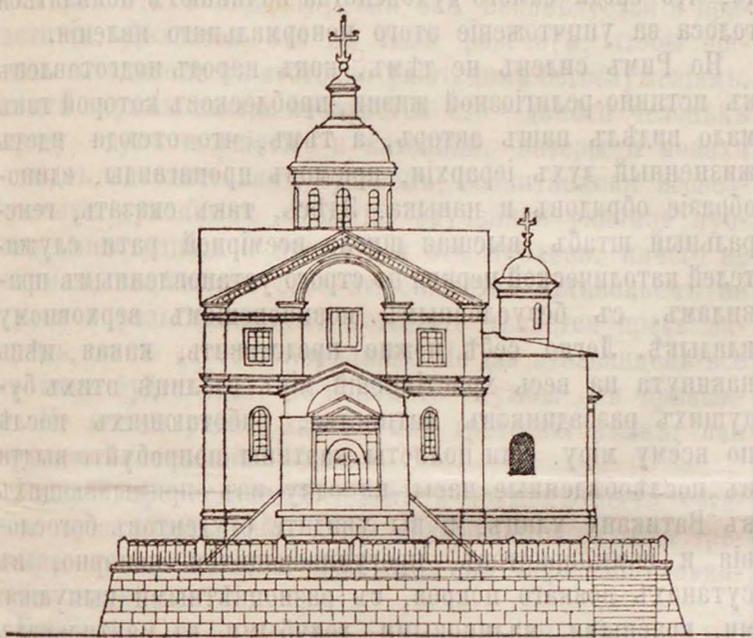
⁹⁾ М. От. Общ. Ар. М. Имп. Дв. Оп. 454. № 40 лл. 26—27.

¹⁰⁾ М. О. Об. Ар. М. Им. Д. Оп. 29 № 66/1873 л. 1.

¹¹⁾ Тамъ же, л. 5.

¹²⁾ Тамъ же, лл. 6—7.

церкви»¹³⁾. Содержаніе этого доклада Г. Министромъ Императорскаго Двора было доведено до свѣдѣнія Государя Императора, а равно была передана и копія съ слова Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета¹⁴⁾. Последнее, начинающееся словами: «Какъ много власти далъ Вѣчный времени надъ дѣлами человѣческими, съ тѣхъ поръ, какъ первый человѣкъ не подорожилъ своимъ безсмертіемъ!—Что бы ни предпринялъ человѣкъ, все долженъ дѣлать въ покорности закону времени»,—имѣло своею цѣлью дать утѣшеніе москвичамъ, скорбящимъ о разрушеніи церкви Іоанна Предтечи. Указавъ на то, какъ безслѣдно погибли скінія Моисеева, храмъ Соломоновъ и другіе замѣчательные священные памятники, Высокопреосвященный ораторъ, между прочимъ, говорилъ: «Должно ли много сѣтовать на то, что храма



№ 1.

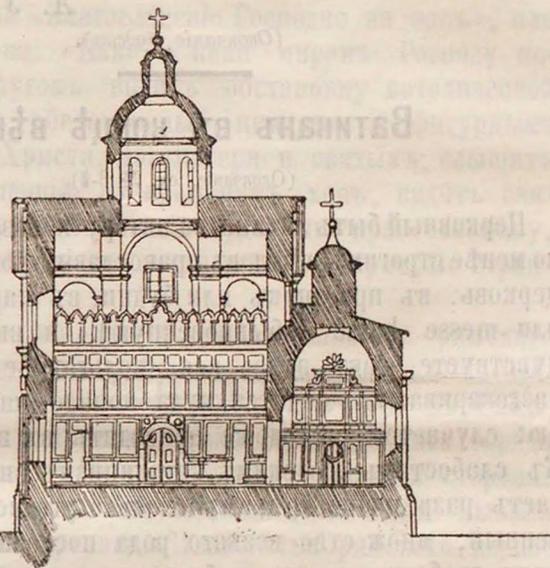
Видъ церкви Рождества Іоанна Предтечи, близъ Боровицкой башни, разобранной въ 1847 году.

святаго Предтечи Господня, созданнаго Великимъ Княземъ Васи́ліемъ Темнымъ, послѣ того какъ надъ нимъ тяготѣли уже три съ половиною вѣка, коснулось въ году искушенія дѣйствіе враждебной руки, устремленной на конечное истребленіе здѣшней священной древности? Посѣщены жезломъ грѣхи наши: но и велики были знаменія Божіей милости, когда важнѣйшая древность и святыня дивно сохранены. Сохраненъ со мною своею святынею великій первенствующій храмъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы *Успенскій*, съ существованіемъ котораго Святитель Петръ связалъ предреченіе о благоденствіи и славѣ Москвы. Сохраненъ съ своею святынею храмъ святаго *Архангела*, посмертное покоище древнихъ властителей Москвы и Россіи. Сохраненъ... храмъ *Благовѣщенія*... Сохранено и еще многое древнее, святое, драгоцѣнное, что долго было бы теперь

исчислять. Итакъ не очень тяжкая потеря, если камни Васи́лья Темнаго не остаются на своемъ мѣстѣ, когда храмъ, въ нихъ обитавшій, своею внутреннею святынею, и даже съ осѣнявшимъ его древнимъ крестомъ, переселился въ другія древнія стѣны.

Напротивъ того, будемъ утѣшены и благодарны Благочестивѣйшему Государю Императору, Который изъ разсѣдающихся камней выносить древнюю святыню храма, и сохраняетъ въ другомъ мѣстѣ, — тогда какъ здѣшній Царскій домъ Его уже преизобилуетъ храмами, болѣе или менѣе древними, пріявшими отъ Него или обновленіе, или совсѣмъ новое, по долгому запустѣніи, существованіе, что произошло именно съ храмомъ святаго Лазаря.

Наконецъ, изъ настоящихъ размышленій и представившихся примѣровъ извлечемъ для себя наставленіе — прилѣпляться любовью и благоговѣніемъ не просто къ вещественной древности храмовъ, но паче къ духовной



№ 2.

То же, въ разрѣзѣ.

въ нихъ благодати и святынь; искать въ нихъ не старинныхъ только именъ и лѣтописныхъ чиселъ, но и иначе нашего обновленія и освященія, не того бояться, чтобы время не разрушило нашихъ священныхъ памятниковъ, но страшиться и дѣятельно беречься того, чтобы ихъ не разрушила наша грѣховность и недостойность». (Слово по освященіи храма святаго Предтечи Господня Іоанна, въ Кремлѣ. См. Сочиненія Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Слова и рѣчи. Т. IV. 1836—1848. М. 1882. Стр. 549—550). Новое помѣщеніе для перваго храма Москвы нельзя назвать удобнымъ. Не прошло и тридцати лѣтъ со времени перенесенія въ Боровицкую башню церкви въ честь Рождества Іоанна Предтечи, какъ уже возникло въ Московской Дворцовой Конторѣ дѣло о поврежденіяхъ въ иконахъ храма, вызванныхъ сыростью башни.— На эти поврежденія впервые обратилъ вниманіе Делегатъ при управленіи придворными соборами и церквями въ октябрѣ 1876 года¹⁵⁾. По осмотру церкви Іоанна Предтечи 4 ноября того же года оказалось: «на образъ написан-

¹³⁾ Тамъ же, л. 21.

¹⁴⁾ Тамъ же, л. 22; ср. Оп. 454 № 44, л. 31/3а.

¹⁵⁾ М. О. Об. А. М. Им. Д. Оп. 249. № 139/61.

номъ на деревянной доскѣ во имя св. мученика Уара, краска облупилась, что произошло от сырости, потому что образъ этотъ въ деревянномъ кіотѣ прямо прикасается къ сырой стѣнѣ башни, «посему, — доносятъ за вѣдывающій Большимъ Кремлевскимъ Дворцомъ и дворцовый архитекторъ, — необходимо живопись на этомъ образѣ реставрировать и, для устранения поврежденія его на будущее время, укрѣпить къ стѣнѣ съ отступкою отъ оной, такъ, чтобы между кіотомъ и стѣною могъ проходить свободно воздухъ». Реставрація иконы была поручена классному художнику 1-ой степени Фартусову съ обязательствомъ: «по тщательномъ исправленіи на доскѣ существующей трещины и возобновленіи облупившагося левкаса, написать вновь и дополнить нѣкоторыя утратившіяся части изображеній, состоящихъ изъ фигуръ, деревьевъ, зданій и надписей; работу эту исполнить самымъ лучшимъ образомъ, съ сохраненіемъ стиля живописи и точности первоначального рисунка»¹⁶⁾.

А. Успенскій.

(Окончаніе будетъ).

Ватиканъ въ концѣ вѣка.

(Окончаніе, см. № 3-й).

Церковный бытъ латинства автору показался значительно менѣе строгимъ, чѣмъ въ православіи. Войдите въ любую церковь, въ праздникъ или будни, въ парадную службу или messe basse (обыкновенную), и вы сейчасъ почувствуете, какъ здѣсь все «вольготнѣе». Приходятъ, разговариваютъ, садятся куда попало, спиной къ алтарю; случается, что даже приводятъ въ церковь собакъ. Къ слабостямъ людскимъ католицизмъ снисходительнѣе, даетъ разрѣшеніе грѣхамъ сколько угодно; постъ — умѣренный, множество всякаго рода послабленій. Священники свободно курятъ табакъ; имъ разрѣшается ходить въ концерты въ сутанѣ, а въ театры въ партикулярномъ платьѣ. Свѣдующіе люди увѣряютъ, что имъ дается разрѣшеніе и по части седьмой заповѣди. Разумѣется, безбрачіе дѣло рискованное и за абсолютную чистоту католическаго духовенства ручаться нельзя. Сами патеры при разговорѣ на эту тему скажутъ вамъ, что, напр., въ Испаніи и Мексикѣ священники открыто живутъ съ подругами, и епископы и самъ папа хорошо это знаютъ и смотрятъ на такіе нравы довольно снисходительно. А въ Бразиліи такъ повелось: тамъ до тѣхъ не пустятъ къ себѣ новаго священника, пока онъ съ собою не приведетъ конкубины. Но объѣтъ безбрачія недаромъ введенъ папой Гильдебрандомъ. Если у католическаго патера есть хоть капля вѣры и преданности главѣ церкви, онъ, уже въ силу своего безбрачія, усердный слуга той и другого. Но, съ другой стороны, отсутствіе семейнаго начала, которое кладетъ на человѣка отпечатокъ умѣренности, можетъ давать широкій просторъ для пылкихъ натуръ, которыя сплошь да рядомъ склонны бьются вдаваться въ крайности. Вотъ почему такъ часто среди католическаго духовенства бывають случаи проявленія религіознаго фанатизма. Въ исторіи католи-

ческихъ народовъ фанатизмъ католическаго духовенства оставилъ глубокой слѣдъ. Подъ благовиднымъ предлогомъ стремленія ad maiorem ecclesiae gloriam оно даетъ знать о себѣ и въ наше время. Навѣрно, многимъ еще памятно дѣло ксендза Бѣлякевича, разбиравшееся въ уголовномъ департаментѣ Сената, обвинявшася въ истязаніи двухъ женщинъ въ припадкѣ религіознаго фанатизма. Такіе случаи не рѣдки. Само католическое духовенство видитъ опасность celibата съ этой стороны. Для отвращенія ея уже шагъ сдѣланъ. Не такъ давно, годъ или два тому назадъ, парижское духовенство высказалось, почти единогласно, за уничтоженіе celibата и постановило считать бракъ обязательнымъ для каждаго приходскаго священника. Хотя эта попытка и не увѣнчалась успѣхомъ, тѣмъ не менѣе важно уже одно то, что среди самого духовенства начинаютъ появляться голоса за уничтоженіе этого ненормальнаго явленія.

Но Римъ силенъ не тѣмъ, какъ народъ подготовленъ къ истинно-религіозной жизни, проблесковъ которой такъ мало видѣлъ нашъ авторъ, а тѣмъ, что отсюда идетъ жизненный духъ іерархіи, приемовъ пропаганды, единообразіе обрядовъ и навыка. Здѣсь, такъ сказать, генеральный штабъ, высшая школа всемірной рати служителей католической церкви по строго установленнымъ правиламъ, съ безусловнымъ повиновеніемъ верховному владыкѣ. Легко себѣ можно представить, какая цѣпь накинута на весь христіанскій міръ въ лицѣ этихъ будущихъ расадниковъ латинства, работающихъ послѣ по всему міру. Для полноты картины попробуйте выдти въ послѣобѣденные часы на одну изъ примыкающихъ къ Ватикану улицъ, и вы увидите студентовъ богословія и семинаристовъ, прогуливающихся попарно, въ сутаняхъ всякаго покроя, съ разноцвѣтными вышивками, красными, малиновыми, голубыми, въ мантилькахъ и безъ мантилекъ. Прислушайтесь къ ихъ говору: это — французы, нѣмцы, англичане, испанцы, поляки, наши русины, сирохалдеи, болгары, армяне. Это — все воспитанники разныхъ коллегій, находящихся въ вѣдѣніи Пропаганды вѣры, все будущіе епископы, архіепископы, подготовляемые въ Римѣ для укрѣпленія и пропаганды латинства. Вотъ чѣмъ объясняется захватъ Римомъ цѣлыхъ провинцій, областей и странъ. Въ послѣднее время, при Львѣ XIII-мъ, съ его широкимъ взглядомъ и отношеніемъ къ инославнымъ обрядамъ, Римъ стремится приурочить себѣ и восточные культы.

Чтобы наглядно убѣдиться въ этомъ, надо въ недѣлю Богоявленія походить въ церковь S. Andrea dalla Ualle. Тамъ, въ теченіе восьми дней сряду, бываетъ по утрамъ служба какого нибудь восточнаго обряда на національномъ языкѣ, со всеми его особенностями. Служатся обѣдни: Сиро-маронитская, сирійская, халдейская (съ епископомъ), греческая (торжественная архіерейская), епископская болгарская, коптская, греко-русинская (на церковно-славянскомъ языкѣ), армянская (епископская). Проживающія въ Римѣ лица, принадлежащія къ этимъ церквямъ, все — уніаты, принявшія главенство римскаго первосвященника. Курія дала имъ полную свободу обряда въ богослуженіи; ей дѣла нѣтъ, какъ молятся, только бы не шли противъ главенства папы. Со временемъ, все

¹⁶⁾ Тамъ же.

это будущіе латиняне. Церковь S Andrea, гдѣ, по благословенію Льва XIII-го служатся восточныя литургіи, нисколько не похожа на православный храмъ. Видъ ея вполне латинскій. Алтарь открытый. По случаю праздника Рождества Христова мѣсто за алтаремъ занято было декоративной картиной, съ фигурами, въ человѣческой ростъ, изображающими поклоненіе царей и волхвовъ въ вертепѣ; декорация совершенно театральная, грубо сдѣланная.

Въ особыхъ афишахъ, которыя вывѣшиваются по всему папскому Риму, этотъ рядъ служеній называется «святой осмидневницей Божоявленія Господа нашего Иисуса Христа». Внизу афиши значится, что его святѣйшество, брѣвомъ отъ 11 авг. 1887 г., даруетъ полное отпущеніе грѣховъ каждому католику, побывавшему на пяти изъ этихъ обѣденъ, если онъ исповѣдается и причастится. Дѣлается это въ томъ расчетѣ, чтобы причастить католиковъ къ восточно-уніатскимъ богослуженіямъ. На эти службы иногда набирается сто—двѣсти человѣкъ народу: тутъ и уніаты, и католики, патеры и монахи разныхъ католическихъ орденовъ, воспитанники всевозможныхъ духовныхъ коллегій, случайная уличная публика, иностранцы и проч. Вся эта публика, ничего не понимая, выражаетъ свое любопытство вставаньемъ на стулья и разглядываніемъ того, что дѣлается предъ алтаремъ, какъ дарового зрѣлища. Но для итальянцевъ все это какъ будто свое. Не понимать службы они привыкли. Не все ли равно: латынь или греческій языкъ, или церковно-славянскій?

Русскій православный человѣкъ долженъ всего «чуждѣе» чувствовать себя, когда совершаются службы греческая архіерейская и уніатская на церковно-славянскомъ языкѣ.

Греческіе уніаты живутъ издавна въ Италіи, въ Неаполитанской области и Сициліи. Эти потомки настоящихъ грековъ и донынѣ употребляютъ при богослуженіи греческій языкъ. У нихъ есть свой епископъ, разумѣется, тоже уніатъ. Въ Римѣ есть, между прочимъ, и особое духовное училище для такихъ «возсоединенныхъ» православныхъ. Службы церковныя у нихъ совершаются по православному обряду. Нашему писателю пришлось даже видѣть торжественное архіерейское служеніе. Совершалось оно по полному чину, полагаемому православною Церковью. Архіерею прислуживали иподіаконы; на амвонѣ базилъ протодіаконъ. Когда епископъ крестообразнымъ движеніемъ дикирія и трикирія осѣнялъ народъ, хоръ пѣлъ тоже, что и у насъ, — *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα*. Есть, вѣроятно, нѣкоторыя измѣненія въ службѣ, но они не бросаются въ глаза и русскому и православному человѣку, знакомому съ архіерейскою службой. Просто глазамъ и ушамъ своимъ можно не вѣрить, что вы въ Римѣ, въ католической приходской церкви, среди толпы латинскихъ католиковъ!

Греки почти ничего не утратили изъ своего обряда, тогда какъ галиційскіе уніаты (южно-русскіе) много утратили изъ него, находясь подъ давленіемъ тѣхъ политическихъ и религіозныхъ условій, какія существуютъ въ Галиціи. У нихъ мало осталось отъ православія; они уже скорѣе латиняне, чѣмъ уніаты. Въ Римѣ, у ру-

синовъ существуетъ даже собственная церковь во имя S. Sergio e Vasso. При Львѣ XIII-мъ поставленъ въ ней былъ православный иконостасъ; но общій видъ ея латинскій. Настоятелемъ церкви нѣкто Л., галиційскій холхоль. При немъ нѣсколько помощниковъ. Выглядываютъ они вполне латинянами. Они носятъ сутаны, брѣются, стригутся подъ гребенку, что совершенно нейдетъ къ греческому облаченію, которое, замѣтимъ, они надѣваютъ не всегда. Случается, что они иногда даже мѣшаютъ греческое и латинское облаченія, нося одновременно фелонь и католическій беретъ. Судя по возгласамъ, можно думать, что священники плохо знакомы съ церковно-славянскимъ языкомъ, равно какъ и церковныя напѣвы мало общаго имѣютъ съ нашими и звучатъ чѣмъ-то пѣсеннымъ. Все это, вмѣстѣ взятое, странно видѣть и слышать заѣзжему православному человѣку. Дѣйствительно, представьте его состояніе: слышитъ голосъ священника, произносящій привычныя слова: «Благословенъ Богъ нашъ» или «Благословеніе Господне на васъ», или возгласы діакона: «Паки и паки миромъ Господу помолимся», а кругомъ видитъ обстановку католической церкви: алтарь, обставленный цвѣтами и фигурными изображеніями Христа, Богородицы и святыхъ, слышитъ органъ, замѣняющій по временамъ хоръ, видитъ священниковъ, служащихъ какъ будто по православному, но похожихъ видомъ на латинскихъ, и проч. Не странно ли все это?

Скажутъ, что широта и универсальность римскаго захвата очевидны. Но утѣшимъ православныхъ читателей: всѣ эти служенія восточныхъ литургій въ Римѣ, въ католическихъ храмахъ, уніатами восточнаго обряда есть не что иное, какъ только одна показная сторона. Нельзя думать, чтобы ихъ было много въ Римѣ. Бывали и раньше случаи признанія главенства римскаго первосвященника и принятія уніи съ Римомъ лицами православно исповѣданія, бывають, къ сожалѣнію, и нынѣ. Но эти случаи единичны. Замѣтнаго перехода въ унію не можетъ быть въ наше время. Хотя теперешній римскій первосвященникъ, папа Левъ XIII-й, и широко относится къ восточному обряду и мечтаетъ объ уніи со всѣми православными восточными церквами, въ томъ числѣ, — главн. обр., съ русской, но мы можемъ быть вполне увѣрены что, если когда нибудь и произойдетъ это соединеніе церквей, то, во всякомъ случаѣ, не на тѣхъ началахъ, на какихъ желаетъ Римъ. О признаніи главенства не можетъ быть и рѣчи, равно какъ и догмата непогрѣшимости и другихъ церковныхъ нововведеній. Это хорошо понимаютъ и въ Римѣ. По крайней мѣрѣ, приближенныя къ папѣ лица и посвященныя въ тайны пропаганды латинства на востокъ, не только не увѣрены въ исполняемости мечты Льва XIII-го, но даже нѣкоторыя изъ нихъ, напр., самъ префектъ Пропаганды, кардиналъ Лядоховскій, не могутъ даже и сочувствовать ей. Много было попытокъ со стороны Рима вовлечь въ унію восточныя церкви, но всѣ онѣ оказались неудачными. Дѣятели католицизма на опытѣ убѣдились, что соединеніе церквей немыслимо до тѣхъ поръ, пока самъ Римъ не откажется отъ своихъ догматическихъ и церковныхъ нововведеній. Иначе и быть

не можетъ. Да къ тому же сейчасъ римскому католицизму и не до пропаганды главенства своего первосвященника. Въ настоящее время ему приходится сильно считаться съ враждебнымъ ему направленіемъ въ Западной Европѣ. Догмату непогрѣшимости уже нанесенъ сильный ударъ рационалистической западной наукой, а признаніе догмата о главенствѣ папы и доселѣ является спорнымъ вопросомъ. Народившееся на западѣ старокатоличество совсѣмъ его отвергаетъ и старается основать церковь на тѣхъ же самыхъ началахъ, на какихъ развивалась православная наша Церковь. Бывшій 9-го іюня 1887 года съѣздъ представителей греческой, англиканской, евангелической и старокатолической церквей единогласно рѣшилъ выразить протестъ противъ папскихъ энцикликъ о главенствѣ намѣстника св. Петра. Въ протестѣ рѣшительно было объявлено, что единеніе церквей можетъ совершиться не на тѣхъ началахъ, какія предъявляетъ Римъ, а единственно на началахъ, возвыщенныхъ въ Евангеліи Спасителемъ нашимъ, Единною Главою Церкви. Опасность грозитъ Риму и со стороны заокеанской республики. Католическіе епископы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ несомнѣнно создадутъ въ близкомъ будущемъ свою самостоятельную церковь, независимую отъ папы. Хотя ватиканскій узникъ и не остается глухимъ и нѣмымъ среди такого порядка вещей и издастъ рядъ за рядомъ свои энциклики и къ католическимъ народамъ, и церквямъ востока, откуда онъ ожидаетъ какъ будто бы для себя свѣта, но, тѣмъ не менѣе, онѣ, по прежнему, остаются безсильными и безплодными. Причина понятна. И всѣ эти оказательства «нисходительнаго» (?) отношенія къ восточному обряду и всѣ эти торжественныя и открытыя службы восточныхъ униатовъ въ Римѣ, есть нечто иное, какъ только слабыя попытки популизировать латинство среди восточныхъ христіанъ, и ни къ какимъ замѣтнымъ результатамъ онѣ привести не могутъ.

Н. Н.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество по случаю храмоваго праздника въ Александровской Общинѣ «Утоли моя печали». 24 января, находящаяся подъ покровительствомъ Государя Императора Александровская Община сестра милосердія «Утоли моя печали» торжественно праздновала свой храмовой праздникъ во имя Божіей Матери «Утоли моя печали». Наканунѣ праздника совершено было всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери. На литію и величаніе выходилъ ректоръ М. семинаріи архимандр. Трифонъ; богослуженіе закончилось въ началѣ десятаго часа веч. Въ самый день праздника въ девятомъ часу утра мѣстнымъ духовенствомъ совершено было водоосвященіе; въ началѣ одиннадцатаго часа началась литургія, которую совершалъ почетный членъ Общины преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій въ сослуженіи архимандритовъ, ректора М. д. семинаріи Трифона, смотрителя Донскаго училища Амвросія, мѣстнаго благочиннаго прот. Д. І. Языкова, 1 Кадетскаго корпуса прот. А. А. Смирнова и

мѣстнаго свящ. Н. А. Зачатейскаго. На клиросахъ пѣлъ хоръ воспитанницъ Общины подъ управленіемъ Астафьева и хоръ пѣвчихъ М. Н. Озерецковскаго. Послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ свящ. А. В. Озерецковскимъ произнесено приличное торжеству Слово на текстъ: *Предстательство и покровъ жизни моя полагаю ты Богородительнице Дѣво!* (Кан. молеб. Пр. Богородицѣ п. 3 троп. 1), а при концѣ литургіи произнесъ поученіе преосвященный Парѣеній. По окончаніи литургіи, началось молебствіе предъ храмовой иконѣ Богоматери украшенной гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени, закончившееся произнесеніемъ многолѣтій. За богослуженіемъ присутствовали начальница Общины княгиня Н. Б. Шаховская, помощница ея Е. Г. Бушманъ, предсѣдательница Императорскаго ерхангельскаго Общества графиня Пр. А. Уварова, княгиня Халкова, управляющій Государственнымъ имуществомъ Н. В. Сергѣевъ и др. лица высшаго Общества, почетные члены Общины и множество богомольцевъ. Ко дню храмоваго праздника В. А. Подгузовымъ пожертвованъ въ храмъ Общины апостолъ въ серебряно вызолоченномъ окладѣ; а къ икони Богоматери «Утоли моя печали», помѣщенной въ иконостасѣ по лѣвую сторону царскихъ вратъ, пожертвована одною благотворительницею бархатная голубаго цвѣта пелена, художественно шитая золотомъ и серебромъ.

Царскія паннихиды. Въ субботу, 27 января, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ была мѣсячная «Царская» паннихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Петрѣ I, Петрѣ II, царѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и прочихъ особахъ царской фамиліи, дни кончины которыхъ приходится на январь мѣсяць. Богослуженіе совершалъ настоятель собора, о. протоіерей В. Н. Амфитеатровъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ паннихиду совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ понедѣльникъ, 29 января, исполнилось двѣсти семьдесятъ пять лѣтъ со дня кончины царя Алексѣя Михайловича, погребеннаго въ Архангельскомъ соборѣ. Въ этотъ день въ соборѣ была отслужена при пѣніи хора пѣвчихъ паннихида о. настоятелемъ, протоіереемъ Амфитеатровымъ съ придворнымъ духовенствомъ. При окончаніи паннихиды, у гробницы царя Алексѣя Михайловича была отслужена краткая литія. Соборъ былъ переполненъ богомольцами.

Двухсотлѣтіе придѣла. Въ субботу, 27 января, причтъ и прихожане Тихвинской, что въ Малыхъ Лужникахъ церкви, что за Новодѣвичьимъ монастыремъ, праздновали двухсотлѣтіе придѣла этого храма въ честь св. Іоанна Златоустаго, находящагося съ сѣверной стороны, въ трапезѣ. Въ иконостасѣ этого придѣла сохранилось нѣсколько старинныхъ иконъ, а въ ризницѣ крестъ съ мощами и св. Евангеліе. Литургію и молебствіе совершалъ мѣстный благочинный, о. протоіерей Д. П. Некрасовъ съ бывшими настоятелями этого храма: протоіереемъ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви І. Г. Виноградовымъ, священникомъ Георгіевской, что на Красной горкѣ, церкви о. Свворцовымъ, настоятелемъ Вознесенской, что въ Варсонофьевскомъ переулкѣ, церк-

ви о. Вишняковымъ и мѣстнымъ священникомъ о. Хитровымъ, который произнесъ проповѣдь. За богослуженіемъ, которое закончилось провозглашеніемъ многолѣтій, присутствовала масса богомольцевъ.

Торжество въ Ксеніинскомъ пріютѣ. 28 января съ большою торжественностью состоялось освященіе вновь сооруженнаго храма во имя Преподобной Ксеніи въ Ксеніинскомъ пріютѣ Московскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ. Чинъ освященія храма совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея И. М. Лебедева и другаго многочисленнаго духовенства. Затѣмъ преосвященнымъ была отслужена соборнѣ литургія. Законоучителемъ пріюта, протоіереемъ Ѳ. М. Ловцовымъ было сказано поучительное слово. Преосвященный Пароеній произнесъ назидательную рѣчь о значеніи храма Божія и, по окончаніи богослуженія, преподаль благословеніе всѣмъ дѣтямъ пріюта, похваливъ ихъ общее церковное пѣніе.

Вновь освященный храмъ явилась возможность устроить вмѣстѣ съ переустройствомъ всего пріютскаго зданія, надъ которымъ надстроены третій этажъ и сдѣланы двѣ большія пристройки. Храмъ помѣщенъ въ третьемъ этажѣ; онъ соединяется съ обширною и свѣтлою актовую залой и отличается полнымъ благолѣпіемъ. Въ третьемъ этажѣ устроены четыре классныя свѣтлыя помѣщенія, кабинеты директора и инспектора и квартиры воспитательницъ.

На торжествѣ присутствовали: попечительница Ксеніинскаго пріюта княгиня Н. Б. Трубецкая, вице-предсѣдатель совѣта дѣтскихъ пріютовъ Н. А. Жедринскій, начальство пріюта и многія приглашенныя лица.

По окончаніи богослуженія, преосвященный Пароеній и присутствовавшіе перешли въ одну изъ классныхъ залъ, гдѣ В. С. Кохманскій прочиталъ рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Августѣйшей покровительницы пріюта Великой Княгини Ксеніи Александровны на имя предсѣдательницы совѣта дѣтскихъ пріютовъ В. Е. Чертовой. Затѣмъ завѣдующій учебною частію пріюта В. В. Глазковъ произнесъ рѣчь, въ которой сообщилъ извлеченіе изъ годоваго отчета въ связи съ краткою исторіей Ксеніинскаго пріюта, открытаго 19 сентября 1876 года въ память рожденія Великой Княжны Ксеніи Александровны. Послѣ рѣчи г. Глазкова слѣдовало литературно-музыкальное утро, во время котораго дѣти, собранныя изъ разныхъ пріютовъ, декламировали стихотворенія и исполняли хорвое пѣніе. Утро закончилось исполненіемъ народнаго гимна.

Присоединеніе къ православію. 28 января, къ церкви пр. Василія-исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, былъ присоединенъ изъ поповщинской секты православію вторымъ чиномъ Владимірскаго губерніи, Покровскаго уѣзда, Кудыкинскои волости, деревни Язвищъ крестьянинъ Дмитрій Захаріевъ Сахаровъ, 23 лѣтъ. Обрядъ присоединенія совершалъ мѣстный священникъ С. М. Орловъ передъ поздней литургіей, за которой новопросвѣщенный былъ пріобщенъ св. Таинъ и привѣтствованъ словомъ. Въ той же приходской церкви, другимъ священникомъ М. М. Воронцовымъ были

присоединены къ православію изъ поповщинской секты 18 сентября, 1900 года, Рязанской губерніи, города Егорьевска мѣщанинъ Стефанъ Каллиниковъ Вуяновъ, 36 лѣтъ, и 7-го октября, того же года, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Буньковской волости и деревни крестьянская дѣвица Агриппина Петрова Финогенова, 21 года.

Библиографическая замѣтка.

Н. Поповъ. *Власть кумировъ въ храмъ истины (о препятствіяхъ къ утвержденію христіанства)*. Религіозно-философскій очеркъ. Москва. 1900 г. Стр. 96. Цѣна 50 коп.

Въ предисловіи къ названному религіозно-философскому очерку*) авторъ его пишетъ: «настоящій очеркъ не представляетъ собою трактата систематически-стройнаго и проникнутаго строго-логическимъ единствомъ. Онъ — просто рядъ впечатлѣній, которыя невольно осаждаютъ душу человѣка, старающагося наблюдать современную дѣйствительность и сопоставлять ее съ требованіями христіанскаго идеала». Авторъ и желаетъ подѣлиться этими своими впечатлѣніями съ тѣми изъ читателей, которые «вырабатываютъ свои убѣжденія свободно и разумно», съ тѣми чтобы пробудить въ нихъ «желаніе поразмыслить надъ содержаніемъ очерка» и тѣми важными, наболѣвшими современными вопросами, коихъ онъ касается. Съ этой точки зрѣнія, разумѣется, и можно предъявлять къ очерку г. Попова тѣ или другія требованія. Авторъ не задается слишкомъ широкими задачами и цѣлями и даетъ своему труду болѣе или менѣе скромное назначеніе; не претендуетъ онъ и на систематическую стройность и особую цѣлостность своего очерка. При всемъ томъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ продуманнымъ и прочувствованнымъ въ душѣ автора религіозно-философскимъ очеркомъ, при нѣкоторой безсистемности изложенія объединеннымъ общностью содержания, затрогивающимъ одинъ изъ самыхъ назрѣвшихъ вопросовъ жизни и довольно рельефно обрисовывающимъ страшныя, наболѣвшія духовныя язвы современнаго общества. Уже по одному этому очеркъ г. Попова заслуживаетъ нѣкотораго вниманія.

Рѣчь въ разсматриваемой книгѣ идетъ о современном невѣрїи съ его заблужденіями, столь враждебными истинѣ Христовой, и о тѣхъ препятствіяхъ, которыя современное общество ставитъ по отношенію къ утвержденію христіанства и его вѣчныхъ идеаловъ. Въ борьбѣ современнаго невѣрїя съ христіанствомъ авторъ видитъ ужасающую міровую трагедію, имя которой — *поединокъ челоуече-скаго духа съ Духомъ Божиимъ*. Примѣняясь къ классификаціи челоуеческихъ заблужденій («идоловъ»), въ противоположность ихъ идеямъ Духа Божественнаго, сдѣланной еще Бэкономъ, г. Поповъ горделивыя заблужденія современнаго невѣрїя дѣлитъ на слѣдующіе разряды: 1) *idola specus* — *идолы пещеры* или того угла, въ которомъ оказывается каждая личность по своему рожденію и который составляетъ общественная сре-

*) Читанъ in extenso въ качествѣ публичной богословской лекціи, въ залѣ Синодальнаго училища, 19-го марта 1898-го года.

да съ ея стремленіями и настроеніями; — здѣсь авторъ видитъ въ настоящее время, при небываломъ движеніи, много страшныхъ и печальныхъ общественныхъ явленій (душевный аристократизмъ, рационализмъ, крайній оптимизмъ—цивилизациі, матеріализмъ и эпикуреизмъ съ ихъ безпринципностью и нравственнымъ одичаніемъ, безнадежный скептицизмъ и пессимизмъ и т. д.); 2) *idola—fogi—идолы площади*, иначе кумиры толпы, возникающіе изъ ея слѣбного вліянія на личности, изъ взаимоотношенія людей и языка, которымъ они пользуются, причеиъ идеи, стремленія и чувства отдѣльныхъ единицъ принимаютъ одно общее направленіе (здѣсь источникъ многихъ преступленій на почвѣ эгоизма, разврата, здѣсь мы слышимъ проповѣдь оппортионизма, видимъ культъ плоти, кощунственныя издѣвательства надъ вѣковыми идеалами, здѣсь же находятъ себѣ почву социализмъ, революціонизмъ, анархизмъ и т. д.); 3) *idola theatri—идолы театра* научныхъ дѣйствій, или кумиры, вырастающіе изъ вѣры въ мнимые авторитеты современной науки и цивилизациі, рабское поклоненіе имъ, въ противность авторитету божественному и вѣчнымъ идеаламъ христіанства, — эти кумиры тѣмъ опаснѣе, что слава такихъ авторитетовъ обыкновенно обратно пропорціональна ихъ безпристрастію и любви къ истинѣ, а дурно понятый, мнимый авторитетъ держитъ людей въ заблужденіи гораздо болѣе, чѣмъ всѣ другія причины, взятая вмѣстѣ (таковы, напр., авторитеты т. н. точной науки и натурализма и т. д.); 4) *idola tribus—идолы рода*, или кумиры, коренящіеся въ самомъ человѣческомъ существѣ, и потому, по мнѣнію автора, являющіеся наиболѣе сильными и опасными препятствіями къ усвоенію истины, вслѣдствіе того, что человекъ выше всего ставитъ свое *я* и, по стремленію къ единству, выработавъ себѣ извѣстное міросозерцаніе, не хочетъ отказаться отъ него и тогда, когда встрѣчаетъ явленія, не укладывающіяся въ его рамки, вслѣдствіе этой его горделивой, эгоистической обособленности и преобладанія узко-формальной отвлеченной мысли надъ фактами и впечатлѣніями жизни, причеиъ послѣдней и самой главной преградой къ усвоенію Христовой истины жизнью и мыслью служитъ коренящаяся въ природѣ человека сила зла. Въ заключительной главѣ авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о средствахъ и способахъ для борьбы со всѣми этими современными бумирами и обращенія на путь истины Христовой.

Очеркъ составленъ живо и очень интересно. Авторъ, видимо, глубоко продумалъ предметъ своей статьи и очень много читалъ. Но изобиліе выдержекъ изъ различныхъ иностранныхъ и русскихъ писателей иногда нѣсколько мѣшаетъ цѣлостности впечатлѣнія и придаетъ по мѣстамъ мысли нѣкоторую разбросанность; не лучше ли было-бы нѣкоторыя мѣста очерка немного урѣзать и сократить? Языкъ статьи живой и образный, — хотя въ нѣсколькихъ мѣстахъ проскальзываютъ фразы какъ-будто немного напыщенные и вычурныя... Вообще же очеркъ г. Попова заслуживаетъ вниманія и надъ содержаніемъ очерка дѣйствительно можно поразмыслить.

Н. С.

Священникъ С. А. Никольскій.

(Некрологъ).

Сего года, 17 января, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни почилъ настоятель села Покровскаго-Поддѣлки, мѣстный благочинный *Сергій Аванасьевичъ Никольскій*.

Почившій былъ сынъ бѣднѣйшаго причетника села Кочергина, Дмитровскаго уѣзда, — причетника, никогда въ то время не получавшаго болѣе 35—40 руб. въ годъ. Первоначальное обученіе получилъ онъ въ Звенигородскомъ дух. училищѣ. Здѣсь, къ слову сказать, живя на квартирахъ, что обычно было въ тѣ времена, ученикъ Никольскій терпѣлъ всевозможныя невзгоды и ужасный голодъ.

Послѣ мучительнаго, но все же успѣшнаго окончанія курса въ училищѣ, Никольскій въ нанковомъ писаномъ халатѣ прибылъ въ Виоанскую семинарію, въ нее поступилъ въ томъ же халатѣ (слова его) и въ такомъ же окончилъ курсъ по 2 разряду*).

Конечно, радостна была для всѣхъ, окончившихъ курсъ, свобода, сознание самостоятельности, но... вотъ что говорилъ почившій: «я сразу, по выходѣ изъ семинаріи, увидѣлъ, что радости и удовольствія были только въ семинаріи: такую горькую нужду увидѣлъ я у несчастнаго дядька—отца, что прошлое горькое—не услада».

Скоро поступилъ Сергій Аванасьевичъ въ священники на бѣднѣйшее мѣсто, село Аксиньино, Московскаго уѣзда. Но и опять не радость ожидала юнаго семинариста на новомъ мѣстѣ: нужно было взять обязательство кормить и содержать родителей и дѣтей своей новой семьи. Но юный священникъ, пастырь немногочисленной бѣдной паствы, скрывая грусть свою, всегда встрѣчая бѣдность у каждаго въ приходѣ, не падалъ духомъ въ теченіе почти десяти лѣтъ. За то всегда религіозное служеніе, нерѣдко сопровождавшееся слезами умиленія, обратило на него вниманіе не только прихожанъ села Покровскаго и другихъ окружающихъ селъ, но и князя-сосѣда, владѣльца Покровскаго Глѣбова Стрѣшнева, который усерднѣйше просилъ Митрополита Филарета перевести о. Никольскаго въ село Покровское.

Вступивъ на новое мѣсто, весьма достаточное, почившій ожилъ и духомъ, и силой, и энергіей. Хорошія средства прихода дали ему возможность быстро обстроиться и обзавестись, какъ прилично досточтимому приходскому священнику. А скоро постоянно ревностное, примѣрное и исправное служеніе о. Никольскаго возвысили его не только въ глазахъ прихожанъ, желавшихъ имѣть его своимъ священникомъ, но и среди духовенства, которое его скоро, послѣ поступленія на новое мѣсто, избрало духовникомъ.

Новая нравственно-нелегкая должность, еще болѣе подѣйствовавшая на религіозность о. Сергія, содѣлала изъ него духовника *строгаго и кроткаго, взыскательнаго и снисходительнаго*—а эти двѣ его противоположныя черты характерныя выработали впоследствии изъ него опытнаго, дѣльнаго и умнаго о. благочиннаго.

*) Почившій о. благочинный имѣлъ набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Анны 3 ст.

Дѣйствительно, почившій о. благочинный былъ началь-никъ добрый, кроткій и разумно-требовательный, нелицемѣрный.

17 января отъ грудной жабы о. Сергій скончался. За нѣсколько часовъ до смерти, онъ приобщился св. Христовыхъ Таинъ, сдѣлалъ распоряженіе относительно погребенія женѣ своей, утѣшалъ ее и, что весьма знаменательно, оставляя четырехъ дочерей своихъ неустроенныхъ, онъ не грустилъ о нихъ, а скорбѣлъ о внукѣ — сиротѣ — сынѣ сына его, говоря: «жалъ, милые, внучка-то я не вывелъ въ люди! Что будетъ съ сиротою»?!. Вотъ одна изъ чертъ характеризующихъ нашего о. благочиннаго.

По помазаніи елеемъ и облаченіи во священническія одежды, тѣло почившаго о. Сергія было положено на погребальный столъ и по почившемъ была совершена первая панихида духовникомъ вѣдомства Виноградскимъ. — Началось обычное чтеніе Евангелія чередующимися о.о. діаконами, по временамъ прерываемое служеніемъ панихидъ по усопшемъ.

Наканунѣ погребенія, 19 числа, все духовенство, къ 4 часамъ вечера, собралось для выноса почившаго изъ дома въ храмъ. Хоругви, несомыя псаломщиками въ стихаряхъ, св. иконы въ рукахъ духовенства и многочисленный сонмъ послѣдняго провожали тѣло почившаго изъ дома, исполненнаго плача и рыданій, въ храмъ, гдѣ почившій служилъ слишкомъ 33 года. Достоинно замѣтить, что храмъ села Покровскаго былъ весьма плохой, ветхій, бѣдный, но, благодаря почившему о. Сергію, распространень, отдѣланъ и украшенъ.

Въ 9¹/₂ ч. утра началась заукоянная литургія, которую совершали духовникъ вѣдомства, съ шестью священниками. вмѣсто причащающаго стиха священникомъ с. Павшина была сказана проповѣдь, гдѣ развивалась общая мысль — какъ нужно воздавать почтеніе и уваженіе пастырямъ и особенно поминать ихъ по смерти.

Болѣе 30 лицъ (съ псаломщиками), облаченныхъ въ бѣлыя облаченія, вышли на отпѣваніе. Предъ началомъ отпѣванія, была произнесена рѣчь священникомъ села Бушова. Послѣ 6 пѣсни, предъ пѣніемъ *Со святыми упокой*, духовный сынъ почившаго о. Василий Рудневъ сказалъ рѣчь. Въ ней, между прочимъ, онъ, говоря вообще о смерти и жертвахъ ей, и вызываемыхъ ими скорбяхъ и слезахъ, такъ характеризовалъ почившаго: «добрый начальникъ нашъ, сослужитель нашъ и отецъ духовный! Ты почилъ отъ трудовъ своихъ и заботъ вѣчныхъ покоемъ». Развивая идею о безсмертіи души и тлѣнности тѣла, о. Василий такъ сказалъ о личности почившаго: «Ты радушный отецъ нашъ... нынѣ исчезъ какъ сонъ, а эта безжизненная твоя хранина, не внемлющая и не отвѣчающая на наши слезы и вопли, изыдетъ отъ насъ на вѣки. Любимый всѣми отецъ нашъ, твое безкорыстіе, крѣпость, гуманность, любовь ко всѣмъ, доброта, присущая души твоей — открытой и справедливой, были нелицемѣрны. Ты былъ для всѣхъ любовь. Ты всѣмъ готовъ былъ помочь: ближній — другъ твой. А какъ начальникъ нашъ, ты былъ любвеобильнѣйшій, добрѣйшій и снисходительный — равный былъ для всѣхъ — рѣдкое явленіе — ты былъ нелицепріятнымъ».

Много и еще было сказано о незабвенномъ о. Сергіѣ, но заключимъ нашъ некрологъ словами о. Василя: «пусть братскій союзъ любви нашей смѣняется съ слезами твоихъ присныхъ. Наша молитва да будетъ очистительною жертвою для твоего духа. Ангель же смерти да соединитъ насъ съ тобою, въ вѣчной любви въ Царствѣ славы».

Упокой же, Господи, душу усопшаго раба твоего».

Свящ. В. Р—въ.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія, протоіерея Н. А. Кошьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 22-го по 28-е января сего 1901 года поступило тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 30 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 00 р. 95 к.; Андреестратилатской, при Учительскомъ Институтѣ, 1 р. 2 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 5 р. 30 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 00 р. 50 к.; Введенской, въ Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 00 р. 00 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 3 р. 00 к.; Воскресенской, въ Пльницахъ, 00 р. 93 к.; Дмитриевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 10 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 4 р. 45 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р. 00 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 5 р. 15 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 2 р. 38 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 3 р. 95 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 2 р. 70 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 57 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 00 р. 00 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 2 р. 4 к.; Маріамагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 00 р. 79 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 2 р. 05 к.; Николаевской, въ Берсеовкѣ, 1 р. 10 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 5 р. 20 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 2 р. 50 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 69 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 1 р. 24 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 40 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 2 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 3 р. 45 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 5 р. 21 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 00 р. 91 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 2 р. 55 к.; Успенской, въ Казачьей, 8 р. 69 к. Итого 78 р. 12 к., а съ прежде поступившими 4195 р. 67 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Судьба первой церкви на Москвѣ. — Ватиканъ въ концѣ вѣка. — Московская хроника. — Библиографическая замѣтка. — Священникъ С. А. Никольскій (Некрологъ). — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

А. Я. Вейнтраубе,

за превосходное изготовленіе зубовъ и челюстей на Всерос. худож. выст. удост. серебряной медали. Приемъ ежедневно отъ 10—5 ч. Уголь Газетнаго и Петровки, д. Хомякова. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ.

„ДРЕВНІЙ МІРЪ“

ЖУРНАЛЪ ВСЕМІРНОЙ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ,

будеть выходить ежемѣсячно съ 1 — 15 февраля 1901 г. по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Обзорѣніе и описаніе древностей всѣхъ временъ и народовъ.
- 2) Новѣйшія открытія и изслѣдованія въ области всемірной археологии, археографіи, палеографіи, дипломатики, нумизматики, геральдики, генеалогіи и хронологіи. Обзоръ дѣятельности ученыхъ учреждений и обществъ. Биографіи ученыхъ.
- 3) Всемірная исторія. Древняя географія и этнографія.
- 4) Обзорѣніе и описаніе архивовъ и библиотекъ.
- 5) Среди журналовъ, библиографія и критика.
- 6) Свѣдѣнія и указанія для собирателей древностей. Описаніе музеевъ и коллекцій древностей.
- 7) Корреспонденціи, смѣсь и справочный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Къ участію въ журналѣ будутъ привлечены лучшія научныя силы, какъ русскія, такъ и иностранныя. Статьи и замѣтки по мѣрѣ надобности будутъ иллюстрироваться.

Въ журналѣ „Древній Міръ“ предлагается помѣстить описаніе научныхъ работъ и изслѣдованій экспедиціи, специально отправляемой лѣтомъ 1901 года въ одну изъ мѣстностей Россійской Имперіи, наименѣе изслѣдованную въ археологическомъ, историко-географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Подробности будутъ объявлены своевременно.

Подписная цѣна журнала „Древній Міръ“ съ доставкой и пересылкою на годъ во всѣ мѣста Россійской Имперіи 12 руб.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя Главной Конторы журнала „Древній Міръ“, въ г. Павловскъ С.-Петербургской губ.

Въ С.-Петербургѣ подписка принимается въ отдѣленіи Конторы при Антикварномъ книжномъ и художественномъ магазинѣ Е. А. Иванова, Невскій, 43.

3—1

Редакторъ-издатель К. Грузинскій.

О ВЪ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журн. «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣтлой лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, конторѣ В. Гиляровскаго, Столечниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 85 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство»? Сочиненіе А. Рожественна. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4) «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью». Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Съ 1 января 1901 г. будетъ выходить новый журналъ

Живописная Россія

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. ОЛЬХИНА. Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 руб.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.—Этнографическія этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и пр.—Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.—Очерки русскаго прогресса и культуры.—Историческіе очерки и изслѣдованія, преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.—Археологическія замѣтки.—Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній.—Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.—Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и пр.—Статистическіе обзоры съ картами, диаграммами и таблицами.—Руководящая передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.—Обзорѣніе текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія.—Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія.—Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи.—Географическія новости, касающіяся Россіи.—Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.—Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ.—Хроника финансовой, промышленной и сельскохозяйственной Россіи.—Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписной годъ начинается 1 января 1901 г.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждыя два мѣсяца по 1 руб.

Подписка принимается въ Книжныхъ Магазилахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ, ИЗДАВАЕМУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть вѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Еженедѣльно даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками въ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „Русскій Листокъ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

ПРИ ГОДОВОЙ ПОДПИСКѢ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., въ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.
№ 21 3—0 Редакторъ-издатель Н. Л. Казекинъ.