

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

№ 24-й. 15 Декабря 1910 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода объ установленіи единообразнаго
порядка избранія и утвержденія старостъ
къ церквамъ среднихъ учебныхъ заведе-
ній вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюня сего года за № 5333, въ коемъ изложено, что согласно синодальному опредѣленію отъ 23—28 января—6 февраля сего же года за № 509, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, были сообщены Министру Народнаго Просвѣщенія проэктированныя сказаннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ правила избранія и утвержденія старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и что, какъ увѣдомилъ отношеніемъ отъ 20 мая сего года, за № 14873, за Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Георгіевскій, Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны признавая цѣлесообразнымъ установить означенныя проэктированныя

Святѣйшимъ Синодомъ правила, предложило эти правила къ руководству учебно-окружнымъ управленіямъ. **С п р а в к а.** Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 января 1910 г., за № 528, было предложено Святѣйшему Синоду отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія на имя его, Г. Оберъ-Прокурора, отъ 12 того же января за № 650, въ коемъ, въ виду отсутствія единообразнаго порядка избранія старость (ктиторовъ) къ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній, просилъ о сообщеніи заключенія по вопросу о томъ, какому изъ органовъ учебной администраціи надлежало бы предоставить избраніе старость церквей названныхъ учебныхъ заведеній и въ какомъ порядкѣ они должны утверждаться. Обсудивъ означенный вопросъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23—28 января—6 февраля 1910 г. за № 509, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія, что руководясь ст. 3 и 6 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, для достиженія желательнаго единообразія въ дѣлѣ избранія и утвержденія старость при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, полагаетъ установить въ этомъ дѣлѣ, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующій общій порядокъ: 1) къ домовымъ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія старосты избираются директорами сихъ заведеній, при участіи Хозяйственныхъ Комитетовъ и съ согласія церковныхъ причтовъ; 2) старосты къ симъ церквамъ избираются какъ изъ служащихъ въ учебномъ заведеніи, такъ и постороннихъ лицъ, имѣющихъ особое усердіе къ храму, за исключеніемъ лицъ, которыя вообще не могутъ быть избираемы въ церковные старосты по правиламъ общей дѣйствующей Инструкціи церковнымъ старостамъ, и 3) согласно ст. 3 названной Инструкціи, избранный въ старосты представляется на утвержденіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, при чемъ въ случаѣ неутвержденія избраннаго со стороны

названнаго начальства, въ томъ же порядкѣ избирается новый кандидатъ. **П р и к а з а л и:** Настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюня сего года за № 5333, съ уведомленіемъ за Министра Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія о принятіи къ руководству по учебно окружнымъ управленіямъ проектированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и приведенныхъ выше, въ справкѣ, правилъ избранія и утвержденія церковныхъ старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, принять къ свѣдѣнію; о чемъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать изъ настоящаго Синодальнаго опредѣленія выписку, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія же и руководства сказанными правилами въ подлежащихъ случаяхъ, послать циркулярные указы. Ноября 6 дня 1910 года.

О назначеніи пенсій и пособій.

Указомъ св. Синода, отъ 5 ноября 1910 г., за №15443, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви с. Полуднева, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Смирнова—Варварѣ Смирновой съ дѣтьми, въ размѣръ 100 р., изъ Самарскаго казначейства.

Указомъ св. Синода, отъ 11 ноября 1910 года., за № 15819, назначены пенсіи: 1) заштатному священнику села Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василю Петрову, въ размѣръ 300 р. въ годъ, съ 12 августа 1910 г., изъ Симбирскаго казначейства, 2) заштатному псаломщику с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Стефану Знаменскому, въ размѣръ 100 р. въ годъ, съ 3 іюля 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства, и 3) вдовѣ священника с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда, Андрея Соколова—Александрѣ Соколовой, въ размѣръ 150 р. въ годъ, съ 4 сентября 1910 г., изъ Бузулукскаго казначейства.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Предсѣдателю церковно приходскаго Попечительства села Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Александру Керенцеву и членамъ того же Попечительства крестьянамъ Θεодору Мицину и Ивану Бунину за проявленіе особеннаго усердія при благоустройствѣ храма, церковной школы и причтовыхъ домовъ; псаломщику Крестовоздвиженской церкви села Савинки, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, Григорію Терсикову за примѣрно усердное прохожденіе занимаемой должности; діакону Николаевской церкви села Иловатаго Ерика, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, Александру Чернышеву за примѣрное прохожденіе занимаемой должности и отличное благоповеденіе; церковному старостѣ села Мартынова Бугульминскаго уѣзда, крестьянину деревни Горкиной Александрду Давыдову за полезное служеніе церкви Божіей; старостѣ церкви села Удѣльной Борисовки, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину Симеону Горшкову и попечителямъ крестьянамъ: Никифору Жидкову. Якову Горшкову, Стефану Горшкову и Ивану Бредневу за труды по постройкѣ приходскаго храма; крестьянамъ села Удѣльной Борисовки Давиду и Георгію Бородинымъ за пожертвованіе 5000 рублей на постройку приходскаго храма; крестьянамъ деревни Яковлевки Бугурусланскаго уѣзда: Якову Шамонину, Григорію Либкареву и Θεодору Турцунову за труды по ремонту мѣстной церковно-приходской школы; члену церковно-приходскаго Попечительства села Тенѣева, Самарскаго уѣзда, крестьянину Захарію Мордвинову во вниманіе къ его усердной и полезной дѣятельности по занимаемой должности.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Обществу крестьянъ села Краснаго Кута Новоузенскаго уѣзда и крестьянамъ того же села: Ге-

расиму Рябову, Тимофею Поснову и Гавріилу Алексѣенкѣ за труды по постройкѣ домовъ для мѣстнаго причта.

Назначеніе слѣдователя.

Съѣздъ духовенства 7 го благочинническаго округа Бузулукскаго уѣзда, принявъ во вниманіе назначеніе окружнаго слѣдователя священника с. Тримихайловки Максимиліана Архангельскаго благочиннымъ округа, по журналу, отъ 2-го числа ноября мѣсяца сего 1910 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановилъ: вмѣсто него, о. Архангельскаго, избрать на должность слѣдователя священника с. Булгакова Владиміра Остроумова, а кандидатомъ къ нему священника с. Сергіевки Григорія Виноградова.

Перемѣщены

Псаломщики—церкви села Кашпирскихъ хуторовъ, 1 округа Самарскаго уѣзда, Димитрій Анненковъ и церкви села Тростянки, того же уѣзда и округа, Иванъ Николаевъ—одинъ на мѣсто другого, 18 ноября.

Рукоположенъ

Псаломщикъ церкви села Казябашъ Бугульминскаго уѣзда Яковъ Маркеловъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 ноября.

Утвержденіе въ должности.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1910 г. за № 15008, дано знать Самарскому Епархіальному Начальству, что избранный большинствомъ братіи Бузулукскаго Мойскаго Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря, Самарской епархіи, на должность настоятеля обители, іеромонахъ сего же монастыря Пахомій, согласно ходатайству

Его Преосвященства, утверждень въ означенной должности.

Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Красноярскій, согласно прошенію, 25 ноября.

Умершіе:

Заштатный діаконъ села Каменки, 8 округа Николаевскаго уѣзда, Симеонъ Образцовъ, 72 лѣтъ, 26 августа; псаломщикъ церкви села Сосновки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Николай Крыловъ, 20 лѣтъ, 16 ноября; псаломщикъ села Сарапкина, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Василейскій, 29 лѣтъ, 28 октября; заштатный священникъ Самарской епархіи Петръ Любимовъ, проживавшій въ г. Симбирскѣ, 30 октября; псаломщикъ Новоузенскаго собора Стефанъ Умрудинъ, 43 лѣтъ, 13 октября.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1910 года ноября 14-го дня, Самарская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Самарскаго Губернскаго Правленія, по Губернской Чертежной, отъ 1-го ноября 1910 года, за № 3892, слѣдующаго содержанія: «На отношеніе, отъ 13-го октября сего года за № 16708, Губернское Правленіе по Губернской Чертежной имѣетъ честь сообщить Духовной Консисторіи, что съ ходатайствомъ о выдачѣ копій плановъ на формально вымежеванныя церковныя земли, а также о командированіи землемера для возобновленія межъ и межевыхъ знаковъ по границамъ такихъ земель, церковнымъ причтамъ слѣдуетъ обращаться въ Губернское Правленіе по Губернской Чертежной.

Въ прошеніяхъ о выдачѣ копій съ плана на церковную землю необходимо подробно указывать:

название села, уѣздъ и волость, изъ чьего владѣнія, въ сколькихъ мѣстахъ и съ какой площадью была отмежевана земля и кто состоитъ смежными съ ней владѣльцами. За изготовленіе копій взимается плата по установленной закономъ таксъ (X т. 2 ч. Св. Зак.). При прошеніи о командированіи землемѣра для возобновленія межъ церковной земли представляются: копія съ плана, выданная изъ Губернской Чертежной, и списокъ смежныхъ владѣльцевъ. Издержки по командированію землемѣра взыскиваются по окончаніи командировки по дѣйствительному расходу.

Что касается земель, кои формально обмежеваны не были, но издавна находятся въ безспорномъ владѣніи церквей, то на вымежеваніе ихъ необходимо составленіе полюбовныхъ сказокъ со смежными владѣльцами. Въ случаяхъ несогласія смежныхъ владѣльцевъ на составленіе полюбовной сказки, такія земли могутъ быть укрѣпляемы за церквами по давностному владѣнію". **Справка:** По резолюціи Его Преосвященства, отъ 4-го сентября 1910 года. «Въ Консисторію на разсмотрѣніе», въ Консисторію сданъ журналъ Съѣзда духовенства сессіи 1910 года, за № 106, слѣдующаго содержанія: 1910 года августа 28-го дня. Съѣздъ духовенства епархіи слушали докладъ подготовительной Комиссіи съ заключеніемъ оной по журналу № 33 съѣзда 1909 года «о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ земель отъ захвата» (стр. 45—46). Изъ доклада Комиссіи видно, что церкви епархіи въ большинствѣ случаевъ (90%) пользуются церковной землей безъ плановъ и документовъ, причемъ (по имѣющимся у комиссіи свѣдѣніямъ) 1% уже подвергся захвату со стороны прихожанъ. Но изъ заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ можно заключить, что захватъ существуетъ въ большемъ процентѣ. Такой громадный процентъ отсутствія плановъ и документовъ на владѣніе церковной землей объясняется невѣдѣніемъ духовенства путей, по которымъ бы должно идти духовенство по отысканію плановъ и документовъ, а также и законоположеній по этому во-

просу. — Съѣздъ духовенства постановилъ: покорнѣйше просить Самарскую Духовную Консисторію войти въ сношеніе съ Губернскимъ Присутствіемъ по Губернской Чертежной, которымъ бы выяснился путь, которымъ духовенство Епархіи должно идти при отысканіи плановъ на землю и документовъ, а также указать и законоположенія, касающіяся владѣнія церковной землей. Собранныя данныя отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, о чемъ и составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По сему вопросу Самарской Духовной Консисторіей послано отношеніе въ Самарское Губернское Правленіе 13-го Октября 1910 года, за № 16708. **П р и к а з а л и:** Настоящее отношеніе Губернскаго Правленія со справкой напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

С п и с о к ъ

церковныхъ старостъ, избранныхъ на 1911—13 г.г. къ 18-ти церквамъ 3-го округа Ставропольскаго уѣзда.

Наименованіе сель.	Имя и отчество избраннаго.
Верхняя Бѣлозерка.	Алексѣй Самойловъ.
Бирля.	Игнатій Макаровъ.
Васильевка.	Тимоѳей Евсеевъ.
Вишенки.	Яковъ Нестеровъ.
Городищи.	Андрей Быковъ.
Грязнуха.	Филиппъ Гаврычевъ.
Ерыклинскъ пр.	Николай Сорокинъ.
Кондаковка.	Гавріиль Терехинъ.

Наименованіе сель.	Имя и отчество избраннаго.
Лебяжье.	Матѳей Салдаевъ.
Никольское на Черемшанѣ.	Степанъ Рябчиковъ.
Рязаново.	Елисей Карпѣевъ.
Сабакаево.	Василій Козловъ.
Сосновка.	Леонтій Власовъ.
Благовъщенскій Сусканъ.	Симеонъ Ивашкинъ.
Чувашскій Сусканъ.	Ѳеодоръ Тарасовъ.
Ташолка.	Михаиль Малаевъ.
Хрящевка Георгіев. ц.	Ѳеодоръ Голодновъ.
Хрящевка Николаевк. ц.	Дмитрій Романовъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, избранныхъ церковными старостами къ церквамъ VI округа, Самарскаго уѣзда на 1911—1913 годы.

Наименованіе сель	Имя и отчество избраннаго.
Березовка.	Евдокимъ Титовъ Ермаковъ.
Борма.	Іоаннъ Ильинъ Панкратовъ.
Васильевка.	Леонтій Филлиповъ Андреевъ.
Димитріевка.	Ѳеодоръ Игнатъевъ Игнатъевъ.
Елховка Покров. ц.	Кирилль Стефановъ Ерофеевъ.
Елховка Троицк. ц.	Михаиль Филипповъ Рубцовъ.
Зубовка.	Никита Андреевъ Самойловъ.

Наименованіе сель.	Имя и отчество избраннаго.
Кармала Новая.	Николай Θεодоровъ Шеборшенковъ.
Кармала Старая.	Фроль Петровъ Филипповъ.
Колмаюръ.	Сергій Михайловъ Петровъ.
Королевка.	Степанъ Семеновъ Коемовъ.
Кошки.	Михаиль Петровъ Кирилловъ.
Красное Поселеніе.	Андрей Θεоминъ Сусликовъ.
Кротовка.	Никита Емельяновъ Матвѣевъ.
Липовка.	Евѳимій Спиридоновъ Авдошинъ.
Островка.	Симеонъ Іоанновъ Пластинкинъ.
Пролейка.	Іоаннъ Іаковлевъ Гаушкинъ.
Тенѣво.	Θеодоръ Исааковъ Земляковъ.
Чистовка.	Илья Алексѣевъ Силантьевъ
Шентала.	Θеодоръ Сидоровъ Егоровъ.
Шламга.	Фроль Петровъ Синяковъ.
Кривозерижа.	Михаиль Егоровъ Абрамовъ.
Шпановка.	Василій Іоанновъ Александренко.

О сборѣ на церковныя школы.

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совета объявляется: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1910 года за № 22, установленъ въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ имперіи съ 25 декабря и по 6 января включительно.

Епархіальный Училищный Совѣтъ усерднѣйше просить духовенство Самарской епархіи внимательно отнестись къ этому призыву Высшей церковной власти и произвести установленный ею сборъ на церковныя школы. Необходимо предъ началомъ его сказать соотвѣтствующее поученіе. Примѣрная проповѣдь на данную тему при семъ печатается.

ВОЗЗВАНІЕ

предъ сборомъ на церковныя школы въ день Рождества

Христова.

*Христось рождается, славите;
Христось—съ небесъ, срящите...
(I-й ирм. кан.).*

Какъ, благоч. сл., знаменательны эти слова! Какою отрадою и успокоеніемъ вѣетъ отъ нихъ! *Христось рождается...* Да, на землѣ рождается Христось, обѣщанный Богомъ Искупитель! Много чрезвычайной любви Своей Богъ явилъ къ людямъ въ ветхомъ завѣтѣ, но самое величайшее проявленіе этой любви Онъ показалъ въ томъ, что послалъ Единороднаго Сына Своего на землю для спасенія людей. Христось рождается, чтобы жить среди людей, принять на Себя грѣхи всего міра и добровольно принести Себя въ жертву за нихъ. «Такъ возлюбилъ Богъ міръ», говоритъ Самъ Спаситель, „что отдалъ Сына Своего Единороднаго, чтобы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан, 3, 16). Вотъ какъ сильна любовь

Бога къ людямъ: Онъ не пощадилъ Единороднаго Своего Сына!

Но если со стороны Бога открылась такая любовь, такая благодать къ намъ—людямъ, то и мы съ своей стороны, въ отвѣтъ на эту любовь, должны проявлять свою любовь, свою готовность послужить Богу и людямъ. Пусть наше сердце будетъ доступно любви и состраданію, пусть оно бьется радостію при видѣ радости и счастья нашего ближняго, пусть оно содрагается при видѣ чужого горя, несчастія и бѣдности! А это горе, эту бѣдность можно встрѣтить вездѣ. Возьмемъ церковныя школы: ихъ въ Самарской епархіи болѣе тысячи, а учащихся въ нихъ болѣе 55 тысячъ.

Многія изъ церковныхъ школъ имѣютъ плохія помѣщенія: одни изъ этихъ помѣщеній—низки и тѣсны, такъ что во время занятій бываетъ въ нихъ необыкновенно душно, другія—ветхи и плохо устроены, такъ что въ нихъ бываетъ или очень холодно, или угарно. Парты во многихъ школахъ—самыя древнія и отъ ветхости едва держатся. Учебниковъ и письменныхъ принадлежностей в. недостаточно. Есть школы, гдѣ книги для чтенія—трехъ сортовъ и притомъ по одной на троихъ или четверыхъ учениковъ, кромѣ того совершенно истрепанныя, съ потерянными листами. Нужно удивляться, какимъ образомъ учителя ухитряются при такихъ условіяхъ учить дѣтей и достигать хорошихъ результатовъ. О недостаткахъ въ письменныхъ принадлежностяхъ и говорить нечего; достаточно упомянуть, что въ нѣкоторыхъ школахъ младшее отдѣленіе вмѣсто бумаги довольствуется грифельными досками и даже осколками ихъ.

Вотъ сколько нуждъ въ церковныхъ школахъ, вотъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ плохо обеспечены! И удовлетворить всѣ эти нужды Епархіальный Училищный Совѣтъ не въ состояніи, потому что въ его распоряженіи не имѣется достаточно средствъ на содержаніе школъ. Вслѣдствіе этого ежегодно, къ величайшему прискорбію, закрывается по-нѣскольку

школь, не открываются новыя школы. а въ существующихъ отказывается многимъ, желающимъ поступить въ школы. Сколько слезъ бываетъ предъ началомъ ученія изъ-за отказа въ приѣмъ въ школы! Сколько ихъ прольютъ и во время ученія ученики и ученицы, обдѣленные учебниками и письменными принадлежностями! Отереть эти слезы дѣтей лежитъ, благоч. сл., на нашей обязанности. Если Господь Богъ не пощадилъ Своего Единороднаго Сына для нашего спасенія, то мы тѣмъ болѣе не должны жалѣть своихъ средствъ для помощи дѣтямъ, которыхъ Христосъ во время Своей земной жизни такъ любилъ и приближалъ къ Себѣ.

Сейчасъ пойдутъ между вами со сборнымъ блюдомъ, и вамъ предстоитъ возможность показать свою любовь къ дѣтямъ, а чрезъ это и къ Младенцу—Христу. *Христосъ — съ небесъ срящитте!* Вотъ дѣлами благотворенія на церковныя школы и встрѣтимъ Христа, сшедшаго съ небесъ; окажемъ этимъ школамъ посильную помощь денежными пожертвованіями; дадимъ каждый, кто что можетъ! Намъ не должно стыдиться того, что мы не можемъ оказать большой жертвы на богоугодное дѣло; не должно скорбѣть, что подаемъ одну копейку, нажитую трудомъ, лишь было бы это отъ чистаго расположенія нашей души, такъ какъ „каждый“, по слову ап. Павла, „долженъ удѣлять по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 кор. 9, 7). Ни одна самая малая лепта, положенная въ это блюдо, не пропадетъ даромъ. На каждую копейку можетъ быть куплена книжка, которую дадутъ вашимъ дѣтямъ и которую они прочитаютъ въ кругу своей семьи. И сдѣлаетъ малая жертва ваша великое дѣло на пользу дѣтей и на утѣшеніе родителей, на благо отечества, во славу св. Церкви.

Свѣдѣнія о вакантн. мѣстахъ въ епархіи.

Священническія.

Самарскаго уѣзда: Хилково, 4 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино, 2 штата 2 округа, Микулино, 2 штата 1 округа, Тимяшево, 3 окр., Верхняя Кармалка, 3 окр., Репьевка, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Баландино, 1 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 12 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штата 2 округа, Теликовка, единовѣрческая церковь, Ивантѣевка, 1 окр., 1 штата, Телешовка, 6 окр., (новооткр. приходъ).

Новоузенскаго уѣзда: Новоросляйка, 2 окр., Александровъ-Гай, 3 штата, 1 округа, Владиміровка, 5 окр., Красная Рѣчка, 2 окр. (новооткр. приходъ).

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа; Владимірское, 1 округа; Сырейка, 3 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Красная Рѣчка, 5 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа; Шентала Поплѣсная, 3 округа; Репьевка 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Исакалы 4 окр.; Красноярка, 1 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Андреевка 12 округа, Кандауровка, 1 окр.

Николаевскаго уѣзда: Красная Поляна, 3 округа; Малое Перекопное, 8 округа, Ивантѣевка, 1 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа; Савинка, 6 округа.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Нижне-Печерскіе Хутора единовѣрческая церковь. Новый Калмаюръ, 6 окр.; Елховка, 6 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Успенская церковь г. Ставрополя 2 окр.; Свѣтлое Озеро, 1 окр.; Верхняя Майна, 5 окр., Тіинскъ, 2 окр.; Сосновка, 3 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа, 1 штатъ, Мартыново, 1 окр., 2 штатъ.

Бугурусланскаго уѣзда: Городецкое, 1 окр.; Бугурусланскій соборъ, 1 окр. Верхняя Орлянка, 3 округа, Кротково, 5 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Ново-Сергіевка, 10 окр.; Сарапкино 8 окр. Боголюбовка, 9 окр.

Николаевскаго уѣзда: Балаково, 9 окр., Свято-Троицкая церковь, 1 штатъ, Телешовка 6 окр. (новооткрытый приходъ).

Новоузенскаго уѣзда: Савинка, 6 окр., Калуга, 3 окр., Красная Рѣчка, 2 окр., (новооткр. приходъ;

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы во второй половинѣ 1910—11 учебнаго года назначенъ на 7-февраля 1911 года.

Желающіе подвергнуться экзамену должны представить въ Правленіе училища слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство объ образованіи; 3) свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и Св. Таинъ Причастія, а окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и желающіе воспользоваться правомъ быть допущенными къ сокращенному испытанію, сверхъ того, еще и свидѣтельство отъ Уѣзднаго Отдѣленія или отъ уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о прохожденіи учительской службы не менѣе двухъ лѣтъ и объ успѣшномъ веденіи школьнаго дѣла.

Экзамены на званіе учительницы, въ виду открытія въ гор. Николаевскѣ Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи § I Правиль для производства испытаній отъ 26 ноября 1888 г., при мужскомъ духовномъ училищѣ производиться не будутъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

Н А

„Сотрудникъ Братства свят. Гурія“.

(второй годъ изданія)

Подписная цѣна въ годъ, съ 1-го января, 3 руб.

Разсрочка допускается въ такомъ видѣ: при самой подпискѣ 2 руб., 1-го іюля—1 руб.

Журналъ будетъ, какъ и въ первый годъ изданія, усиленно служить церковному дѣлу и миссіи среди инородцевъ, соприкасающихся съ магометанствомъ.

Подписчики на 1911 годъ, внесшіе единовременно полную подписную сумму, въ январѣ вмѣстѣ съ первыми №№ журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія докладъ проф. М. А. Машанова Казанскому Миссіонерскому Съѣзду 1910 г.: **«Современное состояніе татаръ—мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ»**.

Редакторъ Епископъ Андрей.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, журналъ «Сотрудникъ Братства свят. Гурія» рекомендуется вниманію духовенства Самарской епархіи.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

№ 24-й. 15 Декабря 1910 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября 1910 г.*)

Перенесемся мыслію за много вѣковъ до нашего времени въ небольшой незначительный Галилейскій городъ Назаретъ, и именно—къ воспоминаемому нынѣ нами событію. Въ гор. Назаретѣ царить необычайное оживленіе: это—праведные и благочестивые родители Іоакимъ и Анна собрались исполнить данный ими Богу обѣтъ—посвятить свое богодарованное имъ дитя на служеніе Ему же—Господу Богу, т.-е. отвести для этой цѣли въ храмъ Іерусалимскій. Крѣпко помнили они обѣтъ свой,—и вотъ теперь рѣшили свято исполнить его.

Собравши своихъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ, а также юныхъ отроковицъ, подругъ Пресв. Дѣвы Маріи, они съ возженными свѣчами, съ молитвою на устахъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, тронулись въ путь. Толпы назаретянъ провожали это необычайное шествіе. Разстояніе между Галилеею и Іудеей измѣрялось въ то время 3 или 4 днями пути. Но наши путники, вѣроятно,

(*) Произнесено въ церкви Самарскаго Епархіал. женскаго училища въ день престольнаго праздника.

употребили на свое путешествіе нѣсколько больше этого времени, пока, наконецъ, не приблизились къ стѣнамъ священнаго града Давидова; ибо главная виновница этого путешествія была лишь всего еще 3-лѣтняя отроковица. На встрѣчу этому торжественному шествію, какъ говоритъ преданіе, выступилъ въ полномъ облаченіи первосвященникъ Захарія, съ цѣлымъ сонмомъ священниковъ, которые встрѣчали будущую Матерь Архіерея великаго—Господа нашего Іисуса Христа торжественно, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. „Кругомъ храма (какъ повѣствуетъ бл. Іеронимъ) находилось 15 ступеней. Восходя къ служенію въ храмъ Божій, священники и левиты на каждой изъ этихъ ступеней пѣли по одному псалму. И вотъ, на первую-то изъ этихъ ступеней свв. родители и поставили свою юную Дщерь,—и Св. Дѣва Марія одна, безъ всякой посторонней поддержки и помощи, прошла по всѣмъ ступенямъ“. Всѣ удивились: благословенное Дитя шествовало по ступенямъ, устремивъ свои чистые, горѣвшіе небеснымъ сіяніемъ, взоры внутрь святилища, и даже ни разу не оглянулось назадъ. Но скоро всеобщее изумленіе возрасло еще болѣе когда первосвященникъ ввелъ благословенное Дитя во святое святыхъ, по таинственному озаренію и наитію свыше, „бывъ тогда, какъ говоритъ преданіе, внѣ себя, объятъ Духомъ Святымъ“. Не только люди, но даже „Ангели, вхожденіе Пречистыя зряще, удивишася: како Дѣва со славою вниде во святая святыхъ“, какъ поетъ нынѣ святая Церковь (припѣвъ къ 9 пѣсни канона).

„Отецъ мой и мати моя оставиша Мя, Господь же воспріятъ Мя“, могла сказать о Себѣ послѣ этого Пресв. Дѣва Марія словами Псалмопѣвца (Псал. 26, 10), потому что, дѣйствительно, родители Ея, принеся Богу обычныя жертвы, возвратились послѣ этого обратно домой въ Назаретъ, оставивъ Ее при храмѣ.

Пребывая здѣсь до 14-лѣтнаго возраста, окруженная ласками и заботами благочестивыхъ дѣвъ и вдовъ, Пресв. Дѣва Марія подъ ихъ руководствомъ училась здѣсь скромности, кротости, прилежа-

нію, рукодѣлію и другимъ занятіямъ, приличнымъ Ея полу и возрасту. Но главнымъ занятіемъ Ея была молитва, бесѣда съ Богомъ, и затѣмъ—*чтеніе и изученіе Слова Божія*. Вмѣстѣ съ своими сверстницами Она обучалась въ школѣ, находившейся при храмѣ. *Свящ. Писаніе составляло здѣсь главный предметъ преподаванія*: законъ Моисеевъ, псалмы Давидовы, книги Пророковъ,—вотъ что главн. образомъ читали и изучали здѣсь дѣти. И нужно сказать, какъ—глубоко и основательно изучила Пресв. Дѣва Марія Слово Божіе! Какъ тщательно вникала не въ букву, а въ самый духъ Божественныхъ Писаній!...

Этотъ высокій примѣръ Пресвятой Дѣвы Маріи внушаетъ и намъ, боголюбивыя чада, заниматься побольше чтеніемъ, изслѣдованіемъ и изученіемъ Слова Божія, т. е. Священнаго Писанія, какъ такого чистѣйшаго источника, изъ котораго только и можно почерпнуть истинное познаніе о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ,—познаніе, составляющее необходимую неотъемлемую потребность нашего человѣческаго духа.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время, и къ несчастію для современнаго поколѣнія, чтеніе и изученіе Божественныхъ боговдохновенныхъ Писаній составляетъ удѣлъ весьма немногихъ; значительное-же большинство христіанъ нынѣ этимъ дѣломъ вовсе не занимается. Мало того, этимъ дѣломъ нынѣ вообще какъ-то тяготятся, обременяются, а многіе—увы!—считаютъ это занятіе скучнымъ, не интереснымъ, и даже, пожалуй, излишнимъ и ненужнымъ. На религіозное воспитаніе и образованіе въ семьѣ нынѣ совсѣмъ не обращаютъ почти никакого вниманія и во всякомъ случаѣ мало прилагаютъ заботъ о религіозномъ развитіи ребенка. Ближайшее, болѣе или менѣе основательное и подробное ознакомленіе съ религіозными вопросами, равно какъ изученіе истинъ христіанской вѣры по Откровенію Божественному, считаютъ вовсе ненужнымъ. Соглашаются и допускаютъ, пожалуй, изученіе Закона Божія лишь въ школѣ, но и то, пожалуй, потому

лишь, что здѣсь этого требуютъ, а нѣкоторые б. м. для того только, чтобы отвѣтить въ классѣ и на экзаменѣ законоучителю и получить хорошій баллъ. А по выходѣ изъ школы совсѣмъ забрасываютъ этотъ предметъ и дальнѣйшимъ изученіемъ Закона Божія, какъ это слѣдовало бы, вовсе не занимаются. Нынѣ,—наоборотъ,—говорятъ и даже пишутъ въ литературѣ, что основательное изученіе религіозныхъ истинъ, разсмотрѣніе и изслѣдованіе вопросовъ вѣры, чтеніе Св. Писанія, молитва, бесѣды о Богѣ, о предметахъ духовныхъ и т. п.,—все это есть матерія довольно скучная, особенно—для людей, живущихъ и вращающихся въ свѣтскомъ обществѣ, и должно составлять, по мнѣнію многихъ, достояніе лишь тѣхъ лицъ, которыя готовятся къ духовному званію и принадлежать къ этому сословию: специальное занятіе религіозными вопросами удѣляется лишь на долю духовенства.... Странное разсужденіе!... Какъ-будто религія и вопросы вѣры составляютъ какую-то особую специальность, вродѣ искусства инженернаго, художественнаго, медицинскаго, юридическаго и т. п., которымъ могутъ и должны заниматься лишь лица съ специальнымъ образованіемъ! Печальное заблужденіе!... Да неужели же вопросы вѣры и религіи не должны составлять обще-человѣческаго достоянія, а могутъ быть удѣломъ лишь немногихъ?!—Нѣтъ! Религія и вопросы вѣры, равно какъ и все Слово Божіе, т. е. Священное Писаніе, не принадлежатъ къ разряду явленій и наукъ внѣшнихъ, случайныхъ въ жизни чело-вѣка и чуждыхъ ему; ихъ нельзя ограничивать извѣстнымъ кругомъ людей специалистовъ. Нѣтъ! они составляютъ глубочайшій корень, смыслъ и основаніе жизни cadaго чело-вѣка, какъ это и сказала Самъ Господь нашъ Іисусъ Христось: „*Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ (люди) Тебе, Единого Истиннаго Бога, и Егось послалъ еси Іисуса Христа*“ (Іоан. 17,3).

Безъ этого высшаго знанія, безъ этого вѣдѣнія ничто не въ состояніи успокоить мятущійся духъ чело-вѣка, ничто не можетъ дать ему удовле-творе-

ніе и внутренній миръ. Сколько бы человекъ ни упражнялся въ различныхъ наукахъ, сколько бы ни изучалъ ихъ, онъ долженъ будетъ сознаться со временемъ, что науки *человѣческія* не удовлетворяютъ его, что духъ требуетъ иной, высшей *божественной* науки, которая удовлетворитъ и насытитъ его, доставитъ ему истинное счастье и блаженство. Этимъ, конечно, нисколько не исключается и не умаляется достоинство и значеніе прочихъ наукъ, здѣсь вами изучаемыхъ; ибо и эти науки, развивая вашъ умъ, обогащаютъ и наполняютъ его различными полезными и нужными знаніями. Но нельзя отдаваться лишь внѣшнему міру. Не слѣдуетъ забывать, что кромѣ солнца, луны и звѣздъ, кромѣ земли со всѣмъ необычайнымъ богатствомъ ея жизни, кромѣ окружающаго насъ общества, со всѣми его героями и геніями, у насъ есть еще болѣе богатый, болѣе драгоцѣнный міръ внутренній, міръ нашей души, съ ея вѣчными, ничѣмъ не изгладимыми стремленіями, съ ея могучими духовными интересами, которыя питаются и насыщаются лишь могущественнымъ и чудодѣйственнымъ Словомъ Божіимъ, согласно изреченію—Самого Господа нашего Іисуса Христа, Который сказалъ, что *«не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но и о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ»* (Мате. 4, 4). Нельзя поэтому суживать и ограничивать умственный кругозоръ свой одними лишь свѣтскими науками, одними земными, узко матеріальными интересами, цѣлями и стремленіями. Надо помнить о наукѣ божественной, небесной. Только эта наука даетъ благотворное направленіе всѣмъ нашимъ научнымъ познаніямъ, именно—наша вѣра христіанская. Поэтому все разнообразіе изучаемыхъ здѣсь вами предметовъ вы должны сводить къ одной основной общей мысли, именно—къ идеѣ строительства Божія на землѣ.

Да и кромѣ того, надо помнить еще и то, что науки земныя, наполняя нашъ умъ человѣческими житейскими знаніями, не воспитываютъ нашего сердца. Для воспитанія и образованія его нужно христіанское ученіе, которое, какъ вы знаете, очер-

пается изъ Слова Божія. Никакія науки не могутъ въ такомъ прекрасномъ направленіи и совершенствѣ воспитать ваше сердце, какъ именно наша Св. вѣра христіанская. Какъ поэтому дорого должно цѣнить христіанское развитіе и образованіе ума и сердца при занятіяхъ науками! И какое важное значеніе имѣетъ это въ вашей жизни! Науки человѣческія (т. е. свѣтскія) составляютъ лишь средство къ земному благосостоянію человѣка, они наполняютъ нашъ умъ только лишь житейскими знаніями, которыя и оканчивается земною жизнію—человѣка; наука же небесная, божественная, знанія христіанскія, никогда не теряютъ своего высокаго значенія: ни на землѣ, ни на небѣ. Въ нихъ заключается залогъ для будущей вѣчной блаженной жизни. Они пойдутъ съ нами къ Престолу Божію и укажутъ намъ путь въ царство небесное, если только, живя на землѣ, мы правильно ими пользовались.

Старайтесь же, дѣти, просвѣщаясь здѣсь различными человѣческими науками и знаніями, дорожить наукою божественною, т. е. Св. Библіей, и тѣмъ христіанскимъ ученіемъ, которое вамъ здѣсь преподается. Свѣтъ божественной мудрости, т. е. Слово Божіе пусть просвѣщаетъ вашъ умъ свѣтлою истиною; ваши знанія, пріобрѣтаемыя здѣсь, пусть получаютъ доброе хорошее направленіе; сердце ваше пусть согрѣвается любовью ко всему прекрасному, разумному, доброму, вѣчному; и наконецъ, ваша воля, воспитываемая здѣсь, да получитъ въ жизни твердое и неуклонное направленіе по пути добра; чтобы вамъ такимъ образомъ, содѣлавшись здѣсь добрыми христіанками, подъ сѣнію и покровомъ сего св. храма, содѣлаться впоследствии достойными наслѣдницами и Царствія Божія, Царства Небеснаго. Аминь.

Инспекторъ классовъ Самарскаго Епарх. женскаго училища Протоіерей Александръ Меньшовъ.

По поводу рѣчи г. Ключева объ объединеніи всѣхъ начальныхъ школъ въ одномъ вѣдомствѣ.

Самарскій депутатъ Йв. Сем. Ключевъ 25-го октября с. г. произнесъ въ Государственной Думѣ рѣчь, въ которой объявилъ себя *«убѣжденнымъ и настойчивымъ сторонникомъ объединенія всѣхъ начальныхъ школъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія»* По отношенію къ дѣятельности духовенства это объединеніе должно выразиться въ томъ, что у него *«отнимутъ церковныя школы»*. Своею рѣчью г. Ключевъ, видимо, хотѣлъ доказать необходимость и пользу этого отобранія школъ у д-ва, но это ему не удалось. Посмотримъ, каковы его доводы.

Прежде всего г. Ключевъ хочетъ внушить Г. Думѣ недовѣріе къ руководителямъ церковной школы, къ духовенству. Высшему духовенству онъ ставитъ въ вину настойчивость при открытіи церк. школъ, а низшему—не сочувственное отношеніе къ земской школѣ, то, что оно будто бы раздѣлило дѣтей на „своихъ“ и на „чужихъ“. На обвиненіе въ ревности и настойчивости считаемъ излишнимъ отвѣчать. Что же касается обвиненія въ раздѣленіи на «своихъ» и на «чужихъ», то это раздѣленіе сдѣлало не духовенство, а «освободители». Гдѣ они были, тамъ они старались отторгнуть дѣтей отъ церкви, поселить въ нихъ недовѣріе къ д-ву и часто это имъ удавалось при посредствѣ земской школы. Теперь можно видѣть и результаты этой дѣятельности. Въ то время, какъ ученики церковныхъ школъ относятся къ священнику съ довѣріемъ, ученики земскихъ сплошь да рядомъ смотрятъ на него какъ на кровопійца, тунеядца, къ религіи относятся индифферентно, а иногда не стѣсняются высказывать и атеистическія убѣжденія. Въ то время какъ въ церковныхъ школахъ уроки Закона Божія—любимые уроки учениковъ, въ земскихъ ими тяготеются. Ученики церковныхъ школъ съ удовольствіемъ поютъ молитвы, читаютъ за богослуженіемъ, ученики зем-

скихъ считаютъ молитвы, посты и т. п. „выдумкой поповъ“. Духовенство раздѣлило учениковъ? Нѣтъ. Его уроки были одинаковы для тѣхъ и другихъ. Раздѣленіе сдѣлали тѣ руководители земскъ школъ, которые въ своихъ школахъ подь праздники, не исключая и великіе двенадесятые, устраивали концерты и спектакли, которые выводили изъ обычая собирать утромъ учениковъ на общую молитву, занимались въ школѣ безъ иконъ, не соблюдали постовъ и пр. установленій церковныхъ, которые своимъ поведеніемъ старались внушить учащимся, что молитва, постъ, иконы и т. п. вещи неважныя. Безвинны и тѣ учителя, которые относились къ религіи если не отрицательно, то индифферентно. Отрицателей и индифферентовъ среди земскихъ учителей масса. Они то и сдѣлали учениковъ земскихъ школъ „чужими“ для священника. И священники не виноваты въ томъ, что у нихъ сердце болѣе лежало къ довѣряющимъ имъ ученикамъ церковныхъ школъ.

И. С. Ключевъ не хочетъ обратить вниманія на причины несочувствія духовенства къ земской школѣ, не хочетъ разсудить того, не заслужила ли она это несочувствіе. За несочувствіе къ земской школѣ онъ гонитъ духовенство изъ церковной школы, но въ тоже время льетъ крокодиловы слезы о томъ, что духовенство мало ходитъ въ школы, *„что де духовенство нельзя заставить честно исполнять даже законоучительскія обязанности“*... *„Развѣ это не тяжело русскому православному сердцу“*. И гонитъ и плачетъ, что рѣдкѣ видитъ изгоняемыхъ. Какъ будто послѣ изгнанія духовенство чаще будетъ ходить въ школы. Нѣтъ. Если бы тяжело это было, такъ не гнали бы насъ изъ школъ. Если бы тяжело было, такъ не смѣялись бы и не радовались, какъ смѣялись и радовались, выражая свою радость аплодисментами, нѣкоторые члены Гос. Думы.

Справедливо ли, что духовенство не исполняетъ своихъ обязанностей? *„Во всѣхъ отчетахъ инспекторовъ народныхъ училищъ, говоритъ г. Ключевъ, вы найдете указанія на то“*. Законоучители лѣнны. Вотъ если бы имъ платить за каждый урокъ, то

они чаще будут посѣщать школы. Но въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ плата законоучителямъ поурочная, гдѣ имъ платятъ по 1 руб. за урокъ, но не болѣе 60 руб. въ годъ, многіе священники, получая плату за 60 положенныхъ уроковъ, дѣлаютъ ихъ гораздо болѣе. Затѣмъ у духовенства церковныя школы. Хорошее состояніе многихъ изъ нихъ засвидѣтельствовано самимъ И. С. Ключевымъ при посѣщеніи ихъ въ книгахъ почетныхъ посѣтителей. А хорошее состояніе церковной школы развѣ не зависитъ въ извѣстной мѣрѣ отъ завѣдующаго—священника. Значитъ, духовенство, гдѣ можно, не только законоучительскія обязанности исполняетъ, но даже находитъ время и на дѣла по завѣдыванію школами. Если же нѣкоторые священники рѣдко бываютъ въ школахъ, то причина тому не лѣность, а недосугъ. Не надо забывать, что почти у каждаго священника по нѣскольку школъ, часто разбросанныхъ по деревнямъ и посѣтить ихъ не легко, особенно при большомъ приходѣ.

Слѣдующій фактъ показываетъ, что посѣщеніе школъ священнику иногда затрудняется искусственно.

Большой, разбросанный приходъ: одна деревня отъ села стоитъ за 12 верстъ. У священника въ большую часть учебнаго времени, когда вѣнчаются браки, единственно свободными часами, которые онъ можетъ посвятить школѣ, является время съ 9 до 11 часовъ утра т. е., первые уроки, такъ какъ съ 11 часовъ его постоянно отрываютъ отъ дѣла или для браковѣнчаній, или для другихъ требъ, крестьяне изъ деревень. Великимъ же постомъ, наоборотъ, къ 11 час. священникъ только выходитъ изъ церкви и можетъ быть въ школѣ на послѣднихъ урокахъ. При составленіи распisanія уроковъ священникъ проситъ сдѣлать его уроки первыми, а на Великій постъ распisanіе перемѣнить и перенести его уроки на послѣдніе часы. Просьба при трехъ учителяхъ и при трехъ отдѣльныхъ классныхъ комнатахъ вполнѣ исполнима. Обычно въ сельскихъ школахъ законоучителей и не стѣсняють расписа-

ніемъ, предоставляютъ въ распоряженіе священника тѣ часы, которые у него въ этотъ день свободны. Но въ данномъ случаѣ учителямъ хотѣлось видѣть священника въ школѣ возможно рѣже и они настаивали на томъ, чтобы уроки Закона Божія были послѣдними. Дѣло доходило до директора. И хоть первые уроки священникъ для себя отстоялъ, но перемѣны росписанія на Великій постъ такъ и не добился, другими словами: былъ искусственно и противъ воли удаленъ на это время изъ школы.

И. С. Ключевъ не вѣритъ, что *„духовенство будетъ огорчено и оскорблено, если у него отнимутъ церковную школу“*. Онъ думаетъ, что наоборотъ *„все духовенство въ селахъ и деревняхъ будетъ въ высшей степени благодарно Думѣ, если она сниметъ съ него эту обузу“*. На это скажемъ: мы не считаемъ церковную школу для себя обузой. Не смотря на то, что на насъ лежатъ заботы о ея матеріальныхъ нуждахъ, что завѣдуемъ ею и законоучительствуемъ въ ней мы бесплатно, мы скорѣе же признаемъ обузой для себя школу земскую. Тамъ хотя намъ платятъ, но за то иногда создаются такія условія, что дѣйствительно нельзя бываетъ *„честно исполнять законоучительскія обязанности“*. Тамъ если и воспринимаютъ наставленія священника умомъ, то не усваиваютъ ихъ сердцемъ. Тамъ нами тяготятся, что лучше всего показывается разбираемой рѣчью г. Ключева. Чувствуя скрытое недоброжелательство, естественно и духовенство не рѣдко тяготится земскими школами. Уставши отъ этой натянутости отношеній, священники идутъ отдыхать и находятъ отраду, занимаясь въ церковной школѣ. И эту то школу хотятъ у насъ отнять. Вамъ, говорятъ, все равно, это вамъ обуза. Нѣтъ, позвольте, не все равно. Позвольте намъ самимъ судить о томъ, что для насъ обуза и что утѣшеніе.

„Народъ не даромъ, говоритъ И. С. Ключевъ, полюбилъ нашу министерскую и земскую школу“. Конечно, не даромъ земская школа имѣетъ свои преимущества предъ церковной, но преимущества чисто внѣшнія. Она лучше обеспечена. Тамъ нѣтъ

ни въ чемъ недостатка, а въ церковной нерѣдко дровъ не бываетъ. Староста, доставляющій въ земскую школу по первому требованію учителя все, что надо, изъ боязни земскаго начальника, для церковной школы нерѣдко не хочетъ ничего сдѣлать. Дожидается, когда ему поклонятся да на выпивку дадутъ, а не дадутъ, такъ останутся и безъ дровъ и безъ керосина.

Не такъ далеко ушли отъ насъ тѣ времена, когда учителя церковныхъ школъ получали невозможное вознагражденіе, иногда 10—15 р. за учебный сезонъ. Какого учителя можно имѣть за такое жалованье? Отставного унтера, который на занятіе въ школѣ смотрѣлъ какъ на занятіе приватное и во время уроковъ шилъ сапоги или еще что въ этомъ родѣ. При такихъ условіяхъ, конечно, нельзя было требовать, что бы церковная школа давала такіе же результаты какъ и земская. Но съ тѣхъ поръ, какъ для занятій въ церковной школѣ увеличеніемъ содержанія были привлечены лица, кончившія курсъ епархіальн. женскихъ училищъ и даже духовныхъ семинарій, съ тѣхъ поръ, какъ образовался цѣлый кадръ учителей спеціалистовъ, получившихъ образованіе въ второклассныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ, церковныя школы быстро поднялись и стали удачно конкурировать съ земскими. Эта быстрота въ развитіи церковной школы, служа залогомъ ея жизненности, во-первыхъ, показываетъ, что недостатки ея въ прежнее время зависѣли отъ матеріальной необеспеченности, а во вторыхъ, наводитъ на мысль о томъ, что недостатки ея въ настоящее время имѣютъ въ своемъ основаніи ту же причину.

„Главное зло церковно-школьнаго управленія, читаю въ рѣчи г. Ключева, — ненужный формализмъ, неразрывно соединенный съ консисторско-канцелярскимъ бумагописаніемъ“. Это, говорятъ, слова В. И. Шемякина. Пишущій настоящія строки для проверки подсчитывалъ, сколько написано имъ бумагъ по школьнымъ дѣламъ. Оказывается съ 1-го янв. 1907 г. по сіе время (15 нояб. 1910 г.) написано и

послано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ всего только 35 бумагъ, т. е. приходится менѣе чѣмъ по одной бумагѣ въ мѣсяць. При томъ бумаги самыя мелкія (напр. препровождаются росписки учителей въ полученіи жалованья, классный журналъ, заявляется, что учитель не явился, или что явился, выписываются учебники и т. п.) Самые большіе номера—это историческій очеркъ школы посланный въ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта въ 1908 г., да отчетныя свѣдѣнія, посылаемая о. Уѣздному Наблюдателю. Гдѣ же нашли бумагописаніе и канцелярщину? При чемъ тутъ Консисторія? Какой гнетъ? Не понятно.

Видимо, шутить изволить И. С. Ключевъ, какъ и многое другое сказано имъ, видимо, для того, чтобы развлечь Государст. Думу, чтобы сорвать аплодисменты. Эта мелочная цѣль имъ достигнута, но какой цѣной? Цѣной грязной клеветы на духовенство, которое въ дѣлѣ народнаго образованія всегда стояло на высотѣ. И. С. Ключевъ клеветаетъ на духовенство: оно, говоритъ онъ, желаетъ *«раздѣлить Русь на двѣ половины и взять себѣ женскій полъ»*. И это не стыдится сказать на всю Россію инспекторъ народныхъ училищъ, воспитатель дѣтей, бывшій учитель, одинъ изъ тѣхъ, которымъ, по его словамъ, „мы обязаны тѣмъ, что народъ сталъ болѣе нравственнымъ“. Всего можно было ожидать отъ елейнаго Ивана Семеновича, только не этого сквернословія. Но, видно, правильно замѣтилъ русскій народъ, что *«въ тихомъ омутѣ нечисти больше водится»*. Какая поразительная метаморфоза! Тихій Иванъ Семеновичъ, подходившій при посѣщеніи школъ подъ благословеніе къ священнику, какъ онъ этихъ самыхъ священниковъ теперь поносить! Иванъ Семеновичъ, читающій шестопсалміе за праздничной всенощной, какія, оказывается, вещи способенъ говорить безъ стыда! Вотъ онъ тихій омутъ! Вотъ каковъ доброжелатель духовенства, желающій избавить его отъ обузы!

А сказанной сальности смѣются люди, облеченные довѣріемъ народа! Лучшіе люди! Ужъ лучшіе ли? Горе вамъ смѣющіеся и говорящій: своими сло-

вами и своимъ смѣхомъ вы себя выдали, показали, что сами не свободны отъ того обвиненія, которое хотите свалить съ больной головы на здоровую!

Такова рѣчь И. С. Ключева. Ею не оправдывается то, что хотѣлъ оправдать ораторъ. Онъ не доказалъ нужды и пользы отобранія церковныхъ школъ у духовенства. Его скрытыя нападки на церковную школу и открытыя на духовенство несправедливы. Онѣ основаны на неправильномъ освѣщеніи однихъ фактовъ и на замалчиваніи другихъ.

Отобраніе школъ у духовенства поведетъ къ тому, что въ нихъ будутъ заниматься не ученіемъ, а политикой.

Насъ, духовенство, хотя и упрекаютъ, что мы въ церковной школѣ занимаемся политикой, но все занятіе его тамъ ограничивается внушеніемъ того, что повелѣваетъ ученіе Православной Церкви: почитать Царя и начальниковъ. Въ земскихъ школахъ политикой занимаются гораздо больше. Съ отобраніемъ школъ у д-ва въ нихъ будутъ и политическіе митинги, и революціонное пѣніе, и револьверы, какъ это было даже въ нѣкоторыхъ школахъ подвѣдомственныхъ г. Ключеву.

Но не дѣло дѣтей заниматься политикой и не отставлять надо духовенство отъ церковн. школъ, а надо дать церковной школѣ матеріальное обезпеченіе и права, одинаковые съ остальными школами: она не хуже (если не лучше) другихъ и вознаграждать Государство за его издержки сторицею.

С. С.

О сборѣ на церковныя школы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 31 іюля 1910 г., № 22, между прочимъ, опредѣлено: «установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодно тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно». Въ исполненіе такого опредѣленія въ текущемъ декаб-

рѣ мѣсяцѣ предстоитъ начать сборъ пожертвованій на школы и продолжать оный за всѣми Богослуженіями до Крещенія Господня включительно.

Слѣдуетъ остановиться своимъ вниманіемъ на этомъ сборѣ....

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ съ высоты Престола раздалось могучее слово Государя Императора Александра III-го, призывавшее Русское Православное духовенство къ усердному и ближайшему участию въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія!

Покорное Своему Царственному Вождю, во имя сознанія долга учительства и все болѣе открывающейся среди русскаго народа жажды къ просвѣщенію, духовенство православное, какъ одинъ чело-вѣкъ, отозвалось на Царскій призывъ и отдало свои силы для выполненія Державной Воли Своего Монарха, жертвуя всѣмъ, что только было въ его распоряженіи, на созданіе дѣла церковно школьнаго народнаго учительства.

А дѣло предстояло великое.... Поле дѣйствія было необозримо широкое....

Въ теченіе 25 лѣтъ, со дня Царскаго призыва, православное русское духовенство открыло на св. Руси 41.680 школъ съ двумя съ половиною милліонами учащихся.

Но.... дѣло еще наполовину не сдѣлано! Поле далеко еще не все пройдено!

Не будемъ говорить о томъ, сколько невоздѣланнаго еще осталось на всей св. Руси, остановимъ вниманіе свое на нашей области Самарской...

Жители городовъ, имѣя для своихъ дѣтей множество школъ разныхъ типовъ и наименованій, не испытываютъ, конечно, никакой въ этомъ отношеніи острой нужды. Но... сколько есть въ нашей области Самарской сель, гдѣ школъ далеко недостаточно, а тѣмъ болѣе захолустныхъ деревень, гдѣ совсѣмъ нѣтъ никакихъ школъ, гдѣ населеніе, по своей бѣдности и крайней безпомощности, не знаетъ, какъ помочь горю, къ кому обратиться, гдѣ отыскать

средства для утоленія чувствуемой ими жажды грамотности!

Въ теченіе указаннаго двадцати пяти лѣтняго періода школьнаго, въ нашей области Самарской открыто было около 1200 школъ церковныхъ и изыскиваемы были ежегодно десятки тысячъ рублей изъ мѣстныхъ источниковъ отъ щедротъ благотворителей и изъ добровольныхъ отчисленій самого духовенства, но... нужда еще далеко не удовлетворена, еще очень и очень много такихъ мѣсть, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ....

А если бы кому-либо пришлось быть свидѣтелемъ той радости, какую испытываетъ деревня послѣ открытія въ ней школы?!...

Посему, съ благословенія Св. Синода, пастыри приходскіе и должны обратиться къ своимъ благочестивымъ прихожанамъ съ воззваніемъ—принести свою посильную лепту, какъ жертву Богу, на великое, святое дѣло обученія дѣтей въ православно-христіанскомъ духѣ св. Церкви, въ указанное выше время.

Въ предстоящіе святые дни во многихъ домахъ, семьяхъ и общественныхъ собраніяхъ очень много удѣляется вниманія дѣтямъ. Рождество Христово—это по преимуществу дѣтскій праздникъ: покупаются для нихъ подарки, устраиваются и зажигаются для нихъ дорогія елки... Рѣзвятся дѣти, весело и взрослымъ съ ними!...

Въ школахъ устраиваются вмѣстѣ съ елками литературные вечера; дѣти ждутъ съ нетерпѣніемъ этихъ вечеровъ: они на нихъ читаютъ, поютъ и пр...

Вспомнимъ и мы въ настоящіе дни о тѣхъ дѣтяхъ, которые сидятъ во мракѣ, не видя свѣта просвѣщенія...

Нашъ нравственный долгъ облегчить ихъ тяжелое безотрадное положеніе, оказать имъ помощь и приобщить ихъ къ общей культурѣ.... Зажечь елку... Не ту, которая горитъ вещественными огнями и имѣетъ только временное значеніе, а постояннымъ яркимъ свѣтомъ Христовымъ... Дадимъ лепту отъ трудовъ своихъ праведныхъ...

На эту лепту будетъ устроена для дѣтей лишняя школка и будетъ горѣть эта невидимая елка своимъ немерцающимъ свѣтомъ на многіе годы,—на вѣчныя времена.

Добровольное оставленіе священнаго сана, какъ преступленіе.

(Къ обсужденію въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта объ ограниченіяхъ, связанныхъ съ лишеніемъ и оставленіемъ священнаго сана).

Порядокъ и слѣдствія добровольнаго сложенія священнаго сана по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ опредѣляются 370 ст. IX т. Свода законовъ (изд. 1876 г.). Прежде чѣмъ удовлетворяется просьба желающаго снять священный санъ, по 1—2 §§ этой 370 статьи, производится трехмѣсячное испытаніе его въ рѣшимости и въ непреклонномъ намѣреніи. Если эта рѣшимость дѣйствительно непреклонна, тогда уже высшею церковною властью снятіе сана разрѣшается. Но, легко повидимому совершаемое, оставленіе сана сопровождается нелегкими послѣдствіями. Уволенные по собственному желанію изъ клира подвергаются, такъ называемой, политической смерти. Они возвращаются въ первобытное состояніе, не получаютъ вновь, если раньше имѣли, никакихъ свѣтскихъ чиновъ и лишаются права государственной службы: священникъ на 10 лѣтъ, а діаконъ на 6 лѣтъ.

Въ этомъ дозволеніи добровольно слагать священный санъ нельзя не видѣть любвеобильной заботливости Матери—Церкви о вѣрныхъ чадахъ своихъ, нельзя не видѣть мудрой предусмотрительности, съ какою охраняется благо и пастырей и пасомыхъ, оберегается святое дѣло духовнаго руководства. Часто случается, что или подѣ вліяніемъ какихъ-либо душевныхъ, нравственныхъ переверотовъ, или въ силу чисто внѣшнихъ, семейныхъ обстоятельствъ (вдовство, неудачная женитьба и др.),

человѣкъ, призванный къ руководству душъ людскихъ, назначенный продолжателемъ святѣйшаго дѣла Христова—спасенія людей—оказывается далеко не на высотѣ своего служенія. Рядъ сомнѣній и нравственныхъ мукъ терзаютъ его душу, и положеніе его становится тяжелымъ. Съ одной стороны, онъ глубоко сознаетъ важность, святость и величіе папскаго служенія, а съ другой—страшную отвѣтственность за нерадивое и небрежное прохожденіе его и свою немощь, свое недостойнство. Два выхода можетъ быть изъ подобнаго положенія; и Церковь изъ двухъ мудро выбираетъ одинъ, какъ менѣе вредный для общаго блага. Она дозволяетъ колеблющемуся и сознающему себя недостойнымъ священнослужителю оставить высокій санъ. Часто бывають, напр., случаи ранняго вдовства священнослужителей. Что, если овдовѣвшій священникъ не чувствуетъ въ себѣ дара жить цѣломудренно безъ брака? Можетъ ли его дѣятельность быть плодотворной и жизнь всегда достойной служителя алтаря? Церковь снисходитъ къ слабости человѣческой, и предоставляетъ ему возможность сложить съ себя священный санъ.

Но что же означаютъ тѣ лишенія, какія неизбѣжно терпитъ добровольно лишившій себя священнаго сана? На чемъ основывается дѣйствующее нынѣ постановленіе о наказаніи оставляющихъ духовный санъ, а слѣдовательно и взглядъ Церкви на это оставленіе, какъ на преступленіе?

Первое церковное опредѣленіе о добровольно оставляющихъ священный санъ было выражено въ 7 канонѣ IV вселенскаго собора. «Вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ: иначе дерзнувшихъ на сіе и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаѳемѣ», говорится въ этомъ канонѣ. Толкователи церковныхъ правилъ единогласно относятъ 7 пр. IV вс. соб. къ слагающимъ съ себя священный санъ. Такъ вотъ еще въ V вѣкѣ Церковь опредѣляетъ слагающимъ съ себя священный санъ

строжайшее наказаніе, опредѣляетъ предавать ихъ анаемѣ и, слѣдовательно, тогда еще смотритъ на нихъ, какъ на преступниковъ. Взглядъ этотъ былъ удержанъ Церковью во все послѣдующее время. 7 пр. IV вс. соб. неоднократно подтверждалось и хі разъяснялось, и какъ церковною, такъ и гражданскою властью, при чемъ наказанія виновнымъ то уменьшались, то увеличивались. У насъ въ Россіи по одному именному царскому указу (1665 г.) запрещалось «разстригамъ изъ поповъ и діаконовъ быти у приказныхъ дѣлъ», а прошло немного времени, и другой именной указъ (30 апр. 1724 г.) сложившимъ священнымъ санъ уже дозволяетъ «быти у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ». Вышеизложенныя постановленія, принятыя Церковью теперь въ руководство по данному вопросу, относятся къ 1839 году. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что послабленія въ наказаніяхъ за оставленіе священнаго сана зависѣли отъ такихъ или иныхъ взглядовъ гражданской власти, взглядъ же Церкви оставался неизмѣннымъ.

Но, если Церковь всегда смотрѣла и смотритъ на оставленіе священнаго сана, какъ на преступленіе, если она находила и находитъ нужнымъ подвергать виновныхъ болѣе или менѣе тяжелымъ наказаніямъ, то въ этомъ случаѣ она нисколько не противорѣчитъ самой себѣ, не противорѣчитъ тѣмъ основаніямъ, въ силу которыхъ она разрѣшаетъ добровольное снятіе сана, и отнюдь не дозволяетъ, какъ можетъ казаться, преступленія. Коренная основа той и другой мѣры Церкви—и снисхожденія, и строгаго взысканія—лежитъ въ одномъ и томъ же представленіи Церковью высоты и святости пастырскаго служенія. Вотъ почему взглядъ на оставленіе священнаго сана, какъ на преступленіе, всегда существовалъ и долженъ существовать.

Дѣло принятія священнаго сана—очень важное великое и святое. Къ нему нельзя относиться, какъ къ чему то обыденному; это не есть поступленіе на общественную или государственную должность, какою можно мѣнять по произволу на другую.

Здѣсь—въ принятіи священнаго сана—совершается нечто таинственное и непостижимое. Человѣкъ призывается Церковью къ такой дѣятельности и такому служенію, какія—выше всѣхъ служеній и дѣлъ человѣческихъ; слабое и немощное твореніе поставляется соратникомъ всемогущаго Творца и торжественно предъ всею Церковью даетъ клятвенное обѣщаніе быть вѣрнымъ Ему и принимаемому званію. И для того, чтобы выполнить миссію пастырства, чтобы дѣйствительно быть служителемъ великаго дѣла Христова, слабыхъ силъ человѣческихъ недостаточно. Дѣло возрожденія отъ душъ пасомыхъ совершается не однимъ только человѣкомъ—пастыремъ, и чрезъ него Духомъ Святымъ. Поэтому то Церковь, призывая кандидата священства къ высокому подвигу, по данной ей отъ Бога власти низводитъ на него въ таинствѣ священства благодатные дары Святого Духа. И только тогда, когда пастырь увѣренъ, что онъ не отъ себя идетъ на служеніе, а по полномочію Церкви, идетъ подъ руководствомъ благодати Святого Духа, служеніе его дѣйствительно будетъ благотворно. Благодатный даръ таинства священства совершенно измѣнитъ человѣка, возродитъ и сдѣлаетъ новымъ; тогда онъ путемъ внутренняго самоотреченія и самопожертвованія, съ одной стороны, и силою пламенной любви къ Богу и сострадательной любви къ пасомымъ, съ другой, мало по малу и достигнетъ истинныхъ цѣлей пастырскаго служенія. Св. отцы сравниваютъ начало пастырскаго служенія или заключеніе союза пастыря съ Церковью съ союзомъ брачнымъ, а спасеніе пасомыхъ, совершаемое пастыремъ, или духовное возрожденіе ихъ, слово Божіе уподобляетъ рожденію дѣтей плотскихъ. „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразятся въ васъ Христось“ (Гал. 4, 19), восклицаетъ Апостоль. Что же иное послѣ этого совершаетъ человѣкъ, добровольно или вѣрнѣе своевольно отвергающій благодать хиротоніи и оставляющій священный санъ, какъ ни преступленіе? О чемъ говоритъ это сознательное противленіе благодати, дѣйствующей въ

каждомъ іерархическомъ лицѣ, это нежеланіе идти по пути, указанному Церковью, наконецъ, это открытое и явное нарушеніе обѣта, торжественно даннаго предъ Церковью, это нарушеніе и попраніе клятвы именемъ Всесвятого, — о чемъ говорить все это, какъ ни о томъ, что священнослужитель, рѣшившійся сложить санъ, — великій грѣшникъ предъ Богомъ, Церковью и своею совѣстью и, какъ таковой, заслуживаетъ должнаго наказанія. Если въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ пастырство, человекъ оказался клятвопреступникомъ, то можно ли ожидать отъ него, что онъ будетъ вѣрнымъ на какомъ—нибудь другомъ поприщѣ общественной или государственной службы. Церковная и гражданская власть теперь не можетъ довѣрять ему и осуждаетъ его на политическую смерть — безправное существованіе. Черезъ 6 или 10 лѣтъ наказаніе съ виновнаго снимается, но и теперь во избѣжаніе соблазна въ народѣ ему предоставляется право государственной службы внѣ предѣловъ той епархіи, гдѣ онъ былъ въ священномъ санѣ. А пятно преступленія все-таки остается на виновномъ, и остается въ продолженіи всей жизни. Съ одной стороны, забываются навсегда прежніе чины и заслуги, а съ другой, что самое главное, лишенный сана навсегда остается хулителемъ Духа Святого и оскорбителемъ Бога, такъ какъ благодать хиротоніи нераскаянна.

Сколько ни стараются оправдать добровольное оставленіе священнаго сана, сколько ни приводятъ извиняющихъ обстоятельствъ, проступокъ все-таки остается проступкомъ. Пусть пастырь, уже будучи въ священномъ санѣ, созналъ всю тяготу пастырской дѣятельности и свое безсиліе въ борьбѣ съ пороками и страстями, пусть онъ созналъ свое недостойнство, и чувство раскаянія заговорило въ немъ, но можно ли безусловно его оправдать? Не извѣстно ли ему было ранѣе, что священный санъ дѣйствительно налагаетъ тяжелыя и для естественнаго человека непосильныя обязанности? Не для преодоленія ли этихъ трудностей ему сообщены были въ таинствѣ священства благодатные дары

Святого духа? А теперь онъ эти дары отвергаетъ, теперь онъ падаетъ духомъ и первыя неудачи подвергаютъ его въ малодушное уныніе! Чтобы не раскаиваться въ послѣдствіи и не навлекать на себя осужденія, нужно было бы малодушному совсѣмъ не принимать священнаго сана, послѣ же принятія сознаніе тяжести пастырскаго долга уже не можетъ быть извинительно. Да и кто дерзнетъ считать себя призваннымъ къ пастырскому служенію и достойнымъ его: "Если бы ты сказалъ: «чувствую призваніе», «достойнъ», то ты неспособный и недостойный гордецъ. Сужденіе о твоёмъ достоинствѣ и недостойнствѣ принадлежитъ Церкви. Твое дѣло созидать въ себѣ настроеніе, соотвѣтствующее твоему служенію, къ какому ты призванъ Церковью". *)

Нѣтъ въ пастырѣ этого настроенія, не приложено ни сколько заботы для пріобрѣтенія его.... и всѣ неудачи его дѣятельности прощены быть не могутъ. Говорятъ, необходимо облегчить выходъ изъ духовнаго званія особенно въ томъ случаѣ, когда пастырѣ лишается жены и когда семья его часто оказывается въ безпомощномъ положеніи. Да, тяжела и многотрудна жизнь пастыря, особенно пастыря вдовца! Но это ли должно смущать служителя Христова? Не рѣшился ли онъ на самоотреченіе, когда добровольно принялъ священный санъ? Не для борьбы ли съ невзгодами житейскими получилъ онъ и благодатные дары Святаго Духа, а теперь опять желаетъ дѣйствовать одинъ своими силами. Не вынесъ перваго иногда серьезнаго испытанія, поддался слабой природѣ человѣческой, и готовъ отвергнуть Божію благодать, готовъ оказаться клятвопреступникомъ. А между тѣмъ эти испытанія для пастырскаго служенія неизбѣжны и необходимы. Не даромъ оно называется подвигомъ; и тотъ неспособенъ быть пастыремъ, кто не пріобрѣлъ навыка подвизаться этимъ подвигомъ, кто не научился страдать. Онъ падаетъ духомъ отъ своихъ физическихъ

*) Еп. (архіеп.) Антоній, Полное собраніе сочиненій. II. Казань. 1900 г. 186 стр.

и нравственныхъ страданій, обнаруживаетъ слабость вѣры, буйство нрава и отказывается переносить посѣщенія Божія, а ему вѣдь нужно еще сострадать и другимъ, ему нужно любить, и любить любовью именно сострадательною, самоотверженною. Всѣ пастыри, начиная съ великаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа страдали, несли тяжелый крестъ, и потому преступно падать подъ этимъ крестомъ, падать до потери надежды на помощь свыше и до рѣшительнаго отказа послужить дѣлу возрожденія людей. И въ словѣ Божіемъ, какъ сказали мы, это дѣло, дѣло духовнаго рожденія пасомыхъ прямо уподобляется рожденію плотскому, т. е. сопровождаемому сильными муками и страданіями. „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. 4,19), говоритъ Апостоль. Да и страданія пастыря временны; они смѣняются радостью, какая искупаетъ ихъ. „Жена, егда рождаетъ, скорбь имать“, гсворитъ Господь, „яко прииде годъ ея; егда же родить отроча, къ тому не помнитъ скорби за радость, яко родися чловѣкъ въ міръ“ (Іоан. 16,21). Св. ап. Павель каждый день умираетъ (1 Кор. 15, 31) и становится жертвой за служеніе жертвы (Фил. 2, 18), но онъ же и говоритъ коринѣскимъ христіанамъ: „смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ“ (2 Кор. 4,12), т. е. духовное умираніе пастыря и твердое несеніе креста даетъ жизнь не только ему, но и всей паствѣ. „Слово Божіе учитъ, что тернія пастырскаго служенія не только не умаляютъ его пользы, не только необходимы для совершенствованія пастырскаго дѣла, но они представляютъ собою самый ростъ послѣдняго, въ нихъ то именно и выражается дѣйствіе благодати, какъ посредствомъ воспитанія самого пастыря, такъ и въ непосредственномъ эго значеніи для паствы“.*) Поэтому то сколько бы ни страдалъ священникъ, какъ бы ни тяжело было по разнымъ обстоятельствамъ его служеніе, во всякомъ случаѣ добровольное отверженіе благодати Святаго Духа и оставле-

* Епископъ (архіеп.) Антоній. Тамъ же. 321 стр.

ніе сана вполнѣ оправдано быть не можетъ. Оно преступно, а потому карается церковными и гражданскими законами.

А. Чекановскій.

Къ вопросу о церковныхъ обществахъ трезвости.

Въ послѣднее время много говорятъ и пишутъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ и въ частности объ обществахъ трезвости. Идутъ толки по сему вопросу и среди духовенства Самарской епархіи. Есть нѣсколько статей и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, трактующихъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Какъ и при обсужденіи cadaго дѣла голоса раздѣлились. Одни говорятъ, что слѣдуетъ духовенству Самарской епархіи открывать общества трезвости какъ приходскія такъ и епархіальное, а другіе имѣютъ мнѣніе почти что противоположное. Значеніе обществъ трезвости въ дѣлѣ отрезвленія народа они сводятъ до minimum-а и дѣло насажденія обществъ трезвости по приходамъ считаютъ дѣломъ почти что не стоящимъ вниманія. „Общество трезвости что.... Польза отъ нихъ случайная.... Случаи отрезвленія единичныя, а масса все остается пьяною... Вотъ если бы правительство прекратило выдѣлку и запретило продажу вина!“

Надо сказать, что послѣднее сужденіе, какъ показываетъ жизнь, имѣетъ въ средѣ самарскаго духовенства не мало послѣдователей и дѣлаетъ свое дѣло. Оно парализуетъ въ іереяхъ желаніе бороться съ отечественнымъ и общечеловѣческимъ врагомъ — пьянствомъ. Вѣдь каждое являющееся въ душѣ нашей благое намѣреніе приводится въ исполненіе не безъ колебаній и борьбы съ обычною нашею косностию, лѣнью. И сколько, сколько аргументовъ лукавый умъ нашъ приводитъ противъ исполненія cadaго добраго нашего пожеланія! Въ данномъ случаѣ малополезность, почти-что бесполезность обществъ трезвости и вообще борьбы духовенства

съ пьянствомъ при наличности винной монополіи правительства,—это такой сильный доводъ въ пользу ничего недѣланія въ этомъ направленіи, что, безъ сомнѣнія, онъ убилъ у многихъ добрый порывъ къ борьбѣ съ народнымъ зломъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему открывать общества трезвости, вести борьбу, когда нѣтъ пользы, нѣтъ радующихъ душу борца плодовъ? Этотъ пессимистическій взглядъ на общества трезвости и на дѣло борьбы духовенства съ пьянствомъ такъ сильно укоренился среди духовенства Самарской епархіи, что, только заговори объ обществахъ трезвости, сейчасъ услышишь: „общества трезвости что... вотъ если бы правительство“... и т. д. Такъ и хочется договорить: вотъ, если бы водка со свѣта сгинула, тогда бы мы поборолись!

Приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ депутатовъ Епархіального Съѣзда настоящаго года, что мысль о малополезности обществъ трезвости въ борьбѣ съ народнымъ зломъ при наличности массы винныхъ лавокъ особенно настойчиво высказывалась многими депутатами въ той чайной комнатѣ, гдѣ обыкновенно въ живой бесѣдѣ предрѣшаются дѣла Съѣзда, и она именно послужила причиною того, что Съѣздъ на предложеніе о. Антонія Иванова открыть „Епархіальное братство пастырей трезвенниковъ“ *) и обсудить мѣры борьбы съ пьянствомъ ограничился малозначущимъ постановленіемъ „принять къ свѣдѣнію“, **) а отъ „свѣдѣнія“ до „исполненія“, по опыту всѣмъ извѣстно, дистанція огромныхъ размѣровъ. Очевидно, Съѣздъ, хотя и назначилъ по сему вопросу особую комиссію (совершенно игнорировать этотъ вопросъ даже неприлично,—объ немъ такъ много говорятъ, такъ много пишутъ), но не проникся желаніемъ исполненія; а отчасти безъ сомнѣнія могъ бы, хотъ на примѣръ, поручить кому нибудь разработать вопросы по епархіальной противоалкогольной передвижной выставкѣ, дабы выяснить, что и на какую сумму можно сдѣлать;

*) № 19-й Сам. Еп. Вѣд. 1910 г. стр. 53.

**) № 19-й Сам. Еп. Вѣд. 1910 г. стр. 55.

командировать двухъ, или сколько заблагоразсудилось бы священниковъ на предстоящій противоалкогольный всероссійскій съѣздъ въ С.-Петербургѣ, ассигновавъ на это требующуюся сумму и т. п.

Да, „вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ не новый, равно и вопросъ о томъ, должно ли духовенству участвовать въ борьбѣ съ этимъ зломъ или не должно, является излишнимъ“, (См. Еп. Вѣд. 1910 г. стр. 54 № 19, докладъ комисс.), заявляетъ комиссія Съѣзда по разсмотрѣнію вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ. Такъ де это все ясно, что и не стоитъ разсуждать. И дѣйствительно, безъ дальнихъ разсужденій комиссія перечисляетъ предложенныя о. Ивановымъ средства и мѣры этой борьбы и признаетъ ихъ „желательными“, а Съѣздъ безъ дальнихъ же разсужденій дѣлаетъ столь же не новое постановленіе, когда желаютъ сказать все и ничего, а болѣе послѣднее, „принять къ свѣдѣнію“ (Еп. Вѣд. 1910 г. № 19-й стр. 55). Да!... еще съ слѣдующимъ дополненіемъ: „желательны... проповѣдь... разумныя развлеченія“.... Но дополненія эти то же „не новыя“, да при томъ „желательны“, а благими пожеланіями, говорятъ, устлана дорога въ адъ.

Было бы странно думать, что о. Ивановъ, дѣлая докладъ Съѣзду и предлагая на обсужденіе мѣропріятія борьбы съ пьянствомъ, желалъ получить только одобреніе пригодности предлагаемыхъ имъ мѣръ. Мѣры эти: общества, выставки, брошюры и т. п. то же не новы и пригодность ихъ внѣ всякаго сомнѣнія, но, чтобы примѣнить ихъ на дѣлѣ, провести ихъ въ жизнь, — на это требуется не мало умѣнья и средствъ. Указаній и сужденій вотъ въ этомъ смыслѣ и соотвѣтствующихъ ассигновокъ видѣть и слышать желалось бы отъ избранниковъ епархіи.

Въ своей статьѣ въ № 15 1910 года Епарх. Вѣд. о. Ивановъ пишетъ: „въ заключеніе считаю долгомъ сказать, что самое важное — это примѣненіе въ жизни всѣхъ выработанныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Вотъ на это то Съѣздъ и долженъ обратить самое серьезное вниманіе“. А этого-то

именно и нѣтъ въ сужденіяхъ и постановленіяхъ Създа.

Вообще получается такое впечатлѣніе отъ всей этой процедуры сужденій по докладу о. Иванова, какъ это изложено въ журналѣ Създа № 71-й. Докладчикъ заявляетъ: пьянство въ Самарской епархіи приняло грандіозные размѣры, — слѣдуетъ намъ, братіе, озаботиться объ искорененіи этого зла. По моему мнѣнію для большей успѣшности въ борьбѣ желательны слѣдующія мѣры: епархіальное братство пастырей трезвенниковъ, желательно устроить създы пастырей трезвенниковъ, желательно имѣть передвижныя выставки, раздавать брошюры, желательно, чтобы Създъ ассигновалъ необходимыя средства. Какъ все это лучше бы устроить, провести въ жизнь? Комиссія, избранная Създомъ, какъ это повторяетъ: „да, все это желательно, желательно, желательно“. Създъ дѣлаетъ постановленіе: „принять къ свѣдѣнію“, т.-е. будемъ де знать, что все это вы желаете и что всѣ эти мѣры хороши. Впрочемъ комиссія не хочетъ быть точнымъ яхомъ доклада, она находитъ нужнымъ „разсмотрѣніе.... вопросовъ, какъ то: а) открытіе приходскихъ обществъ трезвости; б) распространеніе въ приходскомъ населеніи брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства, веденіе бесѣдъ съ народомъ о вредѣ пьянства при церковно-приходскихъ школахъ; г) и д) устройство крестныхъ ходовъ, торжественныхъ богослуженій членами общества трезвости и т. п., — передать на рѣшеніе благоч. Създовъ духовенства, отъ коихъ и будетъ зависѣть *принятіе и примѣненіе ихъ* въ борьбы съ пьянствомъ на мѣстѣ.*).

Что же это значитъ? Что будутъ рѣшать благочинническіе Създы? Хороши или нѣтъ эти мѣропріятія въ борьбѣ съ пьянствомъ? Очевидно, нѣтъ. Это было бы пустымъ времяпровожденіемъ. Сама комиссія всѣ средства и мѣры, которыя указаны въ докладѣ св. Иванова, признаетъ весьма полезными и необходимыми“ (См. жур. Създа № 71-й, докладъ комис.) и Създъ санкціонируетъ ихъ поста-

*). См. жур. Епарх. Съзв. № 71. Еп. Вѣд. 1910 г. № 15 ст. 55.

новленіемъ „принять къ свѣдѣнію“. Или можетъ быть священники, желающіе открыть общества трезвости въ приходахъ, раздать брошюры, отправить торжественное богослуженіе съ членами общества трезвости обязаны будутъ обращаться къ благоч. Създамъ за разрѣшеніемъ? Избави Богъ отъ подобной волокиты. Благочинническіе Създы не такъ часто собираются. Да и для чего требуется подобный тормазъ въ дѣлѣ открытія обществъ трезвости, раздачи брошюръ и т. п.!?... Развѣ предполагается, что гдѣнибудь, когданибудь, какойнибудь благоч. округъ in corpore пожелаетъ заняться борьбой съ пьянствомъ, онъ де и будетъ тогда все рѣшать и примѣнять у себя въ округѣ?

— Дай то Богъ, чтобы нашлись подобные благоч. округа въ епархіи, гдѣ священники „по доброй волѣ“ *) въ полномъ составѣ единодушно занялись бы борьбой съ пьянствомъ! Но думается, что отдѣльнымъ лицамъ, желающимъ, напр., открыть общества трезвости въ приходахъ долго придется ждать такого единодушія соокружниковъ. Пожалуй пропадетъ и желаніе.

Но довольно о постановленіяхъ Създа. Всѣ эти сужденія—это просто скорбь сердца о томъ, что Създъ, очевидно, не желалъ серьезно заняться дѣломъ борьбы съ пьянствомъ, а только позаботился прилично сдать съ рукъ назойливый докладъ.

Постановленіемъ своимъ Епарх. Създъ лишній разъ подтвердилъ, что крѣпко засѣла въ головахъ многихъ изъ духовенства епархіи мысль: „общества трезвости что..... Вотъ если бы правительство прекратило выдѣлку и запретило продажу вина“..... Что и говорить, собратіе, тогда бы конечно бороться было легко и удобно. Преслѣдовать дрогнувшаго на полѣ битвы и отступающаго врага куда легче, чѣмъ заставить его отступить. Всѣ, кому дорогъ народъ, кто любитъ Россію, всѣ ждуть этотъ вожделѣнный часъ, и дай Богъ, чтобы онъ скорѣе насталъ! Но, сопастыри, его, этотъ часъ, надо создать.

*) Изъ докл. Коммиссіи.

Безъ сомнѣнія, русское правительство настоящаго времени искренно желаетъ видѣть всѣхъ своихъ гражданъ трезвыми. Ибо трезвость поднимаетъ благосостояніе гражданъ, а это и есть цѣль всякаго правительства. Но вотъ бѣда,—какъ расчитаться съ грѣхами отцовъ своихъ? Чѣмъ замѣнить этотъ мутный, гибельный, полученный настоящимъ правительствомъ въ наслѣдіе отъ праотцевъ, источникъ государственныхъ доходовъ? Гдѣ взять полмилліарда, выручаемыхъ правительствомъ отъ продажи вина денегъ, идущихъ на покрытіе текущихъ государственныхъ расходовъ? Жизнь идетъ безостановочно и расходы на покрытіе ея нуждъ должны быть удовлетворяемы каждымъ правительствомъ немедленно. Поэтому правительство только тогда можетъ провозгласить желанный часъ прекращенія выдѣлки и продажи вина, когда будетъ имѣть равноцѣнный настоящему источникъ доходовъ, когда, слѣдовательно, само общество проникнется желаніемъ и готовностію на жертвы взамѣнъ существующаго, не малаго, но гнилого источника доходовъ да еще желаніемъ и готовностію содѣйствовать правительству на самомъ дѣлѣ достигъ уничтоженія выдѣлки вина, какъ предмета постояннаго потребленія. Вотъ эту необходимую, святую готовность общества на жертвы и надо создать.

Путь къ созиданію даннаго настроенія въ обществѣ одинъ,—это живой примѣръ трезвости, проповѣдь, печать, выставки, какъ показатели вреда алкоголя и пользы трезвости и т. п. Всѣ эти мѣропріятія для отрезвленія народа входятъ въ составъ дѣятельности обществъ трезвости всероссійскаго—ли, епархіальнаго ли, приходскаго ли. Безъ проповѣди о трезвости невозможно открыть общества трезвости, слѣдовательно, каждое лицо, открывающее общество трезвости, есть проповѣдникъ трезвости. Общество трезвости скорѣе всего можетъ найти потребныя средства на брошюры, листки, выставки и т. п. Каждый членъ общества трезвости, естественно, является ея распространителемъ и, что всего кажется важнѣе, является живымъ примѣромъ трез-

восты, а о примѣрахъ говорятъ, что они заразительны. Съ этой стороны общества трезвости заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія, а не полупренебрежительнаго къ нимъ отношенія. Они служатъ закваской, которая приводитъ въ броженіе, а потомъ и въ настоящее здоровое окисленіе все тѣсто. — Это съ одной стороны.

Съ другой стороны.—Сколь ни желательно, чтобы правительство перешло къ рѣшительнымъ мѣропріятіямъ противъ винопитія, чѣмъ въ окончательномъ видѣ и можетъ только быть прекращеніе выдѣлки вина, какъ продукта постояннаго потребленія, но время это едва-ли скоро настанетъ.

Едва-ли мы увидимъ эти свѣтлые дни. А вѣдь народъ гибнетъ; гибнуть на нашихъ глазахъ духовныя наши дѣти! Они нуждаются въ помощи. Помощь эта существеннѣйшимъ образомъ можетъ быть подана открытіемъ обществъ трезвости по приходамъ съ принятіемъ въ храмъ отъ желающихъ обѣтовъ трезвости. Что общества трезвости съ принятіемъ обѣтовъ трезвости благотворно дѣйствуютъ на народъ и что народъ хватается за нихъ какъ за одно изъ средствъ спасенія отъ пристрастія къ винопитію и не безъ пользы, это доказано многочисленными опытами и примѣрами. Объ этомъ свидѣтельствуется существованіе такого общества трезвости, какъ Александро—Невское и множество другихъ. Есть въ этомъ отношеніи и у меня нѣкоторая опытность.

Шесть лѣтъ уже я принимаю отъ желающихъ обѣщанія трезвости на различные сроки, отъ 3-хъ мѣсяцевъ до 3-хъ лѣтъ. Слѣдовательно, шесть лѣтъ уже состою руководителемъ приходскаго общества трезвости. Говорю „слѣдовательно“, ибо разъ началъ принимать обѣты трезвости, общество трезвости является само-собою. Обыкновенно изъ трезвенниковъ находятся жертвователи; необходимо куда нибудь деньги эти тратить, а слѣдовательно и отдать въ нихъ отчетъ, чтобы не показалось кому нибудь, что пользуется ими на свои нужды (отъ чего избави Богъ,—тогда пропадетъ всякое довѣріе); необхо-

димымъ становится время отъ времени назначать собранія трезвенниковъ. На этихъ собраніяхъ обыкновенно сообщаешь имена и фамиліи трезвенниковъ, сосчитываешь, сколько поступило пожертвованій и куда они потрачены, и, если еще остаются средства, то предлагаешь на обсужденіе собранія вопросъ, куда ихъ употребить. Здѣсь же узнаешь, есть ли нѣтъ нарушители обѣта.

Если они налицо, то спрашиваешь ихъ о желаніи быть или не быть трезвенниками, конечно, всячески ободряя возобновить, или продолжить обѣщаніе. Въ разговоръ обыкновенно вмѣшиваются строго хранящіе сбѣтъ трезвости и такимъ образомъ является братская бесѣда, братское вразумленіе, обыкновенно заканчивающееся раскаяніемъ согрѣшившаго и желаніемъ продолжать несеніе обѣта трезвости. Если же нарушители отсутствуют, то обыкновенно просишь когонибудь изъ его близкихъ друзей или родственниковъ сходить къ нему и поговорить объ общемъ дѣлѣ трезвости и всѣми возможными способами расположить къ возобновленію обѣта. Чаше всего трезвенники сами просятъ священника провѣдать нарушителей обѣта и вразумить ихъ. Если чувствуешь, что твое личное вмѣшательство и вразумленіе принесетъ больше пользы, чѣмъ уговоры его друга или родственника, или узнаешь, что ихъ вразумленія не дѣйствуютъ на нарушителей обѣта, или онъ еще колеблется вновь начать воздержаніе, ѣдешь къ нему. Ахъ, какъ рады бываютъ такому посѣщенію священника жена и вообще всѣ домашніе разрѣшившаго на вино трезвенника! Да и самъ то чувствуешь, что не за пудовкой пришелъ.—Такъ начинается жизнь общества. Но, возвратимся къ собранію.

Было бы, конечно, странно ограничиться на собраніи одними разговорами; приходится прочитывать въ назиданіе подходящую статейку, трактующую о трезвости и сказать нѣсколько словъ въ поученіи, и, естественно, все закончить пѣніемъ молитвъ, а если въ сборѣ пѣвчіе, то пѣніемъ какогонибудь концерта.

Все это конечно не плохо. Но вот бѣда:— какъ и во всякомъ дѣлѣ и здѣсь требуется неослабная энергія для поддержанія этого святаго дѣла на должной высотѣ. А энергія наша рядовыхъ іереевъ, надо сказать, не велика. Требуется поддержка, а взять ее негдѣ. Не могутъ быть поддержкой попунасмѣшливыя фразы: „что, братъ, навѣрное у тебя въ приходѣ скоро винную лавку прикроютъ—не кому будетъ вина продавать, всѣ отрезвятся?... Брось... Пустое дѣло. Я слышалъ, всѣ твои трезвенники потихоньку тянутъ. Только страхъ Божій и уваженіе къ обѣтамъ теряютъ“. А тутъ, конечно, не безъ терній и въ самомъ дѣлѣ руководства обществомъ. Не всѣ вѣдь поддаются увѣщаніямъ.— Есть такіе, которые смотрятъ въ эгомъ случаѣ на священника какъ на знахаря: „онъ помогаетъ отъ вина“. Запишется такой въ общество, за собой не слѣдить, обѣта не снесетъ, да и пойдетъ вездѣ толковать: „не стоитъ записываться, пользы нѣтъ“ и т. п. Все это, конечно, убиваетъ энергію. Трудно долго продержаться на должной высотѣ. И какъ нужна бываетъ тутъ поддержка со стороны лицъ, раздѣляющихъ твои взгляды, твои убѣжденія! Такъ было и со мной.

Въ началѣ было болѣе и собраній и проводились они болѣе оживленно, да потомъ собранія стали назначаться рѣже и посѣщенія священникомъ трезвенниковъ сократились. Но совсѣмъ это дѣло, какъ дѣло полезное не прекратилось, сама жизнь заставляла такъ или иначе вести его до самаго ухода моего изъ прихода. Ведется оно и теперь моимъ преемникомъ по приходу с. Ал—ки и мною, при содѣйствіи настоятеля, въ новомъ приходѣ, — с. Б. Г. Желаящіе записываться не переставали и не перестаютъ являться; приходили даже издалека, за 50—70 верстъ. Вполнѣ увѣренъ, что народу дорога молитвенная помощь церкви. Всегда при открытіи обществъ трезвости слѣдуетъ объявлять и обѣщать, что за трезвенниковъ священникъ будетъ совершать молитвы. И именно разъяснять имъ, что будутъ выниматься изъ просфоры частицы и опускаться въ

животворящую кровь Христову со словами: „отмый, Господи, грѣхи...“—Это оказываетъ большое дѣйствіе. Большое значеніе имѣетъ поминаеніе трезвенниковъ поименно, вслухъ, а на „высшую“. Конечно, священникъ долженъ неукоснительно исполнять обѣтъ молитвы за трезвенниковъ. Какъ не скрывай свою небрежность въ этомъ отношеніи—все будетъ извѣстно. Какимъ то особымъ чутьемъ духовнымъ народъ узнаетъ объ этомъ. Да и не удивительно:—сердце сердцу вѣсть подаетъ“.

Хоть и отъ малаго моего дѣла, а Богъ привелъ мнѣ увидѣть и нѣкоторые плоды. Лица, о которыхъ буду писать, еще живы и потому не буду называть ихъ полными именами.

Вотъ встаетъ въ моей памяти одна женщина изъ богатаго дома с. А. Пить вино начала въ молодыхъ лѣтахъ съ устатку. Къ сорока пяти лѣтамъ къ употребленію алкоголя привыкла такъ, что свекору пришлось запирасть отъ нея и продукты, иначе многое уходило на вино. Въ первый же годъ открытія общества трезвости, въ 1903 г., вмѣстѣ съ другими женщинами она дала обѣтъ полнаго воздержанія отъ вина на одинъ годъ. Надо сказать, что женщина эта, хотя и страдала недугомъ винопитія, но была оч. религіозна. Богъ помогъ ей,—она исполнила свой обѣтъ и записалась вновь на два года, а по прошествіи ихъ—на три. Не пьетъ она и въ настоящее время и благодарить Бога, избавившаго ее отъ порока.

Вотъ, молодой хозяинъ Б.—С., тоже выпивавшій изрядно, причинявшій не мало горя вдовѣ матери и всему своему семейству, въ первый же годъ открытія общества трезвости записался на одинъ годъ. Богъ далъ—укрѣпился: больше хотя и не записывался, но не пьетъ до настоящаго времени.

Ст. С.,—одинокій мужикъ, бездѣтный. Выпивка доводила до того, что едва, едва кормился съ женою. Сначала къ „записи“ относился недовѣрчиво; но потомъ далъ обѣтъ и не пьетъ уже четыре года. Вмѣсто одной,—пара справныхъ лошадокъ, есть корова съ подтелкомъ, завелись овечки, а хлѣба не

переводится. «Жалѣю, часто говаривалъ онъ, что общество трезвости не было заведено раньше, я бы житель былъ».—Вспоминаются эти лица потому, что думаю не безъ борьбы досталась имъ эта побѣда.

Были и такія лица, которыя записывались въ члены общества трезвости на извѣстный срокъ, по окончаніи его думали воздержаться отъ употребленія вина, не возобновляя обѣта, но не могли.

Плотникъ С. П. М., имѣвшій большую склонность къ винопитію, далъ обѣтъ трезвости на одинъ годъ; исполнилъ его, но продолжить воздержаніе безъ новаго обѣта не смогъ. „Нѣтъ, безъ записи не могу воздержаться! Запиши, батюшка! Какъ запишишься, Богъ даетъ, что и не думаешь о винѣ.“ Записался на два года и не нарушилъ обѣта. Снова думалъ обойтись безъ особаго обѣта и снова не смогъ. Теперь онъ записался на три года. Годъ воздержанія его уже миновалъ и онъ по милости Божіей трезвится; увѣряетъ, что и далѣе, до конца срока, будетъ исполнять обѣщаніе.

Случалось, что послѣ трехъ—четырехъ лѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ трезвенники переставали вновь записываться и обращались къ винопитію. Такъ случилось съ кузнецомъ М. И. Т. Трижды онъ возобновлялъ обѣтъ трезвости, каждый разъ на одинъ годъ, и всегда исполнялъ. Бывало еще за мѣсяць до окончанія его срока, увидѣвшись съ его семейными, начнемъ сговариваться, какъ бы снова привлечь его къ записи. Дѣти его, дѣвочки, просятъ меня: „батюшка, поговори папакъ, какъ они его называли, чтобы еще записался,“ а я ихъ научаю уговаривать отца и, глядишь, въ послѣдній же день срока идетъ М. И. и съ дѣтьми въ церковь давать обѣщаніе. Три года подрядъ семья наслаждалась давно-давно невиданнымъ покоемъ. Жена, прежде худая, поправилась, помолодѣла, ребятишки,—ихъ трое, приодѣлись, изъ землянки жить перешли въ свой деревянный домикъ. На праздники Рождества, Крещенія и св. Пасхи заходилъ съ крестомъ къ М. И. на первый день,—думаю окажу ему вниманіе, да и день у него бу-

дети заняты ожиданіемъ, а потомъ, по обычаю, послѣ проводовъ духовенства самоварчикъ поставятъ, дома за чайкомъ посидятъ,—отъ соблазновъ дальше.

Но, вотъ, третій годъ прошелъ. Еще къ концу его М. И. сталъ занемогать, разслабъ, силъ не стало работать и онъ для поддержки силъ выпилъ и до сихъ поръ не перестаетъ выпивать, какъ онъ говоритъ, „для здоровья“ и почти постоянно пьянъ.... Кашель душитъ его, желудокъ работаетъ плохо. Спокойствію и радости въ семьѣ конецъ. Недавно видѣлъ жену..., подъ глазомъ синякъ. Грустно!... Утѣшаюсь тѣмъ, что хоть три года, да пожила семья счастливо. И долго будетъ помнить эти счастливые дни. Встрѣчался съ М. И., говорилъ ему; „надо, надо какъ нибудь придти записаться“, обыкновенно отвѣчалъ М. И. на увѣщанія, но не приходилъ.

Одинъ кузнецъ Н. записался на 1 годъ. И что же? Въ этотъ годъ успѣлъ сколотить себѣ деревянную избенку. Больше не записывался,—разрѣшилъ. Будетъ помнить и эта семья, да и самъ онъ счастливый годъ!

Былъ такой случай. Записался въ общество трезвости портной М. изъ с. Д. и, какъ водится, получилъ на память о своемъ обѣтѣ иконку Божіей Матери. Не прошло и пяти мѣсяцевъ М. запилъ. Братъ его, тоже записавшійся, сталъ уговаривать его и поугалъ его, что отберетъ у него иконку и доставитъ ее мнѣ *). Горькими слезами заплакалъ М. „Никому не дамъ эту иконку. Буду просить, не поможетъ ли Пресвятая Богородица!“—проговорилъ онъ. Прижалъ образокъ къ груди и ушелъ изъ с. Д., гдѣ происходила эта сцена.

Случай этотъ передалъ мнѣ братъ М-а.

*) По правиламъ общества, въ случаѣ нарушенія обѣта, священникъ имѣетъ право отобрать иконку. Надо сказать, что мѣра эта на практикѣ не примѣнялась. Однажды, уговаривая строптиваго трезвенника, я пригрозилъ, что отберу у него иконку. Нарушившій обѣщаніе съ раздраженіемъ отвѣтилъ: „возьми, не очень надо“. Я постарался смягчить его гнѣвъ, иконку не взялъ.—Пусть она опять и опять напоминаетъ ему объ обѣтѣ. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ нарушитель обѣта снова пришелъ записаться.

Думается, что и тутъ общество трезвости не осталось безплоднымъ. И сей еще не потерянъ для царствія Божія! А это и есть цѣль нашего служенія.

Обыкновенно-же, записавшись на 1 годъ, или менѣе и исполнивши свой обѣтъ, трезвенники выходили изъ состава членовъ общества трезвости и чрезъ нѣсколько времени снова записывались на опредѣленный срокъ. Въ перерывъ большинство разрѣшали на вино, а нѣкоторые инсгда нѣтъ. Мнѣ кажется, что и подобныя „записи“ не бесполезны. Хочется вѣрить, что благодаря хоть временному, но болѣе или менѣе продолжительному воздержанію отъ вина много хартій, говоря образно, осталось не заполненныхъ грѣхами.

Если и отъ малыхъ трудовъ и въ небольшомъ обществѣ *) могутъ быть и бываютъ нѣкоторые плоды, то сколько бы предупреждено было случаевъ алкоголизма, сколько бы отрезвилось людей, сколько предупреждено было бы преступленій, отъ сколькихъ случаевъ всевозможнаго соблазна было бы избавлено подрастающее поколѣніе, если бы общества трезвости имѣлись въ каждомъ приходѣ. Тогда и единицы отрезвляющихся обратились бы въ тысячи, и какъ „капля долбитъ камень“, и они стали бы долбитъ камень пьянства и скорѣе бы настала вождѣленный часъ, когда правительство наше не только отказалось бы отъ продажи, но и воспретило выдѣлку вина.

Еще приведу одинъ случай изъ жизни общества трезвости с. Б. Г. въ настоящемъ году. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней предъ литургіею приходитъ ко мнѣ человекъ среднихъ лѣтъ и просить помочь ему избавиться отъ пьянства,—записать его въ общество трезвости. Изъ распросовъ его выяснилось, что онъ не православный, а старо-молочанинъ съ Сестренскаго хутора Гавріиль Н. Ѡ—нъ. Я крайне былъ удивленъ и поставленъ въ затруднительное положеніе. На совѣтъ со своимъ сослуживцемъ, пер-

*) Въ продолженіи шести лѣтъ записей было около 450.

вымъ священникомъ, сотрудиномъ по сему дѣлу рѣшили не отгонять его, а принять, но не съ обычной обстановкой приѣма въ общество трезвости, а вы слушать отъ него простое обѣщаніе въ трапезной— и только. *) И я принялъ отъ него обѣщаніе. Побесѣдовавъ о вѣрѣ, о необходимости для него присоединенія къ православію, мы разстались. На дорогу далъ ему нѣсколько листковъ противъ пьянства.

Не знаемъ мы: укрѣпится ли Гавріиль въ борьбѣ съ пьянствомъ, приметъ ли православіе, что должно быть въ данномъ случаѣ главною нашею цѣлью но случай этотъ, думается мнѣ, ясно показываетъ, что сектанты и тѣ видятъ пользу и толкъ отъ обществъ трезвости православной церкви и, за немѣніемъ таковыхъ у себя, находятъ возможнымъ и полезнымъ обращаться при нуждѣ къ намъ.

Священникъ П. Ф.

О церковно-приходскихъ библіотекахъ-читальняхъ.

Жизнь идетъ впередъ съ лихорадочной быстротой. Каждый наступающій день въ своихъ злободневныхъ волнахъ несетъ новую потребу. Тоже самое нужно сказать, въ частности, о церковно-приходской жизни. Въ данный моментъ въ этой области силою вещей намѣчается много новыхъ формъ жизнедѣятельности. Сейчасъ я хочу высказаться по

*) Приемъ въ общество трезвости обычно у насъ совершается такъ: предъ амвономъ ставится аналой съ иконою Покрова Божіей Матери; священникъ въ эпитрахилѣ и псаломщикъ поютъ тропарь и кондакъ Покрову Богородицы, а за симъ произносится обѣщаніе: «изъявляю свое искреннее произволеніе, полную готовность, твердую рѣшимость отселѣ въ теченіе..... воздержаться отъ всего опьяняющаго ради своего спасенія, памятуя изреченіе ап. Павла, что «пьяницы царствія Божія не наследуютъ». Призывая въ немощи своей помощь Божію и всецѣло ввѣряя себя молитвамъ и заступленію Царицы Небесной со смиреніемъ цѣлую ея честный образъ»; поклонъ и цѣлованіе образа со словами: «обѣщаюсь, Пресв. Богородица»; произносится ектенія «помилуй насъ Боже....., о милости, жизни мирѣ зравіи и спасеніи раба Божія (имя) и всѣхъ давшихъ обѣтъ трезвости»; отпускъ, и дается иконка на память. Формула обѣта заимствована.

одному изъ такихъ вопросовъ, именно: о церковно-приходскихъ библіотекахъ-читальняхъ.

Печать... Это магическое слово... Это слово въ новѣйшее время стало носителемъ идеи прогресса и символомъ культурной жизни. И не напрасно Печать является, съ одной стороны, воплощеніемъ умовъ и настроеній народа, общества и чело-вѣчества, а съ другой—она есть гигантское орудіе того или иного воздѣйствія на народъ, общество и чело-вѣчество въ рукахъ тѣхъ или иныхъ вождей. Еще Викторъ Гюго, великій писатель, въ одномъ изъ своихъ произведеній (Соборъ Парижской Богомате-ри) указалъ на царственное значеніе печати въ но-вѣйшую эпоху.

Въ Европѣ Евреи первые поняли и по досто-инству оцѣнили великое соціально-политическое значеніе прессы и поэтому они постарались во всѣхъ крупныхъ европейскихъ центрахъ основать солид-нѣйшіе органы ея.

Допустимъ, произошло какое нибудь болѣе или менѣе выдающееся событіе въ государствѣ, обществѣ или въ жизни Церкви, захватывающее всѣхъ по своему интересу. Большею частію случается такъ, что подобное событіе различныя газеты не преми-нутъ освѣтить съ разныхъ сторонъ тенденціозно: кто какую преслѣдуетъ цѣль. Вслѣдствіе этого, кто читаетъ или слушаетъ какую газету, тотъ на извѣст-ное происшедшее событіе и смотритъ глазами этой газеты. Пресса такимъ образомъ какъ-бы гипноти-зируетъ публику. Коснемся еще политическихъ и религіозныхъ взглядовъ какого нибудь произвольно взятаго субъекта. Мы найдемъ, что эти его взгля-ды и убѣжденія носятъ на себѣ въ той или иной степени слѣды чтенія того или иного круга книгъ. И въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемся съ особаго рода гипнозомъ печати.

Однимъ словомъ, печать—современный власте-линъ царствъ и народовъ. Она воздвигаетъ войны и заключаетъ миръ... Она разрушаетъ монархіи и алтари (Португалія, Франція, Турція, Персія) и

наоборотъ: можетъ съ успѣхомъ служить Церкви и Престолу... Она въ состояніи кого либо увѣнчать лаврами, создать ему всеобщія симпатіи и въ силѣ также на того-же самого, развѣнчавъ, надѣть багряницу и терновый вѣнецъ...

О чрезвычайной важности печати въ наши дни я могу привести еще слѣдующую выдержку изъ весьма уважаемой газеты „Колоколъ“ за 1910 г. отъ 16 ноября, № 1395: „Печатное слово—одинъ изъ величайшихъ и сильнѣйшихъ двигателей вселенной. Къ этому слову прислушиваются и дворцы и хижины, обитатели которыхъ, подъ часъ, едва грамотны. Къ этому слову прислушивается весь финансовый міръ, руководящій судьбами народовъ, и прислушиваются—всемірный пролетаріатъ, армія и флотъ, всѣ классы народонаселенія, словомъ весь читающій міръ привыкъ вѣрить тому, что печатается въ газетахъ и журналахъ“. Вотъ какой мощный гигантъ печать.

Такъ какъ Церковь въ лицѣ своего православнаго духовенства имѣетъ своею неизмѣнною цѣлью воспитывать русское общество и народъ согласно вѣчнымъ божественнымъ идеаламъ Іисуса Христа, то она печатью—этимъ дивнымъ, но обоюдоострымъ достояніемъ новѣйшей культуры—должна овладѣть въ самомъ широкомъ масштабѣ.

Но могутъ возразить: зачѣмъ для Церкви печатное слово въ необыкновенно широкихъ размѣрахъ? Вѣдь она въ своемъ распоряженіи имѣетъ испытанные способы воздѣйствія на своихъ чадъ, а именно: церковная кафедра, церковная школа, религиозно-философскія лекціи, религиозно-нравственныя чтенія, миссіонерскія собесѣдованія и проч. въ этомъ родѣ. Дѣйствительно, это испытанные и прекраснѣйшіе способы. Но, принимая во вниманіе современныя условія жизни во всемъ ея цѣломъ, необходимо сказать, что, къ великому сожалѣнію, это не все...

При наличности прекрасной церковной проповѣди (предположимъ это), различныхъ религиозно-

нравственныхъ чтеній, миссіонерскихъ бесѣдъ и т. под. въ современномъ обществѣ и пробуждающемся въ своемъ самосознаніи народѣ остается неудовлетворенной потребностью къ освѣдомленности въ окружающемъ мірѣ и къ домашнему саморазвитію, иначе говоря—потребность къ чтенію газетъ и книгъ. Поэтому мы, православное духовенство, горячо должны идти на встрѣчу удовлетворенія выше указанной совершенно законной потребности въ православныхъ сынахъ Церкви.

Для этого нужно, что бы въ каждомъ приходѣ на ряду съ церковно-приходской школой существовала и церковно-приходская библіотека-читальня. Такая библіотека-читальня должна комплектоваться со стороны періодическихъ изданій и книжнаго матеріала согласно духу Церкви. Такимъ образомъ для русскаго народа и общества во всѣхъ городахъ и селахъ Россіи будетъ открытъ доступъ къ чтенію благонамѣренныхъ газетъ и здоровой литературы, какъ духовной, такъ и свѣтской, и тѣмъ самымъ мы могли-бы обезпечить для своихъ многочисленныхъ православныхъ чадъ цѣльное церковное міровоззрѣніе и правильную оцѣнку происходящихъ вокругъ событій.

На западѣ глава римскихъ католиковъ папа въ одной изъ своихъ энцикликъ обнародовалъ для своихъ вѣрныхъ чадъ, какія газеты имъ можно читать и на чтеніе какихъ онъ налагаетъ свое veto. Съ открытіемъ повсемѣстно библіотекъ-читаленъ и намъ можно было-бы провести грань между здоровымъ чтеніемъ и пропагандой невѣрія, безнравственности и анархіи.

Русская Церковь насчитываетъ 733 соборовъ, 38.649 приходскихъ церквей, 814 монастырей и 43.613 церковныхъ школъ. А церковно-приходскихъ библіотекъ-читаленъ?... О, если бы мы имѣли на ряду съ такими цифрами и 43.613 библіотекъ-читаленъ?!.. Послѣднія по весьма острому требованію времени въ русскомъ обществѣ и народѣ являются теперь такою-же насущною потребностію, какъ и церковно-

приходскія школы. Съ полнѣйшимъ осуществленіемъ идеи о церковно-приходскихъ библіотекахъ-читальняхъ Русская Церковь вошла бы въ новую фазу своей исторической культурно-просвѣтительной миссіи.

Наши земства предвосхитили у насъ идею о библіотекахъ-читальняхъ и широко пользуются печатнымъ словомъ въ своихъ видахъ. Напримѣръ, Новоузенское земство весь уѣздъ покрыло цѣлою сѣтью библіотекъ-читалень: въ г. Новоузенскѣ, сл. Александровомъ Гаѣ, сл. Маломъ Узенѣ, с. Красномъ Кутѣ, сл. Покровской и другихъ большихъ селахъ. Если посмѣю полсжиться на свою память, то мнѣ кажется, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ земскихъ библіотекъ-читалень имѣется не менѣе 35—40. Кроме того Новоузенское земство имѣетъ передвижные библіотечки (двѣ на уѣздѣ) въ видѣ будки на колесахъ, которая безъ труда при помощи лошади перевозится изъ одного села въ другое, преимущественно туда, гдѣ ярмарки. По моимъ справкамъ и наблюденіямъ оказалось, что изъ такихъ походныхъ библіотечекъ по уѣзду расходится въ продажѣ очень много книгъ, а въ осѣдлыхъ библіотекахъ-читальняхъ усердно читаются выписываемыя газеты и охотно берутся книги для чтенія. Есть-ли у насъ, по духовному вѣдомству, въ какомънибудь уѣздѣ что-либо подобное такой организаціи воздѣйствія на общество и народъ посредствомъ печатнаго слова?

Если земства обезпечиваютъ общество и народъ множествомъ библіотекъ-читалень всякаго фасона, то мы, православное духовенство, по этому самому не можемъ быть покойны за судьбу нашихъ пасомыхъ. Много существуетъ министерскихъ и земскихъ школъ. Однако мы въ правѣ оспаривать на ряду съ ними существованіе и церковно-приходскихъ школъ. Дѣло въ томъ, что въ земскихъ библіотекахъ-читальняхъ общій составъ книгъ и выписываемыхъ газетъ оставляетъ желать много лучшаго, выражаясь въ мягкомъ тонѣ. И объ ихъ передвижныхъ библіотекахъ слѣдуетъ сказать тоже самое....

Самое трудное, конечно, для насъ переходъ отъ слова къ дѣлу. Гдѣ взять средствъ для осуществленія этой идеи?

Да, трудное это дѣло. Православное духовенство въ данномъ случаѣ призывается къ новому творчеству на нивѣ Христовой. Господь да будетъ въ помощь намъ. Господи благослови!

Для начала въ каждомъ приходѣ найдется немного матеріала. Есть небольшой запасъ книгъ въ библіотекѣ каждой церкви и каждой церковной школы. Только этотъ драгоцѣнный капиталъ у насъ въ большинствѣ случаевъ остается мертвымъ. Необходимо призвать его къ жизни. Весь этотъ матеріалъ соединить во-едино и выдѣлить, какъ въ особое учрежденіе: церковно-приходскую библіотеку-читальню. Имѣющійся на лицо составъ книгъ для чтенія пополнить выпиской новыхъ двухъ—трехъ религіозно-церковныхъ журналовъ съ цѣнными приложениями въ родѣ „Русскаго Паломника“, „Воскреснаго Дня“, „Отдыха Христіанина“. Газета „Колоколь“, дающая всестороннее освѣщеніе жизни по вопросамъ религіи, политики, науки и литературы тоже не должна здѣсь отсутствовать. Затѣмъ, съ каждымъ годомъ библіотека—читальня сама по себѣ будетъ пополняться все болѣе и все лучше и лучше будетъ обставляться.

Первоначальнымъ помѣщеніемъ церковно-приходской библіотеки-читальни можетъ служить церковная сторожка или зданіе сельскаго правленія. Послѣднее—съ согласія общества.

Общій надзоръ за этимъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ будетъ принадлежать настоятелю церкви или одному изъ священниковъ двухштатныхъ и многоштатныхъ причтовъ. Чисто техническую работу по библіотекѣ-читальнѣ выдачу и пріемъ книгъ, періодическую смѣну газетъ и журналовъ для читающихъ—можно возложить на діакона или псаломщика съ денежнымъ вознагражденіемъ таковому отъ церкви 25—50 рублей въ годъ. Въ селахъ меньше, въ городахъ больше, или просто глядя по работѣ.

Чтеніе газетъ и журналовъ въ читальномъ помѣщеніи можетъ быть открыто ежедневно, безъ опредѣленія времени. Кто когда пришелъ, тотъ пусть и читаетъ. А для выдачи книгъ можно назначить опредѣленное время, дня два—три въ недѣлю, часа по два или по три.

Въ городахъ и большихъ центральныхъ селахъ, гдѣ нѣскольکو церквей (сл. Покровская), было-бы весьма цѣлесообразно организовать одну или двѣ бібліотеки-читальни для всего народонаселенія известной мѣстности. Для подобныхъ бібліотекъ могли-бы быть, кажется, всѣ данныя, чтобы быть имъ весьма солиднѣйшими.

Вотъ въ общемъ характеръ и постановка церковно-приходской бібліотеки-читальни.

Затраченные на нее средства съ лихвою вознаграждаются. Не всегда полезна бываетъ и экономія.

Не плохо было бы, если-бы вопросъ о церковно-приходскихъ бібліотекахъ-читальняхъ нашель бы къ себѣ сочувственное отношеніе со стороны Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства и, такимъ образомъ, наилучшимъ путемъ пришелъ-бы къ своему разрѣшенію. И печать—это могущественнѣйшее орудіе воздѣйствія на міръ—была-бы послушною слугою Церкви въ осуществленіи Ея великихъ задачъ насажденія Царства Божія въ сердцахъ чело-вѣческихъ.

Священникъ Михаилъ Терновскій.

Думы сельскаго священника по поводу смерти графа Льва Николаевича Толстого.

7 ноября умеръ графъ Левъ Николаевичъ Толстой, стяжавшій міровую славу великаго русскаго писателя, величайшаго художника слова, одинъ изъ рѣдкихъ геніевъ, имена которыхъ переходятъ изъ вѣка въ вѣкъ, дѣлаясь достояніемъ всего чело-вѣчества.

Вся русская и иностранная печать, по поводу его смерти, отдала должное вниманіе памяти великаго человѣка. Каждый шагъ послѣднихъ дней его жизни отмѣченъ въ печати. Даже объ особомъ строеніи черепа съ громадными впадинами Л. Н. Толстого мы встрѣтили нѣсколько замѣтокъ. Интеллигентное и высше общество Россіи не осталось равнодушнымъ къ смерти великаго писателя. Въ Государственномъ Совѣтѣ почтили память гр. Л. Н. Толстого вставаніемъ. Въ Государственной Думѣ возбуждается вопросъ объ ассигнованіи ста тысячъ рублей на устройство памятника Толстому. Въ различныхъ городскихъ думахъ, собраніяхъ, литературныхъ обществахъ, учебныхъ заведеніяхъ, обсуждаются вопросы, какъ почтить память умершаго графа Л. Толстого. Учащаяся молодежь столичныхъ городовъ ходитъ по улицамъ съ пѣніемъ „вѣчная память“. Мало того, студентами устраиваются различныя демонстраціи, сходки и пр. и пр.

Но вотъ фактъ огромной важности, особенно для насъ служителей Церкви Божіей. Графъ Л. Н. Толстой умеръ, непримирившись съ Церковью и носителемъ Православной вѣры, — русскимъ народомъ. Народъ не призналъ его за пророка и кумира, какимъ хотятъ его сдѣлать большая часть современной интеллигенціи. При всемъ газетномъ шумѣ, произведенномъ смертію Л. Толстого, намъ нигдѣ не пришлось встрѣтить замѣтки, описывающей, гдѣ-бы его чествовали простые крестьяне, учителемъ коихъ онъ хотѣлъ быть, кромѣ собравшейся любопытствующей толпы, при его погребеніи.

Не говорю о мѣстныхъ крестьянахъ. Рѣдкіе изъ нашихъ крестьянъ знаютъ даже и фамилію Толстого, какъ учителя вѣры. На вопросъ, предложенный одному изъ мѣстныхъ прихожанъ, начетчику и грамотею, слышалъ-ли онъ, что умеръ гр. Толстой, тотъ отвѣтитъ отрицательно и только спросилъ: тотъ-ли это, котораго отлучили отъ Церкви, и послѣ этого прекратилъ этотъ разговоръ о Толстомъ.

Страстно желая сдѣлаться народнымъ учителемъ вѣры, слиться съ народомъ, пуская за безцѣ-

нокъ въ народъ свои разсужденія о вѣрѣ, гр. Л. Н. Толстой не оставилъ ни одной ячейки, ни одного кружка послѣдователей изъ простаго народа. По крайней мѣрѣ о таксмъ мы никогда не слышали и не читали.

Фактъ знаменательный. Безъ этого условія, по нашему мнѣнію, не можетъ быть и дальнѣйшаго существованія, т. наз. „толстовщины“.

Вся интеллигенція, воздающая въ настоящее время почести и вниманіе умершему гр. Л. Толстому, въ смыслѣ истинныхъ почитателей и поклонниковъ, народъ не надежный.

Многіе, воздающіе поклоненіе праху Толстого и желающіе показать какъ-бы свое сродство, свою солидарность съ великимъ человѣкомъ, черезъ нѣсколько дней забудутъ о немъ.

Прибывая большіе портреты гр. Толстого на видныхъ стѣнахъ въ роскошныхъ рамахъ и самую маленькую икону въ переднемъ углу, большая часть интеллигенціи этимъ желаетъ только показать, что она потеряла вѣру въ живого личнаго Бога и относится индифферентно, если не враждебно къ вѣрѣ отцовъ своихъ, къ вѣрѣ народа. Не имѣя ничего святого въ душѣ своей, живя по своимъ грѣховнымъ влеченіямъ плоти, большая часть мнимыхъ послѣдователей Толстого отличается скудоуміемъ и убогостію душевныхъ качествъ. Опираясь въ отрицаніи вѣры на авторитетъ гр. Толстого, эти люди ничего общаго съ міровоззрѣніемъ его не имѣютъ и въ жизни нисколько не слѣдуютъ его ученію и живутъ другими понятіями и идеалами, къ осуществленію которыхъ всю жизнь стремился самъ гр. Л. Н. Толстой.

Но обратимся къ интересующему насъ вопросу, почему ученіе гр. Толстого не призналъ, да смѣемъ думать, и не признаетъ, русскій православный, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, народъ? Почему гр. Толстой не отыскалъ ключа къ сердцу народному? Не вдаваясь въ обширную область народной психо-

логи, рѣшаемся, по этому поводу, сказать нѣсколь-
ко словъ, какъ близко стоящіе къ жизни и душѣ
народной.

Ставъ на почву религіознаго учителя, графъ
Толстой сталъ по своему личному разумѣнію
толковать Св. Евангеліе и дошелъ въ своемъ тол-
кованіи до того, что отвергъ Христа, какъ Спаси-
теля Господа Нашего, Который такъ возлюбилъ
грѣшныхъ людей, что за грѣхи ихъ добровольно
предалъ Себя на распятіе и смерть. Избравъ глав-
нымъ тезисомъ ученія своего—непротивленіе злу, гр.
Толстой самъ противился тому, что казалось ему
зломъ.

Догматы вѣры были непонятны его разуму, и
онъ отвергъ ихъ. Слово Богъ, обозначающее Выс-
шее Личное Существо, Толстой замѣнилъ другимъ
понятіемъ. Да проститъ ему Богъ тѣ скорби
и огорченія, которыя онъ принесъ милліонамъ
людей своими кощунственными сочиненіями,
касающимися религіи! Обряды и различныя мо-
литвословія, совершаемыя служителями вѣры по
свободному желанію вѣрующихъ людей,—нахо-
дящихся въ этихъ молитвахъ для себя утѣше-
ніе, умиротвореніе и возвышающихъ ихъ отъ ско-
тской, грѣховной жизни,—приближающія людей къ
Богу и воспитывающія въ людяхъ любовь, гр. Тол-
стой, не обинуясь назвалъ колдовствомъ.

Во внѣшней жизни онъ хотѣлъ опроститься до
послѣдней степени: надѣлъ на себя простую кре-
стьянскую рубаху съ кожанымъ поясомъ и сталъ
самъ по временамъ исполнять простыя крестьянскія
работы: пахать, косить, класть печи, шить сапоги и
пр. Спрашивается, что онъ сказалъ новаго для рус-
скаго народа—богоносца? Вѣдь отрицателей Бога
народъ знаетъ давно. Еще царь и пророкъ Давидъ
сказалъ: «рече безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть
Богъ!» Вѣдь и среди крестьянъ не мало
безбожниковъ, живущихъ животной жизнію, было
ранѣе Толстого, есть и теперь.

Что можетъ быть новаго, интереснаго для крестьянина, если баринъ надѣлъ на себя ихъ, такъ надоѣвшій имъ костюмъ? Что можно найти заслуживающимъ поклоненія, почитанія и подражанія въ отрицаніи всего, что дорого милліонамъ людей? Русскій народъ въ массѣ, въ совокупности, хранитъ въ себѣ большую мудрость, чѣмъ религіозная философія гр. Толстого, и народъ всегда отличитъ важное отъ не важнаго, существенное отъ несущественнаго.

И каждому легко было понять, что графъ Толстой впалъ въ неразрѣшимое для себя противорѣчіе, вступая на почву религіознаго учителя, оставшись до послѣднихъ дней бариномъ, съ сохраненіемъ всѣхъ обычаевъ барской жизни. Можетъ быть и самъ Толстой понималъ это противорѣчіе, которое причиняло ему не мало горя и страданій...

Это его положеніе прекрасно иллюстрируетъ рассказъ въ журналѣ „Всемирная Панорама“ № 45 подъ заглавіемъ: „Изъ лѣтописи Ясной Поляны“. „Страстное желаніе (такъ начинается замѣтка) жить съ народомъ и жить такъ, какъ народъ, охватило одно время (рѣчь идетъ о 1886 годѣ) почти всѣхъ членовъ семьи Льва Николаевича Толстого“. Далѣе рассказывается, какъ вся семья Толстого и даже супруга его Софья Андреевна взялись за сѣнокосъ вмѣстѣ съ рабочими въ крестьянскихъ костюмахъ. Но работа за сѣнокосомъ супруги Толстого кончилась однимъ днемъ. Послѣ этого она начала борьбу противъ этой, затѣи своего великаго супруга.

Увидѣвъ, что увлеченіе гр. Толстого и дѣтей желаніемъ опроститься принимаетъ серьезный оборотъ, Софья Андреевна запротестовала. Она улучила время, когда всѣ за ужинымъ были въ сборѣ, сразу строгимъ тономъ повела рѣчь о „новшествахъ. — Что это такое? Я этого не допущу! Крестьянами хотите быть? Никогда! Графами вы родились, графами и будете!“ И вотъ желаніе Софьи Андреевны сбылось: Толстой умеръ графомъ.

Но, нужно думать, тяжелыя минуты переживалъ Толстой въ послѣдніе дни жизни.

Не пришлось ему достигнуть христианской кончины непостыдной и мирной. Смятенность его духа подтверждается и странными проявленіями при послѣднихъ дняхъ жизни. Внезапно, къ ужасу семьи и удивленію всей читающей Россіи, гр. Толстой скрывается отъ семьи и просить его не разыскивать.

Оказалось, что онъ уѣхалъ къ сестрѣ въ монастырь, у которой не было болѣе двадцати лѣтъ, отъ нея—въ Оптину пустынь побесѣдовать со старцемъ, опытнымъ въ духовной жизни людей. Нѣскольکو ранѣе онъ долго бесѣдовалъ по вопросамъ вѣры съ Преосвященнымъ Парѣніемъ. Видимо, въ душѣ его совершался громадный переворотъ. Жаль, что въ концѣ жизни онъ не могъ поступить, какъ подсказывала ему совѣсть и разумъ; онъ по своей слабости вполне находился въ рукахъ окружающихъ. „Кто читалъ, говоритъ въ газетѣ „Россія“ за 13 ноября № 1531 старый писатель и поклонникъ художественнаго творчества Л. Толстого Вѣди—Слово въ статьѣ подъ заглавіемъ «Остановись», кто зналъ Толстого, зналъ его способность любить, его стремленіе познать истину, его искренность, тотъ сильно задумается надъ вопросомъ о томъ, какъ проявилъ себя Толстой, если-бы изъ шемардинскаго монастыря онъ возвратился въ Оптину пустынь, какъ онъ того желалъ, если-бы около него не было ревнивыхъ соглядатаевъ и если-бы онъ не скончался на пути. Мы не знаемъ, что-бы вышло изъ встрѣчи старца мыслителя со старцами вѣры, побесѣдовать съ которыми онъ такъ сильно хотѣлъ. Г. Чертковъ рассказываетъ, что страдая на одрѣ болѣзни, Л. Н. старался сжать пальцы, точно какъ будто держалъ перо рукою и рука судоржно скользила по одѣялу. Толстой былъ въ сознаніи и потому врядъ-ли могъ фантазировать, что онъ держитъ перо? Я лично не могу взять на свою совѣсть (говоритъ авторъ) утверждать вѣрность моего предложенія, но я только напомнимъ, что Л. Н. не былъ безъ Бога въ сердцѣ своемъ. Онъ иногда ошибочно мыслилъ, какъ не

разъ самъ о томъ говорилъ, а потому такъ хочется повторить чудныя слова Государя:

„Господь Богъ да будетъ ему Милосердымъ Судіею“.

Священникъ Дмитрій Казанскій.

Нужны ли законы церковные, если данъ законъ евангельскій?

(Краткая замѣтка къ вопросу о значеніи каноновъ церковныхъ).

Церковь есть общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами; общество, установленное Самимъ Богомъ и имѣющее задачу—способствовать достиженію челоуѣкомъ тѣхъ высшихъ цѣлей и идеаловъ, какіе указаны въ христіанствѣ. Отличаясь существенно отъ другихъ общественныхъ союзовъ, Церковь въ то же время имѣетъ нѣчто и общее съ ними, именно—свою внѣшнюю организацію; съ этой стороны она разсматривается, какъ извѣстное учрежденіе или институтъ. Когда Основатель Церкви Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: „созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18), то подъ Церковью Онъ разумѣетъ именно институтъ или учрежденіе, которое такъ же вѣчно, какъ устойчивы и непоколебимы тѣ основы, на коихъ оно зиждется. Основы эти или камень, о которомъ говорилъ спаситель, есть глубокая вѣра въ Божественное происхожденіе Основателя Церкви и сознательное исповѣданіе этой вѣры. Не мало способствуютъ непоколебимому существованію Церкви тѣ нормы или законы (каноны), которые, опредѣляя права и обязанности членовъ ея, обусловливаютъ правильное теченіе жизни въ Церкви и которые существенно необходимы для поддержанія порядка въ каждомъ общественномъ союзѣ. Совокупность этихъ нормъ или законовъ, коими Церковь руко-

водствуется въ своей дѣятельности, какъ внутренней, такъ и внѣшней, извѣстна подъ именемъ церковнаго права.

Однако необходимость такихъ внѣшнихъ законовъ въ Церкви, учрежденіи по преимуществу духовно-религіозномъ и нравственномъ, часто отрицается на томъ основаніи, что Самъ Основатель Церкви Іисусъ Христосъ прямо сказалъ: „царство Мое не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36) и въ руководство Своимъ послѣдователямъ не оставилъ никакихъ юридическихъ постановленій.

Совершенно вѣрно, что въ основу церковной жизни Іисусъ Христосъ положилъ законъ нравственный, который по главному предмету своему (Евангеліе Царствія Божія) носитъ еще названіе евангельскаго. Что же касается правового, внѣшняго закона, то онъ возникъ въ Церкви уже позднѣе. Первые христіане не имѣли даже и кодекса или свода законовъ, въ какой формѣ намъ извѣстны вообще предписанія внѣшнія. У нихъ былъ только внутренній законъ, нравственный, написанный на скрижаляхъ собственнаго ихъ сердца; такъ что и евангельскій законъ первоначально не былъ записанъ. Все, что заповѣдывалъ Іисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, заповѣдывалъ устно и, изрекая всякую нравственную истину, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду человѣка духовнаго, его внутренній міръ. Этимъ объясняется, почему наставленія Его носятъ характеръ нравственныхъ предписаній, направленныхъ къ внутреннему сознанию человѣка, а не опредѣляющихъ внѣшніе поступки сами по себѣ. Рѣшеніе же вопросовъ внѣшняго, гражданскаго характера, которыми неоднократно искушали Іисуса Христа невѣрующіе фарисеи, Имъ всегда отклонялось.

И при всемъ томъ на первыхъ же порахъ существованія Церкви ясно стало, что для человѣка недостаточно одного нравственнаго закона, опредѣляющаго внутреннее настроеніе, что ему необходимы и предписанія внѣшнія. Спаситель пророче-

ски предусматривалъ это. Уполномочивая Своихъ апостоловъ на дѣло служенія Церкви, Онъ далъ имъ власть издавать законы, и сказалъ, что кто ихъ будетъ слушаться, тотъ въ ихъ лицѣ будетъ слушаться Его Самого (Лук. 10, 16). На этомъ то основаніи, въ виду того, что Іисусъ Христосъ не отрицалъ возможности существованія церковныхъ законовъ, они и стали постепенно появляться, сначала, какъ установленія св. апостоловъ, а потомъ, въ видѣ каноновъ, издаваемыхъ подъ руководствомъ Святаго Духа высшею церковною властью—вселенскими соборами. Цѣль этихъ законовъ—частное раскрытіе закона нравственнаго и указаніе формъ исполненія евангельскихъ наставленій. Для членовъ Церкви, въ виду ихъ нравственнаго несовершенства, это было существенно необходимо. Какъ совокупность нравственныхъ правилъ, опредѣляющихъ, что полезно и что вредно для человѣка (въ нравственномъ смыслѣ), законъ евангельскій могъ бы быть единственнымъ руководителемъ въ жизни только для человѣка нравственнаго, для слѣдующаго неуклонно внушеніямъ голоса совѣсти. Такой человѣкъ могъ бы обходиться безъ законовъ внѣшнихъ, указывающихъ совнѣ на его нравственныя обязанности. „Праведнику законъ не лежитъ“ (1 Тим. 1, 9). Но не всѣ члены Церкви Христовой таковы; многіе изъ нихъ нуждались и нуждаются въ указаніи совнѣ на внутренній заглушенный въ нихъ голосъ совѣсти, каковую цѣль и преслѣдуютъ законы церковные. А помимо этого безъ церковныхъ внѣшнихъ законовъ не могло бы правильно происходить и усовершенствованіе человѣка. Другое дѣло, если бы онъ былъ только духовнымъ существомъ, но вѣдь онъ состоитъ изъ души и *плоти*, и не безъ участія этой послѣдней совершается ростъ нравственнаго характера христіанина. Что было бы теперь, если бы *плоти* предоставитъ полную свободу, если бы не ограничить дѣятельность ея опредѣленными законами! Ясно, что *плоть* поработила бы духъ и задерживала бы его развитіе. Вотъ для предупрежденія этого и установлены церковные законы.

Они сдерживаютъ своеволие плоти и этимъ оказываютъ человѣку незамѣнимую услугу.

Итакъ, поскольку законъ евангельскій есть внутренній и универсальный, настолько церковный законъ—законъ приватный и внѣшній; и насколько необходимъ первый въ Церкви, какъ союзъ по преимуществу нравственному, настолько существенно необходимъ и послѣдній, въ виду того, что дѣятельность Церкви должна открываться и во внѣшнихъ отношеніяхъ, которыя необходимо подчинить опредѣленному порядку. Только при существованіи такихъ законовъ каждый членъ Церкви въ состояніи опредѣлить характеръ, своихъ отношеній къ другимъ членамъ, къ людямъ, стоящимъ внѣ церковнаго союза, и, главнымъ образомъ, къ тому цѣлому, часть чего онъ составляетъ. Необходимость Церкви, какъ внѣшняго общества очевидна, слѣдовательно, должна быть очевидна необходимость и церковныхъ законовъ. Всегда только нужно имѣть въ виду, что церковные законы представляютъ лишь раскрытіе, приложеніе и огражденіе отъ искаженій закона нравственнаго. По духу они совершенно сходны между собою, и различаются только тѣмъ, что первые есть *jus humanum* и потому измѣняемы, а второй—*jus divinum*, право неизмѣнное, непреложное и такъ же вѣчное, какъ вѣченъ его Установитель.

Насколько необходимы внѣшніе законы, видно изъ того, что никакое религіозное общество не можетъ отказаться отъ нихъ совершенно. Вездѣ, наряду съ наставленіями нравственнаго характера, существуютъ и законы, требующіе безусловнаго повиновенія себѣ и карающіе неисполнителей наказаніемъ. Попытки устранить всякія внѣшнія предписанія и оставить въ руководство только то, что заключается въ евангельскомъ законѣ, были не совсемъ удачны. Послѣдователи, напр., Лютера въ принципѣ отвергли законы церковные, но на дѣлѣ оказалось, что и они обойтись совершенно безъ законовъ не могли.

Состояніе Эмеритальной кассы по цифро- вымъ даннымъ свящ. о. Красносамар- скаго.

Въ недалекомъ будущемъ духовенству Самарской Епархіи предстоитъ высказаться о статьѣ свящ. о. Вас. Красносамарскаго, помѣщенной въ № 16 Епарх. Вѣд. за наст. годъ. Къ сожалѣнію для правильной оцѣнки означенной статьи въ распоряженіи духовенства, кромѣ статьи о. Красносамарскаго, напечат. въ Епарх. Вѣд. за 1908 годъ и журнальнаго постановленія Комитета кассы по поводу той-же статьи ничего не имѣется. Статьямъ же о. Красносамарскаго и журн. пост. Комитета кассы недостаетъ, по нашему мнѣнію, главнаго — они не даютъ надлежаще обоснованнаго отвѣта на вопросы: 1) что въ среднемъ даетъ кассѣ каждый вкладчикъ въ конечномъ результатѣ, 2) что дало кассѣ введеніе новаго устава. Посему полагаемъ будетъ не бесполезно ознакомить духовенство съ тѣми выводами по означеннымъ вопросамъ, къ которымъ пришли мы на основаніи цифр. данныхъ о. Красносамарскаго. Въ восполненіе пробѣловъ въ цифр. данныхъ о. Красносамарскаго, мы пользовались слѣдующими таблицами изъ „Историческаго очерка Эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи“ изд. 1886 года.

Т А Б Л И Ц А А.

Г О Д Ы.	Число церкв. жертв. въ кассу.	Сумма пожертвованій отъ Церквей.		Число вкладчик. въ кассу въ кажд. году.	Сумма ежегодн. взносов отъ вкладчиковъ.		И Т О Г О.		Сумма ежегодныхъ процент. съ разряднаго кап.		Число вкладчиковъ, получившихъ взносы обратно.	Сумма взносов, выданныхъ вкладчикамъ обратно.	
		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
1867	610	3343	23	270	6136	20	11479	43	210	20	3	30	—

Г О Д Ы.	Число церкв. жертв. въ кассу.		Сумма пожертвованій отъ Церквей.		Число вкладчик. въ кассу въ кажд. году.		Сумма ежегодн. взносов отъ вкладчиковъ.		И Т О Г О.		Сумма ежегодныхъ процент. съ разряднаго кап.		Число вкладчиковъ, получившихъ взносы обратно.	Сумма взносов, выданныхъ вкладчикамъ обратно.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
1868	601	4091	—	547	4204	35	8295	35	282	95	14	244	—		
1869	580	5431	15	560	5217	—	10648	15	729	26	22	304	—		
1870	548	3033	17	554	3148	65	6181	82	1990	92	31	554	—		
1871	633	4807	6	536	4366	7	9173	14	2352	67	21	1466	—		
1872	620	3810	28	520	3395	63	7205	87	3139	76	27	639	—		
1873	634	3778	61	502	2974	97	6753	58	3839	36	24	550	—		
1874	640	4186	33	482	3408	41	7594	74	4483	86	53	1325	—		
1875	618	4077	83	465	3623	58	7701	41	4975	83	16	600	—		
1876	650	4030	46	511	4429	28	8459	79	5445	81	16	653	73		
1877	636	3300	78	437	3017	88	6348	66	6293	75	21	596	99		
1878	646	4928	98	510	5411	37	10340	36	8178	76	26	750	80		
1879	643	4369	68	505	4505	21	8874	89	9720	64	20	496	—		
1880	635	4235	65	520	4952	33	9187	98	10004	67	23	792	20		
1881	652	4235	45	527	4952	33	9187	78	8700	3	20	473	31		
1882	661	3789	26	513	5185	87	8975	13	9991	20	21	781	39		
1883	667	4966	2	534	5880	79	10846	81	11526	26	17	322	25		
1884	669	4547	76	558	7043	42	11591	18	12463	25	15	989	23		
1885	670	4018	76	586	6883	30	10902	6	12244	82	7	184	—		

Т А Б Л И Ц А В.

Г О Д Ы.	Осталось.		Вновь прибыло.		И Т О Г О.		Выбыло.		Осталось.		Сумма ежегод- ной вы- дачи пенсіи.	
	Семействъ.	Лицъ обо- го пола.	Семействъ.	Лицъ обо- го пола.	Семействъ.	Лицъ обо- го пола.	Семействъ.	Лицъ обо- го пола.	Семействъ.	Лицъ обо- го пола.	Р.	К.
1877	—	—	20	66	20	66	—	—	20	66	903	—
1878	20	66	21	66	41	132	1	8	40	124	1442	—
1879	40	124	11	31	51	155	1	4	50	151	1798	22
1880	50	151	12	38	62	189	3	9	59	180	2239	82
1881	59	180	1	6	60	186	—	8	60	178	2112	—
1882	60	178	20	65	80	243	—	6	80	237	3256	23
1883	80	237	11	36	91	273	4	21	87	252	3743	50
1884	87	252	11	28	98	280	2	20	96	260	4337	84
1885	96	260	10	35	106	295	—	14	106	281	4521	25

Вопросъ о томъ, что въ среднемъ даетъ кассъ каждый вкладчикъ (по старому уставу), распадается на два вопроса: 1) сколько въ среднемъ каждый вкладчикъ даетъ кассъ взносами и процентами на нихъ, и 2) сколько въ среднемъ же уплачиваетъ касса каждому вкладчику пенсіи. Начнемъ со второго вопроса. Для этого возьмемъ всѣхъ вкладчиковъ, получившихъ право на пенсію съ 1877—1891 г. Къ числу такихъ должно отнести всѣхъ пенсіонеровъ съ 1877 г. по 1881 годъ, а именно 65 и всѣхъ вкладчиковъ за 1881 годъ, именно 527, а всего 592.. Правда, изъ этого числа нѣкоторые взяли свои вносы обратно до 1891 года, по ихъ мѣста восполнили лица, сдѣлавшія взносы за прежнее годы на что ясно ука-

зываетъ гр. «сумма взносовъ отъ вкладчиковъ»; напр., если допустить, что всѣ вкладчики 1884 года сдѣлали взносы по 1 разряду, то всетаки общая сумма ихъ взносовъ равнялась бы не 7043 р., а 5580 р.; излишекъ—1463 р. могъ составить только изъ взносовъ за прежніе годы. Опредѣлимъ теперь, какое число изъ 592 вкладчиковъ пользовалось пенсіей съ 1877—1906 годъ. Число всѣхъ пенсіонеровъ за означенный періодъ времени, согласно цифр. данн. О. Краснос. (гр. „вновь прибыло“), равняется 587, къ этому прибавимъ 73 на 1886, 1888 и 1898 г., кладя на нихъ столько, сколько значится за предшествоующій каждому изъ нихъ годъ. Такимъ образомъ число всѣхъ пенсіонеровъ (семействъ) по 1906 годъ опредѣлится въ 660. Изъ числа 660 пенсіонеровъ нѣкоторая часть падаетъ на долю вкладчиковъ, снискавшихъ право на пенсію послѣ 1891 г., слѣдовательно вступившихъ въ кассу послѣ 1881 г. Число ихъ опредѣляемъ слѣдующимъ способомъ. Разбиваемъ періодъ времени съ 1867—1906 г. включительно на пятилѣтія и сравниваемъ среднія за каждое пятилѣтіе количества ежегодныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ. Оказывается, въ первое десятилѣтіе среднимъ числомъ ежегодно вносились вкладчиками 4090 р.; въ 3 пятилѣтіе—4568 р., болѣе чѣмъ въ 1 десятилѣтіе на приблизительно $\frac{1}{8}$ —4090 р.; 4 пят.—6658 р., болѣе чѣмъ въ 3 пят. на 2090 р., или около $\frac{1}{2}$ того, что въ первое десятилѣтіе.; въ 5 пят.—9162 р., болѣе чѣмъ въ 4 пят. на 2504 р. или около $\frac{5}{8}$ того, что въ 1 десятилѣтіе; въ 6 пят.—13548 р., болѣе 5 пят. на 4396 р. или около того, что въ 1 десят. (1713). Возрастаніе общей суммы взносовъ отъ вкладчиковъ объясняется почти исключительно увеличеніемъ числа вкладчиковъ. А отъ того или другого числа вкладчиковъ за какой либо періодъ времени будетъ зависѣть и число пенсіонеровъ въ будущемъ. Если, допустимъ, 200 вкладчиковъ черезъ 10 лѣтъ дадутъ 30 пенсіонеровъ, то при тѣхъ же условіяхъ 400 вкл. дадутъ 60 пенс., Руководствуясь означеннымъ соображеніемъ, мы и опредѣляемъ далѣе число пенсіонеровъ изъ вкладчи-

ковъ, вступившихъ въ кассу послѣ 1881 года. Первое пятилѣтіе (1867—1871 г.) дало первыхъ пенсіонеровъ въ 1877—1881 г. въ количествѣ 64 семействъ. Во второе пятилѣтіе (1872—1876) замѣтнаго прибавленія числа вкладчиковъ не замѣчается, посему 63 пенсіон., поступившихъ за 1882—1886 г. должно отнести въ счетъ вкладчиковъ перваго пятилѣтія. Въ 3 пятил. ежегодные взносы отъ вкладчиковъ увеличились на $\frac{1}{8}$ того, что вносилось въ 1 и 2 пят., слѣдовательно, въ это пятилѣтіе вступили въ кассу новые вкладчики. Эти новые вкладчики дадутъ первыхъ пенсіонеровъ въ 1887—1891 г. Такъ какъ сумма ежегоднаго взноса новыхъ вкладчиковъ составляетъ около $\frac{1}{8}$ того, что вносили вкладчики перваго пятилѣтія, то и среднее количество ежегодно выдаваемой за 1887—1891 г. пенсіи на долю пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу въ 1877—1881 г., а равно и число ихъ должны приблизительно равняться $\frac{1}{8}$ количества пенсіи и числа пенсіонеровъ за 1877—1881 г. Принимая во вниманіе, что за первое время существованія кассы ежегодно поступало нѣсколько больше пенсіонеровъ, считаемъ необходимымъ изъ $\frac{1}{8}$ сбросить $\frac{1}{4}$. $\frac{1}{8} = \frac{1}{32}$; (то же мы дѣлали и въ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ). Итакъ число пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу за 1877—1881 г. равно 64 с. $\frac{3}{32} = \frac{64 \cdot 3}{32} = 6$ сем., а количество выданной имъ за пятилѣтіе пенсіи $= \frac{8495 \cdot 3}{32}$ р. что дастъ около 796 р. На долю вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу въ 1 и 2 пят. остается такимъ образомъ $110 \text{ п.} - 6 \text{ п.} = 104$ пенсіон. (110 п. это число пенсіонеровъ, начавшихъ получать пенсію въ 1887—1891 г.) Такимъ же способомъ находимъ, что изъ 139 вновь поступившихъ въ 1891—96 г. пенсіонеровъ на долю 1, 2 и 3 пятилѣтій приходится 115 семействъ и на долю 4 пятил. 24 сем., въ 1897—1901 г. на долю 4 пятил. приходится 24 сем., на долю 5 пят. 30 сем.; въ 1902—1906 г. на долю 4 пят.—38 с., 5 пят.—30 с. и 6 пят.—48 с. А всего съ 1877 г. по 1906 г. на долю вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу съ 1867 г. по

1881 годъ приходится 466 пенсіонеровъ (семействъ). Остальные (изъ 592 вк.) 126 вкладчиковъ къ 1907 году еще не вступили въ число пенсіонеровъ.

Опредѣлимъ, сколько 466 пенсіонерамъ выплачено кассой по 1906 годъ. Съ 1877 г. по 1891 г. пенсія полностью шла на удовлетвореніе пенсіонеровъ, вступившихъ въ кассу въ качествѣ вкладчиковъ въ 1867—1881 г., т. е. тѣхъ, кои вошли въ 466. Съ 1892 г. въ числѣ пенсіонеровъ есть уже лица, вступившія въ кассу послѣ 1881 года, а по сему причитающаяся имъ часть пенсіи должна быть исключена изъ общаго расхода по выдачѣ пенсіи. За 1892—1896 г. придется сбросить $\frac{1}{2} \frac{3}{4}$ 8495 р., что дастъ круглымъ числомъ 3186 р.; за 1897—1901 г. придется сбросить $\frac{1}{2} \frac{3}{4}$ 20279 р. + $\frac{5}{8} \frac{3}{4}$ 8495 р. или круглымъ числомъ 11624 р.; за 1902—1906 г. сбросимъ 30557 р. Слѣдовательно съ 1892 г. по 1906 г. уплачено 466 пенсіонерамъ 431151 р.—45367 р.—385784 р. (431151 р.—сумма, выданная кассой пенсіонерамъ съ 1777 г. по 1906 г.)

Положимъ далѣе, что остальные 126 вкладчиковъ войдутъ въ число пенсіонеровъ въ 1906—1911 годы, что за 1910 и 1911 годы касса уплатитъ пенсіи 70 т., слѣдовательно за все пятилѣтіе 1906—1911 г. 222972 р. Сбрасывая изъ 222972 р. на долю пенсіонеровъ, не вошедшихъ въ число 592 п., 70621 р., получимъ 150351 р. Такимъ образомъ на 592 п. по 1911 г. причитается пенсіи до 536 тысячъ рублей.

Полагая, что съ 1912 года пенсіонеры будутъ убывать вдвое быстрѣе чѣмъ за 1877—1911 г. (по 1907 г. по цыф. даннымъ вышло 130 семей, прибавимъ къ этому 70 сем. на 1ѣ годы, за которые число выбывшихъ пенсіонеровъ не означено), то все таки въ лучшемъ случаѣ кассѣ придется заплатить 592 пенсіонерамъ еще до 536 тыс р. А всего на удовлетвореніе 592 пенсіонеровъ потребуется до 1072 т. рублей

Теперь рѣшимъ вопросъ-сколько дадутъ кассѣ 592 вкладчика.

Положимъ, что ежегодные взносы 592 вкладчиковъ по 5 разрядамъ въ среднемъ будутъ равны взносамъ

550 вкладчиковъ 1 разряда и что всѣ ихъ вклады приносили кассѣ 6 процентовъ. Допустимъ далѣе, что пенсіонеры (изъ 592), поступившіе въ 1877-1881 годахъ. дѣлали взносы по 15 лѣтъ каждый, поступившіе въ 1881-1886 г. по 20 лѣтъ, поступившіе въ 1887-1891 по 25 лѣтъ, поступившіе въ 1892-1896 г. по 30 лѣтъ и т. д., тогда каждый изъ 592 вкладчиковъ въ среднемъ долженъ дѣлать взносы 30 лѣтъ (въ дѣйствительности, конечно, меньше). Производя вычисленія по формулѣ срочныхъ взносовъ, найдемъ, что каждый вкладчикъ 1 разряда за 30 лѣтъ дастъ кассѣ взносами и процентами съ нихъ 840 рублей. Съ 31 года 840 р. до полнаго ихъ израсходованія на выдачу пенсіи, по нашему разсчету, въ теченіе 5 лѣтъ, дадутъ процентныхъ денегъ, считая по 6 годовыхъ, около 110 р. Слѣдовательно всего каждый вкладчикъ въ среднемъ дастъ кассѣ не болѣе 950 руб. а 592 вкладчика не болѣе 950 р. $\times 550 = 522500$ р. тогда какъ на выдачу имъ пенсіи, какъ уже выше сказано, потребно до 1072 тыс, т. е. на 549500 р. болѣе того, что ими дано кассѣ. Допустимъ, что на покрытіе означеннаго дефицита будутъ употреблены ежегодные взносы отъ церквей съ процентами на нихъ за 30 лѣтъ въ количествѣ 4 т. ежегодно, что согласно формулѣ срочныхъ взносовъ, дастъ 336 тыс. рублей, все же останется не покрытыми 549 т. — 336 т. = 213 тыс. рублей.

Намъ могутъ возразить: по вашему выходитъ, что 592 пенс. взяли не только проценты со своихъ взносовъ, но и самые взносы и даже часть взносовъ отъ церквей, тогда какъ по уставу кассы взносы отъ вкладчиковъ и церквей причисляются къ неприкосновенному капиталу кассы, а этотъ капиталъ до настоящаго времени оставался дѣйствительно неприкосновеннымъ. Дѣйствительно все, что до сихъ поръ причислялось къ неприкосновенному капиталу остается неприкосновеннымъ. Но все ли, что должно поступать въ неприкосновенный капиталъ, поступаетъ въ него?

Обратите вниманіе на первое десятилѣтіе существованія кассы и вы увидите, что на 41 тысячу

взносовъ отъ вкладчиковъ и 41 тыс. взносовъ отъ церквей поступило и причислено къ неприкосновенному капиталу до 28 тыс. рублей процентовъ съ нихъ. Съ 1896 г. по 1909 годъ поступило пожертвованій отъ церквей 102 тысячи рублей и 359 тыс. рубл. взносовъ отъ вкладчиковъ. Съ этихъ 460 тыс. руб. должно бы причислить процентовъ къ неприкосновенному капиталу, судя по 1 десятилѣтiю, до 150 тыс. р., но въ дѣйствительности не было причислено и 150 коп. Такимъ образомъ неприкосновенный капиталъ прикосновененъ, хотя и на законномъ основанiи.

Разсмотримъ теперь вопросъ о томъ, что дало кассѣ введенiе новаго устава. Вопросъ этотъ для громаднаго большинства покажется совершенно празднымъ. Намъ уже приходилось слышать разсужденiя: по старому уставу пенсiя платилась въ размѣръ 60 процент. съ внесеннаго капитала, а по новому только 30, слѣдовательно состоянiе кассы улучшилось вдвое. Но такъ ли это въ дѣйствительности?

Основной капиталъ кассы составляется изъ трехъ главныхъ источниковъ: 1) взносовъ отъ вкладчиковъ, 2) пожертвованiй отъ церквей и 3) причисленiя процентовъ, оставшихся послѣ выдачи пенсiй. Разсматривая цифровыя данныя, О. Красносамарскаго, мы убѣждаемся, что на каждый вносимый вкладчиками рубль причиталось еще изъ пожертвованiй отъ церквей и причисленiя процентовъ до 1886 г. по 2 р. Съ 1886 года приращенiе это постепенно уменьшается, съ 1893 года становится меньше рубля, а за послѣднее пятилѣтiе равняется 20 коп. (за послѣднее пятилѣтiе дѣйствуетъ новый уставъ).

Такимъ образомъ до 1886 года 60 коп. выдавались съ 1 р, вносимаго вкладчикомъ + 2 хъ рублей стороннихъ приращенiй, а всего съ 3 р. слѣдовательно съ 1 рубля платится 20 коп.: за послѣднее же пятилѣтiе по новому уставу платится 30 к. съ каждыхъ $1\frac{1}{5}$ р, или 25 коп. съ 1 рубля, Ясно, что если касса получила дефицитъ, платя 20 к. съ

рубля, то тѣмъ болѣе не обойтись ей безъ него, платя 25 к. съ рубля. Такимъ образомъ введеніемъ новаго устава не исключается возможность дефицита въ будущемъ. *Священникъ Петръ Смирновъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе сентября, октября и ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, и Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій, совершили слѣдующія служенія:

5-го сентября—въ день юбилея Протоіерея Воскресенской церкви Н. И. Воронцова, Божественную Литургію въ Воскресенской церкви г. Самары и по окончаніи Литургіи—положенный молебенъ;

8-го сентября—въ день Рождества Пресвятыя Богородицы-всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ;

11-го сентября—по случаю водруженія портрета Е. И. В. Благовѣрной Государыни, Великой Княжны Анастасіи Николаевны въ залъ пріюта для бездомныхъ сиротъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

12 сентября—совершенно освященіе храма при церковно-учительской школѣ и по окончаніи онаго Божественная Литургія;

14 сентября—въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, всенощное бдѣніе., съ обрядомъ воздвиженія креста, и Божественную Литургію-въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ совершень

*) **Примѣчаніе.** Недостача процентовъ съ неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала на удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсією не можетъ отразиться на устойчивости фонда эмеритальной кассы, такъ какъ по § 10 устава эмер. кассы, суммы пенсіоннаго капитала со дня записи ихъ на приходъ ни въ какихъ случаяхъ возврату изъ кассы не подлежатъ. Следовательно самый фондъ кассы будетъ безконечно увеличиваться а расходы по выдачѣ пенсій изъ 0/0 въ со неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала будутъ имѣть предѣлъ—максимумъ выдачъ въ пенсію, далѣе котораго при нормальной смертности вкладчиковъ и пенсіонеровъ количество потребной суммы на пенсію возвышаться не будетъ. А временная недостача 0/0-въ на выдачу пенсій предусмотрѣна 511 того же устава, устраненіе которой (недостачи) или пополненіе недостающаго количества денегъ на полное удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсею возлагается на само духовенство. Опасеніе о. Смирнова и расчетъ цифровой могъ-бы имѣть силу въ началѣ образованія эмеритальной кассы, а теперь, когда касса имѣетъ близко къ миллиону рублей неприкосновеннаго фонда, всякое опасеніе за устойчивость кассы исчезаетъ.

крестный ходъ вокругъ г. Самары порядкомъ принятымъ на 14 Сентября;

19 сентября—Божественную Литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома;

25-го сентября—въ день памяти Преп. Сергія Радонежскаго чудотворца Божественную Литургію въ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго праздника;

26-го сентября—въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—Божественную Литургію въ церкви Духовной Семинаріи по случаю престольнаго праздника;

Въ этотъ же день въ 4 часа вечера, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ напутственный молебенъ по случаю отъѣзда Его Превосходительства г. Самарскаго Губернатора В. В. Якунина на новое мѣсто служенія;

1-го октября—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а Божественную Литургію въ Покровской церкви;

3-го октября—въ 17-ю недѣлю Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ;

5-го октября—въ день Тезоименитства Е. И. Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; по окончаніи Литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ;

10-го октября—въ 18 недѣлю—Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ;

17-го октября—въ день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи поѣзда—въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и по окончаніи оной положенный молебенъ;

18 октября—въ день погребенія В. Л. Толстой—Божественную Литургію и отпѣваніе въ женскомъ монастырѣ;

20 октября—въ день кончины Государя Императора Александра III-го въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію, а по окончаніи оной вселенскую панихиду съ участіемъ градо-самарскаго духовенства;

21 октября—въ день восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной положенный молебенъ съ участіемъ градо-самарскаго духовенства въ полномъ составѣ;

22 октября—въ день Казанской Божіей Матери все-нощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ;

24 октября—въ недѣлю 20-ю въ полугодичный день послѣ смерти Іакова и Сигклитикии Соколовыхъ—Божественную литургію, а по окончаніи оной вселенскую панихиду въ женскомъ монастырѣ.

31 октября—въ недѣлю 21-ю Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной— по случаю отъѣзда Его Преосвященства, въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ—напутственный молебенъ.

14 ноября—въ недѣлю 23-ю, въ день Рожденія Ея Имп. Велич. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи оной положенный молебенъ съ участіемъ всего духовенства.

21 ноября—въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго праздника:

23 ноября—въ день С. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника.

24 ноября—въ день Св. мученицы Августы, Божественную Литургію въ Крестовой церкви.

26 ноября—въ день освящ. Храма великаго Георгія—Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, по случаю военнаго Кавалерскаго праздника.

28 ноября—въ недѣлю 25-ю Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Закладка храма.

Въ селѣ Домашкѣ, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, Благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Лебедевымъ совершена закладка второго каменнаго храма.

Освященіе храмовъ.

Благочиннымъ 6 округа Бузулукскаго уѣзда, священникомъ Сергіемъ Николаевскимъ освященъ новоотстроенный храмъ во имя иконы Казанской Божіей Матери въ селѣ Заплавномъ 7 ноября, а 14 ноября имъ же освящена вновь выстроенная минувшимъ лѣтомъ деревянная церковь въ селѣ Усманкѣ. Благочиннымъ 2 округа Ставропольскаго уѣзда священникомъ Порфириемъ Высоковымъ 3 октября, при многочисленномъ стеченіи народа, совершено освященіе новаго каменнаго храма въ селѣ Старой Бѣсовкѣ.

О жалованіи членамъ ревизіоннаго Комитета.

Постановленіями благочинническихъ съѣздовъ 2 округа Николаевскаго уѣзда, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, и 9 округа Бузулукскаго уѣзда определено: на покрытіе расходовъ по содержанію членовъ постояннаго Ревизіоннаго Комитета взимать съ каждой церкви по 1 рублю, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ представлялся благочиннымъ по полугодно—по 50 коп., за полугодіе впередъ.

Постановленіями благочинническихъ съѣздовъ: 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 3 и 4 округовъ,

Самарскаго уѣзда, 7 скруга Бузулукскаго уѣзда, 5 округа Новоузен. уѣзда, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, 5 округа, Ставропольскаго уѣзда и 4 округа, того же уѣзда, опредѣлено: жалованіе членамъ Ревиз. Комитета назначить изъ церковныхъ суммъ или изъ суммъ свѣчнаго завода.

Благочинническимъ съѣздомъ I округа Ставропольскаго уѣзда постановлено: жалованье Ревизионному Комитету, въ размѣръ 1000 руб., разложить на церкви епархіи, но, въ виду крайняго обремененія церквей и духовенства налогами, просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о принятіи расхода на содержаніе означеннаго комитета на счетъ Синодальныхъ Суммъ.

Съѣздомъ духовенства 12 округа Бузулукскаго уѣзда постановлено: установить для содержанья постояннаго Ревиз. Комитета однорублевый сборъ съ церковей Епархіи, но, въ виду обремененій церковей сборами, установить только на одинъ 1911 годъ, съ тѣмъ, чтобы вопросъ объ источникахъ содержанія означеннаго Комитета былъ обсужденъ подуробнѣе на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства ближайшей сессіи.

Борьба съ алкоголизмомъ въ Самарской епархіи.

Священникъ Рязанско-Богордицкой церкви села Тяглаго Озера Николаевскаго уѣзда Александръ Воронинъ обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбою о разрѣшеніи открыть въ названномъ селѣ общество трезвости въ честь Иконы Божіей Матери „Взысканія погибшихъ“, причемъ имъ представлены на утверженіе выработанныя имъ правила для членовъ будущаго общества.

Дай Богъ успѣха благому дѣлу!

нія Государственнаго Банка. Окарауливался храмъ двумя сторожами. Полиціи и Государственному Банку дано знать.

По сему дѣлу Епархіальнымъ Начальствомъ предписано: церковныхъ сторожей, какъ небрежно относившихся къ дѣлу окарауливанія церкви, уволить, а взамѣнъ ихъ нанять новыхъ вполнѣ благонадежныхъ и трезвыхъ, причту же и церковному старостѣ предложено озаботиться о возвращеніи похищенныхъ денегъ къ своему источнику чрезъ сборъ по жертвованій по приходу, съ наложеніемъ на нихъ штрафа въ 10 р. пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Праздникъ въ честь Георгіевскихъ кавалеровъ.

26 ноября, въ день Св. великомученика Георгія, въ Катедральномъ соборѣ была отслужена Божественная Литургія. Служилъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій. Въ Соборъ были введены войска и внесены три полковыхъ знамени.

По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ патріотическое слово на текстъ: аще кто хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ и по Мнѣ грядеть.

Несеніе креста—удѣлъ каждому челоуѣка отъ рожденія. Каждый челоуѣкъ несетъ посланный ему отъ Бога крестъ. Это народъ выразилъ прекрасно въ пословицѣ: „живи не какъ хочется, а какъ Богъ велить.“

Крестъ же война—это послушаніе. Это—когда онъ отдаетъ свою волю—волю постановленной Богомъ власти. Такъ, послушаніемъ власти сильны были духомъ полководцы Суворовъ, Кутузовъ и другіе, которые должны быть примѣромъ для каждого война, для каждого начальника. Благословеніемъ Божиимъ закончено было слово Владыки.....

Затѣмъ, по окончаніи молебна и по произнесеніи многолѣтія, Владыка окропилъ св. водою склоненныя знамена и георгіевскихъ кавалеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

З О Л О Т О : С Е Р Е Б Р О : Ч А С Ы :

серги, кольца, бр-
ши, браслеты, цѣ-
пи, медальоны и
г. п.

столовое, а также
для подарковъ и
подношеній въ ро-
скошн. футл.

золотые, серебряные
и стальные фаб. Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. извѣстн. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

Иосифа Калманокъ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул. (гдѣ Банкъ общ. Взаимнаго Кредита)

Предлагается разсрочка платежа
на льготныхъ условіяхъ.

Требованія г.г. Иногороднихъ покупа-
телей исполняются немедленно.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Й А Р Х И Т Е К Т О Р Ъ

Самарскій Губернскій Инженеръ

П. В. Шаманскій

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ
въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на
квартирѣ. Предтеченская 24, домъ Субботина, возлѣ
Дворянской улицы.

Телефонъ № 492.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1911-й ГОДЪ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ;

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.)

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которыя представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможно общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“
подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, получилъ въ дѣтствѣ имя Ефремъ-плодоносный, и его житіе объясняетъ это многознаменательнымъ видѣніемъ, котораго были удостоены родители святого. Они видѣли, что изъ устъ младенца выросла плодоносная лоза, покрывшая собою всю землю. Это повѣствованіе служитъ живымъ символомъ того значенія, которое получили сочиненія преподобнаго Ефрема въ религіозной жизни христіанскихъ народовъ. Еще при своей жизни Ефремъ Сиринъ пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эфіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, пали каменные твердыни, разрушились царства, погибли народы и на смѣну имъ пришли новыя племена, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего сердца обаянія и продолжаютъ волновать умы и современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненія въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ небылъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ, онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ трудовъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, вращающіеся въ области абстракціи, опредѣленій полемическихъ силлогизмовъ, анализа понятій и выясненія терминовъ, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Его догматическія и нравственныя сочиненія отъ проповѣди, обращенной къ вѣрующимъ, незамѣтно переходятъ въ сладкое

собесѣдованіе души самого духовнаго пѣснописца съ Богомъ. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ самыхъ толкованіяхъ Ефрема Сирина на Свящ. Писаніе сказывается свойственная поэту способность возстановленія умершей дѣйствительности. Обладая прекрасными пособіями для пониманія непосредственнаго смысла писанія въ знаніи еврейскаго языка, въ близости къ нему своего роднаго языка, въ знаніи Востока съ его нравами и обычаями, въ знакомствѣ съ древними преданіями и учебными комментаріями іудейскихъ толкователей, препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время эмпирическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина
ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (*цѣна 7 руб.*). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.



ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1911 году.

будеть выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкою во все мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрести въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи **по значительно пониженнымъ цѣнамъ.**

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14** руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за **1** р. **40** к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за **5** руб. (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кромѣ Апокалипсиса) за **10** руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за **2** р. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за **1** р. **40** к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за **3** руб. **50** коп. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій **5 руб. въ годъ.**



**Въ редакціи журнала Православный Собесѣдникъ имѣют-
ся въ продажѣ еще слѣдующія изданія:**

Посланія Св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его по-
сланіяхъ) Одинъ томъ 1859. ц. 75 к.

Творенія св. Ипполита, епископа римскаго.

Выпускъ 1: Толкованіе на книгу пророка Даніила. Казань. 1898
ц. 1. руб.

Выпускъ 2: О Христѣ и антихристѣ.—О кончинѣ міра, объ
антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ (подлож-
ное).—Противъ Поэта.—Слово на день Богоявленія. Ка-
зань. 1899. ц. 1 руб.

Творенія Оригена. Выпускъ 1: О началахъ (съ предисловіемъ и
примѣчаніями). Казань 1899. ц. 3 руб.

Творенія св. Діонисія Виликаго, епископа александрійскаго—всѣ
въ одномъ томѣ. Казань. 1900. ц. 1 р. 25 коп.

Творенія св. Амвросія, епископа медиоланскаго, по вопросу о дѣв-
ствѣ и бракѣ. Казань 1901. ц. 1 р. 50 к.

„Объ обязанностяхъ Священнослужителей“. (De officiis
ministrogum). Казань 1908. Цѣна 2 р.

Слово, „Противъ несторіанъ“ преподобнаго **Марка Пустынника**. Ка-
зань. 1901. ц. 30 к.

Твореніе Викентія Лиринскаго „Напоминанія“ въ переводѣ съ
латинскаго языка П. Пономарева. Казань. 1904. Ц. 50 к.

Посланія Игнатія митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ пред-
варительными замѣчаніями). Одинъ томъ 1885. Цѣна 1 р.

Зеркало очевидное. И. Посошкова Вып. 1. Ц 2 р.; вып. II. 1905.
Ц. 1 р. 50 к.

Книга объ антихристѣ прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотя-
щихъ. Изд. 2-е 1892. Ц. 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго, 1885. Ц. р. 50 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библио-
текѣ Казанской духовной академіи Ч. 1. Ц. 3 р. съ
перес. Ч. 2. Цѣна таже. Ч. 3. Выпускъ 1, цѣна 2 руб.

Краткій обзоръ крюковыхъ и нотнойнейныхъ пѣвчихъ рукописей
Соловецкой библіотеки. Приложение къ Описанію Соло-
вецкихъ рукописей). Казань. 1910 Цѣна 20 коп.

Указатель къ Православному Собесѣднику за 1855—1909г гг Вып.
1, 1855—76 гг., ц. 20 коп. Вып. II, 1877—91 гг., ц. 20
коп. Вып. III, 1892—1909 гг., ц. 20 к., а за всѣ три
выпуска вмѣстѣ—50 к.

о подпискѣ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій сборникъ» имѣетъ своей цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, Утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюр.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающих-

ся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Съѣздъ рекомендовалъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противо-сектантскія церковно-приходскія библіотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ «Мис. Сбор.» съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39, 1908 г.; «Миссіон. Сбор.» № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. Г. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» пр. т. П. И. Алфеева и статьи по расколо—сектантству лучшихъ представителей Правосл. Миссіи, обратитъ особое вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ рускаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менее 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе

3 руб.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати.

1) «Я желалъ бы обратить,—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанию, журналъ «Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣты и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству «Миссіонерскій Сборникъ» противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ». (Тамб. Е. Вѣд. № 1 еа 1909 г.)

2) «Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ синодальный органъ «Цер. Вѣд.» слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція «Миссіон. Сборника» даетъ живой интересный матеріалъ» (1910 г. № 16—17).

3) «Редакція «Миссіон. Сборника»,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призывать его къ живой пастырской дѣятельности»... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) «Редакція ежемѣсячнаго журнала «Миссіон. Сборникъ», издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мие. Совѣтомъ,—говорятъ «Москов. Вѣдом.»—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы». (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Объ изданіи журнала
„Вѣра и Разумъ“
въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: **Извѣстія по Харьковской Епархіи**. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-филосо夫скаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ «Новаго Времени» во всѣхъ остальныхъ книжныхъ г. магазинахъ Харькова, и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книжъ *семь рублей* съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ* согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, *въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*



Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историческимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и по тому значенію, которое имѣетъ церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно принадлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, вполне самостоятельное и отвѣтственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и ихъ образовательне-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопрос, несомненно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).

7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9. Библиографическій листокъ.

10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1911—1912 учебный годъ. 2) **Книжки для учительской библіотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **Книжки для ученической библіотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. 4) **Рисунки и снимки съ картинъ**.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дренгельнъ, К. Дубровский, Я. Ковальскій, Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лушповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохорь-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

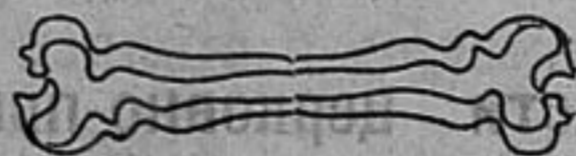
На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образованіе» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совета** при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: **СПБ., Кабинетская ул. д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».**

Редакторъ *П. Мироносицкій.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ **«Мнѣнія и отзывы»**, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ нехристіанствомъ; социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.
- 6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.
- 8) **Постановленія и распоряженія** правительства.
- 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**,
- 10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) **Извѣстія и замѣтки**.
- 12) **Объявленія**.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христианское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на
1911 й годъ (22-й годъ изданія).
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за 6 РУБ. безъ дост. и перес., за 7 РУБ. съ дост. и пер. по всей Россіи
Разрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и
къ 1 іюля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популяр-
но-научныя и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путеше-
ствія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобр. Спортъ и т. п.
БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЬ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3
по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное, свыше художественно-иллюстрированное
безъ всякихъ — 1200 — **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**
5000 ст. сокращеній иллюстрацій всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей **І. І. ЯСИНСКАГО** (Миксима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**“ **ЕЖЕМЪ-**
2500 ст. **САЧНЫЙ**
художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія,
описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землю
и въ воздухѣ.

— — — — — или Абонементъ № 2: — — — — —

35 КНИГЪ полное иллюстрированное собрание сочиненій
6000 ст. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собрание сочиненій Л.
Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ роскошно иллюстрир. **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стран. **сочиненія** подъ общей редакціей инж.-техн. В. В. Рюмина.
больш. фор.

— — — — — или Абонементъ № 3: — — — — —

22 КНИГИ полное собрание знаменитаго англійскаго писателя
около **6500** стр. **сочиненій** **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**“
2500 ст. бол. фор. ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ
СВЕРХЪ ТОГО получать по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ
абонement., но за особую доплату, а именно: Полн. собр. соч. М. Твэна
въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к., «Міръ прикл.» 12 кн. за доплату 1 р.
60 к. Полн. собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полн.
собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. «Чудеса тех-
ники» въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 к.

Главн. Контора: СПБ., Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкина.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики полу- **52** **КНИГИ.**
чатъ по одной книгѣ, всего въ годъ _____

Открыта подписка
на 1911 годъ
(42-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстриро-
ванный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго худо-
жественно-литерат. журна-
ла «НИВА»: романы, по-
вѣсти и рассказы; снимки съ кар-
тинъ, рисунки, фото-этюды и ил-
люстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ**, отпечатан-
ныя убо-
ристымъ четкимъ шриф-
томъ, въ составъ которыхъ
войдетъ:

12 **КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО** журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣ-
сти, рассказы, популярно-научныя и критич. статьи **совре-**
менныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣ-
си, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительн.

къ полному собранію сочиненій

12 **КНИГЪ** **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представ-
ляетъ большое литературное наслѣдіе:—*болѣе трехсотъ* *рассказовъ*
Чехова отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значитель-
ный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти
все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ,
и подписчики «Нивы» на 1911 годъ прибавивъ ихъ къ «Собра-
нію сочиненій Чехова», данному «Нивой» въ 1903 году, будутъ
имѣть дѣйствительно «Полное собраніе сочиненій Чехова».

остальныя

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

20 **КНИГЪ** **А. Θ. Писемскаго.**

Въ эту вторую часть «Полнаго Собранія Сочиненій А. Θ. Пи-
семскаго» войдутъ его знаменитые большіе романы: «Люди сороко-
выхъ годовъ», «Въ водоворотѣ», «Массоны» и драматическія про-
изведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «Горькая судьбина»,
украшеніе и гордость русской сцены,—«Самоуправцы», «Вааль»,
«Финансовый геній»—и др.

8 книгахъ Льва Алекс. Мейя.

Мей, давшій русской поэзіи «Царскую невѣсту» и «Псковитянку», давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами «Бориса Годунова» и «Смерти Іоанна Грознаго». Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.



12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильныхъ работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ.

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 руб. 50 коп., съ доставкой 7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ у Печковской—7 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.**

За границу 12 руб.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ Спб.—2 руб. въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 руб. 50 коп.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ сочин. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ Спб.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 руб. 50 коп.; 3) За границу 5 руб.

Допускается разсрочка платежа за «НИВУ» и за книги сочин. Чехова 1903 года и Писемскаго 1910 года въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА

ВОКРУГЪ

СВѢТА

XXVII
г. изданія.

XXVII
г. изданія.

50 Въ 1911 году подписчики получаютъ ДВА ЖУРНАЛА путешествій и приключеній:

№№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“,

выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

12 №№ ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ **на СУШѢ и на МОРѢ.**

ВЫДАЮЩЕСЯ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ, между прочимъ: М. Первухина «КОЛЫБЕЛЬ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА», М. Алазанцева «ЗВѢРЬ ИЗЪ БЕЗДНЫ», М. Волохова «ИГРУШКА ВѢТРОВЪ», Г. Стронга, «АДСКІЙ ОГОНЬ», Э. Бодкина, «ЖЕРТВА ГЛЕТЧЕРА», М. Де-Мара «ТАЙНА МОРЯ», Э. Сальгари «ЗОЛОТОЙ ГОРОДЪ» и мн. др

Кромѣ того;

12 НИГЪ собранія сочиненій знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. премии Нобеля, **Сельмы ЛАГЕРЛЕФЪ.**

Содержаніе: НЕОБЫЧАЙНОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ НА ГУСЯХЪ по Швеціи.—ПРЕДАНІЕ ОДНОЙ УСАДЬБЫ.—КОРОЛЕВЫ КУНГАХЕЛЛЫ. Отъ язычества къ христіанству.—СОКРОВИЩЕ ГОСПОДИНА АРНО.—ІЕРУСАЛИМЪ. Повѣсть.—ЧУДЕСА АНТИХРИСТА.—СКАЗАНІЕ О СКАЗАНІИ и др. сказанія.—НЕВИДИМЫЯ УЗЫ.—ЛЕГЕНДЫ О ХРИСТѢ. СКАЗАНІЕ О ГЕСТѢ БЕРЛИНГѢ.—ЛЕГЕНДЫ и РАЗСКАЗЫ и т. д.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВААННОЕ СОБР. СОЧИНЕНІЙ
ПѢВЦА РУССКОЙ ПРИРОДЫ И БЫТА.

И. С. НИКИТИНА.

Большой томъ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. АПСИДЪ, сдѣланныхъ спеціально для этого юбилейнаго изданія, съ портретомъ, факсимиле и полной біографіей поэта, составленной М. де-ПУЛЕ.

Подписная цѣна на
годъ на журналъ
«Вокругъ Свѣта».
съ 12-ю №№ журн.
4 «НА СУШЬ И
НА МОРЬ»
и сочиненія
Сельмы Лагерлефъ
РУБЛЯ
съ пер. и дост.

Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 р., въ 1
апрѣля 1 р., къ 1 июля 2 р.
Адресъ конторы журнала
«ВОКРУГЪ СВѢТА»:
Москва, Гверская улица,
д. Т-ва И. Д. Сытина.
Изданіе Т-ва И. Д.
СЫТИНА.
Гед. Вл. А. Поповъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на
ГОДЪ на журналъ «Вок-
ругъ Свѣта»
съ 12-ю №№ журн.
«на сушѣ и на морѣ».
СОЧИНЕНІЯМИ
Сельмы Лагерлефъ
и полнымъ сообр. сочин.
5 И. С. НИКИТИНА
РУБЛЕЙ
съ перес. и доставкой.

Отдѣльно подписка на журналъ «НА СУШЬ И НА
МОРЬ» не принимается.

О подпискѣ въ 1911 году.

На ежемѣсячный иллю-
стрированный дѣтскій
журналъ для средняго
возраста

МІРОКЪ.

Х г. ИЗДАНІЯ
1 р. 50 к.
въ годъ съ пер

Уч. Ком. Мин. Нар. Прос. ДОПУЩЕНЪ въ ученич. библио-
теки начальныхъ школъ по предв. подпискѣ.

Содержаніе: Повѣсти, рассказы, сказки, леген-
ды, стихи. Очерки изъ великой кни-
ги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ лю-
дяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-
книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. БЕЗПЛАТ-
НЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПОДПИСКА на журналъ МІРОКЪ принимается въ
конторѣ журн. «ВОКРУГЪ СВѢТА».

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ Вл. А. ПОПОВЪ.

Объявление о продолжении издания при Киевской д. Семинарии журнала, „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведеть на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ во качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепiano подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на I м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи при К. Д. Семинаріи, имѣются для продажи экземпляры журн. и «Проповѣди» за прежніе гг. по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—«Проповѣди» 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г. по 1 руб. 50 коп.; 1886, 1892, 1899

1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.—по 2 руб. за каждый вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

- 1) **Избранныя слова и бесѣды** высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20.
- 2) **Сборникъ поученій по случаю неурожая.** Цѣна 1 руб.
- 3) **Катехизическія бесѣды** къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ Свящ. І. Скарданицкаго. Ц. 1 руб.
- 4) **Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ.** Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к.
- 5) **Практическіе совѣты священникамъ** при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Ц. 60 к.
- 6) **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ** по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.
- 7) **Торжествуй, наша обитель.** Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп. для 4-хъ женскихъ глоссовъ 60 коп.
- 8) **Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ.** Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.
- 9) **О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви.** И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 коп.
- 10) **Толковое Евангеліе отъ Іоанна.** Евѣимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.
- 11) **Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѣею и Титу.** Цѣна 1 руб.
- 12) **Пастырскія посланія ап. Павла** въ толкованіи Икуменія Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.
- 13) **Православная догматика для народа.** Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.
- 14) **Поученія, рѣчи Арх. Іоанникія.** II. 1 р 50 к.
- 15) **А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія.** Цѣна 2 руб.
- 16) **Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса.** Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 г. Цѣна 85 к.
- 17) **Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва** Перел. на три голоса. В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.
- 18) **Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва** въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.
- 19) **Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній.** Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.
- 20) **Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.** Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 к.
- 21) **Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.** Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.
- 22) **Божественная литургія св. Іоанна Златоуста** (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.
- 23) **Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія.** Вып. I Ц. 70 к.
- 24) **Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія.** Вып. II Ц. 80 к.
- 25) **Указатель къ ж. „Руковод. для с. п.“** съ 1860—1869 г. Ц. 30 к.
- 26) **Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ прав. вѣры.** Ц. 40 к.
- 27) **Ө. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв.** т. II. Ц. 3 р.
- 28) **Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви** Ц. 50 к.
- 29) **Откуда пошла Русская земля, и какъ она стала православною** Ц. 15 к.

4 РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
за доставкой.

52 № журн. и

142 БЕЗПЛАТНЫХЪ
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1911 г.
на еженедѣльный, иллюстрирован-
ный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 24-й.

Адресъ: Москва Б.
Ордынка, домъ №27,
редакція журнала
„Кормчій“.
Городская подпис-
ка принимается,
кроме редакціи, въ
конторѣ Печков-
ской и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылк.
подписчики получать:

52 №№ иллюстрированнаго журнала. Въ журналѣ, ме-
жду прочимъ, бу-
дутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

и

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные за-
просы cadaго.

Къ журналу **БЕЗПЛАТНО** прилагаются:

52 №№ сов- ременнаго обозрѣнія.	52 №№ вос- кресныхъ иллюстрирован- ныхъ листовъ	12 православ- но-миссіе- нерскихъ лист- ковъ.	12 иллюстрир. листочковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.	12 книжекъ НАЗИДА- ТЕЛЬНЫХЪ РАЗ- СКАЗОВЪ.
--	---	---	---	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ Кругъ поученій на всѣ
чныя дни года, подъ заглавіемъ: «ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВО-
СЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА». Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получать книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника С. А. Козубовскаго.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ
времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный имен-
но въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать
о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для внѣбо-
гослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой,
особо выработанной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ
наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воск-
ресные, святые вечера.

Редакторъ-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

н а 1 9 1 1 г о д ъ,

V-й г. ИЗДАНИЯ V-й г.

НА

„Свѣточъ и Дневникъ Писателя“

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ И ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. В. К р у г л о в а.

при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра медиц. В. К. Недзвецкаго, инженеръ-техн. М. В. Лысковскаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ 4

„Свѣточъ и Дневникъ Писателя“

ежемѣсячный иллюстрирован. литературно-научный
ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ 1911 году онъ будетъ включать въ себѣ слѣдующ. отдѣлы:

- I. ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ. (Стихи, романы, повѣсти, рассказы и проч. Статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографическіе очерки и историческіе очерки и рассказы.)
- II. КРИТИКА и БИБЛИОГРАФІЯ. (1. Критическія статьи о писателяхъ и выдающихся произведеніяхъ литературы. 2. Книжное обозрѣніе (разборъ книгъ). 3. Журнальное обозрѣніе (разборъ журналовъ свѣтскихъ и духовныхъ). Библиографія будетъ поручена нѣсколькимъ опытнымъ сотрудникамъ, по ихъ специальностямъ; журнальное обозрѣніе будутъ вести: Л. Д. Гончаревскій и М. Н. Лосевъ. Обозрѣнія будутъ въ каждомъ №-рѣ.)
- III. ИЗЪ РАЗНЫХЪ КРАЕВЪ. (1. Письма изъ Петербурга и разныхъ мѣстъ Россіи, а также и изъ-за границы—нашихъ корреспондентовъ. 2. Что пишутъ другимъ.)
- IV. ВЪ ПЕРВОПРЕСТОЛЬНОЙ. (Очерки моск. жизни)
- V. ПО ВЕСЯМЪ и ГРАДАМЪ. (Руководящее обозрѣніе русской жизни. Этотъ отдѣлъ порученъ опытному старому литературу, участіе котораго случайно прервалось его болѣзью. Вернувшись изъ за границы онъ будетъ неуклонно слѣдить за явленіями русской жизни.)
- VI. ЗАРУБЕЖНЫЕ НАБРОСКИ. (Обозрѣніе заграничной жизни преимущественно общественно-бытового характера, но со включеніемъ и фактовъ политической жизни.)
- VII НА ПОМОЩЬ СЕМЬѢ и ШКОЛѢ. (Въ области школьнаго и семейнаго воспитанія.—Полезные совѣты изъ обл. медицины, гигиены и житейскаго обихода.—Библиографія. Списокъ полезныхъ книгъ.)
- VIII. ОБО ВСЕМЪ. (1. Интересное въ печати по всѣмъ областямъ знанія жизни, искусства, политики. 2. На поляхъ газетъ и журналовъ.)
- IX. И КРЫ. (Сатира и юморъ. Беллетристика, стихи, фельетоны. Каррикатуры.)

- X. СО СТОРОНЫ. (Полемика и голоса изъ публики.)
XI. НАУЧНЫЯ ЗАМѢТКИ. (Научн. новости, біографіи ученыхъ дѣятелей и пр.).
XII. ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ. (Бесѣды по текущимъ вопросамъ и вообще по вопросамъ жизни, этики, литературы и политики.)
XIII. Смѣсь.
XIV. Ноты.
XV. Красныя слова.
XVI. Почтов. ящикъ.
XVII. Приложенія.
XVIII. Объявленія

Журналъ выходитъ въ 1-хъ числахъ
кажд. мѣсяца, при чемъ №№ за май—
іюнь и іюль—августъ слитными книж-
ками.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ журн. будутъ помѣщаться иллюстраціи на отдѣльныхъ листахъ и въ текстѣ.

Въ 1911 году всѣ годовые подписчики (какъ внесшіе подписную плату всю сразу, такъ и подписавшіеся въ разсрочку) получаютъ:

- 1) 12 №№ иллюстрированнаго журнала и бесплатныя приложенія и преміи:
- 2) «ПОБѢДА», повѣсть А. В. Круглова.
- 3) «ЦВѢТЧОНОЕ КРУЖЕВО». Узоры творческія мысли). Сборникъ этюдовъ.
- 4) «МАЛЕНЬКІЙ СВѢТОЧЪ» журналъ для дѣтскаго чтенія. (Подарокъ дѣтямъ подписчиковъ). 5 иллюстрированныхъ №№.

КРОМЪ СЕГО:

всѣ подписавшіеся На 1911 г. до 1 декабря 1910 г. и внесшіе сразу полную подписную плату 4 рубля—

ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО:

- 1) Брошюру «ВЪ ЧЕМЪ СЧАСТЬЕ»?
- 2) «ВЕЧЕРНІЯ ПѢСНИ». Томъ стихотворенія А. В. Круглова 1903—1910 г.г.). изящно изданный, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и факсимиле автора.

И не бывшіе подписчиками на журналъ въ 1910-мъ году могутъ кромѣ этого получить:

- 3) ПОЛНЫЙ КОМПЛЕКТЪ 1910 года за 3 р. вмѣсто 4-хъ руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ съ пересыл. по Россіи и съ достав. въ
М о с к в ѣ:

годъ— 4 р. полт.,—2 Безъ доставки въ Москвѣ—3. 60 к. въ г.

Выписывающіе сразу 10 годовыхъ экз. и вносящіе сполна подп. цѣну получ. 11-й экз. бесплатно. За комиссію книжн. магазинамъ и конторамъ прин. подписку, 20 коп. съ годового экз.

Разсрочка допускается для годовыхъ 2 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1-му марта. Всѣ, не сдѣлавшіе второго взноса въ 1 марта, переносятся въ полугодовые, не имѣющіе уже права на полученіе премій. Полугодовые, переходя въ годовые, уже не пользуются правами годовыхъ).

Разсрочные пользуются всѣми правами годовыхъ.

АДРЕСЪ: Москва, Тверская, уг., Брюсовскаго, домъ гр. Олсуфьевой.

Четыре года нашъ журналъ неуклонно былъ вѣренъ задачѣ: укрѣплять сознаніе гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой, свобо-

дной жизни, покоющейся на завѣтахъ правды и красоты. Знаніе и вѣра. Осмысленный націонализмъ, широкій патриотизмъ, требующій прогрессивнаго развитія и роста страны. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Всякій гражданинъ долженъ быть честнымъ работникомъ и вѣрнымъ защитникомъ родины. Идя разъ намѣченнымъ путемъ, мы постоянно улучшали журналъ и съ виѣшной стороны и въ смыслѣ его содержания. Привлекались новыя силы, увеличивался объемъ №№, расширялась программа росло и количество иллюстрацій. Наши стремленія къ улучшенію и наши заботы оцѣнены, какъ въ кругахъ широкой публики, такъ и въ средѣ выдающихся дѣятелей. Мы слышали слова одобренія и отъ представителей здоровой русской семьи, отъ друзей школы, насъ одобряли слова благословенія выдающихся пастырей и іерарховъ Церкви, намъ выражала свою благодарность и молодежь. жаждущая труда, свѣта и разумной свободы для плодотворной службы на благо родины. Съ вѣрой и надеждой продолжая наше трудное дѣло, мы въ 1911 году дополняемъ программу журнала, развивая старые отдѣлы и вводя новые. За 4 рубля мы даемъ 12 №№ журнала разнообразнаго по чтенію, щедро иллюстрированнаго, и 5 №№ дѣтскаго журнала, который безбоязненно можно дать каждому юному читателю. Въ видѣ премій даемъ для взросл. подписч. два приложенія: повѣсть и томъ интересныхъ этюдовъ — «Цвѣточное кружево», а для подписавш. до 1 дек. еще брошюру съ томъ стихотвореній. Дать больше и нельзя, если имѣть въ виду дѣйствительное выполненіе, а не одно обѣщаніе для уловленія подписчиковъ. За 4 р. мы даемъ то, чего не даютъ и за 6, за 7 р. другія изданія.

журналъ допущенъ:

Главн. Управл. Военно-учебн. заведеній въ ротныя библіотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ къ выпискѣ въ библіотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Учебнымъ Отд. Мин. Путей Сообщенія для библіотекъ технич. жел.-дорожныхъ училищъ.

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ ИЗЪ КОНТОРЫ

„Свѣточа“ и „Дневника Писателя“

ЖУРНАЛЪ ЗА СТАРЫЕ ГОДЫ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ЦѢНѢ:

	Въ Москвѣ		По Россіи	
	Въ конторѣ:	съ дост.	съ пересыл.	
«Дневникъ Писателя» за 1907 г.	3 р. —	3 р. 25 к.	3 р. 45 к.	
За 1908 г. (съ приложеніемъ 48-ми «Дневниковъ»)	3 р. —	3 » 50 »	3 » 85 »	
За 1909 г. безъ премій, но съ прил. безпл. „Подъ небомъ Палестины“	4 » —	4 » 25 »	4 » 45 »	
За 1910 г.	3 » 60	4 » —	4 » —	

Въ восточную СИБИРЬ цѣна, какъ въ конторѣ, съ добавкою за пересылку по разстоянію.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

— (V-й годъ изданія) —

Ред.-изд. **А. В. Кругловъ**

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ ИЗВѢСТНЫЕ
ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.

4 РУБ. ВЪ „С В Ъ Т О Ч Ъ“ **2** Р. ПОЛ-
ГОДЪ. ГОДА.

—) и (—

„Дневникъ Писателя“

Иллюстрированный ежемѣсячный литературно-научный журналъ
для всѣхъ, по программѣ—обычной для ежемѣсячниковъ.

✻ ✻ Въ 1911 году подписчики получаютъ: ✻ ✻

12 №№ иллюстрированного журнала и бесплатныя приложенія:

5 №№ дѣтскаго журнала «МАЛЕНЬКІЙ СВѢТОЧЪ»,

1 Повѣсть «ПОБѢДА» А. В. Круглова.

1 томъ этюдовъ «ЦВѢТОЧНОЕ КРУЖЕВО» („Узоры творч. мысли“).

Съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой по Имперіи 4 руб. годъ,
на $1/2$ $2\frac{1}{2}$ р. За границу только на годъ 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1-му Марта.

Подписавшіеся на 1911 годъ до 1-го декабря 1910 го-
да сверхъ всего получаютъ:

1) «Въ чемъ счастье?» этюдъ.

2) «Вечернія пѣсни», изящно-изданный томъ стихотвореній
А. В. Круглова, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и факсимиле
автора.

3) Полный комплектъ журнала за 1910 годъ за 3 р. вмѣсто 4 р.
Подписывающіеся сразу на 10 год. экз. получаютъ 11-й бесплатно.

Разсрочные пользуются всѣми правами годовыхъ.

Книжные магазины за комиссію получаютъ 20 к. съ год. экз. журн.

Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго пер. д. гр. Олсуфье-
вой, редакция «Свѣточа» и «Дневника Писателя».

Телефонъ 83-00.

За редактора **П. Зоринъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

Владельцы: А. В. Нуртманов (V-й год издания) Редакция: А. В. Нуртманов

ПИСАТЕЛЬ И УЧЕНЫЕ РАБОТНИКИ В 1911 ГОДУ

Дневник Писателя

Издание 1911 года подписки по цене 4 руб. для всех, по подписке — 1 руб. 50 коп. для учащихся.

Владельцы: А. В. Нуртманов, редакция: А. В. Нуртманов, редакция: А. В. Нуртманов

Подписавшиеся на 1911 год до 1-го декабря 1910 года да свержь всего почитать:

- 1) «Владельцы» — 1 руб.
- 2) «Редакция» — 1 руб. 50 коп.
- 3) Полный комплект журналов за 1910 год за 3 руб. 50 коп.

Телефон 83-00

3	—	3.50	3.85
4	—	4.25	4.45

За редактора П. Зорина

Издание 1910 г. Цена по 1910 г. 1 руб. 50 коп. Электронная типография П. П. Петрова