

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

№ 25.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

24 Іюня 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Постановленіе Пермской духовной консисторіи.—Журналы засѣданій Пермскаго епархіальнаго съѣзда.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища.—О назначеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства.—Отъ Соликамскаго духовно-училищнаго правленія.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздныя мѣста.—Умершіе.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

I. *Постановленіе Пермской Духовной Консисторіи.*

Правленіе Пермской духовной семинаріи отношеніемъ отъ 16 декабря прошлаго 1869 года за № 755, между прочимъ просило Пермскую Духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы свидѣтельства воспитанникамъ семинаріи, увольняемымъ на вакаціонное время къ родителямъ или родственникамъ, священноцерковнослужителя давали полныя и удовлетворительныя, чтобы на всѣ вопросы, предлагаемыя билетомъ даваемы были требуемыя отвѣты; въ слѣдствіе сего консисторія постановила: объявить священноцерковнослужителямъ Пермской епархіи чрезъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы свидѣтельства воспитанникамъ семинаріи, увольняемымъ на вакаціонное время къ родителямъ или родственникамъ, даваемы были своевременно, съ приложеніемъ церковной печати и на всѣ вопросы, предлагаемыя билетомъ, давали бы требуемыя отвѣты.

II. ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

№ 4-й.

1870 года іюня 3 дня епархіальный съѣздъ духовенства Пермской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, имѣлъ (четвертое) вечеромъ съ 6—9 час. засѣданіе, на которомъ приступлено къ обсужденію вопросовъ, предложенныхъ Его Пресвященствомъ епархіальному съѣзду.

Относительно открытія при Пермской семинаріи класса иконописанія съѣздъ принялъ во вниманіе слѣдующее: изъ справки, доставленной съѣзду канцелярією правленія семинаріи, видно, что желающихъ учиться иконописанію учениковъ семинаріи было въ 186⁶/₇ учебномъ году 15 человекъ, въ 186⁷/₈ году 10 человекъ, между тѣмъ такое малое число желающихъ было еще до полной реформы семинаріи, когда учебныхъ предметовъ было меньше и свободнаго отъ классныхъ занятій времени больше; нынѣ же и внѣклассное время занято преподаваніемъ языковъ еврейскаго и татарскаго, ученія о расколѣ, обученіемъ пѣнію и гимнастическими упражненіями; при такихъ обстоятельствахъ т. е. при малочисленности желающихъ обучаться иконописанію и по неимѣнію учениками семинаріи свободнаго времени, съѣздъ призналъ открытіе класса иконописанія не нужнымъ; а если найдутся желающіе, то могутъ обучаться живописи на собственные средства.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя съѣзда и депутатовъ духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ „Согласенъ“.

№ 5-й.

1870 года іюня 3 дня епархіальный съѣздъ депутатовъ Пермской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, въ вечернемъ своемъ засѣданіи (четвергомъ)—отъ 6 до 9 час. вечера,—обсуждалъ:

1) Вопросы объ окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, изложенные въ предложеніи правленію семинаріи Его Пресвященствомъ, отъ 2 мая сего 1870 г. за № 356. Изъ нихъ вопросъ подъ буквою а) на какой срокъ должны быть избираемы члены окружныхъ училищныхъ съѣздовъ?—рѣшенъ съѣздомъ такъ:

члены окружных училищныхъ създовъ должны быть избираемы на три года. Если же избравшее ихъ духовенство найдетъ ихъ достойными проходить эту обязанность и на послѣдующее время; то они—выборные депутаты—могутъ оставаться въ означенной должности по училищнымъ създамъ и на второе трехлѣтіе, но—въ уваженіе ихъ полезной предъидущей службы—не иначе какъ по ихъ добровольному на то согласію. Вопросы подъ буквою б)—такъ какъ нѣкоторые училищные създы были иногда затрудняемы неявкою нѣкоторыхъ депутатовъ на създъ и вопросомъ о назначеніи прогонныхъ денегъ: то а) какъ достигнуть, чтобы каждый училищный създъ всегда состоялъ изъ полного числа выборныхъ предсѣдателей? б) изъ какихъ суммъ назначать прогонныя деньги депутатамъ г) и с), не найдется ли нужнымъ назначать имъ и суточное содержаніе, въ какомъ размѣрѣ и изъ какого источника?—рѣшены были създомъ такъ: а) чтобы на будущее время окружные училищные създы всегда состояли изъ полного числа выборныхъ представителей,—епархіальный създъ признаетъ полезнымъ принять слѣдующія мѣры: такъ какъ изъ объясненія оо. депутатовъ настоящаго създа усматривается, что нѣкоторые члены училищныхъ създовъ не являлись на създы во первыхъ потому, что получали извѣщенія о прибытіи на създъ слишкомъ поздно, во вторыхъ—потому, что не имѣя возможности по какимъ-либо встрѣтившимся затрудненіямъ сами прибыть на създъ, не могли въ тоже время замѣниться и кандидатами, которыхъ не назначило имъ избравшее ихъ духовенство, и въ третьихъ—потому, что нѣкоторые депутаты не считали прибытія на създъ обязательнымъ для себя; то, въ устраненіе означенныхъ неудобствъ, епархіальный създъ постановилъ: а) почтительнѣе просить Его Преосвященство о назначеніи для всѣхъ училищныхъ създовъ одного опредѣленнаго срока въ году, именно 25 іюня,—какъ совпадающее съ окончаніемъ экзаменовъ и временемъ увольненія учениковъ на каникулы; б) чтобы къ депутатамъ училищныхъ създовъ, не имѣющимъ у себя кандидатовъ, духовенство озаботилось избраніемъ къ нимъ таковыхъ кандидатовъ, и в) если и затѣмъ ни самъ депутатъ ни его кандидатъ, не явятся, безъ уважительныхъ причинъ, на създъ,—таковыхъ,—по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, подвергать денежному взысканію до трехъ руб. въ пользу училища. б) По второму вопросу: изъ какого источника давать депутатамъ прогонныя деньги,—епархіальный създъ, не имѣя въ виду никакихъ постороннихъ источниковъ, положилъ отнести расходъ этотъ на собственные средства духовенства.—Вопросъ—нужно ли назначить депутатамъ училищныхъ създовъ суточное содержаніе, въ какомъ размѣрѣ и изъ какого источника?—Епархіальный създъ рѣшилъ:

суточное содержаніе депутатамъ на время пребыванія ихъ въ училищномъ городѣ, по дѣламъ сего училища, нужно, — и производить оное изъ собственныхъ средствъ духовенства, но въ какомъ размѣрѣ, — это предоставить обсужденію и рѣшенію окружныхъ училищныхъ сѣздовъ.

2) Относительно учрежденія приготовительныхъ школъ для дѣтей лицъ духовнаго званія — сѣздъ — взявъ во вниманіе а) что дѣти, имѣющіе отцевъ, обучавшихся въ семинаріи и училищахъ, могутъ быть приготовляемы къ поступленію въ духовныя училища, самими родителями, б) что во всѣхъ почти заводахъ и во многихъ селахъ есть училища вѣдомствъ — народнаго просвѣщенія, *государственнаго* и горнаго, а при нѣкоторыхъ церквахъ — церковно-приходскія школы, въ которыхъ и могутъ обучаться какъ сироты, такъ и дѣти имѣющіе отцевъ; в) что, съ открытіемъ въ Пермской губерніи земскихъ учреждений училища, какъ можно ожидать, будутъ увеличиваться въ числѣ, — признавъ учрежденіе особыхъ приготовительныхъ школъ для дѣтей духовенства не нужнымъ. Удобнѣе и лучше было бы открыть приготовительные классы при духовныхъ училищахъ: но это предоставить окружнымъ училищнымъ сѣздамъ, вѣдомству которыхъ подлежить рѣшеніе этого вопроса. Если же дѣйствительно встрѣтится невозможность нѣкоторымъ сиротамъ приготовляться къ поступленію въ духовное училище въ сельскихъ и заводскихъ школахъ; то таковыхъ обязаны обучать опекуны, если же опекуна у сироты нѣтъ, то просить Его Преосвященство возложить эту обязанность на мѣстныхъ священно-церковнослужителей.

Слѣдуютъ подписи: предѣдателя сѣзда и депутатовъ оного духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ „Постановленія епархіальнаго сѣзда въ семь журналѣ утверждаются. Къ чему они симъ журналомъ обязываютъ духовенство, сдѣлать это извѣстнымъ ему чрезъ напечатаніе журнала въ Пермскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Обязывая мѣстныхъ священно-и церковнослужителей готовить сиротъ къ поступленію въ училища, указываю на пріютъ существующій при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, гдѣ сироты съ полнымъ тщаніемъ обучаются подъ наблюденіемъ самаго настоятеля монастыря.

предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина имѣли въ 9 утра до 1 час. по полудни засѣданіе, на которомъ обсуждаемы были вопросы о достаточности или недостаточности изысканныхъ доселѣ средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ, о затрудненіяхъ въ доставленіи и пользованіи ими, а также объ улучшеніи въ училищныхъ зданіяхъ? Но приступая къ обсужденію сихъ вопросовъ, съѣздъ не можетъ не признать, что предметы эти подлежатъ обсужденію и рѣшенію не епархіального съѣзда, а окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Какъ семинарское правленіе не можетъ имѣть вліянія на училищное правленіе въ хозяйственномъ отношеніи, такъ и епархіальный съѣздъ не можетъ имѣть вліянія на окружные училищные съѣзды въ томъ же хозяйственномъ отношеніи. Рѣшенія епархіального съѣзда, на этотъ разъ, не могутъ быть обязательными для училищныхъ съѣздовъ, потому что съѣзды эти располагаютъ своими окружными средствами. Съ другой стороны съѣздъ не можетъ не сознаться, что средства къ содержанію того или другаго училища, а равно состояніе училищныхъ зданій или вовсе не извѣстны или не довольно извѣстны многимъ депутатамъ епархіального съѣзда; это ближе всего знать училищнымъ правленіямъ и депутатамъ окружныхъ съѣздовъ, но многіе депутаты епархіального съѣзда не состоятъ депутатами окружныхъ училищныхъ съѣздовъ; если кто и состоитъ депутатомъ какого нибудь округа, то все-таки не можетъ знать средствъ содержанія и состоянія училищныхъ зданій другаго округа, а потому епархіальный съѣздъ не можетъ не сомнѣваться—правильны ли и сообразны ли съ настоящимъ положеніемъ училищъ будутъ его сужденія и рѣшенія. Но какъ вопросъ этотъ о состояніи училищныхъ зданій данъ съѣзду епархіальнымъ начальствомъ, то обойти этотъ вопросъ съѣздъ не имѣетъ права, а потому онъ, т. е. съѣздъ приступилъ къ его рѣшенію въ тѣхъ только предѣлахъ, которые для епархіального съѣзда доступны и на основаніи тѣхъ данныхъ, которые онъ можетъ получить изъ словеснаго отзыва нѣкоторыхъ депутатовъ.

Предпославши это объясненіе съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вышеизложенныхъ вопросовъ. По вопросу о томъ, достаточны ли для своей цѣли изысканныя доселѣ къ содержанію духовныхъ училищъ средства, съѣздъ выразилъ такое мнѣніе: такъ какъ правленіями окружныхъ духовныхъ училищъ не сдѣлано епархіальному духовенству никакихъ заявленій о недостаточности тѣхъ средствъ, которые уже изысканы имъ на содержаніе училищъ; то и вопросъ этотъ оставить безъ положенія и передать на обсужденіе окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

При обсужденіи вопроса: не представляется ли затрудненій какъ въ до-

ставленіи средствъ содержанія училищъ, такъ и въ пользованіи ими?—о. депутатъ протоіерей Петръ Киселевъ предъявилъ съѣзду то затрудненіе въ доставленіи средствъ на содержаніе училищъ, что нѣкоторые причты отказываются платить положенные на нихъ взносы, ссылаясь на свою бѣдность; равно и церковные старосты отказываются отъ взноса опредѣленной части церковныхъ доходовъ—тоже по крайней бѣдности церковей. Другой о. депутатъ протоіерей Андрей Кузовниковъ съ своей стороны указалъ, какъ на значительное затрудненіе къ своевременному доставленію изысканныхъ духовенствомъ средствъ, то обстоятельство, что для доставленія въ училищныя правленія взносовъ не назначено опредѣленнаго срока. Принимая во вниманіе означенныя заявленія, съѣздъ положилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать настоятельное распоряженіе, чтобы, не смотря ни на какіе отъзывы, взысканы были слѣдующіе взносы съ тѣхъ церковей и причтовъ, которые уклоняются отъ сего,—на томъ между-прочимъ основаніи, что взносы сіи всегда соразмѣрны средствамъ церковей и причтовъ, вмѣнить оо. благочиннымъ въ обязанность, чтобы на будущее время всѣ взносы отъ церковей и причтовъ на содержаніе училищъ доставляемы были въ училищныя правленія по полугодно впередъ къ 1-му января и къ 1-му іюля.

По вопросу (третьему)—не нужно ли придумать иныя какія-либо средства къ содержанію училищъ и, если нужно, то какія именно?—Съѣздъ попожилъ: Такъ какъ средства на содержаніе училищъ уже изысканы окружными съѣздами и на недостаточность ихъ не было жалобъ отъ училищныхъ правленій: то епархіальный съѣздъ признаетъ излишнимъ изысканіе новыхъ средствъ на содержаніе училищъ,—тѣмъ болѣе, что обсужденію съѣзда подлежатъ еще другіе вопросы, которые, будучи рѣшены въ положительномъ смыслѣ, потребуютъ отъ духовенства новыхъ жертвъ.

Наконецъ по вопросу—не нужны ли какія улучшенія въ училищныхъ зданіяхъ, если нужны, то какія могутъ быть изысканы для сего средства?—Съѣздъ постановилъ: заавленій о неудобствахъ и недостаточности училищныхъ зданій по Пермскому, Екатеринбургскому и Далматовскому училищамъ отъ депутатовъ съѣзда не сдѣлано, депутаты же—протоіерей Петръ Киселевъ и протоіерей Теодоръ Будринъ хотя и высказали желаніе приобрести для Соликамскаго училища собственный домъ, котораго оно доселѣ не имѣетъ; но какъ объ этомъ со стороны Его Преосвященства уже сдѣлано будто бы формальное представленіе въ Св. Синодъ; то и не входитъ въ обсужденіе заявленія сихъ депутатовъ. Вообще же съѣздъ полагаетъ, что вопросъ объ улучшеніи училищныхъ зданій,—гдѣ таковыя улучшенія требуются, долженъ быть об-

суждаемъ окружными училищными съездами, по заявленію училищныхъ правленій и совмѣстно съ ними: а потому заключилъ—передать этотъ вопросъ на обсужденіе окружныхъ училищныхъ съездовъ.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя съезда и депутатовъ онаго духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ „Съ изложенными въ семь журналѣ мнѣніями согласенъ. Что епархіальный съездъ относить къ обязанностямъ окружныхъ училищныхъ съездовъ, то сдѣлать извѣстнымъ чрезъ напечатаніе сего журнала. Что при обсужденіи 2-го вопроса съездъ положилъ, касательно того мною сдѣлано распоряженіе чрезъ предложеніе консисторіи, отъ 11 іюня за № 3041. О покупке дома для Соликамскаго духовнаго училища представлено мною Св. Синоду, съ планомъ, смѣтою и съ другими документами 29 апрѣля за № 346.“

Ш. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1869 годъ.		Дѣйствитель-но поступило	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Отъ 1868 года къ 1869 году оставалось на-личными деньгами.	—	—	(1) 244	88 1/4
I. Въ 1869 году поступило:			(2)	
1) Изъ правленія Пермской духовной семинаріи.			(3) 3024	72
2) Изъ Пермской духовной консисторіи			258	25 1/2

(1) Остатокъ сей по отчету и приходо-расходной книгѣ показанъ въ томъ же количествѣ.

(2) Сумма сія поступила при отношеніяхъ: отъ 13 февраля за № 141 2704 р. 97 к., отъ 10 іюня за № 370, 135 р. 75 к., отъ ноября за № — 184 р. Итого 3024 р. 72 к.

(3) Сумма сія поступила при отношеніяхъ Пермской духовной консисторіи отъ 22 мая за № 4175.

3) Случайныхъ поступлений	—	—	(1)	180	—
4) Пожертвованій изъ собственныхъ средствъ духовенства	—	—	(2)	503	17
5) Изъ бошельковыхъ суммъ	—	—	(3)	791	40
6) Изъ Шадринскаго уѣзднаго казначейства	2010	—	(4)	1985	4

(1) Сумма эта составила: изъ пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Е. Я. Рязановымъ 100 р., изъ пожертвованныхъ же Шадринскимъ общественнымъ г. Пономарева Банкомъ 80 р.; итого 180 руб.

(2) Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: священника Димитрія Шишева отъ 10 мая за № 214, 34 р. 19 к., его же отъ 2 октября за № 406, 28 р. 61 к., протоіерея Михаила Кузовникова отъ 2 іюня за 376, 124 р. 5 к., священника Василя Иванова отъ 26 мая за № 191, 40 р. 72 к., его же отъ 18 сентября за № 461, 67 р. 60 к., его же отъ 2 декабря за № 368, 44 р. 65 к., священника Романа Новоспасскаго отъ 4 іюня за № 253, 37 р. 5 к., священника Николая Чернавина отъ 2 ноября за № 419, 53 р., священника Іоанна Черемухина отъ 20 іюня за № 226, 50 р., протоіерея Николая Виноградова отъ 21 іюня за № 160, 15 р., протоіерея Василя Прибылева отъ 21 сентября за № 78, 8 р. 30 к.; итого 503 р. 17 к..

(3) Сумма эта получена при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: священника Димитрія Шишева отъ 10 мая за № 214, 76 р. 53 к., его же отъ 2 октября за № 406, 63 р. 22 к., протоіерея Михаила Кузовникова отъ 2 іюня за № 376, 268 р. 25 к., священника Василя Иванова отъ 26 мая за № 191, 70 р., священника Романа Новоспасскаго отъ 4 іюня за № 253, 102 р. 40 к., священника Николая Чернавина отъ 31 мая за № 224, 110 р. 72 к., его же отъ 2 ноября за № 419, 10 р. 28 к., священника Іоанна Черемухина отъ 20 іюня за № 226, 50 р., протоіерея Николая Виноградова отъ 21 іюля за № 160, 35 р., протоіерея Василя Прибылева отъ 21 сентября за № 78, 5 р.: итого 791 р. 40 коп.

(4) Сумма эта получена была, вслѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія отъ 21 марта за № 3919,—на содержаніе личнаго состава Далматовскаго училища во второй половинѣ года, по мѣсячно.

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1] | По ассигновкѣ № 1 отъ 24 іюля за № 138, | 318 р. 35 к. |
| 2] | — — № 2 отъ 27 августа за № 189, | 318 р. 32 к. |
| 3] | — — № 3 отъ 24 сентября за № 215, | 334 р. 98 к. |
| 4] | — — № 4 отъ 28 октября за № 242, | 301 р. 65 к. |
| 5] | — — № 5 отъ 26 ноября за № 250, | 368 р. 31 к. |
| 6] | — — № 6 отъ 21 декабря за № 270, | 343 р. 43 к. |

Итого 1985 р. 4 к.

7) За право обученія мальчиковъ изъ другихъ сословій	—	—	(1) 35	—
<i>П. Сверхъ смоты.</i>				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	(2) 384	42
<hr/>				
Итого въ 1869 г. въ приходѣ.	—	—	7162	1/2
<hr/>				
А съ остаточными отъ 1868 года.	—	—	7406	88 ³ / ₄

(1) Сумма сія получена: отъ Камышловскаго купца Прокопія Брюховскаго за обученіе сына его Николая въ теченіи второй половины 1868—9 учебнаго года 5 р., отъ Далматовскаго крестьянина Алексѣя Дворникова за обученіе сына его Василія въ теченіи второй половины 1868—9 учебнаго года 5 р., отъ отставнаго титулярнаго совѣтника Александра Чистякова за обученіе сына его Θεодора въ теченіи 1868—9 учебнаго года 10 р., отъ Песковскаго крестьянина Могильникова за обученіе сына его Павла въ теченіи второй половины 1868—9 и первой половины 1869—70 учебнаго года 10 р., отъ Вознесенскаго крестьянина Наума Шипкина за обученіе сына его Константина въ теченіи первой половины 1869—70 учебнаго года 5 руб.; итого 35 руб.

(2) Сумма 384 р. 42 к. получена отъ продажи 579 экземпляровъ книгъ ученикамъ въ 1869 году.

IV. О назначеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство а) журналомъ отъ $\frac{30 \text{ мая}}{4 \text{ іюня}}$ сего 1870 года утвержденнымъ Его Пресвященствомъ положило выдавать постоянное пособіе съ 1-й половины сего 1870 года слѣдующимъ лицамъ бѣднымъ духовнаго званія: 1) священнической вдовѣ Пеньковскаго села шадринскаго уѣзда *Иринѣ Кетовой* съ дочерью Анисейю по 16 руб. въ годъ; 2) священнической вдовѣ Нижне-Исетскаго завода екатеринбургскаго уѣзда *Пулхеріи Пономаревой* на воспитаніе дочери Надежды по 10 р. въ годъ; 3) священнической вдовѣ Антоновскаго села ирбитскаго уѣзда *Маріи Пономаревой* съ дѣтьми по 30 руб. въ годъ; діаконской вдовѣ Шутинскаго села камышловскаго уѣзда *Евдокіи Пономаревой* въ пособіи отказано.

б) Журналомъ отъ $\frac{28}{28}$ мая сего 1870 года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, вновь положено выдавать постоянное пособіе съ первой половины сего 1870 года слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія:

1) заштатному діакону Андреевскаго села оханскаго уѣзда *Павлу Суетину* съ женою по 16 руб. въ годъ; 2) сиротѣ діаконской дочери верхотурскаго уѣзда, села Красногорскаго *Елизаветъ Коневой* по 10 руб. въ годъ; 3) священнической сиротѣ Маслянской слободы шадринскаго уѣзда *Аннѣ Насиловой* съ матерью Александрой Андреевой по 16 руб. въ годъ; 4) дяконскимъ дѣтиамъ Петропавловскаго села шадринскаго уѣзда *Іоанну, Елизаветѣ и Надеждѣ Тюшняковымъ* по 16 руб. въ годъ; 5) священнической сиротѣ Зайковскаго села прбитскаго уѣзда *Лукиѣ Удинцевой* по 10 руб. въ годъ, и 6) заштатному пономарю Ново-Паньшинскаго села верхотурскаго уѣзда *Петру Хлынову* съ семействомъ по 20 руб. въ годъ.

V. Отъ Соликамскаго духовно-училищнаго правленія.

Юговскаго Христорожественскаго собора протоіерей о. Евгеній Поповъ пожертвовалъ въ пользу Соликамскаго духовнаго училища книги слѣдующихъ названій: 1) Дѣтскій міръ, Ушинскаго въ 2-хъ частяхъ 1 экз. 2) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, Соколова 2 экз. 3) Исторія ветхаго и новаго завѣта его же 1 экз. 4) Указаніе пути въ царство небесное, митрополита Иннокентія 1 экз. 5) Ручная книжка для грамотнаго поселянина 1 экз. 6) Басни русскихъ баснописцевъ Измайлова, Димитріева и Крылова 2 экз. 7) Собраніе молитвъ на дѣтскіе голоса Рожнова 1 экз. 8) Элементарные уроки пѣнія 1 экз. 9) Слово о христіанской ревности 2 экз. 10) Слово при вступленіи въ новый приходъ 1 экз. и 11) 2 экз. картинъ вѣчная мука грѣшниковъ.

Правленіе Соликамскаго училища журнальнымъ своимъ постановленіемъ въ 14 число мая текущаго года, между прочимъ, опредѣлило жертвователю о. протоіерю Юговскаго завода Евгенію Попову выразить признательность правленія Соликамскаго духовнаго училища, каковой журналъ и Его Пресвященствомъ утверждёнъ.

VI. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: Священники: Красноуфимскаго уѣзда, Березовскаго села Единовѣрческой церкви *Ипполитъ Нечаевъ*—настоятелемъ къ православной церкви Опачевскаго села, Осинскаго уѣзда, и Камышловскаго уѣзда, Куяровскаго села *Петръ Чернавинъ*—2-мъ священникомъ къ Николаевской церкви, Екбатуринбургскаго уѣзда и псаломщикъ Градо-Верхотурской Покровской церк-

ви *Матвей Блюсовъ*, 2-мъ псаломщикомъ въ Градо-Верхотурскому собору.

Опредѣленъ: Бывшій ученикъ Соликамскаго духовнаго училища Николай Тимошеевъ — псаломщикомъ къ церкви села Ростескаго, Соликамскаго уѣзда.

Произведенъ: Псаломщикъ Верхотурскаго уѣзда Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора *Владимиръ Будринъ*, въ діакона на псаломщичью вакансію къ церкви Турбинскаго завода того же уѣзда.

Назначено производство: Учителю Краснопольскаго сельскаго училища Шадринскаго уѣзда, окончившему курсъ Пермской дух. семинаріи *Федору Наумову* во священника къ церкви Куяровскаго села камышловскаго уѣзда и псаломщику Пермскаго уѣзда Нижне-Мулинскаго села, окончившему курсъ Пермской дух. семинаріи *Алексію Гаревскому* во священника къ церкви Юксіевскаго села Чердынскаго уѣзда.

VII. Праздныя мѣста.

Священническое: Оханскаго уѣзда при церкви Бѣлевскаго села и псаломщичьи: при Кушвинскомъ соборѣ Верхотурскаго уѣзда, при церкви Баранчинскаго завода того же уѣзда и Пермскаго уѣзда при церкви Нижне-Мулинскаго села.

VIII. Умерли:

Священники: Екатеринбургскаго уѣзда Глинскаго села *Стефанъ Михайловъ*, Бѣлевскаго села Оханскаго уѣзда *Николай Смышляевъ* и Осинскаго уѣзда Опачевскаго села *Филиппъ Яковкинъ*.

IX. Служеніе Его Пресвященства.

14-го сего іюня, въ воскресенье, Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пуриковдова, протоіерея Градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Александра Луканина и соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ Николай Поповъ.

Х. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Боровичскаго духовнаго училища.

Въ боровическомъ дух. училищѣ (новгородской губ.) съ введеніемъ новыхъ штатовъ, съ 1 іюня сего 1870 г., открываются три праздня учительскія вакансіи: одна вакансія учителя греческаго языка и двѣ вакансіи учителей латинскаго языка. Желających занять эти должности правленіе училища проситъ заявить о томъ посредствомъ письменнаго прошенія и потомъ лично явиться для пробныхъ въ училищѣ лекцій къ 1-му числу іюля сего 1870 года.

Отъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи.

На вакантную при Екатеринославской духовной семинаріи кафедру словесности, исторіи литературы и логики правленіе имѣетъ въ виду кандидатомъ окончивающаго въ текущемъ году курсъ студента казанской духовной академіи Аркадія Цѣткова.



IX. Служащія въ Церковномъ Училищѣ.

1-го сего іюня, въ воскресенье, Божественную литургію въ Пресвятой Богородицѣ совершилъ въ ездѣ бывшій директоръ Третьяковскаго духовнаго училища, протоіерей Андрей Пурковскій, протоіерей Третьяковскаго духовнаго училища, протоіерей Александръ Александровъ, священникъ Павелъ Александровъ и священникъ Николай Смирновъ. Проповѣдь говорилъ Юліанъ Юліановъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Распредѣленіе предметовъ преподаванія по классамъ.

Сначала, какъ мы видѣли, число учениковъ семинаріи было очень не велико и всѣ они раздѣлялись только на три класса, но со временемъ, съ увеличеніемъ числа учениковъ увеличилось и число классовъ.

Относительно многолюдства въ классахъ Комиссія дух. училищъ еще въ 1818 году составила слѣдующія правила:

1) Если число учениковъ, состоящихъ въ одномъ классѣ, простираться будетъ до 75 человекъ, то профессору давать помощника, съ званіемъ лектора, изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія, коего долгъ состоятъ будетъ въ разсмотрѣніи сочиненій, назначаемыхъ ученикамъ, и ему, сверхъ казеннаго содержанія, ежели таковымъ онъ будетъ пользоваться, производить умѣренное жалованье изъ хозяйственныхъ суммъ, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, съ разрѣшенія епархіальнаго пресвященнаго.

2) Если число учениковъ будетъ свыше 150, тогда раздѣляя классъ на двѣ половины, опредѣлять другаго профессора и у Комиссіи дух. училищъ ходатайствовать для такового о полномъ профессорскомъ окладѣ.

3) Чтожь касается до взаимнаго отношенія раздѣленныхъ классовъ, то зависѣтъ ли обоимъ профессорамъ только отъ семинарскаго правленія, или одному отъ другаго, то каждый разъ должно разрѣшать академическое правленіе, судя по качествамъ и достоинствамъ профессоровъ.

4) Въ случаѣ подобной многочисленности обучающихся греческому языку

ку, какъ общему предмету для всѣхъ учениковъ семинаріи, давать профессору одного, или двухъ помощниковъ, по мѣрѣ показаннаго возвышенія числа учениковъ, съ званіемъ лекторовъ и съ производствомъ жалованья на вышеозначенномъ основаніи съ тѣмъ чтобы, симъ помощникамъ отдѣляемы были въ начальное руководство ученики менѣе успѣшныя, между тѣмъ какъ профессоръ успѣшнѣйшихъ руководствуется высшими наставленіями греческой словесности.

Черезъ шесть лѣтъ послѣ преобразованія семинаріи число учениковъ словесности увеличилось до 112 и на основаніи вышеприведеннаго распоряженія какъ наставнику словесности, такъ и наставнику греческаго языка даны были въ помощь лекторы ⁽²⁶⁾ съ положеніемъ имъ жалованья по 100 руб. въ годъ. Тогда же даны два лектора въ помощь наставникамъ нѣмецкаго и французскаго языковъ съ положеніемъ имъ жалованья по 60 руб. въ годъ ⁽²⁷⁾.

Въ 1833 году число учениковъ словесности возрасло до 151 и семинарское правленіе разсудило: классъ словесности признается нужнымъ раздѣлить на двѣ половины и просить другаго особаго наставника по тѣмъ причинамъ, что а) хотя настоящее число учениковъ словесности, именно 151 съ privato-обучающимися не превышаетъ числа учениковъ, положеннаго предписаніемъ Комиссіи дух. училищъ, но число сіе умножается дѣтьми, поступающихъ изъ разныхъ епархій въ Пермскую священноцерковнослужителей съ своими семействами; б) лекторъ по классу словесности, учитель приходскаго втораго класса М. С—минъ слабъ здоровьемъ и съ трудомъ совмѣщаетъ лекторскую должность съ учительскою по своему классу; другіе учителя въ низшихъ Пермскихъ училищахъ для исправнѣйшаго прохожденія своихъ должностей не желаютъ взять на себя лекторства по словесности; изъ учениковъ же высшаго отдѣленія семинаріи, кромѣ одного, опредѣленнаго лекторомъ по греческому языку, не усматривается болѣе такихъ, кои бы съ успѣхомъ могли занять лекторскую должность, не дѣлая въ тоже время опущеній въ своихъ ученическихъ обязанностяхъ; в) въ настоящее время классъ словесности соединенъ съ нѣмецкимъ ⁽²⁸⁾, почему сколько для облегченія настоящаго на-

(26) Первому ученику высшаго отдѣленія Стефанъ Поповъ, послѣднему ученику того же отдѣленія Михаилъ Арсѣевъ.

(27) Лекторомъ по нѣмецкому языку назначенъ ученикъ высшаго отдѣленія Василій Ивонниковъ, по французскому—ученикъ того же отдѣленія Петръ Поповъ.

(28) Предметы преподаванія со временемъ раздѣлялись между наставниками не такъ, какъ это положено было первоначально при введеніи устава 1818 года, хотя число наставниковъ и оставалось тоже. Такъ нѣмецкій языкъ присоединенъ былъ къ словесности, французскій одно время соединенъ былъ съ математикой, послѣ съ гражданской исторіей, церковная исторія съ математикой и т. д. Ясно это увидимъ, когда будемъ говорить о наставникахъ семинаріи.

ставника словесности и нѣмецкаго языка, столько же и для возвышенія успѣховъ по сему классу признается полезнымъ для другой половины словесности опредѣлить особаго наставника, который бы самъ могъ заниматься преподаваніемъ лекцій и выправленіемъ ученическихъ сочиненій, не затрудняя другаго наставника словесности повѣркую оныхъ.

Комиссія дух. училищъ согласилась съ этимъ мнѣніемъ семинарскаго правленія и классъ словесности въ ноябрѣ 1833 г. раздѣленъ былъ на двѣ половины.

Черезъ два года послѣ этого и классъ греческаго языка раздѣленъ былъ на два. Въ маѣ 1835 года семинарское правленіе представляло академическому, что 1) ученики высшаго и средняго отдѣленій семинаріи въ числѣ 120 человекъ обучаются греческому языку подъ руководствомъ учителя сего языка, но по низшему отдѣленію семинаріи, состоящему нынѣ изъ 147 человекъ, занимается симъ языкомъ лекторъ, для каковаго отдѣленія, судя какъ по важности предмета, такъ и по числу учениковъ въ настоящее время и умноженію ихъ съ каждымъ курсомъ здѣшней семинаріи признается полезнымъ просить особаго учителя; 2) учитель перваго класса словесности занимаясь вмѣстѣ и классомъ нѣмецкаго языка, коему обучается нынѣ 114 человекъ, не имѣетъ столько времени и возможности заниматься науками словесными, сколько учитель втораго класса словесности, занимающійся симъ однимъ предметомъ.

По всѣмъ этимъ уваженіямъ семинарское правленіе ходатайствовало предъ академическимъ, чтобы открыть былъ второй классъ греческаго языка съ тѣмъ, чтобы на учителя этого класса возложено было и преподаваніе языка нѣмецкаго. Согласно этому ходатайству, Комиссія дух. училищъ раздѣлила классъ греческаго языка на два и назначила втораго наставника этого языка, поручивъ ему и преподаваніе нѣмецкаго.

Въ 1838 году классъ гражданской исторіи, по многочисленности учащихся, раздѣленъ также на два и для преподаванія этого предмета назначены два наставника, при чемъ послѣдовала нѣкоторая перемѣна и въ раздѣленіи предметовъ между прочими наставниками, именно: одному преподавателю гражданской исторіи поручено преподаваніе французскаго, другому нѣмецкаго языка; второму наставнику греческаго языка, въ замѣнъ нѣмецкаго, поручено преподаваніе математики, которая доселѣ соединена была съ церковною исторіей. Преподаватель послѣдней остался на этомъ одномъ предметѣ.

Въ 1838 году число учениковъ и въ среднемъ отдѣленіи возвысилось до того, что семинарское правленіе ходатайствовало о раздѣленіи его на два

класса, но Комиссiею дух. училищъ дано было знать, что, за сдѣланнымъ со стороны ея распоряженiемъ къ замѣщенiю открывшихся въ семинарiяхъ вакансiй нынѣ кончившими курсъ воспитанниками московской дух. академiи, она признала нужнымъ отложить открытiе втораго класса философи въ Пермской семинарiи до окончанiя слѣдующаго учебнаго года тѣмъ болѣе, что число учениковъ въ семь классовъ превышаетъ только двумя то число, которое Комиссiею принято основанiемъ для раздѣленiя подобнаго рода классовъ. Второй классъ въ среднемъ отдѣленiи открытъ былъ уже въ 1840-мъ году, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Такимъ образомъ къ 1840 году предметы преподаванiя распредѣлены были между наставниками слѣдующимъ образомъ: наставники богословiя, философи и словесности оставались при однихъ этихъ предметахъ; наставникъ священнаго писанiя преподавалъ вмѣстѣ и церковно-библейскую исторiю; наставникъ церковной исторiи имѣлъ одинъ этотъ предметъ; первый наставникъ греческаго языка преподавалъ вмѣстѣ и еврейскiй языкъ, второй наставникъ греческаго языка преподавалъ вмѣстѣ и математику; первому преподавателю гражданской исторiи поручено вмѣстѣ и преподаванiе французскаго языка, второму преподавателю исторiи поручено вмѣстѣ и преподаванiе языка нѣмецкаго.

Успѣхи учениковъ.

Объ ученическихъ успѣхахъ мы можемъ имѣть свѣдѣнiя а) изъ вѣдомостей объ ученикахъ, веденныхъ семинарскимъ правленiемъ, и другихъ семинарскихъ же документовъ и б) особенно изъ отчетовъ разныхъ лицъ, по временамъ ревизовавшихъ семинарiю.

Изъ перваго источника мы знаемъ, что по окончанiи перваго курса въ 1820 году по высшему отдѣленiю къ первому разряду по успѣхамъ отнесено 3 ученика, ко второму 2, къ третьему 4; по среднему отдѣленiю къ первому разряду 6 учениковъ, ко второму 3, къ третьему 2 и еще къ четвертому 3; по низшему отдѣленiю къ первому разряду отнесено 8 учениковъ, ко второму 10, къ третьему 10, къ четвертому 3. Кромѣ того по окончанiи перваго же учебнаго года въ 1819 году два ученика средняго отдѣленiя исключены за безуспѣшность, а по окончанiи учебнаго курса въ 1820 году исключено пять чловѣкъ—двое изъ средняго и трое изъ низшаго отдѣленiя, да четверо въ послѣднемъ классѣ оставлены на повторительный курсъ. По окончанiи втораго учебнаго курса въ 1822 году исключенъ за безуспѣшность: изъ средняго отдѣленiя 1 и изъ низшаго 10. Въ слѣдующемъ 1823 году послѣ

годовых испытаний исключены: 1 ученикъ изъ высшаго отдѣленія, 5 изъ средняго и 3 изъ низшаго. По окончаніи третьяго учебнаго курса въ 1824 году изъ средняго отдѣленія 9 исключены, 5 оставлены на повторительный курсъ, изъ низшаго отдѣленія 13 исключены и 7 оставлены на повторительный курсъ.

Не продолжая далѣе выписокъ изъ вѣдомостей, приведемъ еще для сравненія цифру исключенныхъ и оставленныхъ за 1838 годъ, въ который кончался предпоследній курсъ предъ преобразованіемъ 1840 года. Послѣ годовыхъ испытаний въ этомъ году было выпущено въ третьемъ разрядѣ изъ высшаго отдѣленія 12 учениковъ, исключено изъ средняго отдѣленія 16, оставлено въ томъ же классѣ 10, изъ низшаго отдѣленія исключено 21, оставлено 30 (29).

Перейдемъ теперь къ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ по разнымъ предметамъ семинарскаго образованія. Въ этомъ отношеніи изъ семинарскихъ документовъ узнаемъ: въ апрѣлѣ 1821 г. семинарское правленіе было озабочено тѣмъ, что многіе ученики какъ средняго, такъ и низшаго отдѣленія многократно безъ довольныхъ причинъ или вовсе уклонились отъ класса греческаго языка въ назначенные для онаго часы, или поздно приходили въ оный, или прежде окончанія выходили изъ онаго, за всѣми бывшими имъ о неотлучкѣ изъ класса подтвержденіями, равнымъ образомъ оказывались неисправными и нерадивыми въ знаніи уроковъ, въ письменныхъ упражненіяхъ и въ приуготовленіи перепискою назначаеваемыхъ отъ г. учителя избранныхъ мѣстъ на греческомъ языкѣ для разбора и для перевода оныхъ. Въ слѣдствіе этого семинарское правленіе постановило: подтвердить всѣмъ ученикамъ средняго и низшаго отдѣленія, чтобы прилежнѣ занимались греческимъ языкомъ, а замѣченныхъ въ лѣности обязать къ тому подписками.

Изъ записокъ, подаваемыхъ наставниками, видно, что и по другимъ предметамъ нерѣдко оказывались лѣнныя и безуспѣшныя. Такъ въ 1825 году по всеобщей исторіи въ теченіи 5 дней съ 16 ноября по 20 декабря значится неисправныхъ по классу 54 человекъ и изъ нихъ 30 человекъ въ этотъ небольшой промежутокъ времени записаны неисправными по 4 раза; по тому же предмету съ 30 ноября по 5 декабря значится неисправными 50 человекъ и изъ нихъ не малое число по 4 и по 3 раза. Въ томъ же году по классу словесности со 2 по 17 ноября оказалось неисправныхъ учениковъ 62, изъ нихъ 5 человекъ по 14 разъ; съ 23 по 30 ноября 56 человекъ, изъ нихъ

[29] Всѣхъ учениковъ было: въ высшемъ отдѣленіи 49, въ среднемъ 71, въ низшемъ 146.

17 по 6 разъ. Въ февралѣ 1826 г. по классу словесности въ теченіе 7 дней оказалось неисправныхъ 39 учениковъ, изъ нихъ 10 по 6 разъ; по классу всеобщей исторіи въ теченіе 15 дней того же мѣсяца было неисправныхъ 56 учениковъ, изъ нихъ 34 по 8 разъ; по классу философіи въ теченіе 5 дней іюня было неисправныхъ 18 учениковъ, изъ нихъ 8 по 5 разъ. Само собою разумѣется, что эти неисправные отнюдь не составляли большинства учениковъ.

Представленныя сейчасъ свѣдѣнія слишкомъ отрывочны, чтобы по нимъ сдѣлать общія заключенія объ ученической успѣшности, или безуспѣшности. Обратимся къ болѣе полнымъ и подробнымъ свѣдѣніямъ, какія дають намъ отчеты ревизоровъ, обозрѣвавшихъ въ разныя времена Пермскую семинарію.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Моск. Вѣд.“ передають слухъ, что по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святыяго Синода, Высочайше разрѣшено учрежденіе въ Туркестанѣ архіерейской каѳедры.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что Государственный совѣтъ, согласно съ представленіемъ оберъ-прокурора Св. Синода, разрѣшилъ учрежденіе Японской православной миссіи, съ ассигнованіемъ на устройство оной единовременно 10,000 р. и затѣмъ ежегодно по 6,000 руб.

— Высочайшимъ повелѣніемъ, 12-го января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Первое засѣданіе этого комитета имѣло происходить 30 апрѣля. Состоить же онъ, по словамъ „Судебнаго Вѣстника“, изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ консисторій: Петербургской — протоіерей Содальскій, Московской — протоіерей Рождественскій, Кіевской — протоіерей Лебединцевъ, профессоръ Кіевскаго университета — протоіерей Оаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при Московской духовной академіи — Лавровъ, и С.-Петербургской — Барсовъ, и юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Степановъ; 2) отъ II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, про-

куроръ С.-Петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предсѣдателя того же суда Сабуровъ и предсѣдатель С.-Петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія: профессора Петербургскаго университета: гражданского права — Пахманъ, уголовного права — Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь С.-Петербургской духовной консисторіи Камчатовъ.

— „Миссіонерская дѣятельность извѣстнаго старовѣрческаго монаха Павла, извѣстнаго подъ прозваніемъ „прусскаго,“ перешедшаго, два года назадъ, въ православіе — пишетъ Варшавскій корреспондентъ газеты „Ostsee-Zeitung,“ въ письмѣ отъ 20 апрѣля (2 мая) — осталась небезуспѣшна среди его прежнихъ единовѣрцевъ, живущихъ въ Литвѣ. Уже три старовѣрческія общины официально заявили о своемъ присоединеніи къ православной церкви, а многія другія намѣрены это сдѣлать. Присоединенныя старовѣрческія общины сохраняютъ свою прежнюю самостоятельность, съ тою только разницею, что онѣ признаютъ догматы и обряды православной Церкви и подчиняются ея іерархіи; расходы по содержанію ихъ приходовъ, которые онѣ несли сами, приняло на себя правительство. Въ воскресенье, послѣ недѣли пасхи, въ Ковнѣ были посвящены православнымъ епископомъ Іосифомъ два старовѣрческія священника въ санъ православныхъ священниковъ; на ихъ попеченіе поручены два присоединенные прихода. Нѣсколько другихъ старовѣрческихъ священниковъ приготавливаются къ такому же посвященію. Всѣ старовѣрческія общины въ Литвѣ насчитываютъ окло 32,000 душъ.“

— Въ „Вилensk. Вѣстникѣ“ пишутъ, что крестьянинъ-собственникъ деревни Суходола, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Ульянъ Ивановъ Дубяга, первый подаль мысль о сооруженіи въ деревнѣ Суходолѣ церкви, въ воспоминаніе благополучнаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству, 4-го апрѣля 1866 года, опасности, склонилъ къ тому своихъ односельцевъ, пожертвовалъ значительную по своему состоянію сумму, и затѣмъ въ продолженіи двухъ лѣтъ неутомимо работалъ по сбору пожертвованій и, какъ простой чернорабочій, при постройкѣ церкви. Во все время постройки въ кассѣ ни разу не было болѣе 30 руб., обстоятельство дававшее основаніе полагать, что крестьяне, по недостатку средствъ, лишены будутъ возможности докончить постройку церкви; вслѣдствіе чего и сами жители деревни Суходола неоднократно теряли великую надежду на счастливое окончаніе предпринятыхъ ими работъ. Но крестьянинъ Дубяга лишь усерднѣе продолжалъ работать и своимъ примѣромъ и увѣщаніями достигъ наконецъ

того, что 12-го минувшаго октября окончена и освящена въ деревнѣ Суходолѣ каменная церковь, крытая желѣзомъ. О такомъ похвальномъ поступкѣ крестьянина Дубяги на пользу православія и о вѣрнопопданѣйшей преданности его г. министромъ внутреннихъ дѣлъ представлено Государю Императору, и Его Величеству благоудно было, въ 10-й день апрѣля, Всемилостивѣйше пожаловать крестьянину Ульяну Дубягѣ серебряную медаль, съ надписью „за усердіе,“ для ношенія на груди, на Станиславекой лентѣ.

— Изъ перваго годоваго отчета общества для распространенія св. писанія въ Россіи (Высочайше утвержденного 1869 г.) оказывается, пишутъ въ газетѣ „Голосъ“, что въ 1869 году этимъ обществомъ распространено 19,591 книга св. писанія, преимущественно Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, а съ основанія общества (въ 1863 г.) распространено всего 105,171 экземпляръ слова Божія въ *сотни* городовъ и многихъ селеніяхъ. Расходъ общества въ 1869 году простирался до 2,306 р., а доходъ до — 1,541 р. 59 к. Дефицитъ покрытъ доходомъ, который получаетъ общество при покупкѣ книгъ св. писанія въ магазинѣ „Библейское депо“ съ уступкою 20%. Дѣйствительныхъ членовъ въ обществѣ состоитъ 23, членовъ сотрудниковъ и сотрудницъ 45; правленіе состоитъ изъ 5 лицъ.

— „Полтавскія Еп. Вѣд.“ сообщаютъ, что попечители прихода Кременчугской едичовѣрческой Рождества-Богородицкой церкви и церковный староста, отъ имени всѣхъ прихожанъ, вошли въ Полтавскую духовную консисторію съ прошеніемъ объ устройствѣ, на добротныя пожертвованія, около храма ихъ, вблизи святыхъ воротъ, каменной часовни въ память двукратнаго чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности. Преосвященный Полтавскій разрѣшилъ устроить означенную часовню.

— Въ Московской духовной академіи издавна существуетъ обычай— въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, въ теченіе пятидесятницы, совершать литургію на греческомъ языкѣ, съ тою мыслию, чтобы самымъ дѣломъ свидѣтельствовать о полномъ и ненарушимомъ единствѣ Церкви русской съ греческою, и въ ученіи, и въ богослуженіи, и въ обрядахъ. Въ настоящемъ году, 3 мая, по словамъ „Моск. Вѣдом.“, греческая литургія была исполнена, если можно такъ выразиться, съ особеннымъ успѣхомъ: студенты пѣли стройно и правильно, ни мало не затрудняясь греческимъ текстомъ, а діаконами служили три природныя грека, обучающіеся въ академіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.