

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 35

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 20-й день сего августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи второму викарію Московской епархіи, преосвященному Можайскому Тихону епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

Высочайшіе приказы.

I. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 текущаго августа за № 60, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначены: экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи статскій совѣтникъ Терюковскій — ординарнымъ и доцентъ той же академіи, надворный совѣтникъ Благовидовъ — экстраординарнымъ профессорами означенной академіи, оба съ 14 іюня 1899 года, и преподаватель Минской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Царевскій — инспекторомъ Псковской духовной семинаріи, съ 4 іюля 1899 г., и уволены: отъ должности — инспекторъ Псковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Лебедевъ, по случаю

назначенія на должность преподавателя Минской духовной семинаріи, съ 4, и отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію, заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Олесницкій съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ, съ 12 іюля 1899 года.

II. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 19 текущаго августа за № 62, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники — младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Шенець со старшинствомъ съ 2 іюня 1899 года.

Высочайшая благодарность.

Къ Оберъ-Прокуреру Святѣйшаго Сѣнода поступила отъ епископа Киренскаго Филарета, архимандрита Алиція — ректора Иркутской духовной семинаріи, инженера Ньюберга, ротмистра Адрианова, начальника 15-го участка Криво-лущаго, крестьянскаго начальника Курскаго и начальника станціи «Зима» Але-

ксандрова телеграмма, отъ 26 іюля текущаго года, слѣдующаго содержанія: «Съ благословенія высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, освятить привокзальный святаго Θεодора Тирона храмъ на станціи «Зима», Средне-Сибирской желѣзной дороги, въ присутствіи желѣзнодорожнаго начальства мѣстнаго Балаганскаго округа, администраціи и многочисленнаго народа, движимые чувствомъ безраздѣльной преданности къ престолу и отечеству, почтительнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство о настоящемъ событіи представить на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества съ проявленіемъ вѣрноподданнической преданности и любви къ обожаемому Монарху и Монархинѣ».

На представленной Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайнымъ совѣтникомъ В. Саблеромъ Государю Императору копія съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 8-й день текущаго августа, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарить за выраженные чувства».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день текущаго августа, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Свято-Михайловской с. Омельно, Луцкаго уѣзда, Филимона Илцевича, Свято-Михайловской с. Сусска, того же

уѣзда, Василя Лукаевича, Троицкой с. Оедьковой Слободки, Чухломскаго уѣзда, Николая Скворцова, Христорожественской с. Полнаго, Курскаго уѣзда, Петра Фортунатова, Введенской с. Капныстичъ, Рыльскаго уѣзда, Андрея Рождественскаго, Казанской с. Задвѣи, Новогрудскаго уѣзда, Георгія Гомолцкаго, Рождество-Богородичной с. Порѣчья, Пинскаго уѣзда, Григорія Рубановича, Крестовоздвиженской села Соловьева, Елецкаго уѣзда, Ивана Соловьева, Введенской с. Быхова, Сѣвскаго уѣзда, Ивана Оболенскаго, Михайловской с. Голодокъ, Литинскаго уѣзда, Хрисанеа Недзельскаго, Михайловской с. Карижина, Ушицкаго уѣзда, Владимира Вершковскаго, Космо-Даміановской с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Оомы Пекуна и Воскресенской села Кошарь, Конотопскаго уѣзда, Ивана Тершовскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 25 іюля—7 августа 1899 года за № 2885, о предоставленіи женскимъ общинамъ права имѣть казенныя печати.

Принявъ во вниманіе, что женскія общины, какъ по своему устройству, такъ и по цѣли, которую онѣ преслѣдуютъ,—молитва и дѣла благотворенія,—вполнѣ однородны съ инокескими обителями, отличаясь отъ нихъ лишь не обязательностью принятія монашества для вступающихъ въ оныя общины, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ распространить и на нихъ право имѣть казенныя печати въ той формѣ, какая установлена циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря 1836

года, т. е. съ государственнымъ гербомъ, съ надписью кругомъ оной церковно-славянскимъ шрифтомъ, указывающе наименованіе общины, и потому опредѣлил: сообщить о семъ въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.

II. Отъ 11 — 21-го августа 1899 г. за № 3188, настоятельница Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря игуменія **Митрофанія** перемѣщена на таковую же должность въ Козловскій Ахтырско-Богородицкій монастырь, а казначея Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго монастыря монахиня **Марія** назначена настоятельницею Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменія.

III. Отъ 11 — 13-го августа 1899 г. за № 3102, настоятель Троицкаго Зеленецкаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, архимандритъ **Аванасій** уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, а на сію должность назначенъ іеромонахъ **Лебединскаго** Троицкаго монастыря, Тамбовской епархіи, **Порѣрій**, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безденежномъ отпускѣ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ

Имуществъ объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безденежномъ отпускѣ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, одновременно съ отводомъ надѣловъ сельскимъ обществамъ и селеніямъ, отводятся особые земельные участки для надобностей, указанныхъ въ ст. 1 отд. 1 Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узакон., ст. 891).

2) Отводъ означенныхъ участковъ возлагается на чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей (Выс. утв. 5 января 1898 г. штат. расп., собр. узак., ст. 258), поземельно-устроительныя коммисіи и общія присутствія губернскихъ управленій.

3) Упомянутые участки отводятся: а) существующимъ уже сельскимъ начальнымъ училищамъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, и б) для надобностей училищъ, могущихъ быть открытыми впредь.

4) Указанные въ п. 6 предшешей (3) статьи участки образуются въ селеніяхъ, въ коихъ училищъ не имѣется, но числится не менѣе 150 наличныхъ мужскихъ душъ, а равно въ селеніяхъ съ меньшею численностью населенія, если устройство въ нихъ училищъ признано необходимымъ мѣстнымъ учебнымъ или епархіальнымъ начальствомъ. Участки эти, впредь до открытія училищъ, для которыхъ они предназначаются, остаются въ непосредственномъ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

5) Училищные участки выдѣляются изъ наличныхъ вблизи селеній угодій, хотя бы угодья эти, состоя въ пользованіи крестьянъ или инородцевъ, подлежали включенію въ ихъ надѣлъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда

отводимые крестьянамъ и инородцамъ надѣлы окончательно отграничены отъ земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи казны (ст. 4 Выс. утв. 23 мая 1896 г. главн. основ. позем. устр. крестьянъ и инородцевъ, водвор. на каз. земл. губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, собр. узак., ст. 1032, и ст. 12 Выс. утв. 4 іюня 1898 г. правилъ о пор. опред. зем. над. въ назв. губ.; собр. узак., ст. 1231), выдѣленіе изъ нихъ училищныхъ участковъ допускается лишь съ согласія на то подлежащаго общества или селенія, изъявленнаго въ постановленномъ двумя третями участвующихъ на сходѣ лицъ приговорѣ.

6) Въ переселенческихъ участкахъ, образованныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1893 г. правилъ, училищные участки выдѣляются изъ земель, оставленныхъ въ запасъ для церкви и школы.

7) Отводъ училищныхъ участковъ производится въ размѣрѣ пятнадцати десятинъ на каждое училище въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для отграниченія земельныхъ надѣловъ сельскимъ обществамъ и селеніямъ. Размѣры участковъ, отведенныхъ училищамъ до изданія настоящаго узаконенія, не подлежатъ уменьшенію, хотя бы и превышали пятнадцать десятинъ.

8) Проекты отграниченія участковъ для существующихъ уже училищъ составляются при участіи депутатовъ отъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи коихъ эти училища состоятъ. Заявляемая чрезъ посредство сихъ депутатовъ предложенія означенныхъ вѣдомствъ, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ поземельно - устроительными комиссіями, направляются и разрѣшаются въ порядкѣ, установленномъ статьею 41 Высочайше утвержденныхъ 4-го іюня 1898 г. правилъ (собр. узак., ст. 1231).

II. По мѣрѣ завершенія въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской поземельнаго устройства обществъ и селеній, отводъ участковъ училищамъ, коимъ таковыхъ отведено не будетъ, производить въ размѣрахъ, указанныхъ въ статьѣ 7 настоящаго узаконенія, на основаніи Высочайше утвержденного 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак., ст. 891).

III. Относительно условій пользованія училищными участками и безденежнаго отпуска училищамъ казеннаго лѣса распространить на губерніи Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую дѣйствіе статей 6 и 8—10 отдѣла I Высочайше утвержденного 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак., ст. 891).

IV. Въ Алтайскомъ округѣ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества отводъ земельныхъ участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ и безденежный отпускъ имъ лѣса производить на основаніи настоящаго узаконенія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ особыхъ правилъ: а) отводъ упомянутыхъ участковъ возлагается на установленія, образованныя для поземельно - устроительныхъ въ семь округъ работъ; б) участки, отводимые для надобностей училищъ, еще не открытыхъ, оставляются впредь до открытія сихъ училищъ въ непосредственномъ распоряженіи Кабинета Его Императорскаго Величества, и в) предоставляемыя Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права и полномочія присвоиваются въ отношеніи упомянутаго округа, Министру Императорскаго Двора.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 іюня 1899 г. Высочайше утверждено (Собр. узак. и расч. прав. 1899 г. № 98, ст. 1337).

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35

ЧЕРНИГОВСКІЕ КАЕДРАЛЬНЫЕ СОБОРЫ.

Въ древнемъ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ, озаренномъ нынѣ славою новоявленнаго угодника Божія, святителя Θεодосія, честныя и многоцѣлебныя мощи коего здѣсь негѣнно почиваютъ, на возвышенной площади красуются два замѣчательные своею древностію, величественные каменные каедральные собора: справа Спасо-Преображенскій, слѣва Борисоглѣбскій, отдѣльно отъ сего послѣдняго массивная каменная колокольня. Исторія названныхъ храмовъ достойна вниманія благоговѣйныхъ поклонниковъ и любителей родной церковной старины *).

Главный соборъ Спасо-Преображенскій заложенъ былъ въ 1031 г. сыномъ святаго князя Владиміра, Черниговскимъ княземъ Мстиславомъ Храбрымъ или

Удалымъ въ память побѣды надъ ляхами и возвращенія отъ нихъ городовъ нынѣшней Галицкой Руси. Соборъ былъ о пяти куполахъ. Съ лѣвой стороны отъ входа въ него находилась круглая каменная башня, существующая и нынѣ. Эта башня называлась краснымъ теремомъ и служила мѣстомъ совѣщаній по дѣламъ архіепископіи и княжества.

Въ періодъ своего слишкомъ восьмивѣковаго существованія храмъ сей испыталъ много перемѣнъ. Въ 1239—40 годахъ, когда Черниговъ былъ опустошенъ татарами, вмѣстѣ съ городомъ преданъ былъ разрушенію и Спасо-Преображенскій соборъ. Есть преданіе, что Домникія, супруга Рыльского князя Мстислава Глѣбовича, который, за отсутствіемъ князя Черниговскаго Михаила Всеволодовича, защищалъ Черниговъ отъ враговъ, но разбитъ былъ ими, бросилась, во избѣжаніе плѣна, внизъ съ краснаго терема собора и убила до смерти. Возобновленный послѣ татарскаго погрома Спасо-Пре-

*) Желающимъ полнѣе ознакомиться съ исторіей и современнымъ положеніемъ означенныхъ храмовъ можемъ рекомендовать изданную въ настоящемъ году книжку Черниговскаго каедральнаго протоіерея Іоанна Платонова: «Черниговскіе каедральные соборы и ихъ достопримѣчательности», изъ которой заимствованы и предлагаемая свѣдѣнія.

ображенскій соборъ хранилъ въ себѣ драгоцѣнную святыню—честныя мощи чудотворцевъ Черниговскихъ, мучениковъ за святую православную вѣру отъ хана Батыя, князя Михаила Всеволодовича и вѣрнаго боярина его Феодора. Впослѣдствіи мощи сихъ угодниковъ Божіихъ, по волѣ царя Іоанна Васильевича Грознаго, перенесены были въ Москву и положены въ Архангельскомъ соборѣ. Въ 1611 году Спасо-Преображенскій соборъ пострадалъ отъ поляковъ, опустошившихъ городъ и храмъ, подъ предводительствомъ Горностаю. Въ 1675 году стараніемъ архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича соборъ былъ возобновленъ и приведенъ въ благолѣпный видъ. Въ 1750 году храмъ сей еще разъ подвергся сильному разоренію отъ пожара, верхи его упали и башня до половины обвалилась. При послѣдовавшемъ, затѣмъ, постепенномъ исправленіи собора для симметріи пристроена была къ нему другая каменная башня, съ правой стороны.

Въ настоящемъ видѣ своемъ Спасо-Преображенскій соборъ является красивѣйшимъ, величественнымъ и грандіознымъ зданіемъ, какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по внутреннему расположенію. Бѣлыя какъ снѣгъ, старинныя стѣны его толщины изумительной: онѣ сложены изъ огромнаго кремнистаго камня и кирпичныхъ плитъ. Пять куполовъ вѣнчаютъ его, и въ постановкѣ ихъ соблюдены удивительная симметрія и гармонія. Возвышающіяся съ обѣихъ сторонъ его массивныя бѣлокаменные круглыя башни даютъ ему чрезвычайно оригинальный видъ. Куполы храма и конусообразные верхи башенъ покрыты золотомъ. Ярко сіяютъ они въ солнечный день, какъ сіяетъ немерцающая слава приносившаго здѣсь безкровную жертву святителя Христова Феодосія... Внутри собора восемь мраморныхъ колоннъ, по четыре въ рядъ, поддерживаютъ своды хоровъ, по древнему—палатей; другія восемь, на хорахъ, поддерживаютъ своды храма. Мраморъ колоннъ красноватаго цвѣта, а капители и базы желтаго. Изысканный иконостасъ серебрянаго поля, съ рѣзными позлащенными украшеніями. Стѣны расписаны художественною живописью.

Въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ погребены Черниговскіе князья: основатель собора Мстиславъ Владиміровичъ († 1036 г.), святой Игорь Ольговичъ, убіенный въ Киевѣ въ 1147 году, и другіе. Здѣсь же покоится Киевскій митрополитъ, блаженный Константинъ, скончавшійся въ Черниговѣ въ 1152 году, удивившій современниковъ распоряженіемъ о своемъ тѣлѣ, которое завѣщаль выбросить въ поле, но оно, чудесными знаменіями прославленное, было погребено съ подобающею честью въ соборѣ. Въ этомъ же храмѣ 9 сентября 1896 года совершилось торжество открытія честныхъ мощей святителя Феодосія, и онѣ поставлены были здѣсь для всеобщаго поклоненія. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ текущемъ 1899 году Спасо-Преображенскій соборъ, бывшій доселѣ холоднымъ, дѣлается теплымъ чрезъ устройство въ немъ парового отопленія. Мѣра эта вызывается тою настоятельною нуждою, чтобы въ этомъ храмѣ, какъ болѣе обширномъ, чѣмъ теплый Борисоглѣбскій храмъ, постоянно находились честныя мощи святителя Феодосія.

Въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ находятся слѣдующія священныя достопримѣчательности: 1) драгоцѣнная лампада, пожертвованная Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ въ память рожденія Августѣйшаго сына Великаго Князя Игоря Константиновича; лампада эта постоянно теплится предъ иконою святаго князя Игоря,

надъ мѣстомъ его упокоенія. 2) Величественныя, цѣнныя и изящныя хоругви, принесенныя въ даръ собору усердіемъ хоругвеносцевъ гор. Москвы и Сергіева посада «въ ознаменованіе своей любви и благодарности Господу Богу за дарованіе отечеству нашему въ лицѣ святителя и чудотворца Θεодосія великаго молитвенника и заступника земли русской». Въ ризницѣ собора хранится массивная желѣзная цѣпь, оставленная на память страдавшею бѣснованіемъ крестьянкою изъ Области войска Донскаго, привезенною къ святымъ мощамъ святителя Θεодосія, но здѣсь получившею избавленіе отъ темной діавольской власти.

Въ одной оградѣ съ Спасо-Преображенскимъ кафедральнымъ соборомъ находится также кафедральный соборъ во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, князей Россійскихъ. Онъ построенъ благочестивымъ княземъ Черниговскимъ Давидомъ Святославичемъ (1090—1123 гг.), сыномъ Черниговскаго князя Святослава Ярославича и отцомъ преподобнаго Николая Святоши.

Съ самаго основанія своего Борисоглѣбскій соборъ былъ монастырскимъ храмомъ; при немъ находилась мужская обитель съ архіерейскимъ домомъ. Во время нашествія татаръ на Черниговъ означенный храмъ вмѣстѣ съ обителью также подвергся разрушенію. Возстановленіе его приписываютъ всероссійскому митрополиту Максиму. Въ 1618 году храмъ сей снова былъ разоренъ поляками. Король польскій Сигизмундъ дозволилъ католическимъ монахамъ доминиканцамъ занять Борисоглѣбскій храмъ, обратить его въ латинскій костель и устроить при немъ католическій монастырь. По освобожденіи Чернигова отъ поляковъ, Борисоглѣбскій храмъ возвращенъ былъ православнымъ. О возстановленіи его въ духъ православія и существовавшей при немъ обители

много заботился приснопамятный архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ. Борисоглѣбскій монастырь былъ кафедральнымъ монастыремъ Черниговскихъ іерарховъ до 1786 г. Въ семь году, по указу Святѣйшаго Синода, названный монастырь былъ упраздненъ. Въ 1790 году Борисоглѣбскій храмъ навсегда причисленъ къ Спасо-Преображенскому кафедральному собору.

Драгоценнѣйшее сокровище Борисоглѣбскаго собора составляютъ негнѣныя цѣльбоносныя мощи святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Великолѣпная серебряная рака святителя стоитъ на правой сторонѣ храма у южной стѣны. Она имѣетъ видъ древняго саркофага, утвержденного на бронзовой, вызолоченной подставкѣ. Длина ея 3 арш. 1 верш., ширина 1 арш. 2 вершка, высота 1½ арш. Вся рака вызолочена, кромѣ орнаментовъ. Вокругъ идутъ серебряныя орнаменты въ видѣ круглыхъ выпуклыхъ щитовъ прекрасной чеканной работы. Сверху массивная серебряная крышка съ восьмиконечнымъ крестомъ, которою закрывается рака на ночь. Внутри раки, въ глубинѣ ея, новый кипарисный открытый гробъ, обложенный золотистой шелковой матеріей, съ таковою же подушкой въ изголовьѣ. Гробъ и рака устроены ко дню открытія святыхъ мощей усердіемъ т. с. Н. А. Терещенко. Угодникъ Божій почиваетъ тѣломъ на ложѣ своемъ съ митрой на головѣ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи изъ бѣлой парчи съ золотыми цвѣтами; поверхъ облаченія честныя мощи его покрыты дорогимъ пунцовымъ бархатнымъ покровомъ съ золотыми украшеніями.

Со всѣхъ концовъ Россіи спѣшатъ къ сему новоявленному источнику милости Божіей русскіе православныя христіане, ища здѣсь благословенія, освященія, вразумленія, утѣшенія, вра-

чеванія. «Были здѣсь и святители Божіи, архипастыри, возносившіе молитвы о себѣ и о своихъ паствахъ, и цѣлыя сонмы священноіереевъ, иноковъ и инокинь... Прибѣгали къ сему благодатному источнику и питомцы высшей богословской науки, и труженики по обученію въ церковныхъ школахъ, и учащіеся въ нихъ... А что сказать о разнаго рода недугующихъ и страждущихъ, милости Божіей и помощи требующихъ? Сіе священное мѣсто благоуханія новоявленной святыни уподобилось въ истекшіе два года Іерусалимской виаездѣ, гдѣ «лежаше множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ движенія воды» (Іоан. 5, 2—3). Случалось, что днемъ и ночью здѣсь оглашали воздухъ неистовые крики бѣснующихся, безумные глаголы потерявшихъ разумъ, молитвенные возгласы глухихъ, жалобныя стоны разслабленныхъ, вопли безутѣшныхъ дѣтей, отцовъ, женъ, матерей—тѣхъ многихъ страдальцевъ, которые здѣсь чаяли отъ многоцѣлебныхъ мощей новопрославленного угодника Божія движенія благодатной силы исцѣленій. «Святителю Христовъ Θεодосіе! исцѣли, исцѣли! Отче Θεодосіе! вразуми, просвѣти!» вопили страждущіе и ихъ присные, проливая горькія слезы, ломая руки, бія себя въ перси. И Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, явилъ здѣсь многія чудеса. По молитвамъ святителя Θεодосія, у раки честныхъ мощей его, совершились во-очію всѣхъ поразительные случаи внезапнаго чудеснаго исцѣленія больныхъ» *)

При ракъ теплится множество богато украшенныхъ лампадъ разной мѣры, принесенныхъ въ даръ великому угод-

нику Божію разными боголюбивыми жертвователями въ благодарность за благодатную помощь и во свидѣтельство своего упованія на его покровъ и благословеніе. На полу стоятъ массивныя подсвѣчники, въ которыхъ пылаетъ множество свѣчей, возженныхъ любовію къ святителю Христову. Въ алтарѣ хранится въ особомъ футлярѣ рѣзной кипарисный крестъ съ ручкою, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ съ украшениями, бывшій въ рукахъ святителя при погребеніи.

Два раза въ недѣлю—въ воскресенье и четвергъ, по окончаніи поздней литургіи въ соборѣ, совершается при ракъ святыхъ мощей архіерейскимъ служеніемъ торжественное молебное пѣніе святителю Θεодосію. Всею же російскою церковію празднованіе сему новоявленному угоднику Божію совершается два раза въ году: 5 февраля, въ день памяти его блаженной кончины въ 1696 году, и 9 сентября, въ воспоминаніе преславнаго торжества открытія честныхъ мощей его въ 1896 году.

Другая святыня, находящаяся въ Борисоглѣбскомъ соборѣ и благоговѣнно чтимая православными жителями г. Чернигова—это икона Богоматери, именуемая Рѣпицкою. Празднованіе ей совершается 12 іюня. Впередѣ лѣваго клироса, въ кіотѣ, находится дорогой мозаическій образъ святителя и чудотворца Николая, устроенный дворянствомъ Черниговской губерніи въ память двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Николая Павловича. Образъ сей сдѣланъ въ Римѣ русскимъ художникомъ. Въ этомъ же соборѣ заслуживаютъ вниманія царскія врата главнаго иконостаса. Они серебряныя, чеканной работы, вылитыя въ 1702 году частію изъ серебрянаго идола, найденнаго въ землѣ при копаніи въ 1701 году фундамента

*) Изъ слова Черниговскаго каедральнаго протоіерея І. Платонова, произнесеннаго 9 сентября 1898 г.

для теперешней соборной колокольни, частью же на пожертвованія.

Въ Борисоглѣбскомъ соборѣ погребены Черниговскіе князья: строитель собора Давидъ Святославичъ († 1123 г.) и сынъ его Изяславъ Давидовичъ († 1161 г.) и преосвященный Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, призвавшій помощниками и сотрудниками себѣ святаго Дмитрія, впоследствии митрополита Ростовскаго, и святаго Θεодосія, новопрославленнаго чудотворца Черниговскаго; по свидѣтельству святаго Дмитрія Ростовскаго, преосвященный Лазарь Барановичъ былъ «великій столпъ церковный».

Отъ притвора Борисоглѣбскаго храма вправо идетъ довольно широкая и удобная лѣстница внизъ, въ пещеру, гдѣ въ теченіе 200 лѣтъ возлежали мощи святаго Θεодосія и гдѣ, несмотря на сырость и другія неблагопріятныя условія, процвѣли онѣ негнѣниемъ и источили множество чудесъ. На стѣнѣ притвора предъ спускомъ въ пещеру древнее изображеніе угодника Божія. Онъ изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ, омофорѣ и митрѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ и съ жезломъ въ лѣвой. Росту онъ выше средняго. Благолѣпный, блѣдносмуглый ликъ его, съ проникательнымъ взглядомъ, сіяетъ умомъ и силою воли: окладистая черная борода съ просѣдью. Наверху сбоку изображенъ гербъ святаго—окрыленное сердце, возносящееся горѣ, къ небу, окруженное атрибутами архіерейскаго сана. Внизу изображенія находятся стихи, написанныя въ похвалу святаго Θεодосію преемникомъ его по кафедрѣ архіепископомъ Черниговскимъ Іоанномъ Максимовичемъ въ благодарность за исцѣленіе его отъ тяжкой болѣзни. Предъ симъ древнимъ изображеніемъ святаго Θεодосія всегда—днемъ и ночью—теплится лампада.

Въ самой пещерѣ находится тотъ гробъ, изъ котораго было вынута честное тѣло святаго Θεодосія при торжествѣ прославленія его святою церковію въ 1896 году и въ которомъ оно дотолѣ почивало. Гробъ этотъ дубовый, обложенный мѣдными посеребренными досками съ бронзовыми украшениями; онъ устроенъ въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, получившаго исцѣленіе молитвами святаго Θεодосія, вслѣдствіе чего Горбуновъ перешелъ изъ раскола въ православіе. Гробъ огражденъ желѣзною рѣшеткою, при рѣшеткѣ стоитъ архіепастырскій серебряный жезлъ святаго.

Пещера эта посѣщается всѣми богомольцами, приходящими на поклоненіе цѣльбоноснымъ мощамъ святаго Θεодосія; въ ней ежедневно совершаются панихиды по просьбѣ желающихъ. Освѣщается она двумя окнами. Въ виду историческаго священнаго значенія сей пещеры, въ ней предположено устроить церковь во имя святаго Θεодосія.

Внѣ соборной ограды, къ сѣверо-западу отъ соборныхъ храмовъ, находится соборная каменная колокольня о четырехъ ярусахъ, сооруженная въ 1701 году. Въ нижнемъ этажѣ ея устроена иконокнижная лавка для богомольцевъ, желающихъ приобрести въ благословеніе себѣ и своимъ близкимъ какой-либо священный предметъ или душеполезную книжку. Между колокольнею и Борисоглѣбскимъ соборомъ въ оградѣ устроенъ въ 1898 г. водопроводъ для нуждъ богомольцевъ. Вверху надъ кранами находится икона святаго Θεодосія, предъ которою постоянно теплится лампада. При соборѣ имѣется для простого народа страннопріимница и чайная.

Противъ Черниговскихъ кафедральныхъ соборовъ, среди Екатерининскаго

сквера, высятся величественные памятники-бюсты въ Бозѣ почившимъ Монархамъ Александру II и Александру III, открытыя 30 августа 1897 г. Постановка сихъ памятниковъ близъ соборовъ, гдѣ находится главная святыня, влекущая въ Черниговъ массы боголюбиваго народа русскаго, имѣетъ непосредственную связь съ этою святынею. Великій Царь - Освободитель Александръ II лично поклонялся честнымъ мощамъ святителя Θεодосія при посѣщеніи Чернигова 8 октября 1857 года, а благочестивѣйшій Государь-Миротворецъ Александръ III, благоговѣя предъ святителемъ Θεодосіемъ по всенародной вѣрѣ въ его святость, возраставшей чрезъ совершавшіяся у гроба его чудесныя исцѣленія, соизволилъ поручить высшему священноначалію російской Церкви начать дѣло о прославленіи святителя.

П. Ф. З.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Разоблаченіе раскола.

Благодаря усердной и энергичной дѣятельности православныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, темная завѣса, скрывавшая мрачную раскольническую тьму отъ глазъ непосвященныхъ, все болѣе раскрывается. Внутреннія болѣзни и язвы раскола теперь обнажаются все яснѣе и яснѣе, и упорное коснѣніе раскольниковъ въ своемъ отщепенствѣ отъ православной Церкви Христовой уясняется со стороны скрытыхъ, тайныхъ своихъ побужденій и основаній. Оказывается, что честные, добросовѣстные, искренно ищущіе истины и спасенія своей души раскольники теперь уже бросаютъ всѣ свои поношенія и хуленія на православную Церковь Христову, съ ея мнимыми новшествами и отступничествами отъ чистоты православнаго уче-

нія, какъ прямыми и единственными, будто бы, поводами и основаніями для отдѣленія раскола отъ истинной Церкви Христовой. Они чистосердечно и открыто объявляютъ теперь, что основанія для такого отдѣленія кроются вовсе не въ новшествахъ и мнимыхъ отступничествахъ православной Церкви, а въ самихъ раскольникахъ, не могущихъ и не желающихъ склонить свою гордую волю подъ неодолимую силу спасающей человѣка и призывающей ихъ къ тому православной церкви Христовой.

Въ послѣднее время, по крайней мѣрѣ, стали извѣстны православному русскому обществу чрезвычайно знаменательныя въ этомъ отношеніи откровенныя признанія нѣкоторыхъ весьма вліятельныхъ среди мѣстныхъ раскольниковъ ихъ вожаковъ и руководителей. На бесѣдѣ 4 января 1898 г. въ п. Свяцкой, Черниговской губ. (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 9, 1899 г.), послѣ долгихъ словопререній, раскольническій возражатель, окружникъ Андрей Семеновъ Ермолаевъ, громко заявилъ православному миссіонеру: «Послушайте, отецъ Іоаннъ, мы сами знаемъ, что старообрядцы неправы, а ваша церковь—законная, но сознаться въ этомъ не можемъ. На бесѣдахъ все раскрыто, и мы хорошо понимаемъ свою неправоту, но покориться вамъ не хотимъ. Переломить себя трудно: гордость насъ не допускаетъ, которая сидитъ вотъ тутъ (и онъ показалъ при этомъ пальцемъ въ лобъ и нѣсколько разъ стукнулъ себя въ грудь кулакомъ). Она у насъ засѣла, унаслѣдованная отъ отцовъ и дѣдовъ, нужно сказать правду. Больше намъ, старообрядцамъ, и говорить съ вами нечего». Такое заявленіе Ермолаева, какъ и слѣдовало ожидать, чрезвычайно поразило присутствовавшихъ на бесѣдѣ раскольниковъ. Но, къ вящему ихъ удивленію и огорченію, выступили еще два мѣстныхъ вліятельныхъ старообрядца—Порфирій Соломикинъ и Андрей Воробьевъ, и публично сказали: «и мы согласны съ

Андреемъ Семеновымъ, что только гордость насъ не допускаетъ въ церковь... нужно намъ переломить свое упорство и идти прямо въ церковь». Послѣ такого заявленія Андрей Воробьевъ сдѣлалъ уже самый рѣшительный шагъ: онъ близко подошелъ къ о. миссіонеру и громко произнесъ: «батьюшка, благословите меня; болѣе я не желаю быть раскольникомъ: я убѣдился, что Церковь отъ Бога учреждена съ вѣчнымъ трехчиннымъ священствомъ и семью церковными таинствами, а наши старообрядческія секты новыя, самочинно основанныя, и есть ни что иное, какъ самозванщина». Послѣ такихъ знаменательныхъ заявленій въ названной мѣстности присоединилось къ православной Церкви 11 раскольниковъ. И въ другихъ мѣстностяхъ поименованной губерніи раскольники дѣлали на миссіонерскихъ бесѣдахъ заявленія о недовольствѣ содержимымъ ими ученіемъ, о правотѣ православной Церкви и о причинахъ своего коснѣнія въ расколѣ. Такъ, 8 апрѣля того же года, въ посадѣ Злынка, два главныхъ начетчика—Кипріанъ Артемьевъ и Евтропій Воронинъ, въ концѣ миссіонерской бесѣды громогласно заявили, что они вполне убѣдились въ истинности святой Церкви и въ расколѣ долѣе не хотятъ оставаться, а въ квартирѣ мѣстнаго священника послѣ этого они убѣдительно просили о. миссіонера присоединить ихъ на слѣдующій день къ православной Церкви. Миссіонеру о. Родіонцеву многіе черниговскіе раскольники говорили, что они искренно убѣждены въ истинности и святости греко-россійской православной Церкви и если не переходятъ въ нее, то исключительно по причинѣ семейныхъ или общественныхъ условій. Одни изъ нихъ боялись своимъ переходомъ въ православіе оскорбить родителей, другіе страшились лишиться матеріальной поддержки отъ богатыхъ раскольниковъ, третьи, наконецъ, не переходили изъ-за семейныхъ дразгъ. Одинъ австрійскій поэтъ писалъ ему: «я давно бы по-

кончилъ съ расколомъ, сдѣлалъ бы съ нимъ разрывъ, но, знаете, жена - змѣя; еслибы она перешла (въ церковь) или уже бы умерла, я бы одного часу на этомъ дѣлѣ не былъ, на какомъ я нахожусь». Другой, довольно видный и уважаемый въ расколѣ, начетчикъ чистосердечно просилъ его «постараться вывести» его «изъ заблужденія, ибо безъ правыхъ вѣры и безъ соединенія съ православною Церковію не можно угодить Богу». Вообще, нѣкоторые вожаки раскола откровенно сознавались, что не вѣрятъ въ расколъ, но держатся его изъ-за того только, чтобы имѣть возможность остригать волну съ раскольниковъ стада, создавали недѣйствительность своего священства, а нѣкоторые изъ лжепоповъ въ своихъ письмахъ къ о. миссіонеру даже подписывались такъ: «лжеіерей NN». При такомъ настроеніи вожаковъ раскола, неудивительно, что калужскій раскольникъ Яковъ Никитинъ Зайцевъ, томимый сомнѣніемъ въ дѣйствительности существованія мощей святителя Θεодосія, по прибытіи въ Черниговъ и по осмотрѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, десной руки святителя, принялъ православіе. И только своекорыстные и недобросовѣстные вожаки раскола, въ родѣ раскольниковъ наставника Орскаго уѣзда (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣд». № 8, 1899 г.) Ивана Лопаткина, на собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами стараются «сорвать» бесѣду или прибѣгаютъ къ разнымъ хитрымъ уловкамъ. Хитро начавъ бесѣду объ одномъ предметѣ, они прерываютъ ее, отказываются отъ собесѣдованій по вопросамъ о Церкви и таинствахъ и уѣзжаютъ, а потомъ, изъявивъ согласіе бесѣдовать, уклоняются отъ бесѣдъ подъ разными предлогами: то подъ предлогомъ пріѣзда въ данную мѣстность не для бесѣдъ, то подъ предлогомъ не надлежаще написаннаго приглашенія имъ на бесѣду, то подъ предлогомъ неполученія подписки отъ миссіонеровъ, «что его не отдадутъ»

подъ судъ за рѣзкія выраженія изъ книгъ», то подъ предлогомъ неимѣнія съ собою въ данную минуту всѣхъ книгъ, нужныхъ для бесѣды, и пр.

Школа, какъ средство для разсвѣянія раскольнической тьмы.

Какъ ни отрадны подобныя чистосердечныя признанія раскольниковъ, тѣмъ не менѣе православнымъ дѣятелямъ предстоитъ еще не мало трудовъ по разсвѣянію раскольнической тьмы во всей массѣ раскольническаго населенія. Прежде всего, необходимы достаточно свѣдущіе и опытные борцы противъ раскола. И для подготовки такихъ борцовъ православные дѣятели стараются организовать спеціальныя школы. Вопросъ объ устройствѣ спеціальной школы для подготовки дѣятелей на поприщѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ прошломъ году обсуждался даже на епархіальномъ съѣздѣ Пермскаго духовенства (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.). Заслушавъ предложеніе объ устройствѣ такой школы въ гор. Перми при братствѣ святаго Стефана, съѣздъ, однако, отклонилъ мысль объ устройствѣ спеціальной школы, въ виду тягостности и обременительности устройства и содержанія ея для средствъ епархіи. Но, вмѣсто школы, онъ призналъ желательнымъ воспользоваться нѣкоторыми второстепенными средствами. Такъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при преподаваніи раскола въ мѣстной духовной семинаріи отводилось возможно большее мѣсто для ознакомленія кандидатовъ священства съ расколомъ и сектантствомъ мѣстнаго края и чтобы при церквахъ приходоу были организованы противораскольническія бібліотеки, съ расходомъ изъ церковныхъ суммъ ежегодно, по мѣрѣ средствъ, по нѣсколько рублей, не испрашивая на это каждый разъ особаго разрѣшенія. Съѣздъ постановилъ также просить, съ позволенія преосвященнаго, о на-

стоятеля Бѣлогорскаго монастыря объ учрежденіи при обители миссіонерскаго училища, гдѣ всѣ желающіе посвятить себя дѣлу миссіи въ родномъ краѣ могли бы пріобрѣсти достаточныя познанія и навыки въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, а также всѣ женскіе монастыри епархіи—объ открытіи при нихъ такихъ же школъ или временныхъ курсовъ для ознакомленія желающихъ женщинъ съ дѣломъ веденія полемики съ расколомъ. Наконецъ, съѣздъ рѣшилъ еще внести въ курсъ предметовъ учительской епархіальной школы преподаваніе краткой исторіи мѣстныхъ сектъ и сообщеніе свѣдѣній при полемикѣ съ раскольниками и сектантами и обратить серьезное вниманіе духовенства епархіи на постановку религіозно-нравственныхъ чтеній въ деревенскихъ часовняхъ, существующихъ во многихъ приходоу, какъ на одну изъ слишкомъ важныхъ и заслуживающихъ распространенія мѣръ для поднятія религіозно-нравственной жизни нашего крестьянина вообще и въ частности для искорененія разнообразныхъ заблужденій, которыми такъ богата деревенская жизнь. Въ Тобольской губерніи (см. «Тобольскія Епарх. Вѣд.» № 9, 1899 г.), на средства мѣстнаго братства, уже открыты уроки по расколу, по три часовыхъ урока въ недѣлю, въ учительскомъ классѣ двухъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—Зыряновской мужской и Введенской женской. По порученію братства, преподавателемъ семинаріи В. А. Ивановскимъ выработана программа занятій по расколу въ школахъ; эта программа кратко обнимаетъ всю сущность раскольническихъ мнѣній и ихъ опроверженій. Учителямъ школъ за добавочные уроки по расколу братствомъ назначено жалованье по 120 руб. въ годъ каждому.

Вмѣстѣ съ заботами о подготовкѣ свѣдущихъ борцовъ противъ раскола, православные дѣятели прилагаютъ неуспѣшныя

попеченія о церковно-религіозномъ просвѣщеніи и раскольническихъ дѣтей, справедливо полагая, что просвѣщеніе ихъ въ церковно-религіозномъ духѣ лучше всего поможетъ сближенію ихъ съ православнымъ населеніемъ и скорѣе приведетъ въ лоно православной Церкви. И въ этомъ отношеніи надежды ихъ оказываются вполне основательными. Вотъ нѣсколько фактовъ. Одинъ священникъ-учитель Тамбовской губерніи (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» №№ 15 и 16, 1899 г.) въ своемъ дневникѣ рассказываетъ, что въ школу къ нему поступило много дѣтей раскольниковъ-поповцевъ и безпоповцевъ. Между ними былъ сынъ крестьянина Дороева Иванъ, который въ 12-лѣтнемъ возрастѣ, въ защиту своей матери-безпоповки, говорилъ священнику въ домѣ своихъ родителей: «развѣ это хороша вѣра, когда вѣнчаютъ пьяныхъ. Отецъ и мать почти были безъ памяти, а ихъ повели въ церковь. У васъ и Святыя Тайны даютъ пьянымъ». Въ школѣ священникъ-учитель старался разъяснить дѣтямъ ученіе православной Церкви не только на урокахъ Закона Божія, но и на другихъ, и, дѣлая сравненіе съ ученіемъ старообрядцевъ-поповцевъ и безпоповцевъ, выяснялъ ихъ заблужденія. Вскорѣ послѣ открытія занятій въ школѣ, до священника-учителя сталъ доходить слухъ, что Иванъ говоритъ товарищамъ: «выросту, не стану ходить къ кушничникамъ (безпоповцамъ) молиться, а въ церковь; теперь я малъ и съ матерью не слажу, а она не велитъ ходить въ церковь». Передъ Рождествомъ священникъ услышалъ отъ Дороева, что младшій сынъ его Антонъ даже больше Ивана охотится ходить въ церковь, а Иванъ читаетъ съ матерью исторіи и споритъ съ ней и теткой о тайнахъ. Присутствовавшій при этомъ Иванъ сказалъ своей матери: «ты насъ держишь; еслибы не ты, мы съ Антономъ давно бы стали ходить въ церковь молиться». Въ Рождество среди молящихся въ церкви былъ и Антонъ съ

отцомъ. 30 января Дороевъ уже объявилъ священнику, что его дѣти Иванъ и Антонъ окончательно рѣшились присоединиться къ Церкви, мать имъ уже не препятствуетъ, а вечеромъ въ тотъ же день мать советовала сыну своему Ем—ну послѣдовать примѣру младшихъ. 31 января во время утрени Дороевъ, придя въ алтарь, объявилъ священнику, что всѣ три сына его желаютъ присоединиться къ православной Церкви, и въ тотъ же день послѣ часовъ состоялось ихъ присоединеніе. Мать присоединенныхъ послѣ этого также стала посѣщать церковь и священникъ надѣется, что и она послѣдуетъ примѣру своихъ дѣтей. Нѣчто подобное происходитъ и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества при содѣйствіи церковно-приходской школы. Хотинскіе старообрядцы Бессарабской губерніи (см. «Кишиневскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1899 г.) охотно отдаютъ своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскую школу, въ которой раскольническія дѣти учатся Закону Божію, по однимъ учебникамъ съ православными мальчиками, вмѣстѣ съ послѣдними читаютъ часословъ и молитвенникъ и даже участвуютъ въ пѣніи молитвы предъ началомъ и по окончаніи уроковъ. Участвуя вмѣстѣ съ православными мальчиками въ общей молитвѣ и присутствуя на урокахъ церковнаго пѣнія, старообрядческія дѣти до такой степени привыкаютъ къ послѣднему, что считаютъ удовольствіемъ для себя участвовать въ городскомъ соборномъ хорѣ въ качествѣ пѣвчихъ. О привязанности же ихъ къ церковно-приходской школѣ можно судить по слѣдующему случаю. Мать одного ученика, недовольная тѣмъ, что сынъ ея усвоилъ православное произношеніе имени Христа Спасителя, взяла его изъ школы. Мальчикъ, однако, продолжалъ ходить въ школу, но уже тайно отъ своей матери, и послѣдняя, видя такое постоянство сына, вынуждена была дать свое согласіе на то, чтобы онъ попрежнему посѣщалъ школу. Къ посѣщеніямъ старообрядческими дѣтьми право-

славнаго храма ихъ родители относятся также довольно снисходительно и въ послѣднее время у Хотинскихъ раскольниковъ вообще замѣчено ослабленіе ихъ нетерпимости по отношенію къ православнымъ. Впрочемъ, не повсемѣстно родители-раскольники отдають еще своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскую школу. Дѣти Шаморгскихъ раскольниковъ въ Тамбовской губерніи (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1898 г.) имѣють сильное влеченіе къ церковной школѣ и жалуются на то, что ихъ родители въ большинствѣ случаевъ не позволяютъ имъ посѣщать эти школы, а отдають ихъ въ ученіе самозваннымъ учителямъ, которые не имѣють никакого понятія о какомъ-либо способѣ обученія, иногда по цѣлому году мучать дѣтей на однихъ складахъ и самыхъ способныхъ изъ нихъ дѣлають мучениками грамоты.

Присоединенія къ православной церкви.

Въ ряду средствъ, содѣйствующихъ обращенію раскольниковъ и сектантовъ, кромѣ школъ, въ настоящее время довольно широко практикуется православными дѣятелями еще возможно широкое оглашеніе тѣхъ путей, которые проходятся обращающимися при изысканіи истины. Всѣ новообращенные единогласно свидѣтельствуютъ о своей духовной радости послѣ присоединенія къ православной Церкви и убѣждаютъ своихъ родныхъ и знакомыхъ оставить свои заблужденія. Въ этомъ отношеніи замѣчательнъ слѣдующій случай. Θεодосѣевецъ, крестьянинъ Θεопемтъ Куниловъ, поѣхалъ учиться въ Вятку (см. «Вятскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.) въ такой школѣ, изъ которой выпускають учителей или, по крайней мѣрѣ, выпускають съ знаніями городского училища, и въ умѣ не держалъ, чтобы когда-либо измѣнить своей «древлеправославной» вѣрѣ. Здѣсь онъ поступилъ въ

миссіонерскую школу протоіерея Кашменскаго. Наряду съ другими предметами въ этой школѣ стали преподавать ему и Слово Божіе, почерпаемое изъ книгъ, напечатанныхъ до патріарха Никона и въ глазахъ раскольниковъ вполне авторитетныхъ въ вопросахъ религіи. Читая эти книги, какъ источникъ христіанскаго вѣрученія, Куниловъ, къ немалому своему ужасу, увидѣлъ, что старообрядческое общество не только не исполняетъ всѣхъ заповѣдей Христовыхъ, но и не признаетъ ихъ въ качествѣ необходимыхъ средствъ къ достиженію вѣчнаго блаженства. Куниловъ за три мѣсяца своего пребыванія въ школѣ много передумалъ и перечувствовалъ и, наконецъ, пришелъ къ убѣжденію, что православная церковь есть истинная Христова Церковь, а старообрядческое общество не составляетъ церкви. Убѣдившись въ этомъ, онъ уже не могъ оставаться въ расколѣ: онъ цѣлыя ночи проплакивалъ и просилъ Бога, чтобы Онъ указалъ ему путь истины, по которому долженъ слѣдовать каждый человекъ. И Богъ просвѣтилъ его, давъ силу воли уразумѣть Слово Божіе и отличить правду отъ лжи. Безъ всякихъ понужденій къ переходу въ православную церковь и безъ всякихъ расчетовъ на какія-либо выгоды, а единственно по убѣжденію въ истинности православной Церкви и изъ желанія какъ можно скорѣе быть членомъ Христовой Церкви и принять Святыя Тайны, онъ рѣшилъ не откладывать своего присоединенія до лѣта, чтобы предварительно повидаться и поговорить съ матерью, а поскорѣе присоединиться. А въ письмѣ къ матери, написанномъ по поводу ея упрековъ за намѣреніе перейти въ православную церковь, онъ привелъ вполне основательные доводы въ пользу истинности православной церкви и общается защитить свою вѣру передъ раскольническими вожаками. «Я перехожу въ православіе—лишетъ онъ—не изъ-за выгоды какихъ-либо земныхъ, а по личному

убѣжденію, что православная вѣра есть истинная Христова вѣра, и потому я желаю находиться въ ней. Итакъ, не плачьте, а просите Бога, чтобы Онъ и васъ направилъ на путь истины, чтобы онъ открылъ ваши мысленныя очи». Не менѣ замѣчательнъ случай присоединенія къ православной церкви 17—19 февраля текущаго года въ Кіево-Печерской лаврѣ (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 9, 1899 г.) штундиста-вожака Харьковской губерніи, Валковскаго уѣзда, хутора Гонтоваго, Успенскаго прихода, Тихона Уса. Въ 1892 г. Усь возвратился домой изъ военной службы, но совратился въ хлыстовство, которое, однако, его не удовлетворило, и въ 1895 г. сталъ уже изрѣдка ходить въ православную церковь. Но вскорѣ онъ подпалъ подъ вліяніе штундо-баптиста, сдѣлался штундистомъ и даже руководителемъ и апологетомъ штундизма, извѣстнымъ въ цѣлой сектантской окружности. Осенью 1897 г. онъ, однако, разочаровался и въ штундизмѣ: на штундистскомъ собраніи въ Ковягахъ его поразила нерусская рѣчь одного вожака штундизма, а затѣмъ проповѣдь другого вожака о чествованіи субботы вмѣсто воскресенья; пріѣхавшій же епархіальный миссіонеръ совершенно разбилъ его въ мысляхъ и указалъ ему на побѣдку въ Кіевъ для разсѣянія сомнѣній въ существованіи мощей. Съ письмомъ отъ миссіонера и на средства своихъ братьевъ, 17 февраля Усь отправился въ Кіевъ, гдѣ ему показаны были святые мощи Павла Тобольскаго, Спиридона просфорника и Игнатія, архимандрита Печерскаго. Сначала у Уса закралось сомнѣніе въ святыхъ мощахъ и злой духъ, подъ благовидными предлогами, отклонялъ его отъ осмотра мощей. Но священникъ, къ которому было письмо отъ миссіонера, убѣдилъ его не откладывать своего намѣренія и, съ благословенія о. намѣстника, въ соупутствіи священника и іеромонаховъ лавры, онъ осмотрѣлъ названные святые мощи, чистою вѣрою по-

вѣрилъ въ нетлѣніе мощей, приложился къ нимъ; клалъ свою ленту въ кружки для пожертвованій и въ заключеніе своихъ посѣщеній святыхъ мощей высказалъ: «Слава Богу! Богъ не допустилъ погибнуть. Теперь я вѣрую, теперь не сомнѣваюсь; какъ будто чешуя спала съ глазъ; на душѣ отлегло». При отъѣздѣ изъ Кіева, Усь просилъ выдать ему форменное удостоеніе въ томъ, что ему дѣйствительно были показаны святые мощи и онъ видѣлъ ихъ при такихъ-то свидѣтеляхъ. По его просьбѣ былъ составленъ актъ объ осмотрѣ имъ святыхъ мощей съ прописаніемъ въ немъ всѣхъ свидѣтелей. По возвращеніи домой, Усь говѣлъ на первой недѣлѣ прошлаго великаго поста, всенародно въ церкви исповѣдалъ свое заблужденіе и увѣщевалъ другихъ не вѣрить больше сектантамъ. При этомъ всенародно былъ прочитанъ вышеупомянутый актъ, а самъ Усь, обратившись къ народу, подтвердилъ истинность всего изложеннаго въ актѣ и прочитаннаго народу.

Послѣдствія совращеній въ сектантство.

Но если обращеніе старообрядцевъ и сектантовъ въ лоно православной церкви даетъ новообращеннымъ духовное умиротвореніе, какъ бы срываетъ съ ихъ глазъ нѣкоторое покрывало и вызываетъ въ нихъ неодолимое влеченіе къ отклоненію другихъ отъ слѣдованія заблужденіямъ раскола и сектантства, то отступленія отъ православной церкви нерѣдко сопровождаются сумасшествіемъ и смертію. Вотъ два послѣдніе случая сумасшествія совращенныхъ въ сектантство, имѣвшіе мѣсто въ Кіевской губерніи (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1899 г.). Въ мѣст. Стеблевѣ, Каневскаго уѣзда, въ декабрѣ прошлаго года былъ совращенъ, на своей вѣтренной мельницѣ, въ штундизмъ, пріѣхавшими для работы штундистами, 26-лѣтній крестьянинъ Гаврилъ Николенко. Послѣ штундистской проповѣди Николенко сталъ

задумываться, поблѣднѣль и объявилъ женѣ: «довольно ходить къ попамъ, пойдемъ въ штунду». Вскорѣ онъ приказалъ женѣ вынести изъ избы святыя иконы, а невынесенныя съ хохотомъ и ругательствами сталъ топтать ногами. Послѣ этого онъ побѣжалъ съ топоромъ къ церкви, чтобы порубить ее, и только съ помощію накинутой веревки догонявшимъ его брату и сосѣдамъ удалось остановить и усмирить Николенку. Узнавъ объ этомъ, штундисты отправились съ Библией ободрять «ревность Ильину, проявленную Николенку», но по приходѣ могли лишь явиться свидѣтелями внезапнаго буйнаго умопомѣшательства Николенки, который и скончался на другой день. Осенью прошлаго года занимался пропагандой штундизма въ селѣ Помойникѣ, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ изъ солдатъ. На бесѣды съ священникомъ онъ не ходилъ, на угрозы донести о его пропагандѣ начальству не обращалъ вниманія. Однажды, во время совершенія молебна съ водосвятиемъ въ домѣ одного крестьянина, гдѣ находился и пропагандистъ штундизма, священникъ окропилъ послѣдняго святой водою. Штундистъ съ сердитымъ ворчаніемъ отвернулся, а на другой день священнику уже сообщали, что штундистъ безумствуетъ, ругается и бросается на присутствующихъ. На десятый день послѣ этого пропагандистъ штундизма скончался въ страшныхъ мученіяхъ.

М. Куплетскій.

Древне-русскій приходъ *).

Въ царствованіе императора Александра I еще болѣе были расширены личныя права духовенства. Отвѣтна тѣлеснаго наказанія распространена была въ 1808 году также на вдовъ и женъ священниковъ и діаконовъ. Еще ранѣе, именно въ 1804 году,

* По изслѣдованіямъ А. А. Папкова. См. «Церковныя Вѣдомости» №№ 16—17 и 26, 31 и 33.

духовенству разрѣшено было приобрѣтать въ собственность путемъ покупки земельныя угодья, но только не заселенныя и безъ крѣпостныхъ людей. Затѣмъ въ 1821 г. лицамъ духовнаго званія, сопричисленнымъ къ орденамъ, дозволено совершать крѣпости на дворянскія имѣнія. Въ 1823 г. были учреждены въ каждой епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, содержаніе коихъ относилось на частныя пожертвованія прихожанъ и на ежегодное пособіе отъ казны въ 150,000 рублей, отчисляемое изъ доходовъ отъ свѣчной продажи въ перквахъ.

Среди всѣхъ этихъ мѣропріятій правительства въ разсматриваемую эпоху особенно знаменательнымъ явленіемъ признается то, что уже тогда (въ 1803 году) возникла мысль объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Но при всемъ томъ «разборы» и отсылка священническихъ дѣтей и церковниковъ въ военную службу производились по прежнему.

Вообще же всѣ правительственныя мѣры того времени, направляемыя къ улучшенію положенія причта, въ сущности весьма мало облегчали жалкую участь духовенства.

Неприглядную картину тогдашняго состоянія церковно-приходскихъ общинъ и духовенства А. А. Папковъ усматриваетъ въ законоположеніи 26 іюня 1808 года «о усовершенствованіи духовныхъ училищъ, о начертаніи правилъ для образованія сихъ училищъ и составленіи капитала на содержаніе духовенства», гдѣ указывается, между прочимъ, что изъ всѣхъ 26,417 православныхъ церквей въ Россіи едва нашлось 185, въ которыхъ ежегодный доходъ причта (священника, діакона и двухъ причетниковъ) составлялъ сумму въ 1000 рублей въ годъ; большинство же церквей вынуждено было довольствоваться доходами отъ 50 до 150 рублей; скудость остальныхъ нисходила до доходности отъ 10 до 5 рублей въ годъ. Эти официальные цифровыя данныя не нуждаются въ дальнѣйшихъ поясненіяхъ для того, чтобы

имѣть вѣрное представленіе о положеніи православнаго духовенства.

Законоположеніе 1808 года, исчисляя имущественное достояніе церквей, опредѣляетъ его наличность въ слѣдующихъ цифрахъ: экономическихъ суммъ, образовавшихся отъ сбереженій за минувшее время—5.600,000 рублей, ежегоднаго дохода духовенства отъ мірскихъ требъ—6.000,000 руб. и выручки отъ свѣчной продажи въ церквахъ—3.000,000 руб.

Законоположеніемъ 26 іюня 1808 года опредѣлялось, чтобы изъ остатковъ экономическихъ церковныхъ суммъ, составлявшихъ, какъ было упомянуто, капиталъ въ 5.600,000 руб., $\frac{1}{5}$ часть была отчислена въ фондъ на устройство духовныхъ училищъ и на содержаніе причтовъ, а $\frac{4}{5}$ въ фондъ на устройство домовъ для священно- и церковнослужителей. Впрочемъ, отобранныя отъ церквей экономическія суммы, прихода-расходование коихъ не было подчинено вѣднію государственнаго контроля, далеко не всегда шли полностью на удовлетвореніе предназначенныхъ потребностей.

Такъ, въ 1812 году изъ прибылей отъ свѣчной продажи Синодомъ отдано было $1\frac{1}{2}$ милліона на военныя надобности; $3\frac{1}{2}$ милліона были назначены комиссіей духовныхъ училищъ на постройку разныхъ церковныхъ зданій и на обзаведеніе церковнослужителей послѣ нашествія неприятелей; въ 1823 году было отдано 150,000 руб. на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Что же касается отпуска отъ казны общанныхъ 2.000,000 руб., то эта субсидія продолжалась только до 1818 года и затѣмъ прекратилась. Самый же доходъ отъ продажи свѣчъ вмѣсто исчисленныхъ 9.000,000 рублей едва достигалъ одного милліона.

Правительство Александра I-го, вводя свои реформы въ русскій церковный строй, не могло, разумѣется, обойти молчаливѣе обязанностей представителя хозяй-

ственно-экономической части прихода—церковнаго старосты. 17-го апрѣля 1808 года была выработана и издана особая инструкция для церковныхъ старостъ, которую устанавливалось 1) «что церковные старосты избираются прихожанами по приговору ими подписанному изъ людей ихъ среды, заслуживающихъ довѣріе; 2) что на старость возлагается обязанность собиранія денегъ въ кошельки или кружки, продажа свѣчъ, приемъ разнаго рода приношеній, собраніе доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ недвижимыхъ имѣній и храненіе церковныхъ суммъ; 3) что староста обязанъ исполнять свою должность три года, и за ревностное служеніе получаетъ похвальные листы изъ консисторій и награждается медалями; 4) что староста производитъ ежемѣсячную высылку денегъ и провѣрку ихъ въ присутствіи членовъ причта и прихожанъ—и это свидѣтельствованіе прихода и расхода подписывается всѣми присутствующими; 5) что старостѣ дозволяется дѣлать покупку необходимыхъ вещей, подряды и починки съ согласія священнослужителей и прихожанъ на небольшія суммы». — Но при этомъ находилась столь сложная отчетность и требовалось исполненіе столькихъ формальностей, что пропадала всякая охота занять почетное мѣсто церковнаго старосты.

Г. В.

Извѣстія и замѣтки

Торжество въ Вировской обители.

29 іюля, въ 12 час. 17 м. ночи, высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, отбылъ изъ города Варшавы въ Вировскую обитель для обозрѣнія ея и совершенія въ ней богослуженія по случаю храмоваго ея праздника 1 августа и возведенія ея въ первоклассный монастырь. Для встрѣчи его высокопреосвященства въ Вировѣ, въ 2 часамъ

дня, на площадь предъ храмомъ вышли всѣ сестры обители съ призрѣваемыми дѣтьми, имѣя во главѣ настоятельницу монахиню Анну. При выходѣ изъ экипажа всѣ поклонились владыкѣ до земли. Благословивъ всѣхъ и принявъ отъ настоятельницы хлѣбъ-соль, владыка вступилъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Евлогіемъ, привѣтственной рѣчью, въ отвѣтъ на которую владыка сказалъ, что онъ входитъ въ храмъ этотъ съ великою радостью, но въ то же время имъ овладѣваетъ и нѣкоторое трепетное чувство, потому что не можетъ скрыть отъ себя, какъ еще много нуждъ имѣетъ Вировская обитель: настоящее состояніе ея можно назвать только удовлетворительнымъ; но онъ надѣется, что молитвами приснопамятнаго святителя Леонтія, трудами и заботами также его предшественника архіепископа Флавіана и при его собственномъ содѣйствіи обитель Всемиловаго Спаса будетъ и впредь развиваться и крѣпнуть, «о чемъ, заключилъ владыка, мы будемъ усердно молиться Спасу Всемиловому». Затѣмъ, послѣ обычной встрѣчи, владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе настоятельницѣ монастыря съ сестрами и дѣтьми, давалъ крестъ для лобызанія всѣмъ присутствовавшимъ и, благословивъ всѣхъ, каждого отдѣльно, въ сопровожденіи сестеръ обители и дѣтей разнаго возраста, отправился въ отведенное для него помѣщеніе въ одномъ изъ монастырскихъ домиковъ, гдѣ воспитанницы Вировской второклассной школы привѣтствовали его стихотвореніемъ и поднесли образъ Спаса Всемиловаго.

На слѣдующій день, 31 іюля, послѣ заупокойной литургіи и панихиды по приснопамятномъ митрополитѣ Московскомъ Леонтіи, въ молитвенную память о коемъ и устроена Вировская обитель, владыка вышелъ изъ храма съ крестнымъ ходомъ, совершилъ закладку общежитія для монахинь монастыря съ трапезною

въ немъ церковь въ честь святителя Леонтія Ростовскаго и на мѣстѣ престола будущей церкви водрузилъ деревянный восьмиконечный крестъ.

Въ 6 часовъ вечера того же дня, когда заблаговѣстили ко всенощной и владыка въ сопровожденіи сослужащихъ ему лицъ направился въ храмъ ко всенощной, въ монастырскомъ садикѣ приблизилось къ нему нѣсколько мужчинъ и женщинъ, около 15 человекъ, изъ упорствующей, сосѣдней съ Вировомъ, деревни Маложева, осенью минувшаго года пострадавшіе отъ пожара, и стали благодарить владыку за пожертвованныя имъ деньги, частью изъ собственныхъ его средствъ, частью собранныя имъ отъ другихъ благотворителей. Подойдя къ нимъ, его высокопреосвященство обратился съ сердечною, глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой говорилъ, что онъ принимаетъ благодарность и проситъ благодарить Бога и святую православную церковь, которая научила его сдѣлать имъ добро, что имъ, православные, не считаемъ ихъ для себя чужими, а напротивъ,—родными по вѣрѣ братьями своими во Христѣ, и что мы охотно идемъ на встрѣчу, раскрываемъ имъ братскія объятія, чтобы съ любовью принять ихъ въ свою среду, чтобы соединиться съ ними и что, поэтому, напрасно они чуждаются насъ и удаляются отъ святой церкви, которая любитъ ихъ, какъ своихъ родныхъ дѣтей. Всѣ они съ вниманіемъ слушали слова владыки и видимо было, какъ слова любви и участія произвели на нихъ глубокое впечатлѣніе, и не только женщины, но и мужчины со слезами на глазахъ цѣловали руки архіепископа и своего благодѣтеля, и всѣ они провожали владыку до храма. Всенощное бдѣніе совершено владыкою съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ, пошедемъ и выносомъ на средину церкви креста, при чемъ литія совершена была предъ церковью подъ открытымъ небомъ.

Раннее утро 1 августа не предвѣщало

благопріятной погоды: было пасмурно, какъ будто клонило къ дождю, но потомъ мало-по-малу тучи разсѣялись, небо прояснилось, и стали появляться вереницы паломниковъ пѣшихъ и на возахъ. Съ 6 часовъ утра нѣсколько изъ прибывшихъ на праздникъ въ Вировъ сосѣднихъ священниковъ, не участвовавшихъ въ богослуженіи, начали исповѣдь, которая продолжалась до конца литургии, и, несмотря на это, не всѣ богомольцы были удовлетворены — нѣкоторымъ пришлось возвратиться домой безъ исповѣди. Въ 9 часовъ 30 минутъ утра прибылъ первый крестный ходъ изъ ближайшей къ монастырю церкви с. Городка, а въ 10 часовъ второй — изъ м. Дрогичина, Гродненской губерніи, и изъ м. Дрогичина, Сѣдлецкой губерніи; но пути къ Вирову оба эти крестные хода соединились въ одинъ и вмѣстѣ прибыли въ Вировъ. Нельзя умолчать о той торжественно-трогательной картинѣ, какая получается при встрѣчѣ двухъ крестныхъ ходовъ — одного приходящаго, а другого выходящаго къ нему на встрѣчу. Чувствуется какой-то особый подъемъ духа, какое-то особенно-радостное и трепетное чувство умиленія наполняетъ душу каждаго, когда, при приближеніи обонхъ крестныхъ ходовъ, несомые предъ ними крестъ и хоругви троекратно преклоняются, священно-служители взаимнымъ лобзаніемъ привѣтствуютъ другъ-друга, а народъ, который все время по пути крестнаго хода не переставалъ возсылать хвалебную пѣснь Всемилостивому Спасу, восдушевившись, съ новою силою и непритворною радостью продолжаютъ ту же хвалебную пѣснь и съ нею входятъ въ храмъ, полный свѣтло настроенныхъ, праздничныхъ лицъ богомольцевъ.

Ровно въ 10 часовъ, со славою, въ сопровожденіи сослужащаго духовенства, благословляя по сторонамъ народъ, вошелъ въ храмъ высокопреосвященный архіепископъ Іеронимъ и затѣмъ началась божественная литургія. По маловѣстности

Вировскаго храма, въ него могла войти лишь незначительная часть богомольцевъ, а остальные принуждены были слушать литургію внѣ храма. Во время малаго входа состоялось возведеніе въ санъ игуменіи, по установленному чину, устроительницы Вировскаго монастыря монахини Анны. Причащали въ этотъ день три священника до самаго конца литургии, послѣ которой состоялся торжественный крестный ходъ на рѣку Бугъ для освященія воды; въ немъ принимало участіе почти все прибывшее сюда духовенство изъ Соколовскаго уѣзда и нѣкоторые изъ Гродненской губерніи. Послѣ освященія воды на приготовленномъ амвонѣ благочинный Сѣдлецкаго округа протоіерей Н. Мизецкій сказалъ слово, взявъ въ основаніе евангельское повѣствованіе о чудесномъ насыщеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ въ пустыни 5,000 народа пятью хлѣбами. Проповѣдникъ указалъ на тѣ милости Спаса, на тѣ дивныя дѣла, которыя Онъ творилъ въ Вировской обители, лишенной постоянныхъ средствъ содержанія и въ то же время такъ широко распространившей свою просвѣтительную, благотворительную и миссіонерскую дѣятельность. Послѣ проповѣди крестный ходъ двинулся къ храму и, обойдя его вокругъ, остановился на площади, на возвышенномъ мѣстѣ противъ церкви. Здѣсь владыкою совершенъ былъ чинъ благословенія вновь открываемаго Вировскаго монастыря, предъ которымъ его высокопреосвященствомъ сказана была рѣчь приблизительно такого содержанія:

«Въ настоящую пятую годовщину основанія Вировской обители къ храмовому ея празднику присоединяется новое торжество. Въ этотъ день мы будемъ совершать чинъ открытія обители по случаю возведенія ея въ самостоятельный перво-классный общежительный монастырь. Сто лѣтъ назадъ здѣсь была церковь во имя святаго Іоанна Крестителя и цѣлый довольно многочисленный приходъ, но съ теченіемъ времени все это постепенно

уничтожалось подъ пагубнымъ вліаніемъ уніи и католичества, и дѣло дошло до того, что на мѣстѣ этого прихода образовалась совершенная пустыня. Храмъ сей былъ въ развалинахъ безъ крыши, безъ потолка, стѣны растрескались сверху до земли и трудно было подумать, чтобы когда нибудь на этомъ мѣстѣ возсіялъ православный храмъ. Но вотъ, послѣ кончины въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго митрополита Московскаго Леонтія, на первой заупокойной литургіи Богъ послалъ мысль Сѣдлецкому протоіерею Н. Мизецкому изъ развалинъ возстановить полуразрушенное зданіе на пожертвованія почитателей незабвеннаго святителя Леонтія. И ровно пять лѣтъ тому назадъ храмъ, возобновленный предшественникомъ моимъ архіепископомъ Флавіаномъ, былъ освященъ во имя Спаса Всемилостиваго, именно въ самый день кончины святителя Леонтія. Въ сентябрѣ же мѣсяцѣ прибыла сюда съ нѣсколькими сестрами мать Анна, и такимъ образомъ основалась обитель, которая сразу своими трудами привлекла и дѣтей, и паломниковъ, и болящихъ, и страждущихъ, терпя въ первые два года крайнюю нужду, не имѣя ни пицци, ни жилища и никакихъ постоянныхъ средствъ къ существованію, и всецѣло содержалась на частныя пожертвованія благотворителей; но мало-по-малу, съ Божіею помощію, стала развиваться и благоустроиться: въ настоящее время въ обители 4 школы для дѣтей, богадѣльня для престарѣлыхъ и больныхъ женщинъ, и кромѣ того цѣлыя тысячи крестьянскаго бѣднаго населенія пользуются безвозмездною врачбною помощію обители. Слава просвѣтительной, благотворительной и миссіонерской дѣятельности Вировской обители пошла по всей Россіи и достигла до слуха нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, который пожертвовалъ 6,000 рублей на пріобрѣтеніе земли подъ усадьбу монастыря. Въ настоящемъ году, по моему представленію, опредѣленіемъ Святѣйшаго

Синода обитель сія возведена въ перво-классный общежительный женскій монастырь. Призывая на вновь открываемый монастырь Божіе благословеніе, я искренно желаю, чтобы и на будущее время онъ съ такою же ревностію служилъ дѣлу православія въ нашемъ краѣ, чтобы и впредь онъ продолжалъ свою просвѣтительную, благотворительную и миссіонерскую дѣятельность, какою отмѣчался донынѣ. Въ благословеніе обители я вручилъ и вручаю настоятелицѣ монастыря сей образъ святителя и чудотворца Николая. Мой выборъ остановился на этой именно иконѣ, въ виду того, что обитель по характеру своей дѣятельности является сродною изображенному на ней угоднику Божію. Обитель привлекала и привлекаетъ къ себѣ всѣхъ своими христіанскимъ милосердіемъ, любовью, сострадательнымъ отношеніемъ къ нуждающимся, а святитель Николай всегда въ своей жизни является покровителемъ сиротъ и всѣхъ страждущихъ, защитникомъ въ бѣдахъ и благодѣтелемъ немущихъ. Пусть монастырь помогаетъ всѣмъ нуждающимся такъ, какъ помогать имъ этотъ угодникъ Божій, и съ другой стороны — пусть и самый монастырь находитъ въ тяжелыхъ минуты опору и покровительство въ молитвенномъ заступленіи святителя Николая».

По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ и цѣлованіи креста высокопреосвященный архіепископъ Геронимъ, вручая жезлъ новопоставленной игуменіи Аннѣ, обратился къ ней съ такимъ сердечнымъ назиданіемъ:

«Устали мы съ тобою, боголюбезная мать Анна, но настоящія минуты такъ важны, что непозволительно обойти ихъ молчаніемъ. Жезлъ служитъ символомъ власти. Жезлъ бываетъ царскій, святительскій, пастырскій и никакъ не меньше послѣдняго жезлъ игуменскій, какой вручается тебѣ. Власть пріобрѣтается или силою и богатствомъ, или умственнымъ и нравственнымъ вліаніемъ и воздѣйствіемъ — силою физическою или духовною.

Но тотъ жезлъ, который вручается тебѣ, есть знакъ вниманія къ тебѣ высшаго начальства, онъ дается со-внѣ. Доселѣ ты не имѣла этого жезла, какую-же властью дѣйствовала, управляя, какою силою собирала все во-едино и повелѣвала?—силою внутреннею, духовною, полною любовью къ ближнимъ, живымъ личнымъ нравственнымъ примѣромъ въ трудѣ, молитвѣ и покорности волѣ Божіей. Затѣмъ-же тебѣ жезлъ? Онъ дается для поддержки, для опоры, какъ дополнительная помощь въ подвигахъ служенія твоего. Не буду разяснять, какъ пользоваться жезломъ, такъ какъ, судя по опыту и твоему прежнему управленію, я полагаю, онъ рѣдко будетъ тебѣ нуженъ. Какъ управляла, дѣйствовала до сихъ поръ, такъ и продолжай,—жалѣй, люби ближняго, будь готова служить ему и всегда найдешь въ немъ, за рѣдкими, впрочемъ, исключеніями, благодарность и послушаніе, приобрѣтешь надъ нимъ власть, и игуменство твое будетъ сильно, плодотворно, а для сестеръ легко. Да подкрѣпитъ Господь силы твои на служеніе великому и святому дѣлу».

Преподавъ свое архипастырское благословеніе игуменіи, высокопреосвященный владыка вышелъ изъ храма, благословляя собравшихся богомольцевъ, причемъ розданы были народу крестики и «архипастырское воззваніе» его высокопреосвященства къ воссоединеннымъ бывшимъ греко-уніатамъ. Затѣмъ состоялась скромная братская трапеза, въ которой приняли участіе всѣ собравшіеся на праздникъ гости.

Ко дню храмоваго праздника въ монастырѣ и пятилѣтія со времени открытія Вировской обители архіепископомъ Геронимомъ и настоятельницею монастыря игуменію Анною получено нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ:

Отъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора В. К. Саблера:

«Вировъ, архіепископу Герониму.

Привѣтствую Спаса Всемиловитаго пустынь съ радостнымъ торжествомъ; да

утвердится святая обитель до скончанія вѣка, какъ незыблемый оплотъ святой вѣры, какъ расадникъ истиннаго просвѣщенія, какъ неизсякающій источникъ утѣшенія всѣмъ скорбнымъ; да укрѣпляется она подвигами молитвы, вѣры и милосердія. Привѣтствую мать игуменію Анну, всѣхъ знаемыхъ; прошу молитвъ; мысленно съ вами.

Владиміръ Саблеръ».

Изъ Тифлиса, отъ экзарха Грузіи, архіепископа Флавіана:

«Вировъ, настоятельницѣ Аннѣ.

Въ пятую годовщину основанія Вировской обители, милостію Божіею изъ зерна горушнаго возросшую въ великое вѣтвистое дерево, сердечно привѣтствую васъ и сестеръ Обители, моля усердно Всемиловитаго Спаса, да хранитъ васъ, благословляетъ труды ваши на пользу святой церкви и на просвѣщеніе упорствующихъ братій нашихъ. Высокопреосвященному владыкѣ шлю братскій привѣтъ.

Экзархъ Флавіанъ».

Отъ Варшавскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта свѣтлѣйшаго князя А. К. Имеретинскаго:

«Вировскій монастырь, настоятельницѣ матери Аннѣ.

По случаю сегодняшняго праздника Вировской обители, прошу принять мой сердечный привѣтъ и искреннее пожеланіе вамъ лично сохраненія на долгіе годы тѣлесныхъ и духовныхъ силъ для совершенія добраго и разумнаго дѣла, которое Вировская обитель подъ вашимъ просвѣщеннымъ и сердечнымъ руководствомъ донныѣ творитъ съ такимъ успѣхомъ во славу церкви, на благо (государству и человѣчеству. Весьма сожалѣю, что лишены возможности лично участвовать сегодня въ Вировскомъ торжествѣ.

Генераль-адъютантъ

князь Имеретинскій».

2 августа, отслушавъ божественную литургію, владыка вмѣстѣ съ благочиннымъ монастырей, настоятельницею и другими лицами, имѣющими близкое отношеніе къ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ монастырѣ, посѣтилъ Вировскую второклассную церковно-приходскую школу.

Владыка долго пробылъ въ школѣ, слушая прекрасное пѣніе и чтеніе ученицъ. Всѣ познанія ученицъ радовали владыку, и онъ неоднократно выражалъ одобренія ученицамъ по поводу толковыхъ отвѣтовъ ихъ даже на трудные вопросы. Съ особеннымъ вниманіемъ владыка остановился на дѣтяхъ, взятыхъ имъ изъ Варшавскаго воспитательнаго дома въ ноябрѣ минувшаго года и помѣщенныхъ въ монастырѣ. Выступивъ впередъ, они прочитали хоромъ привѣтствіе владыкѣ, въ немъ они благодарили владыку за любовь и заботу о нихъ. Высказавъ дѣтямъ благодарность за привѣтствіе, владыка заинтересовался познаніями ихъ — и оказалось, что, несмотря на краткость пребыванія ихъ въ монастырѣ, въ нихъ трудно узнать бывшихъ воспитанницъ Варшавскаго воспитательнаго дома: такъ хорошо успѣли онѣ изучить молитвы, много пѣли и читали хоромъ и поодинокѣ и съ пониманіемъ отвѣчали на предлагаемые имъ вопросы. Владыка осмотрѣлъ все помѣщеніе школы — классныя комнаты, гардеробныя, и вездѣ имъ найденъ образцовый порядокъ и чистота, несмотря на крайнюю тѣсноту въ помѣщеніяхъ.

Изъ зданія школы владыка прошелъ, затѣмъ, въ помѣщеніе для дѣтей меньшаго возраста отъ 2 до 5 лѣтъ. И эти малютки встрѣтили владыку пѣніемъ *εὶς πολλὰ ἔτη Δέσποτα*, и онѣ своимъ дѣтскимъ лепетомъ прочитали ему хоромъ привѣтствіе, — пѣли тропарь Всемиловому Спасу, произнесли на память нѣсколько изреченій изъ Священнаго Писанія и нѣсколько коротенькихъ стихотвореній духовно-нравственнаго содержа-

нія и т. д., не говоря о томъ, что всѣ повседневныя молитвы они твердо знаютъ наизусть. Владыка все время ласково смотрѣлъ на дѣтей, любовался ихъ привѣтливыми личиками и дивился ихъ выдержанности и благовоспитанности, чему могли бы позавидовать дѣти болѣе старшаго возраста въ самой благоустроенной семьѣ. Владыка сталъ отечески бесѣдовать съ дѣтьми, задавалъ вопросы, на которые дѣти спокойно и не торопясь давали весьма удовлетворительные отвѣты; на вопросъ владыки къ одному изъ нихъ, гдѣ его кроватка, дѣти устремились въ свою спальню и стали показывать владыкѣ свои кроватки, потомъ окружили его тѣсною толпою, цѣловали его руки и затѣмъ далеко проводили его по выходѣ отъ нихъ. Нельзя передать словами того высокаго наслажденія, какое испытываешь при видѣ этихъ обездоленныхъ сиротокъ, которыхъ приняла на свое попеченіе обитель, учить и воспитываетъ ихъ. Сколько въ будущемъ разумныхъ и религіозно-нравственныхъ матерей и преданныхъ сыновъ Россіи выйдетъ изъ этихъ дѣтей, воспитанныхъ въ вѣрѣ, преданности церкви православною и храненія ея завѣтовъ, и какой обильной жатвы можно ожидать, если они перенесутъ въ упорствующую среду приобрѣтенныя ими въ обители сѣмена вѣры и благочестія!

Около 6 часовъ вечера того же дня высокопреосвященный владыка посѣтилъ школы грамоты въ сильно упорствующей дер. Маложевъ. При входѣ въ школу владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ - солью и пѣніемъ входнаго «Достойно есть». Затѣмъ, дѣти прочитали хоромъ привѣтствіе владыкѣ, въ которомъ выразили пожеланіе, чтобы у нихъ была построена церковь, что каждый изъ нихъ съ большою охотою готовъ принять на себя въ будущей церкви заботу по содержанію ея въ порядкѣ и чистотѣ. Благодаря дѣтей за привѣтствіе, владыка сказалъ, что онъ всею душою присоединяется къ ихъ жела-

нѣю и будетъ думать и заботиться, насколько это возможно, о постройкѣ у нихъ церкви. Владыка осматривалъ помѣщеніе школы, ученическую столовую, спальню, мастерскія—сапожную и башмачную, столярную, ткацкую, токарную и слесарную, въ которыхъ всѣ работы исполняются учениками школы подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ лицъ, затѣмъ—покупаемый монастыремъ участокъ земли съ садикомъ, въ которомъ уже разводится пасѣка, съ кузницею и всѣми хозяйственными службами, а также—мѣсто подъ предполагаемую къ постройкѣ церковь. Здѣсь къ владыкѣ подошелъ подъ благословеніе одинъ обратившійся изъ упорства крестьянинъ съ женою и двумя дѣтьми. Владыка благословилъ его и дѣтей, далъ имъ по крестикъ и иконкѣ, а также свое архипастырское воззваніе, а потомъ обратился съ словомъ вразумленія и увѣщанія къ женѣ его, хотя и посѣщающей церковь, но продолжающей еще коснѣть въ упорствѣ нежеланіемъ исполнить въ православной церкви долгъ исповѣди и святаго причастія.

По возвращеніи изъ деревни Маложева владыка осматривалъ хозяйственныя службы монастыря, посѣтилъ богадѣльню и приарѣваемыхъ въ ней престарѣлыхъ и больныхъ женщинъ (числомъ до 10), изъ коихъ одна католичка, каждую изъ нихъ благословилъ иконкою и крестикомъ, утѣшилъ упованіемъ на помощь и милосердіе Божіе и не оставилъ ихъ своею лептою, посѣтилъ также квартиру мѣстнаго псаломщика, людскую, всѣхъ благословилъ и надѣлилъ ихъ иконками и крестиками. Тутъ же владыка преподавалъ архипастырское увѣщаніе одной упорствующей крестьянкѣ, дочь и зять которой обратились изъ упорства, она же пока колеблется. Теплыя, отечески наставительныя слова владыки видимо произвели на нее глубокое впечатлѣніе, и въ концѣ она благодарила владыку за посѣщеніе и усердно просила благословить ее крестикомъ.

Вечеромъ 2 августа, около 9 ч. 30 м., высокопреосвященный владыка, простившись со всѣми, оставилъ обитель Всемилостиваго Спаса.

Паломничество учениковъ и ученицъ одноклассной церковно-приходской школы села Ацвежъ, Вятской губерніи, Котельничскаго уѣзда.

Учебный годъ въ Ацвежской церковно-приходской школѣ, Котельничскаго уѣзда, Вятской епархіи, закончился паломничествомъ питомцевъ ея—мальчиковъ и дѣвочекъ въ количествѣ 60 человекъ, подъ руководствомъ завѣдующаго и учительницы школы, въ г. Вятку и въ с. Великую рѣку на поклоненіе чтимымъ въ Вятской странѣ святынямъ.

Въ назначенный день, 24 мая, послѣ напутственнаго молебствія въ приходскомъ храмѣ съ пѣніемъ тропарей чтимымъ Вятскимъ святымъ:—Михаилу Архангелу, Николаю чудотворцу, преподобному Трифону—и пасхальныхъ пѣснопѣній, паломники въ 5 часовъ вечера изъ школьнаго помѣщенія оживленно тронулись въ путь-дорогу къ г. Котельничу, куда, переночевавъ въ дорогѣ, благополучно прибыли на другой день 25 мая, пройдя бодро и съ большимъ воодушевленіемъ 35 верстъ. Нѣсколько оправившись съ дороги, направились въ Троицкій соборный храмъ, гдѣ за торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ путникамъ мѣстнымъ о. наблюдателемъ, дѣти усердно молились передъ чтимомъ въ мѣстномъ краѣ древнею иконою Алексія человека Божія, и были напутствованы о. наблюдателемъ соотвѣтственною случаю рѣчью и благословеніемъ. Въ 5 часу вечера того же дня путники отправились по рѣкѣ Вяткѣ на пароходѣ въ г. Вятку, бесплатный проѣздъ куда въ первый и обратный путь предварительно былъ испрошенъ для нихъ у пароходовладельцевъ А. Я. Тыршкіна

и Ф. Т. Булычева. Почти для всѣхъ дѣтей это путешествіе по большой рѣкѣ и на пароходѣ было первымъ въ ихъ жизни и возбуждало въ нихъ ко всему самое живое любопытство и удивленіе, не дававшая имъ и въ ночное время быть спокойными. Во время пути, такъ какъ это былъ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и канунъ отданія Пасхи, пѣвчими дѣтьми подъ управленіемъ ихъ руководителей стройно были пропѣты нѣкоторыя пасхальныя пѣснопѣнія и отечественныя гимны, за что и заслужили признательную благодарность со стороны пассажировъ и похвалу по адресу церковно-приходскихъ школѣ.

Рано утромъ, 26 мая, путники приблизились радостно къ давно желанному городу Вяткѣ, любясь съ парохода привлекательной картиной города съ его многочисленными и благолѣпными храмами; вскорѣ они высадились на берегъ съ пѣніемъ молитвъ чтимымъ на Вяткѣ святымъ и съ этимъ молитвеннымъ настроеніемъ въ душѣ вступили въ городъ, найдя для себя пріютъ въ гостепримныхъ обителяхъ града—мальчики въ мужскомъ Трифоновомъ, а дѣвушки въ женскомъ монастырѣ. Узнавъ о предстоящемъ, по случаю отданія Пасхи и молитвеннаго поминовенія поэта А. С. Пушкина, архіерейскомъ служеніи въ одномъ изъ городскихъ соборовъ, паломники немедля отправились въ послѣдній и здѣсь имѣли счастье въ первый разъ въ жизни съ наслажденіемъ слышать и видѣть архіерейское служеніе съ его благолѣпною обстановкою и прекраснымъ пѣніемъ, участвовать въ общемъ пѣніи всѣхъ учащихся г. Вятки и молящихся въ храмѣ нѣкоторыхъ пасхальныхъ пѣснопѣній и принять благословеніе отъ привѣтливаго владыки, соблаговолившаго съ любовью побесѣдовать съ дѣтьми и на память одарить ихъ книжками. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго дѣти выходили изъ храма съ чувствами благодатнаго на-

строенія. Въ тотъ же день за всенощнымъ бдѣніемъ на праздникъ Вознесенія Господня дѣти молились въ Успенскомъ соборѣ Трифопова монастыря за служеніемъ викарнаго владыки и принимали отъ послѣдняго благословеніе. Въ Успенскомъ соборѣ отслуженъ былъ молебень преподобному Трифону, Вятскому чудотворцу, во время котораго съ особеннымъ умиленіемъ дѣти молились угоднику Божію и лобзали его раку съ мощами, вериги и благоговѣнно пили воду изъ выкопаннаго преподобнымъ колодца, находящагося въ часовнѣ монастырской ограды.

Въ день Вознесенія Господня, 27 мая, паломники отправились къ литургіи въ близъ лежащій отъ города Вятки (въ 6 верстахъ) Александро-Невскій монастырь (Финляндскій) и тамъ пѣли и молились за литургіей, на молебнѣ святому благолѣпному князю Александру Невскому и за панихидою на могилѣ приснопамятнаго основателя обители іеросхимонаха Стефана. Между прочимъ, дѣти имѣли удовольствіе наблюдать здѣсь церемонію праздничной, по аеонскому уставу, монастырской трапезы съ торжественнымъ ходомъ братіи изъ храма въ трапезную и обратно съ праздничною иконою и заключаемой особымъ чиномъ о «панакіи» и служеніемъ краткаго молебствія въ храмѣ. О настоятель монастыря оказалъ путникамъ самое радушное гостепримство въ обители: всѣ были угощены праздничною монастырскою трапезою, чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ и одарены на память книгами и портретами устроителя монастыря. Принявъ благословеніе о. настоятеля и поблагодаривъ за угощеніе, путники съ признательною любовью въ сердцахъ къ привѣтливой обители отправились въ обратный путь въ Вятку, избравъ для сего другое направленіе по линіи вновь устроенной желѣзной дороги и съ большимъ удовольствіемъ и удивленіемъ разсматривали встрѣчающіяся на пути желѣзнодорожныя сооруженія: вагоны, локомотивы,

вокзалъ и др.—и особенно были поражены видомъ бѣжавшаго поѣзда. Заходили въ близъ лежащую по пути архіерейскую дачу «Халкидоново» съ ея небольшою, но благодѣльною церковію и красивою школою, любуясь внутреннею и внѣшнею красотою ихъ. По пути съ интересомъ осматрѣли при руководствѣ завѣдущаго фермою и земскую сельско-хозяйственную ферму съ ея отдѣлами садоводства и огородничества, ското- и птицеводства, земледѣльческихъ орудій и машинъ.

28 мая, въ день встрѣчи въ кафедральномъ соборѣ чудотворныхъ иконъ—Тихвинской Божіей Матери, Михаила Архангела, Николая Чудотворца, возвращающихся съ «Великой рѣки», дѣти-пѣвчіе пѣли, а прочіе молились за ранней литургіей въ пещерной церкви кафедральнаго собора, а послѣ нея служили здѣсь молебенъ предъ частями святыхъ мощей святыхъ Далматія и Нифонта, преподобныхъ Исаакія и Ипатія; тамъ же благоговѣнно входили въ пещеру—гробъ Господень (устроена по образцу Іерусалимской пещеры—Гроба Господня) и молитвенно-благоговѣнно цѣловали Іерусалимскіе священные камни, отъ Гроба Господня—и другіе, съ изображеніями на нихъ событій изъ земной жизни Спасителя. Передъ позднею литургіею въ тотъ же день дѣти имѣли еще одну великую радость—молитвенно созерцать торжество встрѣчи святыхъ чудотворныхъ иконъ въ кафедральный соборъ.

Простившись съ гостеприимными Вятскими обителями, паломники съ грустью оставили богоспасаемый городъ, подарившій имъ такъ много истинныхъ удовольствій и свѣтлой радости для сердца и полезныхъ для жизни знаній и, съ пѣніемъ молитвъ чтимымъ святымъ и гимновъ

«Боже, Царя храни»!.. «Коль славѣнъ»... направились по рѣкѣ Вяткѣ къ Медянской пристани, а отсюда пѣшеходно въ село «Великую рѣку» на мѣсто явленія чудотворнаго образа святителя Николая.

На «Великую рѣку» дѣти прибыли на слѣдующій день, 29 мая вечеромъ, и пріютились въ заблаговременно пригвоенной для нихъ квартирѣ—школѣ. На другой день, 30 мая, въ воскресенье, паломники посѣтили часовню—мѣсто явленія чудотворнаго образа святителя Николая. Въ часовнѣ слушали молебенъ съ академикомъ святителю Николаю и благоговѣнно вкушали изъ бьющаго среди часовни фонтана священную воду.

1 іюня путники возвратились въ городъ Котельничъ и для болѣе живого сохранения въ памяти о совершенномъ паломничествѣ и участникахъ его всю группу съ своими руководителями снялись на общую фотографію, которая должна храниться въ помѣщеніи школы и украшать послѣднее. Отсюда паломники разошлись разными путями по своимъ домамъ, унося съ собою обильный запасъ свѣтлыхъ и пріятныхъ воспоминаній, святыхъ впечатлѣній и полезныхъ свѣдѣній, а также немало и вещественныхъ памятниковъ паломничества—подаренныхъ или закупленныхъ самими книжекъ, портретовъ и иконъ. Въ день Святой Троицы, дѣти-паломники еще разъ собрались всей семьей въ свой приходскій храмъ и за благодарственнымъ молебствіемъ горячо молились и благодарили Господа Бога за благополучно оконченное, отрадное и много-полезное путешествіе, внесшее много радости и свѣта въ ихъ небогатую духовными радостями жизнь.

Священникъ Петръ Галлицкій.

* *

† 23 сего августа скончался блаженнѣйшій патріархъ Александрійскій Софроній, 100 лѣтъ отъ роду. На другой день по полученіи телеграммы, въ среду 25-го августа, въ Синодальной церкви Седми Вселенскихъ соборовъ, въ 2 часа дня, въ присутствіи оо. членовъ Святѣйшаго Синода, начальствующихъ и служащихъ въ центральномъ управленіи Духовнаго Вѣдомства, совершена была панихида по усопшемъ маститомъ архипастырѣ Александрійской церкви. Панихиду совершалъ предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. А. Смирновъ, въ сослуженіи помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея П. И. Соколова и священника Исаакіевского собора о. Виктора Смирягина, при пѣніи Исаакіевского хора пѣвчихъ.—Биографическія свѣдѣнія о почившемъ патріархѣ Софроніи имѣютъ быть сообщены въ ближайшемъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

◆ 15-го августа совершено освященіе обновленнаго храма Святыя Троицы, при архіерейскомъ домѣ въ г. Орлѣ. Вся внутренность означеннаго храма вновь расписана, причемъ какъ живопись, такъ и орнаментация выдержаны въ строго византійскомъ стилѣ. Храмъ этотъ по своей внутренней отдѣлкѣ теперь самый лучшій въ Орлѣ. Куполь его представляетъ звѣздное небо; ниже купола, между окнами, сдѣланы орнаменты, взятые изъ манускрипта XII столѣтія, находящагося въ національной библіотекѣ въ Парижѣ. Живопись въ поясъ и парусахъ заимствована изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ, а орнаментация взята частью изъ греческаго манускрипта XI столѣтія, находящагося въ библіотекѣ святаго Марка въ Венеціи, частью—изъ Туринской библіотеки (VI столѣтія). На пилонахъ, вокругъ картинъ,

орнаментация заимствована изъ оклада греческаго Евангелія XI столѣтія.

◆ 8-го августа, съ разрѣшенія и благословенія епископа Рижскаго Агаангела, совершена закладка православнаго храма въ имѣніи Ранденѣ, Юрьевского уѣзда. Постепенно разросшееся и давшее обильные ростки дѣло православія въ Юрьевскомъ уѣздѣ сдѣлало открытіе самостоятельнаго прихода въ Ранденѣ предметомъ насущной необходимости для мѣстныхъ православныхъ жителей, такъ какъ Рингенскій приходъ, въ составъ котораго входилъ нынѣшній Ранденскій, сдѣлался уже недостаточенъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей увеличившейся, по направленію къ озеру Вирць-Ярву, семьи православныхъ, и бывшій архіепископъ Рижскій и Митавскій Арсеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1892 г. открылъ здѣсь самостоятельный приходъ. На первыхъ порахъ церковь помѣщалась въ маленькомъ домѣ, гдѣ жилъ и священникъ; лишь въ текущемъ году получено разрѣшеніе и отпущены средства на постройку особаго, благолѣпнаго храма. Заложка его послѣдовала 8-го августа послѣ литургіи, совершенной въ молитвенномъ домѣ прибывшимъ Кавелехтскимъ священникомъ А. Звѣревымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника К. Савви.

◆ Въ 30 верстахъ отъ Саратова находится деревня Нееловка, прихода села Вязовки. Значительная часть жителей ея—раскольники поморской и страннической секты. Мѣстнымъ духовенствомъ и епархіальною миссією принимались разныя мѣры для вразумленія заблуждающихся старообрядцевъ, но случаи возвращенія въ лоно православной церкви, особенно изъ бѣгунской секты, были очень и очень рѣдки. Лѣтъ 8 тому назадъ здѣсь открыта была церковно-приходская школа. Вначалѣ раскольники враждебно относились къ школѣ и ни кто изъ нихъ не

пускать въ нее своихъ дѣтей; но скоро стало замѣтно вліяніе школы, и въ ней въ настоящее время учится до 40 чело-вѣкъ. Благоустройству школы много содѣйствовалъ мѣстный землевладѣлецъ, академикъ А. А. Шахматовъ, принявшій на себя обязанности попечителя Нееловской церковно-приходской школы. Года три тому назадъ у дѣятелей школы возникла мысль построить здѣсь зданіе для церкви-школы, и на это доброе дѣло Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству г. Шахматова, было отпущено 600 руб. При такомъ пособіи выстроено было прекрасное зданіе школы, стоящее болѣе 3000 рублей. Въ немъ два года производилось ученіе. Не было только иконостаса и утвари для святаго алтаря. Въ церкви Саратовскаго кладбища нашелся довольно прочный иконостасъ, который, за расширеніемъ придѣла, долженъ былъ подлежать упраздненію. Кладбищенское духовенство охотно уступило свой иконостасъ, а также нѣкоторую церковную утварь для Нееловки. Торжество освященія церкви-школы совершено 20-го минувшаго іюля лично преосвященнымъ Саратовскимъ Іоанномъ.

◆ 16-го августа преосвященнымъ Ага-еангеломъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, освящена церковь во имя Преображенія Господня, построенная въ имѣніи Орро Г. Г. Елисѣева, въ 12 верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной дороги. Для Прибалтійскаго края постройка православныхъ церквей, особенно въ городскихъ поселеніяхъ, является одной изъ насущныхъ потребностей, что въ прекрасной рѣчи и было отмѣчено владыкой, выразившимъ, между прочимъ, надежду, что Г. Г. Елисѣевъ, на средства котораго сооруженъ храмъ, найдетъ себѣ подражателей.

◆ 19-го августа состоялось освященіе новаго зданія второклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ въ селе-

ніи Щеглево, Шлиссельбургскаго уѣзда. Зданіе это устроено на средства частью Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, частью С.-Петербургскаго братства и частью попечительницы школы баронессы Е. К. Медемъ. Освящены три классныя комнаты и церковь, а квартиры учителей и священника, интерната и класса рукодѣлій будутъ готовы вчернѣ къ октябрю. Освященіе и литургію совершилъ преосвященный Никонъ, епископъ Ямбургскій, въ сослуженіи многихъ священниковъ. На освященіи присутствовали: баронесса Е. К. Медемъ, сенаторъ баронъ Медемъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, много почетныхъ гостей и членовъ С.-Петербургскаго братства. Занятія въ школѣ начнутся съ 1-го сентября.

◆ По ходатайству высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, главнаго попечителя Холмскаго братства, богомольцамъ, отправляющимся на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ городъ Холмъ, установленъ льготный тарифъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ съ направленіемъ къ г. Холму, на время съ 6 по 10 сентября.

◆ По примѣру прежнихъ лѣтъ, преосвященный Агаеангель, епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Пюхтицкую женскую обитель 15 августа, по случаю храмоваго праздника ея. 14 августа, послѣ литургіи, архипастырь осмотрѣлъ обитель и ея учрежденія. Въ этотъ день предъ все-нощнымъ бдѣніемъ бывастъ торжественная встрѣча крестнаго хода изъ села Сыренца. Въ 6 часовъ вечера владыкой было совершено торжественное всенощное бдѣніе. 15 августа преосвященный Агаеангель совершилъ литургію, по окончаніи которой архипастыремъ былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ и затѣмъ водосвятіе. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, владыка долго благословлялъ

народъ и раздавалъ кресты и иконки, а іерей, по порученію архипастыря, раздавалъ книги релігіозно-нравственнаго содержанія. Въ тотъ же день состоялось засѣданіе Іеввенскаго отдѣленія православнаго братства, подъ предсѣдательствомъ архипастыря и въ присутствіи членовъ и почетныхъ гостей. Былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности сего отдѣленія, направленной на благоустройство Пюхтицкаго монастыря, школъ и другихъ просвѣтительныхъ учреждений («Рижск. Вѣст.»).

◆ 18-го августа исполнилось двадцатипятилѣтіе со дня кончины извѣстнаго путешественника и писателя Андрея Николаевича Муравьева. По этому случаю въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ погребенъ отецъ покойнаго писателя, послѣ заупокойной литургіи, была совершена по усопшемъ панихида въ больничной церкви, при стройномъ пѣніи хора монахинь. При заупокойномъ богослуженіи присутствовали внучатный племянникъ покойнаго г. Муравьевъ и два почитателя памяти его.

А. Н. Муравьевъ — сынъ Н. Н. Муравьева, основателя «Московского учебнаго заведенія для колонновожатыхъ». Онъ родился въ 1806 году и извѣстенъ какъ путешественникъ и выдающійся писатель по церковной исторіи. Въ 1830 году онъ объѣзжалъ Сирію и Палестину, а въ послѣдующее время — Кавказъ, Армению, Италію и вновь Святую Землю. Важнѣйшія сочиненія его: «Путешествіе по святымъ мѣстамъ», «Исторія Іерусалима», «Исторія русской церкви», «Житія святыхъ Россійской церкви», «Русская Оиваида на Сѣверѣ», «Грузія и Армения» и друг. Къ двадцатипятилѣтію со дня кончины писателя Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ принято изданіе «Сборника церковно-учительныхъ чтеній на Страстной седмицѣ» А. Н. Муравьева, который въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати. Всѣ сочиненія покойнаго проникнуты глубоко-релігіознымъ духомъ. Онъ умеръ въ Кіевѣ,

гдѣ имъ сооружена извѣстная нынѣ Андреевская церковь.

◆ 5-го августа сего года закрыты кратковременные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи, продолжавшіеся отъ 21-го іюня до 3-го августа. Всѣхъ курсистовъ — учителей и учительницъ — было на курсахъ 102. Текущіе курсы были посвящены изученію курсистами и курсистками преимущественно церковнаго пѣнія. Нѣкоторые изъ нихъ обучались игрѣ на скрипкѣ. По своимъ способностямъ къ пѣнію курсисты и курсистки съ самаго открытія курсовъ были раздѣлены на двѣ группы. Первой группѣ учитель пѣнія мѣстнаго духовнаго училища г. Левитскій давалъ уроки простого осмогласнаго пѣнія, второй — преподаватель пѣнія въ мѣстной духовной семинаріи о. Михаилъ Ерханъ преподавалъ хоровое пѣніе. Курсисты и курсистки первой группы получили свидѣтельства, дающія имъ право преподавать пѣніе въ церковно-приходской школѣ, курсисты и курсистки второй группы получили свидѣтельства, дающія имъ право устроить церковные хоры. Въ послѣ-обѣденное время курсистами и курсистками давались пробныя уроки по всѣмъ предметамъ начальной народной школы во временно организованной для этой цѣли школѣ изъ обучающихся дѣтей. Эти уроки подвергались критической оцѣнкѣ со стороны всѣхъ учителей и учительницъ и методическихъ разъясненіямъ, которыя давалъ завѣдующій курсами епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи Н. Я. Крулескій. Курсисты помѣщались въ зданіи мѣстной духовной семинаріи, курсистки въ мѣстномъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ актовомъ залѣ котораго давались имъ и курсисткамъ уроки церковнаго пѣнія. На курсы было допущено нѣсколько вольнослушателей и вольнослушательницъ изъ лицъ заявившихъ желаніе изучать церковное пѣніе

и имѣющихъ потомъ занять мѣста учителей и учительницъ или псаломщиковъ. 3-го и 4-го текущаго августа были произведены испытанія по церковному пѣнію учителямъ и учительницамъ, вызваннымъ на курсы. 5-го августа послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія послѣдовалъ актъ предъ закрытіемъ курсовъ. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ и въ прочувствованной рѣчи раскрылъ имъ значеніе личности и поведенія учителя въ дѣлѣ воспитанія и уяснилъ имъ тѣ существенныя черты поведенія и жизни учителя, которыя онъ долженъ осуществлять въ своей личности для того, чтобы не только обучать школьниковъ, но и воспитывать—учить ихъ жить праведно и благочестно. Одинъ изъ курсистовъ отъ лица всѣхъ благодарилъ г. наблюдателя за истинно отеческое отношеніе къ нимъ. Въ церковь женскаго епархіальнаго училища курсисты и курсистки, въ теченіе полутора мѣсяца возносившіе въ ней свои молитвы Господу Богу, пожертвовали икону Покрова Пресвятыя Богородицы, которая была передана присутствовавшей на актъ начальницѣ училища. Въ заключеніе акта курсисты и курсистки стройно пропѣли гимнъ Кириллу и Меодію, первоучителямъ славянскимъ, гимнъ равноапостольному князю Владиміру: «Вѣрою русской свободна» и народный гимнъ: «Боже, Царя храни».

Изъ духовныхъ журналовъ.

Книжка «Православнаго Собесѣдника», за мѣсяцы июль—августъ выпущенная вмѣстѣ, отличается разнообразіемъ статей. Послѣ рѣчи высокопреосвященнаго Казанскаго архіепископа Арсенія, произнесенной имъ въ кафедральномъ соборѣ при врученіи жезла новому настоятелю Свяжскаго Успенскаго монастыря архимандриту

Аѳанасію, въ ней помѣщено семь статей по разнымъ отраслямъ богословской науки, а въ приложеніи, кромѣ протоколовъ засѣданій совѣта Казанской духовной академіи за 1898 г., напечатаны еще нѣкоторые документы церковно-историческаго характера.

Рядъ статей разсматриваемой книжки духовнаго журнала открывается «Очерками изъ церковно-исторической географіи» С. Терновскаго. Послѣ краткихъ замѣчаній о необходимости знакомства съ церковно-исторической географіей и послѣ указанія на источники и пособія, г. Терновскій знакомитъ здѣсь съ географіею Іерусалимскаго патріархата въ древнее время. На основаніи главнымъ образомъ извѣстнаго сочиненія А. А. Олесницкаго о Святой Землѣ, онъ описываетъ на этотъ разъ (начало очерковъ было напечатано имъ еще въ 1896 г.) двѣ провинціи названнаго патріархата: Палестину первую и Палестину третью. Въ составъ первой провинціи входили Самарія, Іудея и Идумея, а въ составъ второй—каменистая Аравія съ Фарраномъ и Синаемъ. При описаніи указанныхъ провинцій, г. Терновскій отмѣчаетъ библейскія событія, въ нихъ совершившіяся, характеризуетъ особенности мѣстной природы и довольно подробно описываетъ находящіеся въ нихъ замѣчательные города въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Слѣдующею статьею книжки журнала служитъ продолженіе «лекцій» покойнаго преосвященнаго Михаила (Грибановскаго) «по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ». Напечатанная теперь часть лекцій посвящена вопросу о твореніи міра. Покойный лекторъ защищаетъ здѣсь христіанское ученіе о твореніи міра изъ ничего, какъ ученіе, самымъ лучшимъ и удовлетворительнымъ образомъ разрѣшающее вопросъ научной мысли о происхожденіи міра, доказываетъ, что библейское ученіе о постоянствѣ формъ органическаго міра состоитъ въ полномъ согласіи съ опытомъ

и разумомъ, и раскрываетъ ученіе о конечной цѣли міра.

Дальнѣйшія двѣ статьи разсматриваемой книжки журнала имѣютъ патрологическій характеръ. Въ одной изъ нихъ г. Петровъ разсматриваетъ сочиненіе Оригена «О началахъ». Выяснивъ значеніе названнаго сочиненія знаменитаго учителя церкви, авторъ устанавливаетъ время написанія его Оригеномъ, опровергаетъ взглядъ нѣкоторыхъ патрологовъ, что это сочиненіе— плодъ незрѣлой молодости, и сообщаетъ подробныя бібліографическія свѣдѣнія о немъ, съ характеристикой сохранившихся до нашего времени латинскихъ переводовъ его. Другую статью патрологическаго содержанія составляетъ изслѣдованіе г. Заварина о «Преподобномъ Исидорѣ Пелусіотѣ, какъ учителѣ иноческаго подвижничества». Какъ настоятель Пелусійскаго монастыря, преподобный Исидоръ видѣлъ въ инокахъ упадокъ добродѣтели и благочинія въ жизни, и разъяснялъ инокамъ, въ чемъ состоитъ иночество, какія его добродѣтели и чего должно избѣгать инокамъ. По его ученію, иночество есть удаленіе отъ вещественнаго и вмѣстѣ забвеніе прежняго образа мыслей и тишина помысловъ. Въ качествѣ главныхъ добродѣтелей иноческой жизни онъ указываетъ послушаніе, воздержаніе и нестяжательность. Внѣшней образованности иноковъ преподобный усваиваетъ второстепенное значеніе, а переходъ иноковъ съ мѣста на мѣсто порицаетъ, какъ слѣдствіе ослабленія ревности къ подвигамъ монашества. Новопостриженныхъ иноковъ онъ совѣтуетъ не обременять игомъ правила и не оставлять необузданными и нетрудящимися. Г. Юнгеровъ напечаталъ статью—«Первый вопросъ общаго историко-критическаго введенія въ священныя ветхозавѣтныя книги». Этотъ вопросъ заключается въ вопросѣ о средствахъ сохраненія въ народной памяти древнихъ событій,—о средствахъ, употреблявшихся до приложенія искусства письма и въ

параллель съ этимъ искусствомъ. Авторъ находитъ, что православный богословъ-библеистъ имѣетъ право сослаться на то, что предкамъ еврейскаго народа не чужды были естественныя средства для сохраненія въ памяти древнихъ событій (устное преданіе, историко-символическое значеніе именъ древнѣйшихъ лицъ и мѣстъ, общеупотребительныя поговорки и приточныя подобія и вещественныя памятники), какъ на «естественное доказательство» достоверности Моисеевыхъ сказаній книги Бытія. Изъ продолжительнаго же періода времени до Моисея несомнѣнно одно, что евреи въ Египтѣ до Моисея умѣли уже писать и при постоянныхъ сношеніяхъ съ макоанійскими народами выучились отъ нихъ сиропфиникійскому письму или во время пребыванія въ Египтѣ, или до переселенія въ Египетъ, Моисей же былъ первымъ священнымъ писателемъ.

Юбилейныя поминки А. С. Пушкина побудили г. Введенскаго заняться вопросомъ о «религіозныхъ идеяхъ А. С. Пушкина», менѣе всего изслѣдованнымъ у насъ на основаніи произведеній Пушкина. Въ началѣ своего изслѣдованія авторъ изслѣдуетъ религіозныя вліянія на Пушкина въ періоды его дѣтства и лицейскаго воспитанія.

Послѣднюю статью разсматриваемой книжки «Православнаго Собесѣдника» составляетъ продолженіе статьи іеромонаха Андроника—«Миссіонерскій путь въ Японію». На этотъ разъ авторъ описываетъ достопримѣчательности Рима и знакомитъ съ многочисленными храмами Рима и его памятниками, нерѣдко удѣляя при этомъ свое вниманіе и характеристикѣ римско-католическихъ богослуженія и проповѣди.

Изъ церковно-историческихъ документовъ, помѣщенныхъ въ приложенія къ книжкѣ, находятся: продолженіе «Зеркала очевиднаго» И. Т. Посошкова, издаваемаго г. Царевскимъ, переведенное съ арабскаго извѣстное уже читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» мирное «Посланіе Антиохій-

скаго Синода къ Константинопольскому патриарху» и въ подлинникъ, и въ переводѣ (съ арабскаго же) «Трактатъ о Святой Троицѣ и воплощеніи», приписываемый Павлу, епископу Сидонскому, и написанный въ качествѣ посланія къ одному шейху-мусульманину.

Во второй июльской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» идетъ продолженіе статей протоіерея Т. Буткевича «Невѣріе XIX вѣка», П. Наумова «Историческій очеркъ воззрѣній на нравственно-юридическую вмѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій въ христіанскихъ церквахъ», профессора Г. Б. Малеванскаго—«Избранные трактаты Плотина». Статьи В. Давыденко «Образованіе и воспитаніе женщины по твореніямъ блаженнаго Іеронима» и П. Тихомирова «Проблема и методъ Кантовой критики познанія» закончены. Протоіерей Буткевичъ, очертивъ воззрѣнія крайнихъ представителей лѣвой стороны гегелианской школы Брауно-Бауера и Штрауса, останавливается на представителяхъ германскаго матеріализма Фохтѣ, Молешоттѣ, Бюхнерѣ и др. Упомянувъ о матеріалистическомъ міровоззрѣніи древнихъ греческихъ философовъ и о подражателяхъ ихъ французскихъ энциклопедистахъ, о. Буткевичъ говоритъ: «все, что сдѣлали германскіе матеріалисты, состоитъ въ томъ, что они привели въ систему всѣ разрозненные матеріалистическія ученія, а главное—старались найти для своего міровоззрѣнія подтвержденіе и опору въ результатахъ новѣйшихъ естественно-научныхъ изслѣдованій, достигшихъ въ XIX вѣкѣ значительнаго успѣха и приобрѣтшихъ всеобщія симпатіи. Во всякомъ случаѣ они сдѣлали все, что только могли, и что только можно было сдѣлать для матеріализма. Но, достигнувъ высшаго пункта своего развитія въ трудахъ нѣмецкихъ ученыхъ, матеріализмъ здѣсь именно и обнаружилъ всю свою несостоятельность, какъ философской системы». Раскрытіемъ

послѣднихъ выводовъ матеріализма въ трудахъ вышеозначенныхъ ученыхъ и выясненіемъ научно-философской несостоятельности ихъ положеній заключается статья о Буткевича. Въ статьѣ В. Давыденко представленъ взглядъ блаженнаго Іеронима на религиозное образованіе женщины, упражненіе ея въ чтеніи слова Божія, на благочестивыя путешествія ея къ святымъ мѣстамъ, на ознакомленіе ея съ свѣтскими науками и иностранными языками, на кружокъ ея подругъ—и пр. Въ заключеніе своей статьи г. Давыденко высказываетъ пожеланіе, «чтобы наши педагоги чаще обращались къ источнику истинной педагогики—твореніямъ святыхъ отцевъ и учителей церкви, гдѣ они въ готовомъ видѣ могутъ отыскивать всѣ тѣ педагогическія начала, до которыхъ доходили впоследствии лучшіе педагоги послѣ продолжительныхъ своихъ трудовъ».

Сообщенія изъ заграничьи.

Церковь Императорской Россійской миссіи въ Дрезденѣ.

24-го мая текущаго года исполнилось 25 лѣтъ существованія одной изъ лучшихъ русскихъ заграничныхъ церквей—церкви Императорской миссіи въ Дрезденѣ. Она была заложена съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора 25-го апрѣля 1872 года въ бытность здѣсь русскимъ посланникомъ В. Е. Коцебу, а 24-го мая 1874 года съ благословенія того-же владыки освящена во имя святаго Симеона Дивногорца.

До построенія настоящаго храма въ Дрезденѣ болѣе десяти лѣтъ существовала домовая—приходская церковь. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ здѣсь считалось до 300 семействъ русскихъ, почти круглый годъ проживавшихъ въ Дрезденѣ. Въ 1861 году нѣсколько членовъ тогдашней русской колоніи открыли сборъ денежныхъ

пожертвованій съ цѣлю устройства домо-
вой церкви. Вскорѣ нанято было помѣще-
ніе подъ церковь, испрошенъ священникъ
(о. Н. Юхновскій). Утварь, облаченіе и
проч. частію приобрѣтены, частію пожер-
тованы. 1862 года въ недѣлю Ваій въ
честь сего праздника церковь была освя-
щена. Для увеличенія сбора на нужды
церкви былъ учрежденъ церковный совѣтъ,
замѣненный въ октябрѣ 1863 хозяйствен-
нымъ комитетомъ.

Въ собраніи совѣта 7-го апрѣля 1863 г.
рѣшено было построить церковь въ Дрез-
денѣ. Сначала чрезъ посредство здѣшней
русской миссіи русская колонія обратилась
съ просьбой въ Дрезденское городское
управленіе объ отводѣ участка земли подъ
постройку церкви. Когда городское упра-
вленіе отказало въ этомъ, то необходимая
земля была приобрѣтена покупкой. Въ то
же время церковный совѣтъ вошелъ съ
ходатайствомъ къ Г. Оберъ - Прокурору
Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи открыть
подписку по всей Россіи на постройку
церкви въ Дрезденѣ. Для веденія постройки
и наблюденія за нею была учреждена
хозяйственная комиссія изъ пяти членовъ.
Какъ видно изъ записки этой комиссіи
отъ 5-го января 1864 года, сборъ денеж-
ныхъ средствъ, вначалѣ встрѣченный со-
чувствіемъ, не имѣлъ успѣха «вслѣдствіе
неблагоприятныхъ политическихъ обстоя-
тельствъ, опасенія войны и отъѣзда (вне-
запнаго) большей части русскихъ изъ
Дрездена». Дѣло построенія церкви оста-
новилось.

Въ 1871 году домъ, въ которомъ помѣ-
щалась русская церковь, перешелъ къ но-
вому владѣльцу, который не пожелалъ въ
своемъ домѣ имѣть православную церковь.
Приходилось нанимать новое помѣщеніе
для церкви, или строить новый храмъ.
Члены церковнаго совѣта постановили
(2-го іюня 1871 года) учредить строитель-
ную комиссію, а церковному старостѣ пору-
чено было открыть подписку для сбора
пожертвованій. Русскій посланникъ при

саксонскомъ дворѣ В. Е. Коцебу обра-
тился съ ходатайствомъ въ Дрезденскую
городскую думу о пожертвованіи подъ
постройку храма участка земли. Дума со-
гласилась дать такой участокъ, но только
въ отдаленнѣйшей части новаго города
(Neustadt). Русскіе затруднились принять
этотъ даръ именно вслѣдствіе отдаленно-
сти земли отъ улицъ, населенныхъ пре-
имущественно ими.

Благодѣтелемъ въ данномъ случаѣ явился
проживавшій здѣсь русскій подданный
А. Ѳ. Вольнеръ. Онъ пожертвовалъ не-
обходимый для построенія церкви участокъ
земли въ одной изъ лучшихъ частей ста-
раго города, преимущественно населенной
иностранцами (Reichsstrasse). А другой
русскій — членъ строительнаго комитета,
Д. И. Образцовъ прикупилъ у Вольнера
землю, лежащую смежно позади подарен-
ной послѣднимъ подъ церковь и принесъ
ее въ даръ строящемуся храму съ условіемъ,
чтобы на оной, когда будетъ возможность,
былъ построенъ церковный домъ (къ со-
жалѣнію, эта возможность не пришла въ
дѣйствительность до сихъ поръ). Планъ
храма со всѣми рисунками внѣшнихъ и
внутреннихъ украшеній былъ составленъ
безвозмездно проживавшимъ въ то время
въ Дрезденѣ архитекторомъ Высочайшаго
двора Г. Э. Боссе. Вскорѣ за разрѣше-
ніемъ Святѣйшаго Синода на построеніе
церкви и увѣдомленіемъ саксонскаго ми-
нистерства духовныхъ дѣлъ, что «оно не
стѣсняетъ свободы православнаго богослу-
женія и признаетъ вновь создаваемое зданіе
православнымъ храмомъ», было приступле-
но къ постройкѣ 25-го апрѣля 1872 г. Са-
мымъ значительнымъ жертвователемъ еще
до начала постройки былъ С. С. Вигулинъ,
который единогласно всѣми прихожанами
былъ избранъ попечителемъ какъ бывшей
тогда еще домовой церкви, такъ и вновь
создаемаго храма. Вновь избранный по-
печитель прекрасно оправдалъ свое избра-
ніе. Постройка храма стояла до 200 ты-
сячъ рублей. 41 тысяча составила изъ

пожертвованій, 6000 рублей получено изъ Святѣйшаго Синода. Остальную сумму, т. е. свыше 150,000 рублей, пожертвовалъ С. С. Викулинъ. Въ честь ангела С. С. Викулина—святаго Симеона Двнвогорца, празднуемаго 24 мая, былъ освященъ храмъ.

вамъ, и признало ее учрежденіемъ Pia Causa, т. е. такимъ, на которое г. Викулинъ хотя и имѣлъ полное право собственности, но уступать его исключительно и на вѣчное время проживающимъ здѣсь русскимъ православнаго вѣроисповѣданія,



Православный храмъ въ г. Дрезденѣ.

Еще раньше освященія церкви, именно въ февралѣ 1874 года, вслѣдствіе ходатайства Викулина чрезъ здѣшнюю миссію, саксонское правительство даровало православнои церкви права и преимущества, предоставленныя вообще здѣшнимъ церк-

безъ всякихъ на эту собственность чьей бы то ни было стороны притязаній. (Декретъ королевско-саксонскаго министерства духовныхъ дѣлъ отъ 23 февраля 1874 года).

Впрочемъ, какъ таковое учрежденіе,

т. е. какъ *Ria Causa*, церковь оставалась только до января 1876 года. Къ этому времени здѣшняя русская колонія почти совершенно уничтожилась. Разныя обстоятельства, между прочимъ сильное паденіе русскаго курса, заставили проживающихъ здѣсь русскихъ возвратиться на родину. Церковь такимъ образомъ осталась безъ прихожанъ. Средствъ для содержанія ея и прѣчта не было никакихъ. Оставалось или продать церковь (были и подобные проекты), или хлопотать о припискѣ ея къ Императорской миссіи. О послѣднемъ порадѣлъ больше всего также С. С. Викулинъ. 1 января 1876 года церковь въ Дрезденѣ была приписана къ миссіи. Изъ отношенія департамента личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ министерства иностранныхъ дѣлъ видно, какое близкое участіе приняло министерство какъ въ положеніи церкви, такъ и въ самомъ С. С. Викулинѣ.

До принятія главнаго участія въ построеніи храма С. С. Викулина, главными жертвователями были члены Царствующаго Дома—Великія Княгини—Елена Павловна, Марія Николаевна, Александра Іосифовна, Королева Виртембергская Ольга Николаевна, Герцогиня Единбургская (теперь Великая Герцогиня Кобургъ-Готская) Марія Александровна, Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Алексѣй Александровичъ, Сергій Александровичъ и Павелъ Александровичъ. Бывшій въ то время Наслѣдникомъ престола незабвенной памяти Царь-Миротворецъ Александръ III пожертвовалъ чудную дарохранительницу на престолъ изъ массивнаго серебра, прекрасной работы, на мраморномъ постаментѣ, вѣсомъ не менѣе 50 фунтовъ.

Въ архитектурномъ отношеніи Дрезденская церковь представляетъ собою изящнѣйшее выраженіе византійскаго стиля. Въ основаніи плана положенъ удлинненный четырехъугольникъ, перерѣзанный галлереєю, которая составляетъ собою поперечное колѣно равноколѣннаго греческаго

креста. Надъ серединой этого креста возвышается главный корпусъ, увѣнчанный пятью главами. Надъ западной частью храма возвышается колокольня, оканчивающаяся пирамидальнымъ осьмиграннымъ верхомъ. Звонъ семи колоколовъ подобранъ прекрасно. Храмъ украшенъ разнообразными изящными орнаментами—напр. массой колонокъ въ смѣшанномъ стилѣ, и представляетъ собою замѣчательно стройное гармоническое цѣлое. Стѣны храма выложены изъ тесанаго песчаника. Иконостасъ чудной работы изъ каррарскаго мрамора, равно какъ и рѣшетка, отдѣляющая собою отъ средней части храма. Въ живописи выступаютъ основныя черты византійскаго стиля. Особенно выдѣляется запрестольная икона Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа, написанная на стеклѣ въ полный человѣческій ростъ.

Въ 1897—98 гг. церковь и совѣтъ, и внутри была заново отремонтирована. Было исправлено отопленіе (духовое), которое въ послѣдніе года предъ ремонтомъ давало очень обильную копоть и такимъ образомъ въ нѣсколько лѣтъ положительно закоптило стѣны и иконостасъ. Стѣны были снова выкрашены восковой краской, такъ чтобы по временамъ могли быть вымыты. Иконостасъ вычищенъ и отполированъ. Окна замѣнены цвѣтными, по мѣстамъ сдѣлана позолота. Снаружи нѣкоторые камни, повывѣтрѣвшіе отъ времени, замѣнены новыми, крыша и купола выкрашены и кресты съ цѣпами вызолочены, такъ что церковь къ 25-лѣтнему юбилею какъ бы совершенно обновилась. Работы стоили до 15 тысячъ марокъ, изъ которыхъ свыше 5 тысячъ было ассигновано Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ по ходатайству нынѣшняго Дрезденскаго посланника барона А. Е. Врангеля, принимающаго самое живое участіе въ судьбахъ церкви. Остальная сумма образовалась изъ добровольныхъ пожертвованій, изъ которыхъ главнымъ, въ 6000 мар., церковь обязана одному русскому коммер-

санту ст. с. М. Н. Журавлеву. Этотъ же боголюбецъ пожертвовалъ въ семь году для церкви двѣ иконы прекрасной Московской работы, свыше 400 руб. стоимостью — святителя чудотворца Николая и святой равноапостольной княгини Ольги. Икона сдѣлана по мѣркѣ (высотю болѣе 1½ метровъ) для двухъ стѣнокъ на правой и лѣвой сторонѣ церкви, которыя съ самаго начала предназначались для иконъ, но до оныхъ поръ оставались пустыми. Церковь и наружнымъ своимъ видомъ, и внутренностию всякаго посѣтителя приводитъ положительно въ восторгъ. Ею любовался Царь мученикъ Александръ II, когда соизволилъ посѣтить ее въ юнѣ (16) 1875. Ею восхищались и другія Августѣйшія Лица, когда она уже была въ обновленномъ видѣ, какъ напримѣръ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, въ послѣдніе годы посѣтившій нѣсколько разъ Дрезденъ (и его августѣйшіе сыновья Михаилъ, Георгій и Сергій Михайловичи). Ею восторгаются и сами Дрезденцы. Въ замѣткѣ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея нашей церкви въ одной изъ мѣстныхъ газетъ (*Deutsche Wacht*) она названа была лучшимъ украшеніемъ южной части города.

Пр. М. А.—въ.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона. Часть I. Историко-каноническое изслѣдованіе. Часть II. Русскій переводъ съ предисловіемъ и примѣчаніями. *Василія Нарбекова*, экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи. Казань. 1899. Стр. XIV+249+X+578+L.

Номоканонъ святаго Фотія, патріарха Константинопольскаго. Исслѣдованіе *іеромонаха Каллиста*. Москва. 1899. Стр. 127.

Въ числѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ литературныхъ произведеній

знаменитаго патріарха Константинопольскаго святѣйшаго Фотія видное мѣсто по своему научно-практическому значенію занимаетъ Номоканонъ въ XIV титулахъ. Этому замѣчательному произведенію патріарха Фотія и посвящены два, отиѣченныя выше, изслѣдованія, вышедшія въ свѣтъ почти одновременно въ двухъ центрахъ русской богословско-академической учености—въ Казани и Москвѣ. Первое изъ сихъ изслѣдованій принадлежитъ профессору Казанской духовной академіи В. А. Нарбекову, автору солидной диссертации: «Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія» (Казань. 1889), а второе составлено начинающимъ авторомъ, іеромонахомъ Каллистомъ, кандидатомъ Московской духовной академіи. Каждое изъ этихъ изслѣдованій имѣетъ свою особую задачу, касающуюся одного и того же научнаго предмета капитальной важности, именно—вопроса объ авторѣ Номоканона въ XIV титулахъ. Дѣло въ томъ, что въ историко-канонической наукѣ имѣть строго-опредѣленного и безусловнаго возвращенія касательно принадлежности Номоканона въ XIV титулахъ именно патріарху Константинопольскому Фотию; напротивъ,—вопросъ объ авторѣ Номоканона и времени его появленія представляется адѣсь весьма запутаннымъ. Исторія этого вопроса такова. До начала настоящаго столѣтія никто изъ ученыхъ канонистовъ не сомнѣвался въ принадлежности Номоканона въ XIV титулахъ знаменитому Константинопольскому патріарху Фотию. Еще византійскій канонистъ XII вѣка Феодоръ Вальсамонъ, которому официально было поручено греческимъ императоромъ Мануиломъ Комниномъ и Константинопольскимъ патріархомъ Михаиломъ Анхиломъ составить комментарий на общеизвѣстный Номоканонъ съ именемъ патріарха Фотія, рекомендовалъ «всѣмъ желающимъ читать Номоканонъ не обращать вниманія на болѣе древнія книги номоканонныхъ, но читать написан-

ный патріархомъ Фотіемъ и раздѣленный на XIV титуловъ». По свидѣтельству ученаго законовѣда Мортрейля и автора обширнѣйшаго труда о Фотіи—Гергенрѣтера, Номоканонъ въ XIV титулахъ въ прежнее время приписывался исключительно патріарху Фотію; того же мнѣнія держались и ученые—Май и Константинъ Икономъ. Но въ настоящемъ столѣтіи мнѣніе о принадлежности Номоканона въ XIV титулахъ исключительно патріарху Фотію стало оспариваться учеными канонистами, которые, наконецъ, совсѣмъ отказались отъ него, считая его мнѣніемъ безусловно ложнымъ. Въ первой четверти текущаго столѣтія, русскій ученый баронъ Розенкампфъ обратилъ вниманіе на предисловіе къ Номоканону, приписываемому Фотію, нашелъ его состоящимъ изъ двухъ по тону и способу изложенія предисловія и высказалъ по этому поводу слѣдующее заключеніе. Различіе между двумя предисловіями Номоканона въ XIV титулахъ такъ велико, что ихъ нельзя приписывать одному автору; вѣроятно, эти предисловія принадлежать двумъ, совершенно различнымъ и раздѣленнымъ между собою большимъ промежуткомъ времени, авторамъ, изъ которыхъ второй указываетъ на перваго, какъ на своего предшественника. Мнѣніе русскаго ученаго нашло себѣ живой отголосокъ среди западныхъ ученыхъ канонистовъ и законовѣдовъ, изъ коихъ ученые — Бинеръ, оба Геймбаха, Цахаріа-фонъ-Лингенталь, Питра и Гергенрѣтеръ, занимавшіеся вопросомъ объ авторѣ Номоканона, пришли къ слѣдующему заключенію. Номоканонъ, всецѣло приписываемый патріарху Фотію, въ дѣйствительности принадлежитъ не ему; а другому лицу, неизвѣстному автору съ именемъ «Энантіофанисъ», написавшему и монографію «Περὶ ἐναντιοφανισμῶν», т. е. о противорѣчіяхъ въ законѣ, и жившему въ концѣ VI вѣка, до пятаго вселенскаго собора. Этимъ неизвѣстнымъ авторомъ, по предположенію западныхъ ученыхъ канони-

стовъ, въ концѣ VI вѣка была составлена Синтагма въ XIV титулахъ, которая потомъ имъ же была преобразована въ Номоканонъ, т. е. онъ къ сборнику церковныхъ правилъ не только сдѣлалъ приложение гражданскихъ законовъ въ качествѣ особой части (*ἐν ἰδιόσυντῃ μέρος*), но и внесъ въ составъ этой канонической Синтагмы и размѣстилъ по разнымъ титуламъ и главамъ соотвѣтствующіе законы (*κείμενα*). На вопросъ о томъ, кто же этотъ неизвѣстный авторъ Энантіофанисъ, ученые до сего времени не дали рѣшительнаго и согласнаго отвѣта.

Въ виду противорѣчій и несогласій, коими характеризуются мнѣнія ученыхъ касательно автора и времени происхожденія Номоканона въ XIV титулахъ, этотъ вопросъ нельзя считать окончательно рѣшеннымъ, и новое его разсмотрѣніе и обследованіе является дѣломъ необходимымъ и весьма важнымъ. Эту задачу и взяли на себя въ своихъ изслѣдованіяхъ г. Нарбековъ и іеромонахъ Каллистъ. При этомъ г. Нарбековъ главною цѣлю своего труда поставилъ—дать русскій переводъ Номоканона Фотія съ толкованіемъ Вальсамона, а дабы этотъ памятникъ былъ болѣе доступенъ и понятенъ русскому читателю, онъ предпослалъ переводу краткое историко-каноническое изслѣдованіе о Номоканонѣ. Въ этомъ изслѣдованіи онъ поставилъ своею задачею — показать, какихъ результатовъ достигла въ новѣйшее время наука церковнаго права въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ касательно Номоканона въ XIV титулахъ, и, гдѣ можно, высказать свое собственное сужденіе, или, по крайней мѣрѣ, мнѣнія мало обоснованныя подтвердить и тверже обосновать документальными данными, добытыми путемъ непосредственнаго изученія самаго памятника, такъ, чтобы читатель даннаго памятника могъ найти въ изслѣдованіи если не положительное, то, по крайней мѣрѣ, болѣе вѣроатное рѣшеніе тѣхъ или другихъ вопросовъ относительно

его» (часть I, стр. 8). Такимъ образомъ, г. Нарбековъ взялъ на себя сравнительно скромную задачу — подвести итоги русской и иностранной разнорѣчивой литературѣ касательно автора Номоканона, времени его происхожденія, источниковъ, первоначальнаго состава и добавленій его со стороны патріарха Фотія, а гдѣ необходимо — и дополнить собственными изысканіями.

Дальше идетъ въ своихъ научныхъ изысканіяхъ іеромонахъ Каллисть. Задачею своего изслѣдованія онъ поставилъ доказать, что Номоканонъ въ XIV титулахъ во всемъ своемъ объемѣ и составѣ принадлежитъ знаменитому Константинопольскому патріарху. Эту задачу авторъ выполняетъ слѣдующимъ образомъ. Во введеніи (стр. 1—12) онъ излагаетъ исторію вопроса объ авторѣ и времени происхожденія Номоканона въ XIV титулахъ и намѣчаетъ задачу и планъ своего труда. Въ первой главѣ изслѣдованія (стр. 13—23) излагаются біографическія свѣдѣнія о патріархѣ Фотіи и уясняется его значеніе въ исторіи греко-восточной церкви и литературы, причемъ съ особою выразительностію раскрывается та мысль, что патріархъ Фотій обладалъ обширнымъ юридическимъ образованіемъ, вполне достаточнымъ для того, чтобы взять на себя грандіозный трудъ составленія знаменитой канонической Сянтагмы въ XIV-хъ титулахъ, обнаруживающей громадное знакомство ея автора съ церковными и гражданскими законами. Во второй главѣ (стр. 24—31) рѣчь идетъ о происхожденіи вообще систематическихъ сборниковъ по церковному праву, появившихся въ греко-восточной церкви въ эпоху императора Юстиніана (VI в.), при чемъ авторъ описываетъ слѣдующіе каноническіе сборники: древнѣйшій систематическій сборникъ правилъ въ LX титулахъ, сборникъ Іоанна Схоластика въ L титулахъ и номоканонъ въ L титулахъ, представляющій преобразование сборника

Іоанна Схоластика. Въ главѣ третьей своего сочиненія (стр. 32—70) іеромонахъ Каллисть занимается изслѣдованіемъ Сянтагмы Номоканона въ XIV титулахъ и критически обозрѣваетъ аргументы западныхъ ученыхъ въ пользу принадлежности этого памятника неизвѣстному автору, жившему на два столѣтія ранѣе Фотія. Съ этою цѣлью авторъ анализируетъ оба предисловія Номоканона, находитъ между ними внутреннюю связь и единство въ отношеніи стиля и содержанія, устанавливаетъ тождество возрѣній автора предисловія съ каноническими взглядами патріарха Фотія и, на основаніи свидѣтельства Іоанна Зонары и кодекса Номоканона отъ X вѣка, хранящагося въ Іерусалимской патріаршей бібліотекѣ подъ № 2, утверждаетъ, что, вопреки мнѣнію западныхъ ученыхъ, Фотій до времени Феодора Вальсамона признавался авторомъ Номоканона въ XIV титулахъ; кромѣ того, на основаніи предисловія Номоканона, авторъ показываетъ, что онъ имѣетъ преимущество въ формальномъ и матеріальномъ отношеніи въ сравненіи съ лучшимъ каноническимъ сборникомъ VI вѣка, принадлежащимъ Іоанну Схоластику. Въ заключеніи главы авторъ приходитъ къ выводу, что Номоканонъ въ XIV титулахъ не могъ быть составленъ ни въ концѣ VI, ни въ VII вѣкѣ, какъ утверждаютъ западные канонисты, что, далѣе, первое и второе его предисловія написаны однимъ и тѣмъ же лицомъ, именно патріархомъ Фотіемъ, и что патріархъ Фотій, при составленіи второго предисловія, внесъ въ Номоканонъ и размѣстилъ по разнымъ титуламъ и главамъ *καίρια* или *νόμοι* (гражданскіе законы, касающіеся церкви), тогда какъ при написаніи перваго предисловія составилъ только приложение гражданскихъ законовъ въ особой части. Въ главѣ четвертой (стр. 71—92) авторъ занимается личностію Энантіофаниса, части монографіи коего «О противорѣчіяхъ въ законѣ», въ видѣ схолій, сохранились въ юридическомъ сборникѣ императора Льва Мудраго

(886—911 г.), называемомъ «Василики»; здѣсь доказывается, что западные ученые неосновательно отождествляютъ Энантіофаниса то съ юристомъ Юліаномъ, жившимъ въ VI вѣкѣ, то съ юристомъ Анонимомъ Младшимъ, жившимъ въ VII вѣкѣ: Энантіофанисъ есть отдѣльное лицо, жившее въ IX вѣкѣ и составившее свою монографію послѣ 870 года, такъ какъ въ одной изъ ея схолій упоминается юридическое руководство «Прохиронъ», составленное именно въ этомъ году; сравненіе же схолій Энантіофаниса съ сочиненіемъ патріарха Фотія Амфилохуса обнаруживаетъ, по словамъ о. Каллиста, поразительное сходство между этими двумя авторами и заставляетъ признать ихъ за одно и то же лицо. Такимъ образомъ, по мнѣнію іеромонаха Каллиста, Энантіофанисъ есть не иной кто, какъ гениальный ученый и знаменитый юристъ IX вѣка, патріархъ Фотій; онъ именно и составилъ монографію «О противорѣчій въ законахъ», какъ одну изъ подготовительныхъ работъ къ изданію Василікь. Въ главѣ пятой и послѣдней книги о. Каллиста (стр. 93—115) разсматривается вопросъ о томъ, какъ, когда и изъ какихъ источниковъ былъ составленъ Фотіемъ Номоканонъ въ XIV титулахъ и каково его содержаніе. Фотій, по сообщенію автора, составилъ свой Номоканонъ въ два приема. Послѣ перваго своего патріаршества, во время пребыванія въ Магнаврскомъ дворцѣ (870—878 г.), онъ составилъ «Каноническую и Божественную Синтагму» съ первымъ предисловіемъ, раздѣливъ ее на XIV титуловъ, съ правилами только до пятого вселенскаго собора и съ приложеніемъ гражданскихъ законовъ, касающихся церковныхъ дѣлъ. Во время же втораго своего патріаршества (съ 878 г.), послѣ Софійскаго собора 879 года, Фотій заполнилъ не законченную имъ Синтагму по причинамъ, изложеннымъ во второмъ предисловіи, прибавивъ правила шестого и седьмого вселенскихъ соборовъ и двухъ бывшихъ при немъ. Кромѣ того,

въ 883 году, какъ значится въ концѣ втораго предисловія, Фотій внесъ въ самую Синтагму и размѣстилъ по разнымъ титуламъ и главамъ и гражданскіе законы, касающіеся церковныхъ дѣлъ. Наконецъ, въ приложеніи къ изслѣдованію іеромонаха Каллиста (стр. 116—127) помѣщено описаніе двухъ рукописей X вѣка, содержащихъ Синтагму и находящихя въ Іерусалимской патріаршей бібліотекѣ подъ №№ 2 и 24.

О. іеромонахъ Каллистъ взялъ на себя смѣлую и оригинальную задачу: вопреки мнѣнію цѣлой плеяды выдающихся русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, онъ пытается доказать, что Номоканонъ въ XIV титулахъ принадлежитъ всецѣло патріарху Фотію. Нельзя сказать, что авторъ не достигъ своей цѣли, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ тѣхъ вопросовъ, которые имъ затронуты въ своемъ изслѣдованіи. Онъ весьма старательно изучилъ русскую и иностранную литературу предмета и отчетливо изложилъ въ своей книгѣ результаты своихъ нелегкихъ научныхъ изысканій. Лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ его изслѣдованіе вызываетъ недоумѣнія. Такъ, едва ли можно признать безусловно правильнымъ его толкованіе термина *τοῦ ἀποστόλου* въ отношеніи къ правиламъ святыхъ апостоловъ (стр. 37 и др.), и «поразительнымъ» — сходство предисловія Номоканона съ Амфилохіями Фотія (стр. 57 и др.). Если, далѣе, сопоставить доказательства іеромонаха Каллиста въ пользу принадлежности Номоканона именно патріарху Фотію съ тѣми возраженіями, которыя приводятся противною стороною, то и здѣсь въ его изслѣдованіи окажутся недочеты. Въ этомъ отношеніи примѣчательно появленіе въ свѣтъ книги профессора Нарбекова одновременно съ сочиненіемъ іеромонаха Каллиста: это даетъ возможность сопоставить ученые воззрѣнія обоихъ авторовъ и сдѣлать выводъ касательно ихъ научной компетентности. Въ виду спеціальнаго интереса такой работы,

нѣтъ нужды производить ее здѣсь *); скажемъ лишь въ заключеніе, что изслѣдованіе іеромонаха Калиста, какъ первый и вообще довольно удачный опытъ рѣшенія важнаго научнаго вопроса въ новомъ направлении и иномъ свѣтѣ, является цѣннымъ вкладомъ въ русскую каноническую литературу и, надо думать, не останется безъ нѣкотораго вліянія на переѣну научныхъ взглядовъ касательно авторства знаменитаго патріарха Фотія въ отношеніи къ Номоканону въ XIV титулахъ.

И. В.—скій.

Святый Андрей Христа ради юродивый и праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Сергія, архіепископа Владимірскаго. С.-Петербургъ. 1898. Стр. 134.

Житіе греческаго подвижника—святаго Андрея Христа ради юродиваго имѣетъ для насъ весьма важное значеніе, такъ какъ на основаніи его установленъ въ Россіи праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Праздникъ этотъ, торжественно совершаемый въ нашемъ отечествѣ, благоугоденъ Богоматери и въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ былъ Ею украшаемъ чудесами. Между тѣмъ въ русской богословской наукѣ нѣтъ опредѣленнаго мнѣнія о времени явленія Богоматери святому Андрею Христа ради юродивому и ученику его Елифанію во Влахернскомъ храмѣ въ Царьградѣ, а также нѣтъ и положительнаго рѣшенія вопроса о времени и мѣстѣ установленія праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Настоящее изслѣдованіе архіепископа Владимірскаго. Сергія и имѣетъ своею задачею восполнить указанный пробѣлъ въ русской наукѣ и дать на отмѣ-

ченныя вопросы опредѣленные отвѣты. Оно состоитъ изъ трехъ главъ. Въ главѣ первой (стр. 3—54) рѣчь идетъ о времени явленія Богоматери святому Андрею Христа ради юродивому. Для рѣшенія этого вопроса авторъ предварительно опредѣляетъ, когда жилъ святый Андрей Христа ради юродивый. Съ этою цѣлью архіепископъ Сергій разсматриваетъ житіе святаго Андрея, пользуясь и греческимъ текстомъ, который изданъ Конрадомъ Ямингомъ въ Acta Sanctorum, majus, t. VI (editio Bollandistarum), и славянскимъ переводомъ, находящимся въ Макарьевской Четьи-Миней (подъ 2 октября). Изложивъ содержаніе житія по указаннымъ его редакціямъ, архіепископъ Сергій обращаетъ вниманіе читателя на то, что въ немъ есть основанія относить время подвижничества святаго Андрея или къ концу V-го и началу VI-го вѣка, именно ко времени царствованія императора Льва I Макелла (457—474 г.), или къ концу IX-го и началу X-го вѣка, ко времени императора Льва VI Мудраго (886—911 г.). Но, подвергнувъ подробному и обстоятельному анализу житіе святаго Андрея, архіепископъ Сергій приходитъ къ несомнѣнному выводу, что святый Андрей началъ свой подвигъ юродства въ царствованіе императора Льва VI Мудраго. Значитъ, и явленіе Богоматери святому Андрею и его ученику Елифанію въ Константинопольскомъ Влахернскомъ храмѣ было въ десятомъ вѣкѣ и, вѣроятно, во второй четверти этого вѣка и незадолго, судя по житію, до кончины святаго Андрея, послѣдовавшей около 936 года. Объ этомъ знаменательномъ событіи такъ разсказывается въ подлинномъ житіи святаго Андрея Христа ради юродиваго. «Однажды, во время совершенія всенощнаго словесія въ храмѣ Богоматери во Влахернахъ, пришелъ туда, юродствуя, блаженный Андрей. Онъ, по обычаю, стоялъ тамъ столько, сколько усердіе давало силы, иногда до полуночи, иногда до утра. Былъ

*) Для примѣра можно указать на слѣдующія страницы въ изслѣдованіи г. Нарбекова, содержаніе которыхъ или совсѣмъ не обозрѣвается въ книгѣ о. Калиста, или разсматривается безъ надлежащей полноты: 26—27, 28 (примѣчаніе), 76, 94 и слѣд.

тамъ и Елифаній, и одинъ изъ слугъ Елифанія. Въ четвертый часъ ночи блаженный Андрей видитъ на яву Богородицу, идущую отъ царскихъ вратъ, т. е. отъ главныхъ западныхъ входныхъ вратъ церковныхъ со страшною свитою, изъ коей честный Предтеча и сынъ грома (евангелистъ Іоаннъ Богословъ) поддерживали Ее по сторонамъ своими руками, а многіе святые въ бѣлыхъ одеждахъ предшествовали Ей, иные слѣдовали за Нею, воспѣвая гимны и духовныя пѣсни. Когда Она приблизилась къ амвону, преподобный, подошедши къ Елифанію, сказалъ: «видишь ли Госпожу и Царицу міра»? «Вижу, отецъ мой духовный», сказалъ тотъ. И когда смотрѣли, Она, преклонивъ свои колѣна, молилась на долгій часъ, обливая слезами Свое боговидное и пречистое лице. Окончивъ здѣсь молитву, подошла къ алтарю, молилась и здѣсь за предстоящій народъ. По окончаніи молитвы, Она сняла съ Себя на подобіе молніи блиставшее великое и страшное покрывало (омофоръ), которое имѣла на пречистой главѣ Своей, и, держа его съ великою торжественностью Своими пречистыми руками, распростерла надъ всѣмъ стоящимъ народомъ. Чудные мужи сіи, святые Андрей и Елифаній, довольно время смотрѣли на сіе распростертое надъ народомъ покрывало и блиставшую, на подобіе молніи, славу Господню, и доколѣ была тамъ Пресвятая, видимо было и покрывало. По отшествіи же Ея, сдѣлалось и оно невидимо. Конечно, Она взяла его съ Собою, благодать же оставила сущимъ тамъ». Представленный рассказъ о явленіи Богоматери святымъ Андрею и Елифанію вполне соответствуетъ главною подробностью своего содержанія и особенностямъ намѣченной эпохи въ исторіи Византіи, именно второй четверти X-го вѣка. Богоматерь явилась святымъ подвижникамъ молящемуся со слезами. И дѣйствительно, состояніе Византійской имперіи въ то время было истинно достойно слезъ. Въ жизни граж-

данской это время ознаменовалось многими возмущеніями и злодѣяніями; а въ жизни церковной — различными непорядками, однимъ изъ виновниковъ которыхъ былъ Константинопольскій патріархъ Теофилактъ. Непосредственнымъ преемникомъ сего патріарха и былъ ученикъ святаго Андрея — Елифаній, впоследствии въ иночествѣ Полиевктъ (956—970 г.). Исторія изображаетъ патріарха Полиевкта въ такихъ чертахъ, которыя даютъ полное основаніе отождествлять его съ ученикомъ святаго Андрея — Елифаніемъ. И архіепископъ Сергій весьма убѣдительно доказываетъ это тождество. Кроме того, авторъ прочно обосновываетъ въ этой главѣ и ту мысль, что житіе святаго Андрея написано въ концѣ X или въ началѣ XI вѣка его современникомъ, священникомъ Никифоромъ, но впоследствии дополнено другими писателями.

Во второй главѣ изслѣдованія архіепископа Сергія (стр. 55—88) говорится о мѣстѣ и времени установленія праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Здѣсь весьма основательно раскрывается, что праздникъ этотъ установленъ не въ Греціи, а въ Россіи и именно около начала XV вѣка. Архіепископъ Сергій представляетъ слѣдующія доказательства въ подтвержденіе своего положенія. 1) Въ первый разъ извѣстіе объ установленіи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы встрѣчается въ спискахъ древнѣйшаго славянскаго пролога, коимъ нужно считать редакцію Мѣсяцеслова византійскаго императора Василия II Волгаробойцы (976—1025 г.), составленную въ Греціи Илиемъ и Константиномъ Мокисійскимъ и переведенную въ Россію на славянскій языкъ въ первой половинѣ XII-го вѣка; во всѣхъ русскихъ спискахъ этого пролога въ первый день октября помѣщено и сказаніе объ установленіи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. 2) Церковная служба на этотъ праздникъ, составленная, несомнѣнно, современно установленію его,

своимъ содержаніемъ ясно указываетъ на происхожденіе праздника Покрова именно въ Россіи. Самый древній списокъ этой службы относится къ XIV вѣку и находится въ пергаменной Псалтири съ Шестодневомъ и избранными службами въ Московской Синодальной библиотекѣ. Вся служба, за немногимъ исключеніемъ, вошла въ печатную Минею, но нѣсколько повелена здѣсь по языку и отчасти измѣнена. Выраженія и мысли какъ въ службѣ, такъ и въ проложномъ сказаніи объ установленіи праздника одинаковы; посему если не одинъ и тотъ же писатель составлялъ и сказаніе, и службу, то несомнѣнно, что составитель службы имѣлъ въ виду проложное сказаніе. Кромѣ того, въ службѣ содержится немало прямыхъ и косвенныхъ указаній на происхожденіе праздника именно въ Россіи. Такъ, въ первомъ стихѣ 8-й гл҃сны канона есть такое обращеніе къ Богоматери: «за ны грѣшныя Богу помолися, Твоего покроя праздникъ въ російстѣй земли прославльшій». Праздникъ сей, по изслѣдованію архіепископа Сергія, установленъ въ Кіевѣ и притомъ до раздѣленія древней Руси на два княжества то есть до 1157 года; онъ введенъ не частною или удѣбною властью, но властію высшею всероссійскою—гражданскою и духовною. Къ такому выводу архіепископъ Сергій пришелъ на основаніи весьма тщательнаго и авторитетнаго анализа церковной службы на праздникъ Покрова и преимущественно многочисленныхъ сказаній о немъ въ русскихъ прологахъ, куда этотъ праздникъ внесенъ ранѣ половины XII вѣка и прежде всѣхъ Кіевскихъ праздниковъ, а также и на основаніи историческихъ свидѣтельствъ о порядкѣ и способѣ установленія праздниковъ въ древней Руси. 3) Въ Макарьевской Четьи-Миней на первый день октября посвящены два слова въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, одно изъ коихъ относится къ домонгольскому періоду, а другое написано іеромонахомъ Пахоміемъ сербомъ въ XV

вѣкѣ; эти слова также свидѣлствуютъ о происхожденіи сего праздника въ Россіи. Въ заключеніи второй главы архіепископъ Сергій рѣшаетъ вопросъ, почему празднованіе Покрова Богородицы положено 1-го октября. Въ проложныхъ сказаніяхъ нѣтъ разъясненій этого вопроса. По предположенію нашего автора, праздникъ Покрова установленъ 1-го октября потому, что осеннее время для русскаго народа есть самое удобное для празднованія, и къ тому же въ этомъ мѣсяцѣ нѣтъ Богородичныхъ праздниковъ.

Въ третьей главѣ разсматриваемой книги (стр. 88—133) рѣчь идетъ о древнихъ монастыряхъ, храмахъ и иконахъ Покрова Богородицы, а также объ изображеніяхъ онаго по иконописнымъ подлинникамъ. Здѣсь излагаются и критически разсматриваются извѣстія русскихъ лѣтописей и иныхъ литературно-историческихъ памятниковъ о Покровской церкви въ Звѣринскомъ Новгородскомъ монастырѣ, построенной вѣроятно въ XII вѣкѣ, о Покровскомъ храмѣ на устьѣ рѣчки Нерли, близъ Боголюбова монастыря въ Владимірской епархіи, построенномъ святымъ Андреемъ Боголюбскимъ, о Новгородской чудотворной иконѣ Покрова Богородицы (XIII в.), объ изображеніи Покрова Богородицы на западныхъ входныхъ вратахъ Суздальскаго собора Рождества Богородицы, относящемся къ 1230—1233 годамъ, о построенныхъ въ XIV вѣкѣ храмахъ въ честь Покрова въ Новгородѣ, Псковѣ, Суздали, Твери и другихъ городахъ, объ изображеніяхъ Покрова по иконописнымъ подлинникамъ—Новгородскомъ конца XVI вѣка, Строгановскомъ лицевомъ (XVI—XVII в.) и другимъ.

Изъ обзора содержанія изслѣдованія архіепископа Сергія видно, что оно разсматриваетъ предметъ всесторонне, весьма тщательно и основательно. Книга преосвященнаго автора свидѣлствуетъ объ обширныхъ его познаніяхъ въ области византийскаго и русскаго церковнаго исторіи. Осно-

ваторныя свидѣнія ученаго іерарха и въ области древне-русской, особенно проложной литературѣ. По мѣстамъ его изслѣдованіе отличается весьма тонкимъ анализомъ деталей вопроса, ясно свидѣтельствуя о полной компетентности автора въ области своего предмета. Новый трудъ архіепископа Сергія представляетъ цѣнный вкладъ въ русскую богословскую литературу.

С.

Отвѣты Редакціи.

Прот. М. Н. Оед—му. Книгу протоіерая М. Б—скаго, подъ заглавіемъ «Святель», можно выписывать отъ книгопродавца А. Д. Сазонова (Москва, Никольская ул., домъ графа Орлова-Давыдова). Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.

Свящ. А. Попову. Отвѣтъ на Вашъ вопросъ см. Церк. Вѣдом. 1898 г. № 22, стр. 826.

Свящ. Х—ской церкви юр. Л., Т—ской епархіи, I. З—ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ Церк. Вѣд. 1899 г. № 25, свящ. В. Г., п. 2.

Свящ. Т—кой церкви юр. Л., Х—ской епархіи, А. Бытову. Въ силу § 20 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, платю за отдачу въ аренду церковной земли вновь назначенный на приходъ священникъ пользуется со времени опредѣленія, а согласно § 12 тѣхъ-же правилъ, получаемая за отдачу въ аренду церковной земли плата выдается изъ братской кружки, куда она вносится на храненіе, отдавшему оную члену причта помѣсячно или по третямъ года, за истекшее время. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что такъ какъ въ § 20 упомянутыхъ правилъ не сказано о назначеніи отдающей въ аренду земли, т. е. о томъ, подъ какой посѣвъ или для какой надобности она отдана, то слѣдуетъ признать, что правила этого параграфа о пользованіи платою за такую аренду должны быть примѣняемы въ отдающей въ наемъ землѣ независимо отъ ея назначенія.

Свящ. Воскресенской церкви с. П., М—ской епархіи, П. С—ву. Такъ какъ церковная земля состоитъ въ пользованіи членовъ причта, то на нихъ счетъ долженъ быть отнесенъ и расходъ по устройству изгороди вокругъ этой земли.

А. Ч—ю. Благочинный въ клировой вѣдомости отмѣчаетъ поведеніе членовъ причтовъ подвѣдомыхъ смтъ церквей сообразно дѣйствитель-

нымъ обстоятельствамъ ихъ жизни и исполненія обязанностей.

Свящ. церкви с. П., Т—ской епархіи, Н. М—ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ Церк. Вѣдом. 1899 г. № 14, стр. 595.

Псаломщи церкви с. К—ши Ф. В—ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ №№ 24 и 30 Церк. Вѣд. за 1898 г., стр. 909 и 1127.

Церковному старостѣ Н. П. О займахъ изъ церковныхъ суммъ см. въ Церк. Вѣд. 1899 г. № 26, стр. 1055, отвѣтъ подп. «П. В.» № 1.

Діакону Л—ской епархіи А. Л—ву. Участки церковной земли отдѣльно отдаются въ аренду каждымъ членомъ причта съ вѣдома старшаго члена онаго и прочаго причта на срокъ не болѣе одного года, по письменному условію, подписываемому отдающимъ землю въ аренду и нанимателемъ и свидѣтельствуемому старшимъ членомъ причта (Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, п. 10). Что же касается отдачи сихъ участковъ въ наемъ евреямъ, то таковая аренда земель, находящихся внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 3 мая 1882 г. Положенія Комитета Министровъ, не должна быть допускаема.

Священнику Ф. Гончар—ву. Дѣло о возвращеніи церкви 120 десятинъ, отведенныхъ ей въ 1833 году, что подтверждается и имѣющимися въ первыи документахъ (планъ и межевая книга), можетъ быть начато, если гдѣтъ указаній на то, что земля, отведенная въ 1858 году, отведена взаимѣнъ первой, и если объ этихъ 120 десятинахъ дѣлались отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ о церковной землѣ.

Священнику Н. М—му. Дѣятельность какъ русскихъ, такъ и дѣйствующихъ въ Россіи иностранныхъ страховыхъ обществъ происходитъ подъ контролемъ правительства, для осуществленія коего есть особое учрежденіе при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; кромѣ того, иностранныя общества дѣйствуютъ съ особымъ залогомъ, внесеннымъ въ русскія процентныя бумажки. Поэтому опасаться какихъ-либо особыхъ нарушающихъ интересы страхователей дѣйствій со стороны страховыхъ обществъ вѣтъ основаній; большая же или меньшая выгода страхованія зависитъ отъ принятыхъ обществомъ нормъ или способовъ такового, въ чемъ всегда можно убѣдиться путемъ сравненія отдѣльныхъ уставовъ обществъ.

Священнику П. Чет—му. Для обжалованія опредѣленія, состоявшагося по дѣлу, предусмотрѣнному 197 п. 198 ст. уст. дух. конс., особаго срока не установлено.

Ни одно присутственное мѣсто, постановивъ рѣшеніе по дѣлу, не вправе само и отмѣнить

его, но обявано, будѣ встрѣтятся новыя по дѣлу обстоятельства, донести высшему на чальству и ждать его распоряженій (ст. 174 общ. губ. учрежд., свод. зак., т. II, изд. 1892 г.).

Вычетъ въ пользу истца устанавливается на основаніи 383 ст. полож. о высканіяхъ гражд. (свод. зак. т. XVI, ч. II изд. 1892 г.) и можетъ достигать до одной трети годоваго оклада слушающаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Волынской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1899 г. вступило прошеніе крестьянина села Кислей, Старо-константиновскаго уѣзда, Евдокія Космыиной Пушкарчукъ, урожденной Степанюкъ, о расторженіи брака съ мужемъ ея, уволеннымъ въ запасъ арміи, изъ крестьянъ с. Кислей, Арсеніемъ Максимовымъ Пушкарчукомъ, вѣчнаго причтомъ Свято-Дмитріевской церкви села Кислей, Староконстантиновскаго уѣзда, 1 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Евдокіи Пушкарчукъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Арсенія Максимова Пушкарчука началось въ село Кислей, Староконстантиновскаго уѣзда, 21 мая 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго уволеннаго въ запасъ арміи, изъ крестьянъ с. Кислей, Арсенія Максимова Пушкарчука, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1899 г. вступило прошеніе записнаго рядоваго Іосифа Федорова Великаго, жительствующаго въ слободѣ Кулаковъ, Острогожскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Даріею Павловою, урожденною Меньяиловой, происхлщающею изъ крестьянъ той же слободы, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви названнаго слободы Кулаковки, 4 ноября 1888 года. По заявленію просителя Іосифа Федорова Великаго, безвѣстное отсутствіе его жены началось въ слободу Буликновки, въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены записнаго рядоваго Дарія Павловой Великой, урожденной Меньяиловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 5 іюня 1899 г. вступило прошеніе казака Новочеркасскаго станицы, Василия Михайлова Малахова, жительствующаго въ городѣ Новочеркасска, по Колодезной улицѣ, д. № 60, о расторженіи брака его съ женою Маріею Ивановою Малаховою, урожденною дочерью дьячка Новолиманской станицы дѣвичье Полюново, вѣчнаго причтомъ Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора, 2 февраля 1879 года. По заявленію просителя Малахова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось въ городѣ Новочеркасска болѣе 13 лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Малаховой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Енисейской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1899 г.

вступило прошеніе жены сельскаго-поселенца Томскаго губерніи и уѣзда, Никольской волости, дер. Брагиной, Теодосіи Стефановны Чернокульской, жительствующей въ гор. Красноярскѣ, въ 1-й части, по Садовой улицѣ, въ домѣ Алексѣя Ермолаева Семенова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Хрисанею Харитоновымъ Чернокульскимъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Красноярской Покровской церкви, 6 іюля 1883 года. По заявленію просительницы Теодосіи Чернокульской, безвѣстное отсутствіе ея мужа Хрисанея Чернокульскаго началось въ городѣ Красноярска въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Хрисанея Чернокульскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1899 г. вступило прошеніе жены бывшаго участковаго фельдшера, дворянки Маріи Адамовны Захаревичъ, урожденной Ярмоловской, жительствующей въ г. Вильнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Іосифомъ Іосифовымъ Захаревичемъ, вѣчнаго въ Евейскомъ приходскомъ римско-католическомъ костелѣ 5 февраля 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Адамовны Захаревичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Захаревича началось въ канцеляріи полиціймейстера въ г. Вильнѣ, 11 ноября 1889 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Захаревича, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна,

Отъ Оренбургской дух. консист.
О снмъ объявляется, что въ оную 22 іюля 1898 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Оренбурга, Маріи Александровны Мокшанцевой, жительствующей во 2-й части города Оренбурга, на Караванъ-Сарайской улицѣ въ домѣ наследниковъ Дробовыхъ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Івацомъ Николаевичемъ Мокшанцевымъ, вѣчнаго причтомъ градо-Оренбургской Воскресенской церкви, 26 октября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Мокшанцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Івана Мокшанцева началось въ городѣ Оренбурга, въ домѣ Оренбургскаго мѣщанина Андрея Игнатьева, съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Івана Мокшанцева, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.
О снмъ объявляется, что въ оную 30 апреля 1898 года вступило прошеніе жены отставнаго почталіона Сызранскаго почтовой конторы, Парасковьи Торентьевой Алмазовой, урожденной Флоровой, жительствующей въ поселкѣ Царено-Никольскомъ, Уральской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Петромъ Ивановичемъ Алмазовымъ, вѣчнаго причтомъ Введенской церкви села Чепалина, Самарскаго епархіи, 2 февраля 1890 года. По заявленію просительницы Парасковьи Алмазовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Алмазова началось въ Царено-Никольскаго поселка, 21 мая 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Іванова Алмазова, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.
О снмъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1898 года вступило прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Сидора Івацова Мадякова, жительствующаго въ

городъ Троицкѣ, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Хильмой-Емилией Карловой, урожденной Седестремъ, вѣчнаго причтомъ Свободскаго крѣпостнаго Александра-Нескаго собора, 1 июня 1890 г. По заявленію просителя Сядора Мѣдашова, безвѣстное отсутствіе его супруги Хильмы-Емилиі Карловой началось въ города Троицка въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Хильмы-Емилиі Карловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 8 октября 1897 года вступило прошеніе жены казака Верхнеуральской станицы, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губ., Парасковьи Алексѣевны Серебряковой, жительствующей въ гор. Троицкѣ, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Семеновъ Федоровымъ Серебряковымъ, вѣчнаго причтомъ Верхнеуральской Николаевской соборной церкви, 23 октября 1875 года. По заявленію просительницы Парасковьи Серебряковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Серебрякова началось въ города Верхнеуральска съ 1876 года. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Семена Серебрякова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1897 года вступило прошеніе жены записнаго младшаго медицинскаго фельдшера 159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка Маріи Павловны Озеровой, жительствующей въ гор. Уральскѣ, Уральской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ

Прокофьевымъ Озеровымъ, вѣчнаго причтомъ градо-Илекской Пророко-Ильинской церкви, 18 января 1885 г. По заявленію просительницы Маріи Озеровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Озерова началось въ г. Уральскѣ съ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Озерова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1893 года вступило прошеніе крестьянина села Дмитріева, Касимовскаго уѣзда, Петра Павлова Плевышкина, о расторженіи брака его съ женою Пелагією Яковлевою, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви того же села, 28 сентября 1877 года. По заявленію просителя Петра Павлова Плевышкина, безвѣстное отсутствіе его супруга Пелагіи Яковлевы началось въ 1879 году въ г. Касимова. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Яковлевы Плевышкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 1 июня 1898 года вступило прошеніе крестьянина села Шьякина, Спасскаго уѣзда, Федоры Игнатіевны Власкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саввою Іоанновымъ Власкинымъ, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви того же села, 8 июля 1884 года. По заявленію просительницы Федоры Игнатіевны Власкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось въ 1888 году въ г. Троицкѣ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Саввы Іоаннова Власкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Только что отпечатана **НОВАЯ КНИГА:**

Полный церковно-славянский словарь (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завета; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихѣ, триодахъ, мнѣяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологиі, тпиконѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч. мнѣяхъ, твореніяхъ св. отца, словахъ бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной, какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ-то: лѣтописяхъ, избраникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договоряхъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ, и др.

поэтическихъ и прозаическихъ произведеній древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. и церковно-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическихъ разскачаній въ области исторіи и этимологіи роднаго языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ, магистръ, Григорій Дьяченко, (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Слово объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120—XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ пер. и 4 р. 25 к. съ перес.

его-же: **Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года**, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія вѣдобогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Часть первая: **Объясненіе воскресныхъ евангелій**, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Отз. см. въ „Церк. Вѣд.“ при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Часть вторая: **Объясненіе праздничныхъ евангелій**, стр. 490. Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Изд. 1899 года.

Означенныя книги продаются у московскаго книгопродавца А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Никольская, д. Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина. Эти же книги можно приобрести и у И. Д. Тузова—С. Петербургъ, Садовая, Гостиный дворъ, № 48 и проч. крапопр.

Методика Закона Божія.

Переводъ съ нѣмецкаго, второго исправленнаго изданія. Ц. 75 к., съ пересылкой 1 рубль.

Содержаніе: 1. Предварительныя понятія. 2. Значеніе Закона Божія, какъ учебнаго предмета. 3. Цѣль преподаванія Закона Божія. Важность и отвѣтственность законоучительскаго званія. Глава первая. Общія условія, облегчающія и обезпечивающія успѣхъ преподаванія Закона Божія. Глава вторая. Ученіе о вѣрѣ. Преподаваніе катихизиса. Глава третья. Исторія религіи. I. Преподаваніе священной исторіи. II. Преподаваніе церковной исторіи. Глава четвертая. Богослуженіе. Литургики или руководство къ ознакомленію съ Богослуженіемъ и христіанскою жизнью. Приложение. Краткій очеркъ исторіи преподаванія Закона Божія.

Изъ отзывовъ заграницевъ: «Катехетикъ д-ра Фридриха Нозера, директора семинаріи въ Швицѣ, ми охотно высказываетъ наше епископское одобреніе. Всѣ важныя пункты преподаванія катихизиса подвергнуты разсмотрѣнію, раздѣленіе способствуетъ легкому обзорнѣю, изложеніе ясно, кратко, точно и убѣдительно. Легко можно видѣть, что занятіями автора исчерпана область педагогики и методики и что въ то же время онъ внимательно присматривался къ пастырской и воспитательской практикѣ. Какъ «руководство», сочиненіе это окажетъ превосходную услугу кандидатамъ на учительское званіе и студентамъ богословія. Но и тѣ, которые уже состоятъ законоучителями, могутъ почерпнуть изъ него разнообразное наставленіе и поощреніе». Сологунъ, 25 октября 1898 г. Леонгардъ, епископъ Базель-Луганскій.

Обращаться къ редактору книги Сергію Шкитовому, Москва, Пименовская, Щемилевскій пер. д. № 4. 1—1

Правленіе Пермскаго духовнаго училища приглашаетъ на должность 3-го надзирателя за учениками—студента духовной семинаріи, съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года; плата 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; при прошеніи должна быть приложена рекомендація компетентныхъ лицъ. 4—4

НОВАЯ КНИГА:

ЦЕРКОВЬ КОРОЛЕВСТВА СЕРБСКАГО

со времени приобрѣтенія ея автокефальности (съ 1879 по 1896 г.). М. П. Челомъ. Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. Выписывать можно въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора, чрезъ редакцію „Миссіонерскаго Обзорья“ въ Петербургѣ. 1—1

ЗАПИСКИ

ПО ПРЕДМЕТУ ЗАКОНА БОЖІЯ

прот. А. ЛАВРОВА.

Цѣна 1 рубль. Складъ изданія у С. А. Вѣлюкова, Москва, Воздвиженка, Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. 8—8

«Правописаніе»—для желающихъ научиться «Писать грамматически правильно, безъ изученія грамматик и самоучкой. Ц. 80 к. «Первоучка»—новый способъ скорого и легкаго обученія грамотѣ по картинкамъ. Ц. 20 к. «Артемъ задачи», для малолѣтнихъ—20 к., для дѣтей старшаго возр.—30 к. Книги удост. похв. листа на выст. и одобрит. отзывовъ въ печати. Цѣны съ перес. Приним. почт. мар. Адресовать: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славину. 4—4

НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ:

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ,

изд. 5-е, 1899 г. Ц. 50 коп.

Методика русской грамоты и начальныхъ упражненій въ русскомъ языкѣ. Ц. 1 р. Отзывъ объ этой книгѣ см. въ журналѣ „Народное образованіе“ 1898 г., май.

Складъ изданія у автора, преподавателя духовной семинаріи въ Харьковѣ, Н. Н. Страхова. 2—2

ФИСГАРМОНИИ,

удостоенныя наградъ на Нижегородской и Столгольмской выставкахъ, изготовляетъ музыкальная мастерская при церк.-прих. шкодѣ на ст. Бологое, Ник. ж. д., по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 р., 55 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 100 р., 130 р. и 150 р., съ рутательствомъ за прочность. Заказы исполняются по полученіи задатка, или всѣхъ денегъ впередъ. Желаящимъ высылаются болѣе подробныя свѣдѣнія за 1 семикопѣчную марку. Адресъ: Бологое, Новгор. губ., свещ. Александръ Скородумовъ. 1—1

Вышло новое изданіе П. П. Сойкина
Спб. Стремянная, 12.

КОНЧИНА А. С. ПУШКИНА.

Составитель его племянникъ Левъ Павловичъ.
Спб. 1899 г. 103 стр. Цѣна 50 коп.

1—1

ТЕТРАДИ для ШКОЛЬ

разныхъ линовокъ, изъ хорошей бум., по 4 листа,
за 1000 шт. 22 руб.

Прейсъ-куррантъ высылается бесплатно.
СКЛАДЪ ФАБРИКИ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

Л. В. ГУТМАНЪ.

Телефонъ № 1636.

СЛОНОВАЯ, 8. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ПО НОВѢЙШЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ МЕТОДѢ ВОРТА. Обучаю кроить и шитью въ школѣ и заочно посред. лекцій. Плата вперед не взимается. Условія выслаиваются бесплатно. Школа *Е. Д. Аммириной, Киевъ, Михайловскій пер., № 20.*
5-2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Сераніона Николаевича **ЗАВЪНКИНА** въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣются для продажи готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г.; имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: съ Кострому, **ЗАВЪНКИНУ.** 5-4

Въ главн. книжн. магаз. продается новая книга

П. Кречетова
„РОДНОЙ КРАЙ“,

посвящ. описан. Ворон., Калужск., Курск., Орлов., Смол., Тамб., Тульск. и Черн. губ., дѣна безъ пер. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к. Выписывать можно отъ *П. Кречетова, г. Орель, 2-я Курская ул., № 18.*
1-1

Экономическій уголь для церковныхъ задалъ можно получать въ С.-Петербурѣ, Саперный пер., д. 18, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4-1

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ Д. Н. СТРОКОВА
ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. **ЕВДОСИЯ** Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанія со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону
На кипарисѣ съ чеканкой по червоному золоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ доскахъ, безъ чеканки.	въ кованныхъ тяжело-вѣсныхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ. (Такия иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя):
въ 2 арш. 100 р.	въ 2 1/2 арш. . . 70 р.	въ 4 вершк. . . 10 р.	въ 12 вершк. . 45 р.
въ 1 1/4 > . . 60 >	въ 2 > . . . 50 >	въ 6 > . . . 23 >	въ 1 арш. . . 70 >
въ 1 > . . . 45 >	въ 1 1/2 > . . . 85 >	въ 8 > . . . 50 >	въ 1 1/4 > . . 90 >
въ 12 вершк. . 25 >	въ 1 1/4 > . . . 25 >	На разнѣры болѣе крупныя цѣны различныя.	
въ 8 > . . . 15 >	въ 1 > . . . 18 >		въ 1 1/2 > . . 120 >
въ 6 > . . . 9 >			
въ 4 > . . . 4 >			

Также высылаю образки, крестыки серебряные и бронзовые вызолоченные. Иконы на цѣнѣ. Кіоты церковные и для дома, стоячіе и висѣчіе, и всю церковную утварь по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ **Д. Н. СТРОКОВА**, близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

2-2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ. 14-4

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Апостола, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
 Всѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Маттея, гражд. печ., т. III.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. IV и V.
 Акаеность святителя Николая, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
 Евангеліе, на славяно-русскомъ языкѣ, церк. и гражд. печ.
 Акаеность святой великомученицы Варвары, гражд. печ.
 Всѣды къ глаголемому старообрядцу, церк. печ.

ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Собраніе акаенствъ томъ третій (акаенсти святителя, мученика, благоверныя князя, преподобнаго и праведнаго).

Новое изданіе К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

Оборникъ сочиненій Н. П. Гиджрова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (884 стр.).
 Цѣна въ бум. 50 коп.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоромъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) молитвы и пѣснопѣнія на всеночномъ бдѣніи и литургіи; б) стихары, тропари, кондаки, ирмосы, прокиими и причастны воскресной службы воѣхъ осьми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихары, тропари, кондаки, валичачія, ирмосы, прокиими, антифоны и причастны великихъ праздниковъ; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Акаеность Пресвятѣй Богородицы, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. Ц. 8 к.
 Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино, въ бум. 3 р. 95 к., въ кожѣ 5 руб. 50 коп.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, церк. печ. Цѣна 10 коп.
 Пространный христіанскій катихизисъ, гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп., въ кореш. 25 коп.

Царская и патриаршія грамоты объ учрежденіи Святѣйшаго Синода съ изложеньемъ православнаго исповѣданія Восточно-каатолической Церкви, гражд. печ. Цѣна 10 коп.
 Часословъ учебный, церк. печ. Цѣна въ бум. 20 к., въ колом. 25 к., въ кореш. 30 к.
 Псалтирь учебная, церк. печ., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Сост. А. Сперанскимъ. Цѣна 1 р. 25 коп.

Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Сост. А. Сперанскій. Цѣна въ бум. 35 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ анаеистомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к. (Память 25 сентября).

Анаеистъ св. Григорію, иже на Пельшми рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп., въ 32 д. л., въ бум. 15 к. (Память 30 сентября).

Анаеистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

Анаеистъ святителю Гурію, архіепископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Святаго Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, гражд. печ., въ бум. 20 коп. (Память св. Діонисія 3 октября).

Анаеистъ святителю Варсонофію, епископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к. (Память обрѣтенія мощей свв. Гуріи и Варсонофіи 4 октября).

Собраніе сочиненій святителя Димитрія Ростовскаго. Часть первая, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р. (Память св. Димитрія 21 сентября).

Алфавитъ духовный, его же, церк. печ., въ бум. 30 коп., въ кореш. 35 к., въ колѣнк. 55 к.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ кореш. 35 к., въ колѣнк. 55 коп.

Отдѣльныя статьи изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, церк. и гражд. печ. Цѣна отъ 1 до 3 коп.

Молитвенныя воздыханія и размышленія св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, и св. Тихона, епископа Воронежскаго, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колѣнк. 45 коп.

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи имѣются въ продажѣ:

«Училище Благочестія», или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, избранные изъ Четь-Миней и Пролога, съ 18 художественно исполненными рисунками. Стр. 1—500. Цѣна въ бум. 90 коп.

Номоканонъ Константинопольскаго патриарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе проф. В. Нарбекова. Часть 1-я, въ бум. 1 р. 50 коп. Часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни, съ портретомъ. Спб. 1899 г. Цѣна 1 руб.

Святитель Теофанъ-затворникъ и нравоучительныя изреченія изъ его твореній. Цѣна 15 коп.

Общедоступное объясненіе посланія святаго Апостола Павла къ Галатамъ, епископа Никомора, въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказы, благодарность и награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Указанія и распоряженія правительства. *Прибавленія:* Черниговскіе кафедральныя соборы. — (ервовно-религіозная жизнь въ Россіи. — Древне-русскій приходъ. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія изъ заграничи. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи, — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

8 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 августа 1899 г. Протоіерей Петръ Смירновъ.