



1 Августа  годъ одиннадцатый  1908 г.

О Л О Н Е Ц К І Я Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ѣ Д О М О С Т И .

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.
Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

№ 15.

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.
Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.
Авторы, желающіе получить непоштенными статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ

Опредѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Начальства.

I. (Отъ 9—11 іюля 1908 года за № 244.)

Вслѣдствіе прошенія крестьянки Маріи Дмитріевой Королевой, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—17 іюля 1907 г. за № 461, назначено было слѣдствіе объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ имени Павла Нестерова, отчества Дмитрія Иванова и фамиліи Павла Нестерова, производство коего поручено было священнику Верхотятницкаго прихода Михаилу Ильинскому; съ того времени въ теченіи года означенный священникъ не представляетъ порученнаго ему слѣдствія, несмотря на сдѣланныя ему Консисторією три раза подтвержденія и предписанія объ ускореніи производствомъ порученнаго ему дѣла, всѣ предписанія Консисторіи оставались священнику М. Ильинскому безъ всякаго отвѣта; просительница же Королева пять разъ просила объ ускореніи производства слѣдствія, крайне нуждаясь въ метрическихъ выпискахъ, объ исправленіи коихъ ведется слѣдствіе. Принимая вышеназложенное во вниманіе, Олонецкое Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 9—11 іюля постановило: священника Михаила Ильинскаго за нерадивое отношеніе къ порученію Епархіальнаго Начальства штрафовать въ исльзѣ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 25 рублями.

Викторъ П. (Отъ 15—14 іюля 1908 г. за № 252).

Благочинный 1-го округа, Каргопольскаго уѣзда, Василій Ильинскій— въ текущемъ году не смотря на неоднократныя предписанія Консисторіи не пред-

ставилъ годовыхъ кружечныхъ и полугодичныхъ за 2-ю половину 1907 года сборовъ на разнаго рода предметы; не представилъ онъ, не смотря на трехкратныя предписанія Консисторіи—исповѣдныхъ росписей за 1907 годъ и отчетныхъ денежныхъ вѣдомостей за тотъ же годъ. Вслѣдствіе непредставленія послѣднихъ документовъ произошла задержка въ представленіи въ Контроль при Св. Синодѣ вѣдомостей о причтовыхъ и церковныхъ капиталахъ. По докладѣ о семъ Секретаря Консисторіи Присутствіемъ оной постановлено, съ утвержденія Его Преосвященства: предписать благочинному протоіерею Петрову, какъ ближайшему по мѣсту жительства, отобрать всѣ недоставленные благочиннымъ Ильинскимъ сборы и отчетность за 1907 годъ, указанные въ докладѣ г. Секретаря Консисторіи и безъ замедленія представить въ Консисторію, ему же, независимо отъ сего, поручить созвать благочиннической сѣздъ духовенства 1-го благочинія Баргопольскаго уѣзда, съ предоставленіемъ сему духовенству избранія двухъ кандидатовъ на должность благочиннаго вѣсто священника Ильинскаго. Актъ избранія означенныхъ кандидатовъ представить Его Преосвященству. О такой неисправности благочиннаго Ильинскаго, несмотря на неоднократныя побужденія Консисторіи, напечатать въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 іюля 1908 г. за № 8498, секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ **И. Ворзцовскій** назначенъ редакторомъ официальной части Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Священникъ Кумбастъ-озерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, **Іоаннъ Полозовъ** 11 іюля 1908 г. перемѣненъ на священническую вакансію въ Курвушскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда.

— Діаконъ, на псаломщической вакансіи, Падмозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ **Елпидинскій** 15 іюля с. г. назначенъ на штатную діаконскую вакансію въ Озерской приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда.

— Пудожскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ **Василій Ребровъ** 15 іюля с. г. назначенъ на священническую вакансію въ Кенозерскій приходъ Пудожскаго уѣзда.

— Выдержавшій экзаменъ на псаломщика крестьянинъ **Иванъ Пачаковъ** 17 іюля 1908 г. назначенъ и. д. псаломщика въ Ребольскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда.

— Учитель Юргильской второклассной школы **Петръ Ухотскій**, назначенный 5 іюня 1908 г. на священническую вакансію въ Вагвозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, 15 іюля с. г. рукоположенъ во священника.

— Псаломщикъ Немжинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Аполлонъ **Фарсионовъ** 11 іюля сего года утонулъ.

— Священникъ Пагаченскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Викторъ **Вратолюбовъ** 25 іюля 1908 г. перемѣщенъ на священническую вакансію въ Ведлозерскій приходъ, того же уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 3 класса духовной семинаріи Николай Красовъ 25 іюля 1908 г. назначенъ на псаломщическую вакансію въ Каекесь-ручейскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда.

— Діаконъ, на псаломщической ваканціи, Владимірской г. Каргополя церкви Петръ **Вогоявленскій** 25 іюля 1908 г. назначенъ на діаконскую вакансію въ Кенорѣцкій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

О награжденіи скуфьею.

Священникъ Гимольскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Александръ **Ивицскій**, за отлично-усердные и многополезные труды по устройству и благоукрашенію Ключиногогорской приписной церкви, при скромномъ поведеніи и исправности по службѣ, 14 іюля 1908 г. награжденъ фіолетовою скуфьею.

О назначеніи на должность законоучителей.

Священникъ, на діаконской ваканціи, Хергозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Алексій **Кипрѣвъ** назначенъ съ 1 сентября с. г. законоучителемъ мѣстнаго земскаго училища.

О назначеніи пенсіи.

Заштатному священнику Верховскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Иоанну **Николаевскому** указомъ Св. Синода, отъ 14 іюля 1908 за № 8582, назначена пенсія по 300 р. въ годъ съ 25 апрѣля 1908 г. изъ Олонецкаго Казначейства.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Василій Григорьевъ **Едюковъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви Чуриловскаго прихода на трехлѣтіе съ 1908 г.

— Утверждены церковными старостами на трехлѣтіе съ 1908 года къ церквамъ: а) Ловзанскаго прихода—крестьянинъ Петръ **Зенковъ**, б) Лекшморѣцкаго—крестьянинъ Леонтій **Брянцевъ**, в) Ошевенскаго—крестьянинъ Василій **Дружининъ**; г) Красноязжекаго—крестьянинъ Павелъ **Предѣльнъ**; д) Полуборскаго—крестьянинъ Андрей **Поповъ**; е) Рѣчно-Георгіевскаго—крестьянинъ Иванъ **Поповъ**; ж) Верхнечурьевскаго—крестьянинъ Іосифъ **Кугобаевъ**; з) Ладинскаго—крестьянинъ Яковъ **Тонкихъ**; и) Лекшморскаго—крестьянинъ Іаковъ **Поповъ**; і) Хергозерскаго—крестьянинъ Иванъ **Васовъ**; к) Печвиновскаго—крестьянинъ Николай **Лузинъ** и л) Боровской, приписной къ Лекшморѣцкому приходу—крестьянинъ Ефимъ **Корниловъ**.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для поддежаннаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ прѣвсл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояние отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет-ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническія.												
Въ <i>Веральскомъ</i> пр. Каргопол. у.	1	—	1	Церк.	300 р.	7 дес. 2100 с.	10 дес. 500 с.	624	3	650	—	
Въ <i>Ребольскомъ</i> приходѣ Повѣнецкаго уѣзда	1	1	1	Церк.	400 р.	17 дес. 1760 с.	22 дес. 1053 с.	2116	10 и лютер. 8 чел.	350	по 30 авг.	
Въ <i>Паичечскомъ</i> пр., Олонецкаго у.	1	—	1	Церк.	300 р.	6 дес.	7 дес.	650	—	100	по 29 авг.	
Въ <i>Кумбась-озерскомъ</i> пр. Пудожскаго уѣзда	1	—	1	Церк.	400 р.	Всего	8 дес.	502	—	445	по 14 авг.	
Діаконскія.												
Въ <i>Лижемскомъ</i> прих., Петрозаводскаго уѣзда	1	1	1	Церк.	200 р.	Около 10	десят.	1557	13	94	—	
Въ <i>Лояскомъ</i> пр., Олонецкаго у.	1	1	1	—	200 р.	19 дес. 1648 с.	8 дес. 1920 с.	1809	—	130	—	
Псаломщическія:												
При <i>Повънецкомъ</i> Петропавловскомъ соборѣ.	1	1	1	1	Церк.	125 р.	—	—	1336	—	186	по 9 авг.
Въ <i>Уножскомъ</i> пр. Пудожскаго у.	1	—	1	Церк.	125 р.	2 дес.	—	687	—	320	по 10 авг.	
При <i>Владимірской</i> г. Каргополя церкви	1	—	1	Церк.	100 р.	—	—	333	—	439	по 28 авг.	
Въ <i>Падмозерскомъ</i> пр. Петрозаводскаго уѣзда	1	—	1	Церк.	150 р.	—	—	826	—	100	по 18 авг.	
Въ <i>Немжинскомъ</i> пр. Лодейноп. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	1 1/2 дес.	1/2 д.	496	—	150	по 25 авг.	

О преподаваніи благословенія Св. Синода съ грамотами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по засвидѣтельствованіи Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, преподавъ благословеніе съ грамотами нижеслѣдующимъ лицамъ: С.-Петербургскому купцу Ивану **Ватухину** за пожертвованіе на украшеніе церкви Задне-Никифоровскаго подворья въ г. С.-Петербургѣ, крестьянамъ дер. Нижняго-Надпорожья, Соцкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, — на нужды церкви въ семь приходѣ, потомственному почетному гражданину Ивану **Тыранову** — за ремонтъ церкви Анненскаго прихода, мѣщанину Василью **Пермогорову** за пожертвованія въ пользу Устьвольгской Ильинской церкви, крестьянину дер. Ручьевской, Плескаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Андрею **Елисеѣву** за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви и іеромонаху Александро-Ошевенскаго монастыря **Іоанниму** — на изысканію средствъ на устройство дома и часовни въ городѣ С.-Петербургѣ.

О присоединеніи къ православію.

Крестьяне старообрядцы Филипповскаго толка Плескаго прихода дер. Надконецкой Иванъ **Сажинъ**, Михаилъ **Постниковъ** и жена его, дер. Потаровской Тимофеей **Сторицынъ**, крестьянская жена Наталія **Шекалова** и крестьянская дѣвица Нижнскаго прихода, дер. Вадьезерской Марія **Заварова** присоединены къ православію причтами названныхъ приходоѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри Олонецкой епархіи.

Въ Педасельскую Спасо-Преображенскую церковь, Петрозаводекаго уѣзда, западный рядовой, причисленный къ счету крестьянъ дер. Педасельги, Михаилъ **Ө. Петрушкинъ** съ женою Іуліаніею Никитиною пожертвовали въ приходскую церковь икону съ изображеніемъ Преподоб. Серафима, Саровскаго Чудотв., вышина иконы съ позолоченною кротою $1\frac{1}{2}$ арш. и шир. $1\frac{1}{4}$ арш. и лампада къ ней съ 9 подсвѣчниками, стоимость иконы съ лампадою 40 рублей

За означенное пожертвованіе, резолюціею Его Пресвященства отъ 7 іюля с. г. за № 2579, жертвователямъ — крестьянину Петрушкину съ женою преподается Архипастырское благословеніе

Въ Каргопольскій Успенскій женскій монастырь поступили пожертвованія: отъ монахини Пятгорскаго Богородицкаго монастыря С.-Петербургской епархіи Еликонида на поминованіе души ея одно свидѣтельство Госуд. 4% ренты въ 100 р., отъ крестьянки Корельской вол. и деревни, Архангельской губ., Онежскаго уѣзда, А. **Ө. Егоровой** на поминованіе рабовъ Божіихъ: Θεодора, Анастасіи, Савватія и Александра одно свидѣтельство, — Государственной 4% ренты въ 100 р.; отъ крестьянской вдовы, Архангельской губ., Онежскаго уѣзда, Прилуцкой волости, дер. Клещевой, Ев-

докія Тимошеевой **Митусовой**, изъявившей желаніе поступить въ число сестеръ монастыря, валичными деньгами 400 рублей.

— На постройку прятцоваго дома въ Покровскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, поступили слѣдующія денежныя пожертвованія отъ прихожанъ дер. Медвѣжьей—горы, названнаго прихода 20 руб.; отъ Петра Андреевича **Макліонова** 25 р. и отъ заштатнаго генерала Феодора Романовича **Остенъ—Сакена**—50 рублей; а всего 95 руб.

— Въ Памятную Единовѣрческую Вознесенскую церковь отъ мѣщанки г. С.-Петербурга Ольги Ивановой **Касцовой** къ празднику Св. Пасхи пожертвованы одежды на престолъ, жертвенникъ и два аналогія, полное священническое и діаконское облаченія изъ бѣлой парчи, всего на 90 руб., отъ мѣщанина г. С.-Петербурга П. Ив. **Кондратьева** полное священническое и діаконское облаченія стоимостью 35 р. и икона Царя Константина на кипарисѣ съ лампадою изъ новаго золота въ 25 рублей.

— Крестьяне деревни Вадчалы, Вохтозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, пожертвовали на постройку часовни-церкви при названной дер. 300 руб.

Отъ Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Петрозаводское Уѣздное Отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выражаетъ свою глубокую благодарность лицамъ, проявившимъ въ теченіи минувшаго учебнаго года особое усердіе и любовь въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а именно: а) законоучителямъ и завѣдующимъ: священникамъ Вл. Крючкову, В. Бутковскому, Т. Русанову, Н. Петропавловскому, А. Ольгскому, Г. Свѣтлову, М. Урбанову, І. Виолемскому и Г. Гумилеву, б) учительницамъ: М. Машезерской, А. Космозерской, Е. Богословской, В. Богословской, О. Милотворской, Н. Шуйской, Т. Любецкой, Е. Павянской, А. Чернячской, В. Русановой, Е. Тихомировой, О. Гопманъ, Ел. Заводской, В. Рычлевской, А. Енальской, А. Костиной, М. Богоявленской, А. Благовѣщенской, А. Троицкой, Т. Долиновой, М. Васильевой, и О. Куршунновой, в) учителямъ: Ив. Муллеръ, В. Бронзову, Ив. Гордѣву и Ив. Петрову.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отчетъ:* Овредѣнія Олонецкаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. О награжденіи скуфьею. О назначеніи на должность законоучителей. О назначеніи псалом. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Свободныя мѣста. О приношеніи благословенія Св. Синода съ грамотами. О присоединеніи къ православію. О пожертвованіяхъ въ церкви и монастыри епархіи. Отъ Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи **И. Борзцовскій.**

О ЛОНЕЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 15. | НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 15.

Поученіе въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ *).

«Въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите» (Римл. 12, 11).

На этихъ словахъ нынѣшняго апостольскаго чтенія и остановимся, братія и сестры, возлюбленные сотрудники и сотрудницы въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія.

Повидимому, вы и стремитесь исполнить ихъ въ своей жизни и дѣятельности. Когда видишь усердіе, съ какимъ большинство изъ васъ относится къ дѣлу, ради котораго пріѣхали сюда, — серьезное отношеніе, вниманіе и одушевленіе всѣми вопросами, касающимися этого дѣла, — ваше усердное и проникнутое чувствомъ церковное пьніе, особенно здѣсь, въ храмѣ, то невольно хочется думать, что слова апостола въ вашей жизни и дѣятельности близки къ исполненію.

Но прежде чѣмъ такъ думать о себѣ, тщательнѣе испытаемъ себя.

Здѣсь прежде всего мы трудимся вмѣстѣ, а лучи хотя и слабые, но собирающіеся въ одну точку, расплавляютъ ледъ и металлъ. Что же будетъ съ нами, когда опять разбѣемя? Не утратятъ ли, быть можетъ, нѣкоторые огонь, который, находясь здѣсь, усилили въ своемъ сердцѣ, — подобно тому какъ потухнетъ постепенно не только отдѣлившаяся отъ огня искра, но и громадный, не поддерживаемый ничѣмъ пожаръ?

Затѣмъ, вѣдь, о каждомъ дѣлѣ нужно судить не по тому, какъ человекъ за него принимается, но по тому, какъ его оканчиваетъ. Только въ концѣ своей жизни великій апостолъ Павелъ говорилъ: „подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ“ (2 Тим. 4, 7), притомъ, не благодаря моимъ трудамъ, но «благодати Божіей, которая со мною» (1 Кор. 15, 10). «Итакъ, необходимъ постоянный трудъ надъ поддержаніемъ огня, воспламенившагося въ сердцѣ, чтобы

*) Произнесена въ деревнѣ Олонцкой Духовной Семинаріи 13 іюля 1908 г. во время педагогическихъ курсовъ для церковныхъ школъ.

жарь и выжкость, съ какими многіе отдаются дѣлу, сохранились до конца. Создалась ли въ насъ рѣшимость трудиться надъ поддержаніемъ огня, воспламенившася здѣсь почти безъ собственныхъ усилій, — трудиться и тогда, когда потребуется много собственныхъ усилій для поддержанія этого огня?

Но пусть создается въ насъ и подобная рѣшимость, исполнимъ ли мы и тогда слова св. ап. Павла, въ началѣ нами приведенныя? Вѣдь, св. апостоль говоритъ: «духомъ пламенѣйте, Господу служите». Между тѣмъ мы, постоянно вращаясь въ кругу дѣлъ, занятій и заботъ земныхъ, не одушевляемся ли собственно лишь свѣтскими, хотя, повидимому, и возвышенными, но все же лишь земными идеалами? совершаемъ ли каждый свой шагъ и шагъ жизни съ такимъ настроеніемъ, какъ бы они были «служеніемъ Господу», а не міру? Вѣдь, даже люди, занятые постоянно предметами, имѣющими ближайшее отношеніе къ Слову Божію, могутъ быть *сердцемъ* далеки отъ нихъ. Такъ сердце книжниковъ и законниковъ, изучившихъ священныя книги до послѣдней буквы, не было ли предано страстямъ міра и не „поучалось“ ли на преданіе Господа? Не измѣняемъ ли мы Господу нерѣдко въ тайнѣ своего сердца, болѣе отдавая его міру, чѣмъ Господу? Тогда только можемъ мы исполнить въ своей жизни и дѣлахъ слова св. апостола: «духомъ пламенѣйте, Господу служите», когда будемъ, по заповѣди Господа, «собирать себѣ сокровища» не на землѣ, а на небѣ, испытывая тщательнѣе свое сердце въ томъ, гдѣ оно полагаетъ свое сокровище, т. е. что считаетъ за наиболѣе для себя дорогое, любовь Господа, или блага міра.

Знаемъ ли мы о той борьбѣ «плоти и духа», которая такъ прекрасно изображена въ посланіяхъ св. ап. Павла, о борьбѣ со страстями, развѣтвленія которыхъ со всею тонкостію изображены въ «забытыхъ сокровищахъ духа», т. е. въ писаніяхъ духовныхъ отцовъ подвижниковъ? Многіе люди, живущіе въ мірѣ, не испытывая усиленной борьбы страстей, готовы думать, что, слѣдовательно, они и не подвержены послѣднимъ. Какъ часто и печально подобные люди обманываются! Вѣдь, эти люди иногда не испытываютъ борьбы со страстями потому лишь, что слишкомъ свыклись и сжились съ ними, или, почитая себя свободными, незамѣтно для себя самихъ находятся въ „плѣну“ у нихъ, какъ говорятъ св. отцы подвижники. Такъ, иной человѣкъ почитаетъ себя благодушнымъ и мирнымъ, но первая вспышка самолюбія показываетъ, какъ онъ несвободенъ отъ гнѣва. Иной, не достигши власти, почитаетъ себя чуждымъ властолюбія, но, получивъ даже малую власть, обнаруживаетъ, какъ глубоко, хотя и скрытно гнѣздилась въ немъ страсть властолюбія. Еще болѣе все это нужно сказать о страсти плотской.

Многіе ли люди, считающіе себя свободными отъ страстей, знаютъ о пагубныхъ дѣйствіяхъ въ душѣ самой опасной изъ нихъ — гордости? Сколь многихъ людей остановила она въ самомъ началѣ, когда они только хотѣли начать жизнь духовную! Сколько было людей въ мірѣ, въ томъ числѣ юношей и юныхъ дѣвцъ, съ самою

пламенною ревностю принимавшихся за подвиги жизни духовной, удивлявшихъ своею ревностю даже давнихъ подвижниковъ обитателей; но вотъ многіе изъ нихъ погибли отъ гордости и они по словамъ св. апостола, «начавши духомъ, оканчивали плотью» (Галат. 3, 3)!—И какъ скрытны и опасны дѣйствія въ душѣ гордости! Душа гордая иногда предъ всѣми уничижаетъ себя, но лишь пока не коснувшись завѣтнаго сокровища сердца; когда кается она и умиляется, она въ тайнѣ восторгается собою. Вотъ почему искренно каившіеся блудницы и разбойники оказывались въ очахъ Божіихъ лучше неукоризненныхъ, повидимому, въ жизни своей праведниковъ. У многого челоука гордость находитъ себѣ пищу въ постоянно „дѣловомъ“ настроеніи и занятости, возбуждающихъ въ челоука гордое сознаніе и услажденіе мыслью о великой пользѣ, приносимой окружающему обществу. Забываетъ такой челоуекъ объ апостолахъ, „болѣе всѣхъ потрудившемся“ и однако говорившемъ о себѣ, что онъ только насаждалъ и поливалъ, возвращалъ же все Богъ (1 Кор. 15, 10; 3, 6).—Вотъ почему и Господь и св. апостолы такъ часто предостерегали вѣрующихъ отъ гордости. «Блаженнѣе нищій духомъ», началъ Господь изображеніе совершенства и блаженства евангельскаго и часто повторялъ, что «всякъ возносяйся смиряется, смиряя же себе вознесется» (Лук. 18, 14). «Не бывайте тщеславны», «блюди себя (буди), да не и ты искушенъ будиши» (Гал. 5, 26; 6, 1), повторяетъ св. ап. Павелъ.—Только тотъ прочно построилъ домъ свой, т. е. твердое основаніе положилъ жизни духовной, кто, какъ говоритъ Господь, „копалъ и углубился“, прежде чѣмъ положить основаніе (Лук. 6, 48), т. е. по духовному изысканію отповѣ подвижниковъ смиреніе положилъ въ основу своихъ подвиговъ духовныхъ и добродѣтелей. Только «слезъ теченьми и иже изъ глубины въздыханьми», идущими отъ искреннаго сердца (троп. общій препод.) можно воздѣлать ниву души и «во сто трудовъ у плодоноситъ» ее.

Сегодня въ апостольскомъ чтеніи слышали мы увѣщаніе, чтобы каждый изъ насъ служилъ другимъ соответственно своему дарованію, полученному отъ Бога по мѣрѣ вѣры (Римл. 12, 5—6). Но и дарованія, полученныя отъ природы или по наслѣдству отъ родителей, легко могутъ быть утрачены, если обладающіе ими не будутъ прилагать неослабныхъ трудовъ надъ ихъ удержаніемъ и развитіемъ. Приложимъ же этотъ трудъ и направимъ его въ особенности внутрь, вглубь самаго сердца, искореняя тамъ съ великимъ усиліемъ терніе страстей и смиряясь въ сердцѣ своемъ предъ Господомъ, отъ Котораго всѣ свои дарованія получили. Безъ такого труда самыя дарованія наши если и не совсѣмъ утратятся, то утратятъ свое духовное благоуханіе, какъ испарившаяся изъ сосуда благоуханная жидкость.

Итакъ, «послѣдуя смиреннымъ» (Римл. 12, 17), полагаясь не на природныя или пріобрѣтенныя, быть можетъ, случайно собственныя дарованія, а на Подателя ихъ Господа, будемъ нелѣбно совершать труды и подвиги жизни, и тогда Господь, Которому мы нелѣбно трудились, воспламеняя усердіе своего духа на служеніе Ему, «вознесетъ насъ въ свое время» (1 Петр. 5, ^м6). *Аминь.

Архим. Ѳаддей.



Письма Преосвященнѣйшаго Аркадія Архіепископа Олонецкаго помощнику миссіонера іеромонаху Исихію.

I.

Спѣшу переслать къ тебѣ № 6-й «Духовной Бесѣды» и двѣ книжки (январь и февраль 1858 г.) «Православнаго Собесѣдника».

Сколько въ этихъ книжкахъ полезнаго для тебя! Познакомь съ ними и достолюбезныхъ нашихъ сподвижниковъ въ духовенствѣ, сыновъ церкви, чуждающихся церкви!

Господь спасеніе наше и защититель да будетъ съ тобою!
 № 43, 17 февр. 1858. Аркадій А. Олонецкій.

II.

Вотъ тебѣ и 9 № „Духовн. Бесѣды: есть что почитать въ ней и для себя и для другихъ.

Есть книжка: „о заслугахъ Императора Θεодосія Великаго по отношенію къ Вѣрѣ и Церкви“ (1858 г.).

Въ этой книжкѣ на стр. 42 и 43-й вотъ что написано: «Въ 383 г. онъ (Θеод. Вел.) повелѣлъ собраться въ Константинополь всѣмъ начальникамъ различныхъ аріанскихъ сектъ. Императоръ хотѣлъ знать главные догматы каждой секты, а равно и тѣ побужденія, которыя заставляли еретиковъ отдѣлиться отъ Единой Православной Церкви. Нѣкто Сизиній чтець, проводившій дни и ночи въ изученіи наукъ и особенно писаній отеческихъ, совѣтовалъ Нектарію Патріарху Константинопольскому, не позволять споровъ на соборѣ на томъ основаніи, что они больше раздражаютъ умы, чѣмъ убѣждаютъ въ истинѣ; и потому предложилъ для опроверженія еретиковъ взять писанія древнихъ отцевъ Церкви, въ коихъ изложены съ точностію главные догматы христіанства. Сизиній присовокупилъ: если еретики уважаютъ свидѣтельства Отцевъ церкви; то легко они могутъ быть побѣждены ими. Если же они будутъ опровергать писанія отеческія и незахотятъ имъ покориться, то они тѣмъ самымъ сдѣлаются ненавистными народу. Въ назначенный день, когда собрались представители ересей и расколовъ, Императоръ пришелъ въ собраніе, ласково привѣтствовалъ всѣхъ, увѣщевалъ къ миру и единогласію, а потомъ спросилъ у нихъ, какъ они думаютъ объ отцахъ Церкви, которые писали объ Иисусѣ Христѣ противъ древнихъ еретиковъ.

Ересеначальники отвѣчали, что они принимаютъ отцевъ Церкви за своихъ учителей и питаютъ къ нимъ глубокое уваженіе. На что Императоръ сказалъ имъ: „или осудите тѣхъ, которыхъ вы хвалите, или вѣрьте тому, что они писали о Божествѣ Иисуса Христа“. Пристыженные еретики не знали, что отвѣчать. Признавъ Отцовъ Церкви своими учителями, они тѣмъ самымъ уже произнесли приговоръ на свои собственныя заблужденія. Θεодосій, воспользовавшись этимъ замѣшательствомъ еретиковъ, опять предложилъ имъ одно изъ двухъ: или осудить Отцевъ Церкви, или послѣдовать ихъ ученію. Наконецъ Императоръ повелѣлъ каждой сектѣ представить ему свое письменное исповѣданіе вѣры. Прочитавъ предложенныя ему хартіи ересеначальниковъ, Θεодосій въ теплой и усердной молитвѣ просилъ вышней помощи: и потомъ, вышедши изъ кабинета, предъ лицемъ самыхъ представителей ересей и расколовъ разодралъ ихъ исповѣданія вѣры, объявивъ, что онъ nebude терпѣть другой религіи во всѣхъ концахъ его имперіи, кромѣ той, которая исповѣдуетъ Сына единосущнаго и равночестнаго Отцу, что время имъ обратиться къ святому ученію древней Церкви. Я на враговъ Иисуса Христа смотрю, какъ на своихъ собственныхъ, прибавилъ Императоръ, и вышелъ, не дожидаясь отвѣта. Послѣ сего, для окончательнаго ослабленія сектъ, издавалъ одинъ за другимъ указы, коими имъ запрещалось собираться, учить народъ по городамъ и селамъ, имѣть какое либо зданіе похожее на храмъ; запрещалось, какъ частно, такъ и публично совершать что либо оскорбительное для православія».

Это выписка изъ книжки, думаю, не бесполезна для тебя: не возбудитъ ли она въ тебѣ желанія имѣть и самую книжку?? Цѣна ей 30 коп. сер. Продается въ Кіевѣ.

На всякую мою къ вамъ бумагу отвѣчайте мнѣ, чтобы я зналъ доходятъ ли до васъ мои бумаги.

№ 64, 9 марта 1858 года.

Аркадій А. Олонецкій.

III.

При семъ посылается вамъ 10-й № Дух. Бесѣды. Въ добавокъ къ ней книжки: Св. Софроній Патр. Іерусалимскій (1853), Императоръ Юстиніанъ I (1856 г.), о заслугахъ Импер. Θεодосія В. (1853 г.) пока своихъ nebude имѣть.

Для Семчезерской Единовѣрческой Церкви лѣсъ вывезенъ:

теперь Пабуевъ у насъ: къ службѣ въ Единовѣрческой молельнѣ являются и старыя и малыя да и умножаются.

О Севѣринковскомъ, согласно вашему ходатайству, по гражданской части распоряженіе сдѣлано. Пишемъ мы и священнику Ладвинскому о приобрѣтеніи дѣтей.

И Кажимцы, какъ мнѣ сказывалъ Александръ братъ Василья, возять лѣсъ успѣшно, впрочемъ часть отложивъ до водянаго пути.

Власти Палеостровскія—строитель и казначей (іеромонахъ Аркадій) завтра отправляются въ свой монастырь.

Маркъ Пименовичъ его семейныя и родныя, Шокшинцы и Куздринцы сколько мнѣ извѣстно, здравствуютъ.

Да хранить Господь и твое здоровье, благословляетъ успѣхомъ и твои труды, да будетъ съ тобою благодать Его всесвятая и вседѣтельная!

Добрымъ пастырямъ, усердно, себѣ содѣйствующимъ, объяви мое благословеніе.

Христосъ воскрес!

№ 81, 17 марта 1858 г.

А. А. Олонецкій.

IV.

Духовной Бесѣды № 8. посылаю при семъ къ вамъ,

Порученіе—писать иконы—передайте Александру Алексѣеву поскорѣе.

Съ крестьяниномъ Яковомъ Сѣверновскимъ старайтесь сближаться и священнику Ладвинскому о томъ внушайте.

Краткими и благоразумными наставленіями и внушеніями смягчайте и родительское сердце къ дѣтямъ: а дѣтямъ внушайте, чтобы и они соблюдали къ нему свои отношенія, сколько то позволить имъ любовь ко Христу Спасителю Богу нашему, и Его Божественному закону и къ Его св. Церкви, матери всѣхъ вѣрующихъ въ Него *ходящихъ во истину* (2 Іоан. 4).

Скажу тебѣ радость; разрѣшено намъ открыть Дѣвичье училище въ Каргополѣ, въ которое напр. и сироты вдовы Татіаны Баженовой—Александра и Марья могли бы поступить если бы вдова прислала о томъ ко мнѣ прошеніе, успѣла бы по зимнему пути и переправить ихъ туда; объявите о семъ вдовѣ, чрезъ кого можете.

Скажу тебѣ и еще радость, что разрѣшеніе на отпускъ лѣса

безъ попенныхъ денегъ вышло и для Кажинской, и для Семчезерской церкви: сл. лѣтомъ будутъ строены и построены церкви и въ Кажмѣ и въ Семчезерѣ.

Благодаримъ Всеблагаго Бога, толико утѣшающаго насъ по своей величій милости, и усугубимъ и усугубимъ труды наши по нашимъ должностнымъ завятіямъ.

№ 58 3 марта 1858 г.

Аркадій А. Олонецкій.

V.

12 № Дух. Бесѣды посылаю вамъ при семъ и (мѣсяць мартъ) Православ. Собесѣдникъ. У насъ все, по благодати Божіей, обстоитъ благополучно: какія благодатныя утѣшенія тебѣ посылаетъ Всеблагій Господь?

№ 113, 31 марта 1858 г.

А. А. Олонецкій.

VI.

11 № Дух. Бесѣды при семъ посылаю къ тебѣ: бесѣдую съ тобою въ самый день Пресвѣтлаго Воскресенія Христова: какъ мнѣ старику пріятно быть съ тобою въ кущахъ Выгозерскихъ!

Священнику Лексинскому отвѣсть квартиру Васильевой отъ Начальства Гражданскаго предписано, кому слѣдуетъ.

На поправку дома въ Николаевско-Ладожскомъ священнику объ отпускѣ 123 р. сереб. Указъ мною уже полученъ.

Знаю, что ты эти два обстоятельства примешь, какъ два краснѣнькія Христовскія яичка.

Воистину воскресе Христосъ: да подвизаимся во славу Его!

№ 94, 23 марта 1858 г.

Аркадій А. Олонецкій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ наблюденій сельскаго священника надъ деревней.

(Продолженіе, см. № 14).

О правильномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ крестьянской средѣ нѣтъ и не можетъ быть рѣчи. Напротивъ крестьянскія дѣти въ своей семьѣ не только не воспитываются, но даже очень часто развращаются самими же родителями или родственниками. Родители, напримѣръ, находятъ забаву въ томъ, что учать своихъ дѣтей, едва умѣющихъ говорить, всякимъ браннымъ и непристойнымъ словамъ и сквернословіямъ, которыя, будучи произнесены безсознательно дѣтскими устами, неизмѣнно вызываютъ общій хохотъ и удовольствіе, и рѣдко—рѣдко случится, если какой-нибудь дѣдъ, бабка или мать остановитъ ребенка. Укажу случай, бывшій на моихъ глазахъ. Прохожу я по деревнѣ. Играетъ кучка де-

ревенскихъ дѣтей. Тутъ же сидитъ мальчикъ, совершенно слѣпой отъ рожденія—2½—3 лѣтъ, еще не умѣющій ходить. Одинъ изъ играющихъ дѣтей печально «задѣлъ» его... и сколько самыхъ разнообразныхъ сквернословій и бранныхъ словъ стали изрыгать его дѣтскія уста, стыдно и сказать. Зашелъ я къ матери этого слѣпородженнаго ребенка побесѣдовать по этому случаю. Мать безсильно развела руками и заявила, что научилъ мальчика этимъ гадостямъ его собственный «хрѣсний», т. е. крестный отецъ, который собственное воспитаніе получилъ въ «бурлакахъ», т. е. на отхожихъ промыслахъ и заводахъ. А вотъ и другой мальчикъ—13 лѣтъ—«глуповатый». Крестное знаменіе на себѣ изображаетъ лѣвой рукой и то совершенно неправильно, никакъ не умѣетъ имени Божія произнести, а сквернословится, какъ самый заядлый «похабникъ». И кто же научилъ?! А его родной, кровный «батюшка». Несчастныя дѣти!! Взрослая крестьянская молодость страхнула съ себя власть старшихъ и стала жизнь свою основывать на свободныхъ началахъ. Строгое подчиненіе родительской власти и родительскимъ требованіямъ все болѣе и болѣе исчезаетъ, и родители—старички, чувствуя свое безсиліе, беспомощно заявляютъ: «отъ рукъ отбился парень... что съ нимъ подѣлаешь?!» Частенько случается, что крестьянскій сынокъ собственноручно поколотитъ своихъ батюшку или матушку, если послѣдніе начинаютъ ему надѣдать своими уговорами или «руганью».

Возьмемъ еще для примѣра крестьянскія посидѣлки или вечеринки, которыя по истинѣ представляютъ изъ себя «школу развращенія» для деревенской молодежи. Крестьянскія парни и молодыя дѣвицы, а сзади за ними и по примѣру ихъ мальчики и дѣвочки отъ 12—15 лѣтъ, оставленные безъ родительскаго надзора, собираются на эти посидѣлки—вечеринки, проводятъ на нихъ всю долгую зимнюю ночь часовъ до 3 утра и здѣсь то другъ у друга изучаются, другъ предъ другомъ похваляются всякими пороками. На этихъ то вечеринкахъ крестьянскія парни впервые изучаются вапиваться водки допьяна. Другой-бы «холостяга» и не хотѣлъ пить, да нужно пить, иначе всѣ товарищи—пріятели засмѣютъ: «какой-ты мужикъ... послѣ этого ты хуже всякой дѣвки», такъ отзываются «холостяги» о нещющемъ вина товарищѣ.

На посидѣлкахъ взрослые мужчины и женщины никогда не бываютъ, слѣдовательно, юноши и дѣвушки представляются самимъ себѣ и проводятъ время вѣрѣдко безъ огня... въ потемкахъ. Это ночью то... безъ огня молодыя дѣвушки проводятъ время съ молодыми парнями, которые къ тому же очень часто бываютъ въ пьяномъ видѣ. Чего хорошаго можно ожидать отъ этого ничѣмъ постороннимъ надзоромъ не сдерживаемаго сближенія крестьянской молодежи: парней—«холостягъ» и дѣвущекъ? Здѣсь теряется и предается осмѣянію охраняющая невинность души стыдливость. Здѣсь мѣсто необузданныхъ рѣчей и смѣха, нецѣломудренныхъ взглядовъ и движеній. Здѣсь на вечеринкахъ зараждается та нечистая похоть, которая растлѣваетъ цѣломудріе души и часто на вѣки покрываетъ еѣ позоромъ.

Эти вечеринки «училище срамословія, сквернословія, любодѣйныхъ пѣсней и плясокъ, пьянства, воровства и безстыдства». Въ этомъ то «училищѣ»—на вечеринкахъ молодой крестьянскій людъ безъ призора старшихъ, на свободѣ, никѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемый, при неустойчивости натуры и привлекательности грѣха—легко воспринимаетъ и впитываетъ въ себя ядъ—худой жизни; въ этомъ то «учи

лицъ развращенія» оканчиваютъ курсъ тѣ деревенскіе разумники и разумницы, на которыхъ потомъ всю жизнь плачутся ихъ родные отцы и матушки и всѣ болѣе или менѣе благоразумные люди деревни.

Польза отъ начальныхъ народныхъ школъ и отъ уроковъ Закона Божія послѣ этой «школы развращенія» разсѣвается, какъ дымъ. Впрочемъ, въ послѣднее время этому развращенію крестьянскихъ подростковъ стали отчасти помогать и руководители простонародья—учителя начальныхъ свѣтскихъ школъ. Вотъ примѣры: приходитъ къ учителю на квартиру за книжкой для чтенія ученикъ, окончившій его училище и поступившій въ «школу развращенія». Учитель съ семействомъ садится за обѣдъ; никто изъ нихъ: ни самъ учитель, ни жена, ни дѣти не изображаютъ на себѣ крестнаго знаменія, какъ то ведется «по Божьему» у добрыхъ православныхъ христіанъ. Напротивъ, учитель на глазахъ ученика выпиваетъ три рюмки водки «для аппетита» и спрашиваетъ ученика: «вы эдакъ креститесь предъ обѣдомъ?... Вотъ такъ нужно креститься!...» выпиваетъ еще и еще рюмку.

Такихъ примѣровъ можно-бы привести много, но о нихъ я умалчиваю, ибо не объ учителяхъ идетъ рѣчь. Да не осудятъ меня, читатели, что я современную жизнь нашего деревенскаго люда, еще не выбравшагося изъ тьмы невѣжества, описываю въ такомъ мрачномъ и неприглядномъ видѣ. Но было-бы большимъ грѣхомъ на совѣсти самого сельскаго духовенства, если бы оно, вторя празднымъ восхвалителямъ нашего простонародья или боясь нареканій на свою дѣятельность, стало долѣе скрывать истину и правду о народѣ, скрывать до непоправимости самого зла. Правда же о немъ такова, что есть надъ чѣмъ призадуматься истиннымъ радѣтелямъ и печальникамъ народнымъ, ибо народъ нашъ идетъ по наклонной плоскости духовнаго вымиранія, въ чемъ виноваты всѣ, а частію не мало вины въ этомъ отношеніи падаетъ и на нравственныхъ руководителей народа—наше сельское духовенство. На насъ на духовенствѣ лежитъ священный долгъ озаботиться религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ простаго деревенскаго народа, воспитать чувство благоговѣйнаго и осмысленнаго отношенія къ таинствамъ св. Православной церкви, озаботиться оздоровленіемъ семьи и возвращеніемъ ей ея прежняго строя. Конечно, это будетъ очень не легко, но и не невозможно. Народъ нашъ, можно сказать, стоитъ еще на распутии... Въ жизни его совершается извѣстный переломъ онъ, видимо, перерождается, а поэтому необходимо употребить всю совокупность просвѣтительныхъ средствъ и силъ, чтобы двинуть его съ пути вырожденія на путь духовнаго возрожденія. Въ этомъ дѣлѣ большую помощь сельскому духовенству могутъ принести церковно-приходскіе Совѣты, конечно, если въ нихъ войдутъ лучшія силы прихода.

Свящ. Ал. Пр—сній.

Освященіе церкви-школы въ д. Глубокое, Отовозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда.

10 января сего 1908 года въ дер. Глубокое, Отовозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда происходило торжество освященія церкви-школы, построенной бывшимъ священникомъ прихода о. Андреемъ Магаевымъ на средства Московскаго купца Л. И. Къштанова.

Освященіе храма совершали: мѣстный благочинный о. Н. Тихомировъ въ со- служеніи Пудоожскаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. В. Реброва и мѣстнаго священника о. П. Громова, при участіи одного діакона и трехъ псаломщиковъ.

Наканунѣ освященія, въ 4 ч. вечера, была отслужена малая вечерня, а въ 6 ч. всенощное бдѣніе. Въ самый день освященія, въ 9 часовъ утра, было совершено водоосвященіе, затѣмъ приступлено къ освященію храма и служенію литургіи, послѣ чего былъ отправленъ молебень Святителю Николаю, имени котораго посвященъ храмъ.

Послѣ освященія храма о. уѣздный наблюдатель произнесъ поученіе о тѣсной связи, какая существуетъ между храмомъ и школой, особенно церковной.

По окончаніи молебна были провозглашены многослѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященному Мисаилу, а также строителю храма Л. И. Каштанову и всѣмъ потрудившимся въ постройкѣ церкви-школы.

За нѣсколько дней до освященія была послана Л. И. Каштанову телеграмма съ извѣщеніемъ о предстоящемъ днѣ освященія, а послѣ освященія отправлено ему письмо съ выраженіемъ благодарности за постройку храма отъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ и отъ всѣхъ жителей Глубокаго за то благодѣяніе, какое сдѣлалъ Леонтій Ивановичъ жителямъ одной изъ бѣдныхъ и глухихъ весей Пудоожскаго уѣзда.

На торжествѣ освященія въ числѣ молящихся было много пріѣзжихъ изъ со- сѣднихъ приходоу и деревень, прибывшихъ помолиться и порадоваться появленію новаго храма, которыхъ такъ мало въ томъ глухомъ краѣ. N.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ваадей.

При семъ номерѣ прилагаются два конспекта уроковъ: 1) «По Закону Божію въ младшемъ и среднемъ отдѣленіи совмѣстно съ старшимъ» и 2) «По славянскому языку въ среднемъ отдѣленіи совмѣстно со старшимъ», данныхъ на педагогическихъ курсахъ—первый—9 іюля и второй—10 іюля.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ.* Поученіе къ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ. — Письма Пресвященнаго Аркадія. — Изъ наблюдений сельскаго священника надъ деревней. Освященіе церкви-школы въ д. Глубокое, Ствоозерскаго прихода, Пудоожскаго уѣзда.

Печатать разрѣшается, 1 августа 1908 г. За Цензора, Прот. А. Машезерскій.
Петроаводскъ. Губернская Типографія. 1908 г.

КОНСПЕКТЪ

урока по Закону Божию въ младшемъ и среднемъ отдѣленіи со-
вмѣстно съ старшимъ, даннаго на педагогическихъ курсахъ въ
г. Петрозаводскѣ 9 іюля 1908 г.

Чтобы дать дѣтямъ младшаго отдѣленія нѣсколько присмотрѣться къ новому для нихъ лицу, учитель сначала объявляетъ, что сегодня будетъ заниматься съ ними *онъ* по Закону Божию.

Затѣмъ, приступая къ главному предмету урока—къ изложенію притчи о съ-
ятелѣ—учитель сначала напоминаетъ дѣтямъ средняго и старшаго отдѣленія о зна-
комой имъ картинѣ въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ, на которой изображено уче-
ніе Господа на морѣ изъ лодки, и проситъ пока дѣтей вспомнить, что изображено
на картинѣ. Дѣтямъ средняго отдѣленія при этомъ дается фотографическій снимокъ
картины, старшимъ предлагается вспомнить безъ его помощи.

А самъ учитель въ это время переходитъ къ младшему отдѣленію и спраши-
ваетъ дѣтей, что они сдѣлали, когда пришли въ классъ, прежде чѣмъ начался урокъ.
Дѣти проявили такое неумѣнье справиться съ самыми простыми, притомъ скучными
у нихъ понятіями и запасомъ словъ, что не отвѣчали сразу и на этотъ вопросъ.
Имъ пришлось напомнить о пѣніи предъ уроками, послѣ чего дѣти сказали, что
пѣли молитву.—Кому же мы молились?—И на этотъ вопросъ отвѣтили не сразу,
но всетаи сказали: „Богу“. Затѣмъ, чтобы дѣти могли принять нѣкоторое участіе
въ работѣ средняго и старшаго отдѣленія (самостоятельной работы, очевидно, нельзя
было дать никакой по Закону Божию), учитель указываетъ дѣтямъ младшаго отдѣ-
ленія на икону и спрашиваетъ, кто на ней изображенъ. Дѣти затрудняются. Тогда
учитель указываетъ имъ на крестъ съ изображеніемъ распятія, и дѣти, вспоминая
слышанное въ семьѣ, говорятъ, что на крестѣ распятъ Іисусъ Христосъ. Учитель
спрашиваетъ, кто—Іисусъ Христосъ, простой-ли человекъ, какъ мы. Если мы сей-
часъ молились Ему (Онъ на иконѣ изображенъ), то, значитъ, Кто—Онъ? Мы вѣдь,
молимся-то Кому?—Богу.—Значитъ, Іисусъ Христосъ—Кто?—Богъ.

Переходя къ среднему и старшему отдѣленію, учитель говоритъ дѣтямъ млад-
шаго, что Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ, то постоянно училъ народъ въ
разныхъ мѣстахъ. Затѣмъ учитель спрашиваетъ учениковъ средняго и старшаго от-
дѣленія: что же изображено на картинѣ въ Братскомъ домѣ: что дѣлаетъ Іисусъ
Христосъ? гдѣ Онъ стоитъ? кто на берегу? почему Іисусъ Христосъ учить изъ лодки?

(поср. вопрос: почему я, когда говорю съ вами, становлюсь немного подалеже отъ васъ? Отв. Потому что тогда видѣе того, кто говоритъ) что дѣлаетъ народъ? (поср. вопрос: Почему народъ смотритъ на Иисуса Христа? Отв. Потому что онъ слушаетъ Иисуса Христа?—А когда слушаютъ кого-нибудь, то куда смотреть? напр. когда я говорю?). Тоже самое по принесенной картинѣ спрашиваетъ учитель и у младшихъ, показывая на Христа, стоящаго въ лодкѣ, народъ, находящійся на берегу, и прося объяснить все.

Послѣ этого учитель переходитъ къ самому разсказу. Предметомъ урока избрано *учете* Господа, а не одно изъ *событій* евангельскихъ, на которыя иногда обращается въ школахъ почти исключительное вниманіе.—Дѣтямъ среди отд. притча о сѣятелѣ еще неизвѣстна, а дѣти старш. отд., изучавшія уже ее въ предыдущемъ году, должны были отчасти повторить изученное, отчасти восполнить и болѣе осмыслить свои свѣдѣнія, отчасти помочь дѣтямъ средн. отд., которымъ усвоеніе ученія Господа дается на первыхъ порахъ очень нелегко.

Разсказъ притчи идетъ близко къ евангельскому тексту по всѣмъ 3 евангелистамъ.—Учитель пока не упоминаетъ слово „притча“ съ цѣлію заставить потомъ учениковъ старшаго отдѣленія самостоятельно вспомнить это слово, объяснить его, притомъ аналитически, на основаніи содержанія притчи и сравненія ея съ баснею.—Такъ какъ разсказъ простъ по словесному выраженію, то пришлось объяснять попутно при разсказѣ только нѣкоторыя слова („заглохло“, „терніе“, 30, 60, 100 „кратъ“). Эти слова были объясняемы дѣтями старшаго отдѣленія; слово „терніе“—худая, дурная или сорная трава—сближено съ выраженіемъ „терновый вѣнецъ“, и такъ какъ для учениковъ средн. отд. все же слово казалось по своему звуковому составу не совсѣмъ яснымъ, то слово было написано на доскѣ.

Передавъ содержаніе притчи, учитель предварительно спрашиваетъ дѣтей стар. отд., гдѣ ушло первое сѣмя, второе, третье, четвертое; такимъ образомъ ученикамъ сразу становится яснымъ планъ притчи, порядокъ въ ней мыслей. Чтобы облегчить запоминаніе, учитель старается установить причинную связь между явленіями, указанными въ притчѣ: если сѣмя ушло при дорогѣ, то спрашиваетъ учитель, что съ нимъ должно было сдѣлаться? (поклевали птицы, потоптали прохожіе), если пало на каменистой землѣ, гдѣ земля было немного, и негдѣ было пустить корней, если — въ терніе? Повторяютъ сначала дѣти старшаго отдѣленія почти безъ вопросовъ; если забывается какая-либо подробность, или перенутивается порядокъ изложенія, отвѣчающаго дополняютъ и исправляютъ другія дѣти старшаго отдѣленія.

Послѣ связаннаго изложенія притчи дѣтями ст. отд. учитель (заранѣе предупредивъ прочіихъ дѣтей, чтобы слушали старшихъ) спрашиваетъ дѣтей средняго, сначала лучшихъ, потомъ и худшихъ. Показывается картина, изображающая сѣятеля, причѣмъ дѣти должны объяснить значеніе картины (кто изображенъ на картинѣ? что дѣлаетъ? гдѣ находится? куда бросаетъ сѣмена?). Разсказываютъ дѣти притчу по частямъ, такъ что отвѣчать приходится большому количеству дѣтей. Дѣтямъ ср. отд. и послѣ разсказа старшихъ приходится еще задавать нѣкоторые вопросы; такъ

ные забыли начало рассказа, и имъ пришлось напомнить начало вопроса: гдѣ училъ Иисусъ Христосъ народъ? затѣмъ—спросить: какими словами Господь окончилъ притчу, чтобы ее слушали внимательно? Дѣти передавали притчу свободно, своими словами; неправильности въ выраженіяхъ отвѣщающаго исправлялись другими дѣтми средняго или старшаго отдѣленія (напр. смѣшенія словъ: „заглохло“ и „заглушило“).

Послѣ того какъ дѣти ср. отд. усвоили болѣе или менѣе удовлетворительно содержаніе притчи, учитель даетъ имъ евангелія, старшему отдѣленію—славянскія, а среднему русскія, (в. ч. съ слав. текстомъ дѣти ср. отд. не могли бы еще разобратъся), чтобы повторить притчу вмѣсто учебника по самому евангелію.

А самъ учитель переходитъ въ это время къ младш. отдѣл. Последнее прислушивалось къ рассказу притчи старш. и ср. отд. (причемъ напоминалось дѣтямъ младш. отд., что скоро и имъ придется отвѣчать). Теперь учитель, показывая картину съ изображеніемъ святаго дѣтямъ младш. отд., заставляетъ объяснить ее содержаніе по вопросамъ: что дѣлаетъ человекъ, который изображенъ на картинѣ? Куда падаетъ сѣмя? На какую землю? Отвѣтъ при неразвитости дѣтей требуется дать только въ самыхъ общихъ чертахъ.

Затѣмъ учитель продолжаетъ съ дѣтми младш. отд. бесѣду о молитвѣ. Заставивъ дѣтей вспомнить сказанное въ началѣ урока, т. е. что предъ урокомъ они молились Богу, учитель спрашиваетъ, почему нужно было помолиться Богу, могли-ли бы дѣти хорошо учиться, если бы не помолились? Значитъ, о чемъ же молились? Отв.: О томъ, чтобы Богъ *далъ* хорошо учиться. Учитель старается обогатить языкъ дѣтей новымъ понятіемъ о „помощи“ Божіей и спрашиваетъ, какъ можно было бы сказать вмѣсто: „далъ учиться“.—Вотъ, я, говоритъ онъ, *не могъ* самъ сдвинуть доску съ мѣста, мнѣ *помогъ* другой учитель. И Богу-то нужно молиться предъ началомъ урока зачѣмъ?—Дѣти, прислушавшись къ слову „помогъ“ въ приведенномъ примѣрѣ, говорятъ: „мы молились предъ урокомъ чтобы Богъ помогъ учиться хорошо“.

Этотъ выводъ учитель закрепляетъ краткимъ рассказомъ о дѣствѣ пр. Сергія, который не могъ хорошо учиться, пока не помогъ ему Богъ по молитвѣ одного монаха. По картинкѣ по вопросамъ учителя дѣти передаютъ ее содержаніе (кто этотъ мальчикъ? Гдѣ онъ находится? Кто подъ деревомъ? Что дѣлаетъ монахъ? Что сказалъ св. Сергій монаху? Что сдѣлалъ монахъ послѣ этого? Какъ сталъ тогда учиться св. Сергій? Почему сталъ хорошо учиться?). Такъ какъ учитель нарочно подчеркиваетъ при рассказѣ сказанное о *помощи* Божіей, то дѣти усваиваютъ это понятіе и говорятъ, что предъ началомъ урока нужно молиться о томъ, чтобы Богъ помогъ хорошо учиться. Рассказъ по картинкѣ нѣсколько развязалъ языкъ дѣтей, которыя и самыми простыми словами не могли сначала пользоваться по недостаточному еще упражненію въ рѣчи и въ необычной для нихъ обстановкѣ.

Архим. Фаддей.

КОНСПЕКТЪ

урока по славянекому языку въ среднемъ отдѣленіи совмѣстно со старшимъ на педагогическихъ курсахъ 1908 г. (10 іюля).

Учитель имѣеть въ виду главнымъ образомъ ср. отд., но привлекаеть къ работѣ и старшее. Хотя вообще соединять отдѣленія для совмѣстной работы на урокъ какъ славянекаго языка неудобно, вслѣдствіе значительной разницы въ познаніяхъ, ведущей къ излишней тратѣ времени при совмѣстной работѣ отдѣленій; однако на сей разъ отдѣленія были соединены; цѣль соединенія была та, чтобы помочь дѣтямъ средняго отдѣленія при *первыхъ опытахъ* связаннаго перевода съ славянекаго языка на русскій и показать, чего они сами съ временемъ могутъ достигнуть; во-вторыхъ, дѣти старшаго отдѣленія должны были еще помочь въ объясненіи мыслей читаемаго текста, дѣлая и нѣкоторые новые *самостоятельные* выводы изъ текста сравнительно съ тѣмъ, что извѣстно было имъ изъ Св. Исторій. Дѣти младшаго отдѣленія должны были и принимать нѣкоторое участіе въ работѣ ср. и стар. отд., а кромѣ того, въ промежутки между занятіями, во время которыхъ дѣтямъ сред. и старш. отдѣленія предоставлялось заниматься самостоятельно, младшимъ предполагалось сообщить нѣсколько новыхъ свѣдѣній по Закону Божию.

Предметомъ урока была избрана притча о сѣятелѣ, съ которой, какъ извѣстной дѣтямъ изъ вчерашняго урока по Закону Божию, дѣти легче могли справиться: предварительная подготовка къ чтенію текста была совершенно необходима для дѣтей ср. отд., только приступавшихъ къ сознательному чтенію текста. Предложивъ дѣтямъ мл. отд. вспомнить, что изображено на показанной вчера картинкѣ, изображающей семилѣтняго отрока пр. Сергія и старца монаха, а потомъ попросивъ дѣтей въ общихъ чертахъ по вопросамъ вспомнить содержаніе притчи о сѣятелѣ, учитель спрашиваетъ дѣтей ср. отд., въ какой книгѣ записано ученіе Иисуса Христа, Его чудеса и проч. Дѣти ср. отд., отвѣчаютъ, что въ евангеліи. Потомъ, чтобы дать возможность принять участіе въ работѣ и дѣтямъ младшаго отдѣленія, учитель спрашиваетъ ихъ, слышали ли они, какъ въ церкви священникъ или діаконъ читають, иногда несутъ по церкви евангеліе, большую книгу въ золотомъ переплетѣ; оказывается, что и послѣ подобнаго нагляднаго напоминанія никто изъ дѣтей не обнаруживаетъ ясныхъ воспоминаній объ евангеліи. Чтобы названіе „евангеліе“ сдѣлалось дѣтямъ младшаго отдѣленія болѣе или менѣе понятно, учитель говоритъ, что это книга, въ которой записано, какъ Иисусъ Христосъ училъ (напр. при морѣ,—показана была картина), какъ Онъ исцѣлялъ больныхъ, какъ былъ распятъ на крестѣ

(последним указаниѣмъ учитель ставитъ въ связь сообщаемыя свидѣнія объ евангелии съ обнаруженными уже у дѣтей вчера свидѣніями). Потомъ учитель даетъ дѣтямъ картины съ изображеніемъ сѣтеля и заставляетъ разсказать, что на нихъ изображено (Отв. человекъ бросаетъ сѣмена.—Что въ рукѣ у него? гдѣ онъ находится? почему недалеко отъ него крестьянинъ и лошадь съ сохой?). Такимъ образомъ работа дѣтей младш. отд. ставится въ нѣкоторую связь съ работой сред. и старш. отдѣл., и дѣти мл. отд. получаютъ возможность принять нѣкоторое участіе въ работѣ ср. и старш., частію же вспомнить по картинкамъ сообщенныя вчера свидѣнія.

Затѣмъ начинается чтеніе текста. Учитель предупреждаетъ дѣтей какъ сред., такъ и старш. отд., что они должны внимательно слѣдить за чтеніемъ и каждый разъ поднимать руку, когда замѣтитъ ошибку; читающему же говорить, чтобы онъ читалъ громче, чтобы его все слышали; впоследствии это требованіе настойчиво нѣсколько разъ повторяется.

Оказывается, дѣти ср. отд. читать могли только очень плохо, и ихъ приходилось учить самому механизму чтенія. Слово, съ трудомъ разбираемое читающимъ, учитель заставлялъ самого читающаго разбирать по складамъ, затѣмъ повторять, иногда не одинъ разъ, пока слово не будетъ прочтано правильно. Чтобы достигнуть плавности чтенія, учитель прежде всего заставлялъ нѣсколько разъ, смотря по надобности, прочитать другія дѣтей ту же точку, затѣмъ наставлялъ, чтобы дѣти не останавливались послѣ каждаго слова, а читали по-славянски, какъ и по-русски, показавъ примѣръ плавнаго чтенія, заставлялъ читать и старшихъ.

При переводѣ оказались, что дѣти ср. отд. не безъ труда спрашиваютъ даже съ такими словами, которыя отличаются отъ русскихъ одними окончаніями, напр. той, изшедъ, собращася и т. д. Приходилось обращаться то къ другимъ дѣтямъ ср. отд., кромѣ читающаго, то къ дѣтямъ старш. отд. Переводать дѣти слово за словомъ, причѣмъ о каждомъ словѣ славянскомъ спрашивается, похоже-ли оно на русское, и слѣдуетъ ли его замѣнять русскимъ.—О значеніи слова „той“ дѣти догадываются, когда ихъ напоминаетъ, что при указаніи на какой-либо предметъ мы не говоримъ „той“, а какъ?—Отв. Тотъ.—Слово „изшедъ“ переводятъ „вышелъ“, а дѣти старш. отд. говорятъ, что можно перевести: „вышедши“.—Слово „Иисусъ“ написано подъ титломъ, и ученики оказывается, не знаютъ хорошенько или забыли названіе „титло“; значеніе этого знака дѣти ср. отд. тотчасъ опредѣляютъ, какъ скоро предлагается имъ посмотреть, такъ ли напечатано слово Иисусъ (не сполна), какъ дѣти его прочитали (сполна); дѣти дѣлаютъ общій выводъ относительно тѣхъ случаевъ, когда ставится титло.—Слова „сѣдѣше“ и „при мори“ не представляютъ особеннаго затрудненія, но учитель пользуется случаемъ обратить вниманіе на отгѣнокъ, придаваемый слову славянской формой прош. вѣс. времени „сѣдѣше“—сидѣль“ въ отличіе отъ „сѣль“ (это отличіе указываютъ дѣти ст. отд.); обращаетъ вниманіе на окончаніе въ словѣ „мори“, спрашивая, такъ ли нужно сказать по-русски.

Тотчасъ по переводѣ нѣсколькихъ словъ учитель требуетъ отъ дѣтей осмыслить

переведенныя слова—по вопросам: про кого говорится? Куда вышел Иисус? Откуда? Где Онъ съѣлъ? На первыхъ порахъ и такой подробный разборъ предложения оказывается необходимымъ, потому что вниманіе дѣтей, слишкомъ занятое самымъ механизмомъ чтенія, не сосредоточивается въ надлежащей мѣрѣ на смыслѣ читаемыхъ словъ.

Кромѣ пословнаго точнаго перевода, учитель требуетъ и связнаго перевода. Для этого онъ заставляетъ дѣтей снова повторить переведенное сразу; просить и дѣтей старш. отд. показать примѣръ связной рѣчи, получаемой чрезъ переводъ славянскаго текста. Частью учитель помогаетъ связности перевода и вышеозначенными вопросами, выясняющими взаимную зависимость словъ въ предложеніи. Разстановка словъ въ первой точкѣ почти соответствуетъ русской, такъ что учителю не приходится измѣнять въ немъ порядокъ словъ для большей ясности и смысла взаимной зависимости словъ въ предложеніи.

Побоячивъ, такимъ образомъ, съ первой точкой, учитель переходитъ къ дѣтямъ младш. отд., сказавъ дѣтямъ ст. и ср. отд., чтобы они пока подумали, какъ перевести далѣе. Заставивъ дѣтей младш. отд. вспомнить сказанное имъ вчера, что они передъ началомъ урока молились Богу, чтобы Онъ помогъ учиться (это учитель дѣлаетъ, предлагая дѣтямъ мл. отд. повторить по вопросамъ содержаніе картинки съ изображеніемъ препод. Сергія отрока, данной въ началѣ урока, и изъ содержанія ея сдѣлать приложение къ своей молитвѣ предъ началомъ урока), учитель продолжаетъ рѣчь о молитвѣ. Онъ спрашиваетъ дѣтей, когда они еще молились. Дѣти вспоминаютъ, что молились утромъ, вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молились за папу и маму и т. д. Учитель спрашиваетъ дѣтей, о чемъ они молились предъ обѣдомъ, чтобы Богъ подалъ что?—Отв. Хлѣбъ.—Учитель заставляетъ дѣтей вспомнить о другихъ родахъ нищи и вводитъ въ бѣдный запасъ ихъ словъ новое, общаго значенія, слово: „пища“. Спрашиваетъ также дѣтей, о чемъ они молились, когда дѣлались больными папа, мама, братъ, сестра.—Отв. Чтобы они не были больны.—Учитель добивается, чтобы дѣти научились замѣнять эти слова словами: „сдѣлались здоровыми“, „выздоравли“. При бѣдности языка и вводитъ подобныя простыя слова приходилось посредствомъ вопросовъ (были больны, а потомъ какими стали? Отв. „Не больны“.—Небольшими, или какими стали? Вотъ вы сейчасъ здоровы или больны?—Отв. Здоровы.—Значить, и про папу или маму можно сказать: „сдѣлались (какими?)“). (Отв. Здоровыми, или выздоравли).

Такъ какъ дѣти, только поступившія въ школу, отъ самостоятельной (говоря относительно) работы очень скоро утомляются, то учитель перемѣняетъ работу: онъ спрашиваетъ дѣтей, гдѣ они молились, кромѣ класса и дома, гдѣ особенно часто.—Отв. Въ церкви.—Учитель даетъ имъ фотогр. и нныя изображенія храмовъ иѣстныхъ и другихъ, предлагая посмотреть, похожи ли храмы на обыкновенные дома, чѣмъ не похожи, нѣтъ ли среди изображеній храмовъ знакомыхъ.

Потомъ учитель опять переходитъ къ дѣтямъ ср. и старш. отд. Читается 2-я точка. Употребляются тѣже приемы чтенія, исправленія ошибокъ, перевода точнаго,

связного, осмысленного. — Слово «собрашася» пока оставляется без перевода и легче переводится послѣ словъ «народи мнози». Чтобы дѣтямъ стало болѣе яснымъ окончаніе «и» вмѣсто русскаго „и“ въ словѣ «народи», учитель говоритъ: по славянски говорится „апостоли“, а по-русски какъ нужно сказать? По этому слову дѣти безъ труда догадываются, какъ перевести и слово „народи“. Слово „мнози“ послѣ слова „народи“ по смыслу легко переводится. Затѣмъ переводится безъ затрудненія и вся фраза: „собрашася народи мнози“; дѣти догадываются, что слово „собрашася“, относящееся къ „народи мнози“, нужно замѣнить словомъ: „собрались“. Потомъ дѣтямъ предлагается сказать эту фразу такъ, какъ лучше, красивѣе было бы по-русски. Дѣти отвѣчаютъ: „собрались народу много“ или „много народа“. — Слово «якоже» пока оставляется безъ перевода. — Слово „въ корабль“ дѣти легко замѣняютъ словомъ „въ лодку“, вспоминая картину (ученіе народа изъ лодки). — «Влѣзти» и «сѣсти» не представляютъ затрудненія. Смыслъ фразы становится яснымъ, но все-таки слово „якоже“, оказывается, было неизвѣстно и дѣтямъ старш. отдѣленія. Учителю приходится сказать, что оно значитъ въ данномъ мѣстѣ „такъ что“ (предполагалось записать это слово на доску, какъ поучитно потомъ записывать и нѣкоторыя другія изъ отрывка Мате. 13, 1—9, смотря по степени знакомства дѣтей съ слав. словами, напр. ова, позобаша, идже, абіе, зане, можетъ быть, также се, да—чтобы; прочія, *сходныя по корню съ русскими*, не предполагалось записывать); затѣмъ тотчасъ же дано дѣтямъ повять, какое значеніе имѣетъ выраженіе „такъ что“ во фразѣ: „якоже Ему въ корабль влѣзти и сѣсти“; произнося всю фразу, дѣти замѣчаютъ отгѣнокъ, придаваемый выраженіемъ: „такъ что“. Затѣмъ славянское построеніе фразы замѣняется русскимъ: „такъ что Онъ вошелъ въ лодку и сѣлъ“; это дѣлается при помощи дѣтей старш. отдѣленія.

Въ такомъ родѣ предполагалось разрабатывать и весь отрывокъ. Слишкомъ медленная въ началѣ урока, но требовавшая возможно большей самостоятельности работа уже значительно легче стала совершаться на второмъ предложеніи послѣ основательной разработки перваго.

Оставшіяся минуты урока учитель посвящаетъ младш. отд., заставляя дѣтей отвѣчать на вышеозначенные вопросы (о храмѣ): дѣти даютъ отвѣты почти на всѣ вопросы при нѣкоторой помощи учителя, предлагающаго дѣтямъ обратить вниманіе на крестъ вверху и подъ крестомъ на главу и куполь. Означенныя свѣдѣнія понадобятся дѣтямъ на урокахъ богослуженія, начальныя познанія о которомъ необходимо сообщать и дѣтямъ младшаго отдѣленія.

Архим. Ваадей.