

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Ферапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сирякова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библіотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Обсужденіе вопросовъ, относящихся до народнаго образованія, въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи (*продолженіе*).

2. Историческое обозрѣніе святыхъ Московской епархіи (*продолженіе*). Недѣля православія. Вопросы преимущественно занимающіе духовенство: 2. Эмеритальныя кассы. Библиографія. Журналъ *Истина*. Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Святейшаго Синода за 1867 г. Объявленія.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБСУЖДЕНІЕ ВОПРОСОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ, ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ЗЕМСКОМЪ СОБРАНІИ.

(Продолженіе)

Составленная комиссіею программа преподаванія въ учительской школѣ заключается въ себѣ слѣдующее:

A. Науки:

1. *Законъ Божій*: Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; протестантскій христіанскій катихизисъ; изложеніе главнѣйшихъ событій изъ исторіи Церкви вообще и россійской по преимуществу.

Преподаваніе закона Божія сопровождается чтеніемъ избранныхъ мѣстъ изъ соотвѣтственныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта и изъ твореній святыхъ отцевъ: такъ въ связи съ исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта читаются избранныя мѣста изъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ историческихъ книгъ, при преподаваніи катихизиса—избранныя мѣста изъ книгъ пророческихъ и учительныхъ Ветхаго Завѣта, изъ дѣяній и посланій апостольскихъ; наконецъ, при изложеніи событій церковной исторіи, читаются нѣкоторыя мѣста изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей греческихъ и русскихъ. Чтеніе (за

исключеніемъ, конечно, твореній святыхъ отцевъ) производится по славянски, съ объясненіемъ и переводомъ.

Объясненіе Богослуженія дѣрзави и обрядовъ, употребляющихся при таинствахъ. Практическое знакомство съ порядкомъ Богослуженія, церковными чтеніями и пѣнопѣніями.

II. *Русскій языкъ*. Практическое изученіе грамматики на разборѣ образцовъ.

Систематическій курсъ грамматики русскаго языка, въ связи съ языкомъ церковно-славянскимъ. Знакомство съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей и съ подробностями ихъ жизнеописаній.

III. *Исторія*. Систематическій курсъ исторіи Россіи (въ размѣрахъ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній Иловайскаго). Знакомство съ главными событіями Всеобщей исторіи, имѣющими связь съ исторіей Россіи. Чтеніе отдѣльныхъ мѣстъ изъ лѣтописи Нестора.

IV. *Географія*. Объясненіе важнѣйшихъ свѣдѣній изъ физической и математической географіи. Географія Русской Имперіи.

V. *Математика*. Систематическій курсъ ариметики, въ связи съ вычисленіями умственными, письменными и на счетахъ, и съ разрѣшеніемъ практическихъ задачъ.

Начальныя основанія геометріи (по программѣ, изложенной во второмъ № циркуляра по Московскому учебному округу за 1868 годъ и по руководству Дистервега) главнымъ образомъ съ приложеніемъ къ вопросамъ практической жизни. Ознакомленіе съ употребленіемъ главнѣйшихъ топографическихъ инструментовъ. Геометрическое черченіе (по руководству Главнскаго).

VI. *Естествознаніе*. Знакомство съ главнѣйшими общепольными свѣдѣніями изъ физики и механики. Знакомство съ фауной и флорой, преимущественно русскою, и особенно мѣстной—московскою; въ виду практическаго примѣненія сообщаемыхъ свѣдѣній къ сельскому хозяйству и къ потребностямъ сельскаго быта.

VI. *Училищевѣдѣніе и методика*. Методика присоединяется къ преподаванію каждаго отдѣльнаго, спеціальнаго предмета.

Преподаваніе училищевѣднія лежитъ на обязанности директора школы.

Б. Искусства и упражненія:

Чистописание, рисованіе, пѣніе, преимущественно церковное, и игра на скрипкѣ, какъ пособіе къ пѣнію, и гимнастика.

Въ вакаціонное и свободное отъ учебныхъ занятій время воспитанники Учительской школы упражняются, смотря по времени года, въ ремеслахъ и сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ.

Такъ какъ большая часть статей проекта устава не требовали, по мнѣнію комиссіи, особаго объясненія, то она представила собранію объясненія свои только по нѣкоторымъ отдѣльнымъ параграфамъ. Объясненія эти заключались въ слѣдующемъ: Программа тѣхъ свѣдній, кои должны требоваться отъ поступающихъ, составлена по соображенію: 1) съ размѣромъ тѣхъ свѣдній, кои должны обладать поступающій въ учительскую школу воспитанникъ, для того, чтобы быть въ состояніи основательно пройти въ теченіи 3 лѣтъ весь начертанный въ программѣ учительской школы курсъ; 2) съ запасомъ свѣдній, кои готовящійся въ учительскую школу можетъ, безъ особеннаго затрудненія, пріобрѣсти въ тѣ 3 или даже 4 года, которые отдѣляютъ окончаніе курса элементарнаго училища отъ начала курса учительской школы. Полученные комиссіею и подробно изложенные въ ея протоколахъ мѣстные отзывы доказываютъ, что требованія этой программы исполнимы.

Въ уставъ, при необходимой его сжатости, не могла войти, или вѣрнѣе, могла войти только въ видѣ отдѣльныхъ указаній, весьма важная сторона учительской школы, относящаяся до внутренняго ея устройства и до образа жизни въ ней воспитанниковъ. Хотя эта сторона устройства школы, не требуя того законодательнаго утвержденія, которому долженъ подлежать уставъ, можетъ быть въ послѣдствіи предметомъ особой инструкціи, тѣмъ не менѣе она имѣетъ большое значеніе, ибо обрисовываетъ весь характеръ заведенія, даетъ ему, такъ сказать, тонъ и поэтому указана въ докладѣ комиссіи.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ СВЯТЫНЬ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)

Къ началу XVII столѣтія съ вѣроятностію можно отнести устройство Сестринскаго монастыря, въ Волоколамскомъ уѣздѣ, на берегу Сестры. Монастырь давно не существуетъ, но мощи основателей его преп. Зосимы и Адріана доселѣ почиваютъ въ приходской церкви.

Въ 1515 году, на берегу Лопасни, въ 23 в. отъ Серпухова, поселился преп. Давидъ, постриженецъ Пафнутіева боровскаго монастыря, и положилъ основаніе Вознесенской Давидовой пустыни. Долго ли подвизался въ ней преп. Давидъ—неизвѣстно, но въ ней скончалъ свою жизнь, и св. мощи его подъ спудомъ почиваютъ въ соборномъ храмѣ основанной имъ пустыни.

Въ 1524 году положено было основаніе Новодѣвичьему монастырю въ Москвѣ. Сей монастырь осно-

ванъ былъ в. княземъ Василюмъ Іоанновичемъ въ память покоренія Смоленска. Мѣсто для монастыря избрано было то самое, на которомъ въ 1456 г. совершено молебствіе, когда отпущали обратно въ Смоленскъ чудотворную икону Смоленской Богоматери. Въ новоустроенной обители поставленъ былъ точный списокъ съ чудотворной Смоленской иконы. Первою игуменьей сего монастыря сдѣлана была Елена Дѣвочкина, пользовавшаяся за свою жизнь такимъ уваженіемъ, что въ старинныхъ святцахъ причислена была къ лику преподобныхъ женъ.

Ко времени правленія Елены Глинской (1533—1548) нѣкоторые относятъ устройство въ Москвѣ другой женской обители—Ивановскаго монастыря. Монастырь сей закрытъ былъ послѣ 1812 г., но съ 1858 г. приступлено къ его возобновленію. И прежде и доселѣ стекаются въ него толпы богомольцевъ, усердствующихъ къ чудотворной иконѣ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Въ 1552 году, авг. 2 д., преставился въ Москвѣ св. Блаженный Василій, Христа ради юродивый. Святая жизнь его, хотя и прикрывавшаяся юродствомъ, не была сокрыта отъ благочестиваго вниманія духовныхъ и свѣтскихъ властей въ Москвѣ. Погребеніе юродиваго старца совершено было Митрополитомъ Макаріемъ въ присутствіи царя Іоанна Васильевича и его двора. Мощи бл. Василя особенно прославились чудесами въ 1558 г.; онѣ почиваютъ въ нижней церкви Покровскаго собора, иначе называемаго соборомъ Василя Блаженнаго.

Когда, въ октябрѣ того же года, взята была Казань и покорено Казанское царство, первымъ памятникомъ благодарности къ Богу покорителя Казани было устройство въ Коломнѣ Брусенскаго дѣвичьяго монастыря (1552 г.), вторымъ—построеніе Покровскаго собора, надъ мѣстомъ погребенія блж. Василя (1559 г.).

Къ тому же времени должно отнести начало Никитскаго женскаго монастыря въ Москвѣ, основаннаго бояриномъ Никитою Юрьевичемъ Романовымъ, братомъ царицы Анастасіи и отцемъ Патриарха Филарета Никитича, а самою царицею Анастасіею около 1550 г. основана женская Георгіевская обитель (послѣ 1812 г. упраздненная), на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ дѣда Анастасіи (Юрія Захаревича), гдѣ она воспитывалась и откуда взята она въ замужество за царя Ивана Васильевича.

Въ половинѣ сего же столѣтія (1556 г.) греки монастыря Хиландарскаго Аѳонской горы получили въ свое владѣніе Никольскій монастырь, съ тѣхъ поръ именуемый греческимъ. Въ часовнѣ сего монастыря находится чтимая икона свят. Николая.

Внѣ Москвы, на окраинѣ Московской епархіи, на берегу Оки, противъ Каширы около сего времени

основанъ былъ Бѣлосеокій-Троицкій монастырь.

Въ 1536 г. въ Троицкой Лаврѣ преставился, янв. 21 д., преп. Максимъ грекъ. Онъ былъ вызванъ съ Аѳона великимъ княземъ Василиемъ Иоанновичемъ въ 1518 г. для разбора княжеской библиотеки греческихъ книгъ и для перевода лучшихъ изъ нихъ на славянской языкъ, но съ 1525 г. подвергся тяжкому гоненію; былъ заключенъ въ Юсифовомъ монастырѣ, 1531 г. переведенъ въ Тверской Отрочъ монастырь, и только 1551 г. получилъ свободу и переселился въ Лавру. Свят. мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ палаткѣ при сѣверо-западномъ углу Сошестввенской церкви. Память его мѣстно совершается января 21 дня.

Въ царствованіе Иоанна Грознаго, около 1567 г., въ Москву принесенъ былъ изъ Устюга чудотворный образъ Благовѣщенія Божіей матери. Предъ сею иконою, источившею миро, въ 1290 г. молился св. Блаженный Прокопій Устюжскій, когда каменная туча угрожала истребленіемъ всему Устюгу. Сія икона находится въ числѣ мѣстныхъ иконъ Успенскаго собора.

Вскорѣ послѣ сего, 1570 г., царь Иванъ Васильевичъ перенесъ изъ Новгорода въ Москву образъ Іерусалимской Богоматери, писанный, по преданію, Апостолами въ Геесиманіи въ 15 г. по вознесеніи Господа на небо. И сія святая икона поставлена въ Успенскомъ соборѣ.

Въ 1372 году принесены были въ Москву мощи Черниговскаго князя Михаила и боярина его Феодора. Сія страстотерпцы убиты были Батыемъ въ Ордѣ сент. 20 д. 1246 года; священные останки привезены были во Владимірѣ, оттуда въ 1330 г. въ Черниговъ; въ Москву принесены были изъ Чернигова и февраля 14 положены были въ соборѣ Черниговскихъ Чудотворцевъ, находившемся на Тайнинскихъ воротахъ въ Кремлѣ. Въ 1770 г., когда соборъ сей предположено было разобрать, мощи святыхъ авг. 25 дня перенесены были въ Срѣтенскій соборъ въ Кремлѣ, бывший противъ церкви Спаса на Бору, и 21 ноября 1774 г. поставлены въ Архангельскомъ соборѣ, гдѣ и почиваютъ до нынѣ подъ спудомъ.

Въ 1389 г. преставился въ Москвѣ св. Блаженный Іоаннъ. Онъ родился въ Вологдѣ, носилъ на тѣлѣ вериги желѣзныя съ таковыми же крестами, на пальцахъ многія кольца и перстни мѣдныя, а въ рукахъ деревянные четки; ходилъ онъ по Москвѣ съ распущенными волосами, почти совсѣмъ обнаженный даже въ жестокіе морозы; предсказывалъ бѣдствія и открыто порицалъ Бориса Годунова. Онъ скончался іюля 3 дня. Св. мощи его покоятся подъ спудомъ въ Покровскомъ Василия Блаженнаго соборѣ; при гробницѣ его сохраняются и его вериги, а въ верхней Церкви Покрова есть икона сего блаженнаго, по преданію, современная ему.

Въ 1590 г. царь Феодоръ Иоанновичъ женскій Алексѣевскій монастырь, основанный св. Алексіемъ, перевелъ къ Чертольскимъ (Пречистенскимъ) воротамъ, а на мѣстѣ его основанъ Зачатейскій женскій монастырь.

Въ 1591 г. крымскіе татары, подъ предводительствомъ Казы-Гирея, проникли до Воробьевыхъ горъ. Царь Феодоръ Иоанновичъ, послѣ крестнаго хода вокругъ Кремля, повелѣлъ поставить среди войска московскаго икону Донской Богоматери. Крымцы, отбитые авг. 19, побѣжали отъ битвы, а благочестивый царь повелѣлъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла икона Донской Богоматери, устроить въ честь ея монастырь; въ немъ поставилъ чудотворную икону и учредилъ ежегодный крестный ходъ, въ воспоминаніе избавленія Москвы отъ набѣга крымскихъ татаръ.

Въ 1606 г. мая 17 убитъ былъ въ Москвѣ самозванецъ Дмитрій; 21 мая избранный царемъ Василій Іоанновичъ Шуйскій немедленно сдѣлалъ распоряженіе о перенесеніи въ Москву мощей царевича Дмитрія, убитаго въ Угличѣ 13 мая 1591 года. Торжественно срѣтали въ Москвѣ мощи царевича и іюля 3 дня поставили ихъ въ Архангельскомъ соборѣ. Мощи неповиннаго страдальца должны были убѣдить москвичей въ злоумышленности самозванцевъ. Но смуты отъ самозванцевъ не прекращались. Въ 1610 г. поляки заняли Москву, но вѣра русскихъ не поколебалась. Въ 1612 г. ополченіе нижегородское, предводимое княземъ Пожарскимъ, освѣщенное благословеніемъ Сергіевой Лавры, сопутствуемое чудотворною иконою Казанской Богоматери, принадлежавшей князю Пожарскому, октября 22 дня отняло Кремль у поляковъ. Пожарскій икону Богоматери Казанской поставилъ сначала въ церкви Введенія на Лубянкѣ. Въ послѣдствіи князь Пожарскій, въ благодарность за помощь Божію въ спасеніи Москвы, на собственное иждивеніе построилъ соборъ и самъ внесъ въ него (1633 г.) Чудотворную икону Казанскую, бывшую съ нимъ при освобожденіи Москвы. Съ сего времени соборъ сей сталъ именоваться Казанскимъ, и въ него учреждены два крестные хода, окт. 22 дня на память избавленія Москвы отъ поляковъ, и іюня 8 д. въ день явленія Казанской иконы.

Въ 1625 г. Москва получила отъ шаха персидскаго, взятую имъ въ Грузіи ризу Господа нашего Іисуса Христа. Сія драгоценная святыня торжественно была встрѣчена за городомъ на Воробьевомъ полѣ патриархомъ, царемъ, духовенствомъ, боярами и народомъ, и положена въ Успенскомъ соборѣ въ юго-западномъ углу подъ особо устроенною сѣнію. Тогда же было установлено празднованіе положенія честной и многоцѣлебной ризы Господа нашего Іисуса Христа. Въ память срѣтенія ризы Господней за городомъ на

Воробьевомъ подѣ (нынѣ на Донской улицѣ) устроена была церковь Положенія Честныя Ризы Господней и въ нее отдѣлена небольшая часть ризы Господней.

Вскорѣ послѣ того (1629 г.) гость Никитниковъ принесъ въ Москву списокъ съ новопрославленной иконы Грузинской Божіей Матери и поставилъ его въ церкви св. Троицы, близъ Варварскихъ воротъ. Отъ сей иконы, по современному свидѣтельству пролога, въ Москвѣ многія содѣваются чудеса съ вѣрою приходящимъ. Празднованіе сей иконѣ установлено августа 22 дня.

Въ 1630 г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ близъ родовыхъ палатъ своихъ основалъ монастырь въ честь иконы Знаменія пресв. Богородицы.

Въ 1633 г. преставился въ Сергіевой Лаврѣ преп. Діонисій архимандритъ Лавры, принимавшій вмѣстѣ съ келаремъ Аврааміемъ Палицынымъ большое участіе въ возбужденіи низовыхъ областей къ освобожденію Москвы отъ поляковъ, и послѣ не мало страдавшій въ Москвѣ по дѣлу исправленія требника. Онъ преставился мая 10 дня; святыя мощи его подѣ спудомъ почиваютъ въ южномъ притворѣ Троицкаго собора.

Въ 1641 г. изъ нижегородской вотчины князя Лыкова принесена была въ Москву, прославившаяся уже чудесами икона Богоматери Страстная. На мѣстѣ срѣтенія иконы у Тверскихъ воротъ тогда же поставлена была церковь, а въ 1654 г. устроенъ Страстной дѣвичій монастырь, въ которомъ и теперь находится чудотворная икона Богоматери.

Въ 1647 г. генв. 14 д. принесенъ былъ въ Москву изъ Вятки, прославившійся тамъ чудесами, образъ Нерукотвореннаго Спасителя, и сначала поставленъ былъ въ Успенскомъ соборѣ, а сент. 19 д. 1648 г. перенесенъ былъ въ Новоспасскій монастырь, гдѣ и находится доселѣ благоговѣнно чтимый жителями Москвы.

Въ этомъ году пріѣзжалъ въ Москву Пахомій, архим. Аѳонскаго Иверскаго монастыря. Никонъ, бывшій въ послѣдствіи патріархомъ, просилъ архимандрита прислать въ Москву точный списокъ съ чудотворной Иверской Аѳонской иконы; благоговѣнно и съ молитвою написанный списокъ привезенъ былъ въ Москву, окт. 13 д. 1648 г. торжественно встрѣченъ у Воскресенскихъ воротъ и поставленъ былъ въ Никольскомъ монастырѣ. Этотъ списокъ патр. Никонъ перенесъ въ основанный имъ Иверскій монастырь, въ 1656 г., и въ то же время повелѣлъ Пахомію архимандриту доставить въ Москву изъ Аѳона новый списокъ. Пахомій исполнилъ повелѣніе, и присланная имъ икона 1669 г. мая 19 дня поставлена была въ особой часовнѣ у Воскресенскихъ воротъ, гдѣ находится и доселѣ, благоговѣнно чтимая не одною Москвою.

Въ 1652 г. по желанію царя Алексѣя Михайловича въ Москву принесены были мощи святителя Филиппа.

Два года только былъ онъ митрополитомъ московскимъ (1567—1569); за твердое обличеніе беспорядочной жизни Іоанна Грознаго, онъ былъ сосланъ въ Отрочъ монастырь и тамъ 1570 г. дек. 23 д. удушенъ слугою Грознаго, Скуратовымъ. Святыя мощи его обрѣтены нетлѣнными авг. 8 дня 1584 г., и въ 1591 г. перенесены были въ Соловецкій монастырь, гдѣ святыи были игуменомъ и откуда противъ желанія взять Грознымъ на митрополию московскую, а въ 1652 г. соборомъ опредѣлено было перенести мощи святителя въ Москву, и іюня 9 д. Москва торжественно срѣтила ихъ. Десять дней стояли мощи среди Успенскаго собора, источая исцѣленія; іюля 19 д. онѣ были вложены въ новую серебряную раму и помѣщены подлѣ иконостаса въ углу на правой сторонѣ собора.

Въ томъ же году августа 30 дня Москва была утѣшена обрѣтеніемъ нетлѣнныхъ мощей св. князя Данила Александровича; мощи св. князя положены были въ церкви семи соборовъ, въ основанномъ имъ Даниловѣ монастырѣ.

Въ 1653 году принесена была изъ Аѳона въ Москву чудотворная икона Богоматери Влахернская, сдѣланная изъ воскомастики, та сама, какъ свидѣтельствовалъ особою грамотою протоснигеллъ іерусалимскаго патріарха Гавріилъ, которая была нѣкогда покровительницею Константинополя и греческихъ благочестивыхъ царей, о чудесахъ которой ясно повѣствуетъ исторія. Она торжественно встрѣчена была на Лобномъ мѣстѣ царемъ и патріархомъ Никономъ, окт. 16 дня, и поставлена была въ Успенскомъ соборѣ. Вскорѣ по перенесеніи сей иконы сдѣланы были по подобію ея и еще три иконы, изъ коихъ одна находится въ Высокопетровскомъ монастырѣ, другая въ селѣ Кузминкахъ, третья во Влахернской общинѣ.

НЕДѢЛЯ ПРАВОСЛАВІЯ.

Воспомянуть ежегодно торжество православія Церковь установила по случаю окончательнаго низложенія враговъ православія — иконоборцевъ. Ученіе о почитаніи святыхъ иконъ, основанное на Священномъ писаніи и апостольскомъ преданіи, до 8-го вѣка оставалось неприкосновеннымъ. Въ 8-мъ вѣкѣ открылась упорная борьба противъ святыхъ иконъ, извѣстная подѣ именемъ иконоборства и слишкомъ сто лѣтъ нарушала миръ Церкви. Первый воздвигъ гоненіе на св. иконы императоръ Левъ Исаврянинъ.

Левъ Исаврянинъ, вступившій на престолъ въ 716 году, былъ государь замѣчательный не только военными и административными талантами,

но и ревностію къ распространенію христіанства. Но такъ какъ магометане и іудеи, которыхъ онъ желалъ обратить въ христіанство, смотрѣли на иконопочитаніе, какъ на идолопоклонство, и часто въ томъ укоряли христіанъ, то онъ рѣшился уничтожить этотъ древнѣйшій догматъ православной вѣры, какъ препятствіе, по его мнѣнію, къ обращенію іудеевъ и магометанъ. Въ 728 г. царь издалъ указъ, воспрещавшій употребленіе иконъ въ церквахъ и домахъ. Вслѣдъ за указомъ онъ велѣлъ вынести изъ храмовъ и домовъ иконы и сжечь ихъ на торговой площади. Патріархъ съ духовенствомъ и всѣ православные почитатели святыхъ иконъ мужественно возстали на защиту догмата иконопочитанія. Тогда царь воздвигъ жестокое гоненіе противъ защитниковъ иконопочитанія, лишалъ имущества, посылалъ въ заточеніе, подвергалъ казнямъ и смерти; повелѣвалъ разрушать училища, въ которыхъ наставники не принимали его мнѣнія касательно иконъ; сжигалъ библіотеки, гдѣ имѣлись книги съ священными изображеніями; въ Константинополѣ сжегъ вмѣстѣ съ огромною библіотекою и двѣнадцать библіотекарей за то, что одинъ изъ нихъ указалъ въ рукописяхъ мнѣнія, противныя иконоборству.

Сынъ его Константинъ Копронимъ шелъ по слѣдамъ отца. Но чтобы успокоить народъ и дать преслѣдованію иконъ видъ дѣла законнаго, онъ созвалъ (754 г.) въ Константинополѣ соборъ изъ своихъ единомышленниковъ, на которомъ положено было: запретить иконопись, иконы признавать за идоловъ, а иконопочитателей за еретиковъ; духовныхъ изъ нихъ извергать изъ сана, а мірянъ отлучать.

Подобно Константину, дѣйствовалъ и сынъ его Левъ Козарь. Послѣ шестилѣтняго управленія имперіею, онъ оставилъ царство свое малолѣтнему сыну Константину Порфирородному подъ опекою благочестивой супруги своей Ирины. Ирина созвала въ Никеѣ (787 г.) вселенскій соборъ, на которомъ восстановлено было почитаніе св. иконъ. Но послѣ краткаго спокойствія, ересь иконоборческая снова возникла на востокѣ и опять около 25 лѣтъ волновала Церковь при императорахъ Львѣ Армянинѣ, Михаилѣ Бальбѣ и Теофилѣ.

Теофилъ умеръ въ 842 году и съ нимъ кончилось продолжительное гоненіе противъ св. иконъ. По повелѣнію царицы Теодоры, подъ опекою коей занялъ престолъ отца своего пятилѣтній сынъ Михаилъ III, немедленно возвращены были всѣ изгнанники, и освобождены всѣ узники, страдавшіе за иконопочитаніе. На мѣсто иконоборца Іоанна, занимавшаго патріаршій престолъ, былъ возве-

денъ знаменитый страдалецъ за догматъ иконопочитанія, Меѳодій. Подъ его предсѣдательствомъ былъ открытъ соборъ и на немъ подтверждены дѣянія 7-го вселенскаго собора и вторично осуждена ересь иконоборческая. Первое воскресенье великаго поста было назначено для торжественнаго восстановленія св. иконъ. Вся первая седмица поста была посвящена усерднымъ молитвамъ объ умиреніи Церкви, такъ долго возмущаемой ересью иконоборства. Ночь подъ воскресенье проведена была въ Влахернскомъ храмѣ въ молитвѣ и пѣніи хвалебныхъ канонѣвъ, составленныхъ поборниками иконопочитанія въ память восстановленія святыхъ иконъ. Въ воскресенье (19 февраля 842 года) въ соборную церковь прибыли царица съ сыномъ, весь сенатъ и безчисленное множество народа. Послѣ хожденія по городу съ св. иконами и пѣнія канонѣвъ, выражавшихъ побѣду иконопочитанія, была совершена въ соборномъ храмѣ божеств. литургія. Такъ кончилось иконоборство, болѣе 100 л. тяготившее Церковь. Дабы навсегда сохранить въ памяти сіе торжество, по согласію духовнаго чиноначалія съ гражданскимъ, положено на 1-й недѣлѣ великаго поста ежегодно воспоминать торжество православія, совершившееся по восстановленію иконопочитанія. Оно и доселѣ совершается въ греко-россійской Церкви въ первое воскресенье великаго поста и называется *торжествомъ православія*. Обрядъ православія излагается въ особой книжкѣ: „Чинъ православія, совершаемаго въ 1-ю недѣлю великаго поста“. Чинъ православія приказано открывать архіереямъ въ однихъ кафедральныхъ соборахъ, а въ случаѣ небытности ихъ не открывать (указъ 1767 г. мая 29).

Немногимъ извѣстенъ обрядъ православія; многие превратно понимаютъ и неправильно передаютъ объ немъ. Въ виду всего этого мы не лишнимъ находимъ изложить чинъ совершенія православія. Торжество православія совершается такъ: Предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, архіерей выходитъ съ священнослужителями на средину храма; священнослужители приносятъ туда иконы Спасителя и Божіей Матери и полагаютъ ихъ на аналогіяхъ. Чинъ православія по своему составу есть молебное пѣніе. Послѣ приглашенія діакона: *Благослови Владыко* и возгласа архіерей: *Благословенъ Богъ нашъ*, поется: *Царю небесный*, читается псаломъ 74-й: *Исповѣмся Тебѣ Боже*. Въ псалмѣ изображается дѣйствіе, которое св. Церковь намѣрена совершить: *вся роги грѣшныхъ сломя, и вознесетъ рогъ праведнаго* (Псал. 74: 2, 11). Послѣ псалма діаконъ произноситъ ектенію: „*Миромъ Господу помолимся*“. Въ ней, между прочимъ, возносятся прошенія Господу „о еже ути-

шити раздирание ея (Церкви), и силою Святаго Духа обратити всѣхъ отступившихъ къ познанію истины; о еже вѣрныхъ своихъ укрѣпити и непоколебимыхъ въ правовѣрїи соблюсти.“ Послѣ ектенїи пѣвцы поютъ: *Богъ Господь* и тропари: *Благодарни сущи недостойни раби твои, Господи; на Слава* тропарь: *Теснѣхъ благодѣяній и даровъ туне, яко раби непотребни сподоблшеся, Владыко;— на П нынѣ* тропарь: *„Яко вышнїя тверди благомліе“*. Послѣ тропарей читаются Апостолъ и Евангеліе. Предъ чтеніемъ Апостола произносится прокимень, изображающій процвѣтаніе и радость послушныхъ чадъ Церкви: *Насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ Бога нашего процвѣтутъ — Возвеселится праведникъ о Господѣ*. Чтеніе Апостола (Римл. зач. 121, гл. 16) показываетъ вѣрнымъ опасность со стороны суемудрыхъ учителей и предостерегаетъ отъ нихъ. Въ чтенїи изъ Евангелїа (Матѣ. гл. 18, зач. 75.) изображается безмѣрная любовь Господа къ людямъ, притчею о добромъ пастырѣ, который, оставивъ цѣлое стадо, отыскиваетъ заблудшую овцу. Съ симъ вмѣстѣ въ Евангелїи представляется полномочіе, данное Церкви для совершения суда. Послѣ чтенїя Евангелїа произносится сугубая ектенїа *Помилуй насъ Боже*, въ которой опять возносится моленіе къ Господу объ обращенїи заблудшихъ на путь истины: *„Обрати всѣхъ отступившихъ къ святѣй твоей Церкви; сотвори да и противящїеся твоему слову обратятся; сотвори, да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочая беззаконїя прекратятся“*. Архіерей по возгласѣ: *Услыши ны Боже*, читаетъ молитву: *Всевышній Блаже, Владыко и содѣтелю вся твари*. Въ ней благодаритъ Бога за милосердіе Его, особенно явленное чрезъ сына его, Господа нашего Иисуса Христа, и проситъ, да очиститъ Онъ Церковь отъ ересей и расколовъ и укрѣпитъ всѣхъ въ правовѣрїи. Послѣ этой молитвы совершается самое анаѳематствованіе (отлученіе отъ Церкви). Протодіаконъ становится „на уготованномъ мѣстѣ“, и возглашаетъ прежде всего хвалу величію Бога: *Кто Богъ великій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творящій чудеса*. Возгласивъ это троекратно, онъ славитъ величіе Бога, явленное людямъ въ промышленїи объ нихъ въ раю,— въ церкви патриархальной,—въ церкви подзаконной, и чрезъ сына Божїя, который открылъ небесныя таинства, послалъ Апостоловъ во весь міръ проповѣдывать Царствіе Божїе. „Сему спасительному откровенію послѣдующе“, продолжаетъ протодіаконъ, „сега благовѣстія держащеся, вѣруемъ во единого Бога Отца“—и читаетъ символъ вѣры. Послѣ чтенїя символа взываетъ: *Сїя вѣра*

апостольская, сїя вѣра отеческая, сїя вѣра православная, сїя вѣра вселенную утверди“. Далѣе указываетъ на то, чѣмъ православные руководствуются при подробномъ раскрытіи вѣры: Еще же и соборы святыхъ отецъ, и ихъ преданїя и писанїя божественному откровенію согласная прїемлемъ и утверждаемъ... Пльняющихъ разумъ свой въ послушаніе божественному откровенію, и подвизавшихся за оное ублажаемъ и восхваляемъ; тако противящихся сей истинѣ, аще ожидавшему ихъ обращенїя и раскаянїя Господу не покаюшася, священному писанію послѣдующе, и первенствующїя Церкви преданїи держащеся, отлучаемъ и анаѳематствуемъ“. За тѣмъ отрицающимъ тотъ или другой догматъ православной Церкви діаконъ возглашаетъ: „анаѳема“. Послѣ возглашенїя діакона, сонмъ священнослужителей поетъ „анаѳема“ трижды. По совершенїи суда надъ врагами Церкви, діаконъ возглашаетъ вѣчную память всѣмъ ревностно подвизавшимся православнымъ христіанамъ, прежде всего—почившимъ царямъ, царицамъ, князьямъ, княгинямъ отъ св. Константина Великаго до св. Владимїра и отъ Владимїра Великаго до Александра 1-го и Николая 1-го; также пастырямъ Церкви отъ св. Аѳанасїа до св. Меѳодїа и отъ Меѳодїа до нынѣ; патриархамъ, митрополитамъ, епископамъ. Послѣ каждого возглашенїя діакона поется *вѣчная память* трижды. За тѣмъ возглашается многолѣтїе христіанскаго благочестїя ревнителю, защитнику, и покровителю Христовой церкви, благочестивѣйшему великому Государю Императору, супругъ его, благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, наслѣднику его благовѣрному Государю Цесаревичу и великому князю, супругъ его, благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и великой княгинѣ, благовѣрному Государю великому князю сыну наслѣдника и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, восточнымъ православнымъ Патриархамъ, всему причту, всѣмъ начальствующимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ каждого возглашенїя діакона, поется: *многая лѣта*. По окончанїи сего протодіаконъ произноситъ молитву, которая составляетъ повтореніе и заключеніе молитвы, произнесенной архіереемъ послѣ возгласа: *Услыши ны Боже*. Въ молитвѣ отъ лица Церкви проситъ Господа о вѣрныхъ: „чтобы онъ прославилъ ихъ, утвердилъ до конца въ правовѣрїи, а развратниковъ и хульниковъ православныя вѣры и Церкви Христовой и неповинующихся оной обратилъ и привелъ въ познаніе вѣчной истины“. Послѣ молитвы протодіакона, Архіерей взываетъ: *Слава тебѣ Богу, благодарителю нашему во вѣки вѣковъ*. И пѣвцы поютъ:

Тебе Бога хвалимъ... Во время этого пѣнія Архидіаконовъ и всѣ священнослужители цѣлуютъ святыя иконы на аналогіяхъ и затѣмъ бываетъ отпускъ а).

Такъ совершается торжество православія въ нашей Церкви. Но для чего оно совершается? Какой смыслъ этого обряда? Единая, святая, соборная и апостольская Церковь, умоляя ежедневно Господа о соединеніи церквей и совокупленіи во едино стадо расточенныхъ овецъ Христовыхъ, о просвѣщеніи помраченныхъ невѣрцемъ, торжественнымъ священнодѣйствіемъ въ недѣлю православія внушаетъ чадамъ своимъ, что пребывающіе въ единомыслии съ ея ученіемъ, свидѣтельствующіе вѣру свою добрыми дѣлами, несомнѣнно приобретаютъ вѣчное спасеніе; тѣ же, которые упорно разногласятъ съ ученіемъ православной Церкви, не покоряются ея постановленіямъ и тѣмъ самымъ отдѣляются отъ общенія съ нею, сами себя лишаютъ вѣчнаго спасенія и, если не обратятся отъ заблужденія пути своего, подвергнутся вѣчному осужденію на страшномъ, всемірномъ судѣ Христовомъ. И умѣстно ли въ этомъ сомнѣніе.

Совершая торжество православія, Святая Церковь предъ лицомъ всего міра свидѣлствуетъ о своей вѣрности ученію своего Божественнаго Основателя, свидѣлствуетъ, что въ теченіи осмнадцати съ половиною вѣковъ она въ непрерывномъ преемствѣ сохранила неприкосновенными, цѣлыми и неповрежденными какъ ученіе, такъ и установленія Господа Иисуса Христа, Его Апостоловъ, Богопросвѣщенныхъ отцевъ, Святыхъ седми вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Изложивши свое исповѣданіе вѣры, православная Церковь съ полнымъ, несомнѣннымъ правомъ можетъ сказать: „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. И если наша православная Церковь, при сохраненіи Божественнаго ученія въ неизмѣнной чистотѣ, сохраняетъ непрерывное преемство даровъ Святаго Духа отъ апостоловъ чрезъ священное рукоположеніе, то она несомнѣнно есть истинная, единая, святая, соборная, апостольская Церковь, потому отвергать съ упорствомъ ея ученіе и заповѣди не то же ли, что противиться самому Иисусу Христу, который глава Церкви, отвергать Его Божественное ученіе, противиться Духу Святому, который живетъ и дѣйствуетъ въ истинной Церкви, поучаетъ, руководитъ, управляетъ и освящаетъ своею благодатію членовъ Церкви. Утверждая послушныхъ чадъ своихъ въ истинной вѣрѣ и свя-

тости несомнѣнною надеждою вѣчнаго спасенія, Святая Церковь объемлетъ своею материнскою любовію и тѣхъ непокорныхъ дѣтей своихъ, которые своимъ суемудріемъ и неисполненіемъ ея заповѣдей, удаляются отъ общенія и единенія съ нею. По исповѣданіи вѣры Церковь неоднократно усердно молится о томъ, чтобы Отецъ Небесный, по безконечному милосердію своему, явилъ любовь свою и заблудшимъ отъ истинной вѣры, чтобы безконечная любовь Божія не попустила диаволу ослѣпить до конца и погубить на вѣки и ожесточенныхъ враговъ ея, чтобы благодать Всесвятаго Духа преизбыточествовала тамъ, гдѣ преизбыточествуетъ ожесточеніе и упорство, просвѣтила разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣла сердце ихъ теплотою любви своей, сокрушила окаменѣнныя сердца ихъ страхомъ суда Божія, обратила ихъ отъ заблужденія и ввела снова въ спасительную ограду Церкви Божіей. Уже послѣ сего дѣла милосердія Святая Церковь съ горькою скорбію провозноситъ отлученіе отъ общества вѣрующихъ тѣмъ несчастнымъ, которые своимъ лжевѣріемъ и ожесточеніемъ, своими словами и дѣлами, сами отлучили себя отъ сего святаго общества. Не излишнюю строгость являетъ симъ Святая Церковь, а необходимый судъ правды, срастворенный любовію и милосердіемъ къ самымъ врагамъ ея, не погибели ихъ ищетъ она, но обращенія и спасенія и, въ самомъ отлученіи, предлагаетъ имъ прощеніе и помилованіе, если вразумятся и покаются. Каждогодно повторяя свой судъ, растворенный любовію, на упорныхъ противниковъ ея ученія и постановленій, она старается внушить имъ какъ страшна и опасна язва ересей и расколовъ, какъ ужасно легкомысленно увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія во лжи челоуѣчестій, въ коварствѣ козней льщенія (Еф. IV. 14), какъ должно строго блюсти единеніе вѣры (3) и любви съ единою православною Церковію.

Внѣ православной Церкви нѣтъ спасенія. Какъ спасшіеся отъ всемірнаго потопа, спаслись единственно въ ковчегѣ Ноевомъ, такъ всѣ обрѣтающіе вѣчное спасеніе, обрѣтаютъ оное въ единой православной Церкви. Иисусъ Христосъ есть глава Церкви и той есть Спаситель тѣла, потому, чтобы имѣть участіе въ Его спасеніи, необходимо нужно быть членомъ тѣла Его, то есть православной Церкви (Еф. V. 23). Итакъ отдѣляющіеся отъ общенія съ единою православною Церковію напрасно успокоиваютъ свою совѣсть тѣмъ, что и внѣ Церкви нѣтъ возможности заслужить милость Божию, что „во всякомъ языкѣ дѣлай правду пріятенъ ему есть“ (Дѣян. X. 35). Правда, что

а) Пособ. къ изучен. устав. богослужен. Православ. церкв. Свящ. К. Никольскаго.

въ Богѣ нѣтъ лицепріятія, Онъ есть Богъ христіанъ и язычниковъ, воздастъ каждому по дѣламъ. Но потому самому, что въ Богѣ нѣтъ лицепріятія, отдѣляющіе себя своимъ неправославіемъ и беззаконіями отъ единенія съ обществомъ вѣрующихъ, Святою Церковію, не могутъ надѣяться на благоволеніе къ нимъ Божіе, не могутъ надѣяться на вѣчное спасеніе. Богъ, по безконечному своему милосердію, привилъ (Рим. XV. 24) человѣка, какъ дикую вѣтвь, къ животворной маслинѣ, Иисусу Христу, а онъ, вмѣсто того, чтобы всѣми силами держаться на ея корнѣ и, впивая въ себя соки жизни, приносить плоды правды, отломился отъ нея своимъ суетумдріемъ, неужели же Небесный Дѣлатель потерпитъ его въ вертоградѣ своемъ? Неужели не повелитъ бросить въ огонь? Нѣтъ, это было бы несогласно съ Его правосудіемъ? Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Судъ Божій уже изреченъ надъ отломившимися своимъ суетумдріемъ вѣтвями отъ животворной маслины Иисуса Христа. „Азъ есмь лоза, вы же рождіе, говоритъ Иисусъ Христосъ, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, яко же розга, и изсышетъ, и собираютъ ю, и во огонь влагаютъ, и сгараетъ“. (Іоан. XV. 5, 6).

Вѣтвь, отломившаяся отъ дерева, не можетъ питаться живыми соками отъ корня, и отъ того засыхаетъ. На что же годится сухая вѣтвь? И собираютъ ю, и во огонь влагаютъ, и сгараетъ. То же бываетъ и съ христіанами, отдѣляющимися отъ единой, православной Церкви. Что такое они внѣ православной Церкви? Не то же ли что сухія вѣтви? Не то же ли что бездушные трупы? „Сии суть отдѣляюще себя отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имущи“ (Іуд. 1, 19). Такъ внѣ православной Церкви всякій христіанинъ дѣйствительно есть живой мертвецъ, по тѣлу—живой, а по духу дѣйствительный мертвецъ, ибо внѣ православной Церкви ни одна сила души не получаетъ себѣ существеннаго удовлетворенія, не достигаетъ того, къ чему стремится, посреди всѣхъ своихъ стремленій только тратитъ напрасно силы и умираетъ.

Извѣстно, что наша свободная воля стремится къ высочайшему благу въ Богѣ, но путь къ этому благу есть Иисусъ Христосъ, только чрезъ свою Церковь приводящій своихъ послѣдователей къ Отцу Небесному. Извѣстно, что нашъ умъ стремится къ истинѣ—въ Богѣ, но истина есть опять Иисусъ Христосъ, только чрезъ свою Церковь свѣтомъ вѣры просвѣщающій всякаго человѣка граду-

щаго въ міръ (Іоан. 1, 9). Извѣстно, что наше сердце жаждетъ жизни и блаженства въ Богѣ, но и животъ есть все тотъ же Иисусъ Христосъ, только чрезъ свою Церковь благодатію Святаго Духа, таинственно возраждающій, возвращающій, питающій, врачующій, укрѣпляющій, оправдывающій, освящающій и наконецъ вѣчною славою прославляющій всѣхъ, ищущихъ Царствія Божія и правды Его (Матѣ. VI, 33). Посему, кто не имѣетъ общенія съ Церковію, тотъ не имѣетъ общенія и со Христомъ, который есть путь, истина и животъ (Іоан. XIV. 6), а потому и мертвъ есть и доколѣ не покается и не исправится, дотолѣ и не воскреснетъ изъ мертвыхъ и не освятитъ его Христосъ.

Благодать Божія, всегда обильно изливающаяся чрезъ спасительныя таинства Церкви на православныхъ христіанъ, не оживляетъ общества отщепенцевъ и еретиковъ. Въ отлученіи отъ православной Церкви, какъ бы ни были продолжительны и усилены ихъ моленія, во многоглаголаніи нѣтъ для нихъ спасенія, и всѣ ихъ молитвословія, не животворимыя руководительнымъ, освятительнымъ и совершительнымъ духомъ законнаго священноначалія чрезъ священное рукоположеніе, сохраняющаго преемство даровъ Святаго Духа отъ апостоловъ, пребываютъ въ ихъ устахъ мертвымъ звукомъ, а въ ихъ книгахъ убивающимъ письменемъ. Слово Божіе, всегда чрезъ Церковь просвѣщающее и согрѣвающее сердца православныхъ христіанъ, не озаряетъ и не возбуждаетъ къ жизни самочиннаго согласія отщепенцевъ. Пребывая внѣ Церкви и не подчиняясь ея ученію, а взямаясь своимъ кичливымъ разумомъ на разумъ Божій, еретичествующіе христіане извращаютъ истинный смыслъ слова Божія, и чѣмъ болѣе извращаютъ, тѣмъ болѣе утрачиваютъ правую вѣру, и какъ вѣтви внѣ лозы, изсыхаютъ духовно: „аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, яко же розга, и изсышетъ“. „Кто не между членами Христовыми, говоритъ одинъ древній знаменитый учитель Церкви, тотъ не можетъ имѣть христіанскаго спасенія. Внѣ Церкви все можно имѣть, кромѣ спасенія. Можно имѣть почесть, можно имѣть таинство, можно пѣть аллилуія, можно отвѣчать аминь, можно держать евангеліе, можно имѣть вѣру во имя Отца и Сына и Святаго Духа и проповѣдывать ее, но нигдѣ кромѣ православной католической Церкви нельзя найти спасенія“. (Блажен. Августинъ, приб. къ твор. Св. Отц. 1843 г. о православ. Христов. Церкв.). Другой еще древнѣйшій учитель Церкви, жившій въ 3 вѣкѣ и запечатлѣвшій свою вѣру мученическою смертію, священномученикъ Кипріанъ говоритъ, что „люди, не хранящіе союза и прискрен-

няго общенія съ Церковію, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію, неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ Церкви не можетъ быть мученикомъ, оставляющій Церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія". (О единств. церкв. Христ. Чтен. 1837 г. част. 1-я).

Итакъ только въ преискреннемъ единеніи съ единою православною Церковію, коей глава есть Господь Иисусъ Христосъ, которая одушевляется Духомъ Святымъ, только въ единомысліи съ нею, повиновеніи Ея заповѣдямъ и уставамъ возможно для христіанина вѣчное спасеніе.

ВОПРОСЫ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ЗАНИМАЮЩІЕ ДУХОВЕНСТВО.

2. Эмеритальныя кассы.

Считаемъ излишнимъ указывать на частныя, но благотворительныя округа, попытки въ другихъ епархіяхъ къ образованію вспомогательныхъ кассъ, подобныхъ указаннымъ нами выше. Всѣ онѣ общають нѣкоторое пособіе нуждающимся, но не даютъ яснаго понятія: въ какой же степени при помощи ихъ можетъ быть облегчено нынѣшнее жалкое положеніе сиротъ духовнаго званія?

Поэтому-то нельзя безъ особеннаго сердечнаго удовольствія не остановить своего вниманія на проэктахъ эмеритальныхъ кассъ, которые составлены въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство имѣло больше возможности и свободы—обсудить свое экономическое положеніе, и указать средства для улучшенія своихъ безпріютныхъ сиротъ и своихъ членовъ, почему-либо поступившихъ въ заштатъ. Разсмотримъ для примѣра проэктъ: Тульскій, Московскій и С.-Петербургскій. Сличеніе ихъ, быть можетъ, послужитъ къ уясненію въ средѣ духовенства понятій о томъ, при какихъ съ его стороны пожертвованіяхъ и при какомъ устройствѣ пенсіонныя кассы могутъ принести наибольшую пользу.

Считаемъ при этомъ не лишнимъ упомянуть сначала о Самарской эмеритальной кассѣ. Здѣсь еще въ 1866 г. составленъ проэктъ эмеритальной кассы, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: 1) капиталъ кассы образуется а) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, б) изъ взносовъ отъ церквей, также по разрядамъ, в) изъ опредѣленныхъ взносовъ при полученіи священнослужителями наградъ. 2) Выдачу пенсій предположено производить съ того времени, когда капиталъ возрастетъ до 100,000 руб. Пенсіи будутъ трехъ разрядовъ: въ 350 руб. въ годъ, 175 р. и

87 р. 50 коп. По соображенію всѣхъ статистическихъ данныхъ, общаго годоваго сбора предпологалось только до 10,300 р. Но дѣйствительный сборъ взносовъ въ самомъ же началѣ почти вдвое превзошелъ ожиданія составителей проэкта. На основаніи этого можно заключать, что при благоразумномъ управленіи кассою, въ Самарской епархіи выдача пособій можетъ быть начата чрезъ 3—6 лѣтъ. Подробности устройства этой кассы намъ неизвѣстны. Впрочемъ для нашей цѣли считаемъ достаточнымъ разсмотрѣніе и сличеніе трехъ упомянутыхъ проэктвъ, изъ коихъ С.-Петербургскій уже утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ, Московскій набросанъ только въ общихъ чертахъ, а Тульскій только еще въ концѣ прошлаго года напечатанъ въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» съ цѣлію—вызвать духовенство на обсужденіе онаго.

а) Общую и главную цѣлю въ вышеупомянутыхъ проэктахъ эмеритальныхъ кассъ поставляется: выдавать заштатному духовенству, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія постоянныя и опредѣленныя пенсіи, сообразно съ тѣми взносами въ кассу, которые производили сами они, или мужья и родители сиротствующихъ.

С.-Петербургскій проэктъ ограничивается только этою одною общою цѣлю. Въ предположеніяхъ Московскаго комитета указывается еще на возможность дѣлать ссуды участникамъ кассы (§ 20) и, при достаточно увеличившихся средствахъ ея, вспомошествовать улучшенію быта духовенства вообще, и оказывать своевременную помощь особенно нуждающимся. Въ тульскихъ предположеніяхъ дальнѣйшія цѣли кассы указываются еще съ большею подробностію и опредѣленностію, и между прочимъ: открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ, снабженіе учебниками и под. Воплнѣ сочувствуя подобнымъ предположеніямъ, мы не можемъ отнестись къ нимъ съ особенною довѣрчивостію. Достанетъ ли средствъ у духовенства и церкви, чтобы образовать такую многообъемлющую кассу? Конечно, С.-Петербургскій проэктъ нельзя не упрекнуть въ односторонности относительно этого предмета, но, по крайней мѣрѣ, онъ и не обѣщаетъ того чего исполнить не надѣется. Обстоятельнѣе въ этомъ отношеніи предположенія Московскаго комитета, который не отказывается отъ дальнѣйшаго развитія круга дѣйствій кассы, если будутъ къ тому средства, но главнымъ образомъ имѣетъ въ виду достиженіе ближайшей цѣли, для которой учреждается касса.

б) Относительно вопроса: кто имѣетъ право быть участникомъ кассы—Тульскій комитетъ высказывается не совсемъ опредѣленно, упоминаетъ только вообще о духовенствѣ, которое находится на службѣ. Могутъ ли участвовать во взносахъ въ кассу, конечно при

началъ учрежденія, сами заштатные или сиротствующіе? Удовлетворительный отвѣтъ на это даютъ только московскія предположенія: и въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи можно бы было запретить заштатному священно или церковнослужителю дѣлать взносы въ кассу, если бы онъ захотѣлъ этимъ обезпечить себя подл старость или свою семью? Впрочемъ въ С.-Петербургскомъ проэктѣ относительно лицъ, имѣющихъ право быть участниками кассы, есть своя особенность, именно: тамъ допущено участвовать во взносахъ въ кассу наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній и чиновникамъ, состоящимъ на службѣ въ вѣдомствѣ С.-Петербургской епархіи (§ 45). Не вдаваясь въ обсужденіе того, насколько свѣтскія лица, совсѣмъ выписавшіяся изъ духовнаго званія, или не имѣющія намѣренія поступить когда-либо въ оное, имѣютъ права пользоваться пособіемъ изъ кассы, значительная доля коей получается изъ церковныхъ суммъ,—мы желали бы знать: если наставникъ семинаріи, или чиновникъ духовнаго вѣдомства, вносившій нѣсколько лѣтъ свою долю въ епархіальную кассу, перейдетъ на службу въ гражданское вѣдомство, то будетъ ли отъ него приниматься продолженіе взносовъ? Подобные сему можно предложить и другіе вопросы; но С.-Петербургскій проэктъ эмеритальной кассы не даетъ на нихъ отвѣта.

в) Та же неполнота и неясность во всѣхъ трехъ проэктахъ встрѣчается и при рѣшеніи вопроса о выдачѣ пенсій сиротствующимъ. Тульскія предположенія совсѣмъ не опредѣляютъ, какая пенсія и до какого времени будетъ выдаваться вдовамъ и сиротамъ. Въ московскихъ предположеніяхъ сказано, что вдовы будутъ получать полную пенсію до выхода въ замужество или въ противномъ случаѣ до своей смерти. Относительно же сиротъ замѣчено, что круглыя сироты пользуются раздѣляемымъ, по числу ихъ, на равныя части ежегоднымъ содержаніемъ, слѣдовавшимъ изъ кассы отцу ихъ, до гражданского совершеннолѣтія послѣдняго изъ нихъ; замужество дочери, или поступленіе сына службу прекращаютъ выдачу имъ содержанія и раньше совершеннолѣтія. При семъ замѣчено, что «надлежитъ разсудить о продолженіи содержанія сиротамъ - увѣчнымъ, неизлечимо больнымъ и незамужнимъ дочерямъ». Поэтому московскія предположенія только касаются вопроса, но не рѣшаютъ его. А между тѣмъ ясное и опредѣленное рѣшеніе именно этого вопроса больше всего и занимаетъ духовенство. Вдовы обезпечиваются, но сироты послѣ нихъ остаются съ неопредѣленными правами. Но изъ чего же духовенство и рѣшается нести довольно значительный новый налогъ на него, какъ не изъ-за того, что этимъ оно надѣется оставить хотя небольшое обезпеченіе своимъ безпріютнымъ сиротамъ? Ужели эмеритальныя

кассы въ этомъ отношеніи принесутъ меньше пользы, чѣмъ существующія теперь попечительства? Притомъ, было ли разсчитливо со стороны Московскаго комитета оставить безъ всякаго рѣшенія вопросъ о неизлечимо больныхъ и незамужнихъ дочеряхъ въ виду того, что успѣхъ самой кассы можетъ много зависѣть отъ степени сочувствія, съ какимъ отнесется къ ней духовенство?

Въ Петербургскомъ проэктѣ обезпеченіе вдовамъ предполагается болѣе удовлетворительное, а сиротамъ до 25 лѣтняго возраста, если только дочери не выдутъ замужъ, а сыновья не поступятъ на службу (?) (§§ 41—43, 47—48). Но и здѣсь относительно увѣчныхъ и больныхъ ничего не опредѣлено. Желательно было бы, чтобы Московскій проэктъ не обошелъ столь важнаго для духовенства предмета также молчаніемъ. Можно съ увѣренностію утверждать, что удовлетворительное рѣшеніе означеннаго вопроса вызоветъ особенное сочувствіе духовенства и заставитъ его употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ усилению стороннихъ, церковныхъ, а также и своихъ взносовъ въ пенсіонную кассу.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Журналъ: Истина“ кн. 5 и 6, 1868 г.

Въ 1 № *Моск. Епарх. Вѣдом.* было сообщено увѣдомленіе о перемѣщеніи изъ Іоаннисбургъ въ Псковъ славянской типографіи К. Е. Голубова, бывшаго старообрядца-безпоповца, нынѣ сына православной Церкви. Въ томъ же номерѣ дословно перепечатано и объявленіе названнаго журнала, приложенное къ пятой книжкѣ. Недавно вышла шестая книжка *Истины*; поэтому мы намѣрены познакомить читателей *Епарх. Вѣдомостей* съ направленіемъ журнала г. Голубова вообще, и въ частности съ содержаніемъ 5-й и 6-й книжекъ.

О литературной дѣятельности г. Голубова, до переселенія его въ Псковъ, довольно было сказано въ двухъ журналахъ—духовномъ и свѣтскомъ, въ особенности въ послѣднемъ (*). Поэтому мы считаемъ лишнимъ говорить подробно о предшествующихъ четырехъ книжкахъ *Истины*, изданныхъ въ Іоаннисбургѣ. Укажемъ ихъ только содержаніе. Кн. 1-я: истинное благо, плодъ жизни, образованность, союзъ вѣры. Кн. 2-я: слово св. Іоанна Златоустаго на св. пятидесятницу. Павелъ Прусскій (отрывокъ изъ ис-

(*) См. Прав. Обзор. 1867 г. том. XXIV, ст. Новыя изданія Общества прусскихъ безпоповцевъ: 270—298. Русск. Вѣстн. 1868 г. т. LXXVI, ст. Русская старообрядская литература за границей: 99—129. 325—352.

торіи прускаго старообрядчества), слово мирное старообрядцамъ о Церкви, проблески еедосіанъ (надгробная рѣчь Ермилова М. И. Спущачеву, съ подстрочными примѣчаніями самого редактора), церковная иконопись. О подложной присягѣ. Кн. 3-я: Проявленіе Божества, произволь, частныя письма объ общемъ вопросѣ. Нашему старому знакомому путешественнику (выдержка изъ письма Кельсіеву), Дарвинисту. Кн. 4-я: Животъ міра, суевѣріе и безвѣріе. Свобода. Происхожденіе религій. Плачь бѣднаго старообрядца о распряхъ и раздорахъ. Послѣ сего перепечатаны изъ первой книжки: ст. истинное благо (окончаніе) и образованность. Изъ этого краткаго перечня статей *Истины* легко видѣть, что въ издателѣ преобладаетъ направленіе отвлеченное, морально-философское, противопологаемое ученію заграничныхъ мыслителей политико-экономистовъ; нѣкоторыя статьи писаны прямо противъ направленія Герцена и Огарева, съ которыми г. Голубовъ состоялъ въ дружеской перепискѣ. Совсѣмъ не то встрѣчаемъ въ 5-й и 6-й книжкахъ. Новое отношеніе къ православной Церкви издателя, какъ и новое помѣщеніе его типографіи даютъ новое направленіе самому журналу. Изъ моралиста-философа Голубовъ становится какъ-бы пастыремъ Церкви, практическимъ апологетомъ православія противъ раскола. Оставивъ область отвлеченныхъ теорій, онъ становится на твердую почву историческихъ событій, касается ближе самой жизни старообрядцевъ. Кромѣ своего внутренняго направленія, *Истина* получаетъ въ послѣднихъ книжкахъ болѣе опредѣленный, болѣе правильный виѣшній характеръ журнала, всегда вѣрнаго своей предположенной программѣ, которую не легко, даже едва ли можно выяснитъ читая первыя четыре книжки. Въ послѣднихъ двухъ усматривается слѣдующій порядокъ: въ началѣ помѣщается, въ видѣ предисловія, нѣсколько словъ отъ издателя; потомъ выписки изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, имѣющихъ ближайшее приложеніе къ раздорникамъ съ православною Церковію; за тѣмъ слѣдуютъ журнальныя статьи, болшею частію принадлежащія собственному перу издателя, частію присланныя въ редакцію отъ постороннихъ лицъ, и что замѣчательно въ семъ случаѣ, что, къ утѣшенію издателя и конечно къ душевному удовольствію православныхъ читателей, встрѣчаются статьи не только „отъ пастырей вселенской Церкви“, но и отъ старообрядцевъ чуждающихся оной. Явленіе, по нашему личному мнѣнію, въ высшей степени отрадное. Пусть старообрядцы, чуждающіеся православной Церкви, высказываютъ искренно свои убѣжденія. Свѣтъ *Истины* способенъ освѣтитъ ихъ мракъ. Кроткое, миролюбивое направленіе журнала, простое, искренное слово, исходящее прямо отъ души

самого издателя, лучше другихъ понимающаго этотъ мракъ, облегающій чуждающихся старообрядцевъ, и поэтому болѣе другихъ скорбящаго о томъ, что чуждающіеся православной Церкви по одному недоразумѣнію лишаются благодатныхъ и спасительныхъ даровъ ея, успѣшнѣе другихъ можетъ открыть и облегчить вступленіе въ Церковь тѣмъ, которые до вѣряютъ издателю съ полною откровенностію свои завѣтныя думы, свои наслѣдованныя предубѣжденія. За статьями помѣщается *всячина*, это нѣчто въ родѣ *современной хроники* или *смѣси*; отвѣтами редакціи своимъ корреспондентамъ или сотрудникамъ и извѣщеніями о пожертвованіяхъ заканчиваются книжки. Вотъ наименованіе замѣчательнѣйшихъ статей въ нихъ: св. Іоанна Златоустаго на отдирающихся отъ Церкви; его же о тѣлѣ церковномъ. Приложеніе къ плачу старообрядца о распряхъ и раздорахъ (см. выше содержаніе четвертой кн). Московскій м—скій раздоръ въ непоповщинѣ. О клятвахъ собора 1667 года. Объ имени Спасителя. Бесѣды объ антихристѣ. О причинахъ раздѣленія старообрядцевъ съ Церковію, статья старообрядца и ея разъясненіе отъ редактора. Объ этихъ статьяхъ мы не замедлимъ дать наше критическое мнѣніе, обративъ особенное вниманіе на московскій м—скій раздоръ, какъ на дѣло нѣсколько намъ извѣстное.

В—ъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1867 ГОДЪ.

Пожертвованія на церкви западныхъ епархій.

Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существовавшихъ имѣли счастье получить въ минувшемъ году Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Ко дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было затѣмъ 25 иконъ въ серебропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершались присоединенія къ православію. Этотъ высокій даръ принять былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ единовѣрныхъ подданныхъ, живущихъ въ краѣ, хотя издавна русскомъ, но еще не достигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностію, въ

сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокомъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна изволили прислать на престольное евангеліе въ Андреевскую церковь. Кроме сего, Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь литовской епархіи икона св. благовѣрнаго князя Александра Невского и въ шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранительницы съ поминальными надписями: „въ память почившаго въ Бозѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.“ Отъ Великой Княгини Александры Петровны Свѣцкая церковь получила икону Св. Троицы.

Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархій богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра разныхъ книгъ, на сумму 1.179 рублей.

Съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благоустройства православныхъ храмовъ западныхъ епархій отнеслась, въ минувшемъ году, первопрестольная Москва.

Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви могиловской и полоцкой епархій, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ московскаго Успенскаго собора, 8 точныхъ списковъ съ московскихъ чудотворныхъ иконъ—отъ московскаго градскаго общества и на 4.000 руб. различныхъ церковныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений города Москвы. Убогіе храмы полоцкой епархіи не менѣе щедро были надѣлены отъ московской церкви. Едва покойный митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ въ одинъ мѣсяць пребыванія преосвященнаго полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ 7.025 р., а затѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1.426 р. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ приношеній въ эту епархію было 8.451 р., кроме множества разнаго рода пожертвованій церковной утвари, иконъ, книгъ, облачений и т. п. Для разбора и правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій, преосвященнымъ полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

на Никольской **САЛАЕВА И ГЛАЗУНОВА** продается
Соч. Н. РОЗАНОВА:

Саввинское подворье въ Москвѣ и московскіе Преосвященные Викаріи. Цѣна 50 коп.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОРЪ ГЕНКЕЛЯ.
100 РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ШНОРРА.
ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубл. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.)— При подпискѣ вносятся или *всѣ деньги вперед*, или *одинъ рубль* (за переплетенный экземпляръ *два рубл.*) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна *прекращается*, и продажная цѣна назначена будетъ *дороже*.

Для желающихъ впоследствии получить, кроме ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное

большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданной Библіи въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается она и по нынѣ. Хромографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 48 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя **ВАС. ЕГОРЪ ГЕНКЕЛЯ**, въ С.-Петербургѣ, у Пявческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра **Ф. Шарца**, передѣланное д-ромъ **В. Куртманомъ**. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакция бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключенія программы по педагогикѣ для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, комитетъ далъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогикѣ, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.“

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.