

ИЗДАНИЕ ВЪ НИЖЕГОРОДСКІИ

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Сентября

№ 18-й.

1899 года.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе признательности Его Преосвященства.

Бывшему Инспектору Нижегородской Духовной Семинаріи статскому совѣтнику Григорію Аевн. Полисадову, согласно прошенію, по разстроенному здоровью Святѣйшимъ Синодомъ уволенному отъ должности Инспектора Семинаріи съ 16 минувшаго Августа, преподано Архипастырское благословеніе и объявлена глубокая признательность Его Преосвященства, Прессвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, за продолжительную, отличво-усердную и полезную службу въ Нижегородской Семинаріи.

Назначенія на должности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, назначены: 1) священникъ села Мухина *Платонъ Воскресенскій* — Помощникомъ Благотиннаго и пензоромъ проповѣдей по 2-му округу Семеновскаго уѣзда, 23 Августа; 2) священникъ села Хохлова *Василій Солнцевъ* — Слѣдователемъ по 1-му округу Ардатовскаго уѣзда, 27 Августа.

С П И С О К ъ

библіотекъ - читалень, открытыхъ въ Нижегородской епархіи въ текущемъ году, съ указаніемъ лицъ, на коихъ возложено наблюденіе отъ духовнаго вѣдомства за означенными библіотеками-читальнями.

Мѣсто открытія библіотеки читальни.	Лицо, на которое возложено наблюденіе.
1. Село Боръ, Семеновскаго уѣзда.	Священникъ села Мухина Платонъ Воскресенскій.
2. Село Алистѣво, Нижегородскаго уѣзда	Священникъ с. Алистѣва Александръ Крыловъ.
3. Село Воскресенское, Васильскаго уѣзда	Священникъ с. Качалова Николай Руновскій.
4. Село Мигино, Васильскаго уѣзда	Священникъ села Мигина Павелъ Руновскій.
5. Село Троицкое, Васильскаго уѣзда	Священникъ с. Троицкаго Θεодоръ Соловьевъ.
6. Городъ Сергачъ (публичная земская библіотека)	Протоіерей, гор. Сергача Николай Рачинскій.

Разрѣшеніе ношенія форменнаго кафтана.

Церковнымъ старостамъ Арзамаскаго уѣзда сель: Мотовилова—крестьянину Николаю *Поздышеву*, Селемы—Егору *Николаеву*, Никольскаго—Василію *Куранову*, Вада—Ивану *Усынину*, Протопоповки—Никифору *Власову*, Абрамова—Егору *Катаеву*, Коваксы—Сергѣю *Солдатову*, Умай—Никифору *Дерябину*, Чернухи—Ивану *Карашеву*, Пустыни—Ивану *Ксенюфронтву*; Нижегородскаго уѣзда, села Вередѣва—Степану *Назарову*,—за усердную и полезную службу ихъ церкви Божіей въ должности церковныхъ старостъ болѣе 9-ти лѣтъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1/3 сего Сентября, согласно ходатайству мѣстныхъ Благочинныхъ, на основаніи 56 § Инстр. церк. стар., дозволено носить за церковной службой присвоенный означенной должности кафтанъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Псаломщикъ Лукояновскаго собора *Николай Невскій* — на діаконское мѣсто въ Зеленогорскій женскій монастырь, 20 Августа.

2. Безмѣстный діаконъ, бывшій села Золина, *Михаилъ Хитровский*—и. д. діакона при церкви села Среднихъ Пичингушъ, Лукояновскаго уѣзда, 9 Сентября.

3. Псаломщикъ села Панова-Леонтьева, Сергачскаго уѣзда, *Михаилъ Тольскій* — къ Вознесенской церкви села Ворсмы, Горбатовскаго уѣзда на псаломщическое мѣсто съ возведеніемъ въ санъ діакона, 10 Сентября.

4. Сынъ псаломщика *Иванъ Вадовъ* — на псаломщическое мѣсто въ село Кемары, Княгининскаго уѣзда, 27 Августа.

5. Окончившій курсъ въ епархіальной церковно-учительской школѣ *Семенъ Нечаевъ* — и. д. псаломщика въ село Мигино, Васильскаго уѣзда, 9 Сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: 1. Священникъ села Кудлей, Ардатовскаго уѣзда, *Александръ Аргентовъ* — къ Ильинской церкви города Ардатова, 26 Августа.

2. Священникъ села Пандаса, Лукояновскаго уѣзда, *Павелъ Вавлейскій* — къ церкви Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, — 3 Сентября.

3. Священники с. Глухова, Ардат. уѣзда, *Василій Апраксинъ* и с. Хрипунова, того же уѣзда, *Александръ Лебедевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 11 Сентября.

4. Псаломщикъ села Шандрова, Лукояновскаго уѣзда, *Андрей Цедринскій* — къ Покровскому собору г. Лукоянова, 27 Августа.

5. И. д. псаломщиковъ сель: *Сунѣва*, Княгининскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ* и Елховки Нижегородскаго уѣзда, *Петръ Соколовскій* — одинъ на мѣсто другого, 3 Сентября.

Уволены за штатъ: 1. Священникъ села Левашева, Ардатовскаго уѣзда, *Николай Левашевъ*, 6 Сентября.

2. Псаломщикъ села Кемарь, Княгининскаго уѣзда, *Иванъ Покровскій*, 26 Августа.

Умерли: 1. Священникъ с. Силина, Ардатовскаго уѣзда, *Михаилъ Покровскій*, 8 Августа.

2. Священникъ с. Глухова, Макарьевскаго уѣзда, *Анатолій Коринскій*, 25 Августа.

Праздныя мѣста:

а) священническія:

- въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда,
 — — Глуховѣ, Макарьевскаго уѣзда,
 — — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда,
 — — Тархановѣ, Сергачскаго уѣзда,
 — — Пандасѣ, Лукояновскаго уѣзда,
 — — Кудлеяхъ
 — — Левашевѣ } Ардатовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- въ селѣ Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,
 — — Старинскомѣ, Сергачскаго уѣзда,
 — — Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда.

в) псаломщическое:

- въ селѣ Пановѣ-Леонтьевѣ, Сергачскаго уѣзда.

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи симъ приглашаетъ лицъ, желающихъ занять вакантную должность учителя Церковнаго пѣнія въ Семинаріи, подать о томъ прошеніе до 1 Октября сего года.

Вознагражденіе за 6 недѣльныхъ уроковъ церковнаго пѣнія назначено въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ; служба учителя сего предмета въ Семинаріи считается по вольному найму.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Корпорация Лысковскаго Духовнаго училища извѣщаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, принесшимъ поздравленіе Училищу и его дѣятелямъ со днемъ его пятидесятилѣтняго юбилея.

Смотритель училища *Михаилъ Масловскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Нижегородской епархіи за 1897 — 8 учебный годъ въ
учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе)

IV.

Сельско-хозяйственныя занятія велись при слѣдующихъ школахъ: изъ числа второклассныхъ — при Арзамасской женской, Александровской Балахнинскаго и Пойской Лукояновскаго уѣзда; изъ двухклассныхъ — при Сормовской мужской; изъ одноклассныхъ — при Серафимо-Понетаевской Арзамасскаго и Ключищенской Клягининскаго уѣзда; изъ школъ грамоты — при Кожевинской Горбатовскаго уѣзда. Въ большинствѣ случаевъ названныя занятія не организовались еще должнымъ образомъ, носятъ пока, такъ сказать, домашній, практическій характеръ. Въ частности, при первой изъ упомянутыхъ школъ занятія ограничивались уборкой школьнаго сада и посадкой нѣкоторыхъ овощей подъ руководствомъ учительницъ. При Александровской второклассной школь имѣется 4 десятины земли, часть которой находится подъ садомъ и огородомъ, часть — подъ лугомъ и кустарникомъ и часть — подъ пашней. Занятія учениковъ состояли въ исполненіи нѣкоторыхъ работъ по саду, огороду и въ полѣ по указаніямъ учителя Виноградова. Пойская школа при своемъ учрежденіи унаслѣдовала обширный (болѣе 3 десятины) и запущенный садъ. Осенью минувшаго года учениками положено много труда на расчистку сада, уборку суши,

уничтоженіе некультурныхъ или одичавшихъ растений, а весною — на заполненіе опустѣвшихъ мѣстъ посадкою новыхъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Весною же положено основаніе школьной пасѣкъ. Занятіями руководили о. завѣдывающій школой священникъ В. Н. Цедринскій и учитель Варсобины. При Сормовской двухклассной школѣ разводится плодовой садъ и древесный питомникъ. Къ работамъ привлекались минувшимъ лѣтомъ учащіеся мальчики. При Серафимо-Повятаевской церковно-приходской школѣ ученицы довольно основательно обучаются практически, подъ руководствомъ опытныхъ монахинь, огородничеству, садоводству и цвѣтоводству. Дѣвочки сами сажаютъ и выращиваютъ въ школьномъ огородѣ разныя овощи; сами же ухаживаютъ за школьнымъ садомъ и цвѣтникомъ. При Ключищенской школѣ есть 1 десятина земли, гдѣ бывшимъ учителемъ Преображенскимъ разведены садъ, огородъ и древесный питомникъ, которые поддерживаются и настоящимъ учителемъ. Населеніе относится къ этому сочувственно, и въ лѣтнее время нѣкоторые изъ учащихся занимаются въ саду съ учителемъ. Въ Кожевинской школѣ грамоты учитель какъ путемъ чтеній и бесѣдъ, такъ и практически на своей пасѣкѣ знакомилъ учениковъ съ устройствомъ ульевъ, жизнью пчелъ и уходомъ за ними.

Сверхъ того имѣются пчельники при Кантауровской второклассной школѣ, Семеновскаго уѣзда, и при Чугунской — Васильскаго. Систематическихъ занятій по пчеловодству со школьниками тамъ и здѣсь пока не было. Учитель Чугунской школы впрочемъ не отказывалъ въ практическихъ совѣтахъ и указаніяхъ по пчеловодству всѣмъ, кто обращался къ нему за таковымъ.

Ремесленныя занятія ведутся также еще при немногихъ школахъ и также пока не достигли еще надлежащаго развитія.

Всего основательнѣе поставлены, наиболѣе методично производятся и наилучшіе результаты даютъ столярныя работы при Сормовской двухклассной школѣ. Начатыя лишь съ Декабря минувшаго года, онѣ пли подь руководствомъ особаго учителя съ такимъ успѣхомъ, что въ настоящее время старшіе ученики уже дѣлають прекрасныя парты пока для своихъ Сормовскихъ классовъ, все умножающихся.

Въ Пойской второклассной школѣ также введены столярныя работы. Здѣсь онѣ пока сводятся къ изготовленію рамочныхъ ульевъ для своей школьной пасѣки. Начинають поступать на улы заказы со стороны. Исполненіемъ этихъ заказовъ нѣкоторые бѣднѣйшіе ученики зарабатываютъ себѣ содержаніе въ школьномъ общежитіи.

При Александровской второклассной школѣ имѣется шорная мастерская, съ особымъ специалистомъ-мастеромъ, подь руководствомъ котораго ученики во внѣклассное время занимаются шорными работами. Спросъ на эти работы въ данной мѣстности значительный. Можно надѣяться, что со временемъ мастерская въ состояніи будетъ содержать себя платою за исполненные заказы. На первоначальное обзаведеніе мастерской матеріаломъ и инструментами было отпущено 179 руб. 03 коп. отъ казны.

При Дальне-Давыдовской церковно-приходской школѣ Горбатовскаго уѣзда и Сосновской школѣ грамоты того же уѣзда учителя знакомили учениковъ съ переплетнымъ ремесломъ.

въездъ *Руководѣльныя работы* въ женскихъ школахъ распространены сравнительно шире. Въ отчетномъ году названныя работы велись въ слѣдующихъ школахъ: въ Ардатовскомъ уѣздѣ — при Серафимо-Дивѣевской, Ардатовской и Гремячевской; въ Арзамасскомъ — при Арзамасской и второклассной, и Серафимо-Понетаевской одноклассной школахъ грамоты — Красносельской и Ново-Усадской; въ Балахнинскомъ — при Сормовской и Погостинской; въ Горбатовскомъ — при Тарской, Сосновской и Горбатовской; въ Нижегородскомъ уѣздѣ — при городскихъ школахъ: Рождественской и Вознесенской; въ Семеновскомъ уѣздѣ — при Семеновской второклассной школѣ; въ Сергачскомъ — при Черновской церковно-приходской школѣ и при школахъ грамоты — Покровской и Ключевской. Исконно новозавлеченныя школы П. и П. и П. и П.

Руководѣльныя занятія въ перечисленныхъ школахъ состоятъ по большей части въ исполненіи обычныхъ женскихъ работъ: вязанья, шитья, вышиванья и проч. По количеству и качеству эти работы въ разныхъ школахъ, разумѣется, неодинаковы. Наилучшею постановкою руководѣльныхъ занятій среди перечисленныхъ школъ отличаются городскія — Вознесенская и Рождественская, получившія почетныя награды на бывшей въ 1866 году всероссійской выставкѣ; Семеновская второклассная, Сормовская женская и Понетаевская монастырская. Во всѣхъ этихъ школахъ руководѣльныя занятія ведутся въ систематическомъ порядкѣ, и въ встрѣхъ послѣднихъ и подъ руководствомъ особыхъ учительницъ. Успѣхи вездѣ очень большіе. Въ Сормовской и Семеновской школахъ занятія идутъ лишь первый годъ; въ Понетаевской — уже давно, почему и поставлены шире, нежели въ тѣхъ, тѣмъ болѣе, что дѣвочки здѣсь учатся

съ малыхъ лѣтъ и подолгу. Съ 5—7 лѣтняго возраста онѣ уже приучаются къ вязанью чулокъ; затѣмъ вышиванью по канвѣ, а болѣе возрастнаго занимаются вышиваніемъ бисеромъ по канвѣ и сукну, гладью — по бархату и полотну, вязаньемъ шарфовъ, платковъ и салфетокъ, шитьемъ на машинѣ, кройкою бѣлья и платья. Всѣми работами руководить монахиня-спеціалистка, при чемъ старшія дѣвочки обязаны обучать младшихъ.

Населеніе относится къ сельско-хозяйственнымъ, ремесленнымъ и руководѣльнымъ занятіямъ при школахъ вполне сочувственно. Окрестные жители съ живымъ интересомъ слѣдятъ за дѣятельностію шорной мастерской при Александровской второклассной школѣ; нѣкоторые ученики Пойской второклассной школы безъ труда получили позволеніе родителей провести часть лѣта при школѣ, чтобы здѣсь познакомиться съ работами въ школьномъ саду и пасѣкѣ и принять участіе въ этихъ работахъ; руководѣль при Семеновской второклассной школѣ, пишеть о. уѣздный наблюдатель, не смотря на малое время существованія своего, заслужило среди населенія общее вниманіе и интересъ. Ардатовскій о. наблюдатель замѣчаетъ, что руководѣльныя занятія весьма полезны въ каждой женской школѣ; ради нихъ и дѣвочки охотнѣе ходятъ въ школу, и матери охотнѣе отпускаютъ ихъ туда. Напримѣръ: какъ только открылись руководѣльныя занятія въ Премячевской школѣ, сейчасъ же явились въ школу двѣ дѣвочки, которыя ушли было изъ нея по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ.

V.

Воспитательная сторона церковной школы была предметомъ самаго серьезнаго вниманія для оо. завѣдывающихъ законоучителей и учащихся. Школьные руководители и учителя старались воспитать дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, ввѣдрить въ дѣтскія сердца живую религіозность, любовь къ храму Божию и всему священному, преданность Царю и отечеству, укрѣпить учащихся въ почтеніи и послушаніи родителямъ, уваженіи къ старшимъ и любви къ товарищамъ, а также привить имъ главнѣйшіе навыки и правила житейскаго благоповеденія — любовь къ труду, порядку, вѣжливости, опрятности и проч.

Школьный день вездѣ безъ исключенія начинался общею молитвой. Порядокъ ея совершенія въ большинствѣ школъ таковъ. Какъ только дѣти соберутся (въ нѣкоторыхъ селахъ, напр. Никольскомъ, Васильскаго уѣзда, есть обычай созывать школьниковъ нѣсколькими ударами въ церковный колоколъ), зажигается предъ классной иконой лампада или восковая свѣча, очередной ученикъ, обыкновенно изъ старшихъ, становится предъ иконой и внятно читаетъ положенныя молитвы; а прочіе ученики, стоя за партами или (въ болѣе помѣстительныхъ школахъ) вышедши на средину класса, во главѣ съ учителемъ, благоговѣнно слушаютъ чтеца и поютъ нѣкоторыя молитвы, напр. Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси, Господи и др. Въ нѣкоторыхъ школахъ на утренней молитвѣ присутствуютъ болѣе или менѣе часто оо. законоучители, которые возлагаютъ на себя епитрахиль и дѣлаютъ возгласы — начальный, послѣ молитвы Господней и заключительный. Есть

школы (напр. Гремячевская женская, Больше-Пидкая), гдѣ молитвы читаются цѣлымъ классомъ вдругъ, такъ что чтець произноситъ ихъ раздѣльно громко, а прочіе повторяютъ за нимъ вполгоса. Благодаря ежедневному повторенію, слова молитвъ скоро вытверживаются всеми и произносятся замѣчательно дружно. Нѣкоторые законоучители заканчивали молитву евангельскимъ чтеніемъ, которое выслушивалось присутствующими стоя, предварялось и сопровождалось крестнымъ знаменіемъ и было какъ-бы переходомъ къ уроку Закона Божія, слѣдовавшему непосредственно послѣ этого.

Вечернія молитвы въ подобномъ же порядкѣ совершались только тамъ, гдѣ были общежитія или ночлежные пріюты, т. е. почти исключительно при школахъ второклассныхъ. Изъ одноклассныхъ школъ, не имѣвшихъ общежитій, въ одной только Сосновской школѣ грамоты, Ардатовскаго уѣзда, мальчики собирались для общей молитвы особо по вечерамъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ вечернія молитвы читаются тотчасъ по окончаніи дневныхъ занятій, но большинство завѣдывающихъ считаютъ это нецѣлесообразнымъ, а собирать учениковъ на молитву по вечерамъ — затруднительнымъ и потому ограничиваются тѣмъ, что внушаютъ дѣтямъ читать молитвы дома.

Все учащееся неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій въ праздничные дни, а въ иныхъ школахъ, гдѣ учащіе — члены причта, даже и въ будничные; только учащіе въ отдаленныхъ отъ храма Божія школахъ въ дурную погоду по необходимости остаются дома; въ этомъ случаѣ рекомендуется учителямъ производить религиозно-нравственные чтенія съ чтеніемъ пѣсноуныи изъ всеобщаго бдѣнія и литургій. Въ уѣздахъ Арза-

масскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Семеновскомъ уклоняются отъ посѣщенія богослуженій дѣти раскольниковъ, хотя не всѣ. Учащіеся тѣхъ школъ, кои находятся вблизи храма, присутствуютъ великимъ постомъ за преждеосвященными литургіями. Во многихъ школахъ учащіеся собираются предъ литургіей въ школу, гдѣ имъ прочитывается дневное — праздничное Евангеліе съ объясненіемъ. Въ храмѣ Божиѣмъ они становятся обыкновенно предъ амвономъ, причѣмъ учащій или кто нибудь изъ благоговѣйныхъ прихожанъ присматриваютъ за ними. Участіе дѣтей въ Богослуженіи выражается въ слѣдующемъ: учащіеся читаютъ на клиросѣ шестопсалміе, каѳизмы, 1-й часъ и часы, а въ нѣкоторыхъ школахъ и канонъ; поютъ на клиросѣ вмѣстѣ съ взрослыми любителями церковнаго пѣнія; прислуживаютъ въ алтарѣ, а нѣкоторые помогаютъ церковному сторожу въ чисткѣ подсвѣчниковъ и лампадъ ко днямъ Св. Пасхи и великихъ праздниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ мальчкамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ, Его Преосвященствомъ разрѣшено надѣвать стихари.

Христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія въ минувшую св. Четырдесятницу исполненъ всѣми учащимися, кромѣ раскольническихъ дѣтей въ названныхъ уѣздахъ, за рѣдкими исключеніями; о.о. завѣдывающіе старались приготовить дѣтей къ должному исполненію великихъ Таинствъ; во время говѣнія бесѣдовали съ ними о важности и спасительности сихъ Таинствъ и вообще вели нравоучительныя бесѣды; наставляли ихъ, какъ подходить къ Св. Чашѣ, какъ принять Пречистое Тѣло Спасителя и какъ проводить тотъ день, въ который они сподобились принятія Св. Таинъ Христовыхъ.

Дисциплинарныя исправительныя мѣры въ школахъ практикуются обыкновенно слѣдующія: выговоръ, стояніе на ногахъ за партой, пересадка болѣе шаловливыхъ и невнимательныхъ на первую парту или стояніе посреди класса предъ учителемъ; въ случаѣ важныхъ проступковъ завѣдывающіе сообщаютъ о нихъ родителямъ виновнаго и просятъ вразумить его домашними мѣрами. Какихъ-либо выдающихся случаевъ нарушенія дисциплины въ отчетномъ году не было и потому какихъ-либо исключительныхъ мѣръ нигдѣ не принималось. Тамъ, гдѣ велись чтенія съ картинами, самымъ сильнымъ наказаніемъ было ишеніе права присутствовать на этихъ чтеніяхъ.

Общежитія вполне организовались только при второклассныхъ школахъ, за исключеніемъ Вельдемановской (гдѣ нѣтъ пока удобнаго помѣщенія и дѣти расселены по крестьянскимъ избамъ) и при немногихъ одноклассныхъ: Серафимо-Дивѣевской, Серафимо-Понетаевской, Александро-Невской при Городецкомъ монастырѣ и Медвѣдевской монастырской. Кромѣ того по мѣстамъ, напр. въ селахъ Никольскомъ, Успенскомъ и Нестгарѣ, Макарьевскаго уѣзда, существуютъ пріюты для дѣтей, приходящихъ изъ деревень, на случай распутицы или дурной погоды, но эти пріюты не имѣютъ твердой организаціи, такъ какъ ученики пользуются ими обыкновенно лишь случайно.

Помѣщенія общежитій и вся ихъ матеріальная обстановка не вездѣ одинакова: въ школахъ сельскихъ она вообще нѣсколько проще, нежели въ городскихъ. Но ихъ внутренній строй повсюду одинъ и тотъ же, такъ что сказанное объ одномъ случаѣ почти цѣликомъ приложимо и къ остальнымъ. Для примѣра можно взять

изъ отчета о. уѣзднаго наблюдателя описаніе общежитія при Арзамасской школѣ. Въ школьное общежитіе принимаются ученицы изъ уѣзда и за плату 3 руб. въ мѣсяць пользуются помещеніемъ и содержаніемъ. Хозяйствомъ по общежитію завѣдуетъ учительница Лютова. Воспитанницы встаютъ каждоедневно въ 6^{1/2} часовъ, молятся Богу, убираютъ комнаты, въ 8 часовъ пьютъ чай съ хлѣбомъ; въ 8^{1/2} собираются на общую съ приходскими молитву; въ 9 часовъ начинаются занятія; въ 11 ч. завтракъ, въ 2 часа обѣдъ; отъ 2^{1/2} до 3^{1/2} отдыхъ, отъ 3^{1/2} до 4^{1/2} ч. занятія рукодѣльемъ, въ 5 часовъ вечерній чай, а послѣ него воспитанницы готовятъ уроки, въ 8^{1/2} ужинъ; въ 9 — вечернія молитвы, по окончаніи которыхъ воспитанницы ложатся спать. Въ праздничные дни воспитанницы встаютъ въ 7 часовъ, читаютъ утреннія молитвы, убираютъ комнаты и ходятъ въ церковь. Послѣ обѣдни нѣкоторыя расходятся по домамъ, а остальные подъ надзоромъ дежурной учительницы прогуливаются по городу или въ своемъ саду. Всѣ работы, какъ-то: мытье половъ, уборку комнатъ и т. п., кромѣ стирки бѣлья, воспитанницы производятъ сами. Весной убирали садъ и подъ руководствомъ учительницы сажали овощи. Живущія воспитанницы выгодно отличаются отъ приходскихъ прилежаніемъ, аккуратностію и обходительностію. Между собой онѣ жили дружно и старались помогать другъ другу, чему способствовало раздѣленіе ихъ на болѣе и менѣе успѣвающихъ, причемъ первыя должны были прослушивать уроки, приготовленные вторыми, и объяснять непонятое ими въ классѣ. Только что приведенную мысль о замѣтно воспитательномъ вліяніи общежитій повторяютъ и всѣ другіе оо. наблю-

датели. Вотъ что пишетъ, напримѣръ, о подвѣдомыхъ ему школахъ ю. семеновскій уѣздный наблюдатель.

„Вслѣдствіе постояннаго и тщательнаго надзора дѣти, живущія въ общежитіи, въ нравственномъ отношеніи замѣтно отличаются благонаравіемъ, взаимно товарищескими отношеніями, вѣжливостію, почтительностію къ старшимъ, исполненіемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ и неопустительнымъ посѣщеніемъ храма Божія, а послѣднее особенно важно здѣсь среди населенія, зараженнаго почти сплошь расколомъ. Да и въ успѣхахъ ученія общежитіе имѣетъ немалое вліяніе. Въ Кантауровской школѣ, гдѣ общежитіе существуетъ со дня открытія, успѣхи учениковъ рѣшительно по всемъ предметамъ, благодаря неуклонной и постоянной помощи учащихся, весьма хороши, а въ Семеновской школѣ, гдѣ общежитіе существуетъ только годъ, разница успѣховъ ученицъ довольно большая. Жившіе на квартирахъ въ прошломъ и настоящемъ годахъ ученицы оказали успѣхи почти одинаковые, а поселившіяся въ общежитіи ученицы отличались въ нынѣшнемъ году лучшими успѣхами сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда онѣ жили на квартирахъ, и сравнительно съ другими ученицами, неживущими въ общежитіи. Общежитіе имѣетъ особенное вліяніе и весьма важное на обученіе церковному пѣнію, какъ видно это въ Кантауровской школѣ, гдѣ усердіемъ г. Виноградова организованы изъ однихъ учениковъ школы прекраснѣйшій церковный хоръ, который, исполняя чрезвычайно стройно весь годичный кругъ церковныхъ пѣснопѣвій, положительно завоевалъ симпатіи всего населенія и привлекаетъ массу слушателей.“

Хорошо поставленная церковная школа производитъ на учащихся глубокое и разностороннее вліяніе.

Уже по внѣшнему поведенію ученикъ такой школы рѣзко отличается отъ своихъ сверстниковъ, не посягающихъ школу. Онъ всегда учтивѣе и вѣжливѣе тѣхъ: въ играхъ онъ скромнѣе, отъ него не слышно грубыхъ и тѣмъ болѣе — бранныхъ словъ; при встрѣчѣ съ профессорами и вообще старшими онъ вѣжливо кланяется имъ, особенно почитателенъ онъ къ священнику. Трогательно видѣть, какъ дѣти — школьники, мальчики и дѣвочки, толпятся вокругъ своего „батюшки“, спѣша принять отъ него благословеніе и надѣясь услышать ласковое слово.

Хорошая школа возбуждаетъ прочный, неослабывающій интересъ къ знанію и любовь къ ней самой. Ученики такой школы и по выходѣ изъ нея не теряютъ съ ней связи, но являются въ нее то за книгами, то за советомъ къ учителю или священнику, то на спѣвку, то на чтеніе съ картинами... Многимъ изъ своихъ питомцевъ хорошая школа прививаетъ сильную любовь къ чтенію, особенно — книгъ религіознаго и историческаго содержанія. „Взятые мною изъ нашей благочиннической бібліотеки два тома твореній св. Ефрема Сирина, пишетъ завѣдывающій законоучитель Осиновской школы, прочитаны почти всеми моими бывшими учениками“. „Нерѣдки случаи, сообщаетъ о. лукояновскій наблюдатель, что окончившіе курсъ въ церковной школѣ изъявляютъ желаніе еще учиться годъ и болѣе, въ чемъ, конечно, такимъ отказаніе не бываетъ: видно, что школа ихъ завлекла и стала родною“.

Хорошая школа оказываетъ громадное религіозно-просвѣтительное влияние какъ на своихъ учениковъ и притомъ не только православныхъ, но и неправославныхъ, такъ и на весь приходъ. Дѣти православныхъ

родителей, благодаря школьному наставленію, укрѣпляются въ вѣрѣ, привыкаютъ благоговѣнно относиться къ храму и вообще къ святынѣ; съ благоговѣннымъ и разумнымъ вліяніемъ участвуютъ они въ богослуженіи, чинно стоятъ въ церкви⁴⁾, истово крестятся, въ порядкѣ подходятъ приложиться къ кресту и иконамъ... Все это вліяетъ и на другихъ прихожанъ.

Дѣти раскольниковъ и даже инославныхъ родителей также испытываютъ на себѣ это благотворное вліяніе хорошей церковной школы. Есть случаи, что подъ этимъ вліяніемъ они присоединяются къ православной церкви. О. макарьевскій уѣздный наблюдатель сообщаетъ, что „изъ среды раскольниковъ учениковъ Запрудновской церковно-приходской школы вотъ уже нѣсколько лѣтъ почти ежегодно 2—3 ученика къ концу курса переходятъ въ лоно православной церкви“. Въ Атманской школѣ грамоты, сообщаетъ о. лужояновскій наблюдатель, обучаются дѣти крестьянъ-раскольниковъ деревни Языковки. Въ нынѣшнемъ Великомъ постѣ 8 человекъ изъ нихъ вмѣстѣ съ другими учениками въ

⁴⁾ „Недавно пришлось мнѣ, пишетъ одинъ изъ уѣздныхъ оо. наблюдателей, быть въ обществѣ съ учительницей Г. земскаго училища, у которой по сосѣдству есть церковная школа, въ деревнѣ П., съ усерднѣйшей учительницей. Къ церковнымъ службамъ онѣ ходятъ съ учениками въ одну и ту же церковь. И вотъ земская учительница во всеуслышаніе заявила, что она удивляется, какъ это сосѣдка ея, учительница церковной школы, сумѣла научить учениковъ своихъ чинному и благоговѣнному стоянію въ храмѣ, даже въ своемъ отсутствіи. Приятно выслушать доброе свидѣтельство о своей школѣ отъ внѣшнихъ. Дай Богъ, заключаетъ о. наблюдатель свое сообщеніе, чтобы и во всѣхъ школахъ, церковныхъ и земскихъ и всякихъ, ученики проникались духомъ благоговѣннаго отношенія къ святынѣ!“

первый разъ въ жизни исполнили христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія“. О. княгининскій наблюдатель свидѣтельствуєтъ, что „въ послѣдніе годы изъ раскольническихъ дѣтей, обучавшихся въ Кремницкой церковно-приходской школѣ, во время самаго ученія въ православіе перешли Григорій Старовъ, Григорій Рѣпинъ, Тимоѳей Коньковъ, Иванъ и Аѳанасій Шипковы. Замѣчательно, прибавляетъ онъ, что ихъ для присоединенія къ православію приводили къ старцу—священнику сами родители, остающіеся въ расколѣ, говоря, что они не хотятъ противиться ихъ желанію“.

Въ отчетномъ году былъ даже одинъ случай присоединенія изъ лютеранства. „Славшій нынѣ успѣшно экзаменъ въ комиссіи при Симбуховской церковно-приходской школѣ сынъ земледѣльца лютеранина А. Лоосъ изъявилъ намѣреніе принять православіе, на что и родители дали ему свое согласіе“ (сообщ. о. лукояновскаго наблюдателя).

„Подъ вліяніемъ школы самый приходъ измѣняетъ свою фізіономію, пишетъ о. княгининскій наблюдатель. Давно-ли было время, когда въ селѣ Вельдемановѣ церковь и въ праздники была пуста и народъ былъ холоденъ къ церкви. Въ настоящее же время дѣло совсѣмъ перемѣнилось. Расколъ видимо слабѣетъ. Въ праздничные дни въ наполненной народомъ церкви раздается умное пѣніе прекраснаго школьнаго хора. Народъ сталъ ближе къ церкви и живо интересуется своей приходскою жизнью“.

Подобное же явленіе, какъ уже упомянуто, наблюдается въ селѣ Кантауровѣ подъ очевиднымъ вліяніемъ устроенной тамъ второклассной школы.

(Окончаніе будетъ)

ВЪ ДОМОСТЬ

по возврату членскихъ взносовъ изъ Эмеритальной кассы
за 1898 годъ.

Возвращены членскіе взносы съ положенными 0% ,
за удержаніемъ 2% сбора съ капитала и 0% слѣдую-
щимъ вкладчикамъ или ихъ сиротамъ.

Въ Январь мѣсяцъ:

1. *Дроздовской* Аннѣ, вдовѣ діакона с. Подъяблон-
наго Горб. у. Константина Дроздовскаго, чрезъ Благо-
чиннаго 1 Горб. окр. протоіерея Н. Лебединскаго, член-
скихъ взносовъ на сумму 2 р. и 0% 1 р., а всего 2 р.
94 копейки.

Въ Февраль мѣсяцъ:

2. *Быстровой* Александрѣ, вдовѣ псаломщика села
Борисова Никандра Быстрова, чрезъ Благочиннаго 2
Ниж. окр. священника И. Нечаева, членскихъ взносовъ
на сумму 2 р. и 0% 1 р., а всего 2 р. 94 к. Изъ нихъ
удержанъ почтовый расходъ 4 коп.

3. *Успенской* Маріи, вдовѣ псаломщика с. Наченья
Ниж. у. Григорія Успенскаго, чрезъ Благочиннаго 2
Ниж. окр. священника И. Нечаева, членскихъ взносовъ
на сумму 7 р. и 0% 3 р. 50 к., а всего 10 р. 29 коп.
Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

4. *Розиной* Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика с. Ключи-
щѣ Ниж. у. Василія Розина; чрезъ Благочиннаго 1
Горб. окр. протоіерея Н. Лебединскаго, членскихъ взно-
совъ на сумму 3 р. и 0% 1 р. 50 к., а всего 4 руб.
41 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

5. *Новинской* Александрѣ, вдовѣ псаломщика села Осинокъ Ивана Новинскаго, чрезъ Благочиннаго 1 Вас. окр. священника А. Глазкова, членскихъ взносовъ на сумму 10 р. и $\% 5$ р., а всего 14 р. 70 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 15 коп.

Въ *Мартъ* мѣсяцѣ:

6. *Кордатову* Теодору, заштатному псаломщику с. Васильковъ Княг. у., членскихъ взносовъ на сумму 10 р. и $\% 5$ р., а всего 14 р. 70 коп.

7. *Лавровымъ* (3), дѣтямъ умершаго псаломщика с. Мадаева Сергіевской церкви Петра Лаврова опекуну ихъ діакону Павлу Соколовскому, чрезъ Благочиннаго 5 Лук. окр. священника Н. Косаткина, членскихъ взносовъ на сумму 7 р. и $\% 3$ р. 50 к., а всего 10 руб. 29 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 13 коп.

8. *Раевскому* Александру, заштатному псаломщику с. Сормова Бал. у., членскихъ взносовъ на сумму 30 р. и $\% 15$ р., а всего 44 р. 10 коп.

Въ *Юль* мѣсяцѣ:

9. *Казанской* Аноисѣ, дочери (дѣвицѣ) умершаго священника Нижегородской Похвалинской церкви Александра Казанскаго, членскихъ взносовъ на сумму 4 р. и $\% 2$ р., а всего 5 р. 88 коп.

10. *Колокольцовой* Ольгѣ, вдовѣ псаломщика с. Салалей Александра Колокольцова, чрезъ Благочиннаго 5 Арзам. окр. священника С. Персидскаго, членскихъ взносовъ на сумму 13 р. и $\% 6$ р. 50 к., а всего 19 р. 11 коп.

11. *Сиротину* Алексѣю, бывшему псаломщику с. Невѣрова Лук. у., перемѣщенному въ Сибирь, членскихъ

взносовъ на сумму 6 р. и $\frac{1}{2}$ 32 к., а всего 6 р. 20 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 11 коп.

Въ *Сентябрь* мѣсяцъ:

12. *Веселовской* Матронѣ, вдовѣ діакона с. Русиновки Лук. у. Иоанна Веселовскаго, членскихъ взносовъ на сумму 14 р. и $\frac{1}{2}$ 7 р., всего 20 р. 58 коп.

13. *Воскресенской* Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика с. Павлова Всесвятской кладбищенской церкви Алексѣя Воскресенскаго, чрезъ Благочиннаго 2 Горбат. округа священника Ѳ. Воскресенскаго, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 50 к., всего 4 р. 40 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

14. *Клементовской* Александрѣ, вдовѣ псаломщика с. Розньжья Егора Клементовскаго, чрезъ Благочиннаго 1 Макар. окр. священника В. Полянскаго, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 50 к., а всего 4 р. 41 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

15. *Смирновой* Маріи, вдовѣ священника с. Кочкурова Стефана Смирнова, чрезъ Благочиннаго 3 Лук. окр. священника М. Смирненскаго, членскихъ взносовъ на сумму 2 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р., а всего 2 р. 94 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 9 коп.

16. *Рождественской* Александрѣ, вдовѣ псаломщика с. Печь Алексѣя Рождественскаго, чрезъ Благочиннаго г. Василя А. Стрѣльникова, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 50 к., а всего 4 р. 41 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

17. *Добротворской* Аннѣ, вдовѣ псаломщика с. Покрова Николая Добротворскаго, чрезъ Благочиннаго 1 Княгин. окр. священника П. Слободскаго, членскихъ

взносовъ на сумму 8 р. и $\frac{1}{2}$ 4 р., а всего 11 р. 76 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 13 коп.

18. *Лебединскому* Ивану, зашт. псаломщику с. Прудницъ, чрезъ Благочиннаго 3 Васил. окр. священника А. Ардентова, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 50 к., а всего 4 р. 41 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

19. *Владимірскому* Ивану, зашт. псаломщику с. Петровки, чрезъ Благочиннаго 3 Васил. окр. священника А. Ардентова, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 50 к., а всего 4 р. 41 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

20. *Листой* Евдокии, вдовѣ псаломщика с. Александрова Лавра Листова, чрезъ Благочиннаго 2 Серг. окр. священника А. Вознесенскаго, членскихъ взносовъ на сумму 4 и $\frac{1}{2}$ 2 р., а всего 5 р. 88 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

21. *Преображенскому* Стефану сыну (несовершеннолѣтнему) умершаго псаломщика с. Александрова Ивана Преображенскаго, чрезъ Благочиннаго 2 Серг. окр. священника А. Вознесенскаго, членскихъ взносовъ на сумму 4 р. и $\frac{1}{2}$ 2 р., а всего 5 р. 88 коп. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

22. *Бланковой* Ольгѣ, вдовѣ псаломщика с. Кочунова Княг. у. Петра Бланкова, чрезъ Благочиннаго 2 Серг. окр. священника А. Вознесенскаго, членскихъ взносовъ на сумму 7 р. и $\frac{1}{2}$ 3 р. 50 к., а всего 10 р. 29 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

23. *Семеновскому* Василию, бывшему діакону, села Малаго-Мурашкина единовѣрческой церкви, нынѣ гор. Москвы, чрезъ Благочиннаго г. Москвы священника І. Звѣдинскаго, членскихъ взносовъ на сумму 11 р. и $\frac{1}{2}$

по § 12 Устава кассы 1 р. 52 к., а всего 12 р. 27 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 14 коп.

24. *Кармазинской* Аннѣ, вдовѣ псаломщика г. Княгинина соборной церкви Ивана Кармазинскаго, чрезъ Благочиннаго 5 Арз. окр. священника С. Персидскаго, членскихъ взносовъ на сумму 3 р. и $\% 1$ р. 50 к., а всего 4 р. 41 коп. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 копѣекъ.

25. *Яворской* Аннѣ, дочери (дѣвицѣ) умершаго псаломщика с. Печерокъ Петра Яворскаго, чрезъ Благочиннаго 4 Арз. окр. священника А. Зефирова, членскихъ взносовъ на сумму 4 р. и $\% 2$ р., а всего 5 р. 88 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 10 коп.

26. *Апраксиной* Фавстѣ, вдовѣ священника с. Сыресева Леонида Апраксина, чрезъ Благочиннаго 3 Ард. окр. священника П. Никольскаго, членскихъ взносовъ на сумму 4 р. и $\% 2$ р., а всего 5 р. 88 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 6 коп.

27. *Успенской* Маріи, вдовѣ псаломщика с. Стреховой Шузы Павла Успенскаго, чрезъ Благочиннаго 3 Ард. окр. священника П. Никольскаго, членскихъ взносовъ на сумму 1 р. и $\% 50$ к., а всего 1 р. 47 к. Изъ нихъ удержанъ почтовый расходъ 5 коп.

28. *Знаменской* Евдокии, вдовѣ священника с. Кулебакъ Феодора Знаменскаго, чрезъ Благочиннаго 4 Ард. окр. священника Г. Лебедева, членскихъ взносовъ на сумму 6 р. и $\% 3$ р. всего 8 р. 82 коп.

29. *Аргентовой* Патіанѣ, вдовѣ псаломщика с. Снегвѣдскаго Завода Александра Аргентова, чрезъ Благочиннаго 4 Ард. окр. священника Г. Лебедева, членскихъ взносовъ на сумму 1 руб. и $\% 50$ коп., а всего 1 р. 47 копѣекъ.

30. *Гагинской* Маріи, вдовѣ псаломщика с. Сновѣдскаго Завода Ивана Гагинскаго, чрезъ Благочиннаго 4 Ард. окр. священника І. Лебедева, членскихъ взносовъ на сумму 1 р. и $\frac{1}{2}$ 50 к., всего 1 р. 47 коп.

31. *Лебедеву* Михаилу, заштатному псаломщику села Кулебакъ, чрезъ Благочиннаго 4 Ардат. окр. священника Іоанна Лебедева, членскихъ взносовъ на сумму 5 р. и $\frac{1}{2}$ 2 р. 50 к., а всего 7 р. 35 к. Почтовый расходъ изъ нихъ удержанъ 17 коп.

32. *Рождественской* Аннѣ, вдовѣ протоіерея Губернаторской церкви Василя Рождественскаго, чрезъ Благочиннаго домовыхъ церквей Н.-Новгорода священника А. Некрасова, членскихъ взносовъ на сумму 1 р. и $\frac{1}{2}$ 50 к., всего 1 р. 47 коп.

(Окончаніе будетъ.)

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября № 18-й. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

600-лѣтіе со дня кончины св. Князя Смоленскаго и Ярославскаго Θεодора.

Изъ воззванія къ паствѣ Высокопреосвященнаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго.

19-го сентября сего 1899 года исполнится 600 лѣтъ со дня блаженной кончины св. Благовѣрнаго Князя Смоленскаго и Ярославскаго Θεодора Ростиславича. Въ ознаменованіе сего событія въ сказанный день въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, мѣстѣ покоя св. мощей сего угодника Божія и чадъ его, Давида и Константина, по программѣ Св. Синодомъ утвержденной, совершенно будетъ особенное церковное торжество.

Ангелоподобна была жизнь Князя Θεодора и чадъ его: вся она протекла въ пошеніяхъ, бдѣніяхъ и молитвахъ, въ попеченіяхъ о созиданіи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, въ призрѣніи неимущихъ, въ отеческой

заботѣ объ охраненіи княжества отъ враговъ внѣшнихъ и о благоустроеніи внутреннемъ. Пречестна была и кончина Князя. Почувствовавъ скорое отшествіе свое изъ міра сего прелестнаго и желаніемъ возжелавъ принести Богу послѣднюю, совершеннѣйшую жертву — обѣты иноческіе, какъ плодъ и свидѣтельство глубокой преданности водительство Божію, 18-го сентября 1299 года въ притворѣ Преображенской церкви съ сердечнымъ умиленіемъ онъ принялъ иноческое постриженіе и схиму. Въ слѣдующій день, напутствованный въ жизнь вѣчную причастіемъ Божественныхъ Таинъ, во время чтенія каѳизмы — на третіей славѣ, со сложеннымъ на персяхъ крестомъ и молитвой на устахъ, преподобный **Теодоръ** мирно предалъ духъ свой въ руки Божіи.

Угасла земная — тѣлесная жизнь инока Князя, но свѣтильникъ жизни духа его остался сіять здѣсь на вѣки.

164 года пребывало честное тѣло его въ нѣдрахъ земли подъ Входа-іерусалимскою церковію, и Господь не далъ преподобному Своему видѣть истлѣнія. Въ 1463-мъ году нетлѣніе мощей св. Князя Теодора и купно чадъ его, по волѣ Преплагаго Промысла, содѣлалось открытымъ: тлѣнное во очію всѣхъ явилось нетлѣннымъ, смертное богодѣльнымъ.

Явленіе св. мощей, возвѣщая собою Славу Божію, отражающую себя въ лучахъ земнаго прославленія праведниковъ, въ предначатиі для нихъ еще здѣсь — на землѣ той славы, какою просіяютъ они въ царствіи Отца, есть дивное чудо благодати Господней, промышленяющей о насъ — чадѣхъ Церкви во благо и спасеніе наше, въ ободреніе нашей слабой вѣры.

(Дрестл. Еп. Вѣд. 1899 г. № 30)

Докладъ годовому общему собранію Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 4 Апрѣля 1899 г.

(Съ незначительными сокращеніями).

Въ концѣ 16-го года дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, живо проходить пережитое; все худое и хорошее, встрѣченное нами въ пути; мы подвели итоги прошедшему и общіе выводы за этотъ, относительно, незначительный промежутокъ времени считаемъ своимъ долгомъ представить нынѣ Вамъ.

Первымъ изъ этихъ выводовъ будетъ, идущее изъ глубины сердца, чувство благодарности за постоянно возрастающее вокругъ насъ довѣріе къ Палестинскому обществу. Это возрастаніе довѣрія есть для насъ доказательство, что цѣль, обществомъ себѣ поставленная, вѣрна, а тѣмъ болѣе путь, по которому оно идетъ, правиленъ.

И дѣйствительно, между Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ и другими соименными ему, многочисленными, иноплеменными и инославными обществами существуетъ глубокая, неизмѣримая пропасть, по самому существу ихъ возникновенія. Всѣ эти многочисленные общества не вылились изъ вѣковой потребности души народной; мысль о нихъ возникла въ кабинетѣ, и ее, для той или другой цѣли, эти общества старались и стараются болѣе или менѣе удачно привить къ массамъ. Латинскіе поклонническіе караваны, со всею ихъ блистательною обстановкою, не

дадутъ этимъ поклонникамъ беззавѣтной вѣры Русскаго богомольца; и Юанниты, недавно шествовавшіе въ своихъ крестовыхъ плащахъ по стогнамъ Св. града, не возбуждаютъ энтузіазма новыхъ промышленныхъ крестоспцевъ.

Не то видимъ мы въ возникновеніи Православнаго Палестинскаго общества: не оно навязываетъ или проводить свои мысли, свои цѣли. Оно есть, не болѣе, какъ отраженіе того, что сознавалось, мало того, что дѣлалось Русскимъ народомъ. Не было общества, а тянулись со времени Св. Равноапостольнаго Владимира, черезъ цѣлое тысячелѣтіе, непрерывною цѣпью Русскіе люди ко гробу Господню; не было общества, а давались деньги и, больше денегъ — жизнь, за отстаиваніе самаго дорогого челоуѣку — его вѣры. Заслуга Православнаго Палестинскаго общества, по нашему мнѣнію, въ томъ именно главнѣйше и заключается, что оно не внесло ничего новаго, не навязывало своего, а есть только олицетвореніе, если хотите, знамя Русской народной души. Заслуга его въ томъ, что оно поняло эту потребность, не для того, чтобъ пересоздать ее по своему, а придти на помощь тому, что вѣками существовало, существуетъ и, глубоко вѣримъ, будетъ существовать, пока будетъ существовать Русскій православный народъ. Поэтому, съ особою благодарностью и принимаемъ мы возрастающее довѣріе, какъ самое отрадное для насъ, во всей нашей дѣятельности, явленіе именно потому, что въ этомъ довѣрїи мы видимъ все болѣе распространяющееся сознаніе, что Православное Палестинское общество есть кровь отъ крови и плоть отъ плоти Русскаго народа.

Если эта заря возникающего къ обществу довѣрія есть для него самое драгоцѣнное приобрѣтеніе его 16-лѣтней дѣятельности, то мы не можемъ скрыть, что есть обстоятельства, которые поневолѣ его печалятъ и нынѣ.

Не будемъ останавливаться много на недостаткѣ денежныхъ средствъ, потому что это вещь весьма относительная. Наоборотъ, начать съ 80-ью рублями долга и черезъ 16 лѣтъ пользоваться ежегоднымъ доходомъ почти въ 350 т. р., правда, собираемыхъ копѣйками, есть безспорно явленіе, которое иныя, не коммерческія, общества, едва ли могутъ указать. И въ этомъ случаѣ пересиливаетъ чувство такой же глубокой благодарности къ тѣмъ сотнямъ тысячъ, невѣдомыхъ намъ жертвователей, имена которыхъ, твердо вѣримъ, записаны въ книгѣ живота, потому что они не отъ излишка своего даютъ, а даютъ что имѣютъ. Если мы коснулись этого вопроса, то не отъ того, что этихъ денегъ относительно мало, а отъ того, что ихъ недостаточно и недостаточно потому, что намъ приходится на нихъ не только удовлетворять ежедневнымъ потребностямъ, а одновременно восполнять несдѣланное. Латинскіе и протестантскіе миссіонеры вотъ ужъ почти 80 лѣтъ изъ года въ годъ сносятъ свои средства въ Св. Землю. Мы тамъ дѣйствуемъ только 16 лѣтъ и намъ приходится одновременно стоять наравнѣ съ инославными пропагандами и, хотя отчасти, восполнять несдѣланное въ предыдущіе 64 года. Начни мы нашу дѣятельность въ Палестинѣ и Сирии одновременно съ ними, полагаемъ, что настоящихъ средствъ хватило бы, нынѣ же должны сказать, что ихъ мало.

Другое обстоятельство, сознаемъ, болѣе чувстви-

тельное, потому что неизмѣримо труднѣе устранимое, — это недостатокъ мѣстныхъ дѣятелей. У насъ Русскихъ или, точнѣе, у православныхъ, не выработался еще типъ лицъ, служащихъ идеѣ, типъ дисциплинированныхъ дѣятелей, которыхъ цѣлые легіоны въ рукахъ латинства и протестантства. Передъ ихъ педагогическими, врачебными и религіозными миссіонерами въ Св. Землѣ, а это еще изъ всѣхъ самая легкая ихъ служба, невольно остается только преклониться. Францисканскій монахъ въ Св. Землѣ обходится ордену въ годъ 22 р., Кейзервертская діаконалисса ничего не получаетъ, и единственная для нея награда, что ее на счетъ общины черезъ 5, 10 лѣтъ службы даромъ отвезутъ въ отпускъ въ Европу. Да, такихъ личностей въ самой Россіи не много; а для службы внѣ Россіи и совсѣмъ нѣтъ. Ихъ нужно создать прежде всего въ самой Россіи, и когда они будутъ въ ней въ избыткѣ, тогда, и только тогда, можно будетъ призвать ихъ къ работѣ внѣ предѣловъ ея. Но созданіе ихъ въ Россіи очевидно не по силамъ Палестинскаго общества, и ему остается съ искреннею благодарностью относиться и къ тѣмъ немногимъ Русскимъ дѣтелямъ въ Св. Землѣ и Сиріи, которые при нынѣшнихъ условіяхъ жертвуютъ собою тамъ для службы цѣлямъ общества.

Есть еще одно обстоятельство, которое насъ, сознаемъ — по малодушію, смущаетъ, и тоже обстоятельство, присущее вообще Русской жизни. Мы, Русскіе, не умѣемъ готовить себѣ наслѣдниковъ. Изъ года въ годъ рѣдѣетъ число работниковъ перваго часа и невольно, при воспоминавіи объ этихъ незамѣнимыхъ утратахъ, становится жутко, и въ головѣ всѣмъ каждымъ годомъ все болѣзненнѣе зарождается вопросъ: а даль-

ше что? Но да не смущается духъ Вашъ, не смущается тѣмъ паче въ Палестинскомъ дѣлѣ, исторія котораго за послѣднія 60 лѣтъ указываетъ на слѣдующее утѣшительное явленіе: выбываль борецъ, на мѣсто его совсѣмъ, такъ сказать, со стороны, неподготовленнымъ, тотчасъ являлся другой, третій. Чтѣ въ этомъ убѣдиться, довольно перечислить ихъ имена за это время: Епископъ Порфирій Успенскій, Епископъ Кирилль Медитопольскій, Б. П. Мансуровъ, архимандритъ Леонидъ, архимандритъ Антонинъ, наконецъ Палестинское общество. Довольно даже поверхностно знать исторію Русскаго Палестинскаго дѣла, чтобъ ни одного изъ нихъ не назвать не только ученикомъ предыдущаго, но даже его наслѣдникомъ, въ смыслѣ, такъ сказать, непосредственнаго продолжателя начинавй предшественника. Наоборотъ, никто изъ нихъ не назвалъ бы своимъ наслѣдникомъ именно того, кто таковымъ оказался; а между тѣмъ нельзя отвергать очевиднаго, что въ теченіе этихъ 60 лѣтъ Русское Палестинское дѣло постоянно и неуклонно шло впередъ, и эти непризванные наслѣдники продолжали дѣло одинъ другого, какъ будто бы были любимыми учениками предшественника. Но что будемъ говорить о второстепенныхъ дѣятеляхъ, исполнителяхъ лишь указаній сверху. Августѣйшій нашъ Предсѣдатель не является ли прямымъ непосредственнымъ продолжателемъ въ Палестинскомъ дѣлѣ Своей Августѣйшей въ Возѣ почивающей Родительницы, которая съ такой трогательно-назидательною, христіанскою любовью относилась къ той землѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе.

Да, уроки прошедшаго не должны для насъ проходить безслѣдно. Исторія Русскаго Палестинскаго дѣла

указываетъ намъ, что выше насъ, что даже выше тѣхъ, выше которыхъ нѣтъ никого на землѣ, есть еще Высшій, въ рукахъ Котораго мы не болѣе, какъ простыя и несовершенныя орудія. Онъ ведетъ насъ, Онъ руководитъ дѣломъ, и если оно идетъ успѣшно, Ему хвала и благодареніе.

Въ удачахъ, успѣхахъ Палестинскаго общества, какъ оберегателя Русскихъ богомольцевъ, какъ стража Православія противъ инославныхъ и иновѣрныхъ, — Ему, Ему одному слава, честь и благодареніе. Твердо вѣримъ, что пока Онъ признаетъ нужнымъ, Палестинское дѣло будетъ идти, а будетъ-ли его вести Палестинское общество, иное-ли лицо или учрежденіе, не все-ли равно, лишь бы жила Святая, Соборная, Апостольская Церковь, ею же всѣ мы живемъ.

Если вы, съ точки зрѣнія высказанныхъ выше воззрѣній, которыя, смѣемъ надѣяться, вы съ нами раздѣляете, взглянете на текущую дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, то для васъ многое уяснится въ ней, что, можетъ быть, ранѣе возбуждало въ васъ сомнѣніе и недоумѣніе. Не разъ вокругъ насъ раздавались голоса, что общество развиваетъ ненужное шатанье, способствуя Русскому поклонничеству въ Св. градѣ. Другіе говорили наоборотъ: Палестинское общество не дѣлаетъ своего дѣла; оно должно было бы образовать, на подобіе западныхъ, поклоннической караванъ, взять поклонника у дверей его жилища, обвести разумно по всѣмъ Святынямъ и затѣмъ поставить его бережно тамъ же, откуда взяло. Изъ только что выше сказаннаго вы въ настоящее время, конечно, усмотрите, что ни тѣ, ни другіе не правы.

Не Палестинское общество способствуетъ возрастанію паломничества; ни устраивать Куковскихъ каравановъ изъ Русскихъ богомольцевъ оно, да и никто у насъ, не въ состояніи. Когда старѣйшіе изъ здѣсь присутствующихъ учились еще географіи, то народонаселеніе Россіи насчитывалось въ 60 милл.; нынѣ же оно доходитъ 130 милл. Къ этому присовокупимъ современныя удобства и быстроту передвиженія отъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. Число же ежегодно прибывающихъ въ Іерусалимъ поклонниковъ возросло за это время до 5,000 въ годъ, что едва соотвѣтствуетъ вышеприведеннымъ причинамъ. И Палестинскому обществу приходится вовсе не способствовать увеличенію поклонничества, что не входитъ въ его задачи, а по возможности оберегать поклонника въ пути, не бросать его на произволъ судьбы на мѣстѣ и дать ему то, къ чему привыкъ и безъ чего обходится съ трудомъ неприхотливый Русскій человѣкъ.

Но и эти неприхотливыя требованія начинаютъ переростать наши средства для ихъ удовлетворенія. Наши подворья съ трудомъ помѣщаютъ 1,200 человѣкъ, а ихъ въ нынѣшнемъ году на Пасху предвидится до 6,000; ихъ нужно помѣстить тамъ, гдѣ помѣщаются 1,200. Затѣмъ у насъ на подворьяхъ въ цистернахъ всего до 530,000 ведръ воды; а это при 344,000 паломническихъ дняхъ, какъ это было въ 1895 г., составляетъ не болѣе 1½ ведра на человѣка въ сутки, считая въ томъ числѣ пищу, баню и мытье бѣлья. А когда, какъ въ нынѣшнемъ году, оказывается малождливая зима, откуда достанемъ мы необходимое количество воды? Покупать, привозить, не говоря уже о цѣнѣ, негдѣ и не откуда, каждый бережетъ свой запасъ. Могутъ

посоветовать вырыть цистерны; но чтобы въ цистернахъ была вода, необходимо, чтобы она стекала съ крыши, слѣдовательно нужны крыши, а ихъ свободныхъ нѣтъ, ибо всякій вершокъ существующихъ крышъ соизмѣренъ съ соотвѣтствующею цистерною. Необходимо, прежде всего, построить подворья для 2,800 чело-вѣкъ, тогда явится большая площадь крышъ, найдется и вода. Если бы мы могли возмѣстить тѣ потерянные 64 года, о которыхъ говорено было выше, то очевидно, съ настоящими требованіями мы бы справились; теперь же намъ остается только дѣлать то, что въ силахъ, не думая о какомъ либо способствованіи къ увеличенію паломничества.

На дѣль способствовать этому паломничеству было бы даже не возможно. Безполезно учреждать подобныя Куковскимъ агентуры и ожидать, чтобы поклонники приходили къ нимъ, а главное — согласились бы подчиниться Куковской дисциплинѣ. Русскій поклонникъ не туристъ, который лишь кстати не прочь и помолиться. Русскій поклонникъ — весь молитва и въ этомъ онъ составляетъ совершенно выдающійся типъ, не существующій на западѣ, и къ которому, благодареніе Богу, за падную мѣрку примѣнять нельзя.

Такимъ образомъ, ни способствовать, ни упорядочить Русское паломничество, общество не въ состояніи, даже если это было бы желательно. Остается одно, по силѣ возможности, при прибытіи паломника на мѣсто оберегать его, дать ему помѣщеніе и позаботиться о его матеріальныхъ нуждахъ, предоставляя остальное его собственному усмотрѣнію. Это именно общество дѣлало и продолжаетъ дѣлать. Все недостающее еще поклоннику въ Иерусалимѣ въ матеріальномъ отношеніи,

съ Божіей помощью, мы долѣаемъ, когда окажутся у насъ для сего достаточныя средства.

Но есть другая забота и, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе насущная, чѣмъ исполняемая нами забота о матеріальныхъ нуждахъ поклонниковъ, это забота объ ихъ духовныхъ нуждахъ. Необходимо, и не одно, духовное лицо, которое бы, не вмѣшиваясь прямо въ ихъ молитвенныя упражненія, бесѣдами, поученіями, словомъ утѣшенія и любви приносило бы имъ то духовное подкрѣпленіе, въ которомъ они такъ нуждаются. Представьте себѣ, какую духовную пользу принесло бы на Русскомъ подворьѣ Русское духовное лицо, которое бы съ любовью, кротостью, безкорыстно обходило бы палаты, переполненныя паломниками и, болѣею частью, паломницами, побесѣдовало мягко съ одною, другою, кому бы преподало совѣтъ, кому—поученіе, кому разъяснило недоумѣніе. Какъ бы размягчились эти сердца, огрубѣлыя и очерствѣвшія отъ нужды, болѣзней, горя. Прибавьте къ этому и бесѣды въ церкви и чтенія въ оной.

(Окончаніе будетъ).

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. Об.—за 1899 г. Январь—Февраль).

Архимандритъ Макарій.

7 28 Августа 1899 года.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о скончавшемся настоятелѣ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритѣ Макаріи.

Происходя изъ духовнаго сословія (сынъ пономаря Нижегородской епархіи), Архимандритъ Макарій въ

міръ именовался Андреемъ Ефремовичемъ Ястребскимъ и, по окончаніи курса въ Нижегородской духовной Семинаріи, въ 1850 г. опредѣленъ на должность учителя Нижегородскаго духовнаго училища, гдѣ состоялъ помощникомъ инспектора. Въ 1853 г. А. Е. Ястребскій рукоположенъ въ санъ священника къ Ильинской церкви города Арзамаса, гдѣ съ 1861 г. по 1893 г. состоялъ на должности законоучителя при мѣстномъ приходскомъ училищѣ и въ школь пѣхотнаго Томскаго полка. Кромѣ того, съ 1868 г. по 1876 г. проходилъ должности: благочиннаго приходскихъ церквей, наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, члена мѣстнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, состоялъ членомъ правленія Арзамасскаго духовнаго училища и друг. Столь многосложная и разнообразная дѣятельность отличалась выдающимся успѣхомъ и снискала ему благоволеніе епархіальнаго начальства, которое не разъ изъявляло о. Андрею Ястребскому благодарность. Сверхъ того, о. Андрей былъ награжденъ священническими наградами до сана протоіерея (въ 1888 году) и ордена св. Анны 3-й степени (въ 1881 г.). За свою ревностную службу онъ былъ разъ удостоенъ благословенія Св. Синода.

Похоронивъ свою жену, о. Андрей принялъ постриженіе въ монашество въ 1893 г. Въ томъ же году возведенъ въ санъ Архимандрита и назначенъ настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря въ Н.-Новгородѣ. Въ 1896 г. о. Архимандритъ Макарій сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.

Въ 1897 г. о. Архимандритъ Макарій былъ вызванъ въ Петербургъ, для отиравленія священнослуженія, проповѣди слова Божія и прохожденія должно-

сти сверхштатнаго члена столичной духовной консисторіи.

Въ началѣ текущаго 1899 г., возвратившись изъ Петербурга, о. Архимандритъ Макарій вскорѣ серьезно занемогъ. Леченію его болѣзни (застарѣлыя страданія органовъ пищеваренія и застой крови) не помогла и недавняя поѣздка его въ Казань, для совѣщанія съ врачами-спеціалистами. Какъ человѣкъ, покойный о. Архимандритъ Макарій отличался добротой, дѣловитостью и примѣрнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга. Покойный былъ также превосходнымъ знатокомъ церковнаго пѣнія и умѣлымъ регентомъ. Имъ организованы прекрасныя церковныя хоры въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ гор. Арзамаса, а также и въ женскихъ монастыряхъ. Всѣ, знавшіе этого добраго человѣка, сохраняютъ о немъ добрую память!.

(Волгарь, № 237).

Погребеніе почившаго о. Архимандрита совершено въ Благовѣщенскомъ монастырѣ 31 Августа Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ Епископомъ Балахнинскимъ въ сослуженіи настоятеля Городецкаго монастыря о. Архимандрита Θεодосія, намѣстника Печерскаго монастыря о. Архимандрита Аркадія, братіи Благовѣщенскаго монастыря и другихъ лицъ.

Вѣчная память и царство небесное достоятимому доброму дѣлателью въ Церкви Христовой?

СВЯЩЕННИКЪ

Анатолій Константиновичъ Коринескій.

(Некрологъ).

25 Августа сего года въ 3 часа дня скончался въ селѣ Глуховѣ Макарьевского уѣзда любимый прихожанами ихъ пастырь о. Анатолій Константиновичъ Коринескій.

Покойный былъ сынъ священника села Дуракова Лукояновскаго уѣзда; въ 1870 году кончилъ курсъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи и въ этомъ же году былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Успенское Макарьевского уѣзда. Въ 1876 году онъ по прошенію былъ перемѣщенъ въ с. Глухово, гдѣ и оставался до смерти.

Трудна была жизнь покойнаго и какъ священника, а особенно, какъ отца семейства. Овдовѣвшій въ 1879 году, онъ остался съ четверыми сыновьями; старшему изъ нихъ было — 7 лѣтъ, а младшему всего 2 дня. Въ такомъ положеніи онъ весь предался своему приходу и воспитанію дѣтей. Занимаясь приходомъ и въ школахъ, которыхъ у него было двѣ, а нѣсколько лѣтъ и три, онъ думалъ, хотя нѣсколько, облегчить свое трудное семейное положеніе. Въ это же время онъ ревностно занимался изученіемъ раскола; велъ въ своемъ приходѣ съ глаголемыми старообрядцами публичныя, а болѣе частныя бесѣды, благодаря которымъ Глуховскій приходъ совершенно очищенъ отъ раскола (едва-ли теперь наберется человѣкъ 10, придерживающихся раскола); состоялъ предсѣдателемъ Воскресенскаго Отдѣленія Братства Св. Креста и ежегодно ѣздилъ на извѣстное

многимъ озеро Свѣтлояръ для бесѣды съ раскольниками. Съ 1879 года по 1881 годъ по избранію духовенства онъ былъ членомъ Благочинческаго Совѣта, а въ 1881 году указомъ Духовной Консисторіи назначень судебнымъ слѣдователемъ, въ каковой должности оставился до смерти.

Одною изъ главныхъ заботъ покойнаго было благоустройство храма Божія, въ чемъ онъ достигъ многого. Его стараніями при храмѣ сдѣлана полукаменная ограда; внутренность храма выштукатурена, окрашена и расписана изображеніями Св. угодниковъ и событій изъ Св. Исторіи; пристроено къ церковной сторожкѣ приличное помѣщеніе для школы грамоты. Послѣдняя его забота была—устройство новаго иконостаса въ храмѣ, что тоже было сдѣлано, но иконостасъ остался не позолоченъ.

Начальство, какъ духовное, такъ и гражданское цѣнило и награждало его труды; оны померъ имѣя наградъ: по духовному вѣдомству—наперсный крестъ, а по гражданскому—орденъ св. Анны 3-й степени. Отпѣваніе почившаго происходило 27 числа Заупокойную литургію въ этотъ день совершали—мѣстный Благочинный священникъ с. Воздвиженскаго о. І. Глазковъ, с. Глухова священникъ о. В. Богдановъ и села Помры во. М. Коринескій. Въ мѣсто причастнаго стиха священникомъ с. Воскресенскаго о. Е. Троицкимъ было сказано прочувствованное слово, охарактеризующее покойнаго, какъ добраго пастыря, много заботившагося о своихъ прихожанахъ; при семъ было сказано и объ обязанностяхъ послѣднихъ къ почившему. Слово произвело столь сильное впечатлѣніе, что присутствующіе въ храмѣ плакали. На отпѣваніе, кромѣ служившихъ литургію, вышли священники—с. Воскресенскаго о. І.

Доскинскій, о. Е. Троицкій и села Троицкаго о. Н. Рещевъ. Во время отпѣванія было сказано слово сослуживцемъ покойнаго о. В. Богдановымъ.

По окончаніи отпѣванія всѣ присутствовавшіе проводили усопшаго о. Анатолія до мѣста вѣчнаго упокоенія съ пѣніемъ умиленныхъ гимновъ великаго канона. Помощникъ и покровитель „д. предварительно обнесши около храма, который онъ такъ любилъ, и о которомъ такъ заботился.

Миръ праху твоему, честный труженникъ на нивѣ Христовой!

Священникъ с. Помры *Мих. Коринскій*.

Столкновеніе земли съ кометою Біэлой.

По изчисленіямъ астрономовъ, въ половинѣ ноября текущаго года, орбита земной планеты должна пересѣчь орбиту кометы Біэлы, т. е. произойдетъ столкновеніе земли съ кометою. Вопросы о томъ, каковы будутъ послѣдствія этого столкновенія вызвалъ собою, особенно на Западѣ, большое количество различнаго рода рефератовъ, статей и замѣтокъ. И у насъ получила значительное распространеніе брошюра, подъ заглавіемъ „Конецъ свѣта“. Въ средѣ простаго народа, куда проникли разсужденія по данному вопросу, получаютъ уже выводы, что дѣйствительно наступаетъ конецъ міра. На почвѣ недомыслия возможны явленія крайне нежелательныя, а потому считаемъ не лишнимъ привести научный и вполне обоснованный взглядъ на тотъ же предметъ Берлинскаго ученаго Лютцена, который посвятилъ данному вопросу спеціальную лекцію, выяснившую, съ од-

ной стороны, несомнѣнность факта встрѣчи двухъ міровыхъ тѣлъ, а съ другой стороны—безопасность этого столкновения для земного шара. Вотъ существенныя положенія этой лекціи, какъ они приведены въ журн. „Кормчій“ (№ 32).

Извѣстно, что какъ бы ни былъ густъ хвостъ кометы, всегда черезъ него можно разглядѣть звѣзды на небѣ, въ то время какъ достаточно даже легкаго облачка, скрыть тѣ же самыя звѣзды. Изъ этого уже достаточно явствуетъ, что кометы въ составѣ своемъ имѣютъ какую-то сильно разрыхленную массу. Последнее предположеніе подтверждается еще и тѣмъ, что комета Біэла, періодъ времени полного обращенія которой около $6\frac{1}{2}$ лѣтъ, за последнее время болѣе не появляется, что даетъ право заключить, что масса ея мало по малу распалась на части, разсыяныя по пути, проходимому кометой. Земля, совершая свое движеніе, и встрѣчаетъ эти части и, притомъ, черезъ опредѣленные промежутки времени, по три раза въ теченіе каждаго столѣтія: 33, 66 и 99 годахъ. Въ настоящемъ году, слѣдовательно, земля также встрѣтитъ на своемъ пути скопище частей кометы и безвредно пройдетъ черезъ нихъ. Единственнымъ слѣдствіемъ этого столкновения будетъ прохожденіе и сгораніе въ верхнихъ слояхъ атмосферы твердыхъ частей ядра кометы, что и выразится обильнымъ потокомъ падающихъ звѣздъ, какъ это и наблюдалось уже въ 1833 и 1866 годахъ. Такъ, въ 1833 году Гумбольдтъ насчиталъ въ теченіе 1 часа около 25.000 падающихъ звѣздъ. Вообще всякій разъ, какъ мы наблюдаемъ гдѣ либо падающую звѣзду, происходитъ столкновеніе. Полагаютъ, что число такихъ столкновений ежедневно происходитъ до 10 милліонствъ.

Въ такіе же дни, какъ 13 ноября, то есть въ дни паденія Леонидъ, число это значительно увеличится. Подобныя столкновенія еще никогда до сихъ поръ не причиняли ущербъ какъ нашей плаветѣ, такъ и ея обитателямъ. Такимъ образомъ ясно, что отъ столкновенія земли съ кометою никакой опасности ни для кого не будетъ, ни тѣмъ болѣе — кончины міра.

(Рижск. Еп. Вѣд. 1899 г. № 17).

**Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе признательности Его Преосвященства — Назначенія на должности. — Списокъ библиотекъ-читаленъ, открытыхъ въ Нижегород. епархіи въ текущемъ году. — Разрѣшеніе ношенія форменнаго кафтана. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Отъ Правленія Нижегород. Дух. Семинаріи. — Объявленіе. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи, за 1887—8 учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Вѣдомость по возврату членскихъ взносовъ изъ Эмеритальной кассы за 1898 г. — Часть неофициальная. 600-лѣтіе со дня кончины св. Князя Смоленскаго и Ярославскаго Теодора. — Докладъ годовому общему собранію Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 4 Апрѣля 1899 г. — † Архимандритъ Макарій. — † Священникъ Анатолій Константиновичъ Коринескій. — Столкновеніе земли съ кометою Бізлой.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1898 годъ».

Дозволено цензурой: Статскій Совѣтникъ
Григорій Шолисадскъ.

Кромѣ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій дѣятельность Б.-Якшенскаго Отдѣленія Братства въ отчетномъ году выразилась въ приобретеніи книжекъ и брошюръ противораскольническаго содержанія и въ раздаваніи ихъ для бесплатнаго пользованія сомнѣвающимся въ православіи Церкви Греко-Россійской.

При Б.-Якшенской школѣ въ 1898 году открыта народная бібліотека-читальня и въ ней нарочито съ этою цѣлю завѣдующимъ — священникомъ о. А. Бѣляковымъ выписано болѣе чѣмъ на 30 руб. книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, которыя и раздаются для чтенія лицамъ и семьямъ, относящимся съ немалымъ сомнѣніемъ къ Церкви Божией. Кромѣ сего Отдѣленіе въ продолженіи всего отчетнаго года зорко слѣдило за религиознымъ настроеніемъ жителей своей мѣстности и, когда узнавало о лицахъ, колеблющихся въ православной вѣрѣ, или о лицахъ, соблазненныхъ расколу учителями и потому могущихъ принять ихъ заблужденія въ вѣрѣ, — то во всѣхъ сихъ случаяхъ охотно спѣшило оказать свою помощь неомысливающимъ вѣрою.

Плодомъ миссіонерской дѣятельности Б.-Якшенскаго Отдѣленія Братства Св. Креста за 1898 годъ можно признать то, что стало замѣтно въ средѣ самихъ раскольниковъ движеніе въ пользу православія. Такъ, въ с. Б.-Якшени и д. Князь-Павловѣ, сами начетчики: Мироновъ, Вязинъ, Саловъ, Столяровъ приходили къ православнымъ миссіонерамъ поговорить съ ними о предметахъ вѣры и убедительно просили къ себѣ ихъ за тѣмъ же, чего ранѣе не замѣчалось. Что же касается сомнѣвающихся въ вѣрѣ и не исполняющихъ во св. Четырнадцатую христіанскаго долга св. таинствъ Исповѣданія и Причастія, то въ с. Оселка въ с. Бармино такъ болѣе дѣятельно приняты расколъ. Библиотека въ отчетное вре-

вѣди и Причастія, то, какъ въ с. Б.-Якшени, такъ и въ с. Наумовѣ и др. мѣстахъ,—первые, хотя и рѣдко, но стали посѣщать храмъ Божій во время Богослуженія, а изъ послѣднихъ не мало можно насчитать и такихъ, которые стали исполнять христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причащенія. Въ отношеніяхъ внѣшнихъ къ православному духовенству также замѣтно ослабленіе въ раскольникахъ прежняго фанатизма: теперь они охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія и земскія школы, нисколько не возражая имъ изучать православныя молитвы и православное ученіе о таинствахъ и проч., касающееся православной вѣры и Церкви. Но главнымъ утѣшительнымъ явленіемъ въ отчетномъ году представляется тотъ фактъ, что въ мѣстности Б.-Якшенскаго Отдѣленія никто изъ склонныхъ къ расколу не перешелъ въ него, тогда какъ ранѣе цѣлыя семейства переходили въ секту покрещеванцевъ.

О библиотекъ Отдѣленія нужно сказать слѣдующее: хотя купецъ села Наумова г. Карповъ и не отказываетъ миссіонерамъ Отдѣленія въ приобретенныхъ имъ старопечатныхъ книгахъ для собесѣдованій съ расколоучителями, но всетаки онѣ не могутъ считаться собственностью библиотеки Отдѣленія и въ этомъ ощущается сильное неудобство, почему, вообще, библиотека Б.-Якшенскаго Отдѣленія можетъ считаться еще очень неудовлетворительною.

Миссіонеръ и предсѣдатель Отдѣленія Братства Св. Креста IV Благочинческаго округа Лукояновскаго уѣзда села Пермеева священникъ Александръ Дობрозраковъ оставилъ эту должность въ отчетномъ году.

По постановленію Благочинческаго съѣзда всѣ раскольническія села въ благочиніи раздѣлены на два

района и въ каждый районъ избранъ миссіонеръ. Въ одинъ районъ избранъ миссіонеромъ и предсѣдателемъ Отдѣленія священникъ с. Улядовки Михаилъ Раевъ, а въ другой — миссіонеромъ священникъ с. Маресева на Руднѣ Александръ Коринескій.

Въ первомъ районѣ миссіонеромъ-предсѣдателемъ было произведено 4 общественныхъ и 5 частныхъ бесѣдъ. Въ с. Акаевѣ и Оброчномъ совопросниковъ на бесѣдѣ не было. Въ с. Кемлѣ совопросникомъ былъ крестьянинъ Матюшинъ. Въ с. Хилковѣ совопросниковъ не было.

Во второмъ районѣ священникомъ села Маресева на Руднѣ о. Ал. Коринескимъ было произведено 9 бесѣдъ.

Во семь Отдѣленій со стороны православныхъ нѣтъ совращеній въ расколъ. Есть рѣдкіе случаи перехода изъ раскола въ православіе. Но все-же давно укоренившійся расколъ не можетъ скоро уничтожиться.

Въ Отдѣленіи нѣтъ 1) полной противораскольнической бібліотеки и 2) — средствъ достаточныхъ на покупку брошюръ для раздачи народу.

Макарьевское Отдѣленіе Братства Св. Креста счтаетъ началомъ своего существованія 9 Марта 1898 г.

При открытіи Отдѣленіе получило въ свое вѣдѣніе, такъ называемую, благочинническую, противораскольническую бібліотеку въ количествѣ 51 названія въ 122-хъ томахъ на сумму 250 рублей и наличными деньгами 117 руб. 66 коп.

Въ теченіе своего 9-ти мѣсячнаго существованія Отдѣленіе имѣло три собранія. На одномъ изъ нихъ Советъ Отдѣленія нашель нужнымъ перевести бібліотеку изъ с. Оселка въ с. Бармино, какъ болѣе центральный пунктъ раскола. Библіотека въ отчетное вре-

мя пополнилась 29-ю томами на сумму 48 руб. 73 коп. Деньгами за то же время поступило от о. Благочиннаго на пополнение благочинической противораскольнической библиотеки 33 рубля и на содержание Отдѣленія 21 руб. 85 коп.; всего 54 руб. 85 коп.

Изъ всѣхъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Отдѣленія, израсходовано: на выписку книгъ 52 руб. и канцелярскія принадлежности 1 руб. 47 коп.; всего 53 руб. 47 коп. Въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году состоитъ 119 руб. 4 коп.

Дѣятельность членовъ Отдѣленія Братства вкромѣ собраній выразилась еще введеніемъ бесѣдъ частныхъ и публичныхъ. Публичныя бесѣды вели о. Николай Формозовъ и о. Александръ Кротковъ въ с. Варганахъ о вѣчности Христовой Церкви съ защитникомъ Австрійскаго священства Федотомъ Скоковымъ. Частныя же бесѣды вели всѣ члены, каждый въ своемъ приходѣ.

Раскольниковъ въ округѣ 847 м. и 912 ж., въ томъ числѣ—окружниковъ—329 м., 377 ж., противокружниковъ—58 м. 69 ж.; номорцевъ—330 м., 339 ж., спасовцевъ—111 м., 109 ж. и др. сектъ 19 м., 18 ж.

Въ заключеніе Отдѣленіе съ утѣшеніемъ свидѣлствуетъ о бывшихъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ случаяхъ присоединеній къ Православной Церкви, какъ-то: въ с. Вѣлозерихѣ—одинъ случай; въ с. Варганахъ—два случая; въ с. Барминѣ—два случая; въ с. Великовскомъ—два случая, въ с. Плотинскомъ—4 случая, а всего присоединившихся 4 м. и 7 женщ.

Маргушинскимъ Отдѣленіемъ Братства св. Креста въ 1898 году произведены были слѣдующія 9 бесѣды съ старособрядцами:

Въ с. Борисовомъ-Полѣ. Со стороны старообрядцевъ собесѣдниковъ не было. Въ д. Володейкѣ. Бесѣда была о возможности и законности совершенія мирянами таинства крещения. Возражали поморцы — Антонъ Парьковъ и Петръ Тихоновъ Карасевъ. Народу было около 100 человекъ. Бесѣду велъ священникъ с. Таможниковъ Михаилъ Виноградовъ.

Въ д. Бѣлой. Въ с. Старомъ-Полѣ. Бесѣда о клятвахъ собора. Возражалъ поморецъ Горбуновъ. Народу было 80 человекъ. Велъ бесѣду о. Виноградовъ. Въ с. Таможниковѣ. Бесѣда — о законности австрійскаго священства. Возражалъ послѣдователь австрійскаго священства Ив. Вас. Шитовъ. Народу было до 200 человекъ. Бесѣду вели священникъ Виноградовъ и села Кармалей единовѣрческой церкви священникъ Михаилъ Отаринъ.

Въ с. Таможниковѣ — о крестномъ знаменіи и о порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ. Возражалъ Семень Ивановъ Зобинъ. Народу было 100 чел. Бесѣду велъ о. Виноградовъ. Въ д. Крутой. О Церкви. Возражалъ поморецъ Нестеръ Матвѣевъ. Народу было до 150 человекъ. Бесѣду вели священники Виноградовъ и Отаринъ. Въ с. Старомъ-Полѣ. Возражателей не было. Вели бесѣду тѣ-же священники.

Въ д. Бѣлозеровѣ. Возражалъ поморецъ Иванъ Александровъ. Бесѣду велъ священникъ Отаринъ.

На означенныхъ бесѣдахъ за 1898 г. обращало вниманіе то обстоятельство, что главари раскола упорно отказывались являться на бесѣды, не смотря на неоднократныя приглашенія, выставляя вмѣсто себя людей мало начитанныхъ. Последніе въ концѣ бесѣды старались всегда заявить, что они люди мало начитанные и

и разъяснить свои възрѣванія не могутъ такъ, какъ это сдѣлали-бы ихъ главные начетчики. Православные-же и сомнѣвающіеся раскольники къ бесѣдамъ относятся съ большимъ интересомъ и очень аккуратно посѣщаютъ ихъ. Часто можно замѣтить на бесѣдѣ прїѣхавшихъ изъ другихъ селъ слушателей. Нѣкоторые прїѣзжаютъ даже и за 20 верстъ.

Толматовское Отдѣленіе Братства св. Креста вступило нынѣ въ 24-й годъ своего существованія. Въ составъ членовъ отдѣленія входятъ все наличное духовенство 3-го благочиннаго округа Нижегородскаго уѣзда въ количествѣ 16 священниковъ, 3 диаконовъ и 16 псаломщиковъ. Миссіонерами по округу состоятъ священники: села ст. Ключищъ о. Михайль Салганскій и с. Подлѣсова о. Евгений Парійскій. Совѣтъ Отдѣленія подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника с. Берсеменова Петра Коридалина состоитъ изъ 2-хъ вышепоименованныхъ священниковъ и миссіонеровъ и священника с. Слободскаго Теодора Барминскаго. Библіотека Отдѣленія въ отчетномъ году состояла изъ разныхъ книгъ до 110 названій на сумму около 330 руб. Въ отчетномъ же году были пріобрѣтены Отдѣленіемъ творенія Димитрія Херсонскаго и выписаны журналы: „Христіанское Чтеніе“ съ прибавленіемъ „Церковнаго Вѣстника“, „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Братское Слово“ и „Миссіонерское Обзорѣніе“. Въ такомъ составѣ бібліотека оказывается достаточной для веденія бесѣдъ, хотя пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ старопечатныхъ изданій, напр. „Скрижали“ было-бы не лишнимъ. Книгами изъ бібліотеки пользуются, по желанію, мѣстное духовенство, кромѣ того и нѣкоторые болѣе грамотные крестьяне и даже раскольники.

Средства Отдѣленія состояли въ отчетномъ году изъ остатка отъ прошлаго года 47 руб. 14 коп. и изъ братскихъ взносовъ со включеніемъ сборовъ на благотворительную бібліотеку 87 р. 71 коп., а всего 134 р. 85 коп. Израсходовано изъ нихъ на нужды Отдѣленія 67 р. 65 коп., осталось наличными 67 р. 20 коп. Съ матеріальной стороны Отдѣленіе, благодаря стараніямъ мѣстнаго благочиннаго о. П. Коридалина, обставлено удовлетворительно. Миссіонерская дѣятельность Отдѣленія была направлена, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ ослабленію раскола и его вліянія на православіе, посредствомъ веденія публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами — въ селахъ въ храмѣ, а въ деревняхъ — въ нарочито приспособленныхъ, просторныхъ избахъ, причемъ въ обоихъ случаяхъ о времени бесѣды мѣстное населеніе оповѣщалось чрезъ приходскихъ священниковъ и чрезъ волостныя правленія. Такихъ публичныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году было всего 13; кромѣ нихъ было нѣсколько бесѣдъ частныхъ.

Собесѣдованія производимы были вышеозначенными священниками — оо. Салганскимъ и Парійскимъ, причемъ со стороны раскольниковъ выступали въ качествѣ собесѣдниковъ крестьяне: с. Выздного Ив. Житковъ, дер. Келейниковой Матвѣй Бушуевъ, д. Мѣшихи Федоръ Чернышевъ и д. Попадейки Павелъ Ив. Базловъ. Относительно всѣхъ поименованныхъ начетчиковъ слѣдуетъ по справедливости сказать одно: несмотря на порядочную свою налитанность, присущую всѣмъ имъ ловкость и изворотливость, они выступаютъ на публичныя собесѣдованія съ крайней неохотой, почти насильно влекомые своими-же собратіями.

Содержаніе собесѣдованій было очень разнообразно по матеріалу, причемъ на каждой бесѣдѣ неизбѣжно упоминалось о двоеверствіи, или върнѣе о перстахъ и клятвахъ собора 1666—67 гг.

Общее количество слушателей на бесѣдахъ было 80—150 а это свидѣтельствуетъ о томъ, что мѣстное населеніе относится къ собесѣдованіямъ сочувственно.

Въ отчетномъ году было присоединено къ православію 15 человекъ обоего пола. Мѣстный расколъ имѣетъ громадное вліяніе на православное населеніе. Симвъ вліяніемъ объясняется очень большое количество небывшихъ у Исповѣди и Св. Причащенія. Изъ 48 селеній III благочинническаго округа чисто православныхъ 17, съ преобладающимъ православіемъ 18, съ преобладающимъ расколомъ 10 и 3 селенія поголовнаго раскола.

Членами и миссіонерами Рожновскаго Отдѣленія Братства св. Креста было произведено 15 противораскольническихъ бесѣдъ, а именно: одна бесѣда была произведена 21 Ноября въ приходской деревнѣ Петровѣ—с. Собчина; въ Рожновскомъ приходѣ въ дер. Сукинѣ шесть; въ Межуевскомъ приходѣ въ дер. Селищахъ двѣ; въ Бѣлкинскомъ приходѣ въ д. Ямновѣ три; въ с. Городищахъ двѣ и въ с. Ливевѣ одна. Всѣ противораскольническія бесѣды были произведены въ присутствіи и нѣкоторомъ участіи приходскихъ священниковъ—окружными мѣстными миссіонерами: священникомъ с. Заскочихи о. Михаиломъ Миловидовымъ, с. Рожнова о. Николаемъ Граціановымъ (нынѣ умершій) и дер. Боталова крестьяниномъ Иваномъ Аванасьевымъ. Одинадцать бесѣдъ было произведено священникомъ о. Миловидовымъ, а остальные четыре крестьяниномъ Аванасьевымъ. Оо. миссіонеры при собесѣдованіяхъ имѣли

главною цѣлю, чтобы отъ писаній Св. Евангелія, Апостольскихъ, Святоотеческихъ и Правиль Соборовъ представить и удобопонятно раскрыть, какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ ученіе о Церкви Христовой, исповѣдуемой нами въ св. Символѣ вѣры, и свойствахъ Церкви: единствѣ, святости и несокрушимости вратами ада до скончанія вѣка, ученіе о томъ, что Церковь должна имѣть трехчленную іерархію, семь св. таинствъ, преподанныхъ Самимъ Господомъ и Иисусомъ Христомъ и нужныхъ для спасенія всѣхъ вѣрующихъ. Слушатели на бесѣды собирались охотно, и правдою и совѣстиками изъ старообрядцевъ. Число слушателей доходило нерѣдко до 500 человекъ. Бесѣды въ минувшемъ 1898 году очень благотворно вліяли на всѣ приходы, находящіеся въ районѣ Рожновскаго Отдѣленія, отчего въ минувшемъ году было обращено: въ Собчинскомъ приходѣ—6 человекъ женскаго пола; въ Заскочихинскомъ приходѣ 3 мужчины и 3 женщины; въ Рожновскомъ 1 женщина и въ Межуевскомъ 1 женщина, а всего присоединилось къ православію 14 человекъ. Кромѣ сего бесѣды благотворно вліяли на приходы еще тѣмъ, что послѣ произведенныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ во многихъ приходахъ прихожане замѣтно стали чаще ходить въ храмъ Божій и даже многіе изъ лѣннихъ и закоснѣлыхъ стали исполнять христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія, чего прежде долгіе годы не дѣлали.

Семеновское Отдѣленіе Братства Св. Креста вступило въ 13-й годъ своего существованія. Въ теченіи отчетнаго года оно состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя — протоіерея г. Семенова Николая Флоринскаго, членовъ — священниковъ села Пафнутова Пав-

ла Галина, соборной церкви г. Семенова Александра Альбицкаго, села Быдреевки Павла Писарева, мѣщанъ г. Семенова Николая Ладилова, Николая Числавскаго и Алексѣя Григорьева Галицкаго. Всѣ означенныя лица въ отчетномъ году принимали посильное участіе въ собесѣдованіяхъ какъ со старообрядцами, такъ и неполяками. Всѣхъ бесѣдъ произведено означенными лицами 20, изъ нихъ 10 бесѣдъ о. А. Альбицкимъ, 6 бесѣдъ о. П. Писаревымъ и 4 бесѣды соборнымъ протоіереемъ г. Семенова Н. Флоринскимъ. Сверхъ того о. П. Галинымъ въ своемъ приходѣ по деревнямъ и въ самомъ селѣ произведено 26 бесѣдъ. Отчета о дѣятельности мѣщанина А. Галицкаго Отдѣленіемъ не получено, но тѣмъ не менѣе Отдѣленію вполне извѣстно, что мѣщанинъ Галицкій собесѣдованія какъ съ неполяками, такъ и со старообрядцами производилъ съ особеннымъ усердіемъ. Для ослабленія раскола и сектантства, по мнѣнію Отдѣленія, недостаточно только нѣсколькихъ лицъ миссіонерствующихъ, но необходимо, чтобы каждый приходскій священникъ въ предѣлахъ своего прихода былъ миссіонеромъ, имѣя при себѣ помощниковъ изъ крестьянъ. Раскольники и сектанты для совращенія простодушныхъ избираютъ такія времена, когда духовнымъ лицамъ совершенно невозможно отлучаться отъ приходскихъ церквей; въ этихъ случаяхъ миссіонеры — мѣщане и крестьяне оказываютъ незамѣнимую услугу. Отдѣленіе отмѣчаетъ слѣдующій случай. Въ концѣ іюня 1898 года въ деревню Александровку прибылъ крестьянинъ, называющійся Василиемъ Сергѣевымъ изъ Владимірской губерніи, по видимому, штундобаптистъ. Онъ разсылалъ по деревнямъ Богоявленской волости и другимъ волостямъ объявленія въ неполякамъ, въ которыхъ имѣю-

щемъ быть собесѣдованіи. Слухъ объ этомъ дошелъ до председателя Отдѣленія. Но такъ-какъ собесѣдованіе было назначено на 28 и 29 іюня, то председатель вынужденъ былъ по случаю праздниковъ на собесѣдованіи лично не присутствовать, а поручилъ прибыть на собесѣдованіе о. А. Альбицкому и мѣщанину Галицкому. На призывъ сектанта явилось множество „немолякъ“, но, къ счастью, Василій Сергѣевъ не оказалъ успѣха въ своемъ предпріятіи, потому что проповѣдывалъ необходимость имѣть пресвитера, тогда какъ „немоляки“ отвергають эту необходимость. Сектантъ не сдѣлалъ большого для Православія зла, благодаря присутствію на этой бесѣдѣ о. Альбицкаго и г. Галицкаго. Нѣкоторые сектанты сознаются, что они заблуждаются, а старообрядцы охотно присоединяются къ Православной Церкви. Такъ, въ деревняхъ, приписанныхъ къ соборной г. Семенова церкви, присоединено чрезъ св. Мвропомазаніе — 11 лицъ; въ приходѣ с. Быдреевки — 4 лица; въ приходѣ с. Пафнутова — 3 м. и 3 ж., а всего 21 челов., — изъ нихъ мужчинъ 10 и женщинъ 11 человѣкъ.

Чернухинское Отдѣленіе Братства св. Креста существуетъ болѣе 10 лѣтъ. Членами его состоятъ священники сель: Селемы — благочинный о. Сергій Персидскій, Мотовилова — Василій Касаткинъ, Чернухи — Алексѣй Авдентовъ, Пустыни — Іоаннъ Ильинскій и Коваксы — Іоаннъ Бѣлавинъ. Въ библиотекѣ Отдѣленія имѣлись книги, потребныя для собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами, но во время бывшаго въ с. Чернухѣ пожара, деревянная церковь и находящаяся въ ней библиотека сгорѣли. Теперь ощущается крайній недостатокъ для веденія собесѣдованій съ раскольниками. Въ библиотеку въ 1898 году выписаны: журналъ „Мис-

сіонерское Обозрѣніе“ и „Народная миссіонерская бібліотека“ — всего съ пересылкою на 8 р. 50 коп.

Дѣятельность Отдѣленія заключалась въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами публичныхъ и частныхъ. Священникомъ Ильинскимъ въ приходѣ с. Пустыни публичныхъ собесѣдованій произведено 3, частныхъ 5; священникомъ с. Чернухи А. Авдентовымъ публичныхъ бесѣдъ 5; священникомъ с. Коваксы І. Бѣлавинымъ частныхъ бесѣдъ 3; священникомъ с. Мотовилова В. Касаткинымъ 5 бесѣдъ. Предметомъ бесѣдъ были различныя спорныя вопросы: о Церкви, таинствахъ, крестѣ, перстосложеніи, незаконности Австрійскаго священства и объ исправленіи книгъ и обрядовъ, — словомъ въ теченіи года приходилось говорить о всѣхъ предметахъ, служащихъ причиной отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви, а грамотнымъ раскольникамъ выдавались имѣющіяся при Отдѣленіи противораскольническія книги и брошюры. Кромѣ того были и частныя собесѣдованія съ старообрядцами въ домахъ прихожанъ и въ домахъ священниковъ въ дни праздничныя и будничныя. На собесѣдованія являлось слушателей болѣе 200 человекъ. Вообще прихожане интересуются собесѣдованіями, такъ что, не смотря на всѣ ухищренія вожаковъ раскола, собесѣдованія не остались безъ добрыхъ послѣдствій. Въ приходѣ с. Чернухи обратилось въ православіе изъ поморской секты 6 м. 2 ж.; по приходу села Пустыни обратилось въ православіе изъ спасова согласія 6 муж. и 1 женщина.

Городецкое Отдѣленіе состоитъ изъ предсѣдателя протоіерея Михаила Раевского и членовъ: священника Городецкаго собора Николая Листова, епархіальнаго

миссіонера И. П. Ломакина и крестьянина деревни
 Пронина Кириака Филиппова Корезина. Дѣятельность Отдѣленія состояла во вразумленіи
 заблудшихъ раскольниковъ и распространеніи въ пра-
 вославномъ мѣстномъ населеніи истинныхъ понятій о
 предметахъ спорныхъ между православіемъ и раско-
 ломъ, — путемъ публичныхъ бесѣдъ и собесѣдованій съ
 раскольниками, преимущественно въ Троицкомъ соборѣ
 села Городца. На также въ городецкихъ приходскихъ
 церквахъ — Спасской и Владимірской. Такихъ собесѣ-
 дованій въ минувшемъ году совершено 35, изъ коихъ
 23 въ соборѣ; 9 въ Спасской церкви и 3 во Вла-
 димірской. Изъ раскольниковъ главнымъ образомъ выступали
 на собесѣдованіи Козьма Григорьевъ Ромавычевъ — по-
 морской секты брачниковъ и Иванъ Минѣевъ Лебедевъ,
 придерживавшійся страннической секты. Въ виду ока-
 завшейся несостоятельности защитника поморской секты,
 единомысленные съ нимъ раскольники неоднократно
 посылали отъ себя приглашеніе мѣстному раскольнику
 Григорью Токореву, считающему себя опытнымъ на-
 челникомъ и борцомъ за расколъ, принять участіе въ
 собесѣдованіяхъ и особенно защитить секлу отъ разо-
 блаченій ея миссіонеромъ Ломакинымъ, за что предла-
 гали Токореву вознагражденіе; но борецъ поморской
 секты отъ состязанія съ православнымъ миссіонеромъ
 окончательно уклонялся, не смотря на усердныя просьбы
 его собратій. Между тѣмъ, въ интересахъ своей секты
 онъ велъ не только бесѣды между мѣстными жителями,
 но съ дѣлію пропаганды вразъѣзжалъ въ минувшемъ
 году по низовымъ губерніямъ Самарской и Саратовской,
 а также и по Костромской.

Главный результатъ бесѣдъ — укрѣпленіе правильныхъ понятій о православіи въ мѣстномъ православномъ населеніи, вслѣдствіе чего расколъ не только не у. о. в. ляетъ въ свои сѣти маловѣрующихъ лицъ изъ православныхъ, но и самъ теряетъ своихъ послѣдователей, бросающихъ приверженность къ расколу и присоединяющихся къ православной Церкви.

1898 мѣ годомъ Борское Отдѣленіе Братства закончило 21-й годъ своего существованія. Предсѣдателемъ Отдѣленія состоитъ с. Мухина священникъ Платонъ Воскресенскій, библиотекаремъ с. Бора священникъ Николай Бѣляевъ, казначеемъ с. Кононова священникъ Павелъ Троицкій, членами с. Бора священникъ Владиміръ Тихоміровъ и единовѣрческой церкви с. Мухина священникъ Василій Мещерскій и миссіонеры крестьяне дер. Золотова Евфимій Сурковъ и дер. Боталова Иванъ Афанасьевъ.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году состояла исключительно въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Всего бесѣдъ въ округѣ было произведено 45, изъ нихъ предсѣдателемъ Отдѣленія 3 бесѣды, миссіонерами — Сурковымъ 24 бесѣды и Афанасьевымъ 18. Въ отличіе отъ прежнихъ лѣтъ, бесѣды въ отчетномъ году производились преимущественно внѣ с. Бора, по селеніямъ округа, такъ-какъ предшествовавшія бесѣды достаточно уяснили для населенія с. Бора истину православія. Бесѣды по селеніямъ были многочисленны, особенно въ деревняхъ Пикинѣ, Владиміровѣ и Здоровѣ. На эти бесѣды, по заявленію миссіонера Суркова, являлись чуть-ли не все жители селеній, кромѣ стати сказать, очень многочисленны. Къ сожалѣнію, на этихъ бесѣдахъ не было серьезныхъ совопросниковъ.

Изъ раскольническихъ начетчиковъ, бывшихъ на бесѣдахъ, можно указать на крестьянина дер. Корельской Ермила Осипова, мѣстнаго поморскаго уставщика, но онъ въ бесѣду не вступалъ. Въ с. Ступинѣ былъ извѣстный Теофанъ Румянцевъ, онъ тоже въ бесѣду не вступалъ. Около села Развилля, на хуторѣ появился новый защитникъ раскола, нѣкто Владиміръ Григорьевъ, изъ какой-то мѣстности въ близъ с. Лыскова; явившись 10 Января на бесѣду въ с. Развилля съ миссіонеромъ, Владиміръ Григорьевъ ничего не отвѣтилъ. Изъ болѣе постоянныхъ собесѣдниковъ можно указать на кр. с. Толоконцева Я. П. Молошниковъ. Заучивъ почти наизусть сочиненія Швецова, Молошниковъ всегда и вездѣ старался расположить народы къ австрійскому согласію, являясь вездѣ вѣрнымъ ученикомъ Швецова. Такъ напр., было въ бесѣдѣ въ дер. Рекшинѣ 8 и 9 Апрѣля. 8 числа бесѣда происходила между раскольниками австрійскаго согласія (Молошниковъ и австрійскій попъ) и безпоповцами о Церкви и вѣчности священства. Молошниковъ основательно доказывалъ, при содѣйствіи миссіонера Суркова, вѣчность и необходимость Церкви и священства, и безпоповцы дѣйствительно были поставлены въ безвыходное положеніе. На другой день, 9 Апрѣля, просили Молошниковъ доказать имъ, что австрійское священство составляетъ Церковь Божию. По этому вопросу Молошникову возражалъ миссіонеръ Суриковъ. Тогда Молошниковъ, къ всеобщему удивленію, вернулся къ тѣмъ доказательствамъ, которыя опровергалъ самъ наканунѣ, и именно, что церковь есть вѣра и житіе, правое исповѣданіе и проч. Результатомъ дѣятельности Отдѣленія является присоединеніе изъ раскола въ православіе 18 муж. и

27 женщ., да всего 45 душъ. Всѣ эти лица присоеди-
нены чрезъ Муромазаніе.

Въ теченіи отчетнаго года всего поступило на нуж-
ды Отдѣленія съ церковей округа 107 руб. 54 коп.
Означенныя деньги употреблены: 1) на книги (Большой
Соборникъ, Златоустъ, Трехголовая Кормчая, Братское
Слово и Миссіонерское Обзорѣніе) — 41 руб. 43 коп.;
2) на прогоны миссіонерамъ на бесѣды — 45 руб.; 3) на
мелочные расходы 5 руб. 78 коп. и за труды миссіо-
неру Суркову 10 руб. 33 коп. и Афанасьеву — 5 руб.
Кромѣ сего въ награду миссіонерамъ за труды ихъ вы-
дано было по 15 руб. каждому изъ средствъ Братства
св. Креста.

Со второй половины отчетнаго года одинъ изъ
миссіонеровъ — Афанасьевъ былъ командированъ для
веденія бесѣдъ въ Рожновское Отдѣленіе.
Байковское Отдѣленіе не вело публичныхъ бесѣдъ
со старообрядцами; послѣдніе отказались отъ нихъ;
одинъ изъ безпоповскихъ наставниковъ, не имѣя воз-
можности доказать явныхъ погрѣшностей Православ-
ной Церкви, отказался отъ посѣщенія бесѣдъ, говоря:
„ни мы къ вамъ не пойдёмъ, ни вы къ намъ не пой-
дете, нечего и бесѣдовать“. И дѣйствительно, на всѣ
послѣдующія бесѣды не явился самъ и запрещалъ по-
сѣщать ихъ и своимъ послѣдователямъ. Въ минувшемъ
году вели частныя бесѣды съ раскольниками православ-
ные начетчики, для чего послѣдніе и снабжались поле-
мическими книгами и брошюрами. Время бесѣдъ быва-
етъ самое разнообразное: праздники, особенно храмо-
вые, рабочая пора, наприм. сѣнокосъ, словомъ — бесѣды
бываютъ тогда, когда бываетъ столкновение православ-
ныхъ съ раскольниками въ ихъ житейскомъ быту.