

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 44-й.

31-го Октября 1898 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 30-го Октября 1898 г.

Цензоръ Протоіерей **Петръ Аквилоновъ.**

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

31-го октября.

№ 44-й.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2 разряду Василій Успенскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Тюремной, города Тамбова, церкви.

Утверждены въ должностяхъ.

Благочинный 2 Шацкаго округа, протоіерей Димитрій Спасскій уволенъ отъ означенной должности, согласно прошенію, и на его мѣсто назначенъ помощникъ благочиннаго священникъ с. Старога Чернѣва Григорій Островскій.

На должность помощника благочиннаго назначенъ помощникъ духовно-судебнаго слѣдователя священникъ с. Вы-

скаго Іоаннъ Стандровскій, а на мѣсто послѣдняго назначенъ священникъ села Покровки Михаилъ Ястребовъ.

Священникъ села Троицкихъ Росляй Василій Архангельскій—депутатомъ на общепархіальный и окружный съѣзды духовенства отъ 7 Тамбовскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Токаревки Михаилъ Никольскій—замѣстителемъ его.

Священникъ церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Николай Яковлевъ назначенъ въ Тамбовскій уѣздный съѣздъ для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ вмѣсто отказавшагося отъ сей обязанности священника Введенской г. Тамбова церкви Іоанна Архангельскаго.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Настоятелю Андреевскаго г. Крогштадта собора протоіерею Іоанну Сергіеву за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церковно приходскаго попечительства с. Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При церквахъ сель: 1) Вановья, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника 4 участка г. Богданова съ 19-ю членами.

2) Грачевки, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ церковнаго старосты сего села Григорія Кобелова съ 13-ю членами.

3) Боголюбова, того-же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Михаила Добрава съ 20 членами.

4) г. Усмани, при Космодамианской церкви, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго дворянина Григорія Охотникова съ 9-ю членами.

О присоединеніи къ православію.

Рожденный и воспитанный въ домѣ раскольника безпоповца поморской секты крестьянинъ с. Теньгүшева, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Горячкинъ по третьему чину--священникомъ означеннаго села Василиемъ Смирновымъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

(Къ свѣдѣнію Тамбовской епархіи).

Діаконъ села Сасова Елатомскаго уѣзда Василій Ивановъ въ поданномъ епархіальному начальству прошеніи объяснивъ, что 3 августа сего года домъ его со всѣми надворными постройками и имуществомъ сгорѣлъ, чрезъ что онъ впалъ съ своимъ большимъ семействомъ въ крайнюю нищету, просить о помощи. Въ виду этого консисторія приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца псаломщика—діакона Иванова, съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные собранныя ими пожертвованія представили въ епархіальное попечительство для передачи ихъ по принадлежности.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896-97 отчетный по заводу годъ.

(Окончаніе).

Т А Б Л И Ц А

распредѣленія вошедшихъ въ выдѣланныя въ отчетномъ году свѣчи матеріаловъ, ихъ стоимости и суммы расхода, относящагося къ стоимости свѣчь.}

Названіе матеріаловъ.	На свѣчи изъ натур. воска		На свѣчи изъ огароч. воска.		Всего.
	пуды	фун.	пуды	фун.	
Воскъ	6761	6 ⁵ / ₈	972	14	7733 20 ⁵ / ₈

Фитиль	128 24	17	38 ⁷ / ₈	146 22 ⁷ / ₈
Обертка	114 22 ³ / ₈	16	27 ¹ / ₂	131 9 ⁷ / ₈
Обвязка	17 11 ¹ / ₂	2	19 ¹ / ₂	19 31
Золото	— —	— —	— —	— —
	<hr/>			
	7021 24 ¹ / ₂	1009	19 ⁷ / ₈	8031 4 ³ / ₈

На 1 п. золоч.

свѣчь. Воску	— 38,52	—	38,52	— —
Фитиля	— 0,73	—	0,73	— —
Обертки	— 0,65	—	0,65	— —
Обвязки	— 0,10	—	0,10	— —
Золота	— —	— —	— —	— —
	<hr/>			
	1 —	1	—	—

На 1 п. незолоч.

свѣчь. Воску	— 38,52	—	38,52	— —
Фитиля	— 0,73	—	0,73	— —
Обертки	— 0,65	—	0,65	— —
Обвязки	— 0,10	—	0,10	— —
	<hr/>			
	1 —	1	—	—

Ц ѣ н н о с т ь .

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Воскъ	170461	1	(безъ золота)	170461	1	1
Фитиль	1953	31	280	84	2234	15
Обертка	477	74	68	70	546	44
Обвязка	212	5	30	46	242	51
Золото	394	52	—	—	394	52
	<hr/>					
	173498	63	380	—	173878	63
Расх. по заводу	8807	74	1162	77	9970	51*
	<hr/>					
	182306	37	1542	77	183849	14

* Въ 9970 р. 51 к. за счетъ позолоты свѣчь 720 р. или 58,⁶³ к. на 1 пудъ.

На 1 п. золоч.

свѣчь: Воску	24	27,66	—	—
Фитиля	—	27,82	27,82	—
Обертки	—	6,80	6,80	—
Обвязки	—	3,02	3,02	—
Золота	—	32,15	—	—

 24 97,45 37,64 — —

Расх по заводу	1	73,86	15,18	—
--------------------------	---	-------	-------	---

 26 71,31 1 52,82 — —

На 1 п. незолоч.

Воску	24	27,66	—	—
Фитиля	—	27,82	—	—
Обертки	—	6,80	—	—
Обвязки	—	3,02	—	—

 24 65,30 — — — —

Расх. по заводу	1	15,18	—	—
---------------------------	---	-------	---	---

 25 80,48 — — — —

С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ за которыми числятся долги къ
 1 декабря 1897 г. заводу. Р. к.

Тамбовскій городской	684	24	1)
Токаревскій	662	93	2)
Козловскій соборъ	186	60	
Городской округъ	909	68	
Дегтянскій	442	13	

1) Покровская ц. 480 р. 24 к. и Троицкая ц. 124 р.

2) Долгосрочный.

Хмѣлевскій	1272	60
Ново-Никольскій	845	39
Старо-Сеславинскій	704	22
Старо-Юрьевскій	1812	43
Моршанскій соборъ	310	88
Городской округъ	171	79
Алгасовскій	1419	84
Мамонтовскій	1000	—
Больше-Пичаевскій	1286	50
Больше-Гагаринскій	2397	—
Борисоглѣбскій городской	717	10
Больше-Алабуховскій	1669	36
Уваровскій	1719	6 ³⁾
Бурнакскій	2035	72
Ростошинскій	480	75
Уманскій соборъ	308	80
Городской округъ	277	37
Крутчино-Байгорскій	1015	21
Демшинскій	720	55
Ново-Черкутинскій	509	35
Мордовскій	1064	91
Липецкій соборъ.	228	70 ⁴⁾
Городской округъ	604	27
Романовскій	1068	22
Товолжанскій	464	85
Грязинскій	1838	49
Лебедянскій городской	977	43
Троекуровскій	1285	83
Лебедянскій Сезеновскій	2020	72
Добринскій	1161	22

³⁾ Изъ сей суммы 398 р. 38 к. за умершимъ свящ. Игнатьевымъ, бывшимъ помощ. благоточиннаго.

⁴⁾ Долгосрочный.

Кирсановскій складъ	Г. И. О. С. П. П. С.	3698	41
Карай Салтыковскій		—	5
Спасскій городкной		1535	—
Виндреевскій		2205	45 ⁵⁾
Кирилловскій		1743	18
Коргалинскій		711	94 ⁶⁾
Шацкій городской		884	—
Коверинскій		595	13
Вановскій		833	8
Коновьевскій		1708	3
Пертовскій		1864	92
Темниковей городской		764	85
Новочадовскій		700	—
Кадомскій		305	27
Куликовскій		654	11 ⁷⁾
Елатомскій соборъ		—	—
Городской		450	95
Больше-Кусморскій		1688	25
Темиревскій		2147	43
Полтево-Пеньковскій		345	—
Сасовскій		1580	20
Разныя церкви (передѣлъ огарку)		20	66
Итого		58709	95
(За заводомъ долгу нѣкоторымъ церквамъ и быв- шимъ завѣдующимъ складамъ (минусъ))		—	—
Всего		58708	57

⁵⁾ Изъ коихъ 687 р. 45 к. за бывш. помощ. благочин. о. Добротинымъ.

⁶⁾ Изъ коихъ 365 р. 60 к. за бывшимъ благочин. свящ. Соловьевымъ.

⁷⁾ Изъ коихъ 104 р. за бывшимъ помощ. благочин. свящ. Твердовымъ.

С П И С О К Ъ

долговъ церквей епархіи епархіальной лавкъ на 1-е декабря 1897 года.

Наименованіе церквей. За свѣчи. За масло. За ладонь. Итого.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Казанская г. Шацка (долгосрочн.)	—	—	295	73	10	33	306	6
Донской Слободы Козл. у. (долгосрочн.)	31	50	—	—	—	—	31	50
Павлодаровки Там. у. (долгосрочн.)	121	—	—	—	—	—	121	—
Заворонежской Слободы Козл. у., (долгоср.)	124	—	—	—	—	—	124	—
Ольшанки Борисог. у.	270	—	—	—	—	—	270	—
Большаго Пичаева М. у.	200	—	—	—	—	—	200	—
Нижняго Росляя М. у.	195	—	—	—	—	—	195	—
Перкина Моршан. у.	277	88	—	—	—	—	277	88
Больш. Талинки Тамб. у.	15	50	—	—	—	—	15	50
Текина Тамбов. уѣзда	60	—	—	—	—	—	60	—
Малышева Спасск. у.	53	50	—	—	—	—	53	50
Христорож. Подворокъ Тамб. уѣзда	24	—	7	—	—	—	31	—
Бондарей Тамбов. у.	6	—	—	—	—	—	6	—
Дрязгъ Усманск уѣзда	20	90	—	—	—	—	20	90
Грязнуши Тамб. уѣзда	47	50	—	—	—	—	47	50
Пановыхъ Кустовъ Тамб. уѣзда	70	45	—	—	—	—	70	45
Космодамианск. Кріуши Тамб. уѣзда.	33	50	—	—	—	—	33	50
Татанова Тамб. уѣзда	1	19	—	—	—	—	1	19
Знаменская г. Тамбова	1	20	—	—	—	—	1	20
Семинаріи	91	4	21	—	7	70	119	74
Гимназіи	21	9	—	—	—	—	21	9

Александрин. института.	8	28	—	—	—	8	28
2-го духовнаго училища	1	75	—	—	—	1	75
Общества Красн. Креста	75	90	—	—	—	75	90
Архидіаконо-Стефановск.	186	82	—	—	—	186	82
Казанскаго монастыря	75	35	—	—	—	75	35
Разные заборщики.	4	74	12	24	2	19	19
Итого .	2018	9 335	97	20	22	2374	28

Долги (недоимка) авансоваго взноса на устройство завода на
на 1 декабря 1897 г. Р. к.

а) за 4 Тамбовскимъ Сампурскимъ округомъ, лично за бывшимъ благочиннымъ округа, нынѣ протоіереемъ ц. с. Алешковъ Борисоглѣбскаго уѣзда Іоанномъ Но- восельскимъ .	148	48
б) за Темниковскимъ городскимъ округомъ .	73	33
Итого.	221	81

С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ, монастырей и нѣкоторыхъ цер-
квей епархіи, выбравшихъ и невыбравшихъ въ отчетномъ
году установленной нормы на ежегодную покупку ими свѣчъ
епархіальнаго завода, согласно постановленія съѣзда духо-
венства 1895 года.

Наименованіе округовъ, церквей и монастырей епархіи	Норма	Выбрано	Не доброно
	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.
Тамбовскій кафедральный соборъ	— —	47 37	— —
Городской округъ	194 20	98 37 $\frac{1}{2}$	95 22 $\frac{1}{2}$
Разказовскій	212 10	263 13 $\frac{1}{4}$	— —
Сухогинскій	135 20	104 19 $\frac{3}{8}$	31 5 $\frac{5}{8}$
Сампурскій	156 —	87 18 $\frac{5}{8}$	68 21 $\frac{3}{8}$
Больше-Липовскій	137 10	130 18 $\frac{1}{8}$	6 31 $\frac{7}{8}$
Лысогорскій	184 20	88 1 $\frac{1}{4}$	96 19 $\frac{3}{8}$
Токаревскій	139 26	61 17 $\frac{3}{4}$	78 8 $\frac{1}{4}$
Козловскій городской соборъ	17 6	17 26	— —
Городской округъ	225 32	81 —	144 32
Дегтянскій	162 20	110 26	51 34
Хмѣлевскій	202 —	147 10	54 30
Ново-Никольскій	102 —	84 35 $\frac{1}{2}$	17 4 $\frac{1}{2}$
Старо-Сеславинскій	186 —	53 7	132 33

— Старо-Юрьевский .	200	—	188	10 $\frac{1}{2}$	11	29 $\frac{1}{2}$	
Моршанский городской соборъ .	27	—	41	—	—	—	—
Моршанский городской округъ .	94	4	3	—	91	4	
Алгасовский .	203	16	175	18	27	38	
Мамонтовский .	179	12	246	7 $\frac{3}{4}$	—	—	
Больше-Пичаевский .	163	—	138	8	24	32	
Больше-Гагаринский .	141	10	93	—	48	10	
Борисоглѣбский городской окр. .	131	—	61	—	70	—	
Больше-Алабуховский .	163	34	210	39 $\frac{5}{8}$	—	—	
Уваровский .	209	—	154	19 $\frac{1}{4}$	54	20 $\frac{3}{4}$	
Бурнакский .	202	—	154	33 $\frac{1}{2}$	47	61 $\frac{1}{2}$	
Ростошинский .	203	10	134	7	89	3	
Усманский городской соборъ .	116	—	102	38 $\frac{7}{8}$	13	1 $\frac{1}{8}$	
Городской округъ .	124	—	9	29 $\frac{1}{2}$	28	10 $\frac{1}{2}$	
Крутичино-Байгорской .	121	10	132	1 $\frac{1}{4}$	—	—	
Демшинский .	136	—	40	10 $\frac{3}{8}$	95	29 $\frac{5}{8}$	
Ново-Черкутинский .	141	—	26	—	115	—	
Мордовский .	138	30	122	23	16	7	
Липецкий соборъ .	46	—	7	—	39	—	
Городской округъ .	101	6	38	26	62	20	
Романовский .	122	—	73	35	48	5	
Товолжанский .	188	—	35	1 $\frac{1}{4}$	152	39 $\frac{3}{4}$	
Грязинский .	135	14	74	18	60	36	
Лебедянский городской округъ .	131	—	43	37	87	3	
Троекуровский .	131	—	133	19	—	—	
Сезеновский .	140	20	131	6 $\frac{1}{2}$	9	13 $\frac{1}{2}$	
Добринский .	112	20	96	25	15	35	
Кирсановский городской округъ .	175	—	не доставл	свѣдѣній			
Пересыпкинский .	199	—	134	9 $\frac{3}{4}$	64	30 $\frac{1}{4}$	
Карай-Салтыковский .	130	—	154	1 $\frac{1}{8}$	—	—	
Инжавинский .	212	—	165	29 $\frac{1}{8}$	46	10 $\frac{7}{8}$	
Оржевский .	176	34	122	39 $\frac{1}{2}$	53	34 $\frac{1}{2}$	
Спасский городской округъ .	101	—	51	—	50	—	
Виндреевский .	107	2	95	—	12	2	
Кирилловский .	145	28	130	6 $\frac{7}{8}$	15	21 $\frac{1}{8}$	
Коррашинский .	68	39	44	33	24	6	
Шацкий городской соборъ .	18	18	6	36	11	22	
Городской округъ .	127	22	41	20	86	2	
Шацкий Коверинский округъ .	108	20	55	20	53	—	
Вановский .	123	8	72	2	51	6	
Конобѣевский .	112	20	125	10	—	—	
Пертовский .	94	20	145	24	—	—	

Темниковскій городской округъ	108	20	25	—	83	20
Новочадовскій	112	32	74	20	38	12
Кадомскій	102	20	105	38	—	—
Куликовскій	119	20	59	31	59	29
Елатомскій городской соборъ	7	10	11	—	—	—
Городской округъ	37	20	14	20	23	—
Больше-Кусморскій	61	20	68	31 $\frac{1}{2}$	—	—
Темиревскій	102	20	107	—	—	—
Полтево-Неньбовскій	87	20	87	25	—	—
Сасовскій	112	—	101	15	10	25
Домовыя церкви г. Тамбова	—	—	140	6 $\frac{1}{8}$	—	—
Козловская богодѣленская	—	—	20	18	—	—
Кладбищенскія церкви г. Тамб.	—	—	8	24	—	—
Монастыри: Казанскій г. Тамб.	—	—	76	14 $\frac{1}{2}$	—	—
Вознесенскій	12	—	14	15	—	—
Козловскій Троицк.	—	—	—	27 $\frac{5}{8}$	—	—
Лебедян. Троицкій.	5	30	8	10	—	—
Саровская Пустынь	—	—	65	—	—	—
Вышенская	37	—	37	—	—	—
Кирсановскій	—	—	16	19 $\frac{1}{3}$	—	—
Оржевскій	2	—	13	20 $\frac{7}{8}$	—	—
Шацкій Черниевъ	9	—	8	—	—	—
Темников. Санакс.	7	—	7	—	—	—
Кадом. Рожд.-Богор.	8	—	2	—	—	—
Тамбовскій Трегул.	8	27	4	20	—	—
— Тулинов.	4	30	9	30	—	—
— Сухотин.	16	10	12	8	—	—
Хуторъ Трехъ-Лощ.	—	—	2	35	—	—
Сезеновскій	16	—	—	10	—	—
Ахтырская община	6	15	13	15 $\frac{1}{3}$	—	—

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободно мѣсто второго учителя въ Саровской двух-классной церковно-приходской школѣ, въ г. Темниковѣ, съ жалованьемъ 240 рублей въ годъ, при квартирѣ. Требуется учитель, умѣющій обучать церковному пѣнію.

Свободны учительскія мѣста въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Темниковскаго уѣзда въ селахъ: Бахтызинѣ, Нароватовѣ и Пашатовѣ, съ жалованьемъ лицамъ, имѣющимъ учительское свидѣтельство, 180 руб. въ годъ, а

окончившимъ курсъ въ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 200 руб. въ годъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Донской Слободы и Куксова, Тамбовскаго уѣзда, Каверина, Шацкаго уѣзда, Новочеркутина и Княжой Байгоры (открыта 2-я священническая вакансія), Усманскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви гор. Елатьмы и при Александро-Невской Пріютской церкви гор. Моршанска.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Столоваго, Тамбовскаго уѣзда, Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда, Георгіевскаго, Лебединскаго уѣзда, Станичной Слободы г. Борисоглѣбска и Царевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Ново-Никольскаго и Нижняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, Русанова и Питима, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, и Кривокъ, Усманскаго уѣзда.

За смертію исключень изъ формулярнаго списка.

Священникъ Александро-Невской пріютской церкви гор. Моршанска Петръ Ѳеодоровичъ Воздвиженскій, 53-хъ лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1868 году по 2-му разряду, въ 1869 году рукоположенъ во священника, съ 1883 года состоялъ законоучителемъ Моршанской женской прогимназіи, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камлавку, въ семействѣ у него жена Марія Иванова 45 лѣтъ и сынъ Владиміръ 20 лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора, Николая Александровича *).

*И видѣніе въ нощи явися Павлу: мужъ
нѣкій бѣ македонянинъ стоя, моля его, и
глаголя: приидеъ въ Македонію, помози
намъ (Дѣян. 16, 9).*

Святый апостолъ Павелъ, во время своего второго путе-
шества по малоазійскимъ областямъ, прибылъ въ примор-
ской городъ Троаду. Здѣсь ему было видѣніе: онъ видѣлъ
нѣкоего мужа, по внѣшнему виду и рѣчи европейца—маке-
донянина. Сей мужъ усиленно просилъ апостола, говоря:
приидеъ въ Македонію, помози намъ.

*) Произнесено въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ, 21
октября 1898 года.

Слово Божіе удостовѣряетъ, что первоначально въ раю Самъ Богъ училъ человѣка разуму; по паденіи и изгнаніи изъ рая, неоднократно или Самъ Онъ являлся или ангеловъ посылалъ возвѣщать людямъ истинное вѣдѣніе. Такъ было до столпотворенія и смѣшенія языковъ. Когда вслѣдствіе сего смѣшенія люди расселились по разнымъ мѣстамъ, — каждый языкъ особо, — тогда они понесли съ собою все, что было открыто человѣческому роду Богомъ и Его ангелами. Такимъ образомъ люди знали о Богѣ и вещахъ божественныхъ не только изъ того, что еще при твореніи напечатлѣно Богомъ въ ихъ душѣ, но и изъ того, что Богъ потомъ особо открылъ и что по преданію переходило изъ рода въ родъ. Но со временемъ источникъ преданія забыть; открытая Богомъ истина утеряна. Началось исканіе истины усиленіемъ собственнаго разума. Шли тысячелѣтія... Однѣ теоріи смѣнялись другими. Къ тому времени, къ которому относится видѣніе македонянина, умъ человѣческой, не просвѣщенный благодатію Божіею, достигъ той высоты, дальше которой своими собственными силами онъ уже идти не могъ. Но чего же достигъ онъ въ столь многіе годы испытанія своихъ силъ? Сознанія безсилія обрѣсти истину и установить начала нравственной жизни человѣка. „Не быть на землѣ порядку... Развѣ только Богъ, сокрывшись подъ образомъ человѣка, разъяснитъ намъ и наши отношенія къ Нему и наши взаимныя обязанности другъ къ другу,“ свидѣтельствовалъ одинъ изъ лучшихъ людей тѣхъ временъ.

Умственной слѣпотѣ соотвѣтствовала полная нравственная распущенность. Не было свѣта въ умѣ, изсякла жизнь въ сердцѣ. Люди исполнены были *всякаго неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы, зависти, убійства, рвенія, лести, злонавія* (Рим. 1, 29). Сознаніе ненормальности положенія было, но силъ выдти изъ тины грѣха не было. *Окаяннъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Рим. 7, 72)? долженъ былъ взывать тогда каждый, въ комъ теплилась еще

искра добра. При такомъ-то духовно-нравственномъ состояніи людей и обращается таинственный македонянинъ къ св. апостолу Павлу съ просьбою о помощи: *пришедъ въ Македонію, помози намъ.*

Не слышится ли, братіе, такой же зовъ о помощи и въ настоящее время? Правда, свѣтъ Христовой благодати и истины свѣтитъ вселенной вотъ уже 19 вѣковъ. Но много и теперь еще есть странъ и народовъ, которые не знаютъ этого свѣта, не испытали его животворной силы, къ нимъ онъ не проникалъ; они еще и теперь *славу неименнаго Бога* замѣняютъ *подобіемъ тлнна челоуька и птицъ и четвероногоу и ладъ* (Рим. 1, 23). Ихъ положеніе поэтому нисколько не лучше того, которое вызвало зовъ о помощи македонянина. Зовутъ и они о помощи, не словами, впрочемъ, а томленіемъ сердца, безвыходностію своего положенія, зовутъ ко всѣмъ, кому дорого Христово имя, въ комъ есть любовь къ людямъ, столь необходимая для христіанина. Чтобы отвѣтить на этотъ призывъ, нѣтъ надобности непременно идти въ миссіонеры или самому быть проповѣдникомъ Христова ученія. И во времена апостоловъ не всѣ были апостолы, не всѣ пророки и учителя (1 Кор. 12, 29), но всѣ вѣрующіе такъ или иначе принимали участіе въ благовѣстіи Христовомъ. Большинство принимало участіе тѣмъ, что удѣляло часть отъ имѣній своихъ на нужды проповѣди. И этотъ способъ благотворенія св. апостолы такъ высоко цѣнили, что приравнивали его къ своему груду, почему и называли благотворителей своими соработниками, споспѣшниками или участниками въ благовѣствованіи Христовомъ (Фил. 1, 5).

Слышится и еще призывъ къ помощи, подобный зову македонянина. Этотъ призывъ уже не отъ невѣрныхъ, а отъ братьевъ по вѣрѣ. Болѣе девятисотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ наше родное отечество приняло православіе. Судя по времени, намъ должно бы въ совершенствѣ знать свою св. вѣру и не знать только, но и осуществлять въ жизни,

въ своихъ правахъ и отношеніяхъ другъ къ другу. А между тѣмъ большинство насъ еще младенцы въ вѣрѣ, насъ еще и доселѣ нужно питать млекою, а не твердою пищею (1 Кор. 3, 2). Въ самомъ дѣлѣ, какъ мало знаютъ у насъ свою святую вѣру. Какъ много у насъ такихъ, которые ограничиваютъ свои отношенія къ вѣрѣ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядностей. Они и не подозреваютъ, что христіанская религія есть религія духа и любви, что главное въ ней не внѣшность, а внутреннее состояніе человѣка, его настроенность, чувствованія и расположенія. Поэтому у насъ часто съ наружною набожностію уживаются пороки чисто языческіе, какъ-то: развратъ, пьянство, злоба, ненависть и пр. Не будемъ касаться причинъ, произведшихъ это печальное явленіе. Но позволимъ себѣ указать на другое явленіе, въ большинствѣ случаевъ стоящее въ причинной связи съ первымъ. Мы разумѣемъ умственную неразвитость большинства нашихъ меньшихъ братьевъ. Въ самомъ дѣлѣ, у насъ вѣдь большинство ихъ и доселѣ неграмотны. Они такимъ образомъ лишены столь могучаго и ни съ чѣмъ несравнимаго средства питанія себя духовною пищею, какъ грамотность. Правда, въ послѣдніа десятилѣтія и правительство, и учрежденія, и частная благотворительность многое сдѣлали на этомъ поприщѣ, но все еще и теперь поле просвѣтительной дѣятельности для христіанской любви обширное, нужда въ добротныхъ дателяхъ громадная. Да услышать же они призывъ македонянина: пришедъ въ Македонію, помозите.

Есть и еще призывъ къ помощи, столько же сильный и также вызываемый нуждою современной жизни. По свидѣтельству Самого Господа, бѣдность и нищета—неизбѣжныя явленія въ человѣческой жизни. *Всегда нищія имате съ собою* (Мат. 26, 11), говоритъ Господь. Стремленіе уничтожить бѣдность посредствомъ равномѣрнаго распредѣленія земныхъ благъ—несбыточная мечта. Всегда между людьми были и будутъ богатые, были и будутъ бѣдные и неимущіе.

Но въ одно время это неравенство имущественнаго положенія бываетъ сильнѣе, чѣмъ въ другое. Переживаемое нами время обостряетъ недугъ бѣдности. Число бездомныхъ, нуждающихся въ приютѣ, пищѣ и одеждѣ, съ каждымъ годомъ становится все больше и больше. Съ увеличеніемъ бѣдности растутъ и обычныя ея спутники—преступленія и болѣзни. Къ чему все сіе призываетъ насъ? Къ проявленію истинно христіанской любви и щедродательности. По ученію слова Божія, любовь отъ Бога (1 Иоан. 4, 7); она есть даръ Божій, данный намъ при твореніи. До пришествія Сына Божія на землю чувство любви, какъ и другія лучшія качества человѣка, грѣхами людей было унижено и заглушено. Христось Спасительъ благодатию Св. Духа возстановилъ это чувство въ своемъ значеніи, очистилъ и освятилъ. Теперь оно—самое возвышенное и самое необходимое въ христіанинѣ. Безъ него онъ не заслуживаетъ и имени христіанина. Для христіанина любовь тоже, что для тѣла—душа. Безъ души человѣкъ мертвъ физически, безъ любви онъ мертвъ нравственно. Мы, говоритъ апостоль, *придохомъ отъ смерти въ жизньъ, яко любимъ братію; не любяи брата, пребываетъ въ смерти* (1 Иоан. 3, 14). Но все, что подлежитъ развитію, нуждается въ упражненіи. Любовь—это благороднѣйшее чувство богоподобной природы нашей—способно совершенствоваться до безконечности; но для этого необходимо упражнять его, упражнять насколько можно чаще и больше. Безъ упражненія оно гложетъ и замираетъ. Но чѣмъ лучше мы можемъ выразить, а вмѣстѣ и упражнять свою любовь, какъ не помощью неимущимъ братьямъ? *Нищихъ вы всегда имате съ собою*,—это даръ вамъ самаго неба, воспользуйтесь имъ для своего спасенія; отверзайте щедрую руку свою для помощи бѣднякамъ. Не бойтесь оскуднѣнія отъ этого вашихъ средствъ. Щедродательность никогда не была причиною обѣднѣнія. Господь Иисусъ Христось, во имя котораго вы будете благотворить, силенъ сдѣлать неоскудѣваемыми ваши средства. Да если бы,

по премудрымъ планамъ Провидѣнія, и произошло отъ сего уменьшеніе средствъ, то что все сіе значить въ сравненіи съ тѣмъ духовнымъ богатствомъ, которое приобрѣтается въ любви. Она вѣдь—вѣнецъ добродѣтелей (2 Петр. 1, 7), она— выше вѣры, выше надежды (1 Кор. 13, 13), она есть *союзъ совершенства* (Колос. 3, 14).

На призывъ таинственнаго македонянина св. апостола Павла отвѣтилъ тѣмъ, что немедленно оказалъ просимую помощь. Послѣдуемъ примѣру св. Павла,—придемъ и мы на помощь къ тѣмъ, которые въ ней нуждаются. Этого требуетъ отъ насъ званіе христіанъ, къ этому призываетъ общая мать наша Церковь, этого же ожидаетъ отъ насъ любвеобильный Царь нашъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Четыре года прошло, какъ Онъ принялъ управленіе своимъ многомилліоннымъ царствомъ. Во все это время Онъ не пропускалъ случая, чтобы не обратить нашего вниманія на нужды меньшихъ братьевъ. Въ своихъ резолюціяхъ на губернаторскихъ отчетахъ то радость выражаетъ Онъ при извѣстии о заботахъ по благоустроенію ихъ быта, то скорбь при засвидѣльствованіи неудовлетворенности ихъ насущныхъ нуждъ. Близки сердцу Цареву и нищъ и убогъ, и невѣрный и заблуждающійся, —болитъ оно о всѣхъ, кто тернитъ нужду,—будетъ ли она духовная или тѣлесная. Еще такъ недавно, подавъ примѣръ щедродательности *), Онъ чрезъ Общество Краснаго Креста обратился къ нашей любви съ призывомъ помочь своими пожертвованіями тѣмъ, которые терпятъ и голодь и холодъ отъ постигшихъ ихъ неурожаевъ. Да найдетъ этотъ августѣйшій призывъ достойный откликъ въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ Россіи!

Вспомнимъ, *коль красна милость во время скорби, якоже облацы дождеви во время бездождія* (Сирах. 35, 23). Ми-

*) Разумѣется пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 500000 руб. въ пользу потерпѣвшихъ отъ неурожая.

луй нища взаимъ даетъ Богови (Притч. 19, 17). Блаженъ разумъвалъ на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь. Господь да сохранитъ его, и живитъ его, и да ублажитъ его на земли (Пс. 40, 2). Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

СВЯТИТЕЛЬ ПИТИРИМЪ,

ВТОРОЙ ЕПИСКОПЪ ТАМБОВСКІЙ.

ОЦЕРКЪ ЕГО ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

(Продолженіе *).

При учрежденіи епархіи кафедральнымъ соборомъ въ Тамбовѣ сдѣлалась соборная церковь Преображенія, стоявшая въ крѣпости и современная самому основанію города. Ко времени приѣзда епископа Питирима деревянный Тамбовскій соборъ, за цѣлое полстолѣтіе своего существованія, долженъ былъ сильно обветшать. Его неприглядной внѣшности вполнѣ отвѣчало и скудное внутреннее убранство и убогая утварь. Преосвященный Питиримъ, съ юныхъ лѣтъ привыкшій къ церковному благолѣпію, конечно, не могъ примириться съ такимъ убожествомъ. Поэтому, мысль о построеніи новаго собора, который соотвѣтствовалъ бы достоинству кафедральнаго города, надо полагать, занимала святителя съ самыхъ первыхъ дней его жизни въ Тамбовѣ. Но недостатокъ средствъ не позволялъ тотчасъ приняться за постройку. Преосвященный терпѣливо ждалъ и, вѣроятно, постепенно готовилъ нужные матеріалы: камень, известь, кирпичи и т. п. Наконецъ, почти черезъ 8 лѣтъ по прибытіи на епархію,

*) См. 34 § Тамб. Епарх. Вѣд.

въ 1694 году, по благословенію патріарха Адріана ²⁰⁾, Пителиримъ „застроилъ“ каменный соборъ, принявъ за образецъ планъ и фасадъ рязанскаго собора. Постройка шла подъ надзоромъ самого святителя и даже, по преданію, при его непосредственномъ участіи въ работахъ. Стѣны собора были выведены уже на 20 аршинъ въ вышину, когда послѣдовала кончина самого строителя, и зданіе осталось недоконченнымъ на много десятковъ лѣтъ ²¹⁾.

Кромѣ кафедральнаго собора, г. М—въ приписываетъ святителю Питуриму сооруженіе еще нѣсколькихъ церквей въ самомъ Тамбовѣ и многихъ храмовъ въ другихъ мѣстахъ Тамбовской епархіи ²²⁾. Но это мнѣніе несогласно съ фактическими данными. Тѣ тамбовскія церкви, которыя г. М—въ связываетъ съ именемъ святителя (Покровская, Архангельская, Рождественская), существовали задолго до открытія епархіи ²³⁾. Съ другой стороны, достоверно извѣстно, что за все время правленія епископа Питурима число церквей въ

²⁰⁾ О. П. Преображенскій (Тамб. Епарх. Вѣд. 1862 г., № 29, стр. 45) и о. Ст. Березнеговскій (Тамб. Еп. Вѣд. 1862 г., № 47, стр. 445), а за ними о. Д. Самбикинъ (стр. 8) и г. Н. М—въ (стр. 70) говорятъ: по благословенію патр. *Іоакима*. Но въ 1694 г. *Іоакима* уже не было въ живыхъ († 17 марта 1690 г.).

²¹⁾ Сущестующія въ печати свѣдѣнія о строеніи кафедральнаго собора при Питуриимѣ неясны и противорѣчивы. Но восполнить ихъ и исправить нельзя безъ обстоятельныхъ справокъ изъ послѣдующей (до самаго конца XVIII в.) судьбы собора. Чтобы не отвлекать вниманія читателей въ сторону этими подробностями, мы посвятимъ исторіи кафедральнаго собора особую статью.

²²⁾ Жизнеописаніе..., стр. 59.

²³⁾ Дубасовъ. Очерки..., вып. IV, стр. 31—32. Ср. Хитрова, стр. 5—6; Николаева, Матеріалы..., стр. 11, 12, 19, 20; Рязанскія Достопамятности, стр. 63; А. Пискарева, Древніе грамоты и акты Рязанскаго края (СПб. 1854), стр. 97.

Тамбовской епархіи увеличилось всего на 9²⁴). Такимъ образомъ, говорить о многихъ церквахъ, построенныхъ при Питиримѣ, а тѣмъ болѣе—построенныхъ имъ самимъ, нѣтъ основаній. Имѣя въ виду вообще религіозно-просвѣтительныя стремленія Питирима, мы можемъ только предполагать, что онъ въ известной мѣрѣ оказывалъ содѣйствіе естественному росту (путемъ колонизаціи края) приходовъ, а чрезъ это—и увеличенію числа церквей²⁵).

Пастырская ревность святителя, безъ сомнѣнія, не могла ограничиваться заботами объ одномъ лишь „врученномъ ему Богомъ стадѣ“. Въ интересахъ своей паствы Питиримъ долженъ былъ, съ одной стороны, обратить вниманіе на остатки язычества въ предѣлахъ его епархіи, съ другой—принять мѣры противъ усиленія раскола. Къ сожалѣнію, о мисіонерской дѣятельности святителя въ этихъ двухъ направленіяхъ возможны однѣ лишь догадки, которыя и были сдѣла-

²⁴) Въ 1683 г. въ Тамбовской епархіи числилось 159 церквей (Архивъ Мин. Юстиціи. Патріарш. Казеннаго Приказа книга № 110, л. 262), а въ 1699 году—168 (Патр. Казен. Приказа дѣло № 6096).

²⁵) Недалеко отъ Тамбова, въ церкви Донской слободы, по словамъ г. М—ва, сохранилась надпись на крестѣ подъ престоломъ, показывающая, что этотъ храмъ первоначально былъ основанъ и освященъ самимъ святит. Питиримомъ (Жизнеописаніе, стр. 144). Донская слобода, какъ можно заключать по самому ея названію, составила изъ служилыхъ казаковъ, переселенныхъ правительствомъ въ новый Тамбовскій край (ср. названія сосѣднихъ селъ: Пушкари, Полковая слобода, Солдатская и т. п.). Это обстоятельство, вѣроятно, и подало поводъ думать, будто Донская слобода, при жизни святителя Питирима, была мѣстомъ ссылки преступниковъ О. П. Преображенскій, стр. 39—40; М—въ, стр. 59). Объ антиминосахъ, сохранившихся отъ времени Питирима, мы будемъ говорить въ статьѣ о каѳедральномъ соборѣ.

ны его прежними біграфами ²⁶⁾. Мы съ своей стороны въ данномъ вопросѣ желали бы только внести нѣкоторыя поправки и ограниченія.

Несомнѣнно, что „язычество и магометанство (въ Тамбовскомъ краѣ) должно было сохраниться до времени открытія епископской кафедрѣ въ Тамбовѣ“ ²⁷⁾. Но нѣтъ основанія предполагать, что число этихъ необращенныхъ жителей въ предѣлахъ тогдашней епархіи было очень велико ²⁸⁾. Равнымъ образомъ, совершенно ошибочна и та мысль, будто миссіонерская дѣятельность святит. Питирима простиралась на нынѣшніе уѣзды: Шацкій, Темниковскій, Спасскій и Елатомскій ²⁹⁾: всѣ эти уѣзды лежали за предѣлами тогдашней Тамбовской епархіи, а потому и не могли быть поприщемъ благовѣстническихъ трудовъ нашего святителя.

Открывая новыя епархіи, соборъ 1682 г. желалъ этимъ противодѣйствовать усиленію раскола. Но еще болѣе важною мѣрою было постановленіе собора о томъ, чтобы непокорныхъ раскольниковъ „отсылать къ градскому суду“. Гражданское правительство должно было отыскивать раскольниковъ и отдавать въ руки церковной власти, которая дѣйствовала увѣщаніемъ, а непослушныхъ вновь отправляла къ свѣтскому суду для наказанія. Епархіальные архіереи обязывались слѣдить за точнымъ исполненіемъ воеводами и приказными этихъ постановленій ³⁰⁾. Мы не знаемъ, что сдѣлалъ

²⁶⁾ О. Дим. Самбикинъ, стр. 15—16, г. Н. М—въ, стр. 47—56, и друг. авторы.

²⁷⁾ Н. М—въ, стр. 48.

²⁸⁾ По этому вопросу см. наши соображенія въ статьѣ: Открытіе Тамбовской епархіи (Тамб. Епарх. Вѣд. 1896 г., № 39, стр. 956).

²⁹⁾ О. Дим. Самбикинъ; стр. 15; Церк. Вѣдом., цитован. статья, стр. 979.

³⁰⁾ Акты Историч., т. V, № 75 и друг.

первый Тамбовскій епископъ для ослабленія раскола ³¹⁾; но несомнѣнно, что уже одно присутствіе въ Тамбовѣ представителя церковной власти до нѣкоторой степени сдерживало раскольниковъ. Поэтому, съ удаленіемъ Леонтія и при долговременномъ отсутствіи Птирима, расколъ въ Тамбовскомъ краѣ усилился; въ самомъ Тамбовѣ „объявились нехристіанскія злыя прозяби и начало являтися на святыхъ иконахъ поруганіе.“ Такъ, 2 ноября 1684 года Рождественскій попъ Терентій представилъ Тамбовскому воеводѣ Ивану Нарышкину двѣ иконы Спасителя, изъ которыхъ одна была расколота надвое, а на другой какимъ-то изувѣромъ вырѣзаны очи и уста. Воеводскимъ дознаніемъ обнаружено, что поругательство надъ иконами учинили раскольники, которые воровски пріѣзжаютъ съ Дона, Хопра и Медвѣдицы въ Тамбовскій уѣздъ, свободно живутъ здѣсь, совращаютъ многихъ въ расколъ и сманиваютъ въ свои „городки“. 30 іюня 1685 года Нарышкинъ отписалъ въ Москву о Тамбовскихъ раскольникахъ. Послѣдовалъ указъ „братъ въ розыскъ и пытать поругателей христіанской вѣры, и учинить заказъ подъ смертной казнью, чтобъ никто (въ казачьи городки не бѣгали.“ Однако, эти угрозы и крѣпкія заставы не могли удерживать бѣглецовъ. Въ маѣ 1686 г. въ Москву жаловался

³¹⁾ Въ расходной книгѣ Патр. Казен. Приказа за 7194 г. записано: „Во 194 г. въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, по указу святѣйшаго патріарха, выдано изъ казны и отдано изъ Казеннаго Приказу, въ цѣну книгъ „Увѣтовъ Духовныхъ:“ Леонтію, епископу Тамбовскому, 6 книгъ въ переплетѣ (по полтинѣ за книгу)“ (л. 121 об.). На основаніи этого извѣстія можно бы полагать, что Леонтій не оставался совершенно безучастнымъ къ расколу. Но необходимо замѣтить, что приведенная запись страдаетъ хронологическою неточностью: въ 194 (1685-1686) г. Леонтій уже не могъ быть епископомъ Тамбовскимъ. Надо предположить, что выдача „Увѣтовъ“ была произведена гораздо ранѣе и только внесена въ книгу въ 194 году.

Воронежскій воевода В. Лаговчинъ на то, что донскіе раскольники продолжают сношенія съ тамбовцами и воронежцами ³²⁾.

Описанныя сейчасъ происшествія въ Тамбовѣ, конечно, стали извѣстны святителю Питуриму еще во время пребыванія его въ Москвѣ. Въ то же время, по мысли патріарха Иоакима, были составлены „указныя статьи“, которыми предписывалось упорныхъ раскольниковъ жечь, а ихъ укрывателей и тайныхъ послѣдователей подвергать тѣлеснымъ наказаніямъ и штрафу ³³⁾. Подъ такими впечатлѣніями преосвященный Питуриимъ прибылъ на епархію. Какія мѣры онъ сталъ примѣнять въ отношеніи къ расколу и насколько успѣшно съ нимъ боролся,—намъ совершенно неизвѣстно. Отъ общаго характера пастырской дѣятельности Питуриима можно лишь заключить, что и съ раскольниками нашъ святитель поступалъ въ духѣ евангельской любви и кротости. Но, не чуждаясь этого предположенія, жизнеописатель святит. Питуриима передаетъ одинъ важный фактъ, который, повидимому, внушаетъ ту мысль, что расколъ въ Тамбовскомъ краѣ былъ ослабленъ не столько пастырскими увѣщаніями Питуриима, сколько силою оружія. Этотъ фактъ давно уже обращается въ исторической литературѣ о Тамбовскомъ краѣ. Впервые онъ сообщенъ печатно прот. Березнеговскимъ въ слѣдующемъ видѣ: „Въ 1688 г. 500 человекъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, подъ предводительствомъ Казьмы Косого, съ рѣки Медвѣдицы ушли въ Тамбовскую провинцію и укрѣпились между Тамбовомъ и Козловомъ, неизвѣстно только въ какомъ мѣстѣ. Къ Казьмѣ Косому много собралось раскольниковъ изъ другихъ мѣстъ, а въ особенности изъ земли

³²⁾ Дубасовъ. Очерки..., вып. IV, стр. 109—111. Дружининъ. Расколъ на Дону въ концѣ XVII в. СПб. 1889. Стр. 123—124.

³³⁾ Доброклонскій. Руководство по исторіи русской церкви. Вып. III. Москва 1889. Стр. 223.

Донскихъ казаковъ. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, такъ какъ Козьма Косой съ братьей своею отъ раскола отстать не хотѣлъ, повинной не учинилъ и апостольской церкви не покорился, повелѣли казацкому атаману Осипу Михайлову съ 1000 человекъ казаковъ на укрѣпленный городокъ Косого напасть и разрушить. Долго Михайловъ бился съ раскольниками, но взять городка по причинѣ мѣстности не могъ. Оставивъ для обложенія раскольническаго городка атамана Мещерякова съ 500 казаковъ, Михайловъ съ остальными возвратился осенью на Донъ. Мещеряковъ, дождавшись зимы, по присоединеніи къ нему немногихъ ратныхъ людей изъ Тамбова и Козлова, раскольническій городокъ взялъ и въ конецъ разорилъ. Главнѣйшіе заводчики смуть брошены въ воду или повѣшены; менѣе виновные, по наказаніи, сосланы въ ссылку въ дальніе города³⁴⁾. Въ такихъ же чертахъ передается это событіе и у г. М—ва; причемъ въ качествѣ источника указывается рукописная Тамбовская лѣтопись³⁵⁾. Но новѣйшія изслѣдованія по исторіи раскола представляють рассказанное дѣло нѣсколько иначе. Оказывается, что городокъ былъ построенъ раскольниками не въ Тамбовскомъ краѣ, а близъ г. Саратова, на самомъ верховьи рѣки Медвѣдицы; изъ Тамбова же и Козлова дѣйствительно посылались отряды стрѣльцовъ на помощь атаману Михайлову,

³⁴⁾ Прот. Ст. Березнеговскій. О началѣ расколовъ и ересей въ Тамбовской епархіи. Тамб. Епарх. Вѣд. 1863 г., № 17, стр. 483—484. Ср. Воейкова, Сборникъ матеріаловъ для описанія Тамбовской губерніи, стр. 11; Дубасова, Очерки..., вып. IV, стр. 111—112. Въ „Руководствѣ“ г. Доброклонскаго сказано, что „раскольники, овладѣвъ крѣпостями близъ Тамбова и Козлова, сопротивлялись царскому войску“ (стр. 224).

³⁵⁾ Жизнеописаніе, стр. 56—О. Ст. Березнеговскій ссылается только на Собраніе Госуд. Грамотъ (т. IV, № 129); но замѣтно, что и онъ писалъ подъ вліяніемъ Тамбовской лѣтописи.

что и ввело въ заблужденіе Тамбовскаго лѣтописца, заставило его думать, будто раскольники укрѣпились гдѣ-то очень близко къ двумъ нашимъ городамъ ³⁶⁾). Такимъ образомъ, для Тамбовскаго края этотъ раскольническій мятежь не имѣлъ прямого значенія.

(Продолженіе будетъ).

Историко - археологическая, статистическая и бытовая записка.

Къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

(Продолженіе).

Нынѣшній непосредственный благочинническій надзоръ не тягостенъ для окружнаго духовенства. Благочинный въ опредѣленные сроки навѣщаетъ с. Раево и не всегда одинаковое число разъ. Обязательныя посѣщенія совпадаютъ со временемъ сбора взносовъ. По дѣламъ, касательно одного какаго-либо прихода или даже всего округа, по неважнымъ хотя и денежнымъ, посылаются разсылный. Благочинный, помимо сборовъ по округу, слѣдитъ за поведеніемъ духовенства, ставя каждому члену причта отмѣтки по пятибалльной системѣ. Что этимъ достигается, не всѣ понимаютъ.

Чисто мѣстные вопросы, но касающіеся всего благочинія, нынѣ рѣшаются на благочинническихъ сѣздахъ. Назначеніе времени и мѣста сѣзда опредѣляется благочиннымъ. Въ благочиніи села Раева мѣстомъ, гдѣ обыкновенно собиралось окружное духовенство, были села Усердино, Громокъ и Каменка. Эти села можно назвать до нѣкоторой степени центральными въ округѣ. Выборы второстепеннаго начальства, напр. помощ. благочиннаго, слѣдователя, депутата, духовника, назначеніе и прибавка жалованья окружному начальству — первые вопросы, по которымъ собираются благочинническіе сѣзды. Впрочемъ на нихъ иногда кстати объявляются и обсуждаются болѣе важныя распоряженія центральныхъ епархіальныхъ учреждений или возбуждаются частные вопросы, особенно людьми, которые не любятъ бумажныхъ дѣлъ и

³⁶⁾ Дружининъ. Расколъ на Дону., глава VI, стр. 172—213 (особ. стр. 182—183) и друг.

судьбищъ. Напр., одинъ батюшка какъ-то возбудилъ вопросъ: „что ему дѣлать съ сосѣдомъ—священникомъ, который крестить на кордонахъ, принадлежащихъ къ приходу докладчика? Рѣшили сдѣлать внушеніе нарушителю законныхъ порядковъ и просить впредь не повторять „содѣнное““.

Внѣшняя картина и обстановка благочинническихъ сѣздовъ, кажется, вездѣ одинаковая. Къ назначенному времени въ опредѣленный пунктъ тянутся члены окружныхъ причтовъ. По дорогамъ встрѣчаются разныя картины. На иной захудалой лошаденкѣ тащатся человекъ три, составляющіе своей массой больше, чѣмъ сама лошадь; вдоль дороги встрѣчаются и пѣшеходы, которые, впрочемъ, чаще выбираютъ прямыя дороги—лѣскомъ, да овражками, гдѣ нѣтъ пути для коннаго; пѣшеходовъ иногда обгоняютъ борзый полурывакъ, или дружная пара воронныхъ, на которыхъ несутся батюшки—любители лошадей. Есть любители, которые не пропускаютъ ни одного сѣзда, хотя и ни въ чемъ не проявляютъ своего вліянія на рѣшеніе дѣлъ.

Доѣхали и дошли. Священники прибываютъ къ священническимъ домамъ и дворамъ, дьякона къ дьяконскимъ, дьячки къ дьячковскимъ. Лѣтомъ пріѣзжіе не рѣдко оставляютъ лошадей и ставятъ телѣги съ тарантасами на улицѣ, зимой на постояломъ дворѣ или у мужиковъ, съ которыми духовенство всюду скоро сходится. Намъ только разъ, и то въ качествѣ кучера, случилось быть очевидцемъ благочинническаго сѣзда въ с. У. Это было лѣтомъ и давно. Главный вопросъ, поставленный на сѣздѣ, если не ошибаемся, былъ выборъ духовнаго судебнаго слѣдователя и депутата по судебнымъ дѣламъ и еще, кажется, духовника. Послѣ молебна въ церкви всѣ отправились въ домъ мѣстнаго священника. Предъ началомъ выборовъ былъ объявленъ ихъ порядокъ, послѣ чего стали писать записочки съ именами кандидатовъ. Три дьячковскихъ или полторы дьяконскихъ записки (все тоже, что голоса) равнялись одной священнической. Ариеме-

тическія дѣйствія надъ ними производились подъ предсѣдательствомъ благочиннаго въ особой комнатѣ. Объявлены избранные кандидаты. Началась баллотировка. „Вы кому положите?“ спросилъ я одного дьяча, когда выбирали слѣдователя и шла кандидатура хозяина дома. — „Хозяину“, простодушно отвѣтилъ дьячокъ и при этомъ прибавилъ: „неловко забаллотировать хозяина, его и поздравить можно.“ Другой дьячокъ или дьяконъ, не помню, отвѣтилъ иначе: „тебѣ какое дѣло, кому хочешь, тому и кладу, ступай къ своей лошади, а въ чужое дѣло не лѣзь. Ужъ очень много совѣтниковъ развелось“, хотя ему на этотъ разъ ничего не совѣловалось. Такой отвѣтъ сразу показался обиднымъ, а потомъ пришлось убѣдиться, что иного отвѣта и не должно быть. Баллотировка кончилась. Избранными оказались въ слѣдователи мѣстный священникъ и хозяинъ дома, гдѣ собрался съѣздъ П. Н., на должность духовника свящ. В. П. Покончивъ дѣло, члены съезда стали выходить изъ комнатъ, впрочемъ, дьячки входили въ нихъ только баллотировать, а больше толкались на дворѣ и въ сѣняхъ. Разъѣхались не всѣ одновременно. Нѣкоторые задержались. Замѣтно было какое-то оживленіе около телѣга и слышался говоръ на кухнѣ, заглушаемый стукомъ тарелокъ и лязгомъ пожей. Но мы уѣхали.

Нынѣшніе благочинническіе съезды, какъ слышно, теряютъ свой интересъ. Раньше они проходили оживленно и съ неожиданными результатами. Интереснѣе всѣхъ были съезды для выбора благочиннаго. На нихъ шли оживленные толки и оцѣнка прошлаго намѣченныхъ кандидатовъ или стараго начальства. Выборное начало воскресшее въ 60-хъ годахъ особенно оживило окружные благочинническіе съезды. Въ одномъ изъ благочиній Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи въ концѣ 60-хъ или началѣ 70-хъ годовъ происходилъ одновременно выборъ благочиннаго и его помощника. Престарѣлые оказались забаллотированными. Выбраны новые.

Послѣ выборовъ поздравили выбранныхъ. Во время поздравленія одинъ изъ избирателей (свящ. К—въ) вдохновился и экспромптомъ произнесъ, обращаясь къ членамъ съѣзда:

„Ну... вотъ этой баллотировки...“

„И теперь въ глазахъ туманъ...“

„Не носилъ своей головки...“

„И Ефремовичъ Иванъ (забаллот. старій благочин.).

„Плачется на свою судьбу...“

„Съ нимъ и Целебровскийъ...“

„Пролетѣлъ и тотъ въ трубу...“

„И сталъ лишь попь Сомовскій (помощ. благочин.).

Переходя къ чисто семейной и не служебной жизни стараго сельскаго причта, мы замѣчаемъ въ ней ту простоту, которая особенно свойственна духовному лицу съ того патріархальной семьей, воспитанной по старымъ запросамъ времени. Въ ней все трудилось, кто какъ умѣлъ и надѣтъ, чѣмъ было полезно. Отецъ узналъ свое дѣло, мать свое, а дѣти — свое. Отецъ никогда не носилъ фабричной рубахи; для нея всегда имѣлся домашній холстъ, пробѣленный въ золѣ, особый для праздничныхъ рубахъ, особый для будничныхъ. Скатерти, полотенца и всякаго сорта ширинки были свои. Отецъ съ сыновьями насѣтъ льну или коноплю, а мать съ дочерьми губеретъ и въ дѣло произведетъ ихъ. Лѣтомъ всё почти въ полѣ и на огородѣ за работой, осенью и зимой въ избѣ. Скажемъ про послѣднее. Въ большой семьѣ и тѣсной избѣ, раньше у всѣхъ духовныхъ, позже у дьячка, особенно имѣвшаго нѣсколько дочерей, стоялъ положительно стоишь. Однѣ пряли, подпѣвая старинныя глупобокосодержательныя пѣсенки, подъ жужжанье веретена или пуль самопряхи; другія котали, шпильки и сучили нитки; третьи, болѣе опытыя, ткали тонкіе-расточіе холсты; иныя только что устанавливали красна или сновали по стѣнамъ основу. Съ наступленіемъ весны умѣхи — невѣсты расшивали узоры, поджидая жениха изъ своего или сосѣдняго села. Преж-

не женихи при выборѣ невѣсты не рыскали по свѣту, подобно нынѣшнимъ, а невѣсты подкупали ихъ не таліей и прической, а здоровьемъ и умѣньемъ быть хозяйкой въ домѣ и матерью—кормилицей для дѣтей. Цоповна не стѣснялась идти за дьячка, а кандидатъ въ попы не избѣгалъ дьячковской или дьяконской дочери. Впрочемъ, тогда всѣ какъ-то походили другъ на друга, а про образованіе въ нынѣшнемъ утонченномъ смыслѣ не думали. Вся тогдашняя образованность сводилась къ умѣнью прясть, ткать и початочки мотать. О граціи, кокетствѣ и т. п. недостойныхъ достоинствахъ дочери духовенства не заботились; простота, набожность, скромность и трудолюбіе были лучшими украшеніями ихъ. Къ сожалѣнію, у нихъ совсѣмъ не были развиты интересы ума, которые могли бы сглаживать рѣзкія черты въ ихъ односторонне матеріальномъ пониманіи жизни. Нынѣшнее, почти фальшивое, образованіе постепенно искореняетъ въ воспитанницахъ исконное достоинство дѣвицъ духовнаго званія. Онѣ часто не знаютъ, къ чему примѣнить свое образованіе, а въ домѣ становятся не хозяйками, не указчицами. Изнѣженныя сами (мы имѣемъ въ виду исключительно сельскихъ), изнѣживаютъ своихъ дѣтей или оставляютъ ихъ на чужія руки. Существуетъ много разказовъ про былицы и небылицы, касательно неподготовленности ученыхъ дѣвицъ духовнаго званія быть сельской матушкой. Но мы оставимъ былъ и анекдоты, боясь, какъ бы насъ не завинили въ защитѣ женской необразованности. Нѣтъ, нужно защищать женское образованіе и для сельскихъ матушекъ, но лишь полудерковное и полупрофессіональное, а не чисто интеллигентное въ нынѣшнемъ смыслѣ. Такое образованіе будетъ вполне соответствовать положенію ихъ. Кому не извѣстно, что нынѣшней сельской матушкѣ вмѣсто звонкой рояли приходится прислушиваться къ дребежащему голосу дьячка и по цѣлымъ мѣсяцамъ случается обходиться безъ прислуги, а вновь поступившую нужно учить... Конечно, эти азбучныя

истины всѣмъ извѣстны, поэтому оставимъ, не свою для мужчинъ, область жены и хозяйки. При отцахъ въ старину почти всегда жили неученые и недоучившіеся сыновья. Богословская наука многимъ изъ нихъ была не по вкусу и прямо таки не давалась. Они охотно выходили изъ первыхъ классовъ училища. Эти выходцы дома проявляли практическую способность. Они плели корзинки, дѣлали клѣтки, строили игрушечныя вѣтряныя мельницы; иные оказывались очень талантливыми механиками и природными математиками, устроивали очень сложныя и замысловатыя модели водяныхъ и песочныхъ мельницъ, деревянныхъ часовъ и друг. т. п. машинъ. Но всѣ эти способности затирались сохой или на кирпичномъ заводѣ за станкомъ, а случалось и въ питейномъ заведеніи. Иные изъ нихъ бывали переплетчиками, садоводами, птицеловами, рыболовами и т. п. Прежнее раевское духовенство разводило сады, а нынѣшнее почти уничтожило ихъ. Необходимъ постоянный караулъ фруктовыхъ садовъ отъ любителей пользоваться чужимъ добромъ. Народъ сталъ слишкомъ воленъ... Съ садомъ наживаемъ бѣды, лучше вырубить его и распахать, какъ и сдѣлалъ одинъ изъ дьячковъ „послѣ воли.“ Пчеловодствомъ тоже никто не занимается.

Съ общимъ измѣненіемъ быта сельскаго духовенства выводятся его старинные типы. Особенно замѣтно измѣняется типъ стариннаго дьячка, невольно возбуждающаго къ себѣ общее сочувствіе... Всѣ добрые Игнатьевичи, Федуловичи, Григорьевичи, Оадеевичи замѣняются господами N—скими или N—вками. Старый дьячокъ, женившійся въ 16—18 лѣтнемъ возрастѣ всю жизнь оставался наивно-простымъ и не высоко мыслить о себѣ, хотя бы и обладалъ природнымъ умомъ. Многихъ изъ нихъ отцы брали изъ училищъ, чтобы уступить имъ свои мѣста; другихъ брали, чтобы не упустить сосѣдняго мѣста съ невѣстой; третьи сами изъ душнаго класса стремились на ширь, на просторъ, гдѣ поютъ перелетныя

птицы и шумить зеленѣющей боръ; а очень многіе совсѣмъ не учились въ школахъ. Поступи въ школу нѣкоторые изъ изъ нихъ, могло бы случиться, что они дошли бы до архіереяства, подобно святителю Гихону Воронежскому (Задонскому), оставшемуся горькимъ сиротой послѣ отца, бѣднаго дядька. Нынѣшніе псаломщики изъ неокончившихъ г. г. N-скіе и N-овы, выгнанные изъ заведеній за громкое поведеніе и тихіе уснѣхи, далеко не отрадное явленіе въ духовномъ мірѣ. Разказы про старыхъ дьячковъ—простаковъ не походятъ на сообщенія про новыхъ дьячковъ—кавалеровъ. Мы не безъ удовольствія выслушали слѣдующій разказъ про дьячка Ивана Оедуловича. Юноша дьячокъ, но женатый на дочери о. Димитрія изъ сосѣдняго села Кобелька, какъ-то на Пасху, пока старики священнослужители засидѣлись у хлѣбосольнаго хозяина, выбѣжалъ на улицу. На улицѣ ребята играли въ шары; молодой дьячокъ-мальчикъ не вытерпѣлъ и ввязался въ игру. Смотрить, откуда ни возьмись тесть. Зять струсиль и ударился бѣжать, забывъ, что онъ дьячокъ и жеватый. Путь оказался съ препятствіями. Прыгнувъ чрезъ изгородь, дьячокъ Иванъ Оедуловъ задѣлъ своимъ костюмомъ за колы и повисъ. Не безъ труда ему удалось прорвать самотканную рубаху и укрыться отъ тестя, а затѣмъ продолжать хожденіе по приходу. Въ другой разъ тесть засталъ своего зятя-шалуна качающимся съ ребятишками на колодезномъ журувцѣ. Нынѣ встрѣчается дьячокъ—кавалеръ, который не уронить себя такъ низко и ему нечѣмъ задѣть за колы. Онъ въ котелѣ, пиджакѣ, если не „смокингѣ“, въ брюкахъ и штиблетахъ или даже въ „солбе“, въ съ тростью въ рукахъ и папирсой въ зубахъ. Но все это на немъ старо и грязно. Онъ идетъ и бросаетъ на всѣхъ сельчанъ взглядъ, задрать носъ къ верху. Въ церковь идетъ, какъ на гулянье и какъ сторонній челоуѣкъ. На клиросѣ стоитъ возираясь „сѣмо“ и „овамо“, а на лицѣ взоромъ вчерашнихъ собесѣдницъ—дочерей

урядника и волостного писаря, который, прогулявъ съ нимъ долго при свѣтѣ луны, къ его нескрываемому огорченію, проспала обѣдню. Дьячекъ—кавалеръ живетъ бобыль-бобылемъ; у него ни кола, ни двора, но постепенно развивается какое-то глупо—непреодолимое желаніе „поддѣть попа;“ за что? Этого онъ и самъ подчасъ не знаетъ, но всегдѣ говорить: „вотъ я его поддѣну, мнѣ терять нечего.“ Такого свободнаго человѣка иногда боится очень почтенный батюшка, обремененный семьей. „Все мы люди, все мы человѣки и не безъ грѣха“, говоритъ скромный священникъ, когда ему предлагаютъ посократить горделиваго дьячка, совсѣмъ недавно уволеннаго изъ первыхъ классовъ семинаріи или окончившаго курсъ духовнаго училища безъ права поступить въ семинарію. „Нѣтъ, я его не трону; пусть его... Богъ съ нимъ... А то изъ-за пустяка заведешь дѣло, тогда разбирай, кто правъ, кто виноватъ... Говорить, что свояченица его дяди за племянникомъ консисторскаго помощника столоначальника... Свяжись... Ну и затянуть.“ Мы вѣримъ, что полныхъ, нарисованныхъ нами, типовъ современныхъ дьячковъ неокончившихъ, пожалуй, нѣтъ, а половинныхъ легко встрѣтить. Слава Богу, что въ Раевѣ такихъ дьячковъ—кавалеровъ очень опасныхъ людей нѣтъ... Пусть ихъ и не будетъ... Миръ лучшее условіе хотя сколько-нибудь сносной жизни и быта сельскаго духовенства. Пусть этотъ миръ будетъ въ новомъ ХХ вѣкѣ раевского храма и причта!

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіалныя извѣстія и замѣтки.

Дѣтскій пріютъ трудолюбія въ Вяземскомъ домѣ. Небольшой кружокъ благотворителей, во главѣ съ тайнымъ совѣтникомъ, барономъ О. О. Буксгевденомъ, почетнымъ членомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ до-

махъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, обратилъ вниманіе на печальную участь дѣтей, ютящихся въ вертепахъ домовъ, бывшихъ собственностью князей Вяземскихъ.

Несчастныя дѣти эти, живя, со дня рожденія своего, въ грязныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ, наполненныхъ бродячимъ и пьянымъ людомъ, не могутъ, конечно, вынести отсюда ничего, облагораживающаго ихъ душу. Они находятся, потому, на самой низшей ступени развитія, физическаго и нравственнаго, одичалыя, оборванныя, въ лохмотьяхъ и жалкихъ рубищахъ, необутыя, съ непокрытыми головами, полунагія, грязныя, часто безъ метрическихъ свидѣтельствъ, безъ родителей и родства, безъ какого-либо понятія о религіи и нравственности, безъ обученія и воспитанія. Промышляютъ они легкимъ воровствомъ, прошеніемъ милостыни, поднятіемъ того, что съ возу упало, или добываніемъ провизіи, по порученіямъ пропойць и старшихъ. За исполненіе такихъ порученій дѣти получаютъ пяточки, на которые покупаютъ табакъ и водку и которыми платятъ, въ свою очередь, за ночлегъ хозяйкамъ, содержащимъ ночлежныя комнаты. Съ дѣтства приучаясь къ воровству, они систематически изучаютъ его, какъ ремесло, расхаживаютъ днемъ по Горстकीной улицѣ, по Сѣнной и по Петербургу, а по ночамъ по обширной Вязьмѣ, занимающей громадное пространство внутри: отъ Сѣнной площади и до Фонтанки и отъ Забалканскаго проспекта до Горстकीной улицы. На ночь собираются съ пропойцами въ стеклянной галлерей, снуютъ здѣсь за полночь и засыпаютъ, гдѣ придется, на нарахъ и подъ нарами, на чердакахъ, подъ крышами, у мусорной свалки, издающей зловоніе, у помойныхъ ямъ и кладовыхъ и пр. Трущобная жизнь, полная невзгодъ и лишеній, успѣла уже наложить рѣзкую печать на лица этихъ маленькихъ страдальцевъ. Печально ихъ настоящее, но еще печальнѣе ихъ будущее. Воспринимая одно лишь дурное, они очень рано портятся и превра-

щаются въ настоящихъ труппниковъ, для которыхъ нѣтъ спасенія.

Такихъ дѣтей, которымъ нѣтъ мѣста ни въ какихъ убѣжищахъ С-Петербурга и которыхъ страшно принять куда либо, не опасаясь за вредное вліяніе ихъ на другихъ, которыхъ, впрочемъ, какъ дѣти, ни въ чемъ неповинны, и которымъ, однако, угрожаетъ неминуемая гибель и скамья подсудимыхъ, — насчитывается въ Вяземскихъ домахъ не менѣе 200. Въ виду такого грустнаго положенія дѣтей, покинутыхъ на произволъ судьбы, кто не отзовется на призывъ апостола: „Если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20)!

Съ цѣлью спасти названныхъ дѣтей отъ угрожающей имъ гибели, въ нѣсколькихъ собраніяхъ благотворителей и было рѣшено основать особый домъ трудолюбія, гдѣ бы ихъ, кромѣ Закона Божія и грамоты, могли обучать: мальчиковъ — сапожному, столярному, переплетному и слесарному ремесламъ, а дѣвочекъ — шитью, кройкѣ, вязанью, рукодѣлью и работамъ по хозяйству, мытью бѣлья и половъ, глаженью и проч. Для осуществленія этихъ намѣреній нужна была немедленная помощь. Вслѣдствіе сего, по одобренію начинателей, однимъ священникомъ сказано было три публичныхъ бесѣды, на которыхъ слушатели ознакомились съ заброшенностью населенія трупповъ, составляющихъ изъ себя цѣлый кварталъ, дающій кандидатовъ обоюго пола и всякаго возраста въ исправительныя учрежденія, тюрьмы и арестанскія роты. Кромѣ этого, были сдѣланы объявленія въ газетахъ, съ адресами лицъ, изъявившихъ готовность принимать денежные и вещественныя пожертвованія на нужны пріюта. Несмотря на глухую пору, — выѣздъ многихъ на дачи, — въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, на доброе дѣло отозвались многія лица. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Палладій

далъ письменное благословеніе на преподаваніе Закона Божія и открытіе духовныхъ бесѣдъ въ помѣщеніи пріюта. Де-нежныхъ пожертвованій поступило около 1,500 р.

Занятія въ пріютѣ начались съ 18-го мая. Мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 7 и до 14 лѣтъ было записано 72 человека, изъ которыхъ не всѣ во все время оставались въ пріютѣ, такъ какъ нѣкоторыя матери предпочитали брать своихъ дѣтей обратно, дабы посылать ихъ за милостыней, приобрѣтеніемъ провизіи и т. п. Тѣмъ не менѣе обученіе и воспитаніе дѣтей въ пріютѣ идетъ, по свидѣтельству отчета, весьма успѣшно.

Пріютъ удостоили своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыя высокопоставленныя лица. Такъ, 26 іюня посѣтилъ пріютъ преосвященный Гурій, непремѣнный членъ Св. Синода. Владыка былъ встрѣченъ членами-учредителями; завѣдующимъ и учащимъ персоналомъ и призрѣваемыми дѣтьми, одѣтыми въ костюмы, ими самими сшитые изъ пожертвованныхъ матерій. Дѣти привѣтствовали владыку пѣніемъ „Ис-полла-эти десно-та“, „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и „Достойно есть“. Благословивъ учениковъ и ученицъ, преосвященный Гурій присутствовалъ на урокъ Закона Божія, осматривалъ работы дѣвочекъ по вазанью, шитью и руководблѣю и занятія мальчиковъ по сапожному ремеслу. По осмотрѣ работъ, преосвященный вручилъ попечительницѣ, М. Н. Мясоѣдовой, щедрую лепту на нужды пріюта и сдѣлалъ слѣдующую надпись въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей: „Имѣлъ удовольствіе посѣтить устроенную недавно школу для бѣдняковъ, безпріютныхъ дѣтей, и очень радъ, что нашлись люди, возмѣвшие по христіанской любви попеченіе объ этихъ дѣтяхъ. Да благословитъ Господь ихъ доброе начинаніе и да возраститъ дѣтей въ вѣрѣ Христовой и доброй нравственности. Епископъ Гурій“. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, епископъ отбылъ изъ пріюта, провожаемый пѣніемъ хора дѣтей. Вскорѣ послѣ этого, преосвященный

прислалъ въ пріютъ свой портретъ, который и украшаетъ нынѣ руководѣльную мастерскую. Также и о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), приславъ 200 р. на нужды пріюта, далъ свое письменное благословеніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Симъ посылается благословеніе Божіе на успѣхъ дѣтскаго пріюта трудолюбія въ Вяземскомъ домѣ. Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ 12 іюня 1898 года“.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, подъ руководствомъ священника о. Александра Алексѣева, въ помѣщеніи пріюта *ежедневно ведутся религіозно-нравственныя бесѣды* для взрослыхъ, въ вечернее время. На эти собесѣдованія собираются до 80-ти человѣкъ.

Много надо старанія, сочувствія и средствъ со стороны благодѣтелей, чтобы это благое начинаніе могло развиваться, утверждаться и крѣпнуть, а потому лица, кои сочувствуютъ спасенію ни въ чемъ неповинныхъ, но обреченныхъ на гибель, дѣтей, *усерднѣйше приглашаются* къ пожертвованіямъ вещественнымъ и денежнымъ на нужды пріюта, а также и къ привлеченію знакомыхъ и родныхъ къ участию въ этомъ благомъ дѣлѣ. Богъ, по слову Апостола, „обогатитъ щедрыхъ всякою благодатію“ (2 Кор. 9, 8) и „въ день собственной тяготы и несчастія избавитъ таковыхъ Господь“ (Пс. 40, 2). („Русск. Палом.“).

Общество для распространенія Св Писанія въ 1897 году.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году представляетъ немало отраднхъ фактовъ, но встрѣтилось и нѣчто неожиданное, могущее нѣсколько ограничить эту дѣятельность, если не придетъ откуда-либо помощь. Въ отчетномъ году распространено въ Европейской Россіи и отчасти въ Западной Сибири 74.456 экземпляровъ Св. Писанія на 35.468 р. Всего же съ 1863 года распространено 1.897.564 экземпляра Св. Писанія какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи. Въ кассу поступило за отчетный годъ 47.145 р., расхода было 46.505 р. Такимъ образомъ остался избытокъ въ 639 р.,

по весь онъ пошелъ на покрытіе непредвидѣннаго расхода. Это требуетъ объясненія. Въ теченіе 18 лѣтъ Общество пользовалось денежною помощью отъ американскаго библейскаго общества въ размѣрѣ 3.000 долларовъ (6.000 р.) ежегодно. Субсидія эта назначалась на покрытіе расходовъ по весьма дорого стоившимъ экспедиціямъ книгоношъ въ Сибирь, Примурскій край и Туркестанъ, на удешевленіе цѣнъ на болѣе требуемыя книги Св. Писанія и т. п. Въ 1897 г. помощь эта прекратилась и Обществу пришлось изъ собственныхъ средствъ покрыть расходъ въ 700 р. Въ настоящее время, по смѣтѣ на 1898 годъ, предвидится перерасходъ въ суммѣ свыше 2000 р. Къ исходу 1897 г. въ Обществѣ состояло 1382 члена, въ томъ числѣ 20 преосвященныхъ, 360 прочихъ духовныхъ лицъ и 6 книгоношъ. („Русское Слово“).

Примѣръ самоотверженнаго служенія пастыря. Среди рядоваго русскаго духовенства всегда встрѣчались и нынѣ встрѣчаются замѣчательные по энергіи и широтѣ дѣятельности служители Церкви. Последніе выпуски епархіальныхъ періодическихъ изданій принесли характерныя извѣстія о нѣкоторыхъ изъ такихъ дѣятелей. Въ печатномъ органѣ казанской епархіи, въ сообщеніи о смерти священника села Анатъ-Кирырь, о. Н. С., описывается усерднѣйшее 47-лѣтнее церковно-приходское служеніе этого священника. Приходъ, вѣренный его пастырскому попеченію, былъ чувашскій и болѣе чѣмъ наполовину состоялъ изъ язычниковъ, поклонявшихся „киремети“; вѣра православныхъ прихожанъ также часто граничала съ язычествомъ; но ревностный и учительный пастырь, знавшій къ тому же основательно чувашскій языкъ, достигъ того, что его прихожане въ религіозномъ отношеніи стали неузнаваемы. Напечатанный въ томъ же изданіи некрологъ священника села Убѣва, о. П. С., содержитъ указанія еще болѣе характерныя. Почившій священникъ окончилъ въ 1862 году курсъ ученія въ казанской семинаріи первымъ студентомъ и, вмѣсто предназначавшейся ему академіи,

рѣшилъ ити въ глушь Ядринскаго уѣзда на служеніе полуязыческому народу. Въ февралѣ 1863 года онъ уже священствовалъ въ Убѣевѣ. Его просвѣщенность, глубокая религиозность, горячая любовь къ дѣтямъ природы—чувавамъ и энергичный характеръ сразу сказались въ его пастырской дѣятельности: Онъ ввелъ глубокотрогательныя торжественныя богослуженія, еще мало прививавшіяся тогда среди чувашскаго духовенства, завелъ совершеніе службъ по отдаленнымъ деревнямъ прихода во время лѣтнихъ постовъ, наглядныя, при посредствѣ картинъ, задушевныя бесѣды съ чувашиами о вѣрѣ и жизни. Избранный въ 70-хъ годахъ на должность благочиннаго, направляя духовенство на живую пастырскую дѣятельность, онъ старался и объ его матеріальномъ благосостояніи, разъѣзжая по приходскимъ сходамъ и составляя приговоры о денежномъ окладѣ духовенству, вмѣсто мелочныхъ сборовъ, за требоисправленія и законно отстаивая интересы духовенства отъ тормозившихъ дѣло стороннихъ сильныхъ лицъ предъ начальниками губерніи и другими высокими сановниками. Свѣтскіе люди, видя вліяніе о. С., пожелали дать ему дѣло и въ средѣ своей, и вотъ онъ нѣсколько трехлѣтій выбирается въ уѣздные гласные земства и губернскіе. Замѣчательна и скромность почившаго, не желавшаго, несмотря на предложенія, оставить мѣсто простого сельскаго священника.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Лисьма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКИЙ
КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ.
КОЗЛОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.**

(Основной капиталъ 6000000 р. запасный 2000000 р.).

ПЛАТИТЬ ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По текущему счету	отъ 3 ¹ / ₂ °/о годов.
„ вкладамъ безъ срока	„ 4 ⁰ / ₀ „
„ „ на 6 мѣсяцевъ	„ 5 ⁰ / ₀ „
„ „ „ 1 годъ	„ 5 ¹ / ₂ °/о „

И ВЗИМАЕТЬ:

По учету векселей до 3-хъ мѣсяцевъ	отъ 7°/о годов
„ „ „ „ 6 „	„ 7 ¹ / ₂ °/о „
По ссудамъ подъ °/о бумаги гарантирован. „	7°/о „
По спеціальн. текущ. счету (on call)	„ 7 ¹ / ₂ °/о „

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ официальной котировки Петербургской Биржи, Коммиссія $\frac{1}{8}$ °/о т. е. 12¹/₂ коп. со 100 р.

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

За страховку взимаетъ: отъ тиража 1 ноября 1898 г. 1 р. 50 к. и 2 января 1899 г. 1 р. 70 к. —

Переводы съ текущаго счета на Петербургъ, Москву, Минскъ, Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Елецъ, Новочеркасскъ и Баку бесплатно.

Оплату гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Воспитательными средствами церковныхъ школъ, согласно введенія и объяснительныхъ записокъ къ программамъ,—помимо классныхъ уроковъ Закона Божія, церковнаго пѣнія и чтенія, и другихъ предметовъ программы, и дисциплинарныхъ мѣръ,—служили: утреннія и вечернія молитвы въ школѣ, посѣщеніе учащимися храма Божія, участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, въ таинствахъ исповѣди и св. причащенія, воскресныя и праздничныя чтенія (съ хоровымъ пѣніемъ) и внѣклассное чтеніе.

Воспитательное значеніе предметовъ церковной школы.

Отсутствіе воспитательнаго элемента въ обученіи Закону Божію и другимъ предметамъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было менѣе замѣтно, чѣмъ въ предыдущемъ. При ревизіи школъ разныхъ уѣздовъ мы имѣли случай убѣдиться, что церковные школьники очень часто назидаются не только закономъ Божіимъ, но и церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ, даже русскою грамотою,—извлекая правоучительные уроки изъ библейскихъ, церковно-историческихъ и бытовыхъ разсказовъ, одушевляясь во время пѣнія церковныхъ молитвословій, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ—при чтеніи св. Евангелія, Псалтири и Часослова, проникаясь возвышенными чувствами во время чтенія 1, 50, 90 псалмовъ Давидовыхъ, толково заученныхъ на память. При этомъ нельзя не замѣтить, что нравственно-воспитательное значеніе церковно-школьнаго обученія много зависѣло отъ личности учащихся и особенно батюшекъ. Здѣсь оправдывается та житейская истина, что нельзя дать другимъ болѣе того, что самъ имѣешь. Все высказанное находить для себя подтвержденіе въ отчетахъ отдѣленій и о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Такъ Тамбовскій отчетъ „религіозно-нравственныя познанія церковныхъ школьниковъ, любовь ихъ къ храму и богослуженію“ поставляетъ въ связь съ чтеніемъ ста-

тей по русскому и славянскому языкамъ (историческихъ, церковно-историческихъ и священно-историческихъ) и главнымъ образомъ съ усвоеніемъ уроковъ Закона Божія, съ благоговѣйнымъ чтеніемъ Псалтири и Евангелія, съ заучиваніемъ наизусть псалмовъ (1, 50, 90). Тоже имѣло мѣсто и въ лучшихъ Кирсановскихъ школахъ, гдѣ также изучались наизусть псалмы (1, 3, 6, 50 и 90-й) и изреченія Господа о милосердіи, прощеніи обидъ, о неосужденіи и т. п. Моршанскій о. наблюдатель въ своихъ дополненіяхъ къ отчету отдѣленія говоритъ, что „у многихъ законоучителей Законъ Божій является не только предметомъ, сообщающимъ извѣстныя свѣдѣнія, но и важнымъ орудіемъ къ достиженію воспитательныхъ цѣлей. Уроки многихъ о.о. законоучителей представляютъ бесѣды отца съ дѣтьми, проникнутыми сердечною теплотою и задушевностію, а потому очень часто благотворно вліяютъ на воспріимчивую дѣтскую душу въ религиозно-нравственномъ смыслѣ“. Таковы, извѣстные намъ, законоучители: Николаевской г. Моршанска ц.-п. школы протоіерей Д. Лебединскій, Свято-Ольгинской с. Алгасова свящ. І. Смирновъ, Корельской ше. гр. свящ. А. Остроумовъ, Мутасьевской шк. гр. свящ. А. Орловъ и Александро-Невской ц.-п. школы свящ. Д. Кастровъ. Отзывы о наблюдателя о первомъ и послѣднемъ законоучителяхъ вполне справедливы. У учениковъ перваго „знаніе свящ. исторіи жизненное, съ практическими выводами назидательнаго характера... Отецъ протоіерей не учитъ только, но и воспитываетъ дѣтей“... „Свящ. Даніилъ Кастровъ... любитъ свою школу и работаетъ въ ней съ похвальнымъ усердіемъ. Ежедневно утромъ отецъ Даніилъ является въ школу и здѣсь въ епитрахили отправляетъ вмѣстѣ съ дѣтьми утреннюю молитву. У отца Даніила дѣти приучены не только начало и конецъ уроковъ сопровождать молитвой, но и при каждой перемѣнѣ дѣла — письма на чтеніе и т. п., — благоговѣйно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; вообще отецъ Даніилъ прилагасть всѣ

усилія къ тому, чтобы воспитать своихъ учениковъ послушными сынами православной церкви, въ чемъ и успѣваетъ“. Въ Борисоглѣбскомъ отчетѣ вышеупомянутый свѣтскій членъ отдѣленія о проэкзаменованной имъ женской школѣ говорить: „Школа эта въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣетъ свой собственный строй, который не достигается никакими правилами, никакими программами и инструкціями, а создается только личностію законоучителя, который всѣ свои духовно-нравственные идеалы, всю свою душу способенъ воплотить въ это учрежденіе *). Это училище въ полномъ смыслѣ „училище благочестія“. Ученицы не отвѣчаютъ урокъ или пройденное изъ книги, какъ учебный матеріалъ, а исповѣдуютъ свою вѣру, обнаруживаютъ состояніе своей души, поражаемое разсказываемымъ событіемъ или приводимымъ примѣромъ; онѣ душевно переживаютъ эти историческіе моменты. Экзамены въ этомъ училищѣ не походятъ на обычные экзамены, проявляющіе только внѣшнія знанія: всѣ мы безъ исключенія, и дѣти и экзаменаторы, проникнуты были одною мыслию, однимъ чувствомъ, однимъ, такъ сказать, молитвеннымъ настроеніемъ, и появляющаяся слеза на очахъ отвѣчающей дѣвочки увлажняла и наши очи, и мы переходили къ другой, третьей.. О. законоучитель самъ предоставилъ мнѣ полную свободу въ вопросахъ и это нисколько не смутило дѣтей и не затрудняло ихъ отвѣтовъ. Я вмѣстѣ съ о. законоучителемъ переживалъ счастливый моментъ его душевнаго состоянія: не одна слеза скатилась на его дышащую любовію къ дѣтямъ грудь“. Къ этимъ словамъ прибавить можно развѣ то, что и на нашу долю выпали такіе моменты при посѣщеніи Мало-Алабуховской и Мало-Грибановской ц.-п. школъ, на всемъ строѣ которыхъ сильно отразились симпатичныя качества учащихъ, и особенно батюш-

*) Подобное явленіе наблюдалось нами и о. Кирсановскимъ наблюдателемъ въ Лохмычевской ш. гр. Кирсановскаго уѣзда.

ки о. С. Богоявленскаго (въ первой) и отца діакона Кандидатова (во второй). И это далеко не единственные примѣры. Кто ближе стоитъ къ учащему духовенству, тотъ знаетъ, что въ лицѣ даже о.о. діаконѣвъ церковныя школы имѣютъ великую силу нравственную, если иногда и неискусно учащую, то много воспитывающую. „Учители—діаконы, пишетъ о. Липецкій наблюдатель, не всѣ еще искусны въ методическихъ приѣмахъ постановки учебнаго дѣла, все-таки дорогой персоналъ въ смыслѣ силы, воспитывающей дѣтей народа. Они, въ моихъ глазахъ, несравненно дороже тѣхъ наемныхъ учителей, которые, не получивши законченнаго образованія въ духовной семинаріи, не состоятъ служителями церкви, или вышли изъ женскихъ городскихъ прогимназій. Діаконъ постоянный служитель, чтитель и послушный сынъ церкви, отъ него и дѣтямъ идутъ внушенія о полной покорности вѣлѣніямъ церкви. Пусть діаконъ не сумѣетъ, при объяснительномъ чтеніи, выяснить о физическомъ происхожденіи явленій природы, но онъ съ убѣжденіемъ вселяетъ въ сердце ребенка сознание о высшемъ божественномъ управленіи этими явленіями. Онъ вездѣ видитъ промыслительную десницу Божію: въ томъ же нравовученіи растутъ и его школьныя дѣти. Онъ самъ въ своей учительской дѣятельности надѣется болѣе на благодать Духа, чѣмъ на методы обученія; искренни, задушевы его предълащенные молитвы,—искренней молитвой, не официальной только, отзывается утрення молитва и дѣтей. Діаконъ не гордится въ школѣ могуществомъ своихъ учительскихъ силъ предъ учениками, онъ близокъ къ послѣднимъ, онъ отецъ ихъ, искренно величаетъ ихъ дѣтьми, добръ къ нимъ и мягокъ въ выраженіяхъ. Все это производитъ глубоко-радостное впечатлѣніе въ душѣ сторонняго зрителя и поселяетъ вѣру въ значеніе учителей—діаконѣвъ, какъ созидателей нравственнаго благополучія обучаемыхъ въ церковной школѣ дѣтей. Такъ угодно Богу, такъ Богъ велитъ, такъ церковь поста-

новила—вотъ дорогія въ жизни каждаго убѣжденія, утвержденію которыхъ въ сердцахъ юныхъ помогаютъ школьные учителя—діаконы. А съ этими убѣжденіями тѣсно вяжется вѣра въ авторитетъ власти царской и другихъ властей, отъ послѣдней исходящихъ. Истовый крестъ, благоговѣніе къ храму, почтеніе къ старшимъ, пріятная свобода въ рѣчи и дѣйствіяхъ, жизнерадостное настроеніе дѣтей—вотъ видимые результаты школьнаго дѣла о.о. діаконовъ, отмѣченныхъ (въ отчетѣ) по своей исправности.

О школьной дисциплинѣ.

Обученіе и воспитаніе предполагаютъ извѣстную дисциплину. Существовала такая и въ церковныхъ школахъ. Цѣлю ея было, прежде всего, взятыхъ съ улицы крестьянскихъ дѣтей пріучить къ порядку, постоянству въ занятіяхъ, исправному посѣщенію школы, научить опрятности, вѣжливости, благоправію. Шаловливыхъ, невнимательныхъ или лѣнивыхъ учениковъ, учащіе старались исправлять, по апостолу, „духомъ кротости“,—путемъ внушеній, замѣчаній наединѣ, болѣе или менѣе строгаго выговора предъ лицомъ всего класса, при чемъ разъяснялось школьникамъ все неприличіе сдѣланнаго поступка. Возникающіе между учащимися несогласія оканчивались взаимнымъ испрашиваніемъ прощенія. Крупныхъ шалостей между школьниками не замѣчалось, а потому въ особо строгихъ дисциплинарныхъ мѣрахъ надобности не было. Рѣдкіе весьма случаи упорной грубости и непослушанія наказывались стояніемъ за партою, посреди класса, у двери, у классной доски, въ углу, иногда на колѣняхъ (въ Шацкомъ, Борисоглѣбскомъ и Елатомскомъ уѣздахъ), удаленіемъ изъ класса, лишеніемъ права на участіе въ товарищескихъ играхъ во время перемѣнъ, оставленіемъ послѣ уроковъ въ школѣ и извѣщеніемъ родителей о неодобрительномъ поведеніи ихъ дѣтей.

Объ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ.

Молитва, какъ воспитательная мѣра, имѣла въ церковныхъ школахъ самое широкое приложеніе. Учащіе заботи-

лись о томъ, чтобы „дѣти усвоили себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы она сдѣлалась насущною потребностію ихъ души и чтобы они чувствовали себя спокойными, не исполнивъ ея долга“. Въ этихъ видахъ церковные школьники приучались „къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу“. (Объяснит. зап. къ программѣ преподаванія Закона Божія). Каждый классный урокъ предварялся и сопровождался во всѣхъ школахъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ. Каждый день для школьниковъ также начинался молитвою. Приблизительно за полчаса до начала учебныхъ занятій во всѣхъ школахъ (кромѣ Вязовской, Тамб. у. Даниловской, Ватроницкой и Которовской Елат. у.), при зажженной лампадкѣ, или восковой свѣчѣ, въ присутствіи и подъ руководствомъ кого либо изъ учащихся, читались утреннія молитвы, по чину, указанному въ учебномъ часословѣ, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю Небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Спаси, Господи) пѣлись всѣми учащимися. Чтеніе молитвъ, нерѣдко по благословенію о. законоучителя, производилось самими учениками старшей, а иногда и средней группы — по очереди. Заканчивалось чтеніе въ большинствѣ школъ пѣніемъ „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“... Помѣщенный въ концѣ молитвъ помянникъ читался въ школахъ по большей части въ сокращенномъ и лишь въ рѣдкихъ школахъ въ полномъ видѣ (какова указанная Тамбовскимъ отчетомъ Архидіаконо-Стефановская). Къ Казанско-Богородицкой Тамбовской школѣ при этомъ имѣла мѣсто та особенность, что, вслѣдъ за отпускомъ о. завѣдующаго, ученики пѣли молитвенное возгласеніе Богоматери: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, дѣлали земной поклонъ предъ иконою и затѣмъ садились на мѣста.

Вечернія молитвы читались въ немногихъ школахъ, — тамъ, гдѣ существовали послѣобѣденныя занятія, или гдѣ имѣлись ночлежные пріюты или общежитія. Таковы всѣ вто-

рокласныя школы—съ общежитіями при нихъ; Павловская и Ольшанская школы Борисоглѣбскаго уѣзда и другія, при которыхъ имѣются пріюты и общежитія. Неисполненіе вечернихъ молитвъ въ большинствѣ школъ обуславливалось тѣмъ, что вечернихъ занятій не бывало, а вечерній сборъ учениковъ на молитву въ грязное осеннее и холодное зимнее время сопряженъ съ большими затрудненіями Поэтому въ большинствѣ случаевъ дѣло обстояло такъ: учащимся внушалось, чтобы они прочитывали вечернія молитвы по учебному часослову дома, приглашая къ молитвѣ и всѣхъ членовъ семейства Въ нѣкоторыхъ школахъ Спасскаго (Тимашевской и Ново-Выселъской) и Лебедянскаго уѣздовъ вечернія молитвы прочитывались въ школѣ непосредственно послѣ уроковъ.

Объ участіи школьнико́въ въ церковной молитвѣ.

Приучаясь каждый день освящать молитвою, церковные школьники дѣятельно участвовали и въ церковномъ богослуженіи. Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни считалось непремѣнною обязанностію учащихся, и эта обязанность свято ими соблюдалась, въ чемъ намъ неоднократно пришлось убѣдиться. Посѣщая школу въ праздникъ, мы всегда находили ее въ храмѣ, на молитвѣ, и по большей части въ полномъ составѣ. Только осенняя грязь, зимняя стужа, весеннее половодье, крайняя бѣдность въ одеждѣ и обуви и дальность разстоянія отъ церкви мѣшали школьникамъ являться къ богослуженію. Наболѣе замѣчалось это за деревенскими мальчиками; сельскихъ же только болѣзнь въ праздникъ удерживала дома; указанная же обстоятельства заставляли ихъ всего чаще опускать лишь утреню. Тамъ, гдѣ позволяли обстоятельства, въ замѣнъ утрени служилось всенощное бдѣніе, за которымъ присутствовали и пѣли школьники Такъ, между прочимъ, бывало въ школахъ Петровской, Татарцинской и Михайловской, Тамбов-

скаго уѣзда. Ученики Казанско-Богородицкой школы на канунъ праздничныхъ и воскресныхъ дней пѣли всенощныя въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ примѣръ ревностнаго посѣщенія учащимся храма Божія о. Шацкій уѣздный наблюдатель приводитъ учениковъ Шамогорской ц.-п. школы: „Подъ вліяніемъ религіозно-нравственнаго назиданія законоучителя и учителей школы, ученики оной находили необходимымъ для себя быть въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божіемъ и въ самые сильные бураны, заносившіе всѣ улицы глубокимъ снѣгомъ“. Особенное усердіе являли и учащіеся въ церковныхъ школахъ Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Покровской г. Тамбова, и Каменской, Тамбовскаго уѣзда, являвшіеся по средамъ и пятницамъ Великаго поста къ Преждеосвященной литургіи при чемъ Покровская ученицы пѣли всю службу („Да исправится молитва моя“—тріо) подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Денисова. Нарочитое усердіе къ храму Божію показали и учащіеся Кирилло-Меѳодіевской и Корсунской Усманскихъ школъ, являвшіеся въ церковь каждую пятницу для слушанія акаѳиста Животворящему Кресту, при чемъ пѣли обѣ школы, мужская и женская, а послѣ слушали бесѣду о завѣдующаго по объясненію богослуженія, или катихизиса. Во многихъ школахъ предъ началомъ богослуженія учащіеся предварительно собирались въ школу и отсюда уже въ сопровожденіи кого либо изъ учащихся чинно рядами шли въ церковь. Въ большинствѣ школъ Спасскаго уѣзда (какъ и въ нѣкоторыхъ школахъ другихъ уѣздовъ), учащимся при этомъ прочитывалось и изъяснялось воскресное Евангеліе или рассказывалась исторія праздника, или жизнь празднуемаго святаго. По входѣ въ храмъ, школьники занимали разъ навсегда отведенное для нихъ мѣсто (чаще у солеи, по правую или лѣвую сторону амвона, рѣже за правымъ или лѣвымъ клиросомъ) и стояли здѣсь рядами подъ надзоромъ кого либо изъ учащихся, въ важнѣйшіе моменты богослуже-

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЙ ЖЕНЕВСКІЙ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ

Тамбовъ, Гимпазическая улица, въ домѣ Шоршорова противъ
кондитерской бр. Толмачевыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ и
мельхіоровыхъ вещей.

Покупка золота, серебра, жемчуга и разныхъ драгоценныхъ
камней, и принимается въ обмѣнъ.

При магазинѣ имѣется спеціальныя мастерскія; починка
часовъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій.

О. Г. Кукушевъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стр.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	653
2. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	655
3. Отчетъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896-97 отчет. по заводу г. (Окончаніе)	—
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	663
5. Снисокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ	664

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день восшествія на престолъ Благочести- вѣйшаго Государя Николая Александровича	1143
2. Святитель Птиримъ, второй Епископъ Тамбовскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности (Продолженіе)	1149
3. Историко-археологическая, статистическая и бытовая записки. Къ столѣтію храма села Рлева Моршанскаго уѣзда (Продолженіе)	1156
4. Иноепархіальныя извѣсія и замѣтки	1163
5. Объявленія.	
6. Въ приложеніи — Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Наблюдателя за 1896—97 учебный годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей **П. Соколовъ.**