

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

8 Марта.

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Условія приѣма въ пастырско-миссіонерскую школу при Оренбургскомъ Архіерейскомъ домѣ на 19¹⁴₁₅ учебный годъ.

Въ первый классъ Оренбургской Пастырско-миссіонерской школы будутъ приниматься лица всѣхъ сословій—діаконы, псаломщики, учителя начальныхъ школъ и начитанные въ духовной литературѣ простецы, въ возрастѣ отъ 25 лѣтъ, съ добрымъ прошлымъ, удостовѣреннымъ ихъ прямымъ начальствомъ, церковные, безусловно трезвые и некурящіе.

Въ школу допускаются клирики, только служащіе въ Оренбургско-Тургайской епархіи и міряне Оренбургской губерніи и Тургайской области.

Діаконы, псаломщики и учителя начальныхъ школъ принимаются по экзамену—въ предѣлахъ программы второклассныхъ школъ, а простецы на экзаменѣ испытываются въ степени грамотности и начитанности въ книгахъ Св. писанія и духовнаго содержанія.

На первый курсъ предположено принять не болѣе 20 человекъ.

Плата за правоученія, содержаніе, исключая одежды, учебники и учебныя пособія 50 рублей въ годъ вносится принятыми по полугодіямъ впередъ.

Прошенія подаются на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

При прошеніи міряне должны приложить слѣдующіе документы: а) паспортъ, в) свид. объ отбыв. воинск. повинности, с) отзывъ о благоповеденіи отъ мѣстнаго причта, а учителя, кромѣ сего, отъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или же отъ инспектора народныхъ училищъ.

Діаконы и псаломщики при прошеніи прилагаютъ отзывъ и рекомендацію Благочинническихъ совѣтовъ.

Прот
жны б
ваго ію

Указом
за № 2538
скаго уѣзда,
псаломщиче

Таковы
при Святод
бинскаго у
сь причтом

Распо

Его Ш
Епископом
сего года
тами церк
Ивану Бор
щанину Пе
ксандру И
Банновска
Никитину
печительст
Зименко,
Соколикъ,
дору Брат
хождение
неніе во
ностей.

Бывш
города Че
похвальн
должности

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны быть присланы не позднѣе перваго іюля.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 7-го февраля сего года за № 2538 при Покровской церкви села Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, открыты второе священническое мѣсто и вторая псаломщическая вакансія.

Таковымъ же указомъ отъ того же числа за № 2534 при Святодуховской церкви въ поселкѣ Смолинскомъ, Челябинскаго уѣзда, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Геодосіемъ* Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 23 и 24 февраля сего года преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами церковнымъ старостамъ: Челябинскаго собора купцу Ивану Боровинскому, Челябинской станціонной церкви—мѣщанину Петру Сомову; поселка Сосновскаго—казакъ Александру Истомину; Рождество-Богородицкой церкви поселка Ванновскаго, Кустанайскаго уѣзда—крестьянину Гавриилу Никитину Котелеевичъ и членамъ церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ того-же поселка Петру Иванову Зименко, Поликарпу Гаврилову Бойко, Саввѣ Васильеву Соколикъ, Дмитрію Колениченко, Евфимію Волошенко и Теодору Братцеву за ихъ весьма аккуратное, ревностное прохожденіе должности церковнаго старосты и честное исполненіе возложенныхъ на нихъ по этой должности обязанностей.

Бывшій церковный староста Свято-Троицкой церкви города Челябинска—учитель Левъ Коротовскихъ награжденъ похвальнымъ листомъ за аккуратное, ревностное прохожденіе должности церковнаго старосты.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Θеодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Иванъ Козловъ—16 февраля сего года рукоположенъ въ санъ іерея.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, псаломщикъ Градо-Орской Михайло-Архангельской церкви Александръ Благовѣщенскій 16 сего февраля рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемомъ имъ мѣсто.

Утвержденія.

Опредѣленіями Епархіального Начальства, состоявшимися 19 и 20 февраля сего года, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1914—1916 г. г. по благочиніямъ:

а) Градо-Оренбургскихъ безприходныхъ церквей:

1) Кладбищенской—Григорій Алексѣевъ.

б) *Кизильскаго округа.*

1) Березовскаго поселка—Григорій Любанскій; 2) поселка Орловскаго—Василій Писаревъ; 3) поселка Тереклинскаго—Θеодоръ Степановъ; 4) поселка Ново-Зерганскаго—Θеодоръ Варавинъ; 5) хутора Ново-Черкаскаго—Митрофанъ Маяковский; 6) поселка Севастопольскаго—Иванъ Губановъ; 7) поселка Таналыкскаго—Александръ Шахматовъ; 8) поселка Уртазымскаго—Михайль Кандалицевъ; 9) поселка Грязнушевскаго—Николай Шаталовъ; 10) поселка Еленинскаго—Алексѣй Болдыревъ; 11) поселка Кацбакскаго—Василій Смирновъ; 12) поселка Кизильскаго—Иванъ Курочкинъ; 13) поселка Наваринскаго—Иванъ Макаровъ; 14) поселка Неплюевскаго—Иванъ Ердяковъ; 15) поселка Ново-Бураннаго—Иванъ Афонасѣевъ; 16) поселка Полоцкаго—Степанъ Вайкинъ; 17) поселка Сыртинскаго—Георгій Рѣзепинъ; 18) поселка Черниговскаго—Степанъ Мининъ; 19) поселка Янгельскаго—Алексѣй Курбачевскій; 20) хутора Савельевскаго—Тимофей Маликовъ.

в) *Θеодоровскаго округа.*

1) Поселка Θеодоровскаго—Савва Коробка; 2) поселка Пѣшковскаго—Андрей Яковенко; 3) поселка Зоевскаго—Вуколь

Жижжукъ; 4) поселка Назаровъ; 5) поселка Василій Цыгановъ; 6) поселка Левскаго—Евдокимъ; 7) поселка Прохоръ Александровъ; 8) поселка Караванскаго—Михайль; 9) поселка Евфимъ Смирновъ; 10) поселка Ефимъ Смирновъ; 11) поселка Ефимъ Смирновъ; 12) поселка Ефимъ Смирновъ; 13) поселка Ефимъ Смирновъ; 14) поселка Ефимъ Смирновъ; 15) поселка Ефимъ Смирновъ; 16) поселка Ефимъ Смирновъ; 17) поселка Ефимъ Смирновъ; 18) поселка Ефимъ Смирновъ.

Резолюція
Θеодосія, Епископа Оренбургскаго, 24 февраля сего года утвердилъ въ должности старостъ на трехлѣтіе 1914—1916 г. г. по благочиніямъ: а) Градо-Оренбургскихъ безприходныхъ церквей: 1) Кладбищенской—Григорій Алексѣевъ; б) *Кизильскаго округа.* 1) Березовскаго поселка—Григорій Любанскій; 2) поселка Орловскаго—Василій Писаревъ; 3) поселка Тереклинскаго—Θеодоръ Степановъ; 4) поселка Ново-Зерганскаго—Θеодоръ Варавинъ; 5) хутора Ново-Черкаскаго—Митрофанъ Маяковский; 6) поселка Севастопольскаго—Иванъ Губановъ; 7) поселка Таналыкскаго—Александръ Шахматовъ; 8) поселка Уртазымскаго—Михайль Кандалицевъ; 9) поселка Грязнушевскаго—Николай Шаталовъ; 10) поселка Еленинскаго—Алексѣй Болдыревъ; 11) поселка Кацбакскаго—Василій Смирновъ; 12) поселка Кизильскаго—Иванъ Курочкинъ; 13) поселка Наваринскаго—Иванъ Макаровъ; 14) поселка Неплюевскаго—Иванъ Ердяковъ; 15) поселка Ново-Бураннаго—Иванъ Афонасѣевъ; 16) поселка Полоцкаго—Степанъ Вайкинъ; 17) поселка Сыртинскаго—Георгій Рѣзепинъ; 18) поселка Черниговскаго—Степанъ Мининъ; 19) поселка Янгельскаго—Алексѣй Курбачевскій; 20) хутора Савельевскаго—Тимофей Маликовъ; в) *Θеодоровскаго округа.* 1) Поселка Θеодоровскаго—Савва Коробка; 2) поселка Пѣшковскаго—Андрей Яковенко; 3) поселка Зоевскаго—Вуколь

Возмездно
Поспѣловъ

Поселка
уѣзда, Таганрогскаго
Якововъ
нія—священникъ
Димитрій
Кулахтинъ
Родіонъ
наго толка
Крыловъ
уѣзда, Азовскаго
раскола
станции

Жижжукъ; 4) поселка Успенскаго Иванъ Дургаякъ; 5) поселка Назаровскаго Андрей Лигужа; 6) поселка Смирновскаго Василій Цыгановъ, 7) поселка Большаго Петръ Шумскій; 8) поселка Банновскаго Иванъ Казыдуба; 9) поселка Цабелевскаго Евграфъ Шаповаловъ; 10) поселка Копыченскаго Прохоръ Алексѣенко; 11) поселка Шумнаго Яковъ Камисаровъ; 12) поселка Подгорнаго—Лаврентій—Маевскій; 13) поселка Каракопинскаго Петръ Ромесникъ; 14) поселка Андреевскаго Михаилъ Мищенко; 15) поселка Костычевскаго Ефимъ Смоляглой; 16) поселка Владыкинскаго Іаковъ Дружница; 17) поселка Батмановскаго Илларионъ Торяника; 18) поселка Станціоннаго Андрей Дьяченко.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Феодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 и 24 февраля сего года священникъ Дамбарскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда, Стефанъ Епифанцевъ—переведенъ въ поселокъ Косъ-Истекскій, Актюбинскаго уѣзда, на его мѣсто—священникъ поселка Шкуновскаго Александръ Сысовъ, а на мѣсто сего послѣдняго священникъ поселка Косъ-Истекскаго Павелъ Русановъ.

Исключеніе изъ списковъ.

Безмѣстный псаломщикъ Оренбургской Епархіи Василій Поспѣловъ исключается изъ списковъ за смертью.

Присоединеніе къ православію.

Поселянинъ Херсонской губерніи, Елизаветградскаго уѣзда, Тамарской волости, деревни Леминтовича Теодоръ Якововъ Родакъ, 19 лѣтъ, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія—священникомъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Димитріемъ Усѣвичемъ—27-го января сего года; казакъ Кулахтинскаго поселка, Уйской станицы, Троицкаго уѣзда, Родионъ Григорьевъ Тихоновъ 19 лѣтъ, изъ раскола часовеннаго толка священникомъ Кулахтинскаго поселка Алексѣемъ Крыловымъ; дочь казака станицы Буранной, Оренбургскаго уѣзда, Александра Адрианова Алѣева—Евдокія, 18 лѣтъ, изъ раскола Австрійской лжеіерархіи священникомъ Буранной станицы Іаковымъ Борищевымъ—на правахъ единовѣрія;

крестьянская дѣвица Анна Петрова Лахмастова, 19 лѣтъ, Анна Иванова Скурлатова крестьянка, 18 лѣтъ, изъ Австрійскаго согласія причтомъ Троицкаго молитвеннаго дома, Тирлянскаго завода—23 января сего года и крестьянинъ Тарасій Кобяковъ, 23 лѣтъ, изъ часовеннаго согласія причтомъ того-же завода Михайло-Архангельскаго молитвеннаго дома.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на ресь причтъ, положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Александровка с., Оренбург. уѣзда.	600	—	100	33	1
Камышный пос., Бузаян. у.	583	600	—	105	15
<i>Псаломщическія:</i>					
Медіакскій пос., Челяб. уѣзда.	260	400	—	—	1
Каминская слобода (Ярки) Челяб. у.	2192	336	—	174	2
Вѣлоногово село, Челяб. уѣзда.	737	525	—	—	—
Смолинскій поселокъ, Челябин. уѣзда.	148	—	400	—	—

Отъ Первенствующаго члена Святѣйшаго Прав. Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

Превосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыръ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8-го марта по 15 марта, должны быть произведены сборы въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ

покрови
 Θεодоро
 ния дѣт
 Ст
 чудесно
 дѣло пр
 сдѣлаю
 провин
 рителя,
 админи
 та для
 ной бо
 совню
 дасти,
 исцѣле
 возжел
 этой п
 ный л
 чаніе
 шихъ
 Д
 ду въ
 жертв
 тей, с
 ствен
 ной.
 Т
 несча
 ныхъ.
 Само
 жизн
 ше т
 ти ну
 А ср
 образ
 всей
 Прео

покровительством Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—здіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно въ истекшемъ году сдѣлало крупный успѣхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи. Въ Петербургѣ, на щедрый даръ одного благотворителя, Братство выстроило вчернѣ большой домъ для административныхъ учрежденій Братства и расширенія Пріюта для дѣтей, съ церковью на мѣстѣ явленія Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ Ея «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», что на Стеклянномъ, гдѣ онъ и получилъ полное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Долго ждало Братство вожделѣннаго времени, когда оно могло бы приступить къ этой постройкѣ и, наконецъ, дождалось. Но, домъ построенный лишь вчернѣ, требуетъ еще много средствъ на его окончаніе и оборудованіе, также и церковь нуждается въ большихъ средствахъ на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ.

Другое пріобрѣтеніе Братство сдѣлало въ истекшемъ году въ г. Повѣнцѣ, Олонецкой епархіи. Здѣсь благочестивые жертвователи устроили на свои средства пріютъ на 50 дѣтей, снабдили его всѣмъ необходимымъ и передали въ собственность и завѣдываніе Братства во имя Царицы Небесной.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло призрѣнія на Руси несчастныхъ дѣтей, лишенныхъ разума, калѣкъ и припадочныхъ, подъ покровомъ Святой Церкви, которой оно вручено Самою Царицею Небесной. Но чѣмъ больше вызывается къ жизни пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей, тѣмъ больше требуется средствъ на содержаніе ихъ, такъ какъ эти дѣти нуждаются въ бдительномъ надзорѣ и любовномъ уходѣ. А средства эти Братствомъ пріобрѣтаются ежегодно, главнымъ образомъ, путемъ всероссійскаго церковнаго сбора въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ

Количество школ.
1
15
1
2

лѣтъ.
въ Ав-
дома,
янинъ
прич-
знаго
асилина
Литро-
скому
27
дѣл
дол-
бого-
шимъ

дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе усѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго вамъ духовенства къ заботливому участию въ семь сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ съ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 15 февраля сего года.

При семь предлагается воззваніе Братства и брошюра — «Дѣти Царицы Небесной».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Владиміръ Митрополитъ С.-Петербургскій.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ отъ 25-го февраля 1914 года за № 1338 наложена резолюція такая: «Въ Консисторію. — Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Оренбургской епархіи, коимъ назначено жалованье изъ ассигнованнаго въ 1913 г. на Оренбургскую Епархію кредита въ 9000 руб., согласно журнальному постановленію 14 общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16-го августа 1911 года за № 6.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ	Сумма.	
		Руб.	Коп.
<i>Оренбургскій уѣздъ.</i>			
1	Села Воскресенки,		
	Священнику	294	
	Псаломщику	98	392 —
2	Хутора Благовѣщенскаго.		
	Священнику	111—69	
	Псаломщику	37—23	148 92
3	Села Ново-Михайловки.		

	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
4	Села Борковъ.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
5	Села Семено-Петровскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	292	—
6	Села Ратчина.			
	Священнику	152—88		
	Псаломщику	74—48	227	36
7	Второму штату ц. того же села.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
<i>Орскій уѣздъ.</i>				
8	Села Бердяшъ.			
	Священнику	73—50		
	Псаломщику	24—50	108	—
9	Хутора Аксакальскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
<i>Верхнеуральскій уѣздъ.</i>				
10	Поселка Измаиловскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
11	Поселка Павловскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
12	Поселка Ново-Городищенскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
<i>Троицкій уѣздъ.</i>				
13	Поселка Верхне-Карасинскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
14	Поселка Соколовскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—

Челябинскій уѣздъ.

15	Села Варлакова.			
	Священнику 1-го штата	294		
	Священнику 2-го штата	294		
	Псаломщику 1-го штата	98		
	Псаломщику 2-го штата	98	784	---
16	Села Черноярскаго.			
	Священнику	169—8		
	Псаломщику	56—36	225	44
17	Села Иванкова.			
	Священнику	205—80		
	Псаломщику	74—48	280	28
18	Села Столбова.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
19	Поселка Харинскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
20	Поселка Медіакскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
21	Поселка Сосновскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
22	Села Ивановки.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	---
	<i>Тургайской области.</i>			
23	Поселка Лаврентьевскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
24	Поселка Смирновскаго.			
	Священнику	294		
	Псаломщику	98	392	—
Итого			8820	—

Содержаніе оффиц. части: Условія приѣма въ пастырско-миссіонерскую школу при Оренбургскомъ Архіерейскомъ домѣ на 1914—15 учебный годъ.—Указъ Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Первопоставшаго члена Святейшаго Прав. Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.—Вѣдомость о причтахъ Оренбургской епархіи, коиъ назначено жалованье изъ ассигнованнаго въ 1913 г. на Оренбургскую епархію кредита въ 9000 руб., согласно журнальному постановленію 14 общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 августа 1911 г. за № 6.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 МАРТА.

№ 9.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

Кто такой Волгинъ и почему онъ пере- шелъ въ баптизмъ?

10-го апрѣля 1913 года, въ страстную Среду, когда весь православный міръ, съ ужасомъ вспоминая коварное предательство сребролюбиваго Иуды, въ умиленіи славилъ страданія и долготерпѣніе Господа Иисуса Христа, лишенный священническаго сана и духовнаго званія нѣкто Волгинъ перешелъ въ баптисты. Событіе это, печальное не столько для православной Церкви, сколько для самого несчастнаго отступника, чрезъ лѣвую печать быстро сдѣлалось извѣстнымъ всей Россіи. Въ истинныхъ и преданныхъ православной Церкви сынахъ оно вызвало недоумѣніе и глубокое сожалѣніе къ виновнику этого прискорбнаго явленія, а среди баптистовъ необычайное торжество. Имя Волгина и до сихъ поръ треплетъ на страницахъ грошевыхъ, лживыхъ газетокъ и сектантскихъ тощихъ и безсодержательныхъ журналовъ. Баптисты сравниваютъ Волгина съ ап. Павломъ; кричатъ, что, послѣ многолѣтней, напряженной миссіонерской борьбы съ баптизмомъ, онъ опытнымъ путемъ убѣдился въ истинности этого ученія и изъ «гонителя» вдругъ сталъ защитникомъ «говимыхъ».

Сами баптисты на первыхъ порахъ плохо вѣрили въ ис-

кренность Волгина, боялись обмана съ его стороны и даже бѣгства, почему постарались забрать его въ свои руки и сдѣлали его плѣнникомъ своимъ въ точномъ смыслѣ этого слова. Когда въ Асинкритовскомъ поселкѣ Волгинъ предъ епархіальнымъ миссіонеромъ Несмѣяновымъ изливалъ свои обиды и огорченія и принсиль позднее раскаяніе въ недуманномъ поступкѣ, за нимъ по пятамъ слѣдовалъ лжепре-свитерь поселка Николаевского — Граоръ.

— Александръ Михайловичъ, — пора домой — торопиль онъ Волгина; — братья ждутъ и беспокоятся!

— Сейчасъ, сейчасъ — виновато говорилъ плѣнникъ; — еще нѣсколько минутъ.

Нужно было видѣть въ это время Волгина, его беспомощность, какую-то безроптную покорность своему суровому стражу, чтобы отчасти повѣсть его душевную тоску и муки о прежнемъ и безвозвратно утраченномъ...

— Что, Граоръ, — бѣтсь, какъ-бы вашу плѣнникъ не сбѣжалъ отъ васъ? — спросиль его миссіонеръ. — Не бойтесь, это случится не ранѣе того, какъ Волгинъ узнаеть всю вашу ложь и лицемѣріе.

На это ни стражъ, ни плѣнникъ ничого не возразили. Граоръ настойчиво требовалъ ѣхать скорѣе въ Николаевскій поселокъ. И недавно пастыръ, духовному авторитету котораго подчинялись тысячи людей, понуро опустиль свою несчастную голову и смиренно зашагалъ за своимъ новымъ властелиномъ...

Мало по-малу событіе это заглохло и о немъ всѣ забыли. Но не хотять забыть о немъ баптисты. До сихъ поръ они поднимають крикъ и шумъ около имени несчастнаго Волгина и, по своему обыкновенію, распускають завѣдомо ложные слухи о его переходѣ. Думалось, что самъ Волгинъ, дорожа именемъ порядочнаго и честнаго человѣка, укажетъ истинныя причины такого крутого поворота въ своей религіозной жизни. Но онъ этого не сдѣлалъ и сдѣлать не можетъ, если не желаетъ быть брошеннымъ съ своей семьей на произволь судьбы «евангельскими христіанами». Скажи онъ открыто и честно, что, переходя въ баптизмъ, онъ руководствовался не какими-либо религіозными побужденіями,

а гнала его гуда матеріальная нужда, слѣпая злоба противъ своихъ мнимыхъ обидчиковъ и желаніе причинить кому-то неприятность, и на другой день онъ былъ-бы съ позоромъ изгнанъ изъ Николаевскаго поселка, гостепріимно открытыя двери захлопнулись-бы предъ нимъ и его семьей. Конечно, мы, можетъ быть, ошибаемся въ данномъ случаѣ: въ мнѣніи о баптистахъ. Для нихъ, возможно, неважны мотивы, которыми руководился Волгинъ въ своемъ поступкѣ, — лишь-бы случился скандалъ и шумъ, а копаться въ душѣ человѣка нечего, да и неинтересно. Какъ бы то ни было, но Волгинъ не нашелъ въ себѣ достаточнаго мужества открыто высказаться. Ему выгоднѣе было притворяться и лгать и самому постепенно привыкать къ этой намѣренной лжи, ради матеріальнаго обезпеченія своей семьи. Въ статьѣ: «Мои религіозныя переживанія» Волгинъ пишетъ, что главными причинами, побудившими его покинуть православіе и перейти въ баптизмъ, были: запрещеніе второбрачія для вдовыхъ священниковъ, посты православной Церкви и открытіе мощей преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. Долго онъ размышлялъ надъ этими вопросами, постепенно пришелъ къ отрицанію ихъ истинности и цѣлесообразности и, наконецъ, рѣшился перейти въ баптизмъ.

Въ задачу настоящей статьи не входитъ подробное опроверженіе взглядовъ Волгина на ученіе церкви о второбрачій клириковъ, постахъ и св. мощахъ угодниковъ Божіихъ. Достаточно замѣтить, что новаго по этимъ вопросамъ имъ ничего не сказано. Задача нашей статьи заключается прежде всего въ томъ, чтобы на основаніи документальныхъ данныхъ и письменныхъ показаній самого Волгина доказать, что онъ перешелъ въ баптизмъ не будучи уже священникомъ, а послѣ лишенія его судомъ церкви священническаго сана и духовнаго званія. *Увѣреніе баптистовъ въ противномъ есть не что иное, какъ наглая клевета и ложь.*

Затѣмъ, на основаніи тѣхъ-же документовъ мы должны раскрыть настоящія, дѣйствительныя побужденія къ переходу въ баптизмъ Волгина. Изъ нихъ мы увидимъ, что о какихъ-либо религіозныхъ мотивахъ въ этомъ печальномъ дѣлѣ не можетъ быть и рѣчи; на нихъ Волгинъ сталъ ссылаться

уже послѣ лишенія сана и своего отступничества. Правда, вопросом о второбрачїи клириковъ онъ интересовался и раньше въ теченіе многихъ лѣтъ, и этотъ вопросъ для него несчастнаго вдовца—сдѣлался большой идеей. Но отдѣлаться отъ православной церкви, а тѣмъ болѣе уходить изъ за него въ баптизмъ, онъ никогда не имѣлъ намѣренія до самой катастрофы.

Тутъ были другіе мотивы и побужденія, о которыхъ мы и намѣремы высказаться сейчасъ.

Волгинъ родился въ 1876 году. Специальнаго образованія не получилъ, что несомнѣнно должно было имѣть вліяніе на его жизнь. Постепенно проходя должности учителя, псаломщика и діакона, онъ, наконецъ, въ 1901 году былъ рукоположенъ во священника. До своего поступленія въ поселокъ Викторовскій онъ служилъ въ трехъ приходѣхъ Орскаго, Оренбургскаго и Троицкаго уѣздовъ. На другой годъ по рукоположеніи, Волгина постигло несчастье: умерла его жена. Въмѣсто того, чтобы терпѣливо нести посланный ему Богомъ тяжелый крестъ вдовства, или добровольно снять съ себя санъ для вступленія во второй бракъ, онъ сошелся съ учительницей, вѣковой Оедосьей Назаровой. Отъ этой преступной связи у нихъ вскорѣ появились дѣти. Это незаконное сожителство препятствовало Волгину подолгу служить въ одномъ приходѣ, онъ принужденъ былъ часто мѣнять не только села, но и уѣзды. Но молва народная неотступно слѣдовала за нимъ всюду, гдѣ-бы онъ ни появлялся. Въ поселокъ Викторовскій Волгинъ прїѣхалъ открыто съ бывшей учительницей, признавая ее предъ Богомъ и народомъ своей женой¹⁾. Викторовцы были рады и такому священнику, такъ какъ у нихъ тогда только что открылся приходъ и началась постройка храма, Волгинъ энергично принялся за устройство прихода и храма и этимъ заслужилъ расположеніе прихожанъ, Викторовцамъ онъ понравился²⁾.

Самъ Волгинъ на первыхъ порахъ признавалъ свое незаконное сожителство противнымъ канонамъ Церковнымъ,

1) Объясненіе Волгина, писанное благочинному Тунову по поводу обвиненія его въ незаконномъ сожителствѣ 1913 г. 19-го марта.

2) Репортъ Кустанайскаго уѣзднаго начальника Г-ну Губернатору Тургайской области отъ 1-го мая 1913 г. за № 163.

чувствовалъ всю фальшь двусмысленнаго положенія, стѣнялся, прятался. Но, видя, что прихожане снисходительно относятся къ его частной семейной жизни, онъ успокоился и ревностно повелъ борьбу съ окружающимъ сектантствомъ, за каковую дѣятельность и былъ опредѣленъ въ 1911 году на должность окружного миссіонера. Незаконное, соблазнительное сожительство Волгина, конечно, не могло долгое время оставаться тайною для окружающихъ, да и самъ онъ не дѣлалъ изъ этого секрета, а даже рисовался предъ своими близкими знакомыми, совѣтуя всѣмъ вдовцамъ—священникамъ брать съ него примѣръ и явочнымъ порядкомъ провести вопросъ о второбрачїи клириковъ. Но въ душѣ у Волгина жила постоянная тревога за свое будущее. Были у него попытки оправдать себя законнымъ путемъ, чрезъ подачу петиціи въ св. Синодъ о разрѣшенїи вдовцамъ—священникамъ вступать во второй бракъ. Но эти попытки, конечно, не могли имѣть успѣха, такъ какъ требованіе второбрачїя явно противорѣчитъ ученію по этому вопросу свящ. писанія, канонамъ и всей исторїи церкви на протяженїи всѣхъ вѣковъ существованія. Старался Волгинъ оправдать себя и тѣмъ, что его образъ жизни все-же лучше жизни многихъ другихъ вдовцовъ-священниковъ и онъ изъ двухъ золъ выбралъ, такъ сказать, наименьшее. Но прелюбодѣянїе, въ какой бы формѣ оно ни проявлялось, все-же остается тяжкимъ грѣхомъ, и Волгинъ не могъ не чувствовать и не сознавать этого въ душѣ своей. Совѣсть осуждала его неумолчно. Чужіе грѣхи вѣсколько не оправдываютъ нашихъ нарушеній заповѣдей Божїихъ и ссылка на нихъ не дѣлаетъ насъ лучшими и чистыми. Отъ этого сознанія и вѣчныхъ укоровъ совѣсти и было неспокойно въ душѣ Волгина. Онъ зналъ, что достаточно съ его стороны какого нибудь неосторожнаго шага, рѣзкаго поступка по отношенію къ прихожанамъ, и жизнь его будетъ разбита непоправимо. Человѣкъ трезвый, энергичный, онъ долгое время умѣлъ ладить съ прихожанами; но среди нихъ были и недовольные Волгинымъ.

Узнало про незаконное сожительство Волгина и Епархіальное Начальство и предложило ему на выборъ: или прекратить соблазнительную связь съ женщиною, или подать

прошеніе о снятіи съ него священническаго сана. На размышленіе дано было два мѣсяца. Волгинъ отъ отвѣта уклонялся цѣлыхъ два года, полагая, что гроза пройдетъ и жизнь пойдетъ по старому. Но онъ ошибся въ своихъ расчетахъ и предположеніяхъ.

Кругомъ Викторовскаго прихода жили баптисты, съ которыми, какъ сказано, Волгинъ велъ энергичную борьбу. Баптисты не могли простить этого ему и всякими мѣрами старались подорвать его нравственный авторитетъ въ глазахъ окружающаго православнаго населенія. И успѣли въ этомъ. За послѣднее время Волгинъ охладѣлъ къ миссиі, чувствуя, что его слова противорѣчатъ собственной его жизни и мало вліяютъ на православныхъ. Лучше было избѣгать бесѣдъ съ баптистами, тѣмъ болѣе, что прежніе труды Волгина внесли значительное успокоеніе въ умы православныхъ и шатаній въ вѣрѣ не замѣчалось болѣе. Не хотѣли успокоиться на этомъ баптисты. Они открыто называли Волгина прелюбодѣемъ и въ бесѣдахъ съ миссіонерами кричали, что такого грѣшника не только не слѣдуетъ называть священникомъ, а даже и христіаниномъ. Его надо немедленно отлучить отъ церкви и подвергнуть строгому наказанію. Такія вѣрчи постоянно раздавались въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ баптисты живутъ смѣшанно съ православными. Такъ, когда Волгинъ провелъ нѣсколько бесѣдъ въ поселкѣ Ерисковскомъ, баптисты Анненскаго поселка говорили православнымъ:—

— Вы повѣрили Волгину, этому прелюбодѣю? Жаль, что насъ не было; мы уличили-бы его въ грѣхъ и ему нечего было-бы и говорить! Развѣ такіе пастыри должны быть по слову Божію? А то — Волгинъ! Изъ этого случая видно, что Волгинъ въ то время былъ для баптистовъ посмѣшищемъ, предметомъ безконечныхъ упрековъ и ругательствъ. Православную церковь, за ея терпѣливое материнское отношеніе къ этому несчастному человѣку, они обвиняли въ потворствѣ прелюбодѣямъ. «Среди насъ, говорили они, такого человѣка не найдете, прелюбодѣи не должны быть въ Церкви Христовой!» Когда-же этотъ прелюбодѣй перешелъ къ нимъ, они все забыли и торжествовали, какъ будто грѣхъ прелюбодѣянія вдругъ сталъ добродѣтелью, открывшей Волгину въ церковь святыхъ безгрѣшныхъ баптистовъ. Очевид-

но, по мн
своемъ грѣ
леніи зап
ной для
звался ба
ихъ нѣтъ

Прав
и делика
двусмысл
стоянно
вало пра
ложить
ставился.

же отъ
жительн
повело к
ну poste
стариков
въ обра
священн

Тав
своего
ный ша
Нужно
другую

должите
существо
имъ дру
плодны
возврат
жане в
ленно у
пуска

правосл
чалъств
№ 3766

нову п
1)
1 мая 191

но, по мнѣнію баптистовъ, Волгинъ получилъ прощеніе въ своемъ грѣхѣ не путемъ сознательнаго осужденія себя въ преступленіи заповѣдей Божіихъ и оставленія прежней соблазнительной для людей жизни, а путемъ перехода въ баптизмъ. Назвался баптистомъ—и ты уже святъ и чистъ и грѣховъ твоихъ нѣтъ. Это не лучше папскихъ индульгенцій!

Православные относились къ Волгину гораздо терпимѣе, и деликатнѣе, всячески стараясь избѣгать разговоровъ о его двусмысленномъ положеніи. Недовольство все же было и постоянно поддерживалось намеками баптистовъ. Это нервировало православныхъ и они ждали только случая, чтобы положить всему этому конецъ. Случай этотъ, наконецъ, представился. «Волгинъ сталъ требовать отъ своей прислуги и даже отъ нѣкоторыхъ прихожанъ, чтобы они называли его сожительницу не иначе, какъ «матушка». Это обстоятельство повело къ тому, что симпатіи многихъ прихожанъ къ Волгину постепенно уменьшались, а въ особенности со стороны стариковъ, когда дѣти ихъ, упрекаемая въ распутной жизни, въ оправданіе свое ссылались на незаконное сожительство, священника Волгина¹⁾,

Такъ смотрѣли православные на соблазнительную жизнь своего пастыря. Волгинъ понялъ, что еще одинъ неосторожный шагъ, одно столкновение съ прихожанами и онъ погибъ. Нужно было уходить на новое мѣсто, а если возможно и въ другую епархію. Съ этою цѣлью въ 1912 году онъ взялъ продолжительный отпускъ. Прихожане, ссылаясь на долгое отсутствіе Волгина, просили Епархіальное Начальство назначить имъ другого священника. Между тѣмъ, Волгинъ, послѣ бесплодныхъ поисковъ мѣста въ Россійскихъ южныхъ епархіяхъ, возвратился въ приходъ и зажилъ попрежнему. Тогда прихожане вторично подали прошеніе, въ которомъ уже опредѣленно указывали, что священникъ Волгинъ вернулся изъ отпуска вмѣстѣ съ своей сожительницей къ немалому соблазну православныхъ. Это было 11-го февраля. Епархіальное Начальство указомъ Духовной Консисторіи отъ 7-го марта за № 3766 поручило благочинному Алексѣевского округа Тиуну произвести формальное слѣдствіе съ большимъ поваль-

¹⁾ Рапортъ Куст. Уѣзднаго Начальн. Г.-ну Тургайскому губернатору отъ 1 мая 1913 г. за № 163.

нымъ обыскомъ по содержанию прошенія и отобрать отъ Волгина ставленную грамоту.

Узнавъ про эти два прошенія, Волгинъ рѣшилъ отомстить составителямъ и подателямъ его. Пользуясь положеніемъ предсѣдателя въ кредитномъ товариществѣ, онъ возбудилъ вопросъ о недопущеніи въ члены товарищества жалобщиковъ и заявилъ, что, если эти лица будутъ приняты, онъ уйдетъ изъ товарищества. Такая властность и фактическое самоуправство въ товариществѣ Волгина еще болѣе возбудило прихожанъ и они въ количествѣ 18 человекъ въ третій разъ, 21-го марта, подали Епархіальному Начальству жалобу, съ указаніемъ въ ней разныхъ преступленій Волгина по должности, какъ-то: неправильное веденіе приходо-расходныхъ книгъ по постройкѣ храма, манкированіе службой и уклоненіе отъ совершенія молебновъ въ царскіе дни.

Слѣдствіе, начатое 17-го марта и законченное 24 числа того-же мѣсяца, подтвердило справедливость жалобы отъ 11-го февраля, да и самъ Волгинъ призналъ себя виновнымъ по всѣмъ пунктамъ. Онъ не могъ не знать, что по суду онъ будетъ лишенъ священническаго сана и, такимъ образомъ, потеряетъ источникъ содержанія своей семьи, но все еще надѣялся на милость, которая могла выразиться въ переводѣ въ другой приходъ, хотя-бы и административнымъ порядкомъ. Чтобы осуществить свое желаніе, Волгинъ упрости часть прихожанъ составить общественные приговоры съ просьбою оставить его въ Викторовскомъ приходѣ и прекратить дѣло по обвиненію его въ соблазнительномъ поведеніи. Въ отпущеніи Викторовцевъ Волгинъ употребилъ даже угрозу, сказавъ, что въ поданной 18 лицами жалобѣ допущенъ подлогъ, за который будетъ отвѣчать все общество¹⁾). Среди напуганныхъ Викторовцевъ начались волненія; большинство, по призывамъ Волгина, возстало на подателей прошенія. Въ то-же время обвиняемый рѣшилъ перейти въ Журавлевскій поселокъ и усердно просилъ жителей этого поселка хлопотать о переводѣ его къ нимъ. Журавлевцы давно просили себѣ священника, но всѣ ходатайства ихъ не имѣли успѣха. На предложеніе Волгина они согласились съ радостью и приговоромъ отъ 27-го марта просили Епархіальное Начальство назначить

¹⁾ Репортъ Кустал. Уѣзднаго Начальника отъ 1 мая 1913 г. за № 163.

его къ н
за переѣ
разногла
часть В

Не
приговор
наученіе
не собир
ства Вол
приговор
что нап
ра. «Жу
говоромъ
показыв
во воз
согласіе

Эти
последн
гополуч
до 27
дигіози
миссіон
сты и
задобри
что пи
сказати
время,
зила е
вершен
состоя
злокли
плодь
вой в
лѣе у
Н
Метел
прекра

его къ нимъ къ празднику Пасхи, угрожая въ случаѣ отказа перейти въ баптизмъ. Къ этому приговору, послѣ долгихъ разногласій, присоединили свои одобрительные приговоры часть Викторовцевъ, Аятцевъ и Асинкритовцевъ.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнiю тотъ фактъ, что приговоръ составленъ Журавлевцами со словъ Волгина и по наученiю послѣдняго. Никто изъ Журавлевцевъ въ баптизмъ не собирался переходить и не перешелъ послѣ отступничества Волгина. Это была просто дѣтская угроза. На этомъ приговорѣ были основаны всѣ надежды обвиняемаго. Вотъ что написано собственноручно Волгинымъ въ концѣ приговора. «Журавлевцы постановили, кромѣ сего отдѣльнымъ приговоромъ, прекратить шинки и могарычи на сходахъ, а это показываетъ, что моя служба приносить пользу и нравственно возрождаетъ прихожанъ, поэтому и я изъявляю свое согласiе на переводъ меня въ поселокъ Журавлевскiй¹⁾».

Эти слова говорятъ сами за себя. Волгинъ до самого послѣдняго момента надѣялся, что дѣло его окончится благополучно. У него и мысли не было о переходѣ въ баптизмъ, до 27 марта, по крайней мѣрѣ, а не только какихъ-либо релigiозныхъ побужденiй или разочарованiй въ бесполезности миссионерской дѣятельности, какъ кричать объ этомъ баптисты и самъ Волгинъ, желая этою лжью просто услужить и задобрить своихъ покровителей. Не мѣшало бы ему помнить, что писано имъ самимъ, и что этимъ писаниемъ онъ желалъ сказать. Ясное дѣло, что ему не до убѣжденiй было въ то время, онъ спасалъ себя и семью отъ нищеты, которая грозила ему съ потерей священства. Переходъ въ баптизмъ совершенъ именно въ минуты такого тяжелаго раздумья, въ состоянiи сильной ненависти къ мнимымъ виновникамъ его злочленений. Это былъ поступокъ злобы и отчаянiя, а не плодъ долголѣтнихъ размышленiй надъ вопросами православной вѣры и жизни. Дальнѣйшiе поступки Волгина еще болѣе убѣждаютъ насъ въ этомъ.

На телеграммы благочиннаго Тунова и прихожанина Метельникова, въ которыхъ сторонники Волгина просили прекратить дѣло и оставить его въ приходѣ, отъ Епархiаль-

¹⁾ Приговоръ Журавлевскаго схода отъ 27 марта 1913 г. на № 5.

наго Начальства былъ полученъ отвѣтъ, что дѣло слѣдуетъ вести по закону, не стѣсняясь побочными обстоятельствами.

Въ то же время Оренбургская Духовная Консисторія безостановочно продолжала вести судъ надъ Волгинымъ по обвиненію его въ соблазнительномъ поведеніи¹⁾ и 3 апрѣля постановила: «Священника Викторовскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Александра Волгина, какъ не отрицающаго факта незаконнаго сожителства своего съ женщиною и, слѣдовательно, виновнаго въ прелюбодѣянніи, на основаніи 185 ст. Уст. Дух. Конс., теперь же отчислить отъ занимаемаго имъ мѣста, запретить въ священнослуженіи и лишить священническаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и передачей въ распоряженіе Оренбургскаго Губернскаго Правленія, о чемъ и объявить ему чрезъ благочиннаго священника Тиунова, въ порядкѣ 171 ст. Уст. Дух. Конс., предписавъ о. Тиунову ставленную грамоту о Волгина немедленно представить въ Консисторію; 2) въ случаѣ не поступленія въ законный срокъ отзыва А. Волгина по сему дѣлу или выраженія имъ удовольствія настоящимъ постановленіемъ, привести таковое въ исполненіе и донести о семъ Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію»²⁾. 2) Это постановленіе подписано 4 апрѣля, скрѣплено резолюціей Преосвященнѣйшаго Діонисія Челябинскаго за № 1894 и утверждено резолюціей Преосвященнѣйшаго Θεодосія 5 числа того-же мѣсяца за № 27-28.

Волгинъ не зналъ, что судебное рѣшеніе по его дѣлу уже состоялось и вошло въ законную силу, но изъ отвѣта Епархіальнаго Начальства на телеграммы благочиннаго Тиунова и прихожанина Метельникова повялъ, что никакого снисхожденія ему не будетъ. Тогда-то и явилась у него мысль отмстить духовному суду переходомъ въ баптизмъ. Пятаго апрѣля онъ подаетъ въ Оренбургскую Духовную Консисторію прошеніе слѣдующаго содержания. «Чтобы ускорить дѣло, я подаю настоящее прошеніе о сложеніи съ меня священническаго сана и заявляю, что я перехожу въ баптизмъ, гдѣ по моему нѣтъ лицемѣрія и больше правды.»

Заявленіе Волгина, какъ мы видѣли, опоздало. Духовный судъ 4-го апрѣля уже лишилъ его сана и духовнаго званія.

¹⁾ Дѣло за № 42 по 2 столу 1913 г.

²⁾ Дѣло Волгина № 42, протоколъ 2 стола № 290.

Отъ должности окружнаго миссіонера онъ былъ отрѣшенъ еще до начала слѣдственнаго дѣла о немъ, такъ что Волгинъ просилъ лишить его того, чѣмъ уже не обладалъ и не могъ распоряжаться. Прошеніе Волгина отъ 5-го апрѣля въ высшей степени характерно и знаменательно. Онъ ходатайствуетъ въ немъ предъ Епархіальною властію сначала о сложеніи съ него священническаго сана, а потомъ уже заявляетъ о своемъ переходѣ въ баптизмъ. Этимъ Волгинъ рѣзко подчеркнул высоту и святость пастырскаго служенія въ православной церкви, не смотря на соблазнительную жизнь нѣкоторыхъ носителей этого сана. Волгинъ до конца сознавалъ это, онъ не хотѣлъ нести вмѣстѣ съ собою ту святыню на поруганіе врагамъ Церкви и бережно оставляетъ тамъ, гдѣ получилъ ее. Онъ пожелалъ уйти не священникомъ, а простымъ міряниномъ. Баптисты замалчиваютъ этотъ фактъ и тѣмъ самымъ жестоко разочаровываютъ Волгина въ его сужденіи о нихъ, какъ людяхъ не лицемѣрныхъ и правдивыхъ. Не успѣлъ онъ сказать имъ этого комплимента, какъ они поторопились дѣломъ доказать противное. Думается, что это только начало, ожидающихъ Волгина разочарованій въ его новыхъ единомышленникахъ.

Послѣ написанія прошенія Волгинъ заявилъ, что въ страстную седмицу онъ служить не будетъ. Самъ онъ объясняетъ этотъ отказъ тѣмъ, что «въ душѣ пересталъ считать уже себя священникомъ» и что «у него струны лопнули.»¹⁾

10 Апрѣля онъ сдалъ приходъ священнику Асинкритовскаго поселка, заявивъ, что покидаетъ Викторовку, но о своемъ намѣреніи перейти въ баптизмъ совершенно умолчалъ. Собравши народъ въ храмъ, Волгинъ началъ служить себѣ напутственный молебень²⁾, отъ волненія и слезъ часто голосъ его прерывался, онъ останавливался, плакалъ, какъ—будто прощался со всѣмъ для него дорогимъ и святымъ..

Можно-ли послѣ этого говорить о какихъ-то долголѣтнихъ размышленіяхъ о вопросахъ вѣры и жизни и вытекающихъ изъ нихъ религіозныхъ побужденіяхъ къ переходу въ баптизмъ Волгина! За часъ до своего отхода въ поселокъ Николаевскій

1) Слово Истинны" 1913 г. № 13—, "Мои религіозныя переживанія"

2) Рапортъ Куст. Уѣзди. Начальника отъ 1-го мая 1913 г. за № 163.

онъ все еще любилъ православную церковь, плакалъ въ ея храмѣ, молился ея молитвами, цѣловалъ св. Крестъ, который потемъ, скрѣпя сердце, снялъ съ себя... Какъ-бы ни кричали баптисты, сколько-бы ни увѣряли въ томъ, что Волгина привели къ нимъ его религіозныя убѣжденія, мы видимъ изъ его поступковъ совсѣмъ другое. Видимъ, что Волгина тонетъ безвыходное положеніе, слѣпая злоба противъ своихъ мнимыхъ обидчиковъ и, главнѣе всего, сатанинское самолюбіе. Во время проводовъ онъ жаловался на своихъ враговъ, говорилъ, что его распяли какъ Христа и теперь онъ уходитъ отъ нихъ, отъ чернаго духовенства и ненормальностей церковной жизни. Большинство народа увѣрено было, что Волгинъ уходитъ на жительство въ Троицкъ. Когда-же узнали про его переходъ въ баптизмъ, вознегодовали на него и почувствовавши къ нему глубокое отвращеніе. Въ умѣ православныхъ какъ-то само собою явилось сопоставленіе между двумя отдаленными по времени, но близкими и родственными по сходству и побужденіямъ событіями. Одно изъ нихъ произошло почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ въ среду; виновникомъ этого событія былъ Иуда-предатель. Другое случилось на ихъ глазахъ тоже въ страстную Среду..

Изъ приведенныхъ документальныхъ данныхъ вполне ясно и видно, что Волгинъ во первыхъ перешелъ въ баптизмъ не священникомъ, а лишеннымъ этого священнаго сана человѣкомъ. Судъ лишилъ его сана священнаго 3—5 апрѣля, а онъ перешелъ въ баптизмъ только 10 числа.

Самъ Волгинъ не пожелалъ перейти священникомъ въ баптизмъ и просилъ лишить его сана, очевидно, онъ мѣшалъ ему.

Волгинъ пересталъ считать въ душѣ себя священникомъ, а баптисты все свое твердятъ. Кого-же они приняли? Просто Волгина, а по ихъ отзывамъ человѣка соблазнительной жизни. По мнѣнію-же православныхъ, несчастнаго, жалкаго человѣка-неудачника. Во вторыхъ, изъ этихъ документовъ видно, что какихъ-либо религіозныхъ побужденій и долготѣнныхъ размышленій у Волгина не было и быть не могло. Не ими онъ руководился въ своемъ поступкѣ. Иначе, зачѣмъ ему нужно было просить прихожанъ о заступничествѣ, о перемѣ-

щеніи
ти въ б
служил
церкви
та. Сло
ми и п
баптист
пропаст

Нѣ
ріальна
Съ его
Волгинъ
томъ ка
образов

Да
злогою
ему», г
увѣренн
шіе при
онъ сам

На
Волгинъ
баптист
«Какъ-н
люди на
ры. Вол
ской ла
ности б

Въ

Оренбур
Крещено
письма
державі
почтить

II
во *) о

щеніи въ Журавлевскій поселокъ, если онъ давно рѣшилъ уйти въ баптизмъ, разочаровавшись въ православіи? Зачѣмъ онъ служилъ молебень, если уже сомнѣвался въ спасительности церковныхъ молитвъ? Всѣ эти вопросы остаются безъ отвѣта. Слова и увѣренія Волгина рѣзко расходятся съ его дѣлами и поступками; между ними цѣлая пропасть и сколько-бы баптисты ни старались ее засыпать, она всегда останется пропастью.

Нѣтъ, Волгина гнала къ баптистамъ прежде всего материальная нужда и страхъ за будущее своей незаконной семьи. Съ его стороны переходъ былъ жертвою, хотя и неразумною. Волгинъ дѣлалъ попытки устроить себя нотаріусомъ или агентомъ какого-либо крупнаго страхового общества, но отсутствіе образовательнаго ценза стояло непреодолимою преградой.

Далѣе, въ своемъ поступкѣ Волгинъ руководился слѣпою злобою къ Епархіальному начальству и желаніемъ «насолить ему», по его собственному выраженію. Онъ почему-то былъ увѣренъ, что вслѣдъ за нимъ пойдутъ въ баптизмъ и его бывшіе прихожане. Но этого, благодаренію Богу, не случилось и онъ самъ послѣ сознавался, что разыгралъ «глупую комедію».

На вопросъ епархіальнаго миссіонера Несмѣянова, какъ Волгинъ будетъ вѣрить въ ложь баптизма и лицемѣрить съ баптистами, онъ буквально отвѣтилъ слѣдующими словами: «Какъ-нибудь, можетъ-быть, привыкну». Такъ убѣжденные люди не могутъ говорить о дорогихъ для нихъ предметахъ вѣры. Волгинъ только еще собирается призыкать къ сектантской лжи и лицемѣрію, но еще не убѣжденъ въ спасительности баптизма. Да и убѣдится ли?!.. Д. Несмѣяновъ.

Изъ жизни семинаріи. *)

Въ виду предстоящаго перваго торжественнаго акта въ Оренбургской духовной семинаріи о. Ректоръ, прот. І. П. Кречетовичъ отъ своего имени разослалъ пригласительныя письма къ разнымъ лицамъ въ г. Оренбургѣ слѣдующаго содержания: «имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, М. Г., почтить своимъ присутствіемъ 30-го сего января 1914 года

*) Окончаніе см. № 8

въ 1 часть дня, годичный актъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи».

Программа годичнаго акта:

1) Тропарь святителямъ: Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту.

2) «Введеніе земства въ Оренбургскомъ краѣ. (50-лѣтіе закона о земскихъ учрежденіяхъ. Введеніе земства въ Самарской губерніи. Введеніе земства въ Уфимской губерніи. Участіе духовенства въ земской работѣ. Вопросъ о введеніи земства въ Оренбургской губерніи)». Рѣчь о. Ректора семинаріи.

3) «Изми мя отъ врагъ моихъ, Боже»,—концертъ, музыка Дегтярева—исполнить хоръ.

4) «Извлеченіе изъ отчета о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургской Духовной Семинаріи въ 1912—13 учебномъ году»—доложить секретарь Правленія Семинаріи.

5) «О воцареніи Дома Романовыхъ»—патріотическая кантата, музыка Ипполитова-Иванова—исполнить хоръ.

6) «Извлеченіе изъ отчета о состояніи въ 1913 году Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи».—доложить секретарь Правленія Общества.

7) Народный гимнъ «Боже, царя храни!»

Въ числѣ именитыхъ гостей, которые почтили своимъ присутствіемъ годичный актъ въ Оренбургской Духовной семинаріи, были: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, Его Высокопревосходительство, бывший Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, Оренбургскій вице-губернаторъ баронъ Д. О. Тизенгаузенъ, Предсѣдатель Оренбургской Губернской Управы Н. А. Холодковскій, члены Управы: Г. М. Базилевъ и И. И. Мокѣевъ, секретарь Управы С. П. Балахонцевъ, Предсѣдатель Оренбургской Уѣздной Земской Управы Е. И. Николаевъ, и члены управы: С. В. Варгановъ, М. П. Ткачевъ, А. М. Хлѣбниковъ и секретарь той же управы П. И. Наумовъ, директоръ народныхъ училищъ Оренбургской

губ. С
ховно-
Н
что у
вѣстн
часто
о. Ре
Оренб
или
а жи
ки. I
ко т
няас
ни,
нача
вала
Креч
тера
тает
ціал
тере
Поп
воп
сжа
ных
въ
щій
спр
нос
обн
въ
въ
ны
лас
то
изъ

губ. С. Г. Сироткинъ, городское духовенство, корпораціи духовно—учебныхъ заведеній и много публики.

Нельзя съ чувствомъ радости не отмѣтить того факта, что у насъ мало оказалось такихъ людей, похожихъ на извѣстныхъ помѣщиковъ, желанія которыхъ «не перелетали за частоколь, окружающій ихъ домъ», которые на приглашеніе о. Ректора почтить своимъ присутвіемъ годичный актъ въ Оренбургской семинаріи сказали: «имѣй насъ отреченныхъ», или вовсе не отозвались на его пригласительный зовъ.

Очевидно не праздное любопытство влекло сюда гостей, а живой интересъ къ жгучимъ и боевымъ вопросамъ политики. Ихъ значеніе для школы ясно можетъ представить только тотъ, кто стоитъ весьма близко къ школѣ. Не отъединяясь отъ живыхъ и здоровыхъ теченій общественной жизни, школа становится чуднымъ проводникомъ христіанскихъ началъ въ жизнь общества. Конечно, большой интересъ вызвала къ себѣ актовая рѣчь о. Ректора. Имя прот. І. П. Кречетовича слишкомъ хорошо извѣстно въ исторической литературѣ, чтобы говорить много о немъ. Онъ столько работаетъ, какъ немногіе изъ ученыхъ профессоровъ. Какъ специалистъ по исторіи, онъ выбралъ современную живую и интересную тему «Введеніе земства въ Оренбургскомъ краѣ». Популярность автора, серьезность темы, широкая постановка вопроса привлекли много публики: сидѣть было негдѣ. Дать сжатый историческій очеркъ на основаніи архивныхъ данных*) по вопросу о введеніи земства въ Оренбургскомъ краѣ въ теченіе одного часа трудъ истинно-колоссальный, требующій громадной затраты умственной энергіи. Авторъ блестяще справился съ поставленной задачей. Рѣчь, отличаясь стройностью изложенія, послѣдовательнымъ развитіемъ мыслей, обнаружила въ авторѣ богатую эрудицію. Введеніе земства въ Оренбургскомъ краѣ вобще и въ Оренбургской губерніи въ частности придадо особый интересъ рѣчи о. Ректора. Мѣрнымъ потокомъ, свободно и плавно, красивыми, изящными, ласкающими слухъ фразами лилась его рѣчь, сопровождаемая то пониженіемъ, то повышеніемъ голоса. Въ манерѣ говорить

**) Извлеченныхъ изъ Архива Государственнаго Совѣта въ С.-Петербургѣ, изъ архивовъ Оренбургскихъ и Самарскихъ.

лишномъ мало было чувства, а въ звукахъ пріятнаго голоса невольно ощущалась какая-то сухость, за которой слышалось ученое безпристрастіе историка. Не смотря на это, не смотря на обиліе хронологическихъ датъ, цифръ и именъ, многочисленная публика отражала неподдѣльное вниманіе. Неподвижно устремивъ на него свои горячіе взоры, она ловила каждое его слово. Весьма желательно, чтобы эта прекрасная лекція появилась, хотя бы въ сокращеніи, на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Надѣмся, что всѣ оренбуржцы съ глубокимъ интересомъ прочтутъ о введеніи земства въ Оренбургскомъ краѣ.

Далѣе вниманію собравшихся на актъ былъ предложенъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ въ минувшемъ учебномъ году. О состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургской Духовной семинаріи въ 1912-13 учебномъ году и о состояніи въ 1913 году Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ семинаріи каждый можетъ прекрасно судить по отчетамъ, которые будутъ печататься на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Поэтому мы не будемъ говорить о нихъ ничего. Хоръ воспитанниковъ семинаріи по обычаю мелодично и стройно исполнилъ предъ началомъ акта «Яко апостоловъ единоравнію и вселенныя учителіе»; въ срединѣ акта концертъ «Изми мя отъ врагъ моихъ, Боже» и патриотическую кантату «О воцареніи Дома Романовыхъ». Актъ закончился общимъ пѣніемъ народнаго гимна «Боже царя храни». Хоръ повторилъ гимнъ, покрытый громкимъ, единодушнымъ «ура», и гости въ 3 часа дня разошлись по домамъ, подъ сильнымъ впечатлѣніемъ рѣчи о. Ректора, причемъ публикой высказывались самыя разнообразныя мнѣнія, смотря по тому, на что г-ми уважаемыми критиками было обращено преимущественное вниманіе.

Въ тотъ же день были получены привѣтственные телеграммы:

Изъ Москвы: «Поздравляю съ престольнымъ праздникомъ и сердечно желаю семинаріи процвѣтанія. Зеведеевъ» (бывшій инспекторъ Оренбургской духовной семинаріи).

Изъ Чернигова: «Поздравляю дорогую семинарію съ праздникомъ, привѣтъ корпорации. Чернавскій» (инспекторъ Черниговской духовной семинаріи).

И. Науменъ, директоръ народныхъ училищъ Оренбургской

Наше описаніе престольнаго праздника въ Оренбургской духовной семинаріи не было бы вполне законченнымъ, если бы не было упомянуто еще о литературно-вокальномъ вечерѣ, устроенномъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Θεодосія, епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, воспитанниками шестого класса, оканчивающими курсъ ученія въ настоящемъ учебномъ году.

Вечеръ своимъ присутвіемъ почтили Преосвященнѣйшій Діонисій, епископъ Челябинскій, городское духовенство, земскіе дѣятели, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, родители и родственники учащихся, воспитанницы старшихъ классовъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища и многочисленная публика.

Въ 7 часовъ вечера залъ былъ буквально переполненъ посѣтившей этотъ вечеръ публикой.

Онъ былъ прекрасно убранъ и разукрашенъ хвоей и цвѣтами. Въ двухъ мѣстахъ были громадныя красивыя вѣзеля съ инициалами **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, составленныя съ большимъ вкусомъ и изяществомъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, приготовленныхъ для этой цѣли ученицами мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. На стѣнѣ, противъ публики, въ цвѣтахъ утопали художественныя портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. Классы также были эффектно декорированы. Портреты писателей и картины были со вкусомъ украшены зеленью. Все зданіе семинаріи было освѣщено полнымъ электрическимъ свѣтомъ.

Программа литературно-вокальнаго вечера состояла изъ 15 нумеровъ чтенія и пѣнія:

1) «Блаженъ, кто улыбається» — сл. К. Р., муз. П. Чайковского-исполнилъ хоръ.

2) «Іерей» (восточное сказаніе) стих. Розенгейма — прочит. воспит. I кл. Я. Филологовъ.

3) «Спи, моя дѣвочка» — сл. Оленина, муз. И. Корнилова — исполн. восп. VI кл. П. Татищевъ.

4) «Колокольчикъ» — романсъ, сл. И. Макарова, муз. Сидоровича-исполн. восп. VI кл. П. Кочешовъ.

5) «Серенада» — муз. Ф. Абта-исполн. хоръ.

6) «Мочологъ Бориса Годунова»—А. Пушкина-прочит. восп. IV кл. Г. Вознесенскій.

7) «Жаворонокъ»—романсъ—дуэтъ, сл. Кукольника, муз. М. Глинки-исполн. восп. VI кл. Е. Инфантьевъ и П. Ивановъ.

8) «И тихо и ясно»—сл. Медвѣдскаго, муз. Грече-Соболевской—исполн. восп. VI кл. И. Никулинъ.

9) «Перебендя»—стих. Шевченко-прочит. воспит. II кл. В. Орловскій.

10) «Пропадай ты, жизнь»—сл. А. Логинова, муз. В. Пашенко-исполн. воспит. VI кл. К. Комаровъ.

11) «Какъ по вольной волюшкѣ» и «Какъ здоровъ да молодъ»—пѣсня, сл. М. Ю. Лермонтова и А. Кольцова, муз. В. Кошнерова-исполн. хоръ.

12) «Повѣяло черемухой»—сл. К. К. Р., муз. Э. Лашекъ-исполн. восп. VI кл. Е. Инфантьевъ.

13) «Червонецъ и пятакъ»—стих. А. Ф. Иванова-Классика-прочит. восп. IV кл. В. Горизонтовъ.

14) «Ты не пой, соловей»—пѣсня-дуэтъ, сл. А. Кольцова, муз. А. Варламова-исполн. воспит. VI кл. Е. Инфантьевъ и И. Никулинъ.

15) «Весенняя пѣсня»—сл. Некрасова, муз. П. Бларамберга-исполн. хоръ.

Народный гимнъ «Боже, царя храни».

Публика, преимущественно учащиеся, чрезвычайно единодушно принимали исполнителей. Аплодисменты и биссированіе свидѣтельствовали объ отличномъ исполненіи и о томъ удовольствіи, которое доставляли воспитанники приглашенной интеллигентной публикѣ. Когда номера окончились, хоръ учащихся пропѣлъ народный гимнъ «Боже, царя храни». Гимнъ покрытъ былъ громовымъ «ура» нѣсколькихъ сотъ голосовъ. Хоръ, по требованію публики, повторилъ гимнъ, его подхватили во всѣхъ рядахъ учащиеся и весь залъ наполнился торжественными звуками. Вечеръ закончился танцами, устроенными для учащихся. Въ актовомъ залѣ устроены были разныя игры.

Владыкѣ и всѣмъ гостямъ предложенъ былъ чай, угощали фруктами, пирожнымъ и конфектами.

Трудно
строение, ко
старомъ и
мися показ
жетъ быть
правильно

Вечеръ
звонкомъ,
буднями.

О брака

Свяще
вымъ 22 о
ной церкв
изъ безпо
года Жуко
славной д
Волостног
вступить
что Жуко
стыхъ по
вѣнчанія б
ни въ Пол
брака 2 м
этого 1/2
потомъ и
цей. Когд
шеніе бра
сти (Цер
рымъ всѣ
правахъ
шенію бр
ство, что
не узакон
тельнаго

Трудно описать то оживленіе и то жизнерадостное настроеніе, которое царило на вечерѣ и проявлялось и «въ старомъ и въ маломъ». Тѣсное общеніе учащихъ съ учащимися показало, что никакихъ старыхъ счетовъ нѣтъ и не можетъ быть между воспитателями и ихъ воспитанниками въ правильно поставленномъ учебно-воспитательномъ заведеніи.

Вечеръ длился непрерывно весело и прекращенъ былъ звонкомъ, который положилъ грань между праздникомъ и буднями.

Филипповичъ.

О бракахъ старообрядцевъ съ православными.

Священникомъ Миасскаго завода О. Владимиромъ Петровымъ 22 октября 1913 года былъ присоединенъ къ Православной церкви Миасскій обыватель Іосифъ Жуковъ 22-хъ лѣтъ изъ беспоповской секты старообрядцевъ. 2-го Ноября того-же года Жуковъ изъявилъ желаніе вступить въ бракъ въ православной дѣвицей и представилъ удостовѣреніе изъ Миасскаго Волостного Правленія о томъ, что онъ холостъ и желаетъ вступить въ 1-й бракъ. При составленіи обыска выяснилось, что Жуковъ въ 1912 году былъ женатъ съ Александрой Толстыхъ по своему беспоповскому обряду; при совершеніи обряда вѣнчанія были свидѣтели беспоповцы, но бракъ не былъ внесенъ ни въ Полицейскія, ни въ волостныя книги. Проживши послѣ брака 2 мѣсяца Жуковъ съ женой разошелся. Прошло послѣ этого $\frac{1}{2}$ года и онъ былъ присоединенъ къ православію, а потомъ и вздумалъ вступить въ бракъ съ православной дѣвицей. Когда выяснилось это обстоятельство, о. Петровъ совершеніе брака отложилъ, имѣя въ виду указъ о вѣротерпимости (Церк. Вѣдом. 1905 г. № 18 стр. 128 пунктъ 11), которымъ всѣ старообрядцы при заключеніи браковъ уравниваются въ правахъ съ лицами инославныхъ исповѣданій, но къ совершенію брака Жукова побуждало О. Петрова то обстоятельство, что бракъ не внесенъ ни въ какія книги и, т. сказать, не узаконенъ книжнымъ путемъ. Въ виду такого нерѣшительнаго положенія о. Петровъ обратился съ рапортомъ къ

Его Преосвященству и просилъ разъяснить: 1) можно ли считать законными браки старообрядцевъ, заключенные въ старообрядческой общинѣ, не открытой законнымъ порядкомъ*), а браки не внесены ни въ какія книги; 2) или считать законными лишь тѣ браки старообрядцевъ, которые заключены въ старообрядческой общинѣ, открытой правительственной властію, а брачные акты внесены въ книги, выдаваемые отъ правительства членамъ правленія этой общины.

По возбужденному вопросу Его Пресвященство вошелъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ. Св. Синодъ по рассмотрѣніи представленія Его Преосвященства по возбужденному вопросу о томъ, можетъ-ли незаписанный въ надлежащія метрическія книги старообрядческой бракъ Миасскаго обывателя Іосифа Жукова съ Александрой Толстыхъ служить препятствіемъ для вступленія названнаго Жукова въ новый бракъ съ лицомъ православнымъ, нашелъ: 1) что согласно рѣшенію Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 28 апрѣля 1911 года, по дѣлу Хлѣбникова, бракъ старообрядцевъ считается совершившимся не вслѣдствіе того, занесенъ—ли онъ въ метрическія книги или не занесенъ, а вслѣдствіе того, что надъ брачующимися былъ совершенъ обрядъ вѣнчанія по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, признаннаго въ государствѣ, почему Іосифа Жукова и Александру Толстыхъ, повѣнчанныхъ старообрядческимъ наставникомъ, надлежитъ признавать состоящими въ законномъ бракѣ, 2) что самый фактъ принятія православія лицомъ инославнымъ, старообрядцемъ или сектантамъ, по закону, не можетъ служить поводомъ для признанія супруга, обратившагося въ православіе, свободнымъ отъ брачныхъ обязательствъ по отношенію къ его супругу, оставшемуся въ прежней своей вѣрѣ, и 3) что закономъ (ст. 20 Зак. Гражд., изд. 1900 г.) запрещается вступать въ новый бракъ при существованіи прежняго, законно не расторгнутаго, а по сему Св. Синодъ Указомъ, отъ 16-го января сего года за № 976, разъяснилъ, что Іосифу Жукову не можетъ быть дано разрѣшеніе на вступленіе въ новое супружество, доколѣ первый его бракъ, совершенный

†) Указъ объ открытіи общины 17 октября 1906 г. (Церк. Вѣдом. 1906 г. № 43 стр. 459).

по старообр
(Указъ Ор
№ 2209).

Юбиле

Крест
налож. пла
Кресты и
заказъ не
ромской Д
полученъ
представле

Отъ Р
5 ноября 1

Въ ап
сдѣланъ б
ярный п
крестовъ и
хія, всего

Заказ
во и вполе
кресты и
дѣлки и п

Для Д
золот. и с
Благочинія
налож. пла
ства. Подр
Деггарный

Прини

по старообрядческому чину, остается не расторгнутым.—
(Указъ Оренб. Дух. Консисгоріи отъ 28 января 1914 года за
№ 2209).

Свящ. Влад. Петровъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Юбилейные 300 лѣтія Дома Романовыхъ

Кресты и медали для *Священнослужителей* высылаются
налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом.
Кресты и мед. *онъ конкуренціи*—высыл. съ гарантіей. При
заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Кост-
ромской Духовной Консисгоріи кресты и медали мною былъ
полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва
представлена въ редакцію сихъ вѣдом.).

Отъ Костромской Духовной Консисгоріи № 19. 422 отъ
5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисгоріей
сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ. Дег-
тарный переулочъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ
крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епар-
хіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевремен-
но и вполне добросовѣстно, причемъ изготовленные имъ
кресты и медали отличались чистотою и тщательностью от-
дѣлки и изяществомъ.—Подписи. (М. П.)

Для Донской Дух. Консисгоріи мною было изготовл. 606
золот. и сер. крестовъ,—При заказѣ крест. и мед. для *всего*
Благочинія—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ
налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки *50 лѣтія Зем-*
ства. Подробн. пр.—куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С.-П.
Дегтарный переулочъ, № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

Духовный портной.

Принимаетъ заказы на шитье: церковныхъ облачений,

одежды духовенства и кафтановъ для ц. сторожей. Цѣны умѣренныя, исполненіе заказовъ аккуратное. *Петропавловская ул. и уголъ Введенской, д. Ражевой—во дворъ. О. А. Филимонова.*

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихся во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковъ историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обраще-

нія въ вѣру
воленію и с
благодати.
усердіи и с
ясняетъ св

Мы ду
апостольск
ровъ (вѣро
вого интер
Церкви и
свѣдѣній,
сто въ на
говѣстникъ

I Ру
славно-мис
учная раз
ковъ, мус

II. Д
славно-хри
нія въ и

III. Ф
фическіе
жащихъ
никовъ.

нравствен
мейныя

ными вѣ
ихъ пост

Проповѣ
останавл
денію пр
женію
учрежде

IV.
спросгра
имущест
ближай

V.
проповѣ
жители

VI.
католич

Цѣны
овская
онова.
“
СЪ
501
ий ор-
мис-
Обще-
іе ве-
і Пра-
— воз-
ашихъ
усло-
емя, и,
мис-
азлич-
овыиъ
льнѣй-
число
долгъ
з свои
наши
зедены
овѣко-
е при-
ними
ажихъ
ти не
тъ при-
и Спа-
гь вся
ово, не
пнихъ,
браще-

нія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произ-
воленію и сѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей
благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ
усердіи и силѣ благѣвѣстіе Христова словомъ, или, какъ изъ-
ясняетъ святой апостоль въ священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и
апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіоне-
ровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять жи-
вого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной
Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ
свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣ-
сто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Бла-
говѣстникъ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся право-
славно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. На-
учная разработка вопросовъ внѣшней миссії среди язычни-
ковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ.* Школа, какъ орудіе право-
славно-христіанской миссії. Постановка обученія и воспита-
нія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Геогра-
фическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и слу-
жащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣд-
никовъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-
нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также се-
мейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіоз-
ными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ
ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни.
Проповѣдь условія, благопріятствующія проповѣди или же
останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверж-
денію православія между новообращенными инородцами и сбли-
женію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя
учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго ра-
спросраненія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и пре-
имущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ
ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методики:* правила и способы
проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Поло-
жительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.* Свѣдѣнія о
католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельно-

сти, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссія вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника.* Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внешней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Преподѣльникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О т

(уде

1. Подп

2. Допу

3. Во и

4. Жел

Кол

Открыта подписка

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ

Толковой Библии

† ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) **шестнадцать руб. съ пересылкою.**
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изяшныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе: Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: *С.-Петербургъ, Невскій 182,*

Контора духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книга, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семь свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона, псаломщика, на классный чинъ и на вольнопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благодѣлч. чинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическиихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ: (лестные отзывы о нихъ от купателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостомъ,—и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитной способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: Кто такой Волгитъ и почему онъ перешелъ въ баптисты? Д. Несмѣнова.—Изъ жизни семинарія.—О [бракахъ старообрядцевъ въ православныя] о бывш. епіа.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свяш. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.