

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
доставк. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 17-й.

1-е СЕНТЯБРЯ.

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить несо-
мѣненнаго статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: іеродиаконъ Кирилло-Челмогорской пустыни Сампсонъ—въ санъ іеромонаха; окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Иванъ Свѣтловъ—во священника къ церкви села Тинилицы, петрозаводскаго уѣзда; диаконъ церкви села Святозера, петрозаводскаго уѣзда, Александръ Извильскій—во священника къ церкви села Ругозера, повѣнецкаго уѣзда, и окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Александръ Даханскій—во священника къ Лодейнопольскому Петроавловскому собору—въ четыре при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петроза-
водскаго Назарія: іеродиаконъ Сампсонъ въ церкви села Ошты, лодейнопольскаго уѣзда, 28 Іюля, остальные въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ 13, 15 и 20 августа.

Перемѣнены: священникъ церкви села Исаева, вытегорскаго уѣзда, Теодоръ Шуклинъ—къ церкви Палтожскаго прихода, того же уѣзда; завѣдывающій Вытегорскою второклассною школою священникъ Асиквритъ Громовъ къ церкви села Исаева; священникъ церкви села Мелогубскаго, петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Колпаковъ—завѣдывающимъ названною школою; священникъ церкви села Ялгубы, петрозаводскаго уѣзда, Георгій Друговъ къ церкви села Мелогубскаго; псаломщикъ церкви села Коловскаго, Пудожскаго уѣзда, Александръ Охотинъ—къ Воскресенской г. Каргополя; священникъ церкви села Ругозера, повѣнецкаго уѣзда, Петръ Романовъ на вакансію діакона къ церкви села Ялгубы, петрозаводскаго уѣзда; священникъ церкви села Шокши, петрозаводскаго уѣзда, Алексѣй Савойскій—къ церкви села Оятско-Ладвискскаго, лодейно-
польскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщи. о. въ Олонецкаго Николаевскаго собора Димитрій Влаготѣщенскій, церкви села Клинсельги, повѣнецкаго уѣзда, Николай Зо-
ринъ и церкви села Шунги, того же уѣзда, Іоаннъ Зоринъ тѣми же званіями—первый къ Клинсельгской церкви, второй—къ Шунгской церкви, третій къ Олонецкому Нико-
лаевскому собору; священники Шуклинъ, Громовъ, Колпаковъ, Друговъ, Савойскій и пса-

ломщикъ Охотинъ согласно прошеніямъ — резолюціями Его Пресвященства, отъ 7, 9 и 16; діаконъ Благовѣщенскій резолюціею Его Пресвященства, отъ 17 августа, священникъ Романовъ и діаконъ Зоринъ — предложеніями Его Пресвященства, отъ 10 и 17 августа.

Опредѣлены: сынъ умершаго священника Иванъ Поповъ и. д. псаломщика церкви села Острѣчинъ, петрозаводскаго уѣзда, и крестьянинъ Костромской губерніи, перехтскаго уѣзда, Писцовскаго общества Павелъ Егоричевъ — послушникомъ Александро Свирскаго монастыря — постановленіями консисторіи, утвержденными Его Пресвященствомъ 12 и 17 августа.

Уволены за штатъ: По преклонности лѣтъ, согласно прошеніямъ, протоіерей церкви Палтожскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Теодоръ Шукитъ и священникъ церкви села Оятской Ладвы, лодейнопольскаго уѣзда, Николай Савойскій — 7 и 16 августа.

Перемѣщеніе въ другую епархію. Монахъ Палеостровскаго монастыря Теофілактъ, по согласію епархіальныхъ начальствъ С.-Петербургскаго и Олонекскаго, перемѣщенъ въ Староладожскій Николаевскій монастырь 4 августа.

Умершіе: Игуменъ Ямезерской пустыни Пихенъ, 77 лѣтъ, умеръ 20 іюля; настоятельница Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменія Сосипатра, умерла 27 іюля и іеромонахъ Александро Свирскаго монастыря Никифоръ, умеръ 12 авг.

Постриженъ въ монашество: послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Василій Сергѣевъ, съ нареченіемъ имени „Константинъ“, 15 августа.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Климецкаго монастыря Мелотій предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 6 августа.

Утвержденъ въ должности старосты Вознесенской церкви села Вознесенья, петрозаводскаго уѣзда, торгующій крестьянинъ Николай Миронковъ на трехлѣтіе съ 16 іюля 1900 года, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 4 августа.

О присоединеніи въ православію.

Финляндскій уроженецъ Антти Тауріайненъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ святой православной вѣры, присоединенъ къ православію прачтомъ Кимасъ Озерской церкви, повѣнецкаго уѣзда, съ нареченіемъ имени „Андрей“.

Для свѣдѣнія Олонекскаго духовенства.

«Нѣкоторые священники и діаконъ епархіи нашей стали обращаться ко мнѣ съ просьбами своими чрезъ третьихъ лицъ. Симъ объявляю, что всѣ такія просьбы будутъ оставляемы безъ вниманія и даже, смотря по обстоятельствамъ, объясняемы не въ пользу какъ просителей, такъ и посредниковъ. Прошенія должны быть посылаемы на мое имя по почтѣ или подаваемы лично; кому какъ удобно, въ общепринятомъ порядкѣ».

Е. Н.

На рапортъ благочиннаго протоіерея Чернявскаго, отъ 11 іюля 1900 года за № 273, о состояніи 3-го благочинія Каргопольскаго уѣзда за 1-ю половину 1900 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 августа за № 2704: «Я уже имѣлъ радость замѣтить и гдѣ то сказать, что молодые священники, почти все окончившіе образованіе въ нашей семинаріи, съ полнымъ усердіемъ ведутъ свое пастырское дѣло — въ церкви, школахъ и приходѣхъ. Въ ревности своей о спасеніи вѣрннхъ имъ чадъ Божіихъ они не уступаютъ и старцамъ — пастырямъ старозавѣтной школы. Настоящій полугодичный отчетъ благочиннаго о. протоіерея Чернявскаго вполне подтверждаетъ мое наблюденіе. Предлагаю Консисторіи сообщить отчеркнутое мѣсто сего отчета въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія, чтобы боголюбезные пастыри Олонецкіе порадовались со мною».

Выписка изъ означеннаго рапорта:

«Молодые священники: Ундозерскій Александръ Ильинскій и Лелемскій Александръ Петровъ, по прибытіи въ свои приходы, съ полнымъ усердіемъ принялись за дѣло своего служенія; сами ведя жизнь совершенно трезвую, и прихожанъ своихъ стали учить трезвости; отправляя богослуженіе въ св. четыредесятницу, они поучали ихъ спасительности св. таинствъ — исповѣди и причастія и настойчиво требовали, чтобы прихожане, все безъ исключенія, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и труды ихъ не остались безплодными. Сначала внушеніе о трезвости не особенно нравилось прихожанамъ, за то теперь они полюбили и искренно благодарятъ ихъ. Ундозерскій священникъ Ильинскій въ минувшемъ Петровомъ посту посѣтилъ одну деревню своего прихода за 35 верстъ отъ церкви. два дня служилъ тамъ въ часовнѣ, исповѣдалъ и приобщилъ запасными дарами почти всѣхъ жителей, и жители этого селенія весьма были обрадованы совершеніемъ св. таинствъ, тѣмъ болѣе что большая часть ихъ много лѣтъ не исполняли сего христіанскаго долга за отдаленностію отъ церкви».

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдующему и учителямъ Мошинской второклассной школы выжена благодарность Его Преосвященства за усердіе и трудъ въ своемъ дѣлѣ въ теченіе 1899—1900 учебнаго года.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Заштатный протоіерей Адрианъ Яковлевичъ **Благовѣщенскій** пожертвовалъ для Братской бібліотеки книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ количествѣ 52 экземпляровъ.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства выражаетъ глубокую благодарность почтеннѣйшему отцу протоіерею Адриану Яковлевику за означенное пожертвованіе.

14 сентября сего 1900 года, по окончаніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, имѣетъ быть совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаволскимъ, при участіи городского духовенства, освященіе вновь устроеннаго въ г. Петрозаводскѣ зданія для воскресной церковно-приходской школы съ залой для религіозно-нравственныхъ чтеній.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства симъ приглашаетъ членовъ Совѣта, членовъ—братчиковъ, лицъ, оказавшихъ просвѣщенное содѣйствіе въ постройкѣ означеннаго зданія, и всѣхъ, сочувствующихъ Братскому дѣлу, почтить своимъ посѣщеніемъ торжество освященія.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталѣ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на	339100 р.	—	к
4% обл. золотого займа 5 вѣн. на	111875	—	»
4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	52400	—	»
4% свид. того же Банка на	3800	—	»
4½% обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вѣн. на	18000	—	»
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15800	—	»
4% завл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31200	—	»

5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кред. Общества на 700 р. — к.

572875 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 6052 „ 31½ „

Итого 578927 р. 31½ к

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г.

Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 394 р. 27 к.

б) непосредственно въ Комитетъ 11 „ — „

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процен. бумагамъ, состоящимъ въ капитал. Комитета 23543 „ 17½ „

б) по текущему счету въ Государ. Банкѣ, за 1899 годъ 65 „ 50 „

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 756 „ 53 „

4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго

Банка, полученныхъ взаимѣ конвертированныхъ 4½% свидѣтельствъ того же Банка на 52400 „ — „

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 270 „ — „

Врученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 87500 руб. нар. 87606 „ 26 „

Итого поступило въ 1899 году 165046 р. 73½ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ 743974 „ 05 „

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Финляндское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200000 франк. и 22000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 97505 „ 42 „

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 9907 „ 38 „

Ему же на исправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шинку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3051 „ 60 „

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Петинѣ — несиіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитету черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1898 г. по 1-е января 1900 г., 13 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу 123 „ 31 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе проц. бумагъ 155 „ 80 „

Отнущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 5678 „ 45 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцелярій Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы	1628 р.	20 к.
Конвертировано 4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на	52400 "	— "
Продано 4% свид. Государственной ренты на	87500 "	— "
Всего въ 1899 году въ расходѣ	<u>257950 р.</u>	<u>16 к.</u>

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4% свид. Государственной ренты на	251600 р.	— к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111875 "	— "
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	56200 "	— "
4% закл. лист. Государ. Дворян. Земельнаго Банка на	31200 "	— "
4½% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на	18000 "	— "
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15800 "	— "
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кред. Общества на	700 "	— "
	<u>485375 р.</u>	<u>— к.</u>
и б) наличными деньгами	648 "	89 "
Итого въ наличности	<u>486023 р.</u>	<u>89 к.</u>
Балансъ	743974 р.	05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоятъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24½ к., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того, осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23699 фр. 66 сан. и 50 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486023 р. 89 коп. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенихъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на	36200 р.	— к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	108625 "	— "
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43900 "	— "
4½% обл. Внутр. Консолидированнаго займа 2 вып. на	18000 "	— "
4% завлад. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9500 "	— "
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15000 "	— "
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	1548 "	25 "
	<u>229676 р.</u>	<u>75 к.</u>

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на	199400 р.	— к.
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	11500 "	— "
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	3250 "	— "
4% заклад. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20800 "	— "

4 1/2% Внутренняго займа 1893 г. на	700 р.	— к.
Наличныхъ денегъ	1832 „	41 1/2 „
	237482 р.	41 1/2 к.
3) Въ <i>спеціальному капиталѣ</i> , на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:		
4% свид. Государственной ренты на	15000 р.	— к.
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	700 „	— „
4% закл. лист. Государ. Дворян. Земельнаго Банка на	800 „	— „
Наличныхъ денегъ	196 „	80 1/2 „
	16696 р.	80 1/2 к.
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія:		
4% свид. Государственной ренты на	1000 р.	— к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700 „	— „
4 1/2% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100 „	— „
4% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100 „	— „
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100 „	— „
Наличныхъ денегъ	167 „	82 „
	2167 р.	82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 года поступило:

Пожертвованій 435944 р. 07 1/2 к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435294 р. 07 1/2 к.

и процентными бумагами 650 „ — „

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %/о бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% кунонный налогъ) 488310 р. 30 1/2 к.

Израсходовано съ мая 1880 года по 31 декабря 1899 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣты, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣннѣе пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Батенбергскимъ . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 168209 „ 21½ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 20964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7631 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 55486 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . 7189 „ 70½ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . 78601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 4488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6559 „ 05½ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . . . 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . 17160 „ 77 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . 8605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . 5763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ	7509	25	„
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	50	„
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4613	46	„
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720	47	„
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	50	„
	<hr/>		
	435944 р.	07 1/2 к.	

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Дутушиной — образъ св. апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службъ и житія угодника, серебрянный визолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, нанихидица, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша мѣднѣ посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ кушечской дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, вѣзядицы, лжица, конія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 году: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Баворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Перукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвестныхъ — святцы мѣсячные, печатаніе одеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Провѣтителіи славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителіи Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Подисадомымъ*».

На 90% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ изъ конхъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчера въ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены все арки, своды, наруса, наднарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень сватовъ крыши. Колокольня возведена окончально съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложена основанія, равняется 23-мъ саженамъ. Трехъ этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-ухъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный вчера. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помещеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся въ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена вчера и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажени къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырости и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засынкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопроводовъ подъ Габровское шоссе и прочее — болѣе 2000 куб. саж.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 17-й.

1-е СЕНТЯБРЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адре-
суется на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить несо-
мѣненныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

Въ виду важныхъ результатовъ дѣятельности особыхъ благочинныхъ, преосвящен-
ный Аркадій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи ихъ окладовъ на 50
рублей каждому. Св. Синодъ согласился. При чемъ вѣдѣвалось имъ въ обязанность усугу-
бить свои старанія къ дѣйствованію на духовенство, паству и расколъ, доставляя устано-
вленнымъ порядкомъ положенныя о занятіяхъ ихъ самыя точныя и во всѣхъ отношеніяхъ
опредѣленныя свѣдѣнія ¹⁾

Должность особыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ существовала сравнительно
недолго. Обязанности ихъ перенесены были на миссіонеровъ. Въ указѣ Св. Синода отъ
22 марта 1861 года ²⁾ было, между прочимъ, написано: «изъ существовавшихъ въ епар-
хіи съ 1855 года трехъ округовъ особыхъ благочиній первый и второй округа упразд-
нить съ возложеніемъ обязанностей особыхъ благочинныхъ на миссіонеровъ. Особое благо-
чиніе для Каргопольскаго, Пудожекаго и Вытегорскаго уѣздовъ, по продолжающемуся
тамъ доселѣ уселенію секты странниковъ, оставить на бывшемъ до сего времени положен-
іи и безъ опредѣленія срока его существованія. Вслѣдствіе этого указа, консисторію бы-

*) Продолженіе; см. № 16 «Ол. Ев. Вѣд.»

¹⁾ Дѣло Арх. Св. Синода. Представленіе преосв. Аркадія за № 1091, отъ 1 марта 1857
года. Выписка изъ опредѣленія Св. Синода отъ 5 іюня 1857 г.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г. № 7 - 8 стр. 107. Мат. для біографіи Аркадія, Арх. Олонецкаго
и Петрозаводскаго.

ло предписано тремъ мисіонерамъ, чтобы они имѣли наблюденіе за духовенствомъ въ тѣхъ отношеніяхъ, въ коихъ оно поручено было надзору благочинныхъ.

Но и третье особое благочиніе также еще при преосвященномъ Аркадіи было упразднено.

Въ началѣ 1867 года преосвященный указываетъ Каргопольскому мисіонеру Мишуру на возложенныя на него обязанности по должности особаго благочиннаго ¹⁾. Въ письмѣ къ Мишуру преосвященный выясняетъ и тѣ мотивы, которыми руководствовалось епархіальное начальство, упраздняя должность особыхъ благочинныхъ, какъ особыхъ лицъ, перенося ихъ обязанности и права на мисіонеровъ. Онъ писалъ: «съ возложеніемъ на васъ обязанности особаго благочиннаго, ваши права и кругъ вашихъ дѣйствій расширились: вы можете имѣть большее вліяніе на мѣстное духовенство, чтобы возбудить въ немъ сочувствіе къ дѣлу мисіи, какъ самому настоятельному по нынѣшнему времени» ²⁾.

Неудовлетворительное состояніе духовенства побудило преосвященнаго Аркадія учредить должность особыхъ благочинныхъ, чтобы они наблюдали за дѣятельностію духовенства въ отношеніи къ расколу. Чѣмъ больше знакомился преосвященный Аркадій съ духовенствомъ Олонецкой епархіи и съ состояніемъ раскола, котораго было не три тысячи, какъ показывалось въ началѣ, а уже въ 1856 году открыто было слишкомъ 6000, а въ 1860 году и до 19000; тѣмъ больше и больше долженъ былъ сознать то положеніе, что одно духовенство приходское не можетъ успѣшно вести борьбу съ расколомъ, необходимо дать ему помощниковъ, а вмѣстѣ и руководителей, которые бы вели борьбу съ расколомъ, къ ней побуждали и духовенство и всѣми мѣрами въ этомъ содѣйствовали. На помощь духовенству выдвинуты были мисіонеры. Мисіонерамъ преосвященный Аркадій придавалъ важное значеніе. Самое положеніе сельскаго духовенства въ бѣдныхъ и очень обширныхъ приходдахъ, по разстоянію деревень отъ церкви, представляло много трудностей и преградъ для мисіонерской дѣятельности сельскаго духовенства. Приходскіе священники, угнетаемые бѣдностію и связанныя хозяйственными и домашними заботами, не много могли успѣть въ мисіонерствѣ по расколу. При томъ, преосвященный Аркадій держался особаго взгляда на мисіонерство. «Дѣло мисіонерства есть дѣло особенной важности, оно требуетъ и особеннаго усилія и особенной осторожности; успѣхъ его много зависитъ и отъ взгляда на расколъ и отъ направленія дѣйствій на него. Мѣстные священники при всемъ своемъ желаніи сдѣлать полезное для блага церкви, по самому разнообразію своихъ стремленій, по свойству характеровъ своихъ и качеству способностей и, наконецъ, по большей или меньшей подготовленности для столь важнаго дѣла, волею или неволею могутъ расходиться во взглядахъ на расколъ и уклоняться отъ единства въ направленіи своей дѣятельности: одно неумѣстное или неосторожное дѣйствіе много можетъ повредить успѣху въ дѣлѣ и нарушить равновѣсіе; посему нужно, чтобы не только ихъ взгляды на расколъ, но и самыя дѣйствія, сколько возможно, при извѣстныхъ условіяхъ той или другой мѣ-

¹⁾ III вып. Аркадій, Архiep., Пермь и Олоц. Письма къ Мишуру, отъ 14 января и 7 февраля 1867 г.

²⁾ Тамъ же. Письмо отъ 7 февраля 1867 г., стр. 191.

ственности, объединялись в ипсилон твердую и определенную точку опоры. А для сего дѣтели на мисіонерскомъ поприщѣ должны быть въ ближайшихъ и непосредственныхъ отношеніяхъ къ епархіальному начальству и особливо къ особѣ епархіальнаго начальника. Они имѣютъ нужду не только въ письменныхъ и административнымъ порядкомъ предписаніяхъ, но и въ личныхъ наставленіяхъ и руководствѣ собственно отъ власти епархіальнаго начальника. Непосредственныя сношенія письменныя, а тѣмъ болѣе личныя, со всѣми священниками епархіи невозможны для епархіальнаго начальника. Вызовъ же священниковъ въ епархіальный городъ для тѣхъ или другихъ наставленій не удобенъ и разорителенъ и можетъ принести больше вреда, чѣмъ пользы, и не только дѣлу мисіи, но и приходской каждому изъ нихъ службѣ¹⁾. Если преосвященный Аркадіи держался такого взгляда на мисіонерское дѣло, то спрашивается, отчего-же онъ съ первыхъ лѣтъ своего управления Олонецкой епархіей не ввелъ специальныхъ мисіонеровъ для обращенія раскольниковъ? Это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ того, что число раскольниковъ въ Олонецкой губерніи, по официальнымъ даннымъ, было очень незначительное, всего около 3000 человекъ. На основаніи успѣховъ, которые были указаны въ Перми въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, можно было рассчитывать, что эти раскольники и безъ участія специальныхъ мисіонеровъ легко могутъ быть обращены въ православіе. Благопріятствовало этому предположенію и то обстоятельство, что при преосвященномъ Игнатіи олонецкимъ духовенствомъ оказаны были значительныя успѣхи въ обращеніи раскольниковъ.

Но ближайшее знакомство преосвященнаго Аркадія привело къ тому, что въ Олонецкой епархіи явилось четыре мисіонерскіхъ округа. Олонецкая мисія была открыта въ 1854 году. Въ этомъ году открытъ былъ Повѣнецкій округъ. Въ 1857 году былъ еще образованъ другой мисіонерскій округъ для уѣздовъ Каргопольскаго, Вытегорскаго и Лодейнопольскаго и, наконецъ, въ 1861 году изъ существовавшихъ двухъ мисіонерскіхъ округовъ образовано было четыре округа. Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за 1867 годъ въ статьѣ: „Численность Олонецкаго раскола и успѣхи Олонецкой мисіи“ выказывается рѣзкое сужденіе о выборѣ о. о. мисіонеровъ, что эти лица не только научно не подготовлены, но и вообще никакъ не подготовлены были къ дѣлу своего служенія. „Мы знаемъ, пишетъ авторъ этой статьи, — Е — въ, что въ 1853 году и 4-мъ году изъ епархіи посылала лучшихъ, предназначенныхъ на борьбу съ расколомъ, священниковъ, по одному и по два въ С.-Петербургъ для слушанія лекцій и практическихъ наставленій у покойнаго преосвященнаго Григорія, бывшаго впоследствии митрополитомъ Петербургскимъ. Насколько основательно было это приготовленіе мисіонеровъ на дѣло борьбы съ раскольниками, мы не знаемъ; но знаемъ, что наши о. о. мисіонеры не были въ числѣ слушателей преосвященнаго Григорія и что, до вступленія въ борьбу съ расколомъ, они нисколько не были знакомы съ нимъ, слѣдовательно, они въ своей специальности были ниже тѣхъ

¹⁾ Хр. Чит. 1889 г., ч. II, стр. 198—199 Даниловъ.

приходскихъ священниковъ, которые по долгу пастырскаго служенія, волей или неволей, становились лицомъ къ лицу съ расколомъ ¹⁾.

Насколько справедливо такое слишкомъ смѣлое утвержденіе автора этой статьи о совершенной неподготовкѣ миссіонеровъ къ борьбѣ съ расколомъ, покажетъ дальнѣйшее сужденіе объ этихъ миссіонерахъ. Заявленіе автора, что никто изъ нашихъ о.о. миссіонеровъ не слушалъ лекцій и практическихъ уроковъ преосвященнаго Григорія несомнѣнъ справедливо, оно вѣрно только относительно миссіонеровъ, современныхъ автору статьи.

Первый миссіонеръ Олонецкій іеромонахъ Мелетій слушалъ уроки преосвященнаго Григорія, для чего и былъ отправленъ въ 1853 году епархіальнымъ начальствомъ въ городъ С.-Петербургъ. До отправленія своего въ Петербургъ онъ уже знакомъ былъ съ мѣстнымъ расколомъ, такъ какъ Св. Синодъ опредѣлилъ вызвать изъ нѣсколькихъ епархій въ Петербургъ лицъ духовнаго сана, которые уже знакомы съ расколомъ, особенно мѣстнымъ, и имѣютъ усердіе трудиться по обращенію заблуждающихся, съ тѣмъ, чтобы поручить ихъ назиданію Синодальнаго члена преосвященнаго Григорія. Опредѣленіе Синода состоялось въ октябрѣ, а въ іюнѣ 1854 года преосвященный сдѣлалъ представленіе въ Синодъ, что данное ему порученіе исполнено. Слушатели преосвященнаго, по его отзыву, всѣ были внимательны къ его наставленіямъ и подавали надежду исполнить свое дѣло съ должнымъ усердіемъ. Поэтому Св. Синодъ опредѣлилъ возвратить вызванныхъ въ ихъ епархій съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь при своихъ мѣстахъ и пользуясь доходами, дѣйствовали противъ раскола по указанію мѣстныхъ преосвященныхъ. Возвращаемые курсисты были снабжены печатными и письменными руководствами и, по прїѣздѣ на мѣсто, вступили въ отправленіе своихъ обязанностей ²⁾. Можно ли такихъ лицъ считать совершенно неподготовленными къ дѣятельности противъ раскола? Напротивъ, они специально были приготовлены для такихъ дѣйствій по расколу.

Нѣтъ подъ руками хорошо приготовленнаго къ миссіонерской дѣятельности кандидата, Преосвященный сдѣлалъ представленіе въ Синодъ отъ 21 іюля 1854 года о назначеніи его миссіонеромъ. Указомъ Св. Синода отъ 31 августа 1854 года за № 3810 это представленіе было утверждено ³⁾. Мелетій назначенъ миссіонеромъ по Повѣнецкому уѣзду, а жительство ему было назначено въ Палеостровскомъ монастырѣ. Выборъ помощника миссіонеру предоставленъ былъ преосвященному, а равнымъ образомъ и выдача ему указаній. Миссіонеру и помощнику предназначено было выдать нужныя для веденія бесѣдъ книги, въ количествѣ 240 экземпляровъ, на счетъ Хозяйственнаго Управленія. Жалованья было назначено миссіонеру 350 рублей, а его помощнику 150 рублей. Деньги эти были выданы только на одинъ годъ. Черезъ годъ преосвященный долженъ былъ войти съ представленіемъ въ Синодъ о назначеніи жалованья на слѣдующій годъ и съ отчетомъ объ

¹⁾ Хр. Чт. 1867 г. ч. II, стр. 417—418.

²⁾ Исторія раскола Смирнова, стр. 249.

³⁾ Синод. указъ отъ 31 августа 1854 г.

употребленій иконовъ, крестиковъ и книгъ, которые должны были приобретаться такъ же на выдаваемые миссіи деньги. Помощникомъ миссіонера резолюціей преосвященнаго за № 165 на самомъ свѣдѣскомъ указѣ опредѣленъ былъ діаконовъ Толвуйскаго погоста Іоаннъ Румянцевъ. Мотивы, которые руководили преосвященнымъ при назначеніи его, были указаны такого рода: «онъ принадлежитъ къ числу окончившихъ курсъ семинаріи и въ должности діакона состоитъ, и притомъ, на одноя мѣстѣ съ 1-го юна 1842 года; былъ наставникомъ поселянскихъ дѣтей; 35 лѣтъ, бездѣтенъ, поведенія хорошаго: сколько я знаю, ни хмельныхъ напитковъ, раскольниками зазираемыхъ, и вѣтерпаго ими табаку не употребляетъ». Миссіонеру и его помощнику дано было наставленіе вмѣстѣ съ книгами, объ отпускѣ которыхъ сказано въ Свѣдѣскомъ указѣ.

Иеромонахъ Веніаминъ.

(Продолженіе будетъ).

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *),

41. Митрополитъ Исидоръ былъ сначала игуменомъ Соловецкаго монастыря (1597—1604); рукоположенъ въ митрополиты новгородскіе 6 февраля 1604, скончался 10 апрѣля 1619 года ¹⁾.

Время управленія имъ новгородскою митрополіею совпало съ такъ называемымъ *смутнымъ* временемъ на Руси. Въ событіяхъ этого тяжелаго времени митрополитъ Исидоръ принималъ непосредственное участіе; поэтому намъ необходимо познакомиться, что происходило въ это время въ Москвѣ, Новгородѣ и Олонецкомъ краѣ. Это тѣмъ необходимо, что смуты въ Московскомъ государствѣ отозвались очень тяжело на церковной жизни нашего края: большая часть монастырей и церквей были разорены; пѣлныя тысячи людей убиты; до 70 разбойничьихъ шаекъ хозяйничали и грабили здѣсь почти десять лѣтъ; но тогда же проявилась и могучая сила народнаго духа въ сѣверныхъ жителяхъ: Каргополь, Устюжна Желѣзнопольская и другія мѣста—показали образцы преданности вѣрѣ православной и законнымъ государямъ.

О смутахъ въ Московскомъ государствѣ сохранились сказанія въ двухъ рукописяхъ, принадлежащихъ статистическому комитету въ Петрозаводскѣ ²⁾. Въ рукописи XVII вѣка читаемъ: «Дѣялось въ лѣта 23^{ви}

*) Продолженіе; см. Олон. Епарх. Вѣд. 1900 года, № 15, стр. 549.

¹⁾ Дословей, Лѣтописецъ Соловецкій. М. 1833, стр. 48—49; Амвросій, Ист. рос. іерархіи. М. 1807, I, 79.

²⁾ Въ рукописи XVII вѣка, изъ которой уже напечатаны въ «Олон. Епарх. Вѣд.» 1900 г., № 6, стр. 216, рассказъ «О приходѣ царя Івана Васильевича въ Новгородъ въ 1570 году, по-

(7092—1584) мѣсяца марта въ. М^н. преставися благовѣрный великій государь, царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи самодержецъ, и по немъ по государе изволи російскаго государства скипетръ держати сынъ его государевъ благовѣрный и великій царевичъ Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи самодержецъ; а другой остался от государя сынъ благовѣрный и великій царевичъ Дмитрей Ивановичъ всеа Русіи, младъ сый, лѣто едино и мѣсяць пять. И при державѣ государя царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи бысть въ Московскомъ государствѣ владѣтелинь царевъ шурины Борисъ Годуновъ съ родомъ своимъ и заговоромъ; и нача умышляти злыми своими помысли и лукавыми обычаи на царскій родъ и на великихъ російскихъ боярь, подискивая государства російскаго, какъ бы російскаго великаго государства царскій родъ извести и великихъ боярь, а самому-бъ в російскомъ государствѣ воцаритися и царствовать. И въ первое лѣто по преставленіи государя, царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи посылаетъ Борисъ царевича Димитрея Ивановича на Угличъ и съ матерію его и Нагихъ съ нимъ; и отца нарицаема Ѳеодора Нагово и иныхъ многихъ боярь Аѳонасія и Андрѣя и Семена розсылаетъ по городомъ по низовскимъ въ темницы и въ заточеніе и тамо ихъ горькою смертію и голодною помориша, а иныхъ царскихъ дворянь въ лѣто 734 (7094—1586) Борисъ Годуновъ съ родомъ своимъ и умышленіемъ присовокушаетъ къ собѣ ¹⁾, дияка Андрея Щелкалова и нарицаетъ его от-

мѣшено «Сказаніе и повѣсть извѣстна, иже содѣяся чудо Господа Бога и Спаса нашего Иса Христа и пречистые Его Матери и святыхъ великихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя и Іоны и всѣхъ святыхъ молитвами во царствующемъ градѣ Москвѣ, како избави Господь Богъ ѿ злаго и лютаго еретика отъ Гришки Отрешева и отъ его злыхъ умышленниковъ отъ поганыхъ ляховъ и отъ Литвы и отъ Латинскія іезовитскія еретика» (срещ). Сказаніе написано на 26½ листахъ (одинъ листъ непрерыванъ пополамъ сверху до низу) стариннымъ почеркомъ; многіе листы вырваны совсемъ; поэтому безъ другаго подобнаго экземпляра трудно возстановитъ текстъ его и здѣсь печатается только первый отрывокъ. (Нѣ сожалѣнію, нѣтъ возможности проверитъ текстъ рукописи съ Сказаніемъ, напечатаннымъ въ Чтеніяхъ въ общ. истор. 1847 г. № 9, кажется, имѣющимъ сходство съ нашею рукописью). Рукопись эта безъ перилета, въ савей бумажной обложкѣ, въ 4½ верш. длины и 3¼ верш. ширины. Рукопись состоитъ изъ статей историческаго содержанія и описанія путешествій по святымъ мѣстамъ. На поляхъ и внизу листовъ можно разбратъ слѣдующія надписи прежнихъ владѣльцевъ: «Книга Ивана Минина» (надпись по листамъ внизу); 735гъ году іюля 8 число Гавшезерскаго свита житель Ѳеодоръ Григорьевъ» (надпись по полю 1735 года); на листѣ съ буквами рѣс; марта 11 дие 1726 го марта 11 дие; «своеручно прописана 1760 году іюля...». Изъ этихъ надписей видно, что въ XVIII столѣтіи рукопись принадлежала раскольникамъ выголексинскихъ скитовъ.

¹⁾ Какъ Іоаннъ Грозный, держась убѣжденія, что не слѣдуетъ держать подлѣ себя людей умнѣ себя, губилъ боярь, засѣдавшихъ въ дарекой думѣ (это были прежде удѣльные князья, дружинники и представители вѣча), а опирался на опричину изъ служилыхъ людей; такъ и Бо-

цемъ и брата его Василія, и заводитъ неистинно, но злымъ лукавымъ умышленіемъ на великаго боярина на князя Ивана Ѳедоровича Мстиславсково напрасно измѣну положи¹⁾, и сослаща его на Бѣлоезеро въ Кириловъ монастырь въ заточеніе и постригоща его выноческій образъ и по малехъ лѣтахъ ту и преставися в лѣто 73⁸ (1587). Возводитъ Борисъ своимъ злокозненнымъ помысломъ и обычаемъ и умышленіемъ измѣнное слово и составляетъ соборъ лживой, а изводя великихъ и славныхъ царскихъ бояръ православные христіанскіе и святынные вѣры правителей, на князей Шуйскихъ, на князя Ивана Петровича и на князя Василія и на князя Андрея и на князя Дмитрея и на князя Александра и на князя Ивана Ивановича и разсылаетъ ихъ по городомъ въ темницы, въ заточеніе, князя Ивана Петровича Шуйскаго²⁾ на Бѣлоезеро, а князя Василія, да князя Александра въ Галечь, а князя Андрея въ Буйгородъ, а князя Дмитрея да князя Ивана въ Шуйсело; и повелѣша на Бѣлеезерѣ князя Ивана Петровича Шуйскаго мученически скончати князю Ивану Туренину огнемъ и дымомъ удушити въ темницы заключенной той; благовѣрный князь Иванъ Петровичъ тако и преставися. 43. году, а положены его мощи въ Кириловѣ монастыри; а князя Андрея въ Буйгородѣ въ темницы повелѣша Смирному Мамато-

риусъ Годуновъ, очищая путь къ престолу, губилъ представителей древнихъ княжескихъ родовъ, а опирался на служилыхъ людей — помѣщиковъ, и чтобы привязать ихъ къ себѣ, закрѣпостилъ за ними крестьянъ. М. О. Колловичъ, Три подъема русскаго народнаго духа во время самозванческихъ смутъ. Спб. 1880, стр. 6—7.

1) Князь Ив. Ѳед. Мстиславскій былъ потомокъ вел. кн. литовскаго Гедимина (1315—1340) и потому казался опаснымъ Борису Годунову (С. М. Соловьевъ, Ист. Россіи, VII, 247. М. 1857). Родственниковъ Мстиславскихъ царь Симеонъ Бекбулатовичъ, управлявшій земщиной при Іоаннѣ Грозномъ, а послѣ уничтоженія опричныхъ бывшій въ Твери съ титуломъ царя и великаго князя тверскаго, былъ сосланъ изъ Твери и лишень зрѣнія. Симеонъ былъ потомокъ вел. князя Іоанна III-го. Pierling, Rome et Démétrius. Paris. 1878. Introduction p. IV.

2) Князь Ив. Петр. Шуйскій прославился при Іоаннѣ Грозномъ тѣмъ, что въ продолженіи пяти мѣсяцевъ геройски отстаивалъ Псковъ противъ всѣхъ войскъ польскаго короля Стефана Баторія, гордаго своими побѣдами и завоеваніемъ многихъ городовъ на сѣверо-западѣ Россіи. При этомъ воевода Шуйскій и псковичи выказали такую вѣру и благочестіе, что сама Божія Матерь явилась 27 авг. 1581 г. старцу Дорохою, указала чрезъ него мѣста, на которыя будутъ нападать непріатели и обѣщала, что «врагъ, ничто же успѣвши, отыдетъ посрамленъ» (Павель; епископъ Псковскій и Олонецкій, Трехсотлѣтній юбилей славной защиты Пскова во время осады его польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ. Псковъ. 1881, стр. 14, 18, 21 и др.). Противъ Бориса Годунова Ив. П. Шуйскій провинился тѣмъ, что вмѣстѣ съ другими боярами подавалъ царю Ѳеодору челобитную, чтобы онъ развелся съ неплодною супругою Приною Ѳедоровной, сестрою Годунова; черезъ разводъ царя и новый бракъ его бояре думали отдалить Бориса отъ царя и сломить его могущество. Соловьевъ, Исторія Россіи, VII, 254.

ву убить и той тако преставися мученически чѣ. іюня въ ѿ день. А на Москвѣ казниша гостей торговыхъ семь человекъ лютою смертію и многихъ царьскихъ дворянъ и служилыхъ людей и приказныхъ; гостей и воинскихъ людей православныхъ христіанъ розослаша въ поморскіе города и въ Сибирь и на Волгу и на Терекъ и въ Пермь великую въ темницы и въ пуста мѣста и тамо мнози православные христіане и помроша мученическою злою смертію, голодомъ и наготою и скорбію великою, въ бѣдахъ и въ темницахъ и обозахъ, и не въ строеніи, и всякими различными скорбми, ихъ же имена суть написана въ книгахъ животныхъ ¹⁾. И оттоле начат Борис умышляти о убіеніи царевича Дмитрея Ивановича на Угличе и посылаетъ лютого“.... ²⁾ Царевичъ Дмитрій дѣйствительно «закланъ на Угличѣ, Борисовымъ повелѣніемъ», 15 мая 1591 года ³⁾. О убіеніи царевича Дмитрія въ другой рукописи Олонецкаго статистическаго комитета ⁴⁾ сообщается слѣдующее: „Царевича и князя Дмитрія Іоанновича... убили на уделѣ во граде Угличе изменники, а его Борисовы злохитрѣя умышленники и ласкатели Данилко Битяговской да Митко Качаловъ ⁵⁾ и пречестныя его страдальческія святія мощи положены быша во граде Угличе въ церкви Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Въ 1598 году, 6 января, скончался царь Ѳеодоръ Іоанновичъ и съ нимъ прекратился родъ Рюриковичей. На русскій престолъ сѣлъ Борисъ Годуновъ, братъ царицы Ирины Ѳеодоровны. „И бысть царемъ и великимъ княземъ на Московскомъ государствѣ сей Борисъ Ѳеодоровичъ до лѣта 7113 году (1605). Уже тако Богу изволившему; и во время державы

¹⁾ Въ числѣ опальныхъ былъ князь Андрей Ивановичъ Шуйскій, котораго сослали сначала въ село Воскресенское, а потомъ Каргополь и тамъ удавили (Соловьевъ, Історія Россіи VII, 255). Онъ прославился побѣдой и отраженіемъ Шведскаго военачальника Де-ла-Гарди отъ Орѣшка въ 1582 г., а въ Каргополѣ жилъ въ 1584—1587 г. Пам. кн. Олон. губ. 1858, стр. 178.

²⁾ Здѣсь въ рукописи вырвано нѣсколько листовъ.

³⁾ Полн. собр. русск. лѣтописей IV, 321. Спб. 1848.

⁴⁾ Рукопись, подъ заглавіемъ Лѣтописецъ (отд. XII, разр. 3, № 5), въ листъ въ черномъ кожаномъ переплетѣ, писана почеркомъ нач. XVIII или конца XVII вѣка. „Лѣтописецъ“ содержитъ въ себѣ краткую исторію ветхаго завѣта съ дополнительными свѣдѣніями изъ древней гражданской исторіи. Въ послѣдней четверти Лѣтописца содержится русская исторія, начинающаяся словами, написанными крупными буквами въ видѣ оглавленія: „Въ лѣто ѿ сотворенія света всѣмъ: по потопе: ѿ е лѣто по благословенію мѣца своего Ноя, АФЕТУ, излившисѣ на западныхъ страны и на северныхъ даже и до полунощныхъ“. Закачивается Лѣтописецъ извѣстіемъ о коронованіи царя Ѳеодора Алексѣевича 18 іюня 1676 года.

⁵⁾ По показанію Михаила Нагого, брата царицы, убили Дмитрія—Іосифъ Волоховъ, Никита Качаловъ и Давидъ Битяговскій и сами они пали жертвами народнаго мщенія. Pierling, p. VII

своя сей Борисъ Ѳеодоровичъ по двоелѣтному прехожденію царства своего возненавидѣ оставшеѣ племя приснопамятнаго и прекроткаго и прѣднаго и благочестиваго великаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Іоанновича всеа Россіи по матери его государевѣ(Ѹ) по богомудрой государынѣ царице и великой княгинѣ Анастасіи Романовнѣ, братіевъ его государевыхъ, великаго боярина Ѳеодора Никитича Романа со всею его братією отъ себя изъ чести изверже и много бесчестія и зла имъ нанесе; и четырехъ ихъ и смерти предаѣ Александра, Василя, Льва, Михаила и большаго ихъ брата Ѳеодора Никитича неволею иночествовати учини и во иноцехъ наречено бысть имя ему Филаретъ ¹⁾, токмо отъ нихъ единъ остана братъ ихъ Іоаннъ Никитичъ да племянникъ ево родной большаго его брата Ѳеодора Никитича сынъ Михайль Ѳеодоровичъ, тогда юнъ сущи* (Лѣтописецъ, 20 статья).—Уже изъ приведенныхъ отрывковъ изъ рукописей мы видимъ, что Борисъ, подобно Іоанну Грозному, губилъ умныхъ, опытныхъ и полезныхъ государственныхъ людей и тѣмъ подготавливалъ разстройство государства. Вслѣдствіе своего униженія и опаль—бояре были раздражены противъ царя; крестьяне были озлоблены своимъ прикрѣпленіемъ къ землѣ и зависимостью отъ помѣщиковъ. Крестьяне и холопы бѣжали въ степи и образовали казачество; въ иныхъ мѣстахъ образовались шайки разбойниковъ. Въ 1603 г. изъ Сѣверщины вышло грозное скопище бѣглыхъ крестьянъ подъ начальствомъ Хлопки и вело упорную битву съ войскомъ Годунова подъ самой Москвой ²⁾. Еще опаснѣе стало положеніе Бориса въ 1604 году.—Уже давно за событиями въ Россіи зорко слѣдили поляки. Поляками же руководили іезуиты и непосредственно и чрезъ своего ученика польскаго короля Сигизмунда. А у іезуитовъ главная мечта была обратить русскихъ людей въ католичество; для этого они устроили знаменитую Брестъ-литовскую унію 1596 года, которая уже чрезъ три года принесла слѣдующіе плоды для православія: «Отягощенія и насилія умножаются все болѣе и болѣе», писала литовская конфедеренція 1599 г., «особенно со стороны духовенства и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ римскаго исповѣданія. Часто бываетъ, что ни въ одномъ углу цѣлаго государства ни одинъ изъ насъ, какого бы званія ни былъ, не бываетъ въ безопасности. Наши церкви, монастыри, соборы большею частію уже захвачены, разорены и опустошены, при-

¹⁾ Филаретъ былъ въ Сіискомъ Антоніевѣ монастырѣ (архангел. губ.) сначала іеромонахомъ, а затѣмъ архимандритомъ. Супруга его инокія Марія Іоанновна заточена была въ Толвуйскомъ Егорьевскомъ приходѣ. Нам. книж. Олон. губ. 1858 г. 208. Макарій, Ист. рус. церкви X, 109.

²⁾ М. О. Колявчячъ, Три подъема русскаго народнаго духа, стр. 7—8.

томъ съ грабежемъ и мучительствомъ, съ убійствами и кровопролитіемъ, съ неслыханными ругательствами надъ живыми и мертвыми. Духовныя лица наши за твердость въ исповѣданіи терпятъ разныя преслѣдованія, на нихъ нападаютъ въ собственныхъ домахъ ихъ, грабятъ, позорятъ, ссылаютъ, лишаютъ собственности»¹⁾. Если такія мѣры польское правительство и римское духовенство употребляли для ослабленія православія въ Польшѣ, то понятно, что они готовы были пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы распространить католичество и среди православныхъ Московскаго государства. Какъ только начались волненія среди казаковъ, въ Польшѣ явился самозванецъ, выдававшій себя за царевича Дмитрія, сына Іоанна Грознаго. Въ Польшѣ его поддерживали король Сигизмундъ и іезуиты, въ предѣлахъ Россіи—днѣпровскіе и донскіе казаки и низшій слой народа²⁾. Въ началѣ 1604 года Лжедмитрій прибылъ въ Краковъ, явился къ папскому нунцію Рангони. И такъ какъ іезуиты обѣщали политическую помощь Лжедмитрію только подтѣмъ условіемъ, если онъ и самъ приметъ католичество и Московское государство приведетъ въ послушаніе апостольскому престолу, то онъ въ домѣ нунція Рангони въ присутствіи многихъ вельможъ торжественно поклялся въ вѣрности римскому престолу. Затѣмъ 17 апр. 1604 г. онъ явился въ іезуитскій монастырь въ одеждѣ нищаго, исповѣдался, отрекся отъ схимы (т. е. православія) и присоединился къ римской церкви; таинство евхаристіи и миропомазанія онъ принялъ отъ папскаго нунція въ Краковѣ. При содѣйствіи іезуитовъ и Рангони Лжедмитрій былъ представленъ королю Сигизмунду и признанъ имъ законнымъ наследникомъ русскаго престола. Послѣ этого король далъ ему обѣщаніе ежегодно выдавать 40,000 золотыхъ и предоставилъ ему право набирать войско въ предѣлахъ Польши. Іезуиты приставили къ Лжедмитрію особаго наставника изъ ихъ ордена Каспара Савицкаго и постарались расположить въ его пользу польскихъ пановъ. Такъ, Юрій Мнишекъ обѣщаль выдать за него свою дочь Марину, а самозванецъ далъ грамоту, которою дарилъ Маринѣ Новгородъ и Псковъ; въ этихъ областяхъ она могла строить католическія церкви, заводить монастыри и вообще вводить латинство. «Мы сами, говоритъ Лжедмитрій, съ Божіею милостію, соединеніе сіе приняли и станемъ о томъ накрѣпко промышляти, чтобъ все государство Московское въ одну вѣру римскую всѣхъ привести и костелы бѣ римскіе устроить»³⁾. При помони

¹⁾ Филаретъ, Ист. рус. церкви. Пер. IV, стр. 71. Черниговъ, 1862.

²⁾ М. О. Козловичъ, Три подъема рус. народ. духа, стр. 10.

³⁾ Н. Левитскій, Христ. Чтеніе 1883, II, 378—394.

польскихъ пановъ и римскаго духовенства Лжедмитрій набралъ войско и вступилъ въ предѣлы Россіи. Скоро къ нему стали переходить недовольные Борисомъ и самозванецъ 20 іюня 1605 года вступилъ въ Москву, какъ законный государь. Борисъ Годуновъ еще раньше, — 13 апр., скоростижно умеръ. Его сынъ Феодоръ сдѣлался царемъ и митрополитомъ новгородскимъ. Исидоръ приводилъ войско къ присягѣ; но въ это время закричали, что «знають одного законнаго государя Димитрія Ивановича»; произошли шумъ, смятеніе и митрополитъ удалился. 10 іюня 1605 года царь Феодоръ Борисовичъ былъ убитъ (Костомаровъ, Рус. ист. т. I, Спб. 1880, стр. 624—628). По вступленіи въ Москву, Лжедмитрій устроилъ сенатъ и первыя мѣста въ немъ предоставилъ патриарху, митрополиту новгородскому, другимъ митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ (последнее мѣсто занималъ корельскій епископ.), а затѣмъ уже свѣтскимъ лицамъ¹⁾. Сначала самозванецъ „благъ показался и благочестивъ, потомъ же золь гонитель и разоритель христіанской вѣрѣ“²⁾. Москвичи скоро замѣтили любовь своего царя къ иностранцамъ и пренебреженіе къ русскимъ и въ частности къ церковнымъ обычаямъ. Когда же Лжедмитрій повѣнчался съ Мариною Мнишекъ и пріѣхавшіе поляки стали оскорблять русскихъ, то противъ него составился заговоръ. Въ Лѣтописцѣ объ этомъ говорится такъ: „И в лето 7114 году мая въ 17 день в субботу злочитрый и окаянный диаволь некрепкій скудель Гришка Отрепьевъ сокрушися ꙗко московскаго народнаго множества на Москвѣ въ парскихъ чертозахъ убиень и извлечень из града и поверженъ бысть на торжищи бесчестнѣ и потомъ внѣ града на поле огню преданъ (въ 1606 году). И того же лѣта 7114 году по убиеніи того злаго врага ростриги Гришки Отрепьева в четвертый день излюбленъ бысть на Московское государство царска сиклита бояринъ князь Василій Ивановичъ Шуйской“. 1 іюня 1606 года новгородскій митрополитъ Исидоръ совершилъ коронованіе новаго царя, а 3 іюня принесены были мощи царевича Димитрія изъ Углича въ Москву³⁾. Но торжественное перенесеніе мощей св. Димитрія не остановило смуты. Опять пошли толки, что царевичъ Димитрій живъ. Въ Польшѣ явился второй самозванецъ, который былъ крещеный еврей, бывший писцомъ при первомъ самозванцѣ и бѣжавшій изъ Москвы послѣ его убійства⁴⁾. 1 авг. 1607 г. онъ появился въ Стародубѣ; его окружили польскіе

1) Макарій, Ист. рус. цер. X, 109.

2) Пол. собр. рус. лѣтоп. V, 57. Спб. 1851.

3) Макарій, Ист. рус. церк. X, 125. Спб. 1881.

4) М. О. Кояловичъ, Три подъема народнаго духа, стр. 13.

дружины подъ предводительствомъ своихъ вождей, Лисовскаго, Сапѣги и др., запорожскіе и донскіе казаки и многіе русскіе измѣнники. Онъ пользовался раздѣленіемъ русскихъ сословій; призывая къ себѣ крестьянъ, холоповъ и казаковъ, онъ поручалъ имъ истреблять бояръ и служилыхъ людей и овладѣвать ихъ имуществомъ, но преимущественно тѣхъ, которые держались Вас. Шуйскаго. Тѣхъ же интеллигентныхъ людей, которые переходили къ нему, онъ одѣлялъ помѣстьями. Такія дѣйствія самозванца произвели великую смуту и въ народѣ и въ служиломъ сословіи; онъ легко подошелъ къ Москвѣ и 1 іюня 1608 года утвердился въ селѣ Тушинѣ, въ 12 вер. отъ столицы. Здѣсь его окружили ревнители римской церкви и составили для него программу, по которой онъ долженъ былъ дѣйствовать для введенія уніи въ Московскомъ государствѣ. Для этого слѣдовало: 1) еретикамъ (протестантамъ), врагамъ уніи, запретить вѣздъ въ Россію; 2) монаховъ изъ Константинополя, находящихся въ Россіи, выгнать; 3) съ осторожностію выбирать людей, съ которыми вести рѣчь объ уніи и также осторожно вести переписку съ Римомъ; 4) поставить дѣло такъ, чтобы русскіе первые заговорили объ уніи; 5) высшее духовенство должно быть за унію, а потому царь долженъ раздавать должности людямъ, расположеннымъ къ уніи; 6) намекнуть черному духовенству о льготахъ, бѣлому о наградахъ, народу о свободѣ, всѣмъ о рабствѣ грековъ; 7) отправлять молодыхъ людей для обученія въ Польшу къ отцамъ іезуитамъ, или лучше въ Италію, въ Римъ; 8) имѣть при царѣ уніатскихъ священниковъ; 9) выстроить для поляковъ костель или монастырь католическій ¹⁾.—Въ Тушинѣ вокругъ самозванца собрались поляки, литвины, русскіе всѣхъ племень, нѣмцы, татары и жидаы. Изобиліе съѣстныхъ припасовъ было поразительное; дикимъ страстямъ былъ полный просторъ. Надъ священными православными предметами и духовными лицами совершалось въ Тушинѣ страшное глумленіе. Тушинскому вору покорились почти всѣ города южной Россіи; но полякамъ, руководителямъ самозванца, хотѣлось завладѣть сѣвѣрною половиною Россіи; поэтому Янъ Сапѣга засѣлъ у Троицко-Сергіевой лавры (23 сент. 1608 г.), а Лисовскій пошелъ въ сѣвѣрныя русскія области. Шайки поляковъ, пахоликовъ (низшей военной челяди), русскихъ служилыхъ людей и воровъ разсѣялись по русскимъ областямъ, грабили, жили въ свое удовольствие и довели разореніе и страданія народа до крайности ²⁾. «При царѣ Василии Іоанновичѣ, говорится въ Лѣтописцѣ, учинилося въ Мос-

¹⁾ Макарій, Ист. рус. цер. X, 135—137; М. О. Козловъ, Три подъяема рус. нар. духа, 14.

²⁾ Козловъ, Три подъяема русскаго духа, 15, 18.

ковскомъ государствѣ многое нестроение, и мятежь, и междоусобіе, и всякое злое и нестерпимое разореніе и кровопролитіе; понеже за умноженіе грѣховъ множественнаго народа Московскаго царства, тогда въ людехъ было двоемысліе и многая измѣна: овии убо любяше его (т. е. любили Василя Шуйскаго), овии же ненавидѣша». Русскій народъ сталъ бѣгать изъ своихъ жилищъ въ темныя лѣса, болота, пустыни и пещеры недовѣдомыя, а въ человѣческія селенія приходили звѣри: медвѣди, волки, лисицы, зайцы... Но поляки имѣли дрессированныхъ собакъ и съ помощію ихъ отыскивали русскихъ бѣглецовъ. Въ виду такого крайняго разстройства государства Шуйскій обратился за помощію въ Швецію. Посланный туда Михаилъ Скопинъ-Шуйскій привелъ иноземное войско и кругомъ него сразу же соединились русскія ополченія. Движеніе народа для освобожденія отъ враговъ началось по волжскимъ городамъ и на сѣверѣ Россіи. Здѣсь особеннымъ геройствомъ отличились жители Устюжны Желѣзнопольской на р. Мологѣ (между Тихвиномъ и Вологдой), въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ отбивавшіеся отъ полчищъ Тушинскаго самозванца ¹⁾. Скопинъ-Шуйскій съ иноземнымъ войскомъ и русскими ополченіями освободилъ отъ осады Троицкій монастырь (12 янв. 1610 г.), заставилъ самозванца бѣжать изъ Тушина въ Калугу и торжественно вступилъ въ Москву 12 марта 1610 года. Но неожиданно этотъ любимецъ русскаго народа умеръ 23 апр. 1610 г. Къ довершенію несчастья въ это время двинулся въ предѣлы Россіи польскій король Сигизмундъ съ своими войсками. Получивъ извѣстіе о смерти Скопина-Шуйскаго, онъ послалъ гетмана Жолковскаго въ Москву (выѣхалъ 6 іюня 1610 г.). Русское ополченіе было разбито и москвичамъ нужно было выбирать: или покориться польскому королевичу Владиславу, или Тушинскому самозванцу. Но москвичи рѣшились вызвать въ Москву выборныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, чтобы съ общаго согласія выбрать себѣ царя и разослали объ этомъ грамоту 20 іюля 1610 г. Я. Елпидиновскій.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *)

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

14 іюня. Волненіе и качка продолжались всю ночь. Качка была килевая и всякій разъ, какъ погружалась въ воду кормовая часть парохода, у меня почему-то замирало сердце и появлялся страхъ; думать послѣ того о снѣ, само собою понятно, неприходило. Только къ утру забылся я немного и не слыхалъ, какъ вошли въ гавань Бейрута.

¹⁾ Русскіе изгнанники стали составлять отряды и выходить на борьбу съ врагами сначала около Нижняго Новгорода, въ декабрѣ 1608 г. Устюжна выдерживала осаду съ 6 декабря 1608 г. и все начало 1609 г. Иноземцы пришли въ Новгородъ 14 апр. 1609 г. Кояловичъ, Три подьема, 19—23.

*) Продолженіе см. № 16 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1900 г.

—Одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ Сиріи—Бейрутъ (древній Беритъ Финикіи) живописно раскинулся по побережью моря. Высокіе дома съ плоскими крышами, постепенно подымаясь, спускались амфитеатромъ почти къ самой водѣ; надъ ними выдѣляются нѣсколько христіанскихъ храмовъ, а дѣлѣе, тотчасъ же за городомъ, раскинулись роскошные сады, за которыми величаво высятся исполинскій хребетъ Ливана „съ діадемою снѣговъ“ на царственныхъ вершинахъ. Пинія и кедры одѣли его подножіе и какъ передовая рать лѣсныхъ полчищъ спустились, надвигаясь къ самому взморью... Не успѣлъ я рассмотреть, какъ слѣдуетъ, городъ и прилегающую къ нему мѣстность, какъ сообщили, что бейрутскій консулъ прислалъ за гимназистами каваса, который и торопить отъѣздомъ на берегъ. Кавасъ этотъ, плохо говорившій и понимавшій по русски, своими рѣчами приводилъ въ большое затрудненіе Н. К. (руководителя гимназистовъ). По его словамъ, онъ, кавасъ, присланъ за „студентамъ“ (но такъ, — студентами, — могъ назвать консулъ и гимназистовъ), настаивалъ, чтобы „студенты“ непременно шли къ консулу (зачѣмъ это гимназистамъ то идти? иное дѣло ему, руководителю ихъ) и упоминалъ о чаѣ (не то просить чаю собѣ, не то приглашать на чай!). Подумали, подумали и въ концѣ концовъ рѣшили—всѣмъ идти къ консулу.—Поднявшись съ пристани среди высокихъ скученныхъ строеній (отелей, магазиновъ) въ гору, мы вступили въ новый Бейрутъ, который, на меня по крайней мѣрѣ, произвелъ самое прекрасное впечатлѣніе. Улицы здѣсь широкія и прекрасно шоссеированныя; дома полуевропейской и полуазиатской архитектуры красивыя и чистенькіе; съ террасъ ихъ и изъ-за стѣнъ дворовъ тутъ и тамъ привѣтливо смотрятъ бананы, финиковыя пальмы и другія тропическія растенія, и къ тому же—ни одной собаки и ничего неряшливаго или грязноватаго.—Черезъ 20—30 минутъ мы входили уже въ роскошное зданіе русскаго консульства, живописно расположеннаго среди цвѣтниковъ и зелени разнообразныхъ деревьевъ. Здѣсь (въ помѣщеніи канцеляріи, кажется) запросто, но радушно встрѣтилъ насъ самъ г. консулъ, изъ вступительныхъ рѣчей котораго мы и уразумѣли истинный смыслъ и значеніе мало понятныхъ словъ и поступковъ посланнаго имъ на пароходѣ каваса.—Его, консула,—говорилъ онъ, — недавно письмомъ изъ Россіи просили оказать содѣйствіе одному изъ русскихъ студентовъ, командированному на Востокъ для изученія восточныхъ языковъ. Этого то студента онъ и послалъ встрѣтить на пароходѣ; но кавасъ, оказывается, не совсѣмъ повалъ свою миссію и привелъ къ нему насъ. Это послѣднее, однако, не должно смущать насъ, такъ какъ онъ, консулъ, очень радъ случившейся ошибкѣ, которая даетъ ему возможность видѣть у себя своихъ соотечественниковъ. Говорили затѣмъ о разныхъ матеріяхъ. Консулъ, между прочимъ, сообщилъ о положеніи православія на востокѣ, объ отношеніи къ православнымъ арабамъ и русскимъ грекамъ и о своей собственной миссіи въ этихъ краяхъ. Съ большой похвалой отзывался онъ о г-жѣ Черкасовой (нашей соотечественницѣ), которая самоотверженно и съ успѣхомъ ведетъ здѣсь (въ Бейрутѣ) русское школьное дѣло, совѣтовалъ непременно посѣтить какое либо изъ подвѣдомыхъ ей учебныхъ заведеній (ихъ въ Бейрутѣ 5) и лучше всего то (съ курсомъ нашихъ гимназій), гдѣ она сама живетъ; мнѣ же, какъ духовному лицу, онъ предлагалъ побывать у престарѣлаго митрополита Гав-

рѣла, мужа мудраго, любвеобильнаго и святой жизни, который къ тому же хорошо знаетъ русскій языкъ.—Предложивъ затѣмъ чаю въ бесѣдкѣ у фонтана, онъ предоставилъ насъ своему секретарю, очень любезному и обязательному молодому человѣку, а самъ отправился писать письма митрополиту и г-жѣ Черкасовой, съ предупредженіемъ, что мы имѣемъ посѣтить ихъ. Послѣ чаю осматривали цвѣтники и растительность, поднимались затѣмъ на террасу, откуда любовались городомъ и видомъ на море и горы, заходили и въ апартаменты самаго консула (залъ), которые поразили насъ своимъ богатствомъ и изысканностію убранства... Письма, между тѣмъ, были заготовлены и отправлены по назначенію и, распростившись съ гостеприимнымъ и радушнымъ консуломъ, мы направились къ училищу г-жи Черкасовой, которое находится на окраинѣ города.—Окраины Бейрута ничѣмъ почти не разнятся отъ окраинъ другихъ восточныхъ городовъ, видѣнныхъ нами. Тѣ же небольшіе бѣдные дома, узкіе переулки; встрѣчаются перѣдко и развалины, поросшія кактусами, которые перѣдко здѣсь служатъ и живою изгородью, отдѣляя одинъ садикъ отъ другаго. Училище г-жи Черкасовой находится, однако, въ сосѣдствѣ съ красивыми домами, расположенными среди богатой тропической растительности, и помѣщается въ большомъ 2-хъ-этажномъ зданіи. Били звонокъ на переѣмъ, когда мы вошли въ училищный дворъ; къ намъ вышла учительница арабка и узнавъ о цѣли нашего посѣщенія, посѣщила доложить начальницѣ. Между тѣмъ, во дворъ группами стали выходить очень прилично и по формѣ (на подобіе гимназической) одѣтыя воспитанницы; подходя къ намъ, онѣ скромно кланялись и привѣтствовали русскимъ: „здравствуйте“. Такъ какъ переѣмъ была большая, то насъ и попросили подняться пока наверхъ, гдѣ живетъ начальница и ея помощница, кажется. Здѣсь, въ просторномъ прекрасно меблированномъ залѣ, старшая учительница извинилась за свою начальницу, которая за нездоровьемъ не можетъ выйти къ намъ (начальница недомогала послѣ сдѣланной ей операціи); объяснила, что въ заведеніи ихъ 7 классовъ, учатъ наставницы арабки, но русскій языкъ изучается съ перваго (низшаго) класса. Желающихъ учиться у нихъ очень много; нужно бы имѣть болѣе удобное собственное зданіе, а не наемное, какое у нихъ въ настоящее время; но городъ не отводитъ мѣста, а у православнаго населенія не находится средствъ на пріобрѣтеніе его... Послышавъ звонокъ; многіе изъ насъ вышли на террасу посмотреть, какъ будутъ собираться воспитанницы. Порядокъ и чинность, съ которыми совершался послѣдними входъ со двора въ зданіе училища, просто поразили насъ: дѣвочки построились передъ входною дверью попарно, образовавъ длинную изогнутую линію, и затѣмъ, не торопясь и не толкаясь, по одной парѣ входили въ корридоръ. Спустились затѣмъ и мы внизъ и посѣтили все классы, начиная съ младшаго. Въ младшемъ (1-мъ) классѣ сидѣли „малютки“ въ буквальномъ смыслѣ этого слова; одной оказывалось не больше трехъ лѣтъ ¹⁾. При нашемъ входѣ онѣ чинно вста-

¹⁾ На вопросъ, какъ попала въ школу эта посѣдняя, намъ отвѣтили, что арабки матери мало или вовсе перестаютъ заботиться о своихъ дѣтяхъ, оставляютъ ихъ безъ всякаго призора, какъ скоро они выучиваются ходить, и дѣти рады очень бывать, когда ихъ привѣчаютъ въ школѣ твердо посѣщать ее.

ли и привѣтствовали по русски (довольно правильно) „здравствуйте“. Мы попросили учительницу продолжить свои занятія (урокъ былъ по русскому языку) и та съ нѣкоторымъ смущеніемъ, однако умѣло, повела чтеніе русской грамоты по звуковому способу, который она, да и водившая насъ учительница, называли почему-то новымъ способомъ; дѣти могли разбирать крупную русскую грамоту. Въ слѣдующемъ, 2-мъ классѣ дѣвочки свободно уже читали по-русски и немного говорили, а въ слѣдующемъ — очень хорошо говорили и бѣгло, осмысленно читали и передавали прочитанное. Въ 5 классѣ, кажется, далъ я одной дѣвочкѣ такое предложеніе: „въ классѣ вошли гости“, и спросилъ, гдѣ подлежащее и сказуемое въ этомъ предложеніи; та правильно сказала то и другое безъ всякаго затрудненія. Знанія по Закону Божію — очень хорошія, а нѣкоторыми — даже превосходныя. Во всѣхъ классахъ, по нашей просьбѣ, дѣвочки пѣли какую-либо молитву (молитвы изучаются на славянскомъ языкѣ) и кромѣ того „Боже, царя храни“ и „Коль славенъ“, а въ 6-мъ и 7-мъ спѣли что-то по-арабски. Слушая отвѣты и пѣніе, мы не мало удивлялись успѣху ученицъ и отъ души радовались такой хорошей постановкѣ здѣсь русскаго языка, прося мысленно Господа Бога помочь г-жѣ Черкасовой въ ея святомъ дѣлѣ укорененія завѣтовъ православной вѣры среди мѣстнаго арабскаго населенія и любви его къ единовѣрной ему Россіи. И питомица г-жи Черкасовой, безъ сомнѣнія, любитъ свою начальницу, а чрезъ нее и Россію. Это отчасти сказалось вотъ какимъ образомъ. Когда въ 7 классѣ, окончивъ испытанія, кто-то изъ насъ неожиданно спросилъ: кто изъ присутствующихъ (оканчивающихъ курсъ) желаетъ ѣхать въ Россію въ учительницы (изъ этого училища выходятъ школьныя наставницы)? то желающими оказались всѣ, — всѣ встали съ своихъ мѣстъ. — Поблагодаривъ сопровождавшую насъ учительницу и попросивъ ее передать признательность начальницѣ, мы съ самымъ добрымъ расположеніемъ сердца оставили училище. Четверо изъ насъ послѣ того изъявили желаніе посѣтить митрополита Гавріила, а остальные съ медикомъ Халеби пошли дѣлать покупки. Въ центрѣ города за сходную цѣну мы наняли прекрасный 4-хъ мѣстный экипажъ и быстро доехали до резиденціи митрополита. Здѣсь, замѣтно, насъ ждали. У крыльца встрѣтилъ насъ іеромонахъ, который и ввелъ въ приемную, довольно просторную, съ простой мебелировкой, свѣтлую комнату. Его Высокопреосвященство не заставилъ себя ждать. Запросто, въ расѣ безъ клобука и панагіи вышелъ онъ къ намъ немедленно, преподавъ благословеніе каждому и просилъ садиться ближе къ нему. Мы кратко сообщили ему, кто мы и зачѣмъ обезпокоили его. Тотъ, въ свою очередь, сказалъ, что о насъ писалъ ему нашъ консулъ, котораго онъ очень уважаетъ; говорилъ затѣмъ съ особою похвалою о русскихъ и Россіи, сообщилъ, между прочимъ, что хлопочеть о помѣщеніи въ одну изъ нашихъ академій кого то изъ своихъ питомцевъ — семинаристовъ (митрополитъ велъ рѣчь ломаннымъ русскимъ языкомъ, въ чемъ постоянно извинялся). — Во время бесѣды насъ, по восточному обычаю, угостили прекраснымъ вареньемъ съ водою и предложили по чашкѣ кофе. Принявъ благословеніе, мы отлаивались Его Высокопреосвященству. Я послѣ того предлагалъ было спутникамъ осмотрѣть тѣ духовную семинарію, которая помѣщается тутъ же около митрополичьихъ покоевъ, но тѣ

не согласились, торопились на пароходъ (было уже около часа дня—время обѣда гимназистовъ); просилъ было заѣхать въ древній православный соборъ, и на это не согласились. И пришлось покориться необходимости. На пристани, оказалось, давно таки ждали насъ гимназисты, и купивъ наскоро самое необходимое, мы поплыли къ пароходу. Безсонная ночь сказалась. Добравшись до каюты, я крѣпко уснулъ. Въ это время, по рассказамъ паломниковъ, на французскомъ пароходѣ въ Бейрутъ прибылъ православный патриархъ, кажется, антиохійскій, и встрѣченъ былъ духовенствомъ и населеніемъ съ подобающими почестями. Зрѣлище, говорятъ, было умиленное.—Въ 4 часа дня мы снялись съ якоря, вышли изъ тихой пристани Бейрута и по продолжавшему волноваться морю направились къ Яффѣ. Качка была попрежнему килевая, только теперь она почему-то неблагоприятно стала отзываться на моемъ организмѣ: въ груди ощущалась какая-то тяжесть, чувствовалось расслабленіе. Благодареніе Господу, что качка появилась въ концѣ путешествія, а не въ началѣ его! Завтра утромъ будемъ въ Яффѣ и тогда, быть можетъ, конецъ и морю и качкѣ.

15 іюня. Ночью спать хорошо, не смотря на волненіе и качку, а потому и не видѣлъ, какъ нѣкоторые изъ паломниковъ, ни маяковъ Саиды и Сура—древнихъ Тира и Сидона, предѣлы которыхъ нѣкогда осязаны стопами Спасителя міра, исцѣлившаго здѣсь бѣсноватую дочь жены хананейки,—ни маячнаго огня на горѣ Кармилѣ, гдѣ нѣкогда пророкъ Ілія посрамилъ жрецовъ Ваала. Около 3 час. ночи меня однако разбудилъ сосѣдь по каютѣ, начавшій сильно страдать морскою болѣзнію. По его просьбѣ два раза поднимался я на палубу, отыскивая его знакомаго доктора, но безъ успѣха. Уснуть снова послѣ того уже не пришлось...—Вслѣдствіе большого волненія пароходъ нашъ запаздывалъ приходомъ въ Яффу, и вмѣсто 5 мы были у Яффы только около 8 ч. утра. „Врата Палестины“—Яффа красиво обсыпана своими скученными бѣлыми постройками конусообразный холмъ у самаго моря. Постройки эти съ плоскими и куполообразными крышами картинно спускаются къ морю; правѣе—песчаный обваженный берегъ съ менѣе приглядными постройками, лѣвѣе—зеленые сады, среди которыхъ вдали явственно выдѣляется русская церковь съ высокою колокольнею. Городъ привѣтливо глядѣлъ на насъ съ берега, но не привѣтливо и угрожающе глядѣло взморье. Въ полтора саженяхъ отъ пристани зловѣще застыли черные истощенные моремъ камни (остатки древянаго мола), едва выдѣляясь надъ его поверхностью. Какъ насть исполнискаго чудовища разверлось надъ ними море и бѣшено мчалось здѣсь гигантскія волны, съ ревомъ и грохотомъ перебрасывая ихъ чрезъ предательскія шхеры. Ослабѣвая волны эти шли далѣе къ высокой гранитной пристани города, ударяясь о которую, ползли лѣвѣе вдоль нея и встрѣтивъ выступъ стѣны, въ безсильной злобѣ змѣю высоко взвивались вверхъ.—Съ великимъ безпокойствомъ смотрѣли мы на волновашееся и бушевавшее у береговъ море. Не то собственно безпокойло насъ, какъ будемъ переправляться, а больше всего—будемъ-ли—и это потому, что во время сильнаго волненія пароходы обыкновенно не останавливаются на яфскомъ рейдѣ, а провозятъ пассажировъ далѣе въ Портъ-Саидъ или Бейрутъ, смотря потому, въ какомъ направленіи

идуть они,—и тамъ пассажирамъ приходится ожидать слѣдующаго очереднаго парохода, чтобы возвратиться снова въ Яффу...

Свящ. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Валазмы.

(Прощаніе школы съ своимъ законоучителемъ)

15 августа текущаго года Валазминская п.-приходская школа прощалась со своимъ отцомъ законоучителемъ, свящ. В. Мегорскимъ. Прощаніе происходило по случаю перехода о. Виталія изъ Валазмы на новое мѣсто пастырскаго служенія, въ Корбозерскій приходъ.—Въ половинѣ перваго часа по полудни, ко времени прибытія о. Виталія, въ школу собрались дѣти съ родителями и попечитель школы Н. Н. Гурьевъ и другіе.

Послѣ стройнаго пѣнія тропаря „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“...—учитель школы Петровъ обратился къ дѣтямъ съ слѣдующими словами: „Вамъ, дѣтки, конечно, уже извѣстно, что вашъ законоучитель и нашъ общій батюшка о. Виталій сегодня уѣзжаетъ отъ насъ на новое мѣсто своего служенія,—далеко отсюда. Придется ли еще кому-либо изъ насъ увидаться съ нимъ въ этомъ мірѣ... И вотъ мы собрались сюда, чтобы отъ души проститься съ нимъ... и, быть можетъ, навсегда“.

Послѣ этихъ словъ учитель, обращаясь къ о. Виталію, произнесъ: „Достоуважаемый о. Виталій! На прощаньѣ, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ.—Одинъ лишь годъ привелось мнѣ прожить вмѣстѣ съ вами, но и за это краткое время вы оставляете во мнѣ отрадное о васъ воспоминаніе. Какъ учитель, я, прежде всего, нацѣль въ васъ ревностнѣйшаго сотрудника на поприщѣ школьнаго дѣла; въ вашей всецѣлой преданности школѣ я находилъ ободреніе и подкрѣпленіе для ослабѣвавшей иногда моей энергіи и силы. Какъ послушный сынъ св. церкви,—я глубоко уважаю въ вашемъ лицѣ истиннаго іерея Божія, предстоявшаго предъ престоломъ Того, на Котораго и многоочитіи херувимы не могутъ смотрѣть безъ священнаго трепета.—Почитаю Васъ, какъ пастыря—учителя словеснаго стада Христова, нелѣпно проповѣдывавшаго Слово Божіе, и за богослуженіемъ въ св. храмѣ, и внѣ предѣловъ его; очевиднымъ доказательствомъ сего служить—ежедневное въ теченіе цѣлаго года веденіе Вами „Вечерней молитвы“ и „Чтеній“ въ одномъ изъ отведенныхъ въ этой школѣ помѣщеній.—Не мо-

гу не пѣвнть незлобія вашего сердца... Не могу умолчать о вашемъ участливомъ и истинно отеческомъ отношеніи ко всѣмъ людемъ безъ различія, и особенно къ «малымъ симъ», къ дѣтямъ... Въ заключеніе, достоуважаемый батюшка, благодарю Васъ за жертвуемые вами для училища предметы... И отъ дѣтей ввѣренной мнѣ школы, а также и отъ имени всего собранія—прошу принять искреннія благожеланія мира и радости. Молитесь о насъ; великодушно простите наши немощи и благословите!».

Послѣ этой рѣчи учитель, дѣти и всѣ прочія лица собранія подошли къ о. Виталію подѣ благословеніе и, облобызавшись, сердечно простились съ нимъ.—Въ это время о. Виталій убѣждалъ дѣтокъ соблюдать всѣ преподанныя имъ на урокахъ Закона Божія наставленія и почаще посѣщать храмъ Божій. Таковое отношеніе къ преподающему ученію, говорилъ батюшка, онъ будетъ считать для себя самой лучшей наградой и самымъ дорогимъ о немъ воспоминаніемъ. Прощаніе закончилось пѣніемъ молитвы: «Благодаримъ Тебе, Создатель!».

Дай Богъ отцу Виталію добраго здоровья и счастья на новомъ мѣстѣ!

Учитель *И. Петровъ*.

А. Н. Исаева.

(изъкрологъ).

Опять свѣжая могила на нашемъ кладбищѣ... Это могила учительницы церковно-приходской школы Исаевой. Покойная Анастасія Николаевна—дочь священника, отлично окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Поступивъ на мѣсто учительницы въ Вытегорскія Кондуши, она ревностно принялась за свои учительскія обязанности. Спустя немного времени, Анаст. Ник. вышла въ замужество за торгующаго крестьянина Василя Исаева; прожила съ нимъ 7 лѣтъ и овдовѣла; по смерти мужа, оставшись съ малолѣтнимъ сыномъ Евгеніемъ, она снова опредѣлилась учительницей сначала въ с. Ковжу, а чрезъ годъ въ с. Важны. Здѣсь она снискала всеобщую любовь и уваженіе. Какъ истинная христіанка, она часто посѣщала храмъ Божій, читала и пѣла съ дѣвочками въ церкви, приобщалась Св. Таинъ и будучи уже больною терпѣливо переносила свою неизлечимую болѣзнь. Никогда слово ропота не сходило съ ея устъ, когда же ей становилось слишкомъ тяжело, она говорила только: „Господи, скорѣе бы Ты взялъ меня“. Высокія христіанскія истины, она старалась передать своимъ ученицамъ и еще болѣе сыну, котораго любила безгранично. Приобщаясь въ послѣдній разъ, она говори-

ла: «Господи, Тебѣ поручаю свое дѣтище и Твоей Пречистой Матери!» Со всѣми она всегда была ласкова, добра и привѣтлива. Часто помогала бѣднымъ изъ своихъ скудныхъ средствъ.

Особенно же замѣчательна почившая, какъ наставница—воспитательница. Первѣйшею и непремѣннѣйшею обязанностію и священнымъ долгомъ считала она свои занятія. Она строго слѣдила, чтобы дѣвочки хорошо молились Богу, всегда требовала, чтобы дитя, начиная читать св. Евангеліе, осѣняло себя крестнымъ знаменіемъ. Дѣтки пріучались у ней здороваться и прощаться, чистосердечно сами раскрывали предъ нею свои дурные поступки, отличались любовью къ чистотѣ и опрятности. Больная и лежа въ постели, она не переставала интересоваться ученьемъ, и часто, преодолая болѣзнь, едва передвигаясь, приходила въ школу и слушала, что дѣлается въ ней. Доброе начальство видѣло и цѣнило все это и вотъ, когда она не могла заниматься, поддерживало ея существованіе, платя полное жалованье. Исаева умерла 37 лѣтъ, опредѣливъ сына въ Петрозаводское духовное училище. Признательные Важинчане понесли всѣ матеріальныя хлопоты при ея погребеніи и провожали тѣло ея до могилы. Покойся съ миромъ, честная труженица!

Священникъ Викторъ Гроховъ.

Валаамскіе мотивы.

І. СХИЩЕНІКЪ.

Есть въ человѣкѣ лампадка завѣтная,—
Только затеплишь ее,

Мигомъ развѣется тьма безпросвѣтная,
Что облегла бытіе.

Свѣтомъ надземнымъ душа наполняется,
Счастьемъ, любовью святой;

Мнится, Господь въ то мгновенье сливается
Въ тихомъ сіяньи съ душой.

Тлѣнное все словно сонъ забывается,
Въ Богѣ живетъ человѣкъ,

Въ лѣсъ онъ бѣжить, въ уголокъ забывается,
Въ дебри уходитъ навѣкъ.

Сердцемъ зовется лампадка та чудная,
Въ каждой груди есть она;

Близко она, да дорога къ ней трудная,
Скорби и горя полна.

Видишь, стоитъ въ уголку храма Божія
 Дряхлый, сѣдой схимонахъ;
 Мантия, куколь на немъ непригожіе,
 Вся эпитрахиль въ крестахъ.
 Тихо онъ шепчетъ молитву обычную,
 Низко поклоны кладеть,
 Мѣрно на четкахъ рукою привычною
 Счетъ тѣмъ поклонамъ ведеть.
 Ликъ изможденный морщинами частыми
 Словно вѣнкомъ осіянь,
 Согнуть подъ бурями жизни ненастными,
 Горемъ да временемъ станъ.
 Страсти, желанья, порывы мятежные
 Замерли въ этой груди.—
 Жизнь его—четки, поклоны неспѣшныя;
 Ждетъ онъ лишь смерть впереди.

* *

Рано привыкъ онъ къ нуждѣ и лишеніямъ.
 Дома, въ деревнѣ глухой,
 Рано съ душой его слилось стремленіе
 Къ подвигамъ, къ жизни святой.
 Рвался въ обитель душею онъ жадною,
 Воли себѣ онъ просилъ,
 Строгий помѣщикъ со злобой нешадною
 Парня за это лишь билъ.
 Дѣтство печальное, юность тоскливая
 Слезною тучей прошла,
 Все порывалась душа сиротливая,
 Чуда отъ Бога ждала.
 Вѣра оправдана, чудо свершилося,—
 Нѣтъ ни рабовъ, ни господъ.
 Сѣрая Русь какъ отъ сна пробудилася,
 Всталъ угнетенный народъ.
 Ожилъ нашъ парень, распродалъ имѣніе,
 Дѣдовскій образъ онъ взялъ,
 Продавъ свой домъ и, горя нетерпѣніемъ,
 Въ синюю даль зашагалъ.
 Съ дѣтства манилъ его душу мятежную
 Старый, святой Валаамъ,
 Вотъ и пошелъ онъ съ любовью нѣжною
 Къ этимъ угрюмымъ скаламъ,
 Правилъ Валаамомъ въ тѣ годы суровые
 Строгий старикъ Дамаскинъ;

Круто вводилъ здѣсь обычаи новыя
 Этотъ мужикъ—тверянинъ
 Даль онъ и юношѣ трудъ искусительный—
 Камни ворочать семь лѣтъ.
 Юноша принялъ тотъ искусь мучительный,
 Слова не молвилъ въ отвѣтъ.
 Тихо неслися года монотонныя
 Словно туманъ надъ водой;
 Дни трудовые да ночи безсонныя
 Шли—себѣ мѣрной чредой.
 Годы состарили парня удалаго
 Весь похудѣлъ онъ, поблѣкъ,
 Нѣтъ въ немъ ни силъ, ни здоровья бывалаго,
 Сталъ онъ—другой человѣкъ.
 Взмучила сивку дорога неровная...
 Много, знать, надо страдать,
 Чтобъ все мірское, земное, грѣховное
 Въ сердцѣ своемъ доканать.
 Вотъ и постригся онъ, даль обѣщаніе
 Вѣкъ цѣломудреннымъ быть,
 Воли отречься, блюсти нестяжаніе,
 Миръ презирать иль забыть.
 Снова покорно онъ трудится, молится
 Тѣлу вздохнуть не даетъ,
 Съ темною силой, съ соблазнами борется;
 Дѣло къ концу ужъ идетъ.
 Міромъ давно уже онъ не прельщается,
 Плоть заморилъ онъ постомъ,
 Бѣсъ... но и бѣсъ постарѣлъ и умаился
 Въ вѣчной борьбѣ съ старикомъ.
 Умеръ онъ весь и схороненъ подъ схимою,
 Какъ подъ могильнымъ крестомъ;
 Что-жь его очи, какъ звѣздочки синія
 Блещутъ живымъ огонькомъ?
 Юное сердце, горячее, чудное
 Тѣми очами глядитъ...
 Цѣли достигла знать жизнь многотрудная:
 Ярко лампадка горитъ!

Е. Петровскій.

Редакторъ Архим. Названіа.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный: Епархіальныя извѣстія. Для свѣдѣнія духовенства. Отъ Олонецкаго Епарх. Училищ. Совѣта. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства. Отчетъ Комитета по сооружеиію храма у подножія Балканъ. Отдѣлъ неофициальный: Пресвященный Архидіа. Новгородскіе владыки. Отъ Петрозаводска до Іерусалима. Изъ Валалы. А. Н. Исаева (некрологъ). Валаянскіе мотивы (стихотвореніе).

Печатать разрѣшается, 31 августа, 1900 г. Петровъ прот. А. Надежнинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1900.