

XVIII  $\frac{36}{35}$



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

и 4879-53

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	21 Апрѣля	№ 12	1912 года.	XL
------	-----------	------	------------	----

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца  
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ  
листовъ.

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к., на 3 мѣс.—  
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

### СПИСОКЪ

#### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи.

*Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 11 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ, свободны, за исключеніемъ Покровской церкви села Гришино 2-е мѣсто, Вахмутскаго уѣзда, Николаевской церкви села Вѣленькаго, Евѣтеринославскаго уѣзда, церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго, Ростовскаго округа, Одигитріевской церкви села Батайска 2-е мѣсто, того же уѣз. и кромѣ того свободно при Соборной церкви гор. Славяносербска.*

*Всѣ діаконыскія мѣста, показанныя въ № 11 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ свободны, кромѣ Успенской церкви села Архангельскаго, Вахмутскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви с. Веселье-Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Варваринской церкви села Карнауховки. Ека-*

теринославскаго уѣзда, Иоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣз., и кромѣ того свободны при Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда.

*Всѣ псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 11 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ свободны, за исключеніемъ Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Соборной церкви города Павлограда, Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго округа, Игнатъевской церкви села Хорошаго, Покровской церкви села Орѣхово, Покровской церкви села Новосвѣтловки, Успенской церкви села Суходоль, Славяносербскаго уѣзда, Николаевской и Кладбищенской церкви города Таганрога, кромѣ того свободны при Покровской церкви села Покровскаго и Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго и Иоанно-Предтечинской церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣз., Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Николаевской церкви при Екатеринославскомъ Арестантскомъ Исправительномъ Отдѣленіи, Свято-Троицкой церкви села Старо-Керменчика, Покровской церкви села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда, Трехъ-Святительской церкви пос. Нижнеднѣпровскъ, Новомосковскаго уѣзда, Иоанно Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго округа.

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 19 февраля с/г. псаломщикъ Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда. Александръ Трофимовскій Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Оеофилактомъ Епископомъ Таганрогскимъ во діакона на занимаемое имъ мѣсто псаломщика.

*Опредѣлены:* 4 апрѣля с/г. заштатный псаломщикъ Михаилъ Могуцій на псаломщическое мѣсто при Соборной церкви гор. Славяносербска.

10 апрѣля с/г. псаломщикъ Кіевской епархіи Владиміръ Блонскій на первое мѣсто къ Благоуѣщенской церкви гор. Бахмута съ возведеніемъ въ санъ діакона.

7 апрѣля с/г. діаконъ Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, Василій Александровскій на второе священническое мѣсто при Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда.

6 апрѣля с/г. псаломщикъ Иоанно-Предтечинской церкви села Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, Іаковъ Терлецкій на штатное діаконское мѣсто при Успенской церкви села Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда.

6 апрѣля с/г. регентъ Архангело-Михайловской церкви села Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, Гавріиль Черненко исп. об. псаломщика при Покровской церкви села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда.

6 апрѣля с/г. псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви пос. Нижнеднѣпровскъ, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Барвинскій на штатное діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Веселые-Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

6 апрѣля с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Петръ Критскій на штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда.

10 апрѣля с/г. бывший церковникъ при церкви дома трудолюбія въ гор. Ростовѣ Николай Дворниковъ исп. об. псаломщика при Успенской церкви хутора Головатаго, Ростовскаго округа.

11 апрѣля с/г. Протодіаконъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора Іаковъ Феневъ на второе священническое мѣсто при Николаевской церкви села Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда.

12 апрѣля с/г. Протодіаконъ Владикавказскаго Каѳедральнаго Собора Іаковъ Рѣшетникъ на мѣсто протодіакона Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора.

*Перемѣщены:* 7 апрѣля с/г. псаломщикъ Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Константинъ Хмѣльницкій къ Соборной церкви города Павлограда съ возведеніемъ въ санъ діакона.

6 апрѣля с/г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Копейчиковъ къ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда.

5 апрѣля с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда, Александръ Коломацкій въ Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда.

5 апрѣля с/г. псаломщикъ Успенской церкви хутора Головатаго, Ростовскаго округа, Стефанъ Чуприна къ Игнатьевской церкви села Хорошаго, Славяносербскаго уѣзда.

*Утверждены церковные старосты:* 2 апрѣля с/г. при до-

мовой церкви „Утоли моя печали“ О-ва Попечительства о женскомъ образованіи, Тайный Совѣтникъ Яковъ Павловичъ Омеляновичъ-Павленко на 1-е трехлѣтіе.

7 апрѣля с/г. Рождество-Богородичной церкви села Межирѣча, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Удовенко на 1-е трехлѣтіе.

9 апрѣля с/г. Свято-Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Василій Славный на 1-е трехлѣтіе.

9 апрѣля с/г. Архангело-Михайловской церкви села Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда, Генералъ отъ Кавалеріи Николай Владиміровичъ Родзянко на 1-е трехлѣтіе.

9 апрѣля с/г. Николаевской церкви села Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда, Іаковъ Гайдукъ на 1-е трехлѣтіе.

9 апрѣля с/г. Архангело-Михайловской церкви села Новаго Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, Георгій Яшаровъ на 1-е трехлѣтіе.

9 апрѣля с/г. Николаевской церкви села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, Θεодотъ Пометунъ на 1-е трехлѣтіе.

*Уволены церковные старосты:* 9 апрѣля с/г. Николзевской церкви села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, Петръ Лазаренко по домашнимъ обстоятельствамъ.

9 апрѣля с/г. Покровской церкви села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Кабышь по домашнимъ обстоятельствамъ.

11 апрѣля с/г. Вознесенской церкви села Пальмиры, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Димитрій Станкевичъ по болѣзни.

11 апрѣля с/г. Крестовоздвиженской церкви села Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій Стрѣлецкій по слабости здоровья.

## Разныя свѣдѣнія.

12/13 марта с/г. исп. об. псаломщика при Соборно-Стефановской церкви гор. Славяносербска Георгій Коломацкій освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при означенной церкви, съ возвращеніемъ въ первобытное его состояніе.

Удостоены сана діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ. 1 апрѣля с/г. псаломщикъ Александро-Свирской церкви с. Каменки, Славяносербскаго уѣзда, Іовъ Θεодоровскій, 3 апрѣля с/г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ

Деметьевъ; 15 марта с/г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ Мураховскій; 16 марта с/г. псаломщикъ Соборной церкви города Мариуполя Василій Пушкаревъ; 27 марта с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Маіурскаго, Игнатій Шевцовъ, 4 апрѣля с/г. псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Звановки, Бахмутскаго уѣзда, Симеонъ Мизякевичъ. 9 апрѣля с/г. псаломщикъ Константино-Еленинской церкви села Чердаклы, Мариупольскаго уѣзда, Θεодосій Вѣленькій; 9 апрѣля с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Шульгинъ.

30 марта с/г. псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Стараго Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, Григорій Григорьевъ назначенъ надзирателемъ за учениками Екатеринославскаго духовнаго училища.

9 апрѣля с/г. діаконь-псаломщикъ Казанской церкви гор. Луганска Стефанъ Діонисьевъ удостоенъ сана священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

4/12 апрѣля с/г. священникъ Соборной церкви города Славяносербска Капитонъ Гончаровъ низведенъ въ причетники, съ представленіемъ ему второго псаломщическаго мѣста при Покровской церкви села Новолѣтловки, Славяносербскаго уѣзда.

## Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

### безъ выдачи свидѣтельствъ.

10 марта прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Домоткани, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянину Алексію Ивашинъ и Евонію Лобовко за пожертвованіе 200 руб. на сооружеііе желѣзной оградки предъ иконостасомъ и гробницей, Карпу Страшко за пожертвованіе 105 руб. на приобрѣтеніе серебрянной позолоченной чаши, священнику Димитрію Филянскому и прихожанамъ за пожертвованіе 265 руб. на приобрѣтеніе церковныхъ вещей.

10 апрѣля с/г. секретарь при Екатеринославскомъ Епископѣ И. С. Бошняковъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности секретаря Епископа Екатеринославскаго.

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На одномъ изъ журналовъ Совѣта, въ которомъ разсматривался частный вопросъ объ индифферентномъ отношеніи духовенства къ церковнымъ школамъ и законоучительству въ нихъ, Его Преосвященству благоугодно было сдѣлать слѣдующую помѣтку: „Предупредить приходскихъ священниковъ, что уклоненіе ихъ отъ преподаванія Закона Божія въ своихъ церковно-приходскихъ школахъ, отъ заботливости вообще о своихъ церковно-приходскихъ школахъ, разсматривается мною какъ весьма важное упущеніе ихъ по службѣ, могущее повлечь за собою даже перемѣненіе въ другой приходъ въ административномъ порядкѣ“.

Объ изложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской Епархіи.

---

### Объявленіе.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что въ первый классъ вновь поступающія ученицы могутъ держать вступительный экзамень вмѣстѣ съ ученицами пригготовительнаго класса 30-го апрѣля, 1 и 2 мая; вновь поступающія въ пригготовительный классъ будутъ подвергнуты испытанію 16-го мая; поступающія въ прочіе классы могутъ держать экзамень вмѣстѣ съ ученицами соотвѣтствующихъ классовъ.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Лазарь Добринскій.*

---

Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища увѣдомляетъ заинтересованныхъ лицъ, что весеннія пріемныя испытанія въ училищѣ имѣютъ быть произведены: въ *пригготовительномъ классѣ—7 мая* (по диктанту, Закону Божию и церковно-славянскому языку) и *8 мая* (по русскому языку и ариѳметикѣ), въ *1 классѣ—10 мая* (по диктанту, Закону Божию и церковно-славянскому языку) и *11 мая* (по русскому языку и ариѳметикѣ) и во *всѣ прочіе классы* по всѣмъ предметамъ—*18 мая.*

---

## ОТЧЕТЪ

Благочиннаго церквей 1-го Ростовскаго н/Дону Округа о суммахъ, отосланныхъ семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей со времени установленія 50 коп. взноса по 1-е Апрѣля 1912 года.

№№ по порядку	Какому Благочинному	Куда, при какомъ отношеніи	Для какого семейства	Сколько выслано	
				Р.	К.
1	г. Екатеринослава	15 дек. 1910 г. № 1541	Свящ. Бориса Михайличенко . .	23	50
2	3 окр. Павлогр. у.	15 дек. 1910 г. № 1542	Протоіер. Петра Лошакова . .	23	50
3	3 окр. Бахмут. у.	15 дек. 1910 г. № 1543	Свящ. Захарій Михайличенко . .	23	50
4	4 окр. Мариупол. у.	15 дек. 1910 г. № 1544	Свящ. Митр Ставролицкаго . .	23	50
5	2 окр. Мариупол. у.	15 дек. 1910 г. № 1545	Свящ. Георгія Левтерова . .	23	50
6	5 окр. Бахмут. у.	19 янв. 1911 г. № 97	псал. Проконія Домовскаго . .	25	—
7	2 окр. Славянск. у.	19 янв. 1911 г. № 98	діакона Тимофея Матвѣева . .	25	—
8	1 Екатериносл. у.	19 янв. 1911 г. № 99	Свящ. Николая Подустова . .	25	—
9	1 окр. Екатерин. у.	19 янв. 1911 г. № 100	Свящ. Виктора Бойкова . .	25	—
10	г. Ростова н/Д.	20 апр. 1911 г. № 931	Прот. Феодора Маляревскаго . .	25	—
11	г. Ростова н/Д.	20 апр. 1911 г. № 932	Свящ. Коломацкаго . .	24	—
12	г. Ростова н/Д.	20 апр. 1911 г. № 933	Свящ. Александра Алексѣева . .	25	—
13	4 окр. Екатер. у.	4 апр. 1911 г. № 844	Свящ. Евгенія Пясецкаго . .	25	—
14	3 окр. Новомоск. у.	4 апр. 1911 г. № 845	Свящ. Александра Гусакова . .	25	50
15	1 окр. Екатер. у.	4 апр. 1911 г. № 846	Свящ. Георгія Павловскаго . .	25	50
16	2 окр. Бахмут. у.	9 іюня 1911 г. № 1302	Свящ. Николая Яровицкаго . .	25	—
17	4 окр. Бахмут. у.	9 іюня 1911 г. № 1303	Псалом. Михаила Славгородскаго . .	25	—

18	3 окр. Славян. у.	2 дек. 1911 г. № 2474	Псалом. Влад. Теодоровскаго	24 35
19	2 окр. Екатер. у.	9 июня 1911 г. № 1305	Свящ. Филиппа Яновскаго	24 50
20	3 окр. Новомоск. у.	9 июня 1911 г. № 1306	псал. Тимофея Павловскаго	24 50
21	3 окр. Ростовск. у.	28 июля 1911 г. № 1657	Псалом. Аванасія Бобовникова	24 35
22	1 окр. Мариуп. у.	28 июля 1912 г. № 1656	Свящ. Михаила Спасскаго	24 35
23	5 окр. Бахмут. у.	2 авг. 1911 г. № 1679	Свящ. Алексеѣя Теодосьева	24 35
24	г. Таганрогъ	2 авг. 1911 г. № 1680	діак. Іоан. Сахновскаго	24 35
25	2 окр. Александр. у.	6 сент. 1911 г. № 1941	Свящ. Ник. Іванницкаго	24 85
26	4 окр. Новомоск. у.	6 сент. 1911 г. № 1942	Свящ. Сумеона Чулановскаго	24 85
27	3 окр. Александр. у.	20 нояб. 1911 г. № 2003	Свящ. Антон. Татарчевскаго	24 35
28	1 окр. Ростов. н/Д.	24 нояб. 1911 г. личн. вдовѣ	Свящ. Автонома Іванова	24 —
29	5 окр. Мариуп. у.	30 окт. 1911 г. № 2231	Свящ. Павла Булахова	25 85
30	3 окр. Павлогр. у.	20 сент. 1911 г. № 2005	Свящ. Петра Лохвицкаго	24 85
31	1 окр. Бахмут. у.	2 дек. 1911 г. № 2472	діак. Вас. Уманскаго	24 85
32	5 окр. Мариуп. у.	16 дек. 1911 г. № 2636	Свящ. Ник. Евецкаго	25 —
33	2 окр. Мариуп. у.	2 дек. 1911 г. № 2475	Псал. Тимофея Михайличенко	25 25
34	Каеѣд. протоіер. о. П. Доброхотова	6 февр. 1912 г. № 287	Протоіер. Ник. Попова	25 25
35	3 окр. Новомоск. у.	6 февр. 1912 г. № 282	Свящ. Павла Пустовойтова	25 85
36	2 окр. Екатер. у.	6 февр. 1912 г. № 283	Свящ. Петра Порохова	24 85
37	1 окр. Александр. у.	6 февр. 1912 г. № 284	діак. Аѳан. Романовскаго	25 25
38	1 окр. Славян. у.	6 февр. 1912 г. № 285	діак. Аѳан. Славгородскаго	25 25



39	3 окр. Славян. у.	19 мар. 1911 г. № 636	псал. Вас. Горболева	25	—
40	3 окр. Новомоск. у.	20 мар. 1912 г. № 641	Свящ. Вас. Бензина	25	25
41	1 окр. Бахмут. у.	20 мар. 1912 г. № 642	Свящ. Георгія Нѣмчинова	25	25
42	4 окр. Павлогр. у.	20 мар. 1912 г. № 643	псал. Стеф. Чернявскаго	25	25
43	г. Екатеринослава	20 мар. 1912 г. № 644	псал. Д. Голубова	26	25
44	3 окр. Екатер. у.	20 мар. 1912 г. № 645	Свящ. Петра Глѣбова	26	75
ИТОГО				160	05

Благочинный Священникъ *Василій Чернявскій*.

Въ пользу семьи умершаго 2-го Августа 1911 года священника Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Благочинія 1-го Ростовскаго н/Дону Округа, поступило семьсотъ девяносто восемь рублей и 30 коп. (798 руб. 30 коп.) отъ нижеслѣдующихъ о. о. Благочинныхъ:

№№	Отъ какого Благочиннаго когда	Сколько	
		Руб.	К.
1	Отъ духовенства своего округа.	25	—
2	3 округа Бахмутскаго уѣзда 21 августа 1911 г.	27	75
3	Благочиннаго Иеромонаха Виссаріона 1 сентября 1911 г.	1	50
4	3 округа Павлоградскаго уѣзда 2 сентября 1911 г.	17	—
5	1 округа Славяносербскаго уѣзда 10 сентября 1911 г.	17	35
6	Благочиннаго церквей г. Таганрога 12 сентября 1911 г.	15	35
7	1 округа Александровскаго уѣзда 8 сентября 1911 г.	22	—
8	2 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда 16 сентября 1911 г.	21	50
9	4 округа Павлоградскаго уѣзда 15 сентября 1911 г.	15	85
10	3 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда 16 сентября 1911 г.	20	85
11	Благочиннаго церквей г. Мариуполя 21 сентября 1911 г.	11	50
12	3 округа Александровскаго уѣзда 30 сентября 1911 г.	32	75

13	3 округа Ростовскаго н/Д. уѣзда 3 октября 1911 г.	15	50
14	2 округа Славяносербскаго уѣзда 7 октября 1911 г.	25	—
15	1 округа Новомосковскаго уѣзда . . . . .	18	—
16	1 округа Бахмутскаго уѣзда 8 октября 1911 г. . . . .	16	35
17	3 округа Новомосковскаго уѣзда 6 октября 1911 г. . . . .	27	75
18	4 округа Новомосковскаго уѣзда 6 октября 1911 г. . . . .	18	35
19	3 округа Мариупольскаго уѣзда 31 сентября 1911 г.	15	—
20	5 округа Мариупольскаго уѣзда 12 октября 1911 г.	15	—
21	1 округа Павлоградскаго уѣзда 20 октября 1911 г.	27	50
22	2 округа Павлоградскаго уѣзда 24 октября 1911 г.	25	25
23	4 округа Бахмутскаго уѣзда 2 ноября 1911 г. . . . .	14	85
24	Благочиннаго церквей г. Ростова н/Д. 3 ноября 1911 г.	30	75
25	1 округа Мариупольскаго уѣзда 1 ноября 1911 г. . . . .	26	25
26	4 округа Мариупольскаго уѣзда 25 октября 1911 г.	17	35
27	2 округа Александровскаго уѣзда 4 ноября 1911 г.	35	50
28	Причта Каѳедральнаго Собора 5 ноября 1911 г. . . . .	4	85
29	2 округа Екатеринославскаго уѣзда 8 ноября 1911 г.	20	35
30	2 округа Бахмутскаго уѣзда 9 ноября 1912 г. . . . .	25	75
31	2 округа Мариупольскаго уѣзда 24 ноября 1911 г. . . . .	16	35
32	Благочиннаго церквей г. Екатеринослава 30 нояб. 1911 г.	24	35
33	2 округа Ростовскаго н/Д. уѣзда 30 ноября 1911 г.	21	50
34	4 округа Екатеринославскаго уѣзда 16 декабря 1911 г.	22	85
35	3 округа Екатеринославскаго уѣзда 7 января 1912 г.	19	50
36	2 округа Новомосковскаго уѣзда 20 февраля 1912 г.	32	—
37	1 округа Бахмутскаго уѣзда 20 февраля 1912 г. . . . .	19	50
38	3 округа Славяносербскаго уѣзда 23 февраля 1912 г.	16	—
39	1 округа Екатеринославскаго уѣзда 14 марта 1912 г.	17	—
40	Псаломщица с. Спасскаго Новомоск. у. Ивана Бережняго.	-	50
<b>А всего</b>		<b>798</b>	<b>30</b>

Означенныя деньги въ суммѣ семисотъ девяносто восьми руб. 30 коп. (798 р. 30 к. выданы вдовѣ священника Марѣ Карповнѣ Ивановой, въ чемъ имѣется ея росписка.

Благочинный Свящ. *Василій Чернявскій.*

**За Редактора** исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Отъ Епархіальн. Училищ. Совѣта къ свѣдѣнію духовенства, 5) Объявленіе Совѣта Епархіальн. жен. училища, 6) Отъ Правленія Екатериносл. духов. училища о пріемныхъ испытаніяхъ, 7) Отчетъ Благочиннаго 1-го Ростовскаго н/Дону округа о похоронныхъ деньгахъ:

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Апрѣля

№ 12

1912 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета мѣстнаго Управленія Краснаго Креста.

Самарскій Епархіальный Комитетъ мѣстнаго Управленія Краснаго Креста покорнѣе проситъ редакцію Екатеринослав. Епарх. Вѣдомостей засвидѣтельствовать предъ мѣстнымъ населеніемъ глубокую признательность Комитета за щедрыя пожертванія въ пользу страждущаго отъ неурожая заштатнаго духовенства Самарской Епархіи, его вдовъ и сиротъ, а также на устройство питанія для дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ епархіи. Этой неожиданной помощью отдаленныхъ своихъ собратій Самарская Епархія обязана воззванію новаго своего Архипастыря къ прежней своей Екатеринославской паствѣ. Всѣ эти пожертванія направлялись на Его имя и прошли черезъ Его руки. Не одно Екатеринославское епархіальное духовенство, а самыя разнообразныя общественныя и сословныя группы и корпораціи сошлись въ этомъ достоподрожательномъ выраженіи своей любви къ бывшему своему Архипастырю и благодарной памяти о немъ. Особенно же видное мѣсто въ этомъ своеобразномъ представительствѣ церкви Екатеринославской занимаютъ корпораціи учебныя. Возстаютъ въ памяти времена апостольскія, когда Кориняне, Филиппійцы и другія церкви, гдѣ проповѣдывалъ Апостоль Павелъ, дѣлали сборы въ пользу другихъ церквей и посылали свои жертвы въ распоряженіе своего любимаго учителя.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ бывшей Его паствы переслано уже 2637 р.

80 к., что составляет почти 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей суммы пожертвованій, поступивших на дѣло Самарскаго Епархіального Комитета.

Комитетъ былъ бы весьма признателенъ редакціи, если бы она признала возможнымъ напечатать поименный списокъ жертвователей.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета Протоіерей *В. Лаврскій*.

Списокъ лицъ и учреждений Екатеринославской епархіи, приславшихъ пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, находящихся на попеченіи Самарскаго Епархіального Комитета мѣстнаго Управленія Краснаго Креста.

1911-й годъ.

	Р.	К.
Ректоръ и воспитанники Екатеринославской Дух. Семина . . . . .	57	7
Надежда Ивановна Алексѣенко . . . . .	100	—
Членъ Екатерин. Гор. Управы—Ф. Ф. Бурмейстеръ . . . . .	40	—
Управленіе 2-го Суудо-сберегательнаго товарищества . . . . .	4	35
Служащимъ воинск. отдѣленія Екатерин. Гор. Управы . . . . .	35	75
Членъ Екатериносл. Город. Управы П. Ф. Волковъ . . . . .	100	—
Свящ. Новотроицкаго І. Покровскій съ причт. и прихож. . . . .	12	—
Игуменія Констанція и М. К. Пчелкина . . . . .	35	—
Свящ. Н. Тугариновъ съ причтомъ и прихожанами . . . . .	34	—
Свящ. с. Поповки В. Трухмановъ . . . . .	25	—
Членъ Екатер. Город. Управы А. Б. Слѣпиковскій и служащіе Торговаго Отдѣленія . . . . .	7	45
Ученицы 8 класса гимназій Н. Н. Тибленъ . . . . .	18	23
Свящ. О. Гонтаревскій съ прихожанами . . . . .	40	—
Причтъ и староста поселка Александрo-Полонскаго . . . . .	26	—
Свящ. Владиміръ Егоровъ . . . . .	7	—
Редакція газеты „Южная Заря“ . . . . .	43	—
Свящ. Митрофанъ Аврамовъ . . . . .	8	—
Причтъ с. Покровскаго, Александр. у. . . . .	5	—
Членъ Екатер. Город. Управы Л. И. Калугинъ и служащіе Город. предпріятій . . . . .	129	7

1912-й годъ.

	Р.	К.
Служащіе Т-ва „Соколовъ и Жмудскій . . . . .	22	—
Воспитан. дух. Сем. Ипполитъ Федоровъ съ сестрой Анто- ниной Федоровой . . . . .	10	—
Редакція газеты „Русская Правда“ . . . . .	55	—
Иванъ Сысоевичъ Бошняковъ . . . . .	100	—
Благочинный 3 окр., Мариуп. у. Свящ. Н. Григоревичъ . . . . .	63	—
Начальница 1-й жен. гимназіи — А. А. Ложинкова . . . . .	30	—
Совѣтъ Екатерин. Епарх. жен. училища . . . . .	51	14
Свящ. Сергій Мизерскій с. Бѣленькаго . . . . .	14	70
Свящ. Д. Съдашевъ съ прихож. с. Терновки. . . . .	132	54
Свящ. с. Евгеновки Алексій Бѣлякъ . . . . .	8	—
Свящ. с. Семибалки Авксентій Константиновъ . . . . .	8	—
Свящ. с. Мало-Ивановки Іоаннъ Булаховъ . . . . .	9	—
Игуменія Констанція отъ Пети . . . . .	5	—
Свящ. с. Чаплинки Георгій Шаблинскій . . . . .	28	—
Свящ. с. Михайловки Н. Ѳедоровъ . . . . .	5	—
Причтъ и Староста Георгіев. церкви м. Юрьевки . . . . .	102	—
Свящ. с. Ивановки Ал. Воробьевъ съ прихож. . . . .	3	—
Свящ. с. Александровки Іоаннъ Сидоренко . . . . .	15	94
Контора газеты „Южная Заря“ . . . . .	6	—
Попечительство при Преображ. ц. посада Юзовка . . . . .	139	50
Свящ. с. Сокольниковъ Л. Новицкій съ прихожан. . . . .	125	—
Правленіе Мариупольскаго духов. училища . . . . .	10	35
Свящ. Евфимій Болгарскій . . . . .	10	94
Благочин. 1-го окр., Павлогр. у. Свящ. А. Медвѣдковъ . . . . .	106	—
Свящ. с. Веселаго Алексій Жеромскій . . . . .	3	—
Благочин. 2 окр., Бахмут. у. свящ. П. Драгожискій съ прихож. черезъ него же ящикъ обуви (отъ Д. Карнаушенко)	50	—
Благочин. 3-го окр. Новомосков. у. свящ. В. Хицунова . . . . .	62	—
Свящ. с. Фащовки Ипполитъ Хицуновъ . . . . .	15	—
Причтъ Николаев. церкви с. Васильевки . . . . .	50	1
Законоучитель Ростов. на/Дону Коммерч. училища священ. В. Добротворскій съ учениками . . . . .	21	40
Свящ. с. Кондратьевки Порфирій Головащенко . . . . .	40	—

	Р.	К.
Причтъ и Староста Никольск. ц. посада Амуръ . . . . .	27	70
Николай Кирѣевъ изъ Нижне-Днѣпровска . . . . .	1	35
Чины Екатеринослав. Отд. Государст. Банка . . . . .	33	93
Свящ. хутора Зайцева—Владимиръ Гончаровъ. . . . .	113	—
Свящ. с. Желтаго Григорій Ковалевскій . . . . .	10	—
Ученикъ Мирно-Долинской шк. Андрей Рудаковъ . . . . .	5	—
Благочин. Таганрог. Город. округа, свящ. Ѳ. Овчаренко . . . . .	49	13
Предсѣдатель Совѣта Николаев. Ссудо-сберег. товарищества . . . . .	40	30
Свящ. с. Николаевки, Павлогр. у. П. Поповъ отъ товарищества и другихъ и отъ себя и жены . . . . .	25	—
Благочинный 1-окр., Александр. у. свящ. Г. Даценко . . . . .	37	30
Благочинный монастырей Геромонахъ Виссаріонъ . . . . .	12	94
Благочинный 4-го окр. Мариуп. у. свящ. І. Яковенко . . . . .	30	—
И. о. Благочин. 1-го окр., Бахмут. у. свящ. І. Митузovъ отъ причта с. Ивановскаго . . . . .	5	—
Благочинный Градо-Екатериносл. церквей протоіерей Г. Бѣлинскій сбора по церквамъ . . . . .	41	72
Ольга Николаевна Венриховская . . . . .	3	—
Духовникъ Екатер. дух. сем. свящ. А. Раевскій . . . . .	25	—
Свящ. мѣст. Никополь Іоаннъ Харловъ . . . . .	5	—
Благочинный 1 окр., Бахмут. у. . . . .	112	85
Свящ. с. Михайловки, Николай Ѳеодоровъ . . . . .	10	—
Свящ. с. Николаевки, Славяносерб. у. Арсеній Гусевъ . . . . .	21	41
Всего изъ предѣловъ Екатеринославской Епархіи до 20 марта поступило . . . . .	2637	80

## На помощь духовенству пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

Въ Редакцію **Екатеринославскихъ** Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили пожертвованія:

- 13) Отъ воспитанника семинаріи Александра Васютинскаго . . . . . *три* р.
- 14) Отъ причта Николаевскаго м. дома Голубовскаго рудника *пять* р.
- 15) Отъ свящ. І. Покровскаго . . . . . *пять* р.
- 16) Отъ причта Георгіевской церкви м. Петриковки . . . . . *пять* р.

17) Отъ свящ. І. Хавдалѣва . . . . . *пять р.*

18) Отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви села Николаевски Павлоградскаго уѣзда, отъ учащихъ и учащихся ц.-приход. школы и 2-го Николаевскаго начальнаго народнаго земскаго училища *двадцать пять р.*

Всего сорокъ восемь (48) руб., а съ прежде поступившими (см. № 9 Епар. Вѣд.) . . . . . *сто двадцать девять (129) р.*

---

## **Рѣчь въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Мариупольскомъ Соборѣ.**

Сегодня, братіе, мы празднуемъ память Св. мученицы царицы Александры и вмѣстѣ съ тѣмъ тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Какая же связь между этими двумя событіями? По видимому—простая и обыкновенная. Наша Царица Александра Ѳеодоровна носить имя св. мученицы Александры и въ сегодняшній день празднуетъ свое тезоименитство, т. е. день Своего Ангела. Но это дѣлають и всѣ христіанскія женщины. Каждая изъ нихъ носить имя той или другой святой, и это не составляетъ особой заслуги предъ Богомъ. Другое дѣло, если съ именемъ святой соединяется стремленіе подражать ей въ жизни, слѣдовать по ея стопамъ, осуществлять тѣ черты, которыя составляютъ исключительную особенность тезоименитой святой.—Это не только заслуга, но и цѣлый подвигъ предъ Богомъ, достойный великой награды.

Сопоставляя нынѣ празднуемая событія, нельзя не видѣть, что жизнь Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны представляетъ намъ прекрасный образецъ осуществленія тѣхъ чертъ, которыя составляютъ особенность св. мученицы царицы Александры. Первой существенной чертой въ жизни св. мученицы Александры является глубокая вѣра въ свое призваніе. Будучи супругой языческаго императора Діоклитіана, воздвигнувшаго страшное гоненіе на христіанъ, она видѣла свое призваніе не въ истребленіи христіанъ, но въ сохраненіи и поддержаніи ихъ, и исполнила его до принятія мученическаго вѣнца. Не то ли самое мы видимъ и въ жизни Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Ѳеодоровны. Рожденная въ малой, уединенной и спокойной странѣ, Она съ покорностію приняла выпавшій на Ея долю жребій и сдѣлалась супругой могущественнаго Царя и матерью многомилліоннаго народа, раздѣляя скорби

Своего царственного Супруга и принимая участіе въ заботахъ и трудахъ Его по благоустроению обширнаго государства... Второй существенной чертой въ жизни св. мученицы Александры была чуткость къ праздѣ и стремленіе къ истинѣ. Несмотря на пышность и великолѣпіе языческаго культа при дворѣ, она познала превосходство христіанской вѣры, исполненной любви, кротости, состраданія и всепрощенія, предъ язычествомъ—сухимъ и безжизненнымъ, и въ тайнѣ была христіанкой. Чуткость къ правдѣ и стремленіе къ истинѣ привели и нашу Государыню къ познанію христіанской вѣры въ созерщенномъ ея видѣ, къ усвоенію Евангельскихъ завѣтовъ и оправданію ихъ въ жизни... Третьей существенной чертой въ жизни св. мученицы Александры была отзывчивость, желаніе и готовность подать скорую помощь въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ. Ободряя христіанъ во время голенія, она не утрашила прійти на мѣсто казней и открыто объявить себя христіанкой, когда увидѣла, что пытки и мученія достигли наибольшей степени и могли склонить христіанъ къ принесенію жертвы языческимъ богамъ. Отзывчивость, желаніе и готовность оказать помощь въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ всегда присущи державной волѣ нашей Государыни и особенно широкое приложеніе нашли себѣ въ облегченіи участи пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчинской области и о голодающихъ въ Приволжскомъ краѣ. Ея благопечительность о пострадавшихъ отъ землетрясенія и о голодающихъ не одну слезу оттерла и направлена къ тому, чтобы всѣхъ облегчить и устроить... Наконецъ, четвертой существенной чертой въ жизни св. мученицы Александры была любовь и состраданіе къ бѣднымъ, неимущимъ и обездоленнымъ. Христіане пользовались ея неограниченнымъ покровительствомъ и широкою благотворительностію. Эта же любовь и состраданіе къ бѣднымъ, неимущимъ и обездоленнымъ наполняютъ сердце и нашей Государыни. Ей всегда близки и цѣнны нужды земли русской. Тысячи обездоленныхъ, лишившихся способности къ труду и готовыхъ впасть въ отчаяніе, нашли откликъ въ любвеобильномъ Ея сердцѣ и призрѣваются подъ Ея покровительствомъ въ домахъ трудолюбія...

Такова связь между сегодняшними событіями. Вы видите, что Благочестивѣйшая Государыня наша Императрица Александра Феодоровна не только съ достоинствомъ носить имя св. мученицы царицы Александры, но и стремится подражать ей въ Своей жизни. Воздадите же славу и честь Царицѣ, которая съ глубокой вѣрою выполняетъ Свое призваніе, руководится правдою



и истиной, спѣшить на помощь въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, и призываетъ бѣдныхъ, немущихъ и обездоленныхъ! Возблагодарите Бога, что Онъ даровалъ намъ Царицу съ материнскимъ попеченіемъ о нуждахъ всѣхъ вѣрно-подданныхъ! Вознесите усердныя молитвы къ Богу о здравіи и благоденствіи Царицы, какъ общей нашей Матери, Покровительницы и Благодѣтельницы, на благо и счастье дорогого намъ отечества! Аминь.

Протоіерей *Павель Щербина*.

## Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. \*)

### XVII.

**Послѣдняя цѣль человѣческой жизни и психологическое содержаніе нравственности съ христіанской точки зрѣнія.**

Постановка вопроса и его расчлененіе.

Въ своемъ „Введеніи въ Нравственное богословіе“ (Христ. Чтеніе 1909 г. № 1) мы дали *предварительное* опредѣленіе добра съ *формальной* стороны, пытались установить *понятіе* о немъ. Теперь переходимъ къ разрѣшенію вопроса о сущности нравственнаго добра со стороны *материальной*, къ выясненію того, въ чемъ оно заключается, какое поведеніе человѣка съ нимъ сообразно.

Вопросъ этотъ, въ свою очередь, можетъ быть расчлененъ на два частныхъ вопроса: 1) какова послѣдняя цѣль человѣческой дѣятельности или тотъ умопредставляемый результатъ, къ достиженію котораго мы должны стремиться, и 2) какое психологическое настроеніе является наиболѣе пригоднымъ для этой цѣли и въ то же время наиболѣе цѣннымъ.

Критическая оцѣнка ложныхъ воззрѣній на цѣль человѣческой жизни.

Прежде чѣмъ дать положительный отвѣтъ на оба эти вопроса съ христіанской точки зрѣнія, мы произведемъ критическую оцѣнку различныхъ философскихъ воззрѣній на цѣль и основанія нравственности, несогласныхъ съ ученіемъ Евангелія. Этотъ отрицательный путь—путь косвенныхъ доказательствъ—дастъ намъ возможность лучше понять и ярче представить себѣ превосходство христіанскаго рѣшенія даннаго вопроса предъ всѣми другими.

\*) См. № 11 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Личное счастье не может быть признано высшею цѣлью нашего существованія. Съ точки зрѣнія эвдемонизма въ его наиболѣе грубой формѣ верховною цѣлью человѣческой жизни является личное счастье. Однакоже человѣческое сознание со всею силою вооружается противъ подобнаго взгляда. Въ глубинахъ нашего духа, на ряду съ жаждою удовольствій, всегда существовало и существуетъ убѣжденіе, что эта жажда не есть что либо высокое и святое, что ею должно жертвовать во имя какихъ то высшихъ принциповъ. Идеаль святости и совершенства, присущій миллионамъ людей, стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ теоріей эвдемонизма. Человѣчество часто съ отвращеніемъ взираетъ на наслажденіе, видитъ въ немъ что то грѣховное и, наоборотъ, самоотверженіе и страданія признаетъ подвигами добродѣтели. Отсюда апогеозъ аскетизма, отсюда же стремленіе къ добровольному мученичеству. Центрами святости, добродѣтели и правды въ общечеловѣческомъ сознаніи являются не раззолоченныя палаты богачей, не роскошно обставленные дворцы и рестораны, даже не храмы красоты и искусства, а церкви, монастыри, больницы, бараки, перевязочные пункты. И образцами нравственного совершенства нами считаются не прожигатели жизни, поставившіе своею цѣлью черпать изъ нея всевозможныя удовольствія, не Байроновскіе Донъ-Жуаны, срывавшіе только цвѣтки наслажденія, не римскіе патриціи, съѣдавшіе тысячи за однимъ обѣдомъ и кормившіе рабами рыбъ, которыя затѣмъ должны были послужить ихъ черву, не восточные деспоты, утопавшіе въ нѣгѣ сладострастья, не современные, наконецъ, баловни судьбы, жизнь которыхъ проходитъ по раззолоченному руслу, усѣянная лаврами и розами, — не тѣ, словомъ, которые ѣдятъ, пьютъ и веселятся, а тѣ мученики за идею и страдальцы, которые жертвуютъ своимъ личнымъ счастьемъ для блага ближнихъ, которые ради правды терпѣли жестокія страданія и даже самую смерть. (Евр. 11, 36—37).

Во 2) счастье не можетъ быть признано верховною цѣлью челоѣческаго существованія и потому, что цѣль эта недостижима. Всякій, кто задумывался надъ жизнью, знаетъ, что никогда не бываетъ такого момента, когда бы челоѣкъ не желалъ ничего лучшаго и могъ сказать мгновенію: „остановись, прекрасно ты“. По словамъ одного философа, жизнь и въ великомъ и въ маломъ представляется намъ, какъ постоянный обманъ. Если она даетъ намъ обѣщанія, то ихъ не держитъ. Если она ихъ исполняетъ, то только для того, чтобы показать, какъ недостойно желаній было то, чего

мы желали. Такъ постоянно обманываетъ насъ то надежда, то ея осуществленіе. Очарованіе издали рисуетъ намъ рай, который исчезаетъ, какъ оптический обманъ, какъ только мы соблазнимся имъ. Человѣкъ постоянно готовится къ жизни и никогда не живетъ. Всегда ему кажется, что не наступило еще его время, что жизнь со всеми ея прелестями еще впереди, что завтрашній день пройдетъ лучше сегодняшняго. А между тѣмъ это полнѣйшая иллюзія. Напротивъ, чѣмъ дольше живетъ человѣкъ, тѣмъ меньше должно становиться у него надеждъ на будущее, такъ какъ все ближе и ближе подходитъ онъ къ концу своего бытія и его предшественницѣ—мрачной, тоскливой старости. И не успѣетъ онъ оглянуться, какъ уже все пріятное окажется позади, а впереди будетъ зіять темная бездна, поглощающая въ свои нѣдра все живущее. Слѣдовательно, о человѣческомъ счастьи мы, перефразируя слова Вл. Соловьева о силѣ и красотѣ, \*) можемъ сказать, что конецъ его есть страданіе.

Въ 3) счастье не отъ самого человѣка зависитъ, а отъ многообразныхъ внѣшнихъ условій, предъ которыми онъ оказывается безсильнымъ. Сюда относится, прежде всего, наслѣдственность, а затѣмъ такъ называемый случай, понимаемый въ смыслѣ совокупнаго дѣйствія невѣдомыхъ намъ, не поддающихся учету и формулировкѣ причинъ. Не отъ насъ зависитъ родиться въ богатствѣ или бѣдности, сильнымъ или слабымъ, красивымъ или безобразнымъ, здоровымъ или больнымъ, съ гениальными или посредственными способностями. Человѣкъ съ наслѣдственнымъ туберкулезомъ, сифилисомъ или алкоголизмомъ не въ состояніи въ полной мѣрѣ пользоваться радостями жизни, какъ бы онъ ни хотѣлъ этого. Посредственность въ области науки или искусства не можетъ пожинать такіе лавры, какъ гений. Словомъ, человѣкъ, въ которомъ, по выраженію Рибо, „дремлетъ весь опытъ предшествующихъ поколѣній“, связанъ своей наслѣдственной организаціей, устанавливающей для его счастья извѣстныя границы, переступить которыя онъ не можетъ. Съ другой стороны, жизнь наша опредѣляется многими независящими отъ насъ обстоятельствами, извѣстными по имени превратностей судьбы. Свои собственныя болѣзни, недуги и смерть близкихъ дорогихъ лицъ, потеря имущества, семейныя и служебныя непріятности—все это устилаетъ терніями путь человѣческой жизни.

\*) „Конецъ всякой здѣшной силы есть безсиліе, и конецъ всякой здѣшной красоты есть безобразіе“ („Оправданіе добра“, Москва, 1899 г. стр. 6).

Конечный идеалъ человѣческой жизни не можетъ заключаться и въ счастья универсальномъ. Положительное рѣшеніе вопроса.

Если личное счастье не можетъ быть признано высшею цѣлью человѣческой жизни, то нельзя ли считать таковою общее счастье всего человѣчества или, по крайней мѣрѣ, наибольшую сумму наслажденій для возможно большаго количества лицъ? И на этотъ вопросъ мы должны отвѣтить отрицательно. Наше нравственное сознаніе осуждаетъ удовольствіе не только тогда, когда оно, вслѣдствіе столкновенія интересовъ различныхъ людей, заключаетъ въ себѣ залогъ страданій для нашихъ ближнихъ, но и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда оно носитъ не достаточно возвышенный и благородный характеръ. Подобно тому, какъ есть страданія, возвышающія человѣка и являющіяся показателемъ его истинной человѣчности, такъ есть и удовольствія, унижительныя для него, какъ разумно нравственнаго существа. Таковы всевозможныя чувственныя наслажденія, погружаясь въ которыя человѣческой духъ какъ бы претворяется въ плоть, подчиняется ей и становится на низшую стадію бытія. А между тѣмъ подобныя удовольствія могутъ быть достояніемъ не только отдѣльныхъ лицъ, но и всего человѣчества. Мы легко можемъ вообразить себѣ, что въ концѣ міровой исторіи люди перестанутъ испытывать интеллектуальныя и моральныя страданія и будутъ вѣчно довольны физическою сытостью, чисто животнымъ благополучіемъ; мы можемъ мысленно обратить грядущее человѣчество въ счастливое свиное стадо или, по крайней мѣрѣ, вообразить на землѣ рай Магомета, въ которомъ наши отдаленныя потомки наслаждались бы вкусными яствами и плѣнительными гуріями. И что же? Неужели мы можемъ признать желательнымъ подобное состояніе человѣчества въ будущемъ и неужели станемъ считать нравственнымъ всякое дѣйствіе, направленное къ осуществленію такого состоянія? Въ необходимости отрицательнаго отвѣта на этотъ вопросъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія. Мы скорѣе согласимся, чтобы человѣчество страдало, но было духовно совершеннымъ, чѣмъ, чтобы его блаженство покупалось на счетъ совершенства. Мы видимъ, что въ настоящее время умственное и нравственное развитіе личности лишь увеличиваетъ ея чувствительность къ страданіямъ и открываетъ новые поводы для таковыхъ. Человѣкъ интеллектуально и морально развитой мучится и отъ невозможности познать истину, и отъ сознанія царящихъ въ мірѣ несправедливостей. Онъ всѣмъ интересуется, все близко принимаетъ къ сердцу, ощущаетъ боль каждаго изъ членовъ человѣчества,

какъ свою собственную. Наоборотъ, какойнибудь идиотъ или дикарь, живя чисто утробными интересами, имѣеть гораздо менѣе поводовъ для страданій. Но все же мы хотѣли бы, чтобы грядущія поколѣнія болѣе приближались въ типу современнаго культурнаго человѣка, чѣмъ дикаря. Очевидно, значить, что счастье, какъ общечеловѣческое, такъ и личное, имѣеть лишь условную цѣнность, что оно получаетъ такую лишь въ томъ случаѣ, если носить возвышенный и благородный характеръ. Его достоинство опредѣляется, слѣдовательно, отношеніемъ къ идеѣ совершенства, которое и должно быть признано верховною цѣлью нравственной жизни. Эту цѣль указываетъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, когда говоритъ: „будете совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“. (Мѡ. 5, 48). Счастье входитъ въ объемъ понятія о совершенствѣ лишь какъ одинъ изъ его моментовъ или, вѣрнѣе, какъ его результатъ, какъ естественное слѣдствіе религіознаго, умственнаго, нравственнаго и эстетическаго развитія человѣческаго духа.

Единеніе духовно-разумныхъ существъ съ Богомъ и между собою, какъ верховная цѣль бытія человѣческаго.

Нѣкоторые мѡралисты-богословы хотять видѣть конечную цѣль нравственности не въ достиженіи совершенства, а въ единеніи всѣхъ людей въ мысли, чувствѣ и волѣ. Объ осуществленіи этого идеала молился Спаситель Отцу своему Небесному когда говорилъ: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче во Мнѣ и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино... Я въ нихъ и Ты во Мнѣ; да будутъ совершенны во едино“. (Іоан. 17, 21—23) Но идеаль духовнаго единенія всѣхъ разумныхъ существъ не есть что либо отличное отъ совершенства; оба эти принципа въ сущности совпадаютъ. Какъ радіусы круга, чѣмъ ближе подходятъ къ центру, тѣмъ болѣе соприкасаются и между собою, а въ самомъ центрѣ сливаются, переставая существовать изолированно другъ отъ друга, такъ и духовно разумныя существа, чѣмъ болѣе приближаются къ идеалу и источнику совершенства—Богу, тѣмъ менѣе разрозненными становятся и по отношенію другъ къ другу. Наблюдая дѣйствительную жизнь, мы видимъ, что между людьми испорченными и злыми царствуетъ вѣчный антагонизмъ. Они не имѣють никакихъ общихъ интересовъ, вѣчно враждуютъ между собою. Моральный же прогрессъ сопровождается увеличеніемъ взаимной солидарности отдѣльныхъ индивидуумовъ; они чувствуютъ себя членами одинаго человѣческаго тѣла, сознають общность своихъ идеаловъ, чаяній и надеждъ. Чѣмъ болѣе люди становятся совер-

шенными. тѣмъ болѣе приближаются они къ истинѣ и, слѣдовательно, начинаютъ мыслить сообразно съ нею. А такъ какъ двухъ истинъ быть не можетъ, то ихъ убѣжденія становятся одинаковыми. Тоже самое и въ области воли. Совершенство людей исключаетъ возможность дѣятельности этически различныхъ по существу (хотя не только не исключаетъ, но даже требуетъ разнообразія ихъ формъ и обнаруженій), такъ какъ всякій сообразный съ идею совершенства поступокъ долженъ быть добродѣтеленъ. Вслѣдствіе этого люди, достигшіе духовнаго совершенства, необходимо находятся въ единеніи между собою, имѣютъ единыя мысли и единое сердце.

Переходъ къ вопросу о психологическомъ содержаніи нравственности.

Отвѣтивъ на вопросъ о конечной цѣли человѣческой жизни, мы еще не разрѣшаемъ вполне этической проблемы о сущности нравственности. По видимому мы имѣли бы право сказать: добро есть все то, что способствуетъ осуществленію идеала совершенства. Однакоже подобное утвержденіе не всегда и не при всякихъ обстоятельствахъ было бы справедливымъ. Представимъ себѣ двухъ человѣкъ. Одинъ изъ нихъ, питая злобу къ кому либо и желая погубить его, по ошибкѣ спасъ бы его и принесъ бы ему какую нибудь пользу. Другой, наоборотъ, будучи проникнутъ любовью къ своимъ ближнимъ и желая устроить ихъ благополучіе, причинилъ бы имъ какой либо вредъ. Если бы мы руководствовались критеріемъ: „добро есть все то что увеличиваетъ міровое совершенство, зло все то, что уменьшаетъ его“, то должны бы были большую цѣнность придать поступку перваго человѣка, но наше сознание со всею силою вооружается противъ подобной оцѣнки и не только ставитъ выше поведеніе втораго, но и утверждаетъ, что результатъ *самъ по себѣ, если представленіе о немъ не является мотивомъ дѣйствія*, не имѣетъ никакого значенія въ нравственной сферѣ, гдѣ достоинство извѣстнаго поступка опредѣляется исключительно его внутренними побужденіями и настроеніемъ дѣйствующаго субъекта. Стремленіе къ добру въ человѣкѣ на порогѣ смерти, стремленіе оставшееся невыполненнымъ только потому, что этому мѣшали внѣшнія непреодолимая обстоятельства, всетаки будетъ имѣть нравственную цѣнность, хотя оно и не можетъ сопровождаться благотворными въ объективномъ смыслѣ результатами. Нравственное сознание человѣка цѣнитъ, слѣдовательно, не столько дѣйствіе само по себѣ, сколько то настроеніе, которымъ оно сопровождается, обращая преимущественное вни-

маніе не на вѣшнюю, а на внутреннюю сторону дѣла. Отсюда возникаетъ новый вопросъ: каково должно быть это настроеніе или, иными словами, въ чемъ заключается психологическое содержаніе нравственности.

#### Несостоятельность эвдемонизма.

Здѣсь мы снова сталкиваемся съ воззрѣніями эвдемонистовъ, по ученію которыхъ единственно возможнымъ мотивомъ дѣятельности можетъ быть стремленіе достигнуть удовольствія или избавиться отъ страданія. Мы уже показали несостоятельность взгляда на счастье, какъ высшую цѣль человѣческой дѣятельности, теперь скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что стремленіе къ удовольствію не есть единственно возможный и сколько нибудь цѣнный мотивъ человѣческаго поведенія.

Человѣкъ можетъ желать не одного только наслажденія или того, что является средствомъ къ достиженію послѣдняго. Помимо удовольствія, есть много другихъ цѣнныхъ вещей, которыя также желательны для насъ. Таковы истина, добровольное страданіе для искупленія своей вины, благо ближняго, къ которому мы равнодушны сердцемъ, но котораго стараемся любить по чувству долга и т. п. Всѣ дѣйствія вопреки склонностямъ, идущія въ разрѣзъ съ инстинктами нашей природы, не имѣютъ и тѣни эвдемонистической подкладки. Иногда человѣкъ хорошо сознаетъ, что если онъ станетъ бороться съ своею дурною стороною, ему придется испытать множество страданій; наоборотъ, если станетъ плыть по теченію своихъ порочныхъ страстей, скоро заглушитъ въ себѣ послѣдніе упреки совѣсти и станетъ испытывать порочныя наслажденія. Однакоже онъ предпочитаетъ болѣе благородный образъ жизни болѣе пріятному.

Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда наши добродѣтельные поступки сопровождаются нравственнымъ удовлетвореніемъ, перевѣшивающимъ непріятное чувство напряженія воли, когда самопожертвованіе влечетъ за собою пріятное сознаніе исполненнаго долга, дѣйствительнымъ мотивомъ нашихъ дѣйствій является не это чувство удовольствія, а представленіе цѣли самой по себѣ, независимо отъ ея отношенія къ эмоциональной сторонѣ нашей природы. И надобно замѣтить, что только при соблюденіи этого послѣдняго условія мы приписываемъ извѣстному поступку дѣйствительную нравственную цѣнность. Человѣкъ, который помогаетъ бѣднымъ потому и на столько, насколько это для него пріятно, который прежде чѣмъ подать нищему, размышляетъ о томъ

удовольствіи, какое доставитъ ему его благотворительность, ничего не возбудитъ въ насъ кромѣ отвращенія. Если бы было вѣрно мнѣніе утилитаристовъ, что мотивомъ всѣхъ нашихъ дѣйствій служить наслажденіе, то непонятно было бы то различіе между поступками опредѣляемыми представленіемъ цѣли и антиципатіей чувства, имѣющаго возникнуть вслѣдъ за ея достиженіемъ, которое всегда дѣлается людьми, непонятно было бы и предпочтеніе, оказываемое нашимъ нравственнымъ сознаніемъ дѣйствіямъ перваго рода.

**Взглядъ Шопенгауэра и его критическая оцѣнка.**

По мнѣнію Шопенгауэра, тѣмъ настроеніемъ, которое является наиболѣе цѣннымъ и въ тоже время наиболѣе пригоднымъ къ достиженію общечеловѣческаго блага, является состраданіе. Не отрицая важнаго значенія за этой эмоціей, мы, однако, не можемъ признать ее сущностью нравственности. Не всякое дѣйствіе состраданія этически цѣнно, и наоборотъ, не всякій поступокъ, противорѣчащій состраданію, заслуживаетъ осужденія. Когда мать наказываетъ ребенка или судья преступника, — они дѣйствуютъ вопреки состраданію, но можно ли сказать, чтобы образъ ихъ поведенія былъ безнравственнымъ. Главные недостатки состраданія, препятствующіе намъ признать его надежнымъ оплотомъ нравственности, слѣдующіе. Въ степени своей интенсивности оно обусловливается часто случайными причинами. Его сила зависитъ прежде всего отъ состоянія нашей духовной и даже физической природы въ данный моментъ; когда мы находимся въ ровномъ благодушномъ настроеніи, когда мы чѣмъ либо обрадованы и вообще довольны своимъ положеніемъ, то скорѣе можемъ сочувствовать страданіямъ ближнихъ. Наоборотъ, голодь, болевья ощущенія, особенно остраго характера, разстройство нервной системы, хандра — дѣлаютъ насъ нечувствительными къ бѣдствіямъ другихъ и, озлобляя насъ, иногда способны бываютъ даже вызывать чувство злорадства. Съ другой стороны, степень сочувствія страданіямъ находится въ тѣсной связи съ формой ихъ выраженія. Существуетъ мнѣніе, что „страданіе, горько о себѣ кричащее, страданіе, выставяющее напоказъ изуродованные члены, гнойныя язвы и дырявыя лохмотья, гораздо болѣе дѣйствуетъ на насъ, чѣмъ скромное отъ всѣхъ прячущееся и боязливое истинное горе“. (Поповъ. „Естественный нрав. законъ“. Серг. Посадъ, 1897 годъ стр. 238). Но едвали не въ большей степени состраданіе зависитъ и отъ красоты страдающаго. Въ то время какъ безобразіе отталкиваетъ отъ себя и побуждаетъ



подавить отвратительное впечатлѣніе, красота неопреодолимо влечетъ человѣка къ себѣ, и, расслабляя струны нашей души, вызываетъ въ ней нѣжныя чувства.

Именно потому, что состраданіе пассивно и что оно зависитъ отъ чисто случайныхъ и внѣшнихъ причинъ, оно всегда признавалось чѣмъ то противоположнымъ справедливости или, по крайней мѣрѣ, не всегда совмѣстнымъ съ ней. Справедливость требуетъ, чтобы мы всеѣмъ людямъ воздавали должное, награждали по заслугамъ и наказывали сообразно винѣ. Справедливость по самой идеѣ своей не должна зависѣть ни отъ нашего характера и склонностей нашей природы, ни отъ нашего настроенія, ни отъ красоты или безобразія лица, служащаго ея объектомъ. Наоборотъ, состраданіе зависитъ отъ всеѣхъ этихъ причинъ.

#### Любовь, какъ сущность нравственности.

Отличительною особенностью состраданія является то, что оно имѣетъ кратковременный мимолетный характеръ. Становясь болѣе устойчивымъ и постояннымъ, оно превращается въ любовь. Состраданіе продолжается лишь до тѣхъ поръ, пока находится на лицо производящая его причина. Уничтожается или скрывается изъ глазъ послѣдняя, и эта эмоція постепенно ослабѣваетъ и затѣмъ совершенно уничтожается. Вслѣдствіе этого сочувствіе можетъ одушевлять насъ лишь на минутный подвигъ, но не способно служить постояннымъ источникомъ нравственной дѣятельности. Оно подобно вспыхнувшему огоньку, который на одну минуту освѣщаетъ окружающее и потомъ снова потухаетъ, оставляя насъ въ непроницаемомъ мракѣ. На мигъ оно уничтожаетъ преграду между индивидуальными сердцами, открываетъ намъ душу нашихъ ближнихъ, поскольку она радуется или страдаетъ, переноситъ насъ въ глубину ихъ личности, но за тѣмъ снова закрываетъ для насъ чужую психику и заставляетъ погрузиться въ себя. Наоборотъ, любовь отличается продолжительностью и постоянствомъ. Это чувство дѣйствуетъ не только при наличности страданій и радостей субъекта, но и тогда, когда послѣдній еще не испытываетъ ни того, ни другого. Оно относится не только къ настоящему и прошедшему, но и къ будущему. Человѣкъ любящій постоянно тяготѣетъ къ любимому, стремится предотвратить его страданія, увеличить его радости, заботится не только объ его счастьи, но и совершенствѣ, прилагаетъ дѣятельныя старанія для достиженія своей цѣли и при томъ не

изъ самолюбія, хотя бы и самого утонченнаго, но именно изъ самого чистѣйшаго альтруизма. Вслѣдствіе отсутствія элемента случайности и вслѣдствіе способности возвышаться надъ настоящимъ моментомъ, любовь никогда не можетъ находиться въ такомъ противорѣчьи съ справедливостью, какъ состраданіе.

Любовь признается главнымъ мотивомъ нравственности какъ житейскою, такъ и христіанскою моралью. Съ точки зрѣнія той и другой безъ одушевленія любви нѣтъ вполне цѣннаго нравственнаго добра. На вопросъ книжника: „какая заповѣдь болши есть въ законѣ“, Господь Іисусъ Христосъ отвѣтилъ: „возлюбиши Господа Бога Твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и искренняго твоего, яко самъ себе“ (Матѣ. 22, 37—39), при чемъ прибавилъ, что на этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки. А по словамъ апостола Павла, „если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. 13, 1—3). Самъ Богъ въ новомъ завѣтѣ открывается въ любви: „Богъ любви есть и пребывающій въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ, въ немъ пребываетъ“ (1 Іоан. 4, 16). Христіанская мораль именно вслѣдствіе требуемой ею любви признается совершеннѣйшей мыслителями всехъ направленій. Идеалисты и моралисты, консерваторы и либералы, философы и поэты одинаково высоко цѣнятъ разсматриваемое чувство и соглашаются признать его внутреннимъ зерномъ нравственнаго добра. „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“ говоритъ Л. Н. Толстой. А у Шиллера мы находимъ восторженный гимнъ любви, въ которомъ онъ остроумно проводитъ параллель между тою силою тяготѣнія, которая поддерживаетъ міровой порядокъ во всехъ частяхъ вселенной, начиная отъ планетныхъ системъ и кончая атомами, и тѣмъ чувствомъ, которое скрѣпляетъ цѣпь нравственныхъ отношеній, вноситъ тепло и свѣтъ въ жизнь человѣческую. Законъ притяженія поддерживаетъ равновѣсіе какъ великихъ небесныхъ тѣлъ, такъ и безконечно малыхъ частицъ—атомовъ, составляющихъ все вещи; подобнымъ образомъ законъ любви дѣлаетъ возможнымъ нравственный міропорядокъ въ средѣ существъ разумныхъ. И какъ уничтоженіе силы тяготѣнія повлекло бы за собою разстройство всей

физической природы, такъ и угашеніе духа любви явилось бы гибелью нравственности человѣческой: — „солнечную искру съ солнечной искрой сочеталъ любовью міровой законъ, не любовь ли движеть сферы міровыя, не на ней ли остовъ міра утверждёнъ? Удали богинь съ колеса природы и система міра распадется въ прахъ, съ грохотомъ планеты упадутъ въ пространство и Ньютонъ заплачетъ о былыхъ мірахъ... Пусть любовь покинетъ этотъ міръ духовный и подъ гнетомъ тѣла духъ его замретъ, безъ любви весною Май не возвратится, безъ любви молитва къ Богу не дойдетъ“.

Легко видѣть, что именно любовь есть такое настроеніе, при которомъ возможно достиженіе объективнаго идеала нравственности — универсальнаго совершенства. Дѣйствія по состраданію могутъ иногда только вредить общему благу, дѣйствія по любви никогда, ибо любовь есть такое состояніе, въ которомъ человѣкъ какъ бы отождествляется съ другими людьми и всёмъ желаетъ того же, чего себѣ. Если бы всё поступали сообразно съ этимъ желаніемъ, всѣми силами заботились о чужемъ блаженствѣ и совершенствѣ, какъ о своемъ собственномъ, то не были бы возможны ни зависть, ни насиліе, ни вражда, ни преступленія. Все духовное и часть физическаго зла уничтожились бы и для человѣчества наступилъ бы золотой вѣкъ.

Такимъ образомъ универсальное совершенство есть объективная цѣль нравственной дѣятельности, или тотъ результатъ, который получился бы вслѣдствіе полнаго осуществленія нравственныхъ идеаловъ. Любовь есть та первичная психологическая основа, на почвѣ которой вырастаютъ явленія моральнаго порядка и котóрая составляетъ настроеніе, необходимое для истинно-нравственнаго поведенія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Другая точка зрѣнія.

Отдавая должную дань похвалы и благодарности автору блестящей статьи „Угасающій свѣтильникъ“, хочу предложить свою точку зрѣнія на изображаемую тамъ уставную Церковную неподвижность, высшимъ выразителемъ которой явился митрополитъ Московскій Филаретъ.

Повторю о немъ отзывъ Е. Поселянина: „Филаретъ представляетъ собою величавый удивительный образъ православнаго архипастыря. Какая—то невыразимая духовная сила, стройность была въ Митр. Филаретѣ. Онъ ни

на минуту, ни разу въ жизни не спускался съ высоты своего положенія. Всюду и всегда былъ онъ все тѣмъ же: величавый православный архіерей.. Казалось, все, что есть мелкаго, не цѣннаго въ человѣкѣ, въ немъ было упразднено, и совершенно вѣрно выразилось о немъ одно хорошо знавшее его лицо: «онъ былъ какъ бы прирожденный архіерей». Богъ послалъ Филарета Русской Церкви, чтобы предъ тѣми днями, когда умножаются лжеученія, отлить содержаніе Православія въ металлическія, незыблемыя формы». (Русскіе подвижники 19-го вѣка).

И намъ слѣдуетъ позаимствовать отъ сего *неугасающаго свѣтильника* православія любви къ Церковности православной, и намъ слѣдуетъ *охранять достоинство* своего сана, священную важность храма, Церковной службы, своихъ проповѣдей съ Церковнаго амвона. Проповѣди Филарета *всегда писалъ*, отдавалъ ихъ даже въ цензуру профессорамъ академіи, и тогда произносилъ. Подъ покровомъ сухой какъ бы казенной уставности смирялъ онъ порывы своего гениальнаго ума, нося съ любовію это благое сіе и бремя легкое.

Кстати... Давно я собирался отмѣтить наши *вольности* въ богослуженіи, возникшія, очевидно, подъ давленіемъ сектантства, а также по личному вкусу. Начну съ себя: попробовали мы съ псаломщикомъ раза три читать въ великомъ постѣ пареміи по русской Библии. Хорошо, но... *не благословлено* Высшею властію, и потому какъ-то жутко. Затѣмъ, отецъ К. на великомъ входѣ, вмѣсто Благочестивѣйшаго, Котораго поминаеть у жертвенника, выходитъ къ народу со словами: «Благообразный Іосифъ». Очень хорошо, но... Отецъ А. выходитъ на проскомидіи къ народу вынимать частицы,—подходятъ и говорятъ имена. Отецъ І. послѣ Евангелія читаетъ Апостоль и Евангеліе на русскомъ языкѣ, обратясь къ народу, и объясняетъ. Отецъ А., служа безъ діакона, въ ектеніяхъ съ тайной молитвой почему то выпускаеть прошеніе: о избавитися намъ. Отецъ І. предоставляетъ діакону возгласъ предъ великимъ славословіемъ, исполняя послѣднее съ пѣвчими на клиросѣ. Въ селѣ К. никогда не читають часовъ, а проскомидію совершаютъ въ концѣ утрени и на первомъ часѣ, потомъ кажденіе и прямо Литургія. Псалтирь въ постѣ мы читали по порядку безъ пропусковъ на каждую каѣнзму одну *славу*.

Желательное однообразіе и новыя формы богослуженія, сообразно тре-

бованіямъ времени, можетъ благословить Соборъ. Соборъ собереть въ ограду Православной Церкви... старообрядцевъ. Теперь самое удобное время подать имъ руку общенія. Сказать имъ: „триста лѣтъ назадъ наши и ваши предки ходили Царя избирать, неужели безъ васъ будемъ праздновать славные юбилеи?“ Пока живъ владыка Антоній Волинскій, надо стараться, и о соединеніи всѣхъ Господу помолимся. Если же безъ старообрядцевъ, то и Соборъ не будетъ полезенъ,—онъ только зафиксируетъ наличное число православныхъ и укрѣпитъ печальное средостѣіе... Внутреннюю жизнь православія можно устроить и безъ Собора, лишь бы наше Начальство духовное, откровенно говоря, проявляло болѣе труда и живости, чѣмъ медлительнаго бюрократизма, затягивая неотложныя дѣла на цѣлыя годы. Патріархъ намъ нуженъ весьма,—изъ современныхъ достойныхъ святителей съ тѣмъ, чтобы слѣдующій послѣ него былъ избранъ изъ старообрядцевъ, если они пожелаютъ присоединиться. Таково дерзновенное мнѣніе маленькаго человѣка (не мое только, но подслушанное) о великихъ судьбахъ Россійской Церкви.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

---

## **Нѣсколько словъ по поводу статьи „Что же дальше дѣлать“?**

(Еп. Вѣд. № 8).

Въ жизни вообще каждаго человѣка бываетъ много неприятностей, скорбей, печалей, разочарованій, а жизненная чаша священника, по его исключительному положенію въ обществѣ, въ особенности полна терніями и злоприключеніями. И это полгоря. Но вотъ бѣда, если при этомъ теряется присутствіе духа, надежда на лучшее. Тогда говори, что все пропало. Статья „что же дальше дѣлать“ производитъ въ этомъ смыслѣ удручающее впечатлѣніе. Неужели все пропало? Неужели проповѣдь, веденіе бесѣдъ, устраиваніе религіозно-нравственныхъ чтеній такъ и не приносятъ пользы?! И миссіонерскіе курсы, и публичныя собесѣдованія съ сектантами, и непрестанная проповѣдь въ храмѣ безусловно приносятъ пользу, если все это идетъ отъ чистаго сердца, естественнымъ путемъ, а не по указу и циркуляру.

Авторъ статьи работникъ на нивѣ церковной, всегда ведетъ бесѣды, лично намъ извѣстенъ какъ знатокъ слова Божьяго и всетаки онъ палъ духомъ и въ своей дѣятельности задалъ вопросъ: „что же дальше дѣлать?“

Мнѣ думается, что подобные вопросы ставить намъ одиночество. Одинъ тянетъ на гору, а семеро подь гору. Немногіе работаютъ и вѣрятъ въ пользу своего труда, а большинство и сейчасъ пальцемъ указываютъ на нихъ и смотрятъ какъ на выскочекъ, желающихъ подслужиться Начальству, получить отличіе.....

Правду сказать, еслибы не быстрое развитіе сектантства, то мы бы спали непробуднымъ сномъ; а если бы когда-то проснулись, то встали съ погасшими свѣтильниками и съ большимъ опозданіемъ на брачный пирь. Легче вѣдь предупредить сектантство, чѣмъ побѣдить. А у насъ какъ было до 1906 года?... На штундистовъ именно „интересовались посмотрѣть, какъ на какихъ то невиданныхъ чудовищъ“ и..... проглядѣли. А теперь подайте намъ миссіонеровъ. И миссіонеры день и ночь вьзять по обширной нашей епархіи..... Несутъ тяжелый трудъ.... А вопросъ „что же дальше дѣлать?“ стоитъ предъ глазами такихъ людей, которые сектантовъ разбивали на бесѣдахъ, какъ говорится, „въ пухъ и прахъ“.... Должно быть, мы приступаемъ къ дѣлу не съ того конца?! (Смотри статью въ 1906 г. Епар. Вѣд. № 10 „Не съ того конца“).

Чего то намъ недостаетъ?... Да нѣтъ связи между пастырями и пасомыми... Рѣдко мы сами являемъ свѣтъ въ дѣлахъ, а лишь только въ словахъ. Нѣтъ увѣренности въ самихъ себѣ, вѣры въ свой трудъ...: Поменьше словъ, побольше дѣла и терпѣнія. Не для отчетовъ и формы, а *для пользы вообще дѣла*, не для похвалъ людскихъ, а для заслуги предъ Господомъ нашимъ, Высшимъ Пастыре-Начальникомъ. Увѣренность въ пользу своего труда, вѣра въ *правду* приводитъ въ сознаніе самыхъ упорныхъ, укрѣпляетъ въ служеніи, даетъ утѣшеніе въ горестяхъ нашихъ..... Итакъ, О. Іоаннъ, продолжайте трудиться, поддерживайте миссіонерское Братство округа и, какъ благочинный, не угашайте любви и искренности, и единопудія, которымъ такъ отличался 4 округъ Мариупольскій. Богъ Вамъ на помощь! А чтобы легче было получать разрѣшеніе на постройку церкви, и чтобы представитель русской государственности (приставъ) не высказывалъ противогосударственной мысли—искреннее пожеланіе не повторять исторію выборовъ III Думы, чтобы въ выборщики въ 4-ю Думу по Мариупольскому уѣзду попали „отцы“, любящіе Св. Русь Православную съ ея вѣковыми устоями, а не „господа“ съ ихъ легкими взглядами и убѣжденіями.

Духовенству Мариупольскаго уѣзда твердо нужно помнить, какъ „освѣщаль“ насъ, пастырей, и какъ стоялъ за Св. Православную церковь въ 3-ей Думѣ, проведенный на выборахъ, депутатъ отъ Мариупольскаго уѣзда. \*)

Священникъ *Степанъ Немолвинъ*.

### Своя своихъ не познаша.

Въ № 10 Епархіальныхъ вѣдомостей г. А. Красовскій въ статьѣ „Вредъ миссіонерскихъ курсовъ“ обвиняетъ меня въ томъ, что я будто бы не вижу пользы въ миссіонерскихъ курсахъ. Вотъ ужъ дѣйствительно обвиненіе, въ которомъ я менѣе всего повиненъ. Кто первый возбудилъ мысль о миссіонерскихъ курсахъ въ своихъ статьяхъ, печатавшихся какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ и въ другихъ духовныхъ журналахъ, какъ „Отклики“, „Пробужденіе“, издававшихся раньше въ г. Кіевѣ, какъ не я? Кто, наконецъ, осуществилъ эту мысль на дѣлѣ, давъ тѣмъ возможность нашему миссіонерскому институту, вмѣсто безплодныхъ скитаній по селамъ за поисками штундистовъ, собирать лучшихъ православныхъ сыновъ церкви и вести съ ними планомѣрныя занятія обученія борьбѣ съ сектантами? И ужъ кто,—а я знаю тѣ тяжелые труды, которые несутъ наши миссіонеры, забывая себя и уподобляясь древнимъ проповѣдникамъ христіанства. И съ легкой руки нашего миссіонерскаго института миссіонерскіе курсы привились по Святой Руси и теперь почти нѣтъ епархіи, гдѣ бы не было миссіонерскихъ курсовъ. Но первые курсы въ Екатеринославской Епархіи были устроены, по моей инициативѣ, въ с. Николаевкѣ и, правда, они принесли тамъ великую пользу, какъ и въ с. Александринскомъ и въ другихъ селахъ, хотя въ с. Александринскомъ отошелъ въ штунду курсистъ Белемеря, прослушавшій также миссіонерскіе курсы и въ с. Андреевкѣ, но онъ не оказалъ никакого вліянія, такъ какъ это человѣкъ спокойный, не фанатикъ, подобно Филиппову въ с. Андреевкѣ.

У меня въ статьѣ „Что дѣлать“ сказано: „курсы служатъ скорѣе на пользу отступникамъ“,—выраженіе нѣсколько сильное, но это не значитъ, что курсы не нужны—или тѣмъ болѣе—вредны. Тогда можно сказать, что и наука вредна; вѣдь, она можетъ послужить у добраго человѣка къ добру,

\*) Во время выборовъ въ III Думу депутатъ однимъ отцемъ былъ названъ „Солдатомъ Мариупольскаго уѣзда“.

у злого къ злу, да тогда и Слово Божіе вредно: въ рукахъ одного оно служить къ укрѣпленію благочестія, а въ рукахъ другого — къ развращенію и оболъщенію слушателей. Надо сказать, что я хотѣлъ высказать ту мысль, что для побѣды надъ еретиками, курсовъ, публичныхъ собесѣдованій, противосектантскихъ проповѣдей все же мало, если гражданская власть будетъ стоять на сторонѣ отступниковъ и народъ православный будетъ видѣть, что вѣра православная считается мѣстными агентами власти ниже баптистской или какой-либо иной. Требовать отъ народа подвижничества въ дѣлахъ вѣры нельзя, — не тотъ духъ времени, когда каждый деревенскій интеллигентъ относится свысока къ православной религіи и при всякомъ соприкосновеніи съ крестьяниномъ старается такъ или иначе высмѣять прежде всего „попа“ и подорвать къ нему довѣріе. Молчать нельзя, да теперь и пастырей такихъ, которые бы молчали, при наступленіи сектантства, мало. Простирать руки ко „виѣшнимъ“, прося у нихъ помощи въ видѣ карающаго жезла, слѣдуетъ, пока есть еще карающій жезлъ. Вѣдь и древніе отцы церкви на Вселенскихъ соборахъ обращались къ императорамъ съ просьбой такъ или иначе ограничить еретиковъ, да и апостолъ Павелъ съ горестію восклицаетъ: „О, если бы удалены были возмущающіе васъ!“ (Гал. 5, 12); о такомъ то удаленіи возмущающихъ и слѣдуетъ заботиться духовенству. Почему же спѣшать съ удаленіемъ воровъ, разбойниковъ, а настоящихъ воровъ и разбойниковъ (Іоан. 10, 8) стараются пускать поскорѣе въ народъ. Вѣдь, если первые вредны, то тѣмъ болѣе — вторые, потому что посѣянное ими невѣріе приноситъ свои плоды явно; примѣръ тому Франція съ своимъ увеличеніемъ преступности, разврата. Стыдиться прибѣгать къ гражданской власти и предавать суду отступниковъ за кощунство и пропаганду сектантства и все возлагать на духовныя средства, слишкомъ наивно. Масса всегда масса и на нее воздѣйствіе могутъ оказать скорѣе, на примѣръ, преданіе суду сектанта за совращенія, чѣмъ многочисленныя бесѣды, которые оказываютъ вліяніе на лучшихъ людей села. Эти люди являются истинными помощниками пастыря, защищаютъ народъ отъ пропаганды лжеученій, но поколебать народъ во мнѣніи, что за баптистовъ все начальство, не могутъ, пока не накажутъ какого-либо баптиста судомъ. На это, впрочемъ, теперь трудно надѣяться, но недавно Курскій Окружной Судъ съ присяжными засѣдателями наказаль пять баптистовъ кр. с. Шептуновки, Льговскаго уѣзда, за пропаганду и кощунство заключеніемъ въ крѣпость на 6 мѣсяцевъ, и мнѣ, кажется, что этотъ



случай на жителей с. Шептуновки произвелъ отрезвляющее дѣйствіе и они уже не повѣрятъ своимъ баптистамъ, когда они будутъ говорить, что за нихъ все начальство и Самъ Государь, какъ смушактъ, напрімѣръ, православныхъ въ нашихъ селахъ.

Тутъ вѣдь играютъ большую роль и денежки, получаемые откуда то баптистами. У насъ напр. въ Андреевкѣ плотять баптисты за молитвенный домъ въ годъ шестьдесятъ рублей; неужели они это платятъ изъ своего кармана? Недавно они откуда то получили триста рублей и православные узнали объ этомъ только потому, что баптисты не помирились между собой относительно этихъ денегъ: часть хотѣла ихъ раздѣлить между „вѣрующими“, а часть — отдать ихъ подъ проценты въ потребительскую лавку и, хотя баптисты указываютъ на одну бабу баптистку, которая дала имъ эти деньги, но этому никто не вѣритъ. И такихъ случаевъ масса. Въ 1788 номерѣ Колокола, отъ 22 Марта с/г., сообщаютъ: „въ г. Славянскѣ Изюмскаго уѣз., гдѣ мѣстныхъ баптистовъ двѣ семьи (4 души), нанять въ центрѣ города домъ не для молитвенныхъ только собраній, но и для изясненія слова Божія, за приличную сумму 500 р. въ годъ (баптисты самые бѣдные люди — одинъ сапожникъ старьевщикъ, а другой простой чернорабочій); неужели эти два лица платятъ 500 р. въ годъ за помѣщеніе для молитвеннаго дома, да еще незаконно открытое, — надо, чтобы было 25 душъ, а тутъ только 2?“ Тутъ ужъ одними проповѣдями дѣлу не поможешь. У насъ въ Андреевкѣ ревнители православія: какъ М. Антоновъ, С. Сильченко, А. Табаковъ и другіе борятся постоянно съ сектантами и, благодаря своему глубокому знанію Слово Божія и краснорѣчію, всегда одерживаютъ побѣду не только надъ своими баптистами, но и надъ пріѣзжими проповѣдниками, и все же не смотря на постоянныя бесѣды, чтенія въ школахъ, сектантство не уменьшается и если бы кто указалъ мнѣ причины роста сектантства въ моемъ приходѣ (тридцать дворовъ за десять лѣтъ), я былъ бы очень благодаренъ. Благодарю г. Красовскаго за его отвѣтъ на мою статью, но вновь повторяю, что курсы и всѣ другія проповѣдническія средства нужны, благотворны, но нужно и воздѣйствіе карающаго меча гражданской власти.

Священникъ *І. Яковенко.*

## По поводу 50 лѣтняго юбилея служенія въ іерейскомъ санѣ священника с. Желтаго о. Василя Кретинина

10 Октября 1911 года духовенство второго округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда праздновало 50 лѣтній іерейскій юбилей священника о. Василя Кретинина. Инициаторомъ юбилейнаго празднества былъ мѣстный Благочинный о. Григорій Важановъ. Онъ первый поднялъ вопросъ объ этомъ на благочинническомъ съѣздѣ и, послѣ рѣшенія его Духовенствомъ въ утвердительномъ смыслѣ, испросилъ у Епархіальнаго Начальства благословеніе на сіе торжество.

Было-бы непростительной ошибкой обойти молчаніемъ это торжество, скромное по внѣшней обстановкѣ, но богатое и назидательное по силѣ и теплотѣ чувствъ, проявленныхъ собравшимися.

Участники торжества начали съѣзжаться 9-го Октября, такъ что Божественную Литургію 10 октября и всенощное бдѣніе наканунѣ юбиларъ совершалъ при участіи собравшихся священниковъ.

Картина вечерняго и утренняго Богослуженія была въ высшей степени трогательно-торжественная.

Сонмъ пастырей, масса молящихся отъ прихожанъ, учащіе и учащіяся мѣстныхъ школъ и немалое количество постороннихъ, — всё во главѣ съ убѣленнымъ съѣдинами юбиларомъ, слились въ этотъ день въ молитвенномъ единеніи, всё единѣми усты и единѣмъ сердцемъ несли благодарную молитву къ Всевышнему. Долголѣтіе и крѣпкій видъ маститаго іерея Василя для каждого являлись неопровержимымъ доказательствомъ почивающаго на немъ благословенія Божественнаго, а слѣдствіемъ такого сознанія и было то, что въ сердцахъ и душахъ молящихся пробудилось живое и неподѣльное молитвенное настроеніе. Чужой, случайно зашедшій въ храмъ челоуѣкъ, вѣроятно, удивился-бы такой полнотѣ религіознаго чувства въ молящихся и невольно-бы перенесся въ первыя времена христіанства, думая, какое же въ данномъ случаѣ обстоятельство послужило причиной необычайнаго религіознаго подъема? Но вотъ оканчивается Божественная литургія.

На амвонъ выходитъ о. Благочинный. Онъ изустно произноситъ приличествующее случаю поученіе, а въ заключеніе предлагаетъ предстоящимъ помолиться Господу Богу за Его безконечное милосердіе къ священноіерею Василю.

Торжественный молебен совершается о. Благодичнымъ среди храма въ сослуженіи всего духовенства. Въ концѣ молебна провозглашается многолѣтіе царствующему Дому, Святейшему Синоду, Епископамъ—нынѣшнему Агапиту и бывшему Сумеону, юбиляру и сослужащимъ іереямъ, а затѣмъ, по приглашенію юбиляра, духовенство и представители отъ прихожанъ отправились въ его квартиру. Здѣсь, послѣ краткой литіи о здравіи іерея Василия, послѣднему отъ духовенства была преподнесена икона Спасителя. При этомъ о. Благодичный обратился къ юбиляру съ сильной привѣтственной рѣчью. Въ своей рѣчи онъ очень подробно, въ хронологическомъ порядкѣ, освѣтилъ всю долготннюю пастырскую дѣятельность юбиляра, а въ концѣ рѣчи, указывая на то, что начальство вполне цѣнило его труды и заслуги, перечислилъ даже полученные имъ награды. Теплое прочувствованное слово о. Благодичнаго очень растрогало виновника торжества. Отъ нахлынувшихъ чувствъ онъ не могъ свободно говорить, крупныя слезы катились по лицу, и онъ, прерывающимся отъ волненія голосомъ, высказалъ, что за свое долготнее и благополучное служеніе Церкви Христовой, прежде всего безмѣрно благодаритъ Господа Бога, какъ Единаго Строителя жизни человѣческихъ.

Послѣ этого, представители отъ прихожанъ также преподнесли юбиляру образъ—а второй священникъ с. Желтого, о. Николай Козловъ, сказалъ краткую рѣчь, въ которой охарактеризовалъ о. Василия, какъ прекраснаго сослуживца и неутомимаго труженника на Нивѣ Христовой. Въ 1 часъ дня гостямъ была предложена скромная трапеза.

Много горячихъ братскихъ словъ за трапезой было обращено къ юбиляру. Говорили о немъ, какъ выдающемся пастырѣ, вспоминали о его трудахъ по народному образованію, указывали на прекрасныя качества его доброй и отзывчивой души...

Однимъ словомъ, полувѣковое служеніе о. Василия Церкви Христовой для каждаго служитъ неизсякаемымъ источникомъ, изъ котораго можно было черпать много добраго и назидательнаго.

Въ концѣ обѣда были оглашены привѣтственныя телеграммы и письма, полученныя юбиляромъ въ этотъ день отъ сослуживцевъ, многихъ знакомыхъ и родственниковъ. Въ шестомъ часу вечера, многіе изъ гостей, простившись съ юбиляромъ, начали разъѣзжаться по мѣстамъ своего служенія, унеся съ собой твердое убѣжденіе, на сколько заботливо оберегаетъ и хранитъ Все-

могущій жизнь пастырей, поистинѣ являющихся солью земли, свѣтомъ міра, пастырями добрыми, полагающими душу за овцы своя.

Священникъ Л. Ч.

## Юбилей.

3 февраля сего 1912 года прихожанами Анно-Зачатіевской церкви села Ивановки (Кинь-Грусть), Екатеринославскаго уѣзда, праздновался 50-ти лѣтній юбилей Отца Протоіерея Даніила Саввича Донцова. Юбилей этотъ заслуживаетъ особаго вниманія тѣмъ, что такое счастье рѣдко выпадаетъ на долю юбиляровъ, такъ какъ Отець Протоіерей прожилъ 50 лѣтъ не только въ іерейскомъ санѣ, но и на одномъ приходѣ, куда онъ былъ рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Леонидомъ въ 1862 года февраля 3 дня, чѣмъ и объясняется искреннее желаніе прихожанъ праздновать юбилей именно въ выше указанный мѣсяць и число.

Юбиляръ О. Протоіерей Даніиль Саввичъ Донцовъ родился въ 1841 г. 17 декабря; окончилъ курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1861 г.; въ 1862 г. февраля 3 дня Преосвященнымъ Леонидомъ рукоположенъ во священника къ настоящему мѣсту; съ 1864 по 1870 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства былъ духовнымъ Слѣдователемъ; за отлично-хорошее поведеніе, исправное прохожденіе своей должности, ревностную заботливость о пользѣ церкви Преосвященнымъ Платономъ въ 1866 году награжденъ набадренникомъ; съ 1871 по 1885 годъ состоялъ депутатомъ Епархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ, по выбору духовенства, и духовнымъ Слѣдователемъ четыре трехлѣтія; за отлично усердную и полезную службу Высочайше награжденъ Синодальною Скуфією 30 марта 1874 года; съ утвержденія Епархіальнаго Начальства состоитъ законоучителемъ въ двухъ школахъ: а) въ Кинь-Грустьской, имъ же основанной въ 1871 году февраля 19 дня при церкви „въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, а впослѣдствіи предшедшій 19 февраля 1874 г. въ вѣдѣніе Земства, и б) въ Дарьевской, находящейся въ 7 верстахъ отъ приходской церкви с. Кинь-Грусть, открытой въ 1902 году 16 октября; основалъ и открылъ въ своемъ приходѣ въ 1888 году Сергѣевскую Церковно-приходскую школу, которая въ 1898 году причислена къ вновь устроенной церкви въ селѣ Березневаткѣ; съ 1874 по 1887 г. состоялъ по выбору

духовенства помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта: въ 1878 году 15 апрѣля. Высочайше награжденъ Синодальною Камиллавою; съ 1878 года по 1896 годъ состоялъ въ должности благочиннаго; въ 1880 году за ревностные и усердные семилѣтніе проповѣдническіе труды удостоенъ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной списокъ; въ томъ же году Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ Наперснымъ Крестомъ; въ 1887 году за усердные и успѣшные труды по преподаванію Закона Божія въ мѣстной школѣ, по представленію Г-на Директора Народныхъ училищъ, указомъ Духовной Консistorіи удостоенъ благодарности Его Преосвященства, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ; въ томъ же году Всемилостивѣйше награжденъ Императорскимъ орденомъ Св. Анны третьей степени; въ 1891 году за ревность и наставленіе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи по ученію Святой Православной церкви Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ награжденъ „Библією“ съ грамотой; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 марта 1892 года за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ Саномъ Протоіерея, въ каковой и возведенъ Преосвященнѣйшимъ Августиномъ; указомъ отъ 14 іюня 1899 года объявлена признательность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формуляръ: „за особое усердіе по устройству прихода и будущаго причта при новопостроенной во имя Успенія Пресвятыя Богородицы церкви въ селѣ Березневатая; въ 1895 году Всемилостивѣйше награжденъ Императорскимъ орденомъ Св. Анны второй степени; за ревностную заботливость и труды въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и изысканіе средствъ на ихъ содержаніе въ 1898 году преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотой; съ 1898 года состоитъ (членомъ) дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на что имѣетъ дипломъ и пожизненнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Владимірскаго и Кирилло-Меѳодіевскаго Братствъ; по засвидѣтельствованію Св. Синода объ отличномъ усердной службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ указомъ „въ 6 день мая 1900 года Капитулу даннымъ къ Императорскому ордену Св. Равно-Апостольнаго князя Владиміра четвертой степени“, предоставляющему Потомственное дворянство; 1904 года апрѣля 14 дня опредѣленіемъ Св. Правительствующаго Синода удостоенъ награжденія *паллицю*; съ утвержденія Еватеринославскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 11 декабря 1901 года пять лѣтъ состоялъ Попечителемъ Кинь-Грустьской народной школы; съ 1895 года по

выбору духовенства, съ утвержденія Епархіального Начальства, состоитъ духовникомъ духовенства 2 округа церквей и членомъ Благочинническаго Совѣта.

Изъ послужнаго списка высокочтимѣйшаго о. Юбиляра видно, что его жизнь, начиная съ молодыхъ лѣтъ и до старческаго возраста, протекла въ неунынныхъ трудахъ на нивѣ Божіей. Въ ознаменованіе особенной милости къ Юбиляру и въ знакъ глубокаго къ нему уваженія, 3-го февраля послѣ обѣдницы, во время выхода священнослужителей для совершенія молебна, Юбиляра встрѣтили на солеѣ два уполномоченныхъ отъ прихожанъ: Григорій Черница съ иконой въ рукахъ, съ изображеніемъ Св. Пророка Даніила, въ серебрянной — позолоченной оправѣ съ надписью въ ознаменованіе чего и отъ кого, а дворянинъ А. Ф. Малинна прочиталъ адресъ отъ землевладѣльцевъ-собственникововъ слѣдующаго содержанія:

*Глубокоуважаемый Отецъ Даніиль!*

Сегодня исполнилось пятидесятилѣтіе Вашего священническаго служенія въ Анно-Зачатіевскомъ приходѣ. Поль вѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы обrekli себя на служеніе предъ Алтаремъ Всевышняго и оправдали свое назначеніе такъ, какъ только можетъ человѣкъ, призванный для этого, и какъ нельзя лучше. Пятьдесятъ лѣтъ, повторяемъ, Вы прослужили въ этомъ приходѣ бѣдному и богатому люду, отдавая ему лучшіе годы жизни и не стремились перейти изъ села въ болѣе благоустроенный центръ. Такое продолжительное служеніе Ваше и при томъ служеніе не за страхъ, а за совѣсть, памятное еще отцамъ и дѣдамъ нашимъ, не можетъ быть не отмѣченнымъ Вашими прихожанами, и мы, какъ бывшіе, такъ и настоящіе Ваши признательные прихожане, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ въ этотъ знаменательный для насъ день, выразить Вамъ чувства нашего глубокаго къ Вамъ уваженія. Вспомните, Глубокоуважаемый Отецъ Даніиль, когда приходъ Вашъ былъ разбросанъ на двадцативерстное разстояніе, по усадьбамъ и хуторамъ, и что приходилось испытывать Вамъ при нашихъ сообщеніяхъ тогдашняго времени; между тѣмъ на Вашихъ рукахъ родилось нѣсколько поколѣній прихожанъ и Вы крестили, учили, хоронили. Посѣтить больного, страждущаго, напутствовать умирающаго, какъ въ предѣлахъ своего прихода, такъ и за предѣлами его, не только не тяготитъ Васъ и теперь въ Вашемъ преклонномъ возрастѣ, но доставляетъ Вамъ удовольствіе. Въ наше слабое и преисполненное всякихъ соблазновъ, особенно въ религіозномъ

отношеніи, время, Вы умѣете своевременно останавливать всякія колебанія, часто зараждающіяся въ душѣ христіанина. Сколько народа, духовно удовлетвореннаго, выходитъ изъ этого храма Божьяго послѣ каждого совершеннаго Вами богослуженія. Сколько словъ произнесено Вами здѣсь же въ осужденіе пьянства, этого бича деревни, и другихъ пороковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сколько словъ произнесено Вами же въ восхваленіе добродѣтели душевной. Вы, до настоящаго времени, не покладая рукъ, не перестаете трудиться на пользу религіозно-правственнаго просвѣщенія крестьянскаго юношества, посѣщая въ такомъ преклонномъ возрастѣ отдаленныя въ приходѣ школы. Вы своимъ обращеніемъ съ прихожанами спускали къ себѣ такое расположеніе ихъ, какое проявляютъ только любящія дѣти къ достойнымъ родителямъ. Просимъ же Васъ, Глубокоуважаемый Отецъ Данилъ, въ знакъ нашего глубокаго къ Вамъ уваженія и признательности принять образъ Пророка Даниила и желаемъ Вамъ еще много лѣтъ съ неослабвующей энергіей продолжать Ваше служеніе предъ Алтаремъ Всевышняго, среди расположенныхъ къ Вамъ прихожанъ. На подлинникѣ дальше слѣдуютъ собственноручныя подписи 23-хъ землевладѣльцевъ.

Во время чтенія адреса ничѣмъ не сдерживаемыя слезы умиленія обильно текли по исхудалому старческому лицу о. Юбиляра. Плакала и вся переполненная церковь прихожанъ, вполне сознавая, что все выраженное въ адресѣ о жизни и трудахъ ихъ глубокочтимѣйшаго Пастыря есть искренняя правда.

На адресъ была сказана отвѣтная рѣчь о. Юбиляромъ, въ которой онъ благодаритъ прихожанъ за сочувствіе, составляющее для него въ мірѣ семь самое большое вознагражденіе за понесенные имъ труды.

Рѣчь была краткая, но глубокопрочувствованная. Закончилась она молитвой, чтобы Всемилостивѣйшій Господь удостоилъ его быть молитвенникомъ за нихъ и въ церкви небесной.

Послѣ отвѣтной рѣчи Юбиляра были прочитаны приговоры: Кинь-Грустьскаго, Дарьевскаго, Нововоскресеновскаго и Еленовскаго сельскихъ обществъ и Аино-Зачатиѣвскаго Товарищества съ выраженіемъ глубокаго уваженія и признательности за рѣдкое усердіе по выполненію пастырскихъ обязанностей дѣдамъ, отцамъ и имъ. Отъ каждого общества были поднесены хлѣбъ-соль, нарочито для сего случая заказанные.

По окончаніи благодарственнаго молебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору со всею Августѣйшею фамилією, Святѣйшему Прави-

тѣлствующему Синоду и Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю Агапиту, Протоіерею о. Даніилу Саввичу Донцову, 50 лѣтъ честно потрудившемуся, со всею Богоспасаемою его паствою.

Изъ церкви въ предшествіи хоругвей, крестовъ и иконы, пожертвованной прихожанами, а за ними юбиляра, все духовенство отправилось въ квартиру юбиляра, гдѣ и вручена была ему икона Св. Пророка Даніила съ пѣніемъ тропаря. По окончаніи молитвословій все обратилось съ поздравленіемъ къ виновнику торжества, съ выраженіемъ чувствъ искренняго благожеланія, уваженія и преданности. Глубокотронутый общими симпатіями любовно обнималъ Юбиляръ каждого и цѣловалъ. Благодарилъ всѣхъ и за все не только словами, но и слезами.

Послѣ прочтенія молитвы, гостямъ и юбиляру отъ прихожанъ была предложена хлѣбъ-соль. Оживленная, задушевная бесѣда была прерываема тостами. Первый тостъ возглашенъ юбиляромъ за здравіе Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства; второй, имъ же, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Преосвященнѣйшаго Агапита; третій тостъ — священникомъ Вас. Ивановымъ за юбиляра. Дружное ура и пѣніе многолѣтія было отвѣтомъ со стороны гостей на каждый тостъ. Праздникъ былъ чисто семейный. Прощаясь съ гостями, Юбиляръ въ трогательныхъ выраженіяхъ, со слезами на глазахъ, благодарилъ всѣхъ за оказанное ему вниманіе. Да подкрѣпитъ же Господь силы его и въ дальнѣйшемъ служеніи на славу церкви и пользу пасомыхъ.

Священникъ села Привольнаго, Покровской церкви, Екатери уѣзда *Лаврентій Журманъ*.

## **Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.**

### **Миссіонерскіе курсы въ с. Александровкѣ № 1 Александро-Свирской церкви, Бахмутскаго уѣзда.**

Съ 8-го по 12-е марта окружными миссіонерами-священникомъ о. Н. Назаревскимъ и А. А. Колтыпинымъ проведены въ с. Александровкѣ № 1, Бахмутскаго уѣзда, краткосрочные миссіонерскіе курсы. Курсы эти организованы были лично мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Вахнинымъ для прихожанъ с. Александровки. Тѣмъ не менѣе нѣсколько чело­вѣкъ курсистовъ



прибыло изъ сосѣднихъ селъ: Старо-Михайловки, Ново-Бахмутовки и Ильинки, Бахмутскаго уѣзда. Присутствовали на означенныхъ курсахъ одинъ діаконовъ изъ с. Григорьевки Донской епархіи, Таганрогскаго округа. Всѣхъ курсистовъ было 11-ть человекъ.

На курсахъ въ зданіи бывшей земской школы миссіонерами разсмотрѣны вопросы—о таинствѣ Причащенія, о св. иконахъ, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о рукотворенныхъ храмахъ, о единствѣ и святости церкви, о Св. Преданіи, о таинствѣ крещенія, о молитвахъ за умершихъ и 23-я глава Евангелія Маттея.

Для православныхъ прихожанъ с. Александровки миссіонеры въ приходскомъ храмѣ провели бесѣды—О Св. Причащеніи, о таинствѣ покаянія, о почитаніи Богородицы, о молитвахъ за умершихъ, о св. иконахъ, о крестѣ, о крестномъ знаменіи, о рукотворенныхъ храмахъ, о спасеніи и о заблужденіяхъ баптистовъ-евангеликовъ.

Съ сектантами евангеликами миссіонерами была проведена только одна бесѣда о таинствѣ Причащенія. Со стороны евангеликовъ выступилъ малограмотный крестьянинъ Михаилъ Моревъ и путаясь говорилъ, что они (евангелики) принимаютъ простой хлѣбъ и вино въ причащеніи отдѣльно, а православные вмѣстѣ и что у православныхъ даже младенцы причащаются Тѣла Христова. Предъ судомъ Слова Божія сектантъ остался безотвѣтнымъ.

Всѣхъ сектантовъ въ с. Александровкѣ № 1, Бахмутскаго уѣзд., всего только два семейства. Мѣстный священникъ зорко оберегаетъ свою паству отъ расхищенія волковъ хищныхъ, прикрывающихся овечьей шкурой: ведетъ бесѣды въ церкви, распространяетъ въ большомъ количествѣ противосектантскую литературу въ приходѣ, самъ устроилъ и организовалъ церковный хоръ. Въ виду сего, можно надѣяться, что сектантство, появившееся въ с. Александровкѣ при прежнемъ священникѣ о. А. Ж., скоро заглохнетъ при дружномъ противодѣйствіи пастыря и пасомыхъ.

4-го марта миссіонеръ А. А. Колтыпинъ бесѣдовалъ въ Мѣщанской Управѣ гор. Ростова н/Д. на тему: „Ложь баптизма и его политическая изнанка“.

## Къ свѣдѣнію.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ настоящемъ году командируетъ на два мѣсяца въ Маріупольскій уѣздъ Ека-

теринославской губернии глазной медицинскій отрядъ для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Означенный отрядъ открываетъ свою дѣятельность къ 1 мая въ г. Мариуполь, гдѣ пробудеть до 1 Юня, а затѣмъ съ 1 Юня по 1 Юля будетъ находиться въ селѣ Павловкѣ Мариупольскаго уѣзда.

---

## Хроника епархіальной жизни.

13 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить изволилъ посѣтить Духовную Консисторію.

15 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви въ сослуженіи: ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и о.о. іеромонаховъ Николая и Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ села Песчанки Новомосковскаго уѣзда А. Евецкій и во діакона псаломщикъ Полтавскаго Архіерейскаго Дома П. Базаряниновъ. Его Преосвященствомъ провнесено слово.

18 апрѣля. Среда. Преполовеніе Пятидесятницы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить въ сослуженіи городского духовенства совершалъ Крестный ходъ изъ Успенской Церкви на рѣку Днѣпръ гдѣ и совершено водоосвященіе.

---

## Архіерейскія Богослуженія въ г. Таганрогѣ.

22 февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Священниковъ: Е. Грановскаго и М. Шумова. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никольской церкви г. Бахмута Симонъ Терлецкій.

24-го февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Священниковъ: Е. Грановскаго и М. Шумова. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви предмѣстья города Новомосковска—Вороновки Владиміръ Домонтовичъ.

25-го февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тео-

офилактъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ всенощное  
котораго совершенъ былъ выносъ Животворящаго Креста въ  
Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ: Грановскаго, Шумова и іеромо.

26-го февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епис.  
офилактъ совершалъ Божественную Литургію Василя Великаго въ  
скомъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ  
Грановскаго, М. Бѣлаго и І. Шатуленко. За Литургіей рукоположенъ  
іеродіаконъ монахъ Св. Троицкаго Самарскаго монастыря Мануиль (вѣ  
Макарій Булавва); во діакона псаломщикъ Покровской церкви села П  
ровскаго Таганрогскаго округа Іоаннъ Лашевичъ.

29-го февраля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тео-  
филактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ  
Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. Е. Грановскаго. За  
Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной цер-  
кви села Высокыя Ростовскаго н/Д. округа Теодоръ Теодоровъ.

2-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофи-  
лактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Со-  
борѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. Ст. Лотоцкаго. За Ли-  
тургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никольской церкви села Сели-  
дова Бахмутскаго уѣзда Софроній Поповъ.

3-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофи-  
лактъ совершалъ Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи:  
Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ: Е. Грановскаго, П. Соболева и Н.  
Ляшевскаго.

4-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофи-  
лактъ совершалъ Божественную Литургію Василя Великаго въ Успенскомъ  
Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго, Священниковъ: Е. Грановскаго,  
П. Соболева и Н. Ляшевскаго. За Литургіей рукоположены: во діакона пса-  
ломщикъ Вознесенской церкви села Государева Байрака Бахмутскаго уѣзда  
Григорій Бондаренко, во іерея діаконъ села Вербки, Павлоградскаго уѣзда  
Іоаннъ Адамовичъ.

7-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофи-  
лакта совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Со-  
борѣ, въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. М. Шумова. За Ли-  
тургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никольской церкви села Лу-

лутскаго уѣзда Михаилъ Зикій. Въ тотъ же день вечеромъ ищенствомъ прочитанъ былъ Великій канонъ Св. Андрея Критскаго. 3-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. М. Шумова. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви г. Мариуполя при заводѣ „Русскій Провидансъ“ Григорій Соколовскій.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ въ Успенскомъ Соборѣ совершена была Утреня съ пѣніемъ Акаѳиста Божіей Матери по случаю праздника Пахвалы Богородицы.

10-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ: Е. Грановскаго, Н. Ляшевскаго и І. Шатуленко.

11-го марта. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію Василя Великаго въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ: Е. Грановскаго, Н. Ляшевскаго и І. Шатуленко.

За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви г. Тагайрога Даміанъ Коньковъ.

14-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. Е. Грановскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Георгіевской церкви села Больше-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда Василій Барыкинъ.

16-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Свящ. Е. Грановскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви села Улаклы, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Аксаковскій.

17-го марта. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ въ 4 ч. дня крестный ходъ изъ Успенскаго Собора въ Свято-Троицкій Іерусалимскій монастырь; а по возвращеніи въ Соборъ— всенощное бдѣніе въ сослуженіи: Прот. М. Шумова, М. Бѣлаго, П. Соболева и іеромонаха Исаія.

18-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и Священниковъ: Е. Грановскаго, М. Бѣлаго и іеромонаха Исаія.

За литургіей рукоположены: во діакона и. д. псаломщика Покровской церкви села Самойловки Павлоградскаго уѣзда Василій Чайкинъ и въ іерея діаконъ Вознесенской церкви села Поповки (Уплатнаго), Павлоградскаго уѣзда, Кириллъ Любимскій къ Кириаконской церкви села Стылы Мариупольскаго уѣзда.

20 Марта. Великій Вторникъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и свящ. Е. Грановскаго.

За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣлоцерковки Александровскаго уѣзда Іоаннъ Михайличенко.

21-го Марта. Великая Среда. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и свящ. Е. Грановскаго.

Въ этотъ день рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Луганска Бахмутскаго уѣзда Григорій Оедотовъ.

22-го Марта. Великій Четвергъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію Василя Великаго въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго, Свящ. И. Викторовскаго, Свящ. Е. Грановскаго и свящ. М. Шумова.

За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Св.-Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда Афанасій Даниловъ.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство въ Успенскомъ Соборѣ совершалъ утреню съ чтеніемъ 12 Евангелій въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ Е. Грановскаго, М. Бѣлаго и іеромонаха Исаія.

23-го Марта. Великій Пятокъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ въ 1 ч. дня совершалъ Великую Вечерню въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ Е. Грановскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаія.

24-го Марта. Великая Суббота. Его Преосвященство Преосвященнѣй-

шій Епископъ Теофилактъ въ 3 ч. утра совершалъ утреню въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ Е. Грановскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаія; въ концѣ утрени Его Преосвященствомъ совершень Крестный ходъ вокругъ храма съ Плащаницею.

Въ тотъ-же день въ 11 ч. утра Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію Василя Великаго въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго, священниковъ Е. Грановскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаи. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви при станціи „Авдѣвка“ Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Коломацкій.

25-го Марта. Свѣтлое Христово Воскресеніе и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—Кириопасха. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ въ 12 ч. ночи, въ Успенскомъ Соборѣ совершалъ Пасхальную Заутреню, и Божественную литургію въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ М. Шумова, І. Шатуленко и іеромон. Исаи.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ торжественную Вечерню въ сослуженіи: Протоіереевъ М. Знаменскаго и О. Краснокутскаго и свящ. Е. Грановскаго, М. Шумова І. Шатуленко и іеромонаха Исаи.

26-го Марта. Второй день Св. Пасхи. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ Е. Грановскаго, Н. Ляшевскаго и іеромонаха Исаи.

28-го Марта. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ совершалъ Литургію въ Скорбященской церкви при Петропавловской богадѣльнѣ гор. Ростова, въ сослуженіи протоіереевъ: А. Лебедева, Л. Крещановскаго, В. Тимошеева и К. Тарасьева, и священниковъ—В. Добротворскаго и І. Чернаго.

30-го Марта. Пятница Свѣтлой Седьмицы. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Архангело-Михайловской церкви въ сослуженіи Протоіереевъ М. Знаменскаго и О. Краснокутскаго и священниковъ И. Викторовакаго, Е. Грановскаго, А. Курилова, М. Бѣлаго и Н. Ляшевскаго.

За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда Николай Аксаковскій.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего городского духовенства совершень крестный ходъ въ часовню при вокзалѣ Екатеринбургской желѣзной дороги, въ которой находилась Почаевская Икона Божіей Матери, пожертвованная въ Архангело-Михайловскую церковь г-жей Лобода. По поднятіи священниками Св. Иконы, крестный ходъ возвратился обратно въ Архангело-Михайловскую церковь гдѣ предъ означенной иконой отслуженъ былъ молебенъ и прочитанъ акаѣистъ.

31-го Марта. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ И. Викторовскаго, Е. Грановскаго, М. Шумова, іеромонаха Исаи.

1-го Апрѣля. Омино Воскресенье. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ И. Викторовскаго, Е. Грановскаго, П. Соболева. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Митрофановской церкви с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда Василій Писаревскій.

6-го Апрѣля. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофилактомъ въ Успенскомъ Соборѣ совершень братскій молебенъ предъ иконой Божіей Матери и прочитанъ акаѣистъ Иверской Б. М. въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священника Е. Грановскаго.

7-го Апрѣля. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофилактомъ совершено въ Успенскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи: Протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ Грановскаго, Бѣлаго и Шатуленко.

8 Апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго, и священниковъ М. Бѣлаго, І. Шатуленко и іером. Исаи. За Литургіей рукоположены во іерея діаконъ Рождество-Бородичной церкви села Ново-экономич. Бахмутскаго уѣзда Давидъ Куденко, во діакона псаломщикъ Преображенской церкви с. Платоновки, Мариупольскаго уѣзда Іоаннъ Красовскій.

**Редакторъ,** Преподав. Семина., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Самарскаго Епархіального Комитета мѣстнаго Управления Краснаго Креста, 2) Списокъ жертвователей на неурожайныя губерніи, 3) Рѣчь въ Мариупольскомъ Соборѣ, 4) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 5) Другая точка зрѣнія, 6) Нѣсколько словъ по поводу статьи «Что же дальше дѣлать»? 7) Своя своихъ не познаша, 8) 50-лѣтій юбилей 9) Юбилей 10) Изъ жизни миссіи Екатеринбургской епархіи, 11) Къ свѣдѣнію, 12) Хроника епархіальной жизни и 13) Объявленія.

---

**Объявленія.**

**Мануфактурно-Церковный Магазинъ**  
**Николая Никифоровича**  
**Мирошниченко**

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Довожу до свѣдѣнія Гг. покупателей, что мой магазинъ  
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ  
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-  
щаго не имѣеть.

0—13

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО**

36—18.

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**  
**Семехъ ѣдоровичъ Марчукъ**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ**

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе

**Цѣны самая умѣренныя.**

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно  
для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.