

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДАНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 51—52.

Воскресеніе,
24—31 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальная извѣстія.

Назначенъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Дробницкій—въ с. Блажівку, Бердичевского уѣзда, 13 декабря.

Священникъ с. Деремезны, Васильковского уѣзда, Даніиль Юрачковскій, перемѣщенный въ с. Блажівку, Бердичевского уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 12 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоого пола.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Плескачевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 ноября земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.
- с. Колодистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 31 октября; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 958 душъ.
- с. Низгурцахъ Малыхъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 678 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоого пола.

- с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 душъ.
 - с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 ноября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1285 души.
 - с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Товаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.
 - с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
 - с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 ноября; земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 811 душъ, штундистовъ 104 душъ, жалованья 200 руб.
 - с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 653 души.
 - с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 29 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1444 души.
 - с. Дмитренгахѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1324 души.
-

Росписаніе, составленное Кіевскою духовною Консистоіею, кому и когда изъ священнослужителей г. Кіева произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни будущаго 1907 г.

1 января. Новый годъ—протоіерею *Александрю Корсаковскому*.

6 января. Богоявленіе Господне—священнику *Николаю Гроссу*.

7 января. Недѣля 33-я по св. Троицѣ—священнику *Владиміру Соколову*.

14 января. Недѣля 34-я по св. Троицѣ—священнику *Михаилу Стельмашенко*.

21 января. Недѣля 35-я по св. Троицѣ—священнику *Петру Стеллецкому*.

28 января. Недѣля 36-я по св. Троицѣ—священнику *Александрю Скунарѣ-Скварскому*.

2 февраля. Срѣтеніе Господне—протоіерею *Петру Вельмину*.

4 февраля. Недѣля 37-я по св. Троицѣ—протоіерею *Николаю Браиловскому*.

11 февраля. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ—священнику *Аванасію Бѣляновскому*.

18 февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ—священнику *Митрофану Вышемирскому*.

25 февраля. Недѣля мясопустная—священнику *Василію Гошковскому*.

4 марта. Недѣля сыропустная—священнику *Григорію Богословскому*.

11 марта. Недѣля 1-я великаго поста (торжество православія)—священнику *Кириллу Мауѣвичу*.

18 марта. Недѣля 2-я великаго поста—священнику *Алексѣю Щитковскому*.

25 марта. Недѣля 3-я великаго поста. Благовѣщеніе Пр. Богородицы—священнику *Николаю Малиженевскому*.

1 апрѣля. Недѣля 4-я великаго поста—священнику *Николаю Колтоновскому*.

8 апрѣля. Недѣля 5-я великаго поста—священнику *Юанну Вышатицу*.

15 апрѣля. Недѣля 6-я великаго поста Вхоть Госпо-
день въ Иерусалимъ—священнику *Владимиру Богородицкому*.

22 апрѣля. Пасха Христова (на вечерни)—протоіерею
Павлу Преображенскому.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы
Александры Ѳеодоровны—священнику *Константину Шеп-
ченко*.

29 апрѣля. Недѣля Ѳомина—протоіерею *Петру Орлов-
скому*.

1 мая. Священномученика Макарія митрополита Киев-
скаго—священнику *Клименту Чемель*.

3 мая. Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго—іеромонаху
Аполлинарію, преподавателю семинаріи.

6 мая. Недѣля женъ мироносиць. Рожденіе Государя
Императора—протоіерею *Григорію Прозорову*.

9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца—
священнику *Александрѹ Песоцкому*.

13 мая. Недѣля о разслабленномъ—священнику *Вита-
лію Кулинскому*.

14 мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ
Величествъ—протоіерею *Клименту Ѳоменко*.

20 мая. Недѣля о самарянинѣ—священнику *Савѣ Пе-
труневичу*.

25 мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александры
Ѳеодоровны—священнику *Юанну Троицкому*.

27 мая. Недѣля о слѣпомъ—священнику *Андрею Сла-
винскому*.

31 мая. Вознесеніе Господне—священнику *Савѣ По-
тѣхину*.

3 іюня. Недѣля 7-я по пасхѣ (св. отецъ)—священнику
Павлу Старовойтенко.

10 іюня. День св. Троицы—священнику *Евгенію Каралову*.

11 іюня. День св. Духа—протоіерею *Арсенію Дашкєву*.

17 іюня. Недѣля 1-я по св. Троицѣ (всѣхъ святыхъ)—священнику *Михаилу Алабовскому*.

24 іюня. Недѣля 2-я по св. Троицѣ—священнику *Меводию Олтаржевскому*.

29 іюня. Св. апостоловъ Петра и Павла—протоіерею *Михаилу Вишневецкому*.

1 іюля. Недѣля 3-я по св. Троицѣ—священнику *Николаю Синькевичу*.

8 іюля. Недѣля 4-я по св. Троицѣ—священнику *Николаю Шпачинскому*.

10 іюля. Преподобнаго Антонія Печерскаго—архимандриту *Амвросію*, ректору семинаріи.

15 іюля. Недѣля 5-я по св. Троицѣ. Равноапостольнаго князя Владиміра—въ Софійскомъ соборѣ: протоіерею *Іоанну Богородицкому*; во Владимірскомъ соборѣ: священнику *Георгію Тихомирову*.

22 іюля. Недѣля 6-я по св. Троицѣ. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—священнику *Александрю Глаголеву*.

29 іюля. Недѣля 7-я по св. Троицы—священнику *Константину Королькову*.

30 іюля. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича—протоіерею *Никандру Колтикову*.

5 августа. Недѣля 8-я по св. Троицѣ—священнику *Наркису Стрижевскому*.

6 августа. Преображеніе Господне—священнику *Спирidonу Ожгеловскому*.

12 августа. Недѣля 9-я по св. Троицѣ—священнику *Андронику Кобылковскому*.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы—архимандриту *Димитрію*, смотрителю Софійскаго училища.

19 августа. Недѣля 10-я по св. Троицѣ—священнику *Теодору Постѣловскому*.

26 августа. Недѣля 11-я по св. Троицѣ—протоіерею *Николаю Стасиневичу*.

29 августа. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи—священнику *Кириллу Маишевичу*.

2 сентября. Недѣля 12-я по св. Троицѣ—протоіерею *Аванасію Дирдовскому*.

8 сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы—протоіерею *Теодору Титову*.

9 сентября. Недѣля 13-я по св. Троицѣ—протоіерею *Іоанну Мельниковскому*.

14 сентября. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня—священнику *Димитрію Слосареву*.

16 сентября. Недѣля 14-я по св. Троицѣ—священнику *Ісаакію Тарасевичу*.

23 сентября. Недѣля 15-я по св. Троицѣ—священнику *Димитрію Никитину*.

26 сентября. Преставленіе св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—священнику *Василію Пестрякову*.

30 сентября. Недѣля 16-я по св. Троицѣ—священнику *Петру Тарнавскому*.

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—протоіерею *Теодору Покровскому*.

5 октября. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича—протоіерею *Димитрію Дмитреву*.

7 октября. Недѣля 17-я по св. Троицѣ—священнику *Іоанну Тарнавскому*.

14 октября. Недѣля 18-я по св. Троицѣ—протоіерею *Николаю Рыбчинскому*.

17 октября. Воспоминаніе чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Царскаго семейства при крушеніи поѣзда—священнику *Александрю Черняховскому*.

21 октября. Недѣля 19-я по св. Троицѣ. Восшествіе на престоль Государя Императора—протоіерею *Николаю Клитину*.

22 октября. Празднованіе иконы Казанской Б. Матери—священнику *Михаилу Едлинскому*.

28 октября. Недѣля 20-я по св. Троицѣ—священнику *Михаилу Иванцкому*.

4 ноября. Недѣля 21-я по св. Троицѣ—священнику *Николаю Дядькову*.

8 ноября. Соборъ св. Архистратига Михаила—протоіерею *Михаилу Златоверховникову*.

11 ноября. Недѣля 22-я по св. Троицѣ—протоіерею *Василію Литковскому*.

14 ноября. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерею *Андрею Коровицкому*.

18 ноября. Недѣля 23-я по св. Троицѣ—священнику *Алексію Язловскому*.

21 ноября. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы—протоіерею *Симеону Трегубову*.

25 ноября. Недѣля 24-я по св. Троицѣ—священнику *Павлу Левитскому*.

2 декабря. Недѣля 25-я по св. Троицѣ—протоіерею *Герошею Любанскому*.

4 декабря. Св. Великомученицы Варвары—протоіерею *Іоанну Королькову*.

6 декабря. Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора—протоіерею *Николаю Стеллецкому*.

9 декабря. Недѣля 26-я по Св. Троицѣ—протоіерею *Евѣимію Скрипчинскому*.

16 декабря. Недѣля 27-я по Св. Троицѣ—священнику *Григорію Богословскому*.

23 декабря. Недѣля 28-я по Св. Троицѣ—священнику *Александрю Песоцкому*.

25 декабря. Рождество Христово—священнику *Александру Дивногорскому*.

30 декабря. Недѣля 29-я по Св. Троицѣ—священнику *Андрею Славинскому*.

Примѣчаніе 1-е. Составленіе проповѣдей собственнаго сочиненія на означенные выше сроки для поименованныхъ лицъ неотложно,—обязательно.

2-е. Если бы, однакоже, проповѣдникъ по какой либо уважительной причинѣ (болѣзнь, отпускъ и т. п.), или не могъ составить къ назначенному сроку проповѣдь, или лишенъ былъ возможности самъ произнести ее, онъ долженъ заявить объ этомъ Преосвященному Викарію письменно, дабы можно было, въ первомъ случаѣ—перемѣнить сроками сдѣланшаго заявленіе проповѣдника съ кѣмъ либо другимъ, въ послѣднемъ—поручить произнесеніе проповѣди другому лицу.

3-е. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящаго росписанія возлагается на цензора проповѣдей, протоіерея *Іоанна Королькова*, и ключаря Каѳедральнаго Собора, протоіерея *Петра Орловскаго*.

О б ъ я в л е н і я .

Изданіе Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета

Отпечатана *вторая серія вѣручительныхъ листковъ* на тексты Св. Писанія: 1) „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63); 2) „Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24); 3) „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20); 4) „Сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ“ (1 Петр. 2, 5); 6) „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 7, 50); „Храмъ

Божій святъ, а этотъ храмъ—вы“ (1 Кор. 3, 17); 7) „Я въ правдѣ буду взирать на лице Твое, пробудившись буду насыщаться образомъ Твоимъ“ (Пс. 16, 15); 8) „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1). Всѣ эти листки по содержанию и изложенію составлены такъ, чтобы ихъ можно было раздавать сектантамъ и уклоняющимся въ сектантство.

Листки первой серіи предназначены для раздачи православнымъ при различныхъ требахъ.

1) Бабеѣ или женѣ родильницѣ; 2) родителямъ новорожденныхъ; 3) кумовьямъ; 4) передъ исповѣдью; 5) передъ св. причащеніемъ; 6) послѣ св. причащенія; 7) брачующимся и 8) больнымъ и старикамъ.

Сотня листовъ, въ 4 стр. каждый, стоитъ 40 коп., тысяча 3 руб. 50 коп., безъ пересылки. На пересылку слѣдуетъ прилагать на каждую сотню, какъ за фунтъ вѣса. Выписывать можно и наложнымъ платежемъ.

Складъ изданія у священника-миссіонера С. М. Потѣхина:

Кіевъ, Лукіяновка, Теодоровскій пр. 2—2

Въ новой Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, продается старый иконостасъ, первый ярусъ котораго довольно приличный. Адресъ: почт. ст. Бѣлозерье, Кіевской губ. 2—2

Отъ Совѣтовъ 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По постановленіямъ Совѣтовъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, плата за содержаніе въ училищахъ своекоштныхъ воспитанницъ съ настоящаго учебнаго года вносится въ два срока—по полугодіямъ.

Поэтому въ предстоящемъ мѣсяцѣ январѣ должна быть внесена плата сполна до конца учебнаго года. Разсрочка платы можетъ быть допущена только по прошеніямъ, поданнымъ заблаговременно, до представленія дѣтей въ училище. 2—2

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVII ѣ годъ изданія).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1907 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣтномъ сектанствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся

случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани въ (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всехъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1907 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
23-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О — за Н. Г. Корчакъ-Човицкаго, Меринговская улица.

поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ, и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманнй пріемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда—не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ каедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшей проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) Рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы.

XLV г.—1906 г.

КІРКВА ПАРХІАЛНА І ВІДАСТІ

Еженедільное издание.

№ 51—52. Воскресеніе, 24—31 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, или уничтожаются.

Часть неофициальная.

Рѣчь преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, въ девятый день кончины графа А. П. Игнатьева.

(17 декабря 1906 г.).

Прошло уже девять дней со дня убійства графа Алексея Павловича Игнатьева, а то острое чувство боли, которое пережили русскіе люди при вѣсти объ этомъ новомъ злодѣяніи, доселѣ не теряетъ своей остроты и силы. Наоборотъ, чѣмъ больше вдумываешься въ этотъ актъ насилія, тѣмъ больше, тѣмъ мучительнѣе становится на душѣ.

За что убили? За что убили этого добраго русскаго человѣка? Неужели за то, что онъ былъ и желалъ быть только русскимъ?

И сверлить мозгъ твой мысль, что это правда, что за это онъ убить, что за это именно теперь въ Россіи убиваютъ русскихъ.

Нелѣпая, чудовищно-дикая мысль; не вмѣщается она въ наше сознаніе и въ то же время выражаетъ несомнѣнную правду.

Вотъ гдѣ и въ чемъ весь ужасъ, весь трепетъ нашей нынѣшней жизни. Въ Россіи теперь нельзя быть русскимъ въ прежнемъ видѣ. Ты не смѣешь представлять себѣ и желать прежней старой жизни, той жизни, которою жили твои отцы и дѣды,—ты долженъ и мыслить, и чувствовать по новому и притомъ не такъ, какъ ты самъ захотѣлъ бы, а какъ велеть тебѣ,—иначе, смерть!

Но позвольте, вѣдь, это же ужаснѣйшее насиліе, нельзя же мнѣ сразу переимѣниться, сразу измѣнить свои взгляды и убѣжденія,—надо же мнѣ, между прочимъ, и ваши взгляды провѣрить, чтобы вамъ повѣрить. Нѣтъ, ты долженъ мыслить одинаково съ нами, или будешь убить. И... убиваютъ.

Господи, что же это такое? Неужели же у насъ дѣйствительно все такъ сгнило, что надо все, рѣшительно все перевернуть вверхъ дномъ. Не ложь ли это? Не клевета ли на нашу прежнюю жизнь и на всю вообще исторію жизни нашего народа? Настолько-ли, въ самомъ дѣлѣ, плоха была наша жизнь, чтобы охудшать ее такъ, какъ охудшается она теперь?

Много, дѣйствительно много дурного было въ ней. Кто изъ насъ не знаетъ этого или кто что можетъ сказать противъ этого?

Внутреннія и внѣшнія событія послѣдняго времени слишкомъ наглядно показали намъ неприглядныя стороны нашей жизни. Но укажите хоть одинъ на земномъ шарѣ народъ, жизнь котораго можно было бы назвать безпечальной? Ссылаются обычно на Америку,—но ссылка эта вводитъ въ обманъ однихъ только малознающихъ или ничего не знающихъ. Чего стоитъ тамъ только этотъ невыносимый эконо-

мическій гнетъ трэстовъ, въ бессильной борьбѣ съ которыми такъ и скончаетъ дни своего президенства Рузвельтъ. Указы-ваютъ на Англiю,—но и она, съ ея громадной фабричной продуктивностью, могущая сотню разъ обернуть выдѣланной на ея фабрикахъ матерiей земной шаръ, не имѣеть средствъ одѣть своихъ бѣдныхъ и нищихъ.

Въ богатомъ Лондонѣ нищихъ болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Значить, матеріальная сторона жизни вообще, съ которой такъ легко управляются переустроители нашей жизни, наши радѣтели, совсѣмъ не такая легкая вещь.

Да и почему, на основаніи какихъ данныхъ я долженъ вѣрить въ правильность словъ и дѣйствій этихъ переустроителей и обновителей, когда рѣчи ихъ и обѣщанія болѣе слова, а дѣйствія вызываютъ во мнѣ чувство ужаса, брезгливости и отвращенія. Наоборотъ, на основаніи словъ ихъ и дѣйствій я съ несомнѣнностью, по крайней мѣрѣ для себя, заключаю, что эти пролетаріи завтра превратятся въ тѣхъ же буржуевъ, у которыхъ сегодня отнимаютъ себѣ часть.

Какъ мы можемъ вѣрить этимъ своимъ радѣтелямъ, когда мы знаемъ, что подавляющее большинство изъ нихъ рѣшительно не вѣдаетъ того, что творить, и готово идти туда, куда укажутъ, и дѣлать то, что прикажутъ.

Какъ мы можемъ вѣрить имъ, когда мы все знаемъ, что ихъ вожаки маскою лицемѣрія морочатъ толпу, а сами за насильственное лицемѣріе вознаграждаютъ себя грубѣйшимъ распутствомъ и жизнью на чужой счетъ. Вѣдь это святая правда! Чего стоятъ однѣ эти экспропріаціи!

Какъ мы можемъ вѣрить имъ, когда на нашихъ глазахъ подъ ихъ воздѣйствіемъ происходитъ радикальный переворотъ въ религіи и нравственности. Нигдѣ, ни въ одномъ государствѣ, ни у одного народа недопустимы, немислимы такія кощунства, какія допускаются теперь у насъ. Въ этомъ мы впереди всѣхъ, мы самый передовой народъ. Честь намъ и слава! Не только не отстаемъ, а впереди идемъ. О, Боже! не иронизировать я готовъ, а плакать и плакать. Подъ чьимъ

вляніемъ, спрощу я васъ, радѣтели наши, такъ извратилась въ религіозномъ смыслѣ наша молодежь. Вы, спеціалисты по убійствамъ, убили и ее нравственно. Вы ее по своему просвѣтили, вы ее въ конецъ развратили. Подъ вляніемъ чего молодежь наша стала такъ относиться къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ?

Подъ чьимъ вляніемъ на дняхъ, напр., въ одной изъ кіевскихъ школъ, въ которую поступаютъ юноши съ 16-лѣтняго возраста, на стекло кіота, въ которомъ находилась св. икона, съ внутренней стороны была налѣплена карриатура, вырѣзанная изъ приложенія мѣстной газеты, давшей недавно своимъ подписчикамъ въ приложеніи изображеніе полиціи въ видѣ „Всевидащаго Ока“, а еще раньше—картину съ нарисованной на иконѣ свиньей. Но, быть можетъ, это относится къ области современной вѣротерпимости? Если вы Бога не боитесь, то хоть людей постыдитесь, богохульники!

Какъ можемъ вѣрить имъ, когда почти всѣ ихъ идеи, по которымъ они желаютъ перестроить жизнь, роскошны только съ внѣшней стороны и притомъ съ перваго взгляда. Въ сущности большинство изъ этихъ идей дальше желудка не идетъ. Теперь духовное въ сторону,—мѣсто матеріализаціи всего. И мы видимъ трогательное теперь согласіе между идеями и интересами. Но что могутъ значить всѣ эти идеи въ сравненіи съ той высочайшей и вѣчною идеею, которую указываетъ намъ Христова вѣра и о которой, однакожь, теперь совсѣмъ не говорятъ. Конечно, и тѣ идеи, которыя человѣкъ самъ ставитъ для себя въ своей жизни, способны производить облагораживающее и развивающее вляніе прежде всего на самого человѣка. Объ этомъ свидѣлствуетъ, напр., высокое жизненное значеніе идей поэзіи. Но скажите, Бога ради, по совѣсти—въ какомъ видѣ теперь всегда считающаяся свѣтлою область поэзіи. Впрочемъ, допустимъ, что она имѣетъ должный видъ и что къ ней обращается вниманіе современнаго человѣка.

Но какъ бы даже и ея идеи ни высоки были, все же онѣ остаются болѣе или менѣе односторонними созданіями человѣческой мысли. Это только образы, которые человѣкъ всегда и строго отдѣляетъ отъ дѣйствительности. Поэтому въ отношеніи рѣшительно всѣхъ подобныхъ идей возможны разочарованіе, сравнительно легкій переходъ отъ одной идеи къ другой и даже возможно совершенное отреченіе отъ нихъ. Возьмемъ въ примѣръ идею той свободы, которая легла въ основу свободъ 17 октября. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ ожидали многіе русскіе дня своей свободы, какъ лѣкарства отъ житейскихъ невзгодъ. Война съ Японіей открыла такіа язвы въ народномъ организмѣ, лѣченіе которыхъ требовало радикальныхъ средствъ. Насталъ день 17 октября. Что затѣмъ послѣдовало? Полный крахъ надежды и крушеніе духа. Почему? Не такъ объявлена была свобода или не та дана свобода? Ни то и ни другое. Правильно третье: не такъ понята была свобода, потому что для объявленной свободы большинство совсѣмъ не было подготовлено. Жизнь народа какъ бы переросла сознаніе его. Есть лѣкарство, но нѣтъ умѣнья воспользоваться имъ. Получилось то, что продолжается и теперь. Получился ужаснѣйшій по послѣдствіямъ фактъ полного народнаго недоразумѣнія. Народъ сталъ втупикъ. Ему вбивали въ голову и теперь продолжаютъ вбивать, что *свобода его есть отсутствіе внѣшняго принужденія*. Но каждый мало-мальски здраво мыслящій человѣкъ понимаетъ, что такая свобода не можетъ быть принципомъ жизни, такъ какъ всякій принципъ жизни, если онъ призванъ имѣть созидающее значеніе въ дѣйствительности, необходимо долженъ предноситься человѣческому сознанію съ положительной своей стороны. Поэтому и понимать, и желать надо свободы не въ смыслѣ только отсутствія внѣшнихъ принужденій, а *въ смыслѣ обладанія способностью и средствами для осуществленія жизненной нормы каждаго личнаго существа въ отдѣльности и вслѣдствіе достиженіе которой можетъ содѣйствовать наилучшему развитію и раскрытію народной*

жизни. Для обладанія дѣйствительной свободой, человѣкъ долженъ имѣть основу ея въ себѣ самомъ. Это азбучная истина, а между тѣмъ она совершенно забывается, и переустроители нашей жизни не хотятъ считаться съ тѣмъ, что и благополучіе, и правильное устройство жизни общества, главнымъ образомъ, зависятъ отъ личныхъ качествъ членовъ его. Никакія свободы, никакія соціальныя улучшенія не будутъ цѣлесообразными, если не будетъ соотвѣтствующаго нравственнаго улучшенія членовъ общества. Жестоко заблуждаются тѣ, которые, напяливъ на раба невѣжества и страсти одежду свободнаго гражданина, спѣшаютъ видѣть въ немъ дѣйствительно свободнаго. Нѣтъ, наше время не можетъ еще считаться временемъ такихъ чудесныхъ превращеній, такъ какъ нынѣшняя политическая алхимія не можетъ превращать бомбы въ рукахъ метателей ихъ въ слитки золота. Въ этомъ мы воочію убѣдились сейчасъ же послѣ 17 октября и, къ своему ужасу, убѣждаемся и по сію пору. Мы на опытѣ убѣдились, какъ губительно спѣшить съ проведеніемъ въ жизнь такихъ важныхъ реформъ, какъ нужны здѣсь неспѣшность, обдуманность и вдумчивость. Мы убѣдились, что намъ прежде всего надо освободиться отъ той зависимости, въ какой мы находимся отъ чувственной стороны своего существа. Постепенно усиливаясь, эта зависимость переходитъ въ страсть, дѣлаетъ человѣка своимъ рабомъ и служитъ источникомъ всѣхъ его стремленій къ нарушенію свободы и къ поработенію себѣ другихъ.

Мы не можемъ вѣрить и не повѣримъ тѣмъ, которые не понимаютъ этой простой истины, которые не желаютъ знать и желаютъ забыть ту истину, что реформа жизни общества будетъ благодѣтельною только при томъ условіи, когда въ основу ея будутъ заложены христіанскія начала, когда члены общества будутъ помнить, что христіанство свело небо на землю и поселило его въ нашихъ душахъ. А посмотрите—часто ли употребляется самое имя христіанства нашими рабѣтелями. Неба и ада не надо—вотъ девизъ ихъ реформы.

Какъ же мы повѣримъ имъ, если они на мѣсто вѣры ставятъ невѣріе, на мѣсто закона беззаконіе. Всѣмъ извѣстно, что сила религіи сказывается въ жизни тогда, когда вѣрятъ ей, а сила законовъ, когда боятся ихъ. Какое же можетъ быть отъ нихъ благодѣтельное вліяніе на жизнь, если они совсѣмъ не признаются и отрицаются.

Какъ мы можемъ вѣрить и идти къ жизни своей за тѣми, которые водворяютъ свою свободу насиліемъ надъ другими, когда они, признавая справедливымъ и благимъ по цѣли единственно только свой взглядъ на жизнь, благою цѣлью оправдываютъ всѣ свои средства, не останавливаясь ни передъ чѣмъ. Вчера мы ужасались и негодовали по поводу убійствъ въ Омскѣ и Харьковѣ, но эти чувства тонуть въ чувствѣ горести, вызванной убійствомъ графа Алексѣя Павловича Игнатъева. Мы всѣ его близко знали и всѣ поэтому уважали. Ибо знать его и не уважать трудно было даже и для враговъ его. Это былъ чисто русскій православный человѣкъ, для котораго св. церковь наша и родина были выше всего и прежде всего. Всѣмъ намъ извѣстно, что покойный былъ глубоко церковнымъ человѣкомъ, любящимъ и любимымъ сыномъ церкви. Защита ея интересовъ и проведеніе въ народную жизнь ея святыхъ идей считались имъ одною изъ самыхъ важныхъ и главныхъ задачъ служенія ввѣренному ему краю. То, что и какъ дѣлалъ онъ для нашего края, живо еще и долго будетъ жить въ памяти здѣшнихъ жителей, которые всегда относились къ нему и его дѣятельности съ полнымъ довѣріемъ. Вѣроятно, личность его имѣла въ себѣ нѣчто особенное, если въ послѣднее время не одни уже кіевляне, а всѣ русскіе люди привыкли обращать свой взоръ, во время этихъ тяжкихъ испытаній и потрясеній, въ сторону графа Алексѣя Павловича. Онъ являлся единственнымъ изъ государственныхъ дѣятелей, имя котораго было на устахъ всѣхъ русскихъ, когда имъ приходилось особенно трудно. Среди общей растерянности, слабости и метанья изъ стороны въ сторону, какія можно было наблюдать въ правя-

щихъ сферахъ, всѣмъ казался твердымъ одинъ только Алексѣй Павловичъ. Теперь всѣмъ извѣстна его дѣятельность въ ту пору. Въ то время, какъ другіе надрывались надъ составленіемъ проектовъ, имѣющихъ улучшить настоящее Россіи, и не столько дѣло дѣлали, сколько удовлетворяли требованіямъ тогдашней проектоманіи, Алексѣй Павловичъ пишетъ и подаетъ Государю свои историческія „особыя мнѣнія“, автора которыхъ Россія никогда не забудетъ. Изъ нихъ можно вывести заключеніе о томъ, какого ума и какого сердца былъ этотъ человѣкъ,—высокаго благородства человѣкъ. Величественный русскій бояринъ, преданный своему Монарху, любящій свою родину и любящій правду, ту правду, за которую и умереть сладко.

Мало знать, гдѣ есть истина, надо еще при исповѣданіи этой истины „облечься въ броню правды“. Въ эту броню былъ облеченъ графъ Алексѣй Павловичъ, но она не только не спасла его отъ злодѣйскаго удара, а собственно и послужила причиною смерти.

Мы смотримъ теперь на этотъ фактъ насилія и съ глубокою грустью думаемъ: Боже, неужели эти несчастные убійцы не понимаютъ, что заповѣдь—„не убій“—относится и къ нимъ? Неужели они не понимаютъ, что этими убійствами они навсегда отдѣляются отъ насъ, русскихъ? Неужели они не понимаютъ, что какъ бы бѣдна и отстала доселѣшняя Россія не была, мы ее любимъ, какъ родину свою, и мы не станемъ помогать столкнуть ее въ пропасть? Неужели они не понимаютъ, что, присвоивъ себѣ право жизни и смерти и постоянно увеличивая статистику политическихъ убійствъ, они тѣмъ самымъ потеряли всякое право на довѣріе къ себѣ и стали въ глазахъ честныхъ людей презрѣнными.

Господь воздастъ имъ по дѣламъ ихъ. Пусть знаютъ они это. Господь же приметъ въ крови Свои и новую жертву ихъ, вѣрнаго раба Своего Алексія. Пусть же Господь Богъ учинитъ душу его со святыми,—пусть вразумитъ Онъ убійцъ

его и насъ помилуетъ и избавить отъ того, что мы видимъ и переживаемъ въ эти скорбные дни.

Поученіе на праздникъ Рождества Христова.

(Къ 25 декабря 1906 г.).

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе.

Чудная эта священная пѣснь! Ее воспѣли небожители, явившіеся пастырямъ Виѳлеемскимъ въ ночь Рождества Христа, давно обѣщаннаго и желаннаго грѣшнымъ міромъ Спасителя.

Виѳлеемскіе пастыри были люди съ простой душой и вѣрующимъ сердцемъ. Въ ихъ простыхъ душахъ теплилась самая горячая вѣра въ ожидаемаго Спасителя, Который былъ для нихъ обѣщанный пророками *Примиритель, Эммануилъ, Вождь, который спасетъ людей отъ грѣховъ ихъ, Ангелъ Великаго Совѣта, Начальникъ, Чудный Совѣтникъ, Отецъ будущаго вѣка* (Быт. 49, 10; Исаи 7, 14; 9, 6; Мих. 5, 2).

И какъ пастыри Виѳлеемскіе жаждали увидѣть исполненіе этихъ надеждъ и чаяній! Какъ ихъ мысли и чувства были свиты, близки Богу! Какъ они достойны были милостей Божіихъ! И милосердный Господь благоволилъ послать вѣстника съ небесъ—ангела, чтобы онъ благовѣстилъ пастырямъ о рожденіи въ Виѳлеемской пещерѣ Спасителя міра. Тотчасъ же послѣ этого благовѣстія пастыри и слышали чудную ангельскую пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14).

Съ тѣхъ поръ эта пѣснь сдѣлалась одной изъ самыхъ радостныхъ и торжественныхъ. Она вошла въ составъ церковныхъ пѣснопѣній праздника Рождества Христова. Этою пѣснію ангельскою предначинается церковное великое слово. Она же слышится въ началѣ церковной утренней службы—предъ шестопсалміемъ.

Съ какою радостью внимали мы этому ангельскому пѣснопѣнію въ своемъ дѣтствѣ, на зарѣ нашей жизни! Съ какимъ радостнымъ и благоговѣйнымъ чувствомъ мы встрѣчали и праздникъ Рождества Христова, когда особенно часто и торжественно воспѣвается эта пѣснь въ церковномъ храмѣ.

Но что значить, что этой чудной пѣсни ангельской и церковной сердце наше уже не внемлетъ съ дѣтскою вѣрою и простотою? Что значить, что эта чудная пѣснь о мирѣ, о благоволеніи Бога къ людямъ не пробуждаетъ въ насъ такъ сильно, какъ въ дѣтствѣ, святыхъ чувствъ и мыслей?

Видимо, годы и жизнь очерствили наше сердце, и оно уже не такъ внемлетъ, какъ въ пору юности, святымъ вѣщаніямъ о Богѣ, Его любви и благоволеніи къ людямъ, о мирѣ и примиреніи съ Богомъ, о любви къ ближнимъ, о всепрощеніи, даже и недруговъ. Въ житейскія заботы мы погрузили свою душу, волею или неволею утратили ту дѣтскую, простую вѣру въ Бога, которая была и у насъ, какъ и у Виолемскихъ пастуховъ. И вотъ наша жизненная ладья не ровно плыветъ, а бросается по житейскому морю; нѣтъ въ ней ни руля, ни якоря, нѣтъ вѣры и надежды на Христа и Его Церковь.

Надъ нашей жизнью слѣдуетъ глубоко призадуматься.

Взгляните хоть въ свою семью. Есть ли здѣсь чистая христіанская любовь, готовность жертвовать собой для блага и счастья любимыхъ присныхъ? Есть ли здѣсь простота и искренность, чистота и цѣломудріе, любовь и снисхожденіе? Мало здѣсь мира и любви. Не потому ли и мало благоволенія Божія къ нашей семьѣ! Гдѣ царить грѣхъ и соблазнъ, тамъ не остается мѣста царству правды, мира и любви,

Посмотримъ мы въ нашу школу. Есть ли здѣсь прямота и искренность, любовь и взаимная довѣрчивость? О, сколько здѣсь взаимной подозрительности и недовѣрчивости! Сколько и здѣсь самолюбія! Сколько обмановъ и хитрости! Мало здѣсь мира и любви, завѣщанныхъ Христомъ. Не можетъ

быть поэтому и благоволенія Божія къ этимъ малымъ обществамъ.

Присмотримся къ общественной нашей жизни. Есть ли здѣсь небесный миръ? О, сколько здѣсь мы видимъ коварства, злобы и лукавства! Какъ много здѣсь зависти, личныхъ счетовъ, своекорыстныхъ и себялюбивыхъ интересовъ! Не царить и въ общественной нашей жизни миръ и любовь,—мало здѣсь Христовой правды, потому-то и не почиваетъ благоволеніе Божіе надъ общественной нашей жизнью.

Если мало мира въ семьяхъ нашихъ и въ нашей общественной жизни, то удивительно-ли, что мы въ зрѣлые годы не такъ чувствительны къ чуднымъ вдохновеннымъ христіанскимъ пѣснямъ, какъ въ дѣтствѣ.

Воспрянемъ же, братіе! Очистимъ свое сердце и жизнь отъ всякой злобы, лукавства, неправды и ненависти, особенно отъ себялюбія и гордости—этихъ корней всякаго порока и страсти. Возлюбимъ миръ и правду, возвѣщенные намъ Христомъ Спасителемъ! Оживимъ въ себѣ самую вѣру во Христа, въ Его всеильную помощь и предадимъ себя и свою волю волѣ Бога.

При такомъ нашемъ настроеніи и чудная ангельская пѣснь о мирѣ всегда будетъ для насъ призывнымъ къ миру и любви пѣснопѣніемъ. Она будетъ напоминать намъ о свѣшнемъ мирѣ, принесенномъ съ неба на землю Рождествомъ Христовымъ и побудитъ насъ послужить утверженію правды, мира и любви въ нашей семьѣ, въ нашей школѣ и въ нашемъ обществѣ.

Священникъ *Н. Шпагинскій*.

Виоелемъ и священный вертепъ Рождества Христова.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, благоволившій, насъ ради челоѣкъ и нашего ради спасенія, воплотитися и во челоѣчитися, родился въ Виоелемѣ - маломъ городѣ Іудей. Исполнилось древнее пророчество: *и ты, Виоелеме, земле*

Иудова, ничимже менши еси во владыкахъ Иудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, Иже упасетъ люди Моя, Израиля (Мих. 5, 2. Матѳ. 2, 6). *Малый* прежде Виѳлеемъ теперь—великій и священный градъ для всего христіанскаго міра.

Самое выразительное наименованіе Виѳлеема—это наименованіе *Ефрафа*; оно означаетъ: *изобиліе хлѣба, плодородіе*. И дѣйствительно, Виѳлеемъ расположенъ въ самой благодатной, самой плодородной части Св. Земли. Вспомните, что здѣсь въ дни священной древности были тучныя поля Вооза (Руѳъ 2, 9). Какъ много хлѣба собиралъ онъ на этихъ поляхъ!

Пріятная особенность Виѳлеема та, что *всѣ жители его—христіане*, хотя и различныхъ вѣроисповѣданій. На мусульманскомъ Востока изъ рѣдкостей рѣдкость—городъ только съ христіанскими жителями. Всѣхъ жителей въ Виѳлеемѣ до 5000 человекъ. Половина изъ нихъ—православные арабы, а другая половина—католики и армяне.

Жители Виѳлеема очень трудолюбивы. Этимъ своимъ свойствомъ они вполне выдѣляются отъ соннаго и лѣниваго обитателя Востока вообще. Будучи трудолюбивы, Виѳлеемляне и не бѣдны. Кому у насъ на Руси неизвѣстны тѣ перламутровыя иконки и крестики, которые „на благословеніе“ привозятся на родину нашими паломниками изъ Св. Земли. И всѣ эти священные предметы—издѣліе Виѳлеемскихъ арабовъ.

Перенесемъ благоговѣйною мыслию въ благодатный, привѣтливый и трудолюбивый малый градъ Св. Земли—Виѳлеемъ,—градъ, преизобильно освященный Рождествомъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Ясно, что въ сей отдаленный градъ привлекъ насъ вертепъ Рождества Христова. Гдѣ же онъ? Вы сторааете сердечнымъ желаніемъ видѣть его... Какой видъ въ настоящее время имѣетъ вертепъ? Вы желаете видѣть тотъ храмъ, который покрываетъ сей священный вертепъ. Будемъ мысленно шествовать въ это священнѣйшее мѣсто. Къ Виѳлеемскому храму ведетъ главная очень

узкая улица города. Улица—недлинна, потому что городъ малъ. Предъ входомъ въ храмъ находится относительно обширная площадь. Въ самый храмъ ведетъ узкая полузаложенная дверь, въ которую можно войти не иначе, какъ наклоня голову. Не безъ цѣли здѣсь такаа малая дверь. На томъ мѣстѣ, гдѣ Ангелами возвѣщена слава Божія и *миръ* землѣ и людямъ (Луки 2, 14), часто бываетъ великая распри между членами разныхъ христіанскихъ исповѣданій, иногда оканчивающаяся кровопролитіемъ. Въ такихъ случаяхъ иновѣрная—мусульманская стража (а казармы этой стражи здѣсь же вблизи) немедля запираетъ малую дверь храма и водворяетъ внутри его тишину.

Виолеемскій храмъ имѣетъ форму креста. Одинъ ученый рѣшается утверждать, что „древнѣе этого храма нѣтъ въ Палестинѣ, а пожалуй, и во всей вселенной“.

Несомнѣнно, что надъ вертепомъ Рождества Христова былъ сооруженъ храмъ святыми и равноапостольными Константиномъ и Еленой.

Внутренность Виолеемскаго храма поражаетъ русскаго паломника своей, какъ бы первобытной, простотой. Поддерживаютъ кровлю храма простые некрашенные столбы изъ кипариснаго дерева, а самая кровля—свинцовые листы безъ всякой покраски. Поперечные брусья и перекладины поддерживаются мраморными колонами. На самой срединѣ своей крестовидный Виолеемскій храмъ прегражденъ досчатой стѣной. Это новыя предосторожности турецкой охраны храма. Здѣсь опять самая малая дверь. Переступивъ и эту вторую дверь, мы вошли въ средину храма. Впечатлѣніе мѣняется: вы подь сводомъ купола величественнаго храма Рождества Христова. На восточной сторонѣ, прямо противъ васъ, старинный иконостасъ отдѣляетъ алтарь отъ средины храма. Теперь только въ вашемъ сердцѣ заговорило то знакомое вамъ чувство, которое вы испытываете у себя на родинѣ, вступивъ подь сѣнь какого либо древняго отечественнаго храма...

Но гдѣ-же вертепъ? Вы ищете своими глазами входа туда. Вотъ среди храма, въ мраморномъ полу невысокая створчатая дверь. Се священный входъ въ вертепъ Рождества Христова! Внидемъ благоговѣйно сюда. На противолежащей сторонѣ—другая такая же дверь: это выходъ изъ вертепа. Сошедши по 13 ступенямъ во внутрь пещеры и поворотивъ лице къ востоку, вы видите на полу большую серебряную звѣзду. Звѣзда эта и означаетъ мѣсто Рождества Господа нашего Иисуса Христа; это гласить и надпись на звѣздѣ: „здѣсь отъ Дѣвы Маріи родился Иисусъ Христосъ“. Надъ самой звѣздой устроенъ св. престоль, сторона котораго, обращенная къ входящимъ въ вертепъ, открытая. У сего престола трепетно падемъ на колѣни, склонимъ свою главу въ углубленіе престола и съ душевнымъ умиленіемъ облобызаемъ ту звѣзду, которая и намъ, какъ и Восточнымъ волхвамъ, указываетъ священнѣйшее мѣсто Рождества Спасителя міра. О, если-бы благодатные дары Рождшагося здѣсь Спасителя міра коснулись и нашего сердца, и нашего ума и нашей злой и упрямой воли!..

За малымъ градомъ Виѳлеемомъ, на разстояніи 20 минутъ пути, находится прелестная долина, заросшая масличными и фиговыми деревьями. Это—„долина пастырей“. Здѣсь, какъ было и во время Рождества Христа Спасителя, существуетъ *пастушеская деревня*. Въ ней теперь обитаетъ до 500 жителей, занимающихся, точно также какъ и въ библейскія времена, только выпасомъ своихъ небольшихъ стадъ разнаго скота.

Долина Виѳлеемскихъ пастырей—это то священное мѣсто, гдѣ, въ ночь Рождества Христова, небо и земля огласились славословіемъ Ангеловъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣчьихъ благоволеніи!*

Протоіерей К. Ооменко.

Нъ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Выборная кампанія вполнѣ началась: правыя и лѣвыя партіи напрягаютъ всѣ усилія, чтобы провести какъ можно больше своихъ кандидатовъ на будущіе выборы. Только мало слышно о томъ, что дѣлаетъ наше духовенство въ этомъ направленіи. Такое отношеніе духовенства къ столь важному государственному дѣлу можно объяснить только тѣмъ неопредѣленнымъ политическимъ положеніемъ, какое занимаетъ оно теперь въ обществѣ. Оно находится какъ бы между двумя лагерями, подъ двумя разными и, притомъ, противорѣчивыми давленіями и вліяніями общества. Одни желаютъ, чтобы духовенство наше совсѣмъ не участвовало въ политической борьбѣ; ибо такое участіе противорѣчило бы его назначенію, какъ пастырству, проповѣдывающему слова евангельской истины и любви. Другіе, наоборотъ, требуютъ, чтобы православное духовенство, какъ крупная культурная сила, притомъ сила національная, приняло бы живое и активное участіе въ борьбѣ съ внутренними врагами отечества. Такого убѣжденія придерживается большинство. Неужели смерть, убійства, разоренія, пожары и вся эта несчастная смута не вызываютъ въ глубинѣ сердца и разума у нашихъ пастырей искренняго желанія помочь своимъ пасомымъ не только словомъ, но и дѣломъ. Само высшее правительство идетъ какъ бы на встрѣчу духовенству и своими послѣдними распоряженіями побуждаетъ его объединить свою мощную культурную силу, хотя бы въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Такъ, цѣлый рядъ сенатскихъ поправокъ въ избирательномъ законѣ весьма значительно поднялъ значеніе духовенства въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ. Къ глубокому сожалѣнію, въ средѣ духовенства, какъ и въ другихъ кругахъ, не всѣ и не вполнѣ уяснили смыслъ и значеніе сенатскихъ разъясненій избирательнаго закона. А между тѣмъ, точное знаніе этого вопроса имѣетъ громадное значеніе: ибо духовенство, сознавъ вполнѣ свою силу и правоспособность на выборахъ, отнесетъ-

ся болѣе энергично къ дѣлу. На прошлыхъ выборахъ крестьянская масса, выбирая большое количество уполномоченныхъ и выборщиковъ *въ своей особой, крестьянской куріи*, въ тоже время участвовала и *въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ*, гдѣ она численно совершенно подавила мелкихъ собственниковъ и духовенство. Эта же крестьянская масса, руководимая агитаторами, была заигнотизирована щедрыми общаніями „обѣтованной земли“ и потому выбирала въ уполномоченные и выборщики не серьезныхъ и благонамѣренныхъ людей, а „добывателей земли,—отчаянныхъ крикуновъ и всякихъ проходимцевъ. Естественно, что при такой постановкѣ дѣла духовенство и мелкіе землевладѣльцы были засыпаны черными шарами. Теперь дѣло совсѣмъ не то; въ цифровомъ отношеніи картина рѣзко измѣнилась. Крестьяне, по разъясненію Сената, изъ куріи землевладѣльческой *вовсе исключены*, они могутъ участвовать только въ своей, особой крестьянской куріи. Вслѣдствіе сего въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ раньше по спискамъ насчитывались тысячи, теперь ихъ оказывается только сотни, причемъ число представителей духовенства осталось прежнее. Соотношеніе силъ измѣнилось. И если духовенство объединится и дружно явится на выборы, заранѣе намѣтивъ кандидатовъ въ уполномоченные и выборщики, то побѣда на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ вездѣ можетъ считаться за ними.

Такимъ образомъ, духовенство имѣетъ полную возможность дѣятельно и активно отнестись къ предстоящимъ выборамъ и исполнить свой нравственный и патріотическій долгъ предъ Царемъ и дорогимъ отечествомъ.

Кирилъ А. Тихомировъ.

Къ вопросу о народныхъ школахъ.

Не смотря на то, что немало прошло уже времени со дня изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-

приходскихъ школахъ, ¹⁾ вопросъ о томъ, кому должно быть ввѣрено завѣдываніе народною школою, не перестаетъ быть предметомъ журнальной и газетной полемики. Большая часть свѣтской прессы всегда ратовала и теперь еще ратуеть за то, что народная школа должна быть совершенно изолирована отъ вліянія духовенства, „будто бы только тормозившаго успѣхъ грамотности“.

Но въ такихъ сужденіяхъ заключается великая ошибка. Не нужно забывать, что большинство свѣтской прессы смотритъ на народную школу слишкомъ односторонне и узко; задачи ея сводятся на одно обученіе читать, писать и считать. Разумѣется, если смотрѣть на народную школу лишь съ точки зрѣнія разсадницы грамотности, то вопросъ объ изолированіи народныхъ школъ отъ всякаго участія въ организаціи ихъ духовенства можетъ быть еще спорнымъ. Но если смотрѣть на школу, какъ на народную, главною задачею которой должно быть поднятіе упадающаго религіозно-нравственнаго духа въ народѣ, сообщеніе школьникамъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ, приближающихъ человѣка къ извѣстному идеалу для того, чтобы со временемъ изъ школьника вышелъ достойный членъ общества, то въ этомъ отношеніи лица свѣтскія, авторитетъ которыхъ не всегда можетъ имѣть для народа твердую почву, едва-ли могутъ принести столько пользы народу, сколько духовенство. „Мы помнимъ, такъ сообщалось нѣкогда въ Ц. О. Вѣстникѣ, такія школы, въ которыхъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей занимались непосредственно сами священники даже безъ особаго за то вознагражденія. Успѣхи были настолько относительно велики, что крестьянскія дѣти своимъ стройнымъ пѣніемъ и выразительнымъ чтеніемъ въ церкви привлекали огромныя толпы молящихся. Наоборотъ: мы знаемъ изъ настоящихъ школъ такія, учитель которыхъ считаетъ для себя униженіемъ стать на клиросѣ вмѣстѣ съ

¹⁾ 13-го іюня 1894 года.

дѣтьми и рядомъ съ причетникомъ, а то даже не позволяетъ дѣтямъ участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“.

Изъ одного уже этого сопоставленія можно наглядно усматривать, какому руководительству должна быть представлена народная школа. Для простого человѣка не можетъ быть большаго утѣшенія, какъ если онъ услышитъ своего сына читающимъ и поющимъ въ церкви, и духовенство это хорошо знаетъ, а потому всячески старается поощрить столь искреннія и похвальные желанія народа, чѣмъ главнымъ образомъ привлекаются симпатіи народа къ школѣ. „Нашъ народъ, повторимъ слова преосвященнаго Вятскаго Аполлоса,— по своей глубокой приверженности къ церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла связь съ церковію, религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали излюбленныя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги“.

Спрашивается, кто же лучше можетъ выполнить эту задачу: духовенство, или же лица свѣтскія?

Въ послѣднее время и въ печати, и въ обществѣ слышатся постоянныя жалобы на отсутствіе благотѣльнаго вліянія священниковъ на нравственное и религіозное образованіе нашего общества. Священники не разъ упрекались „въ нерадѣніи ихъ къ своимъ пастырски-учительскимъ обязанностямъ, въ незаботливости о духовномъ развитіи и благѣ своихъ пасомыхъ, въ безопасности среди неудовлетворенныхъ, но ищущихъ удовлетворенія отъ священниковъ насущныхъ духовныхъ потребностей общества“ и т. п. Въ высшей степени странно, чтобы не сказать болѣе, читать и слышать подобныя огульныя обвиненія и нареканія на духовенство, когда нерѣдко сами представители приходскаго общества все усиліе свое напрягали къ тому, чтобы совершенно лишить свя-

щенниковъ права школьнаго учительства, удаляя ихъ отъ народныхъ школъ, и передавая дѣло народнаго образованія въ руки свѣтскихъ учителей, якобы болѣе способныхъ и подготовленныхъ къ этому. Слѣдствіемъ этого и выходило то, что народная школа не достигала своихъ прямыхъ цѣлей, а подрастающее приходское общество оставалось безъ должнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія со стороны приходскихъ пастырей.

Уже по одному званію своему священникъ есть учитель и нравственный воспитатель народа. Какимъ же образомъ народная школа, которая есть первичный разсадникъ религіозно-нравственнаго образованія въ подросткахъ будущаго приходскаго общества, можетъ оставаться безъ руководства и водительства своего духовнаго отца, служащаго посредникомъ между Богомъ и людьми по совершенію таинствъ и по молитвѣ предъ престоломъ Божиимъ. Для того-же, чтобы приходскому священнику удержаться на такой высотѣ и принести достойные плоды своего многотруднаго пастырскаго служенія, ему необходимо должно быть ввѣрено училище благочестія, какимъ безспорно должна быть каждая приходская школа, изъ которой со временемъ должны выйти представители приходскаго общества.

Къ чему повело изъятіе народныхъ школъ изъ рукъ духовенства—это мы можемъ видѣть изъ примѣра Запада. Въ 1872 г., едва кончилась Франко-Прусская война, германскій канцлеръ Бисмаркъ внесъ на разсмотрѣніе палаты новый законъ, которымъ надзоръ за дѣломъ народнаго образованія и воспитанія оставляется исключительно за государствомъ, а духовенство устраняется отъ всякаго участія въ школьномъ дѣлѣ. По этому поводу между депутатами палаты возникъ самый жаркій споръ. Особенно горячо протестовалъ противъ новаго закона депутатъ Виндгорстъ. „Вы выбрасываете церковь изъ государства, говорилъ онъ, но и спрашиваю васъ: кто займется обученіемъ религіи? Имѣть ли возможность для этого государство? Есть ли у него на

это органы? Если вы такъ думаете, то я попрошу васъ представить мнѣ новый государственный катихизисъ. Это будетъ государство безъ Бога, или это государство будетъ богомъ на землѣ“.—„Школа сдѣлается орудіемъ атеизма“, возражали противъ новаго закона другіе: „юноши будутъ воспитываться въ нихъ для революціи, и безнравственности“.—„Дѣло идетъ объ изгнаніи церкви изъ школы, для созданія языческаго государства, государства безъ Бога“ и т. д. Не смотря на все это, однако билль прошелъ, и циркуляръ министра народнаго просвѣщенія Фалька возвѣстилъ, что регламенты 1854 г., изданные въ то время для усиленія вліянія въ школахъ именно протестантскаго духовенства, отмѣняются, школа объявляется государственнымъ учрежденіемъ, и духовенство отъ инспекціи увольняется. Ударъ былъ направленъ съ великимъ лукавствомъ: громили католическихъ священниковъ, а уязвили протестантскихъ пасторовъ. Во всякомъ случаѣ неоспоримо, что протестантскіе пасторы не сумѣли держать школу подъ своимъ вліяніемъ: школъ въ Германіи и другихъ протестантскихъ странахъ много, процентъ неграмотныхъ понизился до крайняго минимума,¹⁾ но за то значительно понизился религіозно-нравственный уровень въ массахъ западнаго народа, атеизмъ и всеобщее невѣріе обуяло самыя низшіе слои общества. Дѣло дошло до того, что, какъ напри- мѣръ во Франціи, Законъ Божій совершенно изгнанъ изъ круга общеобразовательныхъ предметовъ, а представители религіи, сослужившіе въ свое время немалую службу государству, ставятся ни во что и терпятъ всевозможныя гоненія и лишенія. Не того ли хотять достигнуть наши публицисты и педагоги, ратующіе объ изытіи школъ изъ рукъ духовенства? Горестное заблужденіе! Они не хотять понять того, что если завѣдываніе и непосредственный контроль за школьнымъ преподаваніемъ въ народныхъ школахъ находится въ рукахъ духовенства, то хотять достигнуть этою мѣрою привитія съ-

¹⁾ „Церков. Прих. шк.“ прот. П. Смирнова. стр. 11.

рому люду основъ западной ложной цивилизаціи, приносящей разладъ и неустройство. Нашъ народъ, не смотря на всю грубость его, весьма чутко относится къ тому, что касается его завѣтной вѣры, которую онъ дорожитъ всего болѣе на свѣтѣ, и весьма осмотрительно относится къ тѣмъ разсадникамъ просвѣщенія, которые поставляютъ своею задачею одну только грамотность и весьма мало обращаютъ вниманія на вопросы вѣры и христіанскаго благочестія. Это можно видѣть изъ слѣдующаго.

Какъ извѣстно, въ началѣ семидесятыхъ и въ концѣ шестидесятыхъ годовъ заведены были во многихъ мѣстахъ, а въ особенности въ западномъ краѣ, народныя школы, заведываніе которыхъ находилось въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Эти школы открывались и содержались на слѣдующихъ основаніяхъ: сельскія общества, желающія имѣть въ извѣстномъ районѣ министерскую школу, должны были устроить подходящее зданіе, ремонтировать его, освѣщать и отоплять и выдавать половинную часть на содержаніе школы. Благодаря такимъ условіямъ, школы министерскія сразу же были поставлены на прочную матеріальную почву, приглашены были правособные учителя, и организація школъ велась на самыхъ новѣйшихъ началахъ. Прошло нѣсколько лѣтъ, и какіе же получились результаты? Очень печальные. Школы открывались для крестьянъ, а между тѣмъ большинство изъ нихъ переполнились дѣтьми разночинцевъ изъ католиковъ и евреевъ. Простой народъ сразу понялъ, что эта школа не для него, такъ какъ она имѣла слишкомъ свѣтскій характеръ, а потому онъ совершенно отхлынулъ отъ нея. Для этого достаточно прослѣдить статистическія данныя, и мы воочію убѣдимся въ томъ, сколь незначительный процентъ приходится на долю ованчивающихъ курсъ крестьянскихъ мальчиковъ. Въ виду этого и передано было дѣло народнаго образованія съ 1884 года всецѣло въ руки духовенства, сосредоточивъ школьное дѣло въ духовномъ вѣдомствѣ.

Но противъ этого всегда возставали и съ особенной силой заговорили въ послѣднее время многіе свѣтскіе органы печати. Большинство противниковъ нахожденія школъ въ рукахъ духовенства, несостоятельность такого положенія дѣлъ видятъ въ слѣдующемъ. „Преподаваніе въ самыхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ школахъ не всегда ведется удовлетворительно, такъ какъ при тѣхъ скромныхъ средствахъ, которыя обыкновенно ассигнуются на дѣло народнаго образованія, трудно подобрать контингентъ вполне подготовленныхъ и способныхъ учителей! Съ другой стороны, даже возможные результаты ослабляются слишкомъ раннимъ возрастомъ, въ которомъ крестьянскія дѣти спѣшатъ покончить со школой и сдѣлаться работниками. Средній возрастъ оканчивающихъ школы едва-ли не приходится теперь на 11 лѣтъ, когда собственно можно было начинать обученіе.—Большинство защитниковъ церковно-приходской школы, продолжаетъ авторъ, если и указываютъ на эти недостатки настоящей постановки первоначальной школы, то ничего не говорятъ о тѣхъ способахъ, посредствомъ которыхъ они могутъ быть устранены, благодаря предлагаемой реформѣ“. Сельская школа, будучи переобразована въ церковно-приходскую, мало того, что теряетъ свой общеобразовательный характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она ничего не достигаетъ, говоритъ тотъ же авторъ, и въ области религіи, такъ какъ сельская школа только и можетъ быть элементарной и, притомъ, во всѣхъ отношеніяхъ. Слѣдовательно и въ области религіи она можетъ давать только элементарныя свѣдѣнія, которыя одни и могутъ быть восприняты дѣтьми школьнаго возраста. Что касается полной формировки личности, то она всегда будетъ даваться жизнью, а не школой, въ особенности же въ той средѣ, въ которой дѣти въ 11 лѣтъ заканчиваютъ свое „образованіе“.

Мы вполнѣ можемъ успокоить автора цитируемой статьи за будущность церковныхъ школъ, если бы онѣ по прежнему оставались въ рукахъ духовенства, такъ какъ даже при по-

терѣ отчасти въ своемъ общеобразовательномъ характерѣ, онѣ много выиграютъ въ воспитательномъ отношеніи, такъ какъ будутъ находиться въ рукахъ вполнѣ надежныхъ. Что же касается упадка общеобразовательнаго уровня въ церковно-приходскихъ школахъ, то этотъ вопросъ можетъ быть названъ еще спорнымъ, что мы можемъ утверждать на слѣдующихъ „основаніяхъ“.

Какъ извѣстно, всѣ молодые люди, по окончаніи извѣстнаго общеобразовательнаго курса, предоставляются собственному самоусовершенствованію и дальнѣйшему поступательному развитію, такъ какъ ни одно учебное заведеніе не можетъ подготовить своихъ питомцевъ настолько, чтобы они не нуждались въ дальнѣйшемъ приобрѣтеніи познаній. То же самое нужно сказать и объ оканчивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Прослушавъ курсъ одно-классной и двухъклассной школы, ученикъ предоставляется дальнѣйшему развитію внѣ школы, причемъ нисколько не слѣдуетъ опасаться „за ослабленіе результатовъ образованія“, такъ какъ каждый школьникъ, по выходѣ изъ приходской школы, всегда можетъ и долженъ развиваться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителя, который есть настоятель прихода. Для этого нужно завести небольшую школьную бібліотеку, изъ которой окончившіе курсъ могутъ брать книжки для чтенія. По прочтеніи книги, они должны давать отчетъ въ прочитанномъ завѣдующему бібліотекою священнику, и дальнѣйшее ихъ, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное образованіе, чего собственно и желательно достигъ, можетъ быть упрочено. Такъ какъ священнику, при большомъ количествѣ учениковъ, можетъ быть затруднительно выслушивать каждаго порознь, то онъ всѣхъ читающихъ книжки школьной бібліотеки можетъ собирать въ извѣстное время для собесѣдованій и, поддерживая такимъ образомъ съ питомцами мѣстной церковно-приходской школы непрерывныя сношенія, всегда можетъ слѣдить за ихъ развитіемъ. Этого всегда можно достигнуть, такъ какъ питомцы извѣ-

стной школы суть мѣстные прихожане. Это не то, что воспитанники среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, собирающіеся въ школы съ разныхъ мѣстъ и, по окончаніи курса наукъ, теряющіе всякія сношенія съ своими воспитателями. Питомцы церковно-приходскихъ школъ должны составлять въ этомъ отношеніи исключеніе; они всегда находятся передъ глазами своего непосредственнаго воспитателя—приходскаго священника. Пусть всѣ недоброжелатели церковно-приходскихъ школъ услокоятся на счетъ того, что „хозяйственныя и церковныя обязанности отнимаютъ у священника слишкомъ много времени“; при извѣстномъ усердіи и желаніи принести добро меньшей братіи, онъ всегда можетъ выбрать удобное и свободное для этого время: завѣдующіе школами священники гораздо больше могутъ принести пользы своимъ духовнымъ дѣтямъ, о которыхъ они должны будутъ дать отчетъ Судіи всѣхъ—Богу, чѣмъ „земскіе и городскіе дѣятели, которые такъ много поработали для развитія дѣла народнаго образованія“. Поэтому нисколько не слѣдуетъ жалѣть о томъ, „если сосредоточіе школьнаго дѣла будетъ находиться въ духовномъ вѣдомствѣ“.

Напротивъ, съ увѣренностью можно сказать, что если бы сосредоточіе народнаго образованія находилось всецѣло въ духовномъ вѣдомствѣ, дѣло народнаго образованія стало бы на прочную ногу. Вѣдь надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ въ настоящее время препятствуетъ, главнымъ образомъ, недостатокъ матеріальныхъ средствъ; съ устраненіемъ же этого дефекта тормазъ къ процвѣтанію школъ духовнаго вѣдомства, само собою, уничтожится, такъ какъ избытокъ средствъ, употребляемыхъ на поддержаніе свѣтскихъ народныхъ школъ, могъ бы быть распределенъ и на бѣдныя средствами, но зато сильныя духомъ, школы церковно-приходскія.

Свящ. С. Брояковскій.

Освободительное движеніе и студенческія забастовки. ¹⁾

II.

Если студенты держатся иного мнѣнія о своей „радикальной политикѣ“ и гражданскомъ долгѣ, чѣмъ 99% образованнаго общества, и находятъ себѣ трогательное сочувствіе только въ различныхъ социалистахъ, анархистахъ и взбунтовавшейся черни,—то самое элементарное чувство чести, примитивная справедливость должны побудить ихъ оставить аудитории университета, отказаться отъ имени студента, снять съ себя форму, заняться другимъ болѣе подходящимъ „дѣломъ“ и удалиться для этой цѣли съ „товарищами“ въ мѣста болѣе удобныя. Въдѣ университетъ есть учрежденіе старое и священное, имѣющее общепризнанное высокое назначеніе у всѣхъ культурныхъ народовъ. Такъ зачѣмъ же осквернять его аудиторіи, гдѣ долженъ пылать огонь любви къ св. истинѣ, введеніемъ уличной толпы? Зачѣмъ произносить неистовыя рѣчи съ призывомъ къ насиліямъ, грабежамъ, пролитію крови съ тѣхъ кафедръ, откуда должны раздаваться спокойныя, мудрыя слова о великихъ истинахъ науки, о правѣ, законѣ и культурѣ? Зачѣмъ оскорблять древнее, изстари благородное имя студента забвеніемъ науки и дѣятельнымъ участіемъ въ дикомъ стремленіи социалистовъ и анархистовъ? Въдѣ нужно понять и оцѣнить ту любовь, которую вложили люди въ самое имя *студентъ*. Въдѣ мы всѣ чѣмъ нибудь *занимаемся*. Однако ни къ одному занятію, профессіи, труду не отнесено это имя, а лишь къ молодымъ людямъ, *занимающимся науками*, готовящимся продолжить и возвысить культуру. Нужно глубоко почувствовать ту симпатію, которую соединили люди съ этимъ благозвучнымъ словомъ—студентъ, чтобы не позволять себѣ оскорблять общечеловѣческія чувства. Въдѣ этого безнаказанно дѣлать нельзя. Объ отомщеніи камни возопіють. Пусть студенты не позабываютъ, что

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 50 за 1906 г.

они дороги обществу не сами по себѣ, не какъ извѣстные личности, какой ниб. Иванъ Петровъ, Николай Кузнецовъ, а какъ молодья силы, способныя къ культурѣ, какъ люди возраста отъ 17—25 лѣтъ, т. е. того возраста, когда юноша чувствуетъ пробужденіе молодыхъ силъ и желаніе употребить ихъ въ дѣло. Пусть студенты глубоко поймутъ и оцѣнятъ то великое счастье, какое выпало на ихъ долю—отдать годы юности образованію. Пусть они помнятъ, что за спинами ихъ стоитъ, по крайней мѣрѣ, сто такихъ же рядовъ молодыхъ юношей съ тѣми же или еще болѣе свѣжими талантами, которые—лишь только потому, что переднія позиціи заняты баловнями судьбы—остаются внѣ всякаго свѣта, тамъ гдѣ-то внизу, въ горькой и тяжелой долѣ. Но если юноши переднихъ рядовъ отказываются исполнить то дѣло, ради котораго они оказались волею судебъ въ переднихъ рядахъ, то для государства есть прямой смыслъ, даже это долгъ его—замѣнить этотъ негодный рядъ новымъ, а неудачный замѣнъ можно исправить опять новымъ рядомъ, и такъ наше государство въ настоящее время можетъ сдѣлать не менѣе ста разъ (принимая во вниманіе, что у насъ теперь *числится* студентовъ тысячъ 50, а всего населенія у насъ до 130 милліоновъ, можно вполнѣ допустить наличность 5 милліоновъ юношей). Пусть студенты, которые сами не входятъ въ университеты для научныхъ спокойныхъ занятій и препятствуютъ другимъ войти въ нихъ и заниматься,—не приводятъ въ данномъ случаѣ того плохого аргумента, что только они подготовлены для университета, и въ данный моментъ ихъ никто замѣнить не можетъ. Они господа положенія. Подготовка, о которой могутъ говорить студенты, въ среднемъ весьма жалка. Пребываніе въ университетѣ, по крайней мѣрѣ въ послѣднія 8 лѣтъ, при постоянныхъ волненіяхъ, бунтахъ, забастовкахъ, даетъ печальные результаты. Такъ что тѣ несчастные обрывки знаній, которые урывками западали въ ихъ головы, могутъ быть усвоены юношами усердными и дѣловитыми, притомъ въ гораздо большемъ объемѣ, въ несправ-

ненно болѣе короткое время. Вѣдь только если есть желаніе работать, то человекъ удивительно быстро можетъ развиваться при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Нерѣдко указываютъ на то, что университеты—это барометръ общественной жизни; не можетъ барометръ показывать ясную погоду, когда въ обществѣ идетъ буря. Этотъ афоризмъ Пирогова имѣетъ значеніе постольку, поскольку всѣ стороны жизни въ извѣстномъ обществѣ, или цѣломъ государствѣ являются связанными между собою. Однако согласимся съ студентами, что университетъ барометръ общества. Но вѣдь собственно въ обществѣ активной политической борьбою охваченъ сравнительно небольшой %о. Потомъ мы видимъ, что и политическія партіи стремятся между собою къ примиренію, соединяются въ блоки. Тогда какъ студенты ищутъ всякихъ поводовъ къ беспорядкамъ, ко всему придираются, чтобы только прервать занятія. Гдѣ же тутъ соотвѣтствіе? причемъ же тутъ барометръ? Если когда-то и было справедливо изреченіе, что университетъ барометръ общества, то въ наше время студенты сдѣлали то, что этотъ барометръ окончательно испортили. Если въ будущемъ уже не станутъ повторять этого афоризма, то пусть почитатели имени Пирогова сердятся въ этомъ случаѣ на студентовъ нашего времени.—Раздувая и поддерживая господство въ извѣстной части общества крайнихъ революціонныхъ идей, студенты наносятъ ужаснѣйшій активный вредъ обществу, не говоря уже о томъ пассивномъ вредѣ, который создается для насъ и потомства прекращеніемъ учебной и ученой дѣятельности. Сплошь да рядомъ студенты являются дѣятельными агитаторами среди рабочаго класса и въ крестьянской средѣ, устраиваютъ митинги, забастовки, а не то организуютъ и открытыя возстанія. А сколько бѣдствій причинили студенты своимъ профессорамъ, сколько горя они внесли въ свои родныя семьи. Вѣдь профессора, за нѣкоторыми исключеніями, въ общемъ люди науки. Они, за рѣдкими исключеніями, призваны на кафедры за свой сильный, развитой разумъ. Такъ

какъ природа далеко не расточительна, то въ дѣйствительности весьма часто и случается, что съ умственной силою далеко не всегда соединяются нравственные убѣжденія, сила характера и то, что принято называть гражданскимъ мужествомъ. Истинные, вѣрные жрецы науки ничего не хотятъ знать, кромѣ своего кабинета и аудиторіи съ лабораторіей въ университетѣ. Истинные ученые бываютъ большею частію отрѣшены отъ практической жизни, не интересуются ею. Вполнѣ можно понять того философа, который на извѣщеніе, что въ его домѣ пожаръ, отвѣчалъ: „скажите объ этомъ женѣ: я не вмѣшиваюсь въ хозяйственные дѣла“. А въ наше время студенты съ усердіемъ агентовъ уголовного департамента допрашиваютъ своихъ профессоровъ, какихъ они держатся политическихъ убѣжденій, если пріятныхъ имъ, революціонныхъ, то почему не имѣютъ „гражданскаго мужества“ исповѣдать ихъ открыто и проводить въ жизнь. Не удивительно, если ученая дѣятельность профессоровъ страшно тормозится и вся жизнь ихъ тяжело разстраивается. Профессора сильно смущаются, робѣютъ, уступаютъ, поддавливаются, словомъ дѣлаютъ тысячи грубыхъ педагогическихъ ошибокъ, а нѣкоторые и совсѣмъ запутываются, становятся неустойчивыми, непослѣдовательными, просто жалкими. А тутъ то и выступаютъ молодые вандалы и начинаютъ истязанія, объявляютъ бойкотъ, подвергаютъ грубому издѣвательству, въ видѣ свистковъ, шиканій, топота ногъ и другихъ проявленій дебоширства, или настаиваютъ на оставленіи профессоромъ кафедры совершенно за „черносотенныя“ убѣжденія, или за недостатокъ „гражданскаго мужества“. Сколько чрезъ это разбито жизней! А сколько теряется теперь попусту драгоценнаго времени у всѣхъ вообще профессоровъ. Они должны весьма часто собираться на совѣщанія по студенческимъ дѣламъ, т. е. бунтамъ, составлять комиссіи, отправлять разныя депутаціи въ Петербургъ. Мы уже не говоримъ о томъ, что при бунтующихъ студентахъ ученые люди лишаются того необходимаго спокойствія и ясности духа, который не-

сомнѣнно требуется для служенія наукѣ, ибо музы не любятъ суеты. Много было горя профессорамъ со студентами и прежде, а теперь, съ введеніемъ автономіи, вдвое. Какъ оправдались слѣдующія слова одного стараго профессора. „Университетская автономія есть то, когда студенты дѣлаютъ то, что хотятъ, а профессора дѣлаютъ то, чего хотятъ студенты“. Какимъ непосильнымъ ярмомъ оказалась автономія для многихъ университетскихъ профессоровъ, которые желали бы лишь одного, чтобы никто не мѣшалъ свободѣ ихъ научныхъ занятій и чтобы ихъ аудиторія дѣйствительно состояла изъ людей заинтересованныхъ наукой. Сколько самаго разнообразнаго горя несутъ студенческія забастовки и бунты съ жертвами въ родныя семьи; сколько слезъ вызываютъ изъ престарѣлыхъ и молодыхъ очей, сколько страдающихъ сердецъ матерей, сестеръ доводятъ до отчаянія, лишая послѣдней надежды. Конечно, эти слезы не видны, стоны не слышны, разсѣянные въ различныхъ уголкахъ Россіи, часто невѣдомыхъ. Но если ихъ собрать, сконцентрировать въ одномъ мѣстѣ, то это получилось-бы нѣчто ужасное, цѣлые полки стариковъ и молодыхъ, стонущихъ и болѣзнуюющихъ.

Благодареніе Богу! среди самихъ студентовъ начинается пробужденіе отъ революціоннаго кошмара. Еще весною истекающаго года было „обращеніе къ россійскому студенчеству“ отъ академич. студенч. союза новороссійскаго университета (Слово № 420). Академисты съ необходимою тактическою осторожностью, чтобы „гусей не раздражить“ говорятъ: „Послѣдніе годы университетъ былъ превращенъ въ арену политической борьбы. Отъ этого и выиграло (?) политическое движеніе, но за то проиграло движеніе просвѣщенія и культурнаго развитія. Въ настоящее время университетъ долженъ восполнить все потерянное, возобновить какъ можно скорѣе правильную жизнь“. Заявленіе, что освободительное движеніе „выиграло“, благодаря участію студентовъ, справедливо не болѣе, чѣмъ слава мухи, сидящей на рогахъ

вола: „мы пахали“.¹⁾ Но такъ какъ у студентовъ созданъ уже навѣкъ къ политическому донкихотству, то, желая завладѣть ихъ вниманіемъ, приходится говорить этимъ условно лживымъ языкомъ („Ложь конь во спасеніе“) Но вотъ другое обращеніе къ студенчеству, помѣщенное въ самое недавнее время въ „Странѣ“ (№ 213), уже избѣгаетъ условныхъ фальшивыхъ нотъ и звучитъ рѣшительнѣе. Въ качествѣ идеала группа русскихъ студентовъ выдвигаетъ себѣ нѣмецкаго студента (давно пора догадаться, образецъ чрезвычайно почтенный): „онъ двигаетъ науку, расширяетъ просвѣщеніе, развиваетъ искусство, дѣлаетъ столько дѣла, сколько намъ, преждевременно въ душной атмосферѣ „политическихъ“ заботъ и тревоженій состарившимся, не сдѣлать никогда. А мы, что мы дѣлаемъ? Нашъ вѣкъ чрезвычайно нервный. Кромѣ того, рокъ послалъ на нашу несчастную родину ужасную эпидемію—политическій психозъ. Эта страшная эпидемія поражаетъ мозгъ, повышаетъ нервность, разрушаетъ основы нравственности. Впустили въ университеты безграничное число евреевъ, необычайно „уступчивое“ правительство не посмѣло даже не впустить женщинъ—и, вмѣсто здоровой жизни и научной работы, университету грозить все больше и больше агитаціонная дѣятельность разныхъ еврействующихъ кадетовъ и прочихъ „товарищей“. Отчего евреевъ гонять почти изъ всѣхъ университетовъ за границу, хотя бы въ Германіи? Оттого, что нѣмецкое студенчество ненавидитъ политику во всѣхъ ея видахъ, гонить ее прочь, а съ нею вмѣстѣ и тѣхъ, кто ею занимается. Евреи же нигдѣ не могутъ быть безъ „космополитизма“, безъ добыванія себѣ „правъ“. Чтобы спасти университетъ, никакихъ автономій, совѣтовъ,

¹⁾ Новое Время (10789) говоритъ: „Всѣ забастовки молодежи не имѣли ни малѣйшаго полезнаго политическаго значенія и ни на юту не способствовали освободительному движенію. Но онѣ дали огромный шансъ для трудолюбиваго еврейства, которое тщательно поощряло русскую лѣнь и вдохновляло молодежь ничего не дѣлать и перестать учиться“.

старость, свободы политич. собраній и прочих послабленій дѣлать нельзя. Ты пришелъ учиться—учись. Если хочешь проявлять свои гражданскіе интересы, дѣлай это внѣ стѣнъ того зданія, гдѣ только учатся; во всякомъ случаѣ не мѣшай тѣмъ, кто хочетъ учиться, накапливать знанія, кто понимаетъ больше твоего, что нужно народу и странѣ... Этотъ идеалъ долженъ быть проведенъ твердою рукою“. Академическое движеніе среди студентовъ разрастается. О силѣ его свидѣтельствуетъ даже послѣдній грубый октябрьскій инцидентъ въ Московскомъ университетѣ. Тамъ, по твердымъ даннымъ, группа студентовъ только въ 400—500 человекъ (о національности благоразумно умалчивается) требовала 17 октября закрытія университета на три дня. Остальные студенты, въ несравненномъ большинствѣ (всѣхъ студентовъ теперь въ Москов. университетѣ до 9 тыс.), рѣшительно протестовали; дѣло угрожало кончиться взаимными между студенческими насиліями. Буйная ватага въ 400—500 человекъ, разумѣется могла бы быть стерта въ порошокъ. Но благоразумное большинство студентовъ удержалось отъ столь легкаго и радикальнаго, вмѣстѣ искуссительнаго способа уничтоженія обезумѣвшей кучки „товарищей“ и уступило. „Насиліе и самоуправство (меньшинства) одержали побѣду“ и университетъ былъ на время закрытъ. ¹⁾ По этому поводу проф. Е. Н. Грубецкой восклицаетъ. ²⁾ „Къ стыду нашему полицейскій режимъ у насъ въ крови: поэтому онъ самъ собою возстановлялся усиліями части студенчества, вопреки недавнему заявленію сходки, что студенты никогда не возьмутъ на себя полицейскихъ функцій. Профессорамъ и огромному большинству студенчества, которое желаетъ заниматься, предлагается повиноваться грубой силѣ самодержавнаго меньшинства. *Царство кулака въ университетъ на другой день послѣ годовщины манифеста!* Какой глубокой символизмъ въ этомъ со-

¹⁾ Н. В. „Московскомъ еженедѣльникѣ“ 1906, № 32, стр. 9—10.

²⁾ Русскія Вѣдомости, 1906, отъ 19 окт. № 256.

бытіи!“ Можно сказать безъ преувеличенія этимъ грубымъ насиліемъ революціонная часть студенчества нанесла себѣ смертельный ударъ. Всѣ газеты на печальное извѣстіе о закрытіи университета отозвались съ негодованіемъ по адресу насильниковъ. Даже „Товариць“ 20 окт. (№ 92) писалъ: „Внутренній кризисъ весьма компрометируетъ нашу молодую университетскую автономію предъ общественнымъ мнѣніемъ“. Но если уже „товарищи“ не поддерживаютъ, а говорятъ противъ, то дѣло можно считать проиграннымъ. *Г. Трояновъ.*

Изъ епархіальной жизни.

Поминки графа А. П. Игнатьева.—17 декабря въ Кіево-Софійскомъ соборѣ послѣ литургіи, — совершенной преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ—ректора семинаріи Амвросія и настоятеля Троицкаго монастыря Мелхиседека, кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и друг.,—отслужена была панихида по злодѣйски убитомъ графѣ А. П. Игнатьевѣ, по случаю девятаго дня его кончины. Предъ панихидой Преосвященнымъ было произнесено вышепомѣщенное глубоко-прочувствованное слово.

Поминовение воиновъ, павшихъ при защитѣ крѣпости Портъ-Артура.—20 декабря въ Владимірскомъ соборѣ была совершена преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, заупокойная литургія и панихида по всѣмъ воинамъ, павшимъ при защитѣ Портъ-Артура, по случаю второй годовщины несчастнаго паденія этой крѣпости. Въ служеніи литургіи и панихиды участвовали: настоятель Свято-Троицкаго монастыря, архим. Мельхиседевъ, кафедральный протоіерей П. Г. Преображенскій, протоіереи: І. Н. Корольковъ, Н. А. Браиловскій, Е. В. Скрипчинскій, священники Владимірскаго собора и др. Предъ панихидою преосвященнымъ было произнесено весьма содержательное, одушевленное и глубоко трогательное слово.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Церковь и социализмъ.

Вопросъ о богатствѣ и бѣдности съ христіанской точки зрѣнія представляетъ собою еще непобѣжденные трудности. Много ораторовъ говорило по этому вопросу, тѣмъ не менѣе вполне не выяснило его. Много писателей притупило на немъ перья, однако не рѣшило его. Нашему поколѣнію и времени суждено особенно близко подойти къ этому вопросу; но трудно сказать, рѣшимъ ли и мы его... Можетъ быть, теоретическое рѣшеніе этого вопроса только тогда станетъ яснымъ, когда сама жизнь рѣшитъ его.

Было время, когда христіанство обвиняли какъ религію рабовъ, „худородныхъ“ міра, людей ничтожныхъ по общественному положенію, обездоленныхъ, несчастныхъ. Теперь, наоборотъ, христіанскую церковь обвиняютъ въ содружествѣ съ богатыми и знатными міра и въ равнодушіи къ бѣднымъ, трудящимся, въ холодности, даже враждебномъ отношеніи къ тому общественному теченію (соціалистическому), которое, будто бы, поставяетъ своею задачею обезпеченіе, успокоеніе трудящихся и бѣдствующихъ.

Пока эти обвиненія отъ имени социализма провозглашались людьми, враждебно расположенными къ церкви, или, по крайней мѣрѣ, далекими, не принадлежащими къ ней,—можно было не обращать на нихъ никакого вниманія. Но вотъ обличенія церкви и ея представителей въ пособничество власти имущимъ раздались изъ среды самихъ же пастырей. Мы имѣемъ въ виду рѣшительную статью петербургскаго священника-миссіонера М. П. Чельцова—„Грозные для нашей церкви итоги Запада“ (Московскій еженедѣльникъ № 28). Въ началѣ статьи авторъ, на основаніи наводнившей нашъ книжный рынокъ социалистической литературы, устанавливаетъ слѣдующихъ два факта: „во-первыхъ, социализмъ, какъ извѣстная научно-экономическая доктрина и какъ жизненно-практическое

направленіе, не иррелигіозенъ самъ по себѣ. Соціализму нѣтъ дѣла до того, какую вѣру исповѣдуютъ, къ какому церковному обществу принадлежатъ его члены“ (стр. 29); во 2-хъ, „не будучи самъ по себѣ иррелигіозенъ, соціализмъ, однако, въ значительномъ количествѣ своихъ членовъ атеистиченъ; не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ вожди и руководители социалистическихъ партій рѣшительно чужды какаго бы то ни было изъ официальныхъ исповѣданій“ (стр. 30).

Гдѣ же причина тому, что самъ по себѣ соціализмъ не требуетъ безвѣрія отъ своихъ адептовъ, а между тѣмъ приходится констатировать невѣріе и маловѣріе многихъ и многихъ изъ соціалистовъ?—спрашиваетъ о. М. П. Чельцовъ и отвѣчаетъ. Причинъ этому явленію много, но „самая важная и значительная содержится въ историческомъ фактѣ отношеній къ соціализму различныхъ христіанскихъ церквей на Западѣ“. Во всѣхъ странахъ, даже и тамъ, гдѣ социалистическія партіи держатся совершенно въ сторонѣ отъ религіозной борьбы, католическая церковь, а не рѣдко и прочія государственныя церкви объявляютъ соціализмъ „смертоносною язвой“ (стр. 30). Итакъ, соціализмъ не вѣруетъ въ церковь и даже враждебно относится къ ней потому, что церковь отрицаетъ соціализмъ, объявляя его „смертоносною язвою“. Теперь естественно поставить вопросъ: почему же церковь не мироволитъ къ соціализму? О. Чельцовъ сознаетъ, что „въ соціализмѣ, взятомъ въ его чистомъ, подлинномъ содержаніи, есть пункты, съ которыми христіанство никоимъ образомъ примириться не можетъ, которые противны ему... но не здѣсь коренная причина;... причина эта въ совершенно иного порядка соображеніяхъ практическаго (?) свойства“. Именно. „Было время, продолжаетъ о. Чельцовъ, и сравнительно еще не такъ давно, когда соціализмъ и христіанство были въ весьма близкихъ между собою отношеніяхъ, когда они пытались даже отыскать общихъ у нихъ родичей и не прочь были снова породниться. Такая близость

христіанства къ соціалізму ужасно была опасна, а по этому и непріятна для лицъ, власть имущихъ, и для капиталистовъ-богачей. Имъ нужно было во что бы то ни стало разобщить эти два фактора. Представители церковныхъ обществъ сами помогли имъ въ этомъ. Имъ нужна была правительственная помощь и благоволеніе богачей, имъ полезнѣе казалось добиваться разныхъ привилегій и правъ гражданскихъ для христіанства отъ разныхъ правителей и благодѣтелей. И дорогою цѣною они все это получали, становясь, далеко не всегда со строгой справедливостью, на сторону ихъ, защищая пристрастно ихъ интересы въ ущербъ помощи бѣднякамъ пролетаріямъ. Ставши на сторонѣ богачей и правителей, церковные предстоятели оттолкнули отъ себя пролетарія; взявшись за разнообразные способы защиты интересовъ первыхъ со вредомъ для вторыхъ, они вооружили послѣднихъ и противъ себя и противъ церкви Христовой“ (32 стр).

Конечно, трудно оправдать многихъ западныхъ представителей и служителей церкви въ ихъ далеко не безпристрастномъ отношеніи къ богатымъ и властнымъ, къ бѣднымъ и ничтожнымъ. Но нельзя признать справедливымъ отсюда выхода для нашей церкви, будто бы располагающаго ея къ дружбѣ съ соціализмомъ (стр. 33). Нѣтъ этой дружбы у прав. церкви не было и не можетъ быть. Христіанство и соціализмъ раздѣляютъ пропасть въ ихъ взглядѣ на челоуѣка. Для христіанства челоуѣкъ есть бессмертное существо, долженствующее нести личный подвигъ спасенія, опредѣляемое къ тому только самимъ собою, своимъ собственнымъ свободнымъ самоопредѣленіемъ. Для соціализма челоуѣкъ всецѣло опредѣляется внѣшними условіями жизни, общественными, экономическими, такъ что собственно вмѣняемой и свободной челоуѣческой личности нѣтъ. Эту пропасть никогда не наполнишь, а можно только искусственно прикрыть. Сила упрековъ соціализма въ отношеніи церкви въ томъ, что служители церкви дѣйствительно не всегда удѣляли достаточно вниманія обездоленнымъ и скорбящимъ. Къ счастью, это уже

сознается. Но церковь никогда не пойдетъ въ дѣлѣ помощи бѣднымъ объ руку съ социализмомъ. Она это дѣло рѣшить въ христіански-организованномъ приходѣ.

Г. Гр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Воззваніе архіепископа Томскаго Макарія—о достойномъ проведеніи православными христіанами навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Предложеніе епископа Тамбовскаго Иннокентія мѣстной духовной консисторіи по вопросу о выборахъ депутатовъ въ епарх. съѣзды

Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворительнаго вечера въ субботу 18 ноября, Архіепископъ Томскій Макарій обратился съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ къ православнымъ обитателямъ города Томска.

„Пастырскимъ долгомъ поставляю напомянуть устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя провила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечерь, предназначенный въ субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ гимназіи), но по образу проведенія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значитъ—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“ (Томск. Еп. В. № 23).

Привѣтствуемъ это архипастырское воззваніе, внушенное христіанскою ревностію о достойномъ проведеніи православными христіанами воскресныхъ и праздничныхъ дней. „Увеселительная благотворительность“,—слишкомъ широко распространенная въ нашемъ обществѣ,—сама по себѣ представляетъ мало христіанскаго; если же эта благотворительность соединяется съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней (а вѣдь это явленіе, можно сказать, повсемѣстное въ православной Россіи),—то въ такой благотворительности христіанскаго ничего и не остается. Ясно, что и пастырямъ церкви нельзя равнодушно относиться къ такимъ благотворительнымъ вечерамъ.

—2 декабря епископомъ Тамбовскимъ преосвящ. Иннокентіемъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе.

„Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іеревъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные съѣзды. Многопослужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу.

Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ съѣздахъ преоблѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о.о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся

иногда рѣшенія, мало продуманныя, неубѣдительно мотивированныя. Подобныя случаи извѣстны.

Поэтому предлагаю Консисторіи предписать указами благочиническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ съѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ возрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій“ (Тамб. Е. В. № 49).

Указываемая въ этомъ предложеніи ненормальность въ выборѣ депутатовъ на епархіальные съѣзды отмѣчалась за истекающей годъ и въ другихъ иноепархіальныхъ органахъ печати.

Библиографическая замѣтка.

Проф.-протоіерей Е. П. Аквилоновъ. Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ.

Спб. 1906 г. стр. 29.

Брошюра представляетъ публичное чтеніе, предложенное авторомъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—21 ноября 1905 г.—въ Петербургскомъ отдѣлѣ „Союза русскаго народа“. Исходя изъ идеи праздника и имѣя въ виду небывалое внутреннее разстройство современной русской жизни, почтенный авторъ указываетъ единственное средство къ оздоровленію ея въ истинно-христіанскомъ воспитаніи семьи и общества; сопоставляетъ затѣмъ христіанское ученіе о характерѣ и условіяхъ земного благополучія людей съ социаль-демократическими возрѣніями на этотъ предметъ и показываетъ утопическій и вмѣстѣ разрушительный характеръ социаль-демократической доктрины; наконецъ, въ цѣляхъ предотвращенія надвигающейся (провозглашаемой социаль-демократами) социальной революціи со всѣми ея ужа-

сами, рекомендуетъ рѣшить и осуществить въ истинно-христіанскомъ духѣ слѣдующія четыре задачи: 1) о поддержаніи рабочихъ союзовъ (конечно, не преслѣдующихъ анархическихъ цѣлей); 2) объ изданіи общеобязательнаго закона для фабричныхъ рабочихъ; 3) о воскресномъ, вообще праздничномъ отдыхѣ и 4) о рациональной помощи бѣднымъ или объ организаціи истинно-христіанской благотворительности по церковно приходскимъ общинамъ. Брошюра читается съ большимъ интересомъ, и нельзя не пожелать ей распространенія въ нашемъ читающемъ обществѣ. ¹⁾ А. Г.

О б ъ я в л е н і я .

И К О Н О С Т А С Н А Я М А С Т Е Р С К А Я

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и до машинныхъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чечанка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣтно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ
За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

4—14

¹⁾ Выписывать эту брошюру, какъ и др. сочиненія проф. прот. Е. П. Аквилонова, можно отъ автора, Спб. Захарьевская ул. д. № 20, а также изъ конторы редакціи „Церковнаго Вѣстника“, Спб. Невскій проспектъ № 182, и въ книжныхъ магазинахъ — И. А. Тузова, Гостин. дворъ д. № 45, и „Новаго Времени“, д. № 40.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

10—50

За редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Рѣчь преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, въ девятый день кончины графа А. П. Игнатьева.—Поученіе на праздникъ Рождества Христова.—Виелеемъ и священный вертепъ Рождества Христова.—Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.—Къ вопросу о народныхъ школахъ.—Освободительное движеніе и студенческія забастовки.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Ино-епархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи. Объявленія о подпискѣ на журналы въ 1907 г.

Указатель статей въ неофициальной части Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1906 г.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
 20-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
 Тип. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

Открыта подписка на журналы въ 1907 г.

Церковный Вѣстникъ

и

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,
издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, деховно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злѣбу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отзывовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ излеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи:

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ каждая, отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Зла-тоуста“, редація въ 1907 году приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Θεодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два рубля 50 к. съ пересылкой

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экзепляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодота Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома, Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разерочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Приемники трудовъ почившаго (1904, VІІІ, 22)

славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всеми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ торый имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всемъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ содрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—**Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ**.

II. **Толковая Библія**, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появились, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, все запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя

—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить все первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

Еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій журналъ

ДОБРОЕ СЛОВО

въ 1907 году

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—„Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимості избѣгая вся

каго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного, печатнаго листа съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп. отдѣльный номѣръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкою и пересылкой.

Подписка принимается въ главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невс. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул. д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свещ. П. Н. Левашевъ.

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ (восемнадцатый годъ изданія).

„Собщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святынями мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоръ сношеній Востока съ Рос-

сией и характеристики русских дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокосвѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1907 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ издавы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступающій въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные входы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современному теченію жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи,

будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ корабль, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христа свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всеѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣнопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Указатель

статей въ неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1906 годъ.¹⁾

I.

Слова, поученія и рѣчи.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при вручені архипастырскаго жезла преосвященному Иннокентію, епископу Каневскому. XXVII, 703—705.

Привѣтственное слово Синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, третьему Всероссійскому Съѣзду Русскихъ людей въ Кіевѣ. XL—XLI, 915—916.

Привѣтственное слово преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, Областному Съѣзду Русскихъ людей въ Кіевѣ. XLVII, 1067—1070.

Рѣчь архимандрита Иннокентія при нареченіи его во епископа Каневскаго. XXVІІ, 705—710.

Новогоднія пожеланія русскому народу (изъ поученія въ день Новаго 1906 года). Протоіерей *Θ. Титовъ*. I, 1—4.

Прот. Θ. Титовъ. Пастырское слово къ русскимъ православнымъ людямъ наканунѣ выборовъ въ Государственную Думу. II, 37—40.

Священникъ А. Глаголевъ. Пастырское слово по поводу предстоящаго помѣтнаго собора русской церкви. V, 153—155.

Священн. А. Томашевскій. Пастырское слово прихожанамъ-простолюдинамъ о томъ, что земельные и всякіе вообще бунты—душепагубны. V, 155—160.

¹⁾ Римскія цифры обозначаютъ №№, а арабскія страницы.

Приложеніе къ № 52 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1906 г.

Священн. С. Богдановичъ. Поученіе предъ наступленіемъ Великаго поста. VI, 195—198.

Прот. Н. Колтиковъ. Пастырское слово о правѣ собственности по ученію христіанскому и соціально-демократическому. VI, 198—204

Свящ. Н. Шпагинскій. Пастырское слово о свободѣ слова. IX 290—293.

Прот. К. Хоменко О правѣ и долгѣ (Пастырское слово). XII, 359—362.

Протоіерей К. Хоменко. Пастырское слово на Пасху (составлено по слову св. Іоанна Златоуста). XIII, 385—386.

Свящ. І. Троицкій. Слово въ недѣлю о разслабленномъ и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны (Къ 23 апрѣля 1906 г.). О нашемъ разслабленіи. XVI, 447—451.

Свящ. К. Чемена. О духовной и гражданской свободѣ съ точки зрѣнія христіанства (Пастырское слово на 14 мая 1906 г.). XIX, 519—529.

Протоіерей І. Березницкій. Пастырское слово народнымъ учителямъ. XXII, 595—599.

Свящ. С. Бряковскій. Бесѣда къ простому народу. Противъ „забастовокъ“ рабочихъ и неправильныхъ отношеній къ рабочимъ хозяевъ. XXV, 655—659.

Протоіерей Ѳ. Титовъ. Поученіе въ день памяти святыхъ братьевъ мучениковъ Маккавеевъ. (О храненіи отеческой вѣры и народныхъ обычаевъ). XXX—XXXI, 755—757.

Протоіерей Ѳ. Титовъ. Поученіе въ день Преображенія Господня. (Объ условіяхъ истиннаго преобразованія общественной жизни). XXXII—XXXIII, 787—790.

Протоіерей Ѳ. Титовъ. Поученіе передъ началомъ новаго учебнаго года въ школахъ. (3 сентября 1906 года). XXXIV—XXXV 819—822.

Свящ. А. Глаголевъ. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. (8 сентября 1906 года). XXXIV—XXXV, 822—827.

Протоіерей Ѳ. Титовъ. Поученіе о человѣческихъ талантахъ (10 сентября 1906 г.) XXXVI—XXXVII, 851—854.

Протоіерей К. Хоменко. Молитва за Царя и отечество (Изъ бесѣды приходскаго священника). XXXVI—XXXVII, 854—856.

Свящ. В. Данкевичъ. Поученіе при основаніи храма во имя святителя Христова и Чудотворца Николая. Что нужно для успѣшнаго выполненія великаго, богоугоднаго, труднаго дѣла храмозданія. XXXVI—XXXVII, 862—865.

Протоіерей Ѳ. Титовъ. Великій русскій подвижникъ и патріотъ. (Поученіе въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго, 25 сентября 1906 г.). XXXVIII—XXXIX, 833—885.

Протоіерей К. Хоменко. Кого мы должны слушать? (Изъ бесѣды священника съ прихожанами). XXXVIII—XXXIX, 835—888.

Протоіерей О. Титовъ. Поученіе о христіанской семьѣ; какъ основѣ личнаго счастья и общественнаго благополучія (8 октября 1906 г.). XL—XLI, 916—918.

Свящ. К. Мацѣвичъ. Слово въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери. XLII, 947—951.

Протоіерей Н. Стеллецкій. Слово объ обязанности каждаго подданнаго содѣйствовать благимъ предначертаніямъ Царя (Въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21-го октября 1906 г.). XLIII, 971—978.

Священникъ О. Павловскій. Поученіе о христіанскомъ отношеніи къ праву собственности (Въ день храмоваго праздника). XLIV, 995—999.

Протоіерей К. Фоменко. О присягѣ (Изъ бесѣдъ приходскаго священника). XLVI, 1043—1046.

Протоіерей О. Покровскій. О высокому значеніи матери. (На 14 ноября). XLVII, 1071—1075.

Протоіерей Н. Клитинъ. Поученіе въ день Св. Великомученицы Варвары (Къ 4 декабря 1906 г.). О недостаткахъ въ современномъ воспитаніи дѣтей. XLVIII, 1091—1094.

Священникъ І. Троицкій. Поученіе на нед. §Праотець (17 дек.). Вѣра въ Бога и любовь къ отечеству—основы народнаго благоденствія. L, 1139—1142.

Рѣчь *предсвѣщеннаго Платона*, епископа Чигиринскаго, въ девятый день кончины графа А. П. Игнатъева. LI—LII, 1163—1170.

Священникъ Н. Шпагинскій. Поученіе на праздникъ Рождества Христова. (Къ 25 декабря 1906 г.). LI—LII, 1171—1173.

II.

Статьи по вопросамъ церковно-общественной и мѣстно-епархіальной жизни и пастырской практики.

Обозрѣніе церковно-общественной жизни въ Россіи въ 1905 г. I, 4—8, II, 40—49.

Обзоръ событій и предположеній въ области церковно-общественной жизни за первые мѣсяцы 1906 г. II, III, 97—101, VI, 223—229.

Съвременная внутренняя миссія и дѣятели ея. Священникъ П. Л. I, 16—21.

Къ итогамъ годовой дѣятельности сельскаго священника (№№ 33, 48 Церк. Вѣд., 48 Церк. Вѣст. и др.). Священникъ М. Словачевскій. II, 55—60.

Пастырство и предстоящій помѣстный соборъ русской церкви. III, 73—77.

Участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Протоіерей Н. Колтиковъ. III, 78—81.

„Камень, егоже небрегоша зиждуци, сей бысть во главу угла“.
Священникъ *Н. Дробницкій*. Ш, 81—87.

Пастырство и патриотизмъ (Къ празднику Срѣтенія Господня 2 февраля 1906 года). IV, 113—122.

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. Священникъ *Петръ Линчевскій*. IV, 122—127.

Отцу Павлу Матушевичу. Священникъ *Маркъ Грушевскій*. IV 127—132.

Еще о роли сельской матушки въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. *Вѣра Максимовичъ*. V, 161—171.

Современная жизнь и отношеніе къ ней духовенства. Свящ. *Д. Романавскій*. VI, 204—210.

Судьбы православія и русской народности на западныхъ окраинахъ. Свящ. *М. Стельмашенко*. VII, 231—237; VIII, 263—268.

Духовенство и приходскія школы. Свящ. *Данилъ Романовскій*. VII, 237—244.

Урокъ еврея христіанамъ о крестномъ знаменіи. Священникъ *В. Лузановъ*. VII, 244—247.

Свящ. *П. Контранъвичъ*. Замѣтка (Два вопроса приходскаго паствыря). VIII, 268—270.

Свящ. *В. Радецкій*. Историческая справка къ вопросу о выборѣ священнослужителей прихожанами. VIII, 270—273.

Къ 1-му марта 1906 года. IX, 287—290.

Свящ. *Г. Грушевскій*. О проповѣдываніи слова Божія на мало-росейскомъ языкѣ IX, 294—296.

Свящ. *В. Пестряковъ*. Товарищескій судъ чести въ средѣ духовенства. X, 311—318.

Протоіерей Березницкій. Пастырская самозащита. (Обращеніе къ прихожанамъ). X, 318—321.

Протоіерей Н. Колтиковъ. Кому вѣдать судьбы духовной школы? X, 321—325.

М. Посновъ. Благо власти. XI, 335—338.

Что пишутъ о насъ другіе и мы сами о себѣ? *Протоіерей Никандръ Колтиковъ*. I, 21—27.

Свящ. *Θ. Постъловскій*. Отвѣтъ о. протоіерею Никандру Колпикову на статью его: „Что пишутъ о насъ другіе и мы сами о себѣ?“ XI, 338—346.

Протоіерей Н. Колтиковъ. Отвѣтъ священнику о. Θεодору Постъловскому на его отвѣтъ. XII, 362—366.

Свящ. *В. Данкевичъ*. Чего должны мы желать отечеству въ настоящее время? (Думы паствыря). XI, 346—350.

Свящ. *А. Шаравскій*. Значеніе церковнаго пѣнія въ дѣлѣ обновленія церковно-приходской жизни. XII, 366—371.

Христось Воскресе! XIII, 383—385.

- Свящ. Л. Залуцкій.* Нѣсколько словъ по вопросу о благочинническихъ библиотекахъ. XIII, 386—390.
- Свящ. Г. Сняжевскій.* Кое что объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. XIII, 390—392.
- Свящ. Д. Топачевскій.* Обсужденіе вопроса объ оживленіи церковно-приходской жизни въ пастырскихъ собраніяхъ 2 окр. Васильковского уѣзда. XIII, 392—394.
- Протоіерей М. Златоверховниковъ.* Завѣты Христа Спасителя и современное отношеніе къ нимъ. XIV—XV, 407—412.
- Свящ. С. Подгаецкій.* Какъ быть съ „Сисоемъ“? (Тигъ представителя современнаго религіозно-правственнаго броженія въ крестьянствѣ). XIV—XV, 428—432; XVI, 451—455, XVII, 503—507.
- Сельскій священикъ.* О діаконахъ, какъ завѣдующихъ имуществомъ храма. XIV—XV, 415—418.
- Свящ. М. Кръжановскій.* Необходимъ-ли намъ второй псаломщикъ? XIV—XV, 418—425.
- Свящ. Г. Мрочковскій.* Желательный способъ объявленія духовенству распоряженій духовнаго начальства. XIV—XV, 425—428.
- Свящ. П. Матушевичъ.* О преобразованіи церковнаго прихода. XVI, 456—459.
- Протоіерей Н. Колликовъ.* Строй церковной жизни, соотвѣтствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни. XVII, 471—474; XVIII, 498—500; XXI, 567—572; XXII, 591—595; XXIII, 615—619; XXIV, 635—638; XIV—XV, 412—415.
- Свящ. П. Л-ій.* Почему намъ не вѣрять? XVII, 475—481.
- Свящ. П. Л-ій.* Чѣмъ и какъ пастырямъ вернуть къ себѣ довѣріе народа? XIX, 529—533; XX, 548—552.
- День надеждъ о благоустроеніи земли русской. XVIII, 495—497.
- Свящ. П. Соломоновскій.* Голосъ сельскаго пастыря по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. XVIII, 500—503.
- Протоіерей К. Фоменко.* О переоцѣнкѣ цѣнностей. XX, 543—548.
- Свящ. Д. Руденко.* О выборномъ началѣ. XXI, 572—576.
- Т. Газетный „трезвонъ“ о происшествіи въ с. Плоскомъ, Сквирскаго уѣзда. XXI, 576—580.
- Протоіерей А. Коровицкій.* О педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. XXII, 599—604.
- Свящ. К. Б-чъ.* Впечатлѣнія отъ встрѣчи и бесѣды съ воспитанниками семинаріи. XXIII, 619—621.
- Свящ. С. Подгаецкій.* Пастырскія собранія во 2-мъ благочинническомъ округѣ Сквирскаго уѣзда. XXIV, 638—642; XXV, 659—666; XXVI, 683—690; XXVIII—XXIX, 732—737; XXX—XXXI, 762—766.
- Т. Христіанство и социализмъ. XXVI, 679—683.

Голосъ пастырскихъ собраній о пастырскихъ собраніяхъ и союзахъ и о допущеніи мірянъ къ участию въ пастырскихъ собраніяхъ. XXX—XXXI, 757—762; XXXII—XXXIII, 799—804.

Можно-ли христіанину быть социалистомъ? Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство. XXXII—XXXIII, 790—799.

Христіанство и коммунизмъ. XLII, 591—956.

Протоіерей К. Фоменко. „Сѣть гражданомъ“. XXVІІІ—XXIX, 723—726.

Сельскій свящ. Г. Л. По поводу огульнаго поношенія православныхъ епископовъ православнымъ священникомъ. XXVІІІ—XXIX, 726—731.

Г. Тр-въ. Государственная Дума и аграрный вопросъ. XXVІV—XXV, 828—834; XXXVІ—XXXVІІ, 856—861; XXXVІІІ—XXXVІХ, 888—897.

Свящ. В. Данкевичъ. Два великихъ дня въ исторіи Россіи и ихъ послѣдствія (Къ 17-му октября). XL—XLI, 918—922.

Членъ управленія свѣчнаго завода протоіерей І. Мироновичъ. Къ вопросу о мѣрахъ къ развитію операций Кіевскаго свѣчнаго завода (Къ будущему епархіальному сѣзду духовенства). XL—XLI 922—925; XLII, 959—963; XLIV, 1000—1005.

Свящ. І. Тарасевичъ. Изъ писемъ въ Редакцію. XL—XLI, 939—940.

Замѣтка о воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ 1906—7 Пасхальномъ году. XLII, 956—958.

Новое законодательство о старообрядцахъ и сектантахъ. XLIII, 978—982

Свящ. А. Гороховинскій Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ цѣпанствомъ. XLIII, 982—984.

К. А. Тихомировъ. Къ свѣдѣнію духовенства (по вопросу о выборахъ въ Государственную Думу). XLV, 1019—1021.

Свящ. К. Чемена. Объ уравниеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ училищахъ. (Къ будущему епархіальному сѣзду духовенства). XLV, 1021—1027; XLІ, 1051—1055; XLVІІ, 1075—1081.

Свящ. Лаврентіевъ. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу XLVІ, 1046—1047.

Свящ. Л. Залуцкій Къ духовно-учебной реформѣ. (Голосъ сельскаго священника). XLVІ, 1047—1051.

Свящ. В. Радзимовскій. Къ вопросу о снабженіи приходовъ епархіи церковнымъ виномъ. XLVІІ, 1081—1082.

Пастырская проповѣдь, какъ живое слово XLVІІІ, 1095—1100.

Свящ. П. Л-кій. Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ. XLVІІІ, 1100—1104; XLIX, 1124—1127.

Прот. С. Трегубовъ. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. XLIX, 1115—1119.

В. Скрипчинскій. Католическая пропаганда въ Киевской губерніи. XLIX, 1119—1124.

Свящ. Г. Мрочковскій. Къ вопросу о церковной землѣ. I, 1142—1147.

Г. Трояновъ. Освободительное движеніе и студенческія забастовки. I, 1147—1151; LI—LII, 1187—1194.

Протоіерей К. Фоменко. Введемъ и священный вертепъ Рождества Христова. LI—LII, 1173—1176.

Кириллъ А. Тихомировъ. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. LI—LII, 1177—1178.

Свящ. С. Брояковскій. Къ вопросу о народныхъ школахъ. LI—LII, 1178—1186.

III.

Изъ епархіальной жизни.

Обозрѣніе епархіальной жизни въ 1905 году. I, 9—16, II, 50—55, IV, 132—187.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Иннокентія во епископа Каневского, ххvп, 710—713.

Благочинный 3 округа Бердичевского уѣзда, священникъ с. Бродецкаго, Флоръ Антиповичъ. Обзорѣніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и школъ 3-го округа благочинія, Бердичевского уѣзда, 17—18 іюня 1906 года. XXX—XXX, 766—771; XXXII—XXXIII, 805—899; XXXIV—XXXV, 834—839.

В. С. Обзорѣніе церквей и школъ Васильковского уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. XLVI, 1056—1059.

Свящ. В. Киселевичъ. Посѣщеніе преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, двухъ храмовъ м. Корсуни. XXXVI—XXXVII, 866—869.

Впра Горохололинская. Посѣщеніе преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, села Киселевки, Звенигородскаго уѣзда XXXVIII—XXXIX, 899—903.

Благочинный свящ. І. Крыжановскій. Посѣщеніе преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, приходовъ 3 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда. XLV, 1029—1031.

Торжественныя богослуженія. 25 и 31 дек. 1905 г. и 1 янв. 1906 года. I, 31.

Извлеченіе изъ журнала пастырскаго собранія. 1 дек. 1905 г. I, 31—32.

Пастырское собраніе 13 янв. IX, 297—298.

Годичное торжество Киевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. IX, 298.

Вечернее воскресное чтение въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества 26 февраля. IX, 298—299.

А. Радзівскій (преподаватель Кіев. 2-го жен. училища дух. вѣд.)
Общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства 19 марта. XIV—XV, 432—433.

Отчетъ Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905 г. (Съ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1906 г.). XVII, 481—486.

Кіевскіе весенніе праздники. XVIII, 508.

Студентъ Академіи Д. Г. Проповѣдническій кружокъ студентовъ Кіевской духовной Академіи. XVIII, 508—510.

Свящ. С. Подгаецкій. Изъ села Малой Сквирки. (Корреспонденція). XXIII, 621—624.

Свящ. М. Руткевичъ. Изъ м. Володарки. (Корреспонденція). XXVІІ, 713—715.

Опубликованіе Высочайшаго манифеста отъ 9 іюля.

15 іюля въ Кіевѣ.

22 іюля.

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ Кіевѣ 3 іюля. XXVІІІ—XXIX, 737—741.

Свящ. Вл. Данкевичъ. Торжество закладки храма въ городѣ Бердичевѣ. XXX—XXXI, 771—772.

Кіевская хроника за сентябрь мѣсяць. XXXVІІІ—XXXIX, 893—899.

Торжественныя богослуженія 1, 2, 5 и 8 октября.

П. А. К. посѣщеніе Архипастыремъ 2 женскаго духовнаго училища.

Д. Г. Годичное открытіе воскресныхъ вечернихъ чтеній Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. XL—XLI, 926—932.

Освященіе новаго академическаго корпуса.

17 октября.

Кружокъ проповѣдниковъ-студентовъ Академіи. XLII, 964.

1) Годичное открытіе духовно-нравственныхъ чтеній Св. Владимірскаго Братства 15 октября.

2) Молебень въ Кіевскомъ врачебно-педагогическомъ институтѣ 18 октября.

3) Поминовеніе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III. 20 октября.

4) Высокоторжественный день. 21 октября.

5) Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ С.-Петербургъ 24 октября.

Свящ. А. Т. Освященіе храма въ с. Яблоницахъ, Линовецкаго уѣзда 21 сентября. XLIII, 985.

Пастырское собраніе. 3 ноября.
 Храмовой ' праздникъ 8 ноября. XLV, 1028.
 Высокоторжественный день 14 ноября.
 Храмовой праздникъ 13 ноября. XLVI, 1056.
 Молебенъ предъ открытіемъ Областного Съѣзда русскихъ лю-
 дей въ Кіевѣ.

Свящ. А. Топачевскій. Освященіе новаго храма въ селѣ Мончи-
 нѣ, Бердичевского уѣзда. XLVII, 1082—1084.

Богослуженіе 4 и 6 декабря. XLIX, 1128.

Пастырское собраніе въ селѣ Кутахъ, Уманскаго уѣзда. Свящ.
 С. Чулаевскій. XLIX, 1128—1170.

Панихиды по графѣ А. П. Игнатьевѣ. L, 1152—1153.

Заупокойныя богослуженія 17 и 20 декабря. LI—LII, 1194.

Церковныя кражи въ Кіевской епархіи. L, 1153—1154.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея А. С. Дирдовскаго. Θ.
 X, 325—326.

*Штатный смотритель Таращанскаго двухкласснаго городского
 училища А. Хоменко.* Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея І. Д. Не-
 меровскаго. XX, 552—554.

С. Е. III. 50-лѣтній юбилей пастырства священника М. Менчи-
 ца. XXIV, 643—645.

П. Θ. и прот. І. М. Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Кіево-
 Подольской Кресто-Воздвиженской церкви М. П. Бутовскаго. XLIV,
 1005—1012.

Свящ. Григорій Надольскій. Пятидесятилѣтній юбилей священ-
 нослуженія протоіерея Лукинской церкви с. Казатина, Бердичевска-
 го уѣзда, П. Г. Завадинскаго. XLVIII, 1104—1108.

35-лѣтній юбилей неаломщика Кіевской Старо-Вознесенской
 церкви В. О. Юркевича. XLV, 1032.

Свящ. С. Бряковскій. Памяти безкорыстнаго труженика на ни-
 вѣ народной. VIII, 273—274.

Свящ. І. Григоровичъ. Протоіерей А. Г. Михалевскій. (Некрологъ).
 XIII, 394—396.

А. Чечотъ. Протоіерей М. А. Чечотъ. XXI, 580—582.

Свящ. А. Глаголевъ. Проф. П. И. Линницкій. (Некрологъ) xxvi,
 690—693.

Свящ. А. Глаголевъ. Профессоръ М. Ф. Ястребовъ. XL—XLI,
 933—938.

Прот. К. І. Хоменко. Діаконъ Кіево-Софійскаго собора О. И. Тар-
 навнчъ. (Некрологъ). XL—XLI, 938—939.

IV.

Обзоръ повременной печати по вопросамъ церкви и духовенства.

I. Обзоръ духовныхъ журналовъ. III, 87—97; VI, 210—219; VIII,
 275—278; IX, 299—303; X, 326—330; XII, 372—377; XIV—XV, 433—436;

XVII, 486—489; XX, 554—557; XXI, 582—587; XXVIII—XXIX, 741—747; XLIV, 1012—1015; XLVII, 1084—1086; I., 1154—1158.

II. Обзоръ свѣтскихъ журналовъ. II, 60—66; V, 171—175; VII, 247—251; XVШ, 511—513; XIX, 533—538; XXIV, 645—949; XXX—XXXI, 773—778; XXXIV—XXXV, 810—813; XXXVI—XXXVII, 869—873.

III. Обзоръ газетъ. IV, 137—144; XI, 351—353; XIII, 396—399; XVI, 459—464; XXII, 608—611; XXIII, 624—627; XXV, 667—671; XXVI, 693—697; XXVII, 715—720; XXVIII—XXXIII, 810—811; XXXVIII—XXXIX, 904—907; XL—XLI, 940—943; XLII, 986—991; XLV, 1032—1037; XLVI—1059—1063; XLVIII, 1109—1110; XLIX, 1130—1133; LI—LII, 1195—1198.

V.

Иноепархіальныя извѣстія.

Обозрѣніе иноепархіальной жизни въ 1905 г.

1) Архипастырскія посланія и воззванія. I, 27—31.

2. Пастырскія собранія. II, 66—70.

3. Епархіальные съѣзды духовенства (предположенія о реорганизации ихъ). III, 102—105.

4. Епархіальные съѣзды (постановленія и мнѣнія нѣкоторыхъ епарх. съѣздовъ по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ строѣ церковной и приходской жизни). IV, 148—151; V, 175—179; VI, 219—223.

По вопросу объ отношеніи духовенства къ политическимъ партіямъ.—Объ устроеніи приходской жизни.—Голосъ мірянъ объ участіи ихъ въ собраніяхъ пастырей по церковно-приходскимъ дѣламъ.—По поводу проекта о допущеніи второго брака священнослужителямъ.—Сужденіе Уфимскаго епарх. съѣзда о переустройствѣ церковнаго управления въ Россіи. VII, 251—255.

Обращеніе архипастырей—Рижскаго и Курскаго—къ пастырямъ.—Мнѣніе одного благочинн. пастырскаго собранія о пастырской тактикѣ при современныхъ событіяхъ.—Проекты нѣкоторыхъ епарх. комиссій по реформѣ прихода и дух. школы. VIII, 278—283.

Превращеніе пастырскихъ собраній въ Пермѣ въ „митинги.“ Нѣсколько фактовъ о настроеніи крестьянъ по отношенію къ сельскому духовенству и храму. Двѣ петиціи о. о. діаконѣвъ и псаломщикѣвъ. IX, 303—307.

Проекты реформы духовно-учебныхъ заведеній, выработанные правленіями Орловской и Владимірской дух. семинарій и Вятскаго дух. училища.—Слѣдуетъ ли при реформѣ духовной школы стремиться къ уравненію ея общеобразовательнаго курса съ гимназическимъ? X, 330—333.

Возмутительныя безчинства въ Смоленской и Харьковской дух. семинаріяхъ.—Письмо „одного изъ дѣтей“ къ отцамъ. XI, 353—355.

Пастырскія письма къ православному русскому народу предъ церк. соборомъ.—Архипастырское одобреніе пастырю за прекращеніе земельныхъ безпорядковъ.—Распоряженіе архипастырей: Херсонскаго

—воспреещение духовенству устраять комитеты полит. партій; Кишиневскаго—разрѣшеніе духовенству избрать благочинныхъ.—Воронежскій епарх. пастырскій съѣздъ. XII, 377—381.

Вопросъ объ устроении прихода въ епархіяхъ Орловской, Костромской, Тамбовской и Ставропольской.—Приходскія бібліотеки-читальни.—Освобожденіе благочинныхъ отъ обязанностей „сборщика“.—Большой вопросъ о второбрачій священниковъ.—Тяжелое положеніе прих. духовенства во Владивостокской епархіи.—Варшавскій епарх. съѣздъ —Маріавиты въ Привисл. краѣ. XIII, 440—403.

Смоленскій епарх. съѣздъ.—Правила благочинническихъ собраний и совѣтовъ въ Полтавской и Иркутской епархіяхъ.—Пастырскія собранія въ Вятской, Казанской, Костромской и Новгородской епархіяхъ—Прикоробный инцидентъ во Владимірской дух. семинаріи.—Сужденіе Олонецкихъ Епарх. Вѣдом. о смертной казни. XIV—XV, 437—442.

Сужденіе Кишиневскихъ Епарх. Вѣдом. о правѣ отчисленія церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебн. заведеній.—Собраніе депутатовъ Калужскаго епарх. съѣзда и представителей отъ родителей воспитанниковъ Калужской дух. семинаріи.—Обсужденіе политическихъ вопросовъ въ собраніи духовенства Сарапульскаго уѣзда.—Первыя приходскія собранія въ Иркутскѣ. XVI, 464—468.

О состояніи сектантства въ Херсон. епархіи въ 1905 г.—Сужденіе Орловскихъ Епарх. Вѣдом. объ отношеніи духовенства къ той политической партіи, которая считаетъ себя побѣдительницей на выборахъ въ Государственную Думу.—Сѣтованіе Олонецкихъ Епарх. Вѣд. на слабое участіе духовенства одного уѣзда въ выборахъ въ Государственную Думу. xvii, 489, —492.

Бѣдственное положеніе православныхъ въ Холмщинѣ по сообщенію „Холме, церк. жизнь“.—Баллотировка предложенія отслужить молебень въ собраніи выборщиковъ Нижняго-Новгорода.—Предложеніе преосвященнаго Іоаннія, епископа Архангельскаго, мѣстной дух. консисторіи.—Отзывъ преосвященнаго Гурія, епископа Симбирскаго о неурядкахъ, допускаемыхъ въ собраніяхъ духовенства. xviii, 514—517.

Первое епархіальное пастырское собраніе въ Тамбовѣ.—Первое пастырское миссіонерское собраніе въ Могилевской епархіи. xix, 538—541.

Нѣсколько указаній Минскихъ Еп. Вѣд. къ вопросу о борьбѣ съ католицизмомъ.—Отечскій совѣтъ воспитанникамъ семинаріи, выказанный въ Сарапульскомъ благоч. собраніи —Обсужденіе вопроса о владѣніи причтами церковною землею въ благоч. собраніи духовенства Тобольскаго уѣзда.—Примѣрный проектъ приходскихъ братствъ въ Уфимской епархіи. xx, 558—560.

Моск. Церк. Вѣдом. подь новой редакціей —Новая церковно-общественная газета въ Вяткѣ.—Вопросъ о церковной землѣ.—Предложеніе архіепископа Ярославскаго епархіальному духовенству. ххп, 611—613.

Призывъ къ усиленію проповѣди въ Архангельской епархіи.—Распоряженіе Тверскаго и Костромскаго епарх. начальства „къ свѣдѣнію кандидатовъ священства“.—Ставропольскій епархіальн. съѣздъ духовенства. ххш, 628 - 631

Руководств. совѣтъ Волынскаго архипастыря духовенству о владѣніи церк. землей.—Борьба Вятскаго духовенства съ революц. прокламаціями.—Ожиданія Кишиневскаго духовенства.—Противомагометантская миссія въ Астраханской епархіи. ххiv, 649—652.

Истроенія въ Пензенской дух. семинаріи. Голосъ Симбирскаго духовенства о реформахъ епарх. женскихъ училищъ.—Миссіонерская школа въ г. Владимірѣ —Руководственныя къ опредѣленію Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. правила, составленныя Казанской дух. консисторіей. ххv, 671 - 675.

О монашеской жизни и монастыряхъ въ Орловской и Пермской епархіяхъ.—Постановленія Курскаго епарх. съѣзда и докладъ Курской дух. консисторіи по вопросу о благочинническихъ собраніяхъ и совѣтахъ. ххvi, 697—700.

Паломничество въ Литовской епархіи.—Съѣздъ штундистовъ въ Полтавской епархіи. ххvii, 721 - 722.

Какъ семинаристы воспользовались правомъ поступленія въ высшія свѣтскія учеб. заведенія.—Подготовка къ епархіальн. съѣздамъ въ Костромской, Самарской и Вятской епархіяхъ.—Правила епархіальныхъ съѣздовъ въ Астраханской епархіи.—Постановленіе Холмскаго епарх. съѣзда по вопросу объ устроеніи приходской жизни и паст. собраній. ххviii—ххix, 748—753.

Постановленія Владивостокскаго, Якутскаго и Ставропольскаго епарх. съѣздовъ по вопросамъ церковно-практической дѣятельности духовенства. ххх—ххxi, 778 - 783.

Окружное архипастырское посланіе къ Волынскому духовенству.—Труды Костромской комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ очередномъ епарх. съѣздѣ духовенства.—Руководственныя указанія Симбирскаго архипастыря епархіальному духовенству.—Состояніе православія въ средѣ кочующихъ вогульъ Екатеринбургской епархіи. ххxi—ххxiii, 812—814.

Противосектантскія чтенія въ г. Одессѣ.—Богословская школа для діаконовъ въ г. Тулѣ. ххxiv—ххxv. 843 845.

Миссіонерскій съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Голодающее духовенство въ Казанской, Орловской и Самарской епархіяхъ.—Характеристика экстреннаго съѣзда духовенства Пермской епархіи.—Дѣятельность „кружка“ Калужскихъ городскихъ священниковъ. ххxvi—ххxvii, 873—878.

Призывы „къ духовенству“ архипастырей Таврическаго, Новгородскаго и Рязанскаго. xxxviii—xxxix, 908—914.

Церковныя кражи.—Благотворительное общество дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.—Санаторіумъ для русскаго православнаго духовенства.—Воронежское епархіальное пастырское собраніе. XLII, 964—967.

Отлученіе отъ церкви отпавшаго въ іудейство жителя г. Одессы XLIII, 991—992.

Архипастырское посланіе къ паствѣ преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго.—Мнѣніе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго объ особенной потребности въ живомъ пастырскомъ словѣ. XLIV, 1015—1018.

Кишиневскій и Вятскій очередные епархіальные съѣзды духовенства. XLV, 1037—1040.

Пастырскія собранія въ г. Могилевѣ. XLVI, 1063—1064.

Архипастырское посланіе къ пастырямъ Литовской епархіи. XLVII, 1086—1088.

Архипастырская бесѣда съ о. о. депутатами епархіальнаго съѣзда въ г. Орлѣ. XLVIII, 1111—1112.

Епархіальное собраніе въ г. Варшавѣ.—Обращеніе Орловскаго архипастыря къ духовенству предъ выборами въ Госуд. Думу. XLIX, 1133—1136.

Архипастырское посланіе пастырямъ Вольнымъ. L, 1158—1160.

Воззваніе архіепископа Томскаго Макарія—о достойномъ проведеніи православными христіанами навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Предложеніе епископа Тамбовскаго Иннокентія мѣтной духовной консисторіи по вопросу о выборахъ депутатовъ въ епарх. съѣзды LI—LII, 1198—1200.

VI.

Библиографія.

Православная Богословская Энциклопедія. т. VI. 1, 33—34.

1) *Н. Грисюжъ*. Евангеліе, капиталъ, трудъ. А. Г. II, 70—71.

2) *А. Ярошъ*. До университета. (Изъ жизни средней школы) А. Г. II, 71.

Г. Скарданицкій. Фарисеи и саддукеи, какъ выразители состоянія религіозной жизни іудейства предъ явленіемъ Христа. К. 1905 г. III, 105.

А. Благовѣщенскій. № 3 „Просвѣты и настроенія“. 1) „И будетъ едино стадо“. 2) „Духа не угашайте“. 3) „Пророчества не уничтожайте“. IV, 152.

I. Самодержавіе и Государственная Дума. II. Христіанская жизнь. Изданіе духовенства г. Одессы. V, 179—180.

I. *Яковлевичъ*. Русская революція и социаль-еврейская демократія. II. *Н. Волковъ*. Положеніе о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. А. Г. VI, 229—230.

Святые минуты. Календарь для христианина и священника. Свящ. С. Брояковский. VII, 256.

А. Г. Духовная школа. Сборник. Москва 1906 г. VIII, 283—284.

А. Г. Группа петербургских священников. Къ церковному собору. Сборник. Спб. IX, 307—309.

А. Г. Д. С. Мережковский. Теперь или никогда. О церковномъ соборѣ. X, 333—334.

Архимандритъ Михаилъ (проф. Спб. дух. Академіи). Почему намъ не вѣрять?—Къ церковной реформѣ. О церковно-общественныхъ злобахъ дня. Спб. 1906 г. XI, 356—357.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской дух. Академіи LVIII курса (1905 г.). Вып. III Кіевъ 1906 годъ. XII, 381—382.

Священникъ А. А. Глаголевъ. 1) Иерусалимъ библейско-іудейскій и частию—современный въ историко-археологическомъ отношеніи. 2) Седьмой всемірный сіонистскій конгрессъ въ еврействѣ. XIII, 404.

П. И. Житецкій. О переводахъ Евангелія на малороссійскій языкъ. Спб. 1906 г. XIV--XV, 442.

О реформахъ въ нашемъ богослуженіи. Спб. 1906 года. XIV, 468—470.

Непогрѣшимый. Историческо-географическое изслѣдованіе ада (по католическимъ изслѣдованіямъ). Кіевъ, 1906 г. XVII, 492—493.

Священникъ Іаковъ Ганицкій. Пастырскій призывъ къ трезвости. Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома. Приложение къ журналу „Воскресное Чтеніе“ на 1906 г. Кіевъ, 1906 г. XVIII, 517—518.

Свящ. С. Брояковский. Е. А. Воронова. Къ тихой пристани. Сборникъ повѣстей, размышленій и біографическихъ очерковъ. Изданіе 2-е. Спб., 1906 года. XIX, 541—542.

Католическіе отвѣты. Краковъ, 1906 г. XX, 560—565.

Мірянинъ. Къ православному русскому духовенству. XXI, 587—590.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. Безплатное приложеніе къ духов. журн. „Пастыр. Собесѣдникъ“ 1906 г. XXII, 613—614.

Д. И. Богданевскій. Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу соціально-экономическихъ вопросовъ). Кіевъ, 1906 г. XXIII, 631—632.

Б. И. Гладковъ. Толкованіе Евангелія. Спб. 1906 года. XXIV, 652—653.

Свящ. А. Глаголевъ. Коментарій на 3 и 4 книги Царствъ. Спб. 1906 г. XXV, 675—676.

Иеромонахъ Михаилъ. Новая церковь (священникъ и прихожане). Спб. 1905 г. XXVI, 700—701.

П. П. Вартава. Истинный пастырь (Святоотеческій идеаль христіанскаго пастыря). Симферополь, 1906 г. XXVIII—XXIX, 753.

Свящ. А. *Глаголевъ*. Свящ Виталій Кулинскій.—Плевелы или сорныя травы на нивѣ Христовой съ самаго начала существованія христіанской церкви и до нашихъ дней. Кіевъ 1906 г. XXX—XXXI, 784—785.

Б. П. *Гладковъ*. Священная исторія Новаго Завѣта. Руководство для гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1906 г. XXXII—XXXIII, 815—816.

Протоіерей Кл. *Өоменко*. По поводу небольшого разсказа гр. Л. Н. Толстого—„Божественное и человѣческое“. XXXIV—XXXV, 845—849

„Звонарь“. Ежемѣсячный, литературный и церковно-общественный журналъ. XXXVI—XXXVII, 878—880.

А. *Неселовскаго*. Чины хиротесій и хиротоній. (Опытъ историко-археологическаго изслѣдованія). К. Подольскъ 1906 г. XXXVIII—XXXIX, 914.

Проф. П. В. *Знаменскій*. Православіе и современная жизнь. Изд. „Свободная совѣсть“ Москва 1906 г. XL—XLI, 944—945.

Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. *Фр. Г. Пибоди*, профессора христіанской морали въ Горвардскомъ университетѣ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго. Москва 1906 г. XLII, 968.

О законности и дѣйствительности англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви. Выпускъ I. А. Булгакова. Кіевъ 1906 г. XLIII, 993.

Изложеніе ученія святой православной католической восточной церкви о вѣрѣ Христовой, а также о поведеніи и обязанностяхъ ея чадъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ 1906 года. XLIV, 1018.

А. Г. Проф. Д. И. Богдашевскій. Тайная вечеря Господа нашего Іисуса Христа. Кіевъ 1906 г. XLV, 1040—1041.

Соборное завершеніе и приходская основа церковнаго строя. Д. X. Москва 1906 г. XLVI, 1065.

А. Г. А. Якубенко. Христіанская любовь и аскетическое начало нравственной жизни. Кіевъ 1906 г. XLVII, 1089.

Е. *Голубинскаго*. Къ вопросу о церковной реформѣ. Москва 1906 г. XLVIII, 1112—1114.

Журналы и протоколы Высочайше утвержденнаго Предсоборнаго Присутствія. Вып. I и II. XLIX, 1136—1137.

Сепаратный проектъ положенія о православномъ приходѣ. XLIX, 1137.*

П *Гидуляновъ*. Митрополиты въ первые три вѣка христіанства. М. 1905 г. I, 1161.

Проф протоіерей Е. П. *Аквилоновъ*. Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ Спб. 1906 года. LI—LII, 1200—1201.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 15 октября 1906 года выходить въ городѣ Кіевѣ новая
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ“

газета общественная и литературная; выходить ежедневно, кромѣ
дней, слѣдующихъ за праздниками, по слѣдующей программѣ:

1) Распоряженія Правительства. 2) Статьи по мѣстнымъ и общимъ вопросамъ. 3) Внутреннія извѣстія и газетное обозрѣніе. 4) Телеграммы С.-Петербургскаго Телеграфнаго агент. и отъ собствен. корреспондентовъ. 5) Вторая Государственная Дума. 6) Мѣстная жизнь, городская и общественная. 7) Городское и земское дѣло. 8) Народное просвѣщеніе. 9) Сельско-хозяйственныя замѣтки. 10) Рабочій вопросъ. 11) Судебная хроника. 12) Фельетоны научные и литературные, стихотворенія и рассказы. 13) Справочный отдѣлъ. 14) Отвѣты и совѣты подписчикамъ. 15) Разныя извѣстія. 16) Корреспонденціи. 17) Библиографія, смѣсь, рисунки и объявленія.

Цѣль изданія — создать мѣстную газету, доступную по цѣнѣ и содержанію трудовому и земледѣлческому классу, посвященную нуждамъ и интересамъ родины, — газету, которая способствовала бы объединенію всѣхъ классовъ населенія безъ различія національности и вѣры, и стояла бы внѣ партійной борьбы, но открыто и честно высказала свои убѣжденія и уважала чужія.

Корреспонденціи будутъ даваться изъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ Юго-Западнаго края.

Цѣна 3 руб. въ годъ, 30 коп. въ мѣсяць. Розничная продажа 3 коп.

Плата за напечатаніе объявленій: на 1-й страницѣ за 1-й разъ 20 коп. за каждый слѣдующій разъ 10 коп., позади текста за 1-й разъ—10 коп., за слѣдующій разъ—5 коп. отъ строчки.

Редакторъ *Н. М. Мартосъ.*

Издатель *А. А. Кармиловъ.*

Редакція и контора помѣщается на Михайловской ул. въ д. № 19, кв. № 1. Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Михайловская ул. д. № 19, кв. № 1) въ конторѣ типографіи С. В. Кульженко (Пушкинская № 4) и въ большихъ книжныхъ магазинахъ Кіева и другихъ городовъ. Телефонъ № 1748.