

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 5.

1881.

1 Марта.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Господину Министру Финансовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія Нашего 25-го октября 1876 года, чрезвычайные расходы военного времени покрывались отчасти позаимствованіями суммъ изъ Государственнаго банка, и для производства таковыхъ авансовъ Государственный банкъ выпускалъ кредитные билеты.

Нынѣ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, Мы признали за благо, прекративъ означенныя позаимствованія, принять вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ усиленію средствъ Государственнаго банка, для доставленія ему возможности производить изъ своихъ наличныхъ суммъ какъ платежи по распоряженію Государственнаго Казначейства, такъ и ссуды для воспособленія торговлѣ и промышленности, на точномъ основаніи устава Государственнаго банка, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ, чтобы количество вышущенныхъ уже кредитныхъ билетовъ было сокращаемо по мѣрѣ возможности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ

1. Уплатить нынѣ же изъ средствъ Государственнаго Казначейства Государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до четырехсотъ милліоновъ рублей, долга банку по произведеннымъ имъ за счетъ казны расходамъ.

2. Погашать остальную сумму долга 400 милліоновъ рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку въ размѣрѣ пятидесяти милліоновъ рублей въ годъ, — и

3. Уничтожать кредитные билеты по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Возлагая на васъ исполненіе сего указа Нашею, Мы имѣемъ въ виду установить болѣе правильныя отношенія Государственнаго Казначейства къ Государственному банку и способствовать постепенному упроченію денежной единицы, безъ внезапнаго стѣсненія денежнаго рынка и происходящихъ отъ сего промышленныхъ и торговыхъ затрудненій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ.

1-го января 1881 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 31-го декабря 1880 года, объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому

языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: «принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаетъ цѣлесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка, можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, къ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ, объявить епархіальнымъ преосвящен-

нымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

II. Отъ 15-го декабря 1880 г. № 4824, о книгѣ Властова: «Лѣтописи и памятники древнихъ народовъ. Египетъ. Исторія фараоновъ, Бруша» (С.-Петербургъ, 1880 г.), съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 298, коимъ признается возможнымъ переведенную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Властовымъ книгу, подъ названіемъ: «Лѣтописи и памятники древнихъ народовъ. Египетъ. Исторія фараоновъ, Бругша» (С.-Петербургъ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

III. О книгѣ Н. Одинцова „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 299, коимъ признается возможнымъ сочиненіе помощника смотрителя астраханскаго духовнаго училища Никанора Одинцова, подъ названіемъ: «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в. Церковно-историческое изслѣдованіе» (въ рукописи), рекомендовать для приобрѣтенія въ библіотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя библіотеки духовнымъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя

суммы, по удовлетвореніи существенныхъ учебныхъ нуждъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета объ одобреніи вышеозначеннаго сочиненія для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. Ходатайство же Одинцова о рекомендаціи сочиненія его для приобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ оставить безъ послѣдствій.

IV. *Отъ 10-го декабря—9-го января 1880—81 г., № 2688, объ изданіи въ 1881 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1880 г. за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». И по справкѣ приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

V. *О книгѣ „Обзоръ философскихъ ученій (вторая половина)“ М. Остроумова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 305, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ вианской духовной семинаріи

Михаиломъ Остроумовымъ книгу, подъ названіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій. Для духовныхъ семинарій» (Вторая половина. Москва. 1880 г.), одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій, наравнѣ съ одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ учебникомъ по тому же предмету преподавателя воронежской духовной семинаріи, священника Маркова, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

VI. О книгѣ Дж. Робертсона: „Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформаціи“ (перев. на рус. языкъ), съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 306, съ заключеніемъ Комитета, о возможности допустить переведенное Θεодоромъ Матвѣевымъ съ англійскаго на русскій языкъ сочиненіе профессора церковной исторіи королевской коллегіи въ Лондонѣ Джемса Робертсона, подъ названіемъ: «Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформаціи» (Москва, 1878 г.); для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ прав-

деніямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

VII. *О книгѣ Филонова: „Учебникъ по словесности для среднихъ учебныхъ заведеній“: съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 516, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный инспекторомъ с.-петербургской 4-й прогимназіи Филоновымъ «Учебникъ по словесности для среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ, 1878 г.) рекомендовать, въ качествѣ учебнаго пособия, для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Копія съ циркуляра департамента Государственнаго Казначейства главному казначейству, казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ отъ 29-го іюля 1880 г. за № 52 (указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ № 32) (*). О точномъ соблюденіи казначействами правилъ эмеритальнаго счетоводства и отчетности.

Введенныя въ дѣйствіе, съ 1-го января 1879 года, временныя правила счетоводства и отчетности по капиталу

(*) На основаніи доклада хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5-го 1880 г. декабря за № 11,444, утвержденнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и вслѣдствіе отпошеній Хозяйственнаго Управленія.

эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства, установили два главныхъ основанія:

1. Каждое отдѣльное поступленіе въ эмеритальную кассу, какъ бы незначительно оно ни было, должно сопровождаться оправдательнымъ документомъ по установленной формѣ, и

2. Взамѣнъ отмѣненной пересылки по почтѣ наличныхъ денегъ, послѣднія ежемѣсячно причисляются къ капиталу эмеритальной кассы путемъ перечисленій за главное казначейство, какъ центральное.

Между тѣмъ практика минувшаго года указала, что вышеозначенныя правила примѣнялись далеко не всѣми казначействами съ одинаковою точностью.

Такъ, по 1 пунк. замѣчены канцелярією военнаго министерства слѣдующія отступленія отъ коренныхъ началъ новыхъ правилъ:

а) перечисляемыя суммы иногда вовсе не сопровождаются какими либо документами;

б) суммы, показанныя въ документахъ, весьма часто не сходятся съ цифрою, означенною въ квитанціяхъ;

в) въ оправданіе перечисленія присылаются такія бумаги, составленныя самими казначействами, которыя, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, не отвѣчаютъ значенію оправдательныхъ денежныхъ документовъ (*);

г) на вѣдомостяхъ не имѣется указаній, по какимъ казначействамъ поступили деньги, по чымъ ассигновкамъ они удержаны, по какому случаю, изъ какихъ окладовъ, за какое время и даже безъ опредѣленія 6% или 3% произведенъ вычетъ:

(*) На клочкахъ бумаги никѣмъ неподписанныя, иногда даже безъ означенія фамиліи плательщиковъ, или съ означеніемъ ихъ столь неразборчивымъ почеркомъ, что подобный документъ дѣлается совершенно бесполезнымъ; кромѣ того, цифры поступленій перечеркиваются, подсабливаются или помѣщаются среди удержаній въ другіе источники.

и наконецъ д) большая часть поступлений не своевременно перечисляется за главное казначейство.

Что же касается до отступленія отъ постановленія, изложеннаго выше во 2 пунктъ, то, не смотря на разъясненіе департамента государственнаго казначейства въ циркулярѣ, отъ 21-го февраля 1879 года за № 18 (Указ. № 9), нѣкоторыми казначействами и до настоящаго времени деньги по прежнему высылаются по почтѣ, съ уплатою страховыхъ изъ пересылаемой суммы.

Такія отступленія отъ установленнаго порядка счетоводства не должны быть допускаемы, тѣмъ болѣе, что съ отмѣною, по новому положенію объ эмеритальной кассѣ, доставленія въ канцелярію военнаго министерства увѣдомленій отъ распорядительныхъ управленій и самихъ плательщиковъ о произведенныхъ ими вычетахъ и взносахъ, документы, получаемые изъ кассъ министерства финансовъ, являются единственнымъ матеріаломъ, на основаніи котораго повѣряется военнымъ министерствомъ оплаченное время и за тѣмъ опредѣляются самыя права участниковъ на эмеритальныя пенсіи.

Вслѣдствіе сего департаментъ Государственнаго казначейства, по соглашенію съ канцеляріею военнаго министерства и отдѣломъ военной отчетности при Государственномъ контролѣ, поручаетъ главному казначейству принять къ свѣдѣнію и руководству, а казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ обязать подвѣдомственные имъ казначейства непремѣнно выполнять нижеслѣдующія указанія:

А. О порядкѣ перечисленія эмеритальныхъ вычетовъ.

1. Суммы 6⁰/₀ и 3⁰/₀ эмеритальныхъ вычетовъ по ассигновкамъ распорядительныхъ управленій, взносы самихъ участниковъ кассы и удержанія, производимыя непосредственнымъ распоряженіемъ казначействъ, должны записываться послѣдними въ одинъ общій счетъ, откры-

ваемый въ бухгалтерской книгѣ специальныхъ средствъ (ст. 7 и 9 врем. прав. счетовод. и отчет. по эмерит. капит.).

2. Отдѣльно каждое поступленіе должно быть непременно оправдано документомъ по установленной формѣ (тамъ же ст. 13, 14, 15 и 16).

3. По истеченіи каждаго мѣсяца казначейства должны подводить итогъ поступленіямъ, записаннымъ по означенному счету, и вслѣдъ затѣмъ полученную сумму перечислять въ фондъ государственныхъ доходовъ за главное казначейство (тамъ же ст. 17).

4. Общая сумма оправдательныхъ документовъ (пунк. 2) должна быть повѣрена съ суммою, показанною въ квитанціи на перечисленіе (пунк. 3), послѣ чего документы тѣ, съ приложеніемъ квитанціи на перечисленную сумму, должны быть прошнурованы и припечатаны въ концѣ печатью и въ этомъ видѣ отправлены въ главное казначейство.

5. Въ квитанціяхъ на ежемѣсячныя перечисленія должно быть означено: губернія, къ которой принадлежитъ казначейство, и перечисленная сумма какъ прописью, такъ и цифрами въ графѣ.

6. Квитанціи ни въ какомъ случаѣ не должны высылаться ни прежде, ни послѣ документовъ, но непременно вмѣстѣ съ самими документами.

7. Кассы специальныхъ сборщиковъ (таможни) въ дубликатахъ отчетныхъ вѣдомостей о поступленіи инвалиднаго капитала отнюдь не должны включать суммъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства, а обязаны доставлять установленные для сихъ послѣднихъ документы особо, при копіяхъ съ постановленій о перечисленіи суммъ, съ указаніемъ времени перечисленія и статьи приходной книги.

8. Одинъ экземпляръ вѣдомостей упомянутыхъ въ стат. 14, 15 и 16 временныхъ правилъ счетоводства долженъ

быть согласно § 294 инструкции казначействамъ, изд. 1878 года, отсылаемъ казначействами въ мѣстные контрольныя учрежденія, одновременно съ поименованными въ ст. 17 тѣхъ же правилъ мѣсячными отчетными вѣдомостями, какъ оправдательный къ нимъ документъ.

9. Главное казначейство, по полученіи квитанціи съ документами, должно перечислить суммы изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ въ эмеритальную кассу, причемъ оставивъ у себя квитанціи, документы, съ сдѣланными на нихъ отмѣтками статей приходнаго журнала, должно доставить въ канцелярію военного министерства при ежедневномъ извлеченіи. При этомъ главное казначейство обязано наблюдать, чтобы перечисленіе денегъ въ эмеритальную кассу по квитанціямъ кассъ производилось лишь тогда, когда сумма квитанцій будетъ вполнѣ оправдана общеою суммою приложенныхъ къ нимъ документовъ; въ противномъ же случаѣ, пріостановивъ перечисленіе, оно обязано возвращать документы для соотвѣствующихъ дополненій.

Б. О формѣ оправдательныхъ документовъ.

1. Свѣдѣнія о 6⁰/₀ и 3⁰/₀ вычетахъ въ эмеритальную кассу должны поступать въ канцелярію военного министерства исключительно въ видѣ расчѣта и двухъ вѣдомостей. Форма этихъ трехъ платежныхъ документовъ приложена къ 13 и 14 ст. времен. прав. счетовод. и отчетн. по капиталу эмеритальной кассы военно сухопутнаго вѣдомства и нѣсколько видоизмѣнена по новому положенію объ эмеритальной кассѣ, Высочайше утвержденному 19-го февраля сего года (ст. 92 и 93).

2. 6⁰/₀ деньги, вносимыя въ казначейства добровольными участниками, не получающими содержанія, сопровождаются кромѣ объявленій, расчѣтами (форма № 19),

бланки которыхъ ежегодно рассылаются распоряженіемъ канцеляріи военного министерства.

3. Въ расчотѣ должно быть проставлено наименованіе казначейства, принявшаго деньги и время взноса.

4. Расчотъ не долженъ служить для объясненія 3⁰/₀ взноса и 6⁰/₀ вычетовъ добровольныхъ участниковъ, получающихъ содержаніе, такъ какъ для сего установлены особыя формы (№№ 20 и 21).

5. Въ случаѣ неразборчивой подписи расчота, фамилія плательщика должна прописываться распоряженіемъ самаго казначейства.

6. Оправданіемъ 6⁰/₀ вычетовъ съ участниковъ эмеритальной кассы должны служить вѣдомости по формѣ № 20.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должно быть обозначено:

а) источникъ, изъ котораго производится содержаніе, подвергаемое 6⁰/₀ вычету (§ и № статьи смѣты);

б) число и № ассигновки и наименованіе распорядительнаго управленія, производящаго вычетъ въ эмеритальную кассу;

в) наименованіе казначейства, на которое дана ассигновка;

г) указаніе, съ кого именно производится вычетъ (чинъ и фамилія прописываются ясно), по какому случаю и въ какомъ количествѣ, и

д) общій итогъ вѣдомости, если удержаніе производится съ нѣсколькихъ лицъ.

7. По 6⁰/₀ удержаніямъ, производимымъ изъ эмеритальныхъ пенсій распоряженіемъ самихъ казначействъ, въ 6-й графѣ (примѣчанія) вмѣсто объясненій цифры окладовъ должно дѣлать ссылки на число и № отношенія канцеляріи военного министерства о производствѣ 6⁰/₀ вычетовъ.

Послѣдняго рода отмѣтки соблюдаются казначействами и по отношенію 3⁰/₀ вычетовъ изъ пенсій.

Взносы и удержанія на пополненіе 3% взысканій должны быть оправдываемы вѣдомостью по формѣ № 21.

Въ этихъ послѣднихъ вѣдомостяхъ должно быть обозначено:

а) число и № ассигновки и наименованіе распорядительнаго управленія, производящаго 3% вычетъ;

б) наименованіе казначейства, на которое дана ассигновка;

в) указаніе, съ кого именно производится вычетъ и въ какомъ количествѣ;

г) время, когда была сообщена канцеляріи военнаго министерства расчетная вѣдомость объ общей суммѣ 3% вычета по формѣ № 8, приложенной къ ст. 93 эмеритальнаго положенія 19-го февраля 1880 года, и

д) общая сумма, если удержаніе производится съ нѣсколькихъ лицъ.

Всѣ поименованныя свѣдѣнія обязаны проставлять въ документахъ сами распорядительныя управленія, на долю же казначействъ выпадаетъ лишь наблюденіе за выполненіемъ этихъ весьма существенныхъ условій.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ, отъ 7-го—18-го ноября 1880 г. за № 2413, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ лицамъ свѣтскаго званія по уфимской епархіи: бирскаго уѣзда села Сулова крестьянину Михаилу **Князеву**; того же уѣзда и села крестьянину Аверкію **Князеву**; уфимскому 2-ой гильдіи купцу Ивану **Палатину**; уфимскаго уѣзда Катавъ-Ивановскаго завода іоанно-предтеческой церкви старостѣ купцу **Александрѣ Безбородову**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По состоявшимся въ 4-мъ благочинническомъ округѣ уфимскаго уѣзда очереднымъ выборамъ, настоятель церкви села Надеждина священникъ Аріанъ Леоновъ утверждень въ званіи и должности благочиннаго 4 округа уфимскаго уѣзда; настоятель церкви села Государственныхъ Дуваней священникъ Θεодоръ Лебедевъ въ званіи и должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта, настоятель церкви села Емашевки священникъ Владиміръ Авраамовъ третьимъ членомъ благочинническаго совѣта и села Θεодоровки священникъ Захарій Ясенева въ должности и званіи судебнаго слѣдователя, съ 1-го января 1881 года по 1-е января 1884 года.

По состоявшимся во 2-мъ округѣ стерлитамакскаго уѣзда очереднымъ выборамъ настоятель села Табынска священникъ Іоаннъ Зыковъ утверждень въ званіи и должности благочиннаго 2 округа стерлитамакскаго уѣзда; села Ивановскаго-Коробкова настоятель священникъ Гавріиль Лучинскій въ званіи и должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта; села Меселей настоятель священникъ Александръ Покровскій въ должности и званіи третьяго члена благочинническаго совѣта; села Табынска священникъ Николай Ишерскій и села Куганакъ священникъ Іоаннъ Тимашевъ въ званіи и должности духовно-судебныхъ слѣдователей того же округа на трехлѣтіе съ 1-го января 1881 года по 1-е января 1884 года.

Окончившій курсъ уфимской духовной семинаріи Димитрій Андреевъ 16 января сего 1881 года опре-

дѣленъ къ уфимской предтеченской церкви псаломщикомъ.

Учитель байкинскаго сельскаго училища Александръ Агровъ 23 января сего 1881 года опредѣленъ на штатное псаломщицкое мѣсто и. д. псаломщика въ село Байки.

Священникъ села Нагаева, уфимскаго уѣзда, Порфирій Монблановъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 31 января 1881 г. перемѣненъ въ село Калинники того же уѣзда.

Дьяческій сынъ Иванъ Протопоповъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, 3 февраля 1881 г. опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Сергѣевку, уфимскаго уѣзда.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ: къ белебеевскому собору—белебеевскій мѣщанинъ Павелъ Михайловъ Лоховъ, къ церквамъ: села Надеждина крестьянинъ того села Павелъ Васильевъ, села Ильинскаго—крестьянинъ дер. Скобелевки Іаковъ Иларіоновъ, села Чегодаева—крестьянинъ дер. Александровки Аврамъ Аврамовъ, села Бижбуляка—крестьянинъ того же села Косма Симеоновъ, села Ерлыкова—Покровскаго—крестьянинъ того же села Антоній Кириловъ, села Знаменскаго—Кутузовъ—крестьянинъ того же села Филиппъ Матвѣевъ, села Елизаветина—крестьянинъ того села Моисей Евдокимовъ Кирсановъ и Верхне-Троицкаго завода—крестьянинъ дер. Константиновки Иванъ Иларіоновъ.

Адресъ бывшему благочинному 1-го округа уфимскаго уѣзда, протоіерею Владиміру Васильевичу Уводскому, отъ священно—и—церковнослужителей означеннаго округа.

Ваше Высокопреподобіе,

Отець Протоіерей Владиміръ Васильевичъ!

Волею епархіальной власти Вы покидаете насъ, чтобы занять одно изъ болѣе видныхъ мѣстъ нашей епархіи. Радуемся Вашему счастію и отъ души желаемъ Вамъ такъ же добръ подвизаться на благо церкви и отечества и тамъ, какъ Вы подвизались здѣсь среди насъ. Радуюсь Вашей радости и скорбя по той утратѣ, какую мы потерпѣли въ лицѣ Васъ, считаемъ при этомъ непремѣнною обязанностію выразить Вамъ чувства нашей искренней любви и признательности.

Благочиніе наше никогда не забудетъ Васъ, какъ опытнаго благочиннаго, руководителя и собрата.

Ваши совѣты, Ваши замѣчанія, Ваши, наконецъ, требованія никогда не подавали и мысли о томъ, что Вы не желаете намъ добра. Вы сдумѣли поставить дѣло такъ, что все исполнялось нами не „за страхъ, а за ссвѣсть“. Вы были старшій братъ среди насъ. Свобода, непринужденность, любовь вотъ что было въ отношеніяхъ Вашихъ къ намъ; но это тѣмъ болѣе возвышало Васъ въ глазахъ нашихъ и въ настоящее время вызываетъ въ насъ тѣ чувства, которыя порождаетъ истинно человѣческое отношеніе начальника къ подчиненнымъ.

Прими же, отецъ, возвращенные въ сердцахъ нашихъ плоды твоихъ къ намъ отношеній: свободно, непринужденно и съ любовію изъявляемъ глубокую благодарность за твою въ духъ святой истины и истинно—человѣческой свободы дѣятельность среди бывшихъ твоихъ подчиненныхъ. Сѣй и возвращай это добро и на твоёмъ новомъ

мѣстѣ, а мы всё молитвенники, чтобы Богъ благословилъ и тамъ твое дѣло. 12 февраля 1881 года.

(Подписали): Села Лавочнаго священникъ Димитрій Агровъ;
Испр. долж. благочиннаго 1-го округа уфимскаго уѣзда священникъ с. Белегесъ Михаилъ Жуковъ;

села Юрмаша димитріевской церкви настоятель священникъ Іоаннъ Гирляндовъ;

села Голодаева петропавловской церкви настоятель священникъ Николай Котельниковъ;

села Богородскаго богородицкой церкви настоятель священникъ Димитрій Ляпустинъ;

села Касимова священникъ Андрей Благодаровъ;

села Голодаева священникъ Іоаннъ Лютепкій;

села Краснаго Яра священникъ Авксентій Бѣльскій;

села Богородскаго діаконъ Василій Котловъ;

села Юрмаша діаконъ Григорій Макаровъ;

села Голодаева псаломщикъ Александръ Контраковъ;

села Белегесъ діаконъ Петръ Туберововъ;

села Охлебинина діаконъ псаломщикъ Алексѣй Будринъ;

села Лавочнаго исправ. долж. псаломщика Іоаннъ Красноперовъ;

села Голодаева исправ. долж. псаломщика Петръ Кондорицкій;

села Краснаго Яра исправ. долж. псаломщика Петръ Катанскій;

села Касимова исправ. должность псаломщика Алексѣй Изергинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ проситъ пересылать слѣдующія ему деньги прямо въ Миссіонерскій Комитетъ, а не въ Уфимскую духовную Консисторію, во избѣжаніе излишняго дѣлопроизводства.

2) По порученію Пресвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, симъ объявляется, что телеграммы, по которымъ отвѣтъ уплаченъ за 10 словъ, будутъ оставляемы безъ отвѣта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Некрологъ (*Наванайль Петровичъ Соколовъ*).—16-го января сего 1881 года, въ 11 часовъ ночи, скончался на 64 году отъ рожденія въ Самарѣ заслуженный ординарный профессоръ духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Наванайль Петровичъ Соколовъ. Покойный—уроженецъ саратовской епархіи, сынъ священника, воспитывался въ саратовской духовной семинаріи (1832—1838 г.), а затѣмъ въ московской духовной академіи (1838—1842 г.). По окончаніи курса академіи, со степенью магистра, преподавалъ философію (1842—1858) и всеобщую церковную исторію (1858—1872 г.) въ казанской духовной академіи. По выходѣ въ отставку, послѣ 30-ти лѣтней службы при казанской академіи, переѣхалъ въ С.-Петербургъ и трудился, въ качествѣ приватнаго члена, въ духовноучебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Наванайль Петровичъ послѣдніе три года сильно страдалъ растройствомъ нервовъ, для поправленія которыхъ, по совѣту докторовъ, неоднократно бралъ морскія ванны въ Гапсалъ, а лѣтомъ 1880 г. пользовался Столыпински-

ми минеральными водами. Изъ Петербурга онъ переехалъ въ 1878 г., по совѣту докторовъ, въ Самару, какъ мѣстность, болѣе здоровую сравнительно съ С.-Петербургомъ. Тѣло покойнаго 18-го января предано землѣ въ самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершилъ преосвященный Серафимъ, епископъ самарскій и ставропольскій, въ сослуженіи ректора и инспектора духовной семинаріи, каѳедрального протоіерея, законоучителей мужской и женской гимназій, духовника покойнаго и двухъ монастырскихъ священниковъ.

В. К.—въ.

Самара, 20-го января 1880 г.

По имѣющимъ въ редакціи Церковнаго Вѣстника вполне достовѣрнымъ свѣдѣніямъ покойный завѣщалъ *сорокъ тысячъ рублей* на студенческія стипендіи во всѣ четыре духовныя академіи, съ распределеніемъ этой суммы поровну между ними. Это столь значительное пожертвованіе увѣковѣчитъ имя покойнаго Наанаида Петровича въ благодарной памяти всѣхъ академій. Съ тѣмъ вмѣстѣ это пожертвованіе, въ которомъ безъ сомнѣнія сказалась крѣпкая духовная связь покойнаго съ вышею духовною школою, является весьма утѣшительнымъ фактомъ, свидѣтельствующимъ объ отношеніи преподавателей нашихъ духовныхъ академій къ нуждамъ и вообще судьбамъ этихъ высшихъ учебныхъ заведеній, не баловавшихъ (въ недавнемъ по крайней мѣрѣ прошломъ, къ которому относится почти всецѣло академическая служба покойнаго) служащихъ въ нихъ ни щедростію и ни въ какомъ другомъ отношеніи.

Къ сожалѣнію, что касается профессорской и ученой дѣятельности покойнаго профессора, то редакція не располагаетъ достаточными свѣдѣніями объ этой дѣятельности. Извѣстно только, что въ бытность свою въ академіи На-

еанаилъ Петровичъ редактировалъ «Извѣстія по казанской епархіи» и издалъ переводъ (съ нѣмц.) «Церк. исторіи Гассе», а по выходѣ изъ академіи издалъ переводъ (съ франц.) книги «Католицизмъ въ Россіи», соч. графа Д. А. Толстаго, бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода.
(Церковн. Вѣстн. 1881 г. № 5, ч. неофиц.).

Поминовеніе Наанаила Петровича Соколова въ уфимской духовной семинаріи.

Въ субботу, 14 февраля 1881 года, въ церкви уфимской духовной семинаріи, по окончаніи классныхъ уроковъ, отслужена была панихида по усопшемъ профессорѣ Наанаилѣ Петровичѣ Соколовѣ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, вмѣстѣ съ ректоромъ семинаріи протоіереемъ Василиемъ Бережковскимъ, членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія отъ духовенства, окончившими курсъ въ казанской духовной академіи и бывшими учениками покойнаго, кафедральнымъ протоіереемъ Павломъ Желателевымъ, протоіереемъ Константиномъ Даниловымъ и протоіереемъ Іоанномъ Феликсовымъ, а также ключаремъ кафедральнаго собора священникомъ Василиемъ Покровскимъ и священникомъ села Лавочнаго, уфимскаго уѣзда, Димитріемъ Агровымъ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи.

Предъ панихидой произнесена была преподавателемъ уфимской духовной семинаріи Иваномъ Любимовымъ, также ученикомъ покойнаго профессора по казанской академіи, слѣдующая рѣчь.

Помните наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Въ нынѣшній вѣкъ, холодно—разсчетливый и эгоистично—дѣловой, рѣдко приводится встрѣчать, какъ оазъ

среди обширной нравственно—омертвѣлой пустыни, кончину жизни наставниковъ, производящую на утомленную суетными заботами душу освѣжающее и оживляющее дѣйствіе, —кончину, невольно вызывающую если не на подражаніе вѣрѣ тѣхъ наставниковъ, то, по крайней мѣрѣ, на сердечное умиленіе предъ этою ихъ вѣрою и на глубокое уваженіе къ ихъ памяти.

Однимъ изъ такихъ наставниковъ оказался скончавшійся въ Самарѣ 16 января сего 1881 года, въ 11 часовъ ночи, на 64 году отъ рожденія, заслуженный ординарный профессоръ казанской духовной академіи Наанаилъ Петровичъ Соколовъ, цѣлые 30 лѣтъ (1842—1872) трудившійся въ помянутой академіи, затѣмъ, по выходѣ въ отставку, еще нѣкоторое время занимавшійся въ духовно-учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, въ качествѣ приватнаго члена, наконецъ въ 1878 году переѣхавшій изъ С.-Петербурга въ Самару издѣсь закончившій скромную свою жизнь по истинѣ необычайнымъ въ небогатой матеріальными средствами духовно—учебной средѣ подвигомъ, —завѣщаніемъ своихъ трудовыхъ **сорока тысячъ рублей** на студенческія стипендіи во всѣ четыре духовныя академіи, съ распредѣленіемъ этой суммы поровну между ними.

Безъ сомнѣнія, столь знаменательное пожертвованіе, ярко обрисовывающее твердую вѣру жертвователя въ жизненность и благотворность духовно-учебнаго дѣла, не только увѣковѣчитъ имя покойнаго Наанаила Петровича въ благодарной памяти будущихъ студентовъ всѣхъ казанскихъ академій, но и сдѣлаетъ это имя любезнымъ сердцу уже состоящихъ на духовно-училищной службѣ многочисленныхъ учениковъ покойнаго, къ числу коихъ имѣетъ честь принадлежать большинство наличныхъ преподавателей здѣшней семинаріи, теперь собравшееся вмѣстѣ съ своими питомцами, сослуживцами, начальствомъ и

самимъ Архипастыремъ въ этотъ храмъ, для принесенія Господу Богу искреннихъ моленій объ упокоеніи души усопшаго.

Взирая издали уметвенными очами на кончину этого наставника, котораго мы при его жизни, быть можетъ, не умѣли или не хотѣли надлежаще понять и оцѣнить, постараемся хоть теперь постигнуть смыслъ его жизни, красоту посмертнаго его дѣянія, и позаботимся, по мѣрѣ нашихъ силъ, подражать его сердечной вѣрѣ въ Бога и святую православную церковь, а отсюда въ состоятельность и пригодность духовно-учебнаго дѣла, которое современныя легковѣріе и невѣріе хотѣли бы не только поколебать и расшатать въ самыхъ основахъ, но и совсѣмъ упразднить. Да не оскудѣваетъ же наша вѣра въ собственное наше призваніе съ достоинствомъ служить, по примѣру усопшаго наставника, святой православной церкви, имѣющей непреложное божественное обѣтованіе, что ей не одолѣютъ и врата адовы, хотя сатана нынѣ, повидимому, настойчивѣе чѣмъ когда либо просить, чтобы сѣять уже не какъ пшеницу (Лук. 22, 31), а какъ прахъ, скромныхъ тружениковъ православно-духовной науки, которые не голосятъ и не кричатъ о своихъ заслугахъ, при своей жизни, и лишь по смерти обнаруживаютъ всю глубину своей вѣры въ святое и доброе дѣло, все благородство самоотверженной души своей.

Чаще поминать подобныхъ наставниковъ, проповѣдывавшихъ намъ слово Божіе, и при взглядѣ на ихъ кончину подражать вѣрѣ ихъ есть не только заповѣдь апостольская, но и существенная наша потребность, удовлетворить которой вполне и всецѣло да сподобимся во славу всесвятаго имени Божія.

Иванъ Любимовъ.

Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷/₇₈ годовъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожашихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на полянахъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣтнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооружеію православной церкви на Шейновскомъ полѣ, въ Восточной Румелии. По отсутствіи самостоятельно органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора святѣйшаго синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ вой-

ну 1877—1878 годовъ, и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ 1-го декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	1,106	25		
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	1,002	18		
			<u>2,108</u>	43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:

Непосредственно въ комитетъ	100	—		
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	25	—		
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	1,133	59		
			<u>1,258</u>	59

Въ сентябрь:

Непосредственно въ комитетъ	140	—		
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	109	38		
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	9,107	51		
			<u>9,356</u>	89

Въ октябрѣ:

Черезъ хозяйственное управленіе
святѣйшаго синода 7,599 96

Въ ноябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ 200 —

Черезъ с.-петербургскую пород-
скую управу 71 —

Черезъ хозяйственное управленіе
святѣйшаго синода 11,535 12 $\frac{1}{2}$

11,806 12 $\frac{1}{2}$

Всего 32,129 99 $\frac{1}{2}$

Изъ означенной суммы израсходовано по
1-е декабря на дѣлопроизводство, канцеляр-
скія принадлежности, печатаніе бланковъ, ли-
стовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пе-
ресылку 1,473 39

Изъ остальной суммы 30,656 р. 60 $\frac{1}{2}$ к.
хранится въ государственномъ банкѣ на 3⁰/₀
счету хозяйственнаго управленія святѣйшаго
синода 30,378 36 $\frac{1}{2}$

Состояло къ 1-му декабря въ наличности
въ кассѣ комитета 278 24

Изъ числа общей показанной суммы 32,129 99 $\frac{1}{2}$

Поступило:

Всемиловѣйше пожалованные Его Импе-
раторскимъ Величествомъ 1,000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офицера-
ми, нижними чинами и вообще служащими,
отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и мор-
скихъ командъ, частей и учрежденій 12,331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархiальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ канцеляріяхъ 1,754 81

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ 2,333 77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 1,524 81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 394 23

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи 300 —

Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 1,208 59

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 1,208 59

Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ 5,748 82

Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ 857 —

Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями 553 30

Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управленіями 133 87

Пожертвованныхъ учеными обществами и комисіями 17 —

Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями 799 42

Пожертвованныхъ крестьянами 569 35
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпис-
камъ 1,438 55½

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей черезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-петербургской городской управы.

(Русскій Инвалидъ, № 7, 1881 г.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

„Святитель Мелетій Леонтовичъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, 1784—1840 г.“, соч. Григорія Ивановича Кулжинскаго. Цѣна 1 руб. 25 коп. сер, съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Выписывающіе не менѣ десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣ ста экземпляровъ пользуются уступкою 25%. Адресовать на имя автора въ г. Харьковъ, по Конторской улицѣ, д. № 58.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

„НОВОСТИ“

И

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

НА 1881 ГОДЪ

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

Подписная цѣна:

на 1г. 11р. 10м. 9м. 8м. 7м. 6м. 5м. 4м. 3м. 2м. 1м.

Съ доставкою въ										
С.-Петербургъ:	8	7 50	7 —	6 50	6 —	5 50	5	4 50	3 80	3 2 1
Съ пересылкою:	9	8 25	7 50	7 —	6 50	5 75	5	4 50	4	3 2 1

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 32).

Газета «НОВОСТИ» выходит, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помещать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшіи внимательно даже одинъ или два нумера газеты могутъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Руская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствования изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и при-

урочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различнымъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

- 1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и «Международнымъ Агенствомъ»). 2) Дневникъ (руководящія статьи). До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: А. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голенищевъ—Кутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. О. Ильишъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Овгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.
- 3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. 4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 ста-

тей. Подъ этою же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. 5) **Театръ и Музыка.** Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. 6) **Всемирный Калейдоскопъ,** печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7) **Правительственныя распоряженія,** представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. 8) **Внутренняя Почта.** (Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ). 9) **Русская Печать** (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). 10) **Литературный и научный отдѣлы.** Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ и многіе другіе. 11) **Библиографія:** отзывы о новыхъ книгахъ. 12) **Беллетристика.** Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. *Римбура.*—Ливія Августа», истор. ром. *Курти.*—«Бригитта», разск. *Ауэрбаха.*—Всемирный путешественникъ,» разск. *Вл. Михневича.*—«Послѣдній ма-

май», юмор. очеркъ, его же. — «Нана», ром. Эм. Зола. — «Широкая масляница», юмор. очеркъ Л. Панюткина (Ниль Адмирари). — «Дѣдушка Лебигръ», разск. Эрмана-Шатриана. — «Подложное завѣщаніе», ром. Дебана. — Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ. — «Дама ночи», ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса. — «Глорія», ром. изъ испанск. жизни, Галдоса. — «Тифѣна», разск. съ предисл. А. Дюма и др. — 13, Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). — 14, Свѣтъ и тѣни. — 15) Экономическій отдѣлъ. — 16) Биржевой отдѣлъ, (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ специальную биржевую газету). — 17) Судебный отдѣлъ. — 18) **Объявленія.** Воскресные номера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ номерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный.** — Именной Высочайшій указъ Г. Министру Финансовъ. — Правительственныя постановленія и распоряженія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ **неофициальный.** — Некрологъ (Наванаиль Петровичъ Соколовъ). — Помяновеніе Наванаила Петровича Соколова въ уфимской духовной семинаріи. — Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балташъ. — **Объявленія.**

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется, Уфа, 1 марта 1881 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.