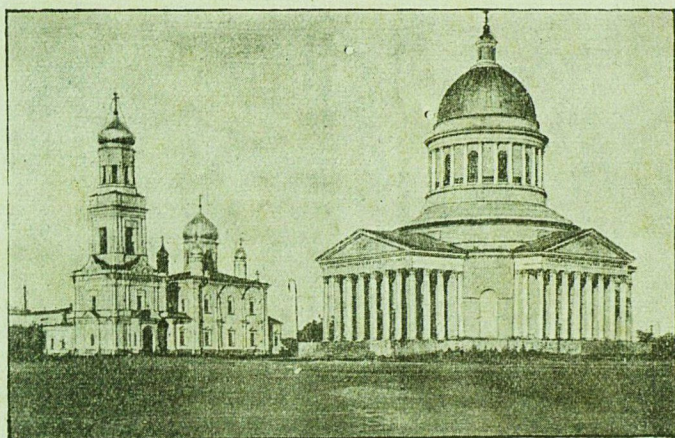


1914.

XXXIX.

Симбирскія Спархазальныя Радзюжы.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Февраль, № 3.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

1914 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
церковно-общественной, миссіонерской и епар-
хіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи (по вѣсѣмъ, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболее интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, прихода-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзоръніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для общаго мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ, отъ 16 сего января за № 977, священникъ Владиміръ Садовскій, за переходомъ его на приходскую службу, отъ должности епархіальнаго миссіонера—проповѣдника Симбирской епархіи уволенъ, а въ сей должности утвержденъ уѣздный миссіонеръ сей-же епархіи священникъ Алексѣй Сокольскій.

Отъ духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1913 г. за № 6966, заключающимъ въ себѣ распоряженія по устройству праздника трезвости (№ 32 Церк. Вѣд. за 1913 г.) въ день 29 августа, разрѣшено произвести тарелочный сборъ на дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ, при чемъ указано, что если при какомъ либо приходскомъ храмѣ имѣется свое Братство трезвости, то собранная 29 августа въ храмѣ сумма всецѣло поступаетъ въ пользу мѣстнаго приходскаго Братства трезвости; если же при приходскомъ храмѣ своего Братства нѣтъ, то собранная въ семъ храмѣ 29 августа сумма полностью представляется чрезъ благочиннаго Епархіальному Начальству.

Вслѣдствіе сего Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ епархіи поспѣшить представленіемъ вышеозначеннаго тарелочнаго сбора отъ тѣхъ церквей округа, при коихъ не существуетъ своихъ Братствъ или обществъ трезвости.

Монахинѣ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Евстолиі, за труды по должности казначеи въ теченіи свыше 13 лѣтъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты и со внесеніемъ о семъ въ ея формуляръ.

Выражена благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія крестьянину села Краснопольки, Карсунскаго уѣзда, Василию Сергѣеву Губину, за пожертвованіе имъ на приобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь *трехъ сотъ рублей*.

Церковнымъ старостамъ селъ Буинскаго уѣзда: Бурундуку крестьянину Петру Кузьмину Левахину, Кицаку крестьянину Николаю Павлову Ланцову, Русской Цильны крестьянину Антону Стефанову Кудярову и Стараго Шаймурзина крестьянину Емельяну Николаеву, за ревностное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей.

Посланіе архипастырей русскихъ епархій, пограничныхъ съ австрійскими провинціями — Буковиной и Галиціей.

(Въ извлеченіи).

Къ разосланному Св. Синодомъ воззванію о повсѣмѣстной помощи голодающимъ русскимъ православнымъ христіанамъ и русскимъ уніатамъ, населяющимъ Австрійскую Буковину и Галицію, епископы пограничныхъ съ этими австрійскими провинціями русскихъ епархій, взяли на себя рѣшимость обратиться съ мольбой.

Святое и серьезное дѣло помощи тяжело нуждающемуся четырехъ милліонному единокровному съ нами и въ значительной мѣрѣ единовѣрному племени имѣетъ важное, вѣковое значеніе, восходящее къ предѣламъ жизни вѣчной. Современное положеніе русскихъ галичанъ-уніатовъ есть положеніе переходное: либо латинство, либо православіе замѣнитъ тамъ унію,

которая была введена насиліемъ, а поддерживалась обманомъ и заблужденіемъ будто уніаты остаются православными. Это-то убіжденіе влекло галичанъ къ православнымъ святынямъ Почаева, Кіева и Аѳова, гдѣ они и молились, и говѣли, и приобщались Св. Таинъ, пока имъ необъяснили мѣстные монахи, что они—уніаты чужды православной Церкви, чѣмъ и повергали ихъ въ глубокое уныніе.

Впрочемъ уныніе это въ большинствѣ подобныхъ случаевъ замѣнялось рѣшимостью открыто принять православіе и прервать общеніе со своею уніатскою общиной и ея священникомъ. Такъ ноступили за послѣднее десятилѣтіе уже десятки тысячъ галичанъ, не взирая на тѣ жестокія (гоненія) преслѣдованія, которымъ ихъ подвергали католическіе ксендзы и мѣстныя польскія власти. Преслѣдованія эти, а также и начавшаяся въ связи съ ними агитація уніатскихъ епископовъ и польскихъ газетъ противъ Православія и Россіи, привели уніатовъ къ тому заключенію, что они считали себя православными по недоразумѣнію. Но чтобы признать себя и предковъ своихъ пребывающими въ заблужденіи,—для этого мало одной логики: нуженъ нравственный подъемъ населенія Галиціи, нуженъ притокъ умиленія и духовнаго восторга, нужно воочию узрѣть ту истинно святую, истинно Христову Церковь, нужно уніатамъ увидѣть нравственное превосходство православной Церкви предъ латинскою ересью, въ которую ихъ увлекъ обманъ и насиліе.

Другъ познается въ бѣдѣ, высота и истинность христіанства была понята и оцѣнена въ древнемъ мірѣ, особенно въ Египтѣ, во время мороваго повѣтрія чрезъ евангельское братолюбіе христіанъ, оказавшихъ свою безкорыстную и безстрашную помощь язычникамъ, заброшеннымъ со стороны ихъ единовѣрцевъ. Въ такомъ же заброшенномъ положеніи со стороны католиковъ—поляковъ и нѣмцевъ оказываются наши братья—русскіе галичане, постигнутые неурожаемъ и безкормицей.

Быть можетъ, Господь послалъ это бѣдствіе именно для того, чтобы обратить наши сердца къ этимъ единоплеменникамъ и тѣмъ возвратитъ имъ познаніе истинной вѣры Христовой и истинной Церкви православной. Чѣмъ больше усердія и сердечности проявятъ чада Церкви православной по этому дѣлу, тѣмъ ярче будетъ, сіять святая заря благой надежды на то, что не только тлѣнная пища насытитъ алчущихъ родныхъ намъ страдальцевъ, но въ любви нашей найдутъ они иное духовное насыщеніе и, познавъ, гдѣ пребываетъ любовь Христова, гдѣ истина на землѣ, выйдутъ изъ своего колеблющагося состоянія и сподобятся пищи нетлѣнной, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую даетъ Сынъ Человѣческій, и будутъ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Пречистое имя Божіе.

Вотъ какая высокая задача открывается теперь русскому народу и его пастырямъ!

Какъ печально и постыдно будетъ, если православные не исполнять своего высокаго произведенія—не сдѣлаютъ этого перваго шага, великаго мага, чтобы возвратитъ Церкви ея отторгнутыхъ чадъ! Какъ, напротивъ, радостно и спасительно будетъ выполненіе этого великаго Божіаго предназначенія! Помогите же сему святому дѣлу пока не поздно, пока страданіями истомленные сердца и руки нашихъ братьевъ простираются къ намъ съ мольбою, и надеждою, и любовію.

Настоящее извлеченіе печатается согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 января сего года, при чемъ Духовная Консисторія проситъ духовенство епархіи принять мѣры къ усиленію сбора въ церквахъ въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи.

Архіерейское служеніе.

15 января (среда). Акаѣистъ Успенію Б. Матери—въ Крестовой церкви.

19 января (воскресеніе). Литургія въ Каѣедральномъ

соборѣ, діаконъ ц. с. Бештановки, Сенгилеевскаго у., Александръ Румянцевъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Хоненеева, Карсунскаго у.

— 22 января (среда). Акаѣистъ Успенію Б. Матери—въ Крестовой церкви.

26 января (воскресеніе). Литургія въ Кафедральномъ соборѣ и молебень Б. Матери „Утоли моя печали“ и преподобной Ксеніи.

Движенія и перемѣны по службѣ.

13 января. Крестьянинъ Василій Димитріевъ опредѣленъ исп. долж. псаломщика къ церкви с. Ново-Ильмоваго Куста, Буинскаго уѣзда.

15 января. Священники: с. Еделева, Сызранскаго уѣзда, Иларіонъ Васинъ и с. Выползова, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Травинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 января. Псаломщикъ с. Маріополя, Карсунскаго уѣзда, Василій Константиновъ перемѣщенъ въ с. Сыреси, Алатырскаго уѣзда.

17 января. Священникъ Александро-Невской церкви с. Верхняго-Талызина, Курмышскаго уѣзда, Владиміръ Лепоринскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Бывшій воспитанникъ Симбирской Духовной Семинаріи Леонидъ Анненковъ опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ церкви с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Николай Тольскій опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ церкви с. Осиновки, Сызранскаго у.

— Крестьянинъ Иванъ Назаровъ допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Мордова, Сызранскаго уѣзда.

— Діаконъ Николай Румянцевъ отъ предоставленной ему священнической вакансіи въ с. Базарномъ Сызганѣ отчисленъ и опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ церкви с. Хоненеева, Карсунскаго уѣзда,

18 января. Священникъ с. Маріополя, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Ласточкинъ перемѣщенъ въ с. Вармазейку, Арда-товскаго уѣзда.

— Священническій сынъ Николай Григоровъ опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ церкви села Покровской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда.

20 января. Священникъ Симбирской Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій, за утвержденіемъ его Св. Синодомъ въ должности Симбирскаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣд-ника, отчисленъ отъ занимаемой имъ священнической вакан-сіи.

— На вторую священническую вакансію къ Симбирской Воскресенской церкви, согласно прошенія, перемѣщенъ Сим-бирской Богоявленской церкви священникъ Николай Добро-любскій.

— Священникъ с. Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Виталій Силецкій перемѣщенъ въ с. Лукино, Сенгилеевскаго уѣзда.

— Исп. обяз. псаломщика Христорождественской церкви села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Воскресенскій опредѣленъ на праздную священниче-скую вакансію къ Александро-Невской церкви того же села.

21 января. Бывшій псаломщикъ Стефанъ Пичинъ опре-дѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Сабанова, Ардаговскаго уѣзда.

У м е р ш і е.

1 января 1914 г. псаломщикъ с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Смирновъ.

7 января 1914 г. священникъ с. Мальцева, Курмыш; каго уѣзда, Александръ Добролюбскій.

9 января 1914 года священникъ с. Новаго Хоненеева, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Григоровъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Буинскаго уѣзда: въ селѣ Ново-Ильмовомѣ Кустѣ; Ардатовскаго уѣзда: Мертовшинѣ; Курмышскаго уѣзда: Мальцевѣ; Карсунскаго уѣзда: Базарномѣ Сызганѣ и Мариополѣ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Жедринѣ. Алатырскаго уѣзда: Семеновскомѣ и при Алат. больн. церкви.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архангельскомѣ, Шугуровѣ, Каласевѣ; Сызранскаго уѣзда: Поникомѣ Ключѣ, Вязовѣ, Головинѣ при православной ц., Курмышскаго уѣзда: Кочетовѣ, Можаровомѣ Майданѣ; Карсунскаго уѣзда: Бекетовѣ, Уренско-Карлинской Слободѣ, Палатовѣ; Буинскаго уѣзда: въ с. Протопоповѣ; Сenniлеевскаго уѣзда: въ с. Бесптановѣ.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Кладбищахѣ при единовѣрческой церкви, Хмѣлевѣ; Сызранскаго уѣзда: Головинѣ при единовѣрческой церкви; Карсунскаго уѣзда: въ с. Кунѣвѣ и Мариополѣ; Ардатовскаго уѣзда: Семеновѣ, Репьевѣ; Курмышскаго уѣзда: Атяшевѣ, Александровѣ и въ Верхнемѣ Талызинѣ при Христорождественской церкви.

СПИСОКЪ

бѣдныхъ воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное церковно-епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе на первую половину 1914 года.

Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе:

IV классъ: 1) Апраксинъ Борисъ, сынъ бывшаго священника с. Жегулей, Сызранскаго у., Василія Апраксина, Григорьевъ Евгеній, сынъ псаломщика с. Дворянскаго, Сenniлеевскаго у., Димитрія Григорьева; III классъ: Николаевъ Александръ, сынъ бывшаго псаломщика с. Хоненеева, Карсунскаго у., Владиміра Николаева, Любомудровъ Борисъ, сынъ

умершаго псаломщика Всѣхсвятской церкви г. Сызрана Петра Любомудрова, 5) Тарасовъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Тумкина, Сенгилеевскаго у., Луки Тарасова, Апраксинъ Владиміръ, сынъ бывшаго священника с. Жегулей, Сызранскаго у., Василия Апраксина, Григоровъ Викторъ, сынъ умершаго священника с. Новаго Хоненеева, Карсунскаго у., Владиміра Григорова; II классъ: Аркатовскій Леонидъ, сынъ умершаго псаломщика с. Тихменева, Сызранскаго у., Валентина Аркатовскаго, Ооминскій Θεодоръ, сынъ умершаго псаломщика с. Бѣликова, Карсунскаго у., Сергѣя Ооминскаго, 10) Востоковъ Виталій, сынъ умершаго діакона с. Студенца, Сызранскаго у., Сергѣя Востокова, Косогорскій Ксенофонтъ, сынъ лишеннаго мѣста діакона с. Старой Зиновьевки, Карсунскаго у., Іоанна Косогорскаго, Адриановскій Григорій, сынъ умершаго священника с. Коромысловки, Сенгилеевскаго у., Александра Адриановскаго, Діаконовъ Василій, сынъ умершаго псаломщика с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго у., Димитрія Діаконова, Григоровъ Борисъ сынъ умершаго священника с. Новаго Хоненеева, Карсунскаго уѣзда, Владиміра Григорова, 15) Виноградовъ Викторъ, сынъ діакона с. Костычей, Сызранскаго у., Петра Виноградова, Пальмовъ Викторъ, сынъ псаломщика с. Горюшки, Сенгилеевскаго у., Димитрія Пальмова, Феликсовъ Алексѣй, сынъ умершаго священника с. Чекалина, Сенгилеевскаго у., Алексѣя Феликсова; I классъ: Яшагинъ Василій, сынъ умершаго псаломщика с. Винновки, Сызранскаго уѣз., Василия Яшагина, Ооминскій Викторъ, сынъ умершаго псаломщика с. Бѣликова, Карсунскаго у., Сергѣя Ооминскаго, 20) Веселицкій Александръ, сынъ псаломщика Сызранской Успенской церкви Александра Веселицкаго, Любомудровъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика Всѣхсвятской церкви г. Сызрани Петра Любомудрова, Ивановскій Викторъ, сынъ священника с. Зеленца, Сенгилеевскаго у., Николая Иванова, Семеновъ Стефанъ, сынъ псаломщика с. Баевки, Сенгилеевскаго у., Димитрія Семенова, Флоринскій Александръ, сынъ умершаго псаломщика с. Репьевки, Сызранскаго уѣзда,

Павла Флоринскаго, 25) Благовѣщенскій Иванъ, сынъ умершаго діакона с. Новой Рачейки, Сызранскаго у., Михаила Благовѣщенскаго.

Назначены денежные пособія.

IV классъ: Сахаровъ Иванъ, сынъ діакона с. Живайкина, Карсунскаго у., Владиміра Сахарова—20 р., Остроумовъ Михаилъ, сынъ священника с. Переволоки, Сызранскаго у., Александра Остроумова—30 руб.; III-й классъ: Малиновскій Александръ, сынъ священника с. Старой Измайловки, Сенгилеевскаго у., Гавріила Малиновскаго—30 р., Семеновъ Николай, сынъ псаломщика с. Баевки, Сенгилеевскаго у., Дмитрія Семенова—20 р., 30) Саковъ Владиміръ, сынъ псаломщика с. Жадовки, Карсунскаго у., Петра Сакова—20 р., Сагацкій Дмитрій, сынъ діакона с. Тайдакова, Сызранскаго у., Павла Сагацкаго—15 руб., Степановъ Александръ, сынъ діакона с. Кузоватова, Сенгилеевскаго у., Θεодора Степанова—40 р., Благоразумовъ Петръ, сынъ псаломщика с. Рызлей, Сызранскаго у., Григорія Благоразумова—20 р.; II классъ: Діаконовъ Евгеній, сынъ умершаго псаломщика, с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго у., Дмитрія Діаконова—40 руб. и 16 руб. 50 коп. на пошитіе одежды и обуви, 35) Діаконовъ Петръ, сынъ діакона с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго у., Александра Діаконова—20 р., Петряевъ-Долгановъ Дмитрій, сынъ псаломщика с. Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Василія Петряева-Долганова—15 руб.; I классъ: Тиховъ Вячеславъ, сынъ священника с. Сурмина, Сызранскаго у., Дмитрія Тихова—25 руб., Тарасовъ Александръ, сынъ псаломщика с. Тумкина, Сенгилеевскаго у., Луки Тарасова—20 р. Ученики Симбирскаго духовнаго училища: I класса—Агровъ Арсеній, сынъ заштатнаго священника с. Большой Рязани, Сызранскаго у., Алексѣя Агрова—37 р. 50 к., приговорительнаго класса, 40) Кассеньевъ Анатолій, сынъ умершаго священника с. Винновки, Сызранскаго у., Кассеньева—37 р. 50 к.

ИЗВѢЩЕНІЕ отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.

Весенніе пріемные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ 1-й классъ Сызранскаго духовнаго училища, будутъ произведены 28 и 29 мая 1914 г. съ 9 часовъ утра (28 — письменныя испытанія, 29 — устныя испытанія).

РОСПИСАНІЕ общихъ собраній Членовъ Сызранскаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства 3-хъ Святителей на 1914 годъ.

- 1) января 22, въ среду.
- 2) февраля 19, въ среду.
- 3) марта 19, въ среду.
- 4) апрѣля 16, въ среду.
- 5) мая 13, во вторникъ.
- 6) іюня 25, въ среду.
- 7) іюля 23, въ среду.
- 8) августа 20, въ среду.
- 9) сентября 16, во вторникъ.
- 10) октября 15, въ среду.
- 11) ноября 12, въ среду.
- 12) декабря 10, въ среду.

Мѣстомъ засѣданій назначается к-артира. Предсѣдателя Отдѣленія, съ 7 часовъ вечера.

Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей *Матвій Ксанфъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель священникъ *Сергій Андреевъ*.

Письмо въ Редакцію.

Милостивые Государи!

Въ виду появившихся въ провинціальной прессѣ объявленій анонимныхъ издателей о подпискѣ съ 1 февр. 1914 г. на удешевленное изданіе журнала „Вокругъ Свѣта“ въ С.-Петербургѣ, редакція имѣетъ честь довести до Вашего свѣ-

дѣнія, что означенное удешевленное изданіе „Вокругъ Свѣта“ (въ С.-Петербургѣ) ничего общаго съ нашимъ журналомъ „Вокругъ Свѣта“ (XXX годъ изданія), издающимся Т-вомъ И. Д. Сытина въ Москвѣ, не имѣетъ.

Редакціей подано прошеніе СпБ Градоначальнику о принятіи экстренныхъ мѣръ противъ анонимныхъ издателей, считающихъ собрать подписныя деньги, прикрываясь названіемъ нашего журнала и тождественными приложеніями къ нему.

Адресъ анонимнаго издательства указанъ: С.-Петербургъ, М. Посадская, 13.

Адресъ же нашего журнала: редакція—Москва, Пятницкая, д. Т-ва И. Д. Сытина; контора—Москва, Тверская, 48.

Отъ Комитета Симбирской Епархіальной Эмеритальной Кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: Смирнова Теодора, псаломщика села Базаного Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Григорова Владиміра, священника села Новой Хоненевки, Карсунскаго уѣзда, Сагатскаго Арсенія, священника села Мертовщины, Ардатовскаго уѣзда, Добролюбскаго Александра, священника села Мальцева, Курмышскаго уѣзда, и Марсальскаго Николая, заштатнаго псаломщика села Должникова, Карсунскаго уѣзда.

Комитетъ эмеритальной кассы ириглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установкенные выносы.



Редакторъ, Секретарь Консistorіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.



СИМБИРСКЪ, ТИПОГРАФІЯ ТОНАРЕВА.

*Преосвященный Веніаминъ,
Епископъ Симбирскій и Сызранскій.*

Симбирскіе Епархіальныя Вѣдомости.

1 февраля.

№ 3.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Р ъ Ч ъ

при открытіи Симбирскаго епархіальнаго, церковнаго, археологическаго общества, сказанная 12 января 1914 года.

Открывая, съ разрѣшенія Св. Синода, Симбирское епархіальное, церковное, археологическое общество, я вмѣняю себѣ въ нравственный долгъ прежде всего принести глубокую благодарность Вашему Превосходительству, Вашему Преосвященству и всему почтенному собранію, удостоившимъ своимъ присутствіемъ это первое Общее Собраніе упомянутаго общества.

Симбирское епархіальное, церковное, археологическое общество, не преслѣдуя собой какія либо меркантильныя дѣла, будетъ имѣть своей задачей, какъ можно видѣть изъ 1-го § Устава его, „изученіе церковно-религіозной жизни Симбирскаго края въ прошломъ и настоящемъ, охраненіе и изученіе памятниковъ церковной старины Симбирской епархіи и образованіе церковно-археологическаго древлехранилища изъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной старины“...

Подобныя общества существуютъ почти уже во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ шестнадцати,—въ числѣ коихъ до сего времени, къ прискорбію, находилась и наша епархія. Такое позднее открытіе у насъ общества—я себѣ объясняю—не косностію, не нежеланіемъ охранять и изучать родную церковную старину, а тѣмъ обстоятельствомъ, что наша епархія еще сравнительно «молодая»: самостоятельно она [существуетъ съ небольшимъ 80 лѣтъ (1832 г.), будучи ранѣе въ разное время причисляема то къ Нижегородской, то къ Казанской, то къ Астраханской епархіямъ. Церковныхъ древностей въ предѣлахъ нашей епархіи едва ли много-то и можно найти, благодаря губительнымъ и неоднократнымъ набѣгамъ разбойниковъ, уничтожавшихъ рѣшительно все, что имъ попадало на глаза, и сильнымъ пожарамъ, истребившимъ всю старину, пощаженную разбойниками. Но какъ бы ни было трудно обрѣтать памятники церковной старины въ нашей епархіи, мы, тѣмъ не менѣе, обязаны таковыя разыскивать, не ради „моды“, не для пустого любопытства, а ради изученія ихъ. Обозрѣвая памятники старины, мы можемъ лучше вспомнить, по слову Псалмопѣвца, дни древніе и поучиться дѣламъ Божиимъ, проявленнымъ въ оно время Промысломъ Божиимъ (Пс. 142, ст. 5) предкамъ нашимъ. Питаю надежду, что всѣ, собравшіеся здѣсь, любящіе свои родныя мѣста, помогутъ намъ выполнить ту задачу, которую имѣетъ намѣреніе преслѣдовать новорожденное Общество, своими совѣтами, словами и дѣлами. Только подъ этимъ условіемъ оно и можетъ развиваться, разцвѣсть и принести желанную пользу.

Призвавъ въ помощь Господа Бога и молитвен-

но испросивъ у Него благословенія, объявляю первое Общее Собраніе Симбирскаго епархіальнаго, церковнаго, археологическаго Общества открытымъ.

1914. Янв. 12. Воскресеніе.

Епископъ Веніаминъ.



Христіанскій постъ и современная медицина.

Въ послѣднее время все чаще и чаще, все громче и настойчивѣе раздаются такія рѣчи и такія сужденія о христіанскомъ постѣ:

„Зачѣмъ постъ? Вѣдь не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ, такъ что постъ самъ по себѣ не имѣетъ никакой силы и никакого значенія. Кромѣ того, онъ чрезвычайно вреденъ для человѣческаго организма. Это всѣ видятъ, всѣ чувствуютъ. Въ послѣднее время даже наука путемъ многочисленныхъ данныхъ доказала, какъ $2 \times 2 = 4$, что постъ—анахронизмъ, что онъ—безсмысленное и вредное для человѣческаго здоровья установленіе“.

Пособіемъ при составленіи настоящаго очерка послужили слѣдующія книги и статьи:

- 1) Д-ръ Зеландъ „Счастье и здоровье“. Москва 1895 г.
- 2) И. Мечниковъ: „Этюды о природѣ человѣка“. М. 1905 г. и его же „Этюды оптимизма“ М. 1909 г.
- 3) Проф. Рихардъ Гертвигъ: „О причинѣ смерти“. Русское Богатство Декабрь.
- 4) М. Платень: „Новый способъ лѣченія“. т. I. Пер. Каврайскаго Спб
- 5) Левъ Эрато-Слущій: „Культь жизни“. Кіевъ 1912 г.
- 6) Суворинъ—Алексѣй Порошинъ: „Новый человѣкъ“. Спб. 1913 г.
- 7) Проф. В. Ф. Чижъ: „Психологія нашихъ праведниковъ“. „Вопросы философіи и психологіи“ 1906 г. Сентябрь—Ноябрь.
- 8) Д-ръ Пясковскій: „Христіанскій постъ съ медицинскою точки зрѣнія“. Москва.
- 9) Садиковъ: „Пища будущаго“ Русское Богатство XII. 1912 г.
- 10) Д-ръ Ясиновскій: „Объ альбуминизмѣ“. Кіевъ 1910 г.
- 11) Д-ръ А. Хейгъ: „Діета и пища“.
- 12) Бекетовъ: „Питаніе человѣка въ его настоящемъ и будущемъ“ М. 1903 года.
- 13) Профессоръ Мункъ: „Питаніе массъ“.
- 14) Д-ръ Ф. Гуро: „Что надо ѣсть“. Пер. Красильниковой Спб. 1911 г

Такъ говорятъ, такъ пишутъ, такъ думаютъ.

Теперь посмотримъ, насколько основательны подобнаго рода ссылки на науку, какъ на союзницу въ борьбѣ съ церковнымъ установленіемъ. Провѣримъ, дѣйствительно ли научныя силы враждебными глазами смотрятъ на христіанскій постъ и отрицаютъ всякое его достоинство и значеніе.

Это необходимо сдѣлать, потому что подобныя сужденія смущаютъ православныхъ христіанъ, подрываютъ у нихъ вѣру въ спасительность и разумность даннаго церковнаго установленія и тѣмъ ведутъ къ уничтоженію стараго добраго христіанскаго обычая.

Подойдемъ ближе къ вопросу.

Христіанскій постъ, какъ извѣстно, имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совсѣмъ воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ.

Далѣе, церковь разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла или же растительную пищу съ масломъ.

Наконецъ, церковь дозволяетъ употреблять въ пищу и рыбу.

* * *

Особенно сильному критическому обстрѣлу со стороны „здравомыслящихъ людей“ и самозванныхъ служителей науки подвергся такъ называемый абсолютный постъ.

„Помилуйте, говорятъ обыкновенно противники христіанскаго поста, „это Богъ знаетъ что! Это не постъ, а медленное и вѣрное самоубійство, ибо организмъ безъ толку истощается, силы бесполезно уплываютъ, здоровье—такъ рѣдкое въ наши дни—таетъ не по днямъ, а по часамъ. И человѣкъ медленно стопою приближается къ могилѣ. Постъ въ смыслѣ только воздержанія—отъ мяса, рыбы или чего—нибудь другого—это еще куда ни шло. Это мы еще понимаемъ. Но сплошное голоданіе, длящееся иногда по цѣлымъ днямъ, а то недѣлямъ—это безуміе, это варварство, это ужасъ“.

Такъ долгее время говорили. По крайней мѣрѣ цѣлые вѣка и даже тысячелѣтія. И подъ вліяніемъ такихъ рѣчей и разсужденій довѣріе къ Церкви пало, вѣра въ цѣлесообразность и разумность рекомендуемыхъ ею для спасенія мѣръ угасла. Всѣ стали глумиться надъ постомъ, почти всѣ ѣли скоромное. А кто еще, будучи вѣрнымъ сыномъ Православной Церкви, соблюдалъ посты, надъ тѣмъ смѣялись, того вышучивали, вовсе забывая главное правило нашихъ культурныхъ дней—съ уваженіемъ относиться къ убѣжденіямъ рѣшительно всѣхъ людей, будь то родители, друзья, знакомые, враги и недоброжелатели.

Но такъ было. Теперь же, слава Богу, не то. Теперь рѣзко измѣнилось отношеніе докторовъ, ученыхъ, профессоровъ и просто образованныхъ людей къ абсолютному христіанскому посту. Теперь всѣ стали поговаривать о томъ, что и такой постъ имѣетъ благотѣльное значеніе для человѣка, что и эта церковная мѣра въ высшей степени плодотворна и разумна, что и этотъ старинный, казалось, почти совсѣмъ отжившій обычай не только можетъ, но даже долженъ культивироваться въ нашей странѣ, въ наше время, и чѣмъ шире, тѣмъ лучше.

Въ виду того, что эта вѣковѣчная и для убѣжденныхъ христіанъ абсолютная истина и доселѣ звучитъ еще для нѣкоторыхъ парадоксально, и мы постараемся возможно долѣе остановиться на ней и возможно сильнѣе аргументировать ее, чтобы хотя немного разсвѣять тотъ густой мракъ невѣжества, который долгое время окутывалъ ее.

Вотъ примѣры, весьма краснорѣчивымъ образомъ говорящіе въ пользу строгаго церковнаго поста.

Недавно въ „Contemporary Review“ появилась статья извѣстнаго американскаго писателя, автора „Джунглей“ Уптона Синклера.

Синклеръ годами страдалъ отъ головныхъ болей, склонности къ простудамъ и цѣлой дюжины иныхъ большихъ и малыхъ болѣзней, на которыя обречена наша плоть. Никакія

средства не помогали. Наконецъ, по совѣту одной больной, выздоровѣвшей отъ поста, онъ сталъ изучать вопросъ о постѣ, читалъ все, что только попадалось ему подъ руку и въ концѣ концовъ самъ рѣшился испытать его на себѣ.

Онъ такъ описываетъ свои ощущенія при этомъ.

„Я чувствовалъ сильный голодъ въ теченіе перваго дня болѣзненный, алчный голодъ, который знаютъ всѣ, страдающіе дурнымъ пищевареніемъ. На слѣдующее утро голодъ чувствовался слабо, а далѣе, къ моему величайшему удивленію, никакого голода—никакого интереса къ пищѣ, какъ будто я никогда и вкуса ея не зналъ!

Ранѣе этого поста, въ теченіе двухъ или трехъ недѣль, у меня болѣла голова ежедневно. Боль эта продолжалась въ первый день поста, потомъ исчезла и болѣе уже никогда не возвращалась. Я чувствовалъ себя очень слабымъ на второй день, а когда всталъ утромъ, испыталъ легкую дурноту. Я вышелъ въ садъ и пролежалъ на солнцѣ, весь день читая. То же было и на третій день и на четвертый—большая физическая слабость, но зато большая ясность ума.

Послѣ пятаго дня я почувствовалъ себя сильнѣе, прогулялся и началъ кое-что писать. Ничто изъ ощущеній этого опыта не поразило меня болѣе, чѣмъ дѣятельность моего ума: я читалъ и писалъ болѣе, чѣмъ я могъ позволять себѣ это когда-либо въ послѣдніе годы.

Въ первые четыре дня я потерялъ 15 фунтовъ въ вѣсѣ, затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ восьми—только два фунта. Спалъ я въ теченіе поста хорошо. Къ срединѣ каждаго дня я чувствовалъ слабость, но массажъ и холодный душъ освѣжали меня.

Подъ конецъ я сталъ испытывать при ходьбѣ большую усталость въ ногахъ и, не желая ложиться въ постель, на двѣнадцатый день прекратилъ свой постъ сокомъ одного апельсина.

Въ теченіе двухъ дней я выпилъ сокъ двѣнадцати апель-

синовъ и затѣмъ перешелъ на молочную діету, рекомендуемую Макфодденомъ... Ткани питались въ питательной влагѣ и послѣдовало необычайное возрожденіе организма. Я прибавился въ вѣсѣ на четыре съ половиной фунта въ одинъ день—на третій—и всего прибавился вѣсомъ на двадцать два фунта въ 24 дня.

Общій результатъ былъ таковъ:

Я всегда былъ худощавъ и имѣлъ нездоровый цвѣтъ лица—въ немъ друзья видѣли выраженіе „духовности“. Теперь я сталъ круглѣ и такъ розовъ и румянъ лицомъ, что надо мною знавшіе меня ранѣе смѣялись...

Синклеръ кончаетъ свою статью указаніемъ на лицъ, которыя страдали разнаго рода болѣзнями и съ успѣхомъ испытывали на себѣ лѣченіе голодомъ, и заключаетъ: „Я смотрю на лѣченіе голодомъ, какъ на средство, данное самою природой, противъ всѣхъ болѣзней“.

По поводу этой статьи лондонская газета опросила рядъ врачей, которые тоже высказались въ пользу цѣлебнаго значенія абсолютнаго голоданія. Такъ, одинъ изъ докторовъ разсказалъ, что однажды къ нему пришелъ молодой испанецъ. Онъ жаловался на внутреннія боли, мучившія его еще съ дѣтства, и кожа его была очень темнаго цвѣта, такъ что это невольно бросалось въ глаза“. Я посовѣтывалъ ему лѣчиться голодомъ. Черезъ нѣсколько недѣль я встрѣтилъ его и едва узналъ. Онъ былъ олицетвореніемъ здоровья. Онъ былъ бодръ и крѣпокъ. Глаза блестѣли, языкъ былъ чистъ и пульсъ нормальный. Но, что самое удивительное, кожа его стала гораздо свѣтлѣе. Онъ постился 15 дней, и пилъ только дистиллированную воду.

Докторъ разсказалъ еще извѣстный ему случай съ однимъ рабочимъ въ Канадѣ, который заболѣлъ опухолью, постился шесть недѣль, работая все время и совершенно излѣчился.

Я, заключилъ докторъ, признаю голодъ весьма сильнымъ лѣчебнымъ средствомъ, чрезвычайно цѣннымъ во многихъ болѣзняхъ“.

Американскій докторъ Дьюи сообщаетъ цѣлые ряды случаевъ, когда голодь приводилъ къ излѣченію повидимому безнадежныхъ болѣзней. Правиломъ Дьюи было—начинать постъ для больного при первыхъ признакахъ плохого аппетита и давать ѣсть, лишь когда новое пробужденіе аппетита возвѣститъ о прекращеніи болѣзни. Постъ помогаль противъ самыхъ различныхъ страданій. Вотъ случаи, бывшіе въ его практикѣ.

37-ми дневное голоданіе. Дѣвушка много лѣтъ страдала тяжелымъ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ, а также всевозможными нервными недомоганіями и почти ежедневной головной болью. На 36 сутки поста она могла отправиться къ зубному врачу и безъ боязни дала вырвать зубъ. На 38-й день, потерявъ 20 фунтовъ въ вѣсѣ, съ появленіемъ аппетита она вновь стала принимать пищу и съ этой поры ее оставили всѣ недуги.

45-ти дневное голоданіе. Дѣвица К., 22 лѣтъ, тяжело болѣла нервами и меланхолей. Всѣ врачи предписали ей укрѣпляющій столъ и покой. Въ лечебницѣ для душевно-больныхъ ее заставляли ѣсть по пять разъ въ сутки; несмотря на это, за десять недѣль состояніе ея духа не улучшилось, и она оттуда выписалась даже еще въ худшемъ положеніи, чѣмъ поступила. Тогда она рѣшила испробовать леченіе голодомъ. Первые 10 дней поста она провела въ постели, на 11-й она могла полчаса погулять, на 24-й не ощущала усталости, она была въ состояніи довести свою прогулку до 8 англійскихъ миль (15 верстъ), а далѣе проводила на ногахъ цѣлые полдня, больше, чѣмъ когда была здоровой. День ото дня она чувствовала себя душевно свѣжѣе и веселѣе. Обманы чувствъ и головокруженія прекратились и казалось, что ее подняла волна новой жизни. На 45-й день появленіе сильнаго аппетита возвѣстило о концѣ лѣченія. За это время вѣсъ ея убавилъ только на 20 фунтовъ. Годъ спустя она увѣдомила доктора Дьюи, что состояніе ея здоровья превосходно, вѣсъ тѣла ея

увеличился на 24 фунта и что она болѣе не нуждается въ очкахъ, которые носила 14 лѣтъ.

50-ти дневное голоданіе. 57-лѣтній мужчина получилъ водянку, такъ что не былъ въ состояніи ни лежать, ни ходить, могъ только въ креслѣ сидѣть. Такъ какъ врачи не могли помочь ему и смерть стояла за его спицею, то онъ разсудилъ, что ничего не потеряетъ, если предприметъ лѣченіе голодомъ по Дьюи, о которомъ онъ слышалъ. И въ этомъ случаѣ желаніе ѣсть исчезло черезъ сутки. Черезъ три дня онъ могъ подыматься по лѣстницѣ своего дома и слѣдующую ночь спать спокойно. На одиннадцатый день онъ вышелъ на прогулку. Черезъ три дня водянка исчезла и силы его постоянно прибывали. Лишь только на 50-й день появился вновь аппетитъ. Никогда до сихъ поръ онъ не чувствовалъ себя такимъ здоровымъ и такъ хорошо, какъ послѣ этого лѣченія. Вѣсъ тѣла упалъ съ 209 до 133 ф.

60-ти дневное голоданіе. Это самый удивительный случай, о которомъ сообщаетъ докторъ Дьюи. 65-лѣтній крѣпкій мужчина предпринималъ голоданіе въ виду страданій гортани и бронховъ. Недѣли проходили, а аппетитъ не восстанавлился. Даже казалось, что въ органахъ пищеваренія развилась какая-то болѣзнь. Докторъ Дьюи уже самъ сталъ опасаться за дурной исходъ опыта. По прошествіи 50 дней обнаружилась тошнота и рвота. Знакомые больного уже давно стали упрекать доктора Дьюи, и къ больному былъ приглашенъ другой врачъ, „знаменитость“. Прописанныя имъ пища и лѣкарства, однако, извергались со рвотой и каждый новый пріемъ пищи вызывалъ сильныя боли. Тогда голоданіе было предоставлено своему собственному теченію. Въ день послѣдней рвоты явился нормальный позывъ на ѣду, и это было шестидесятымъ днемъ голодовки. Полное выздоровленіе и юношеское чувство силъ явилось результатомъ лѣченія. Все время пациентъ сохранялъ ясное сознаніе и, будучи убѣжденъ въ дѣйственности и безопасности голоданія, противостоялъ натиску со стороны своихъ знакомыхъ.

Докторъ Меллеръ, доводившій продолжительность поста нѣкоторыхъ своихъ пациентовъ до 60 дней, такъ описываетъ общее теченіе многодневнаго голоданія.

„Языкъ сильно обложенъ, дыханіе чрезвычайно зловонное, болѣзненные симптомы часто проявляются въ усиленной степени, при чемъ, старыя, казалась совсѣмъ исчезнувшія, разстройства обнаруживаются вновь. Болѣзненные явленія принимаютъ критическій, временами кризисоподный характеръ. Выдѣлительные органы усиленно работаютъ. Увеличивается выдѣленіе мокроты. Опорожненія кишечника становятся критическаго характера. Но прежде всего моча дѣлается очень густой и мутной и она часто сверхъ нормы содержитъ ураты (соединенія мочевой кислоты). Одновременно замѣчается перемѣна въ болѣзненномъ состояніи. Несмотря на голоданіе, силы часто прибываютъ, такъ что больные могутъ предпринимать съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе продолжительныя прогулки. Состояніе возбужденія пропадаетъ. Мрачныя мысли оставляютъ. Возбужденное сердце успокаивается. Исчезаютъ въ теченіе немногихъ дней, точно по мановенію жезла, водяночныя опухоли, затрудненное дыханіе, сердечная тоска, а равно связанная съ этимъ бессонница, каковыя явленія вызываються сердечною слабостью и суженіемъ круга кровообращенія, вслѣдствіе его загроможденія мочевой кислотой. Наблюдается улучшеніе цвѣта крови и появленіе сильнаго и здороваго аппетита. И при всемъ этомъ, всегда полная ясность и свѣжесть сознанія“.

У. Кукъ авторъ книги: „Улучшеніе индивидуальное, социальное и промышленное“, замѣчаетъ, что, какъ доказалъ флетчеризмъ, мы ѣдимъ въ полтора раза болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, и пережевываемъ пищу во много разъ хуже, чѣмъ нужно.

Въ каждомъ изъ насъ, пишетъ онъ, всегда есть запасъ питанія на 60—100 дней, въ теченіе которыхъ мы могли бы жить безъ ѣды, пока докторъ—природа дѣлаетъ въ организмѣ свои починки. Во время поста, который для крѣпкаго человѣка можетъ продолжаться шестьдесятъ дней, надо пить только

теплую воду, такъ какъ при голодовкѣ холодъ убываетъ вслѣдствіе недостатка пищевого топлива. Сила возрастаетъ къ концу поста. Одинъ учитель музыки, продолжавшій свои занятія все время, пѣлъ на сороковой день поста лучше, чѣмъ когда-либо раньше.

Безвадежная водянка была вылѣчена шестидесятидневнымъ постомъ и болѣвшій ею пекаръ не прекращалъ работы во все время поста.

Въ этомъ направленіи мы можемъ найти средство противъ общей все возрастающей болѣзненности, противъ раковъ и другихъ мучительнѣйшихъ болѣзней, происходящихъ отъ переѣданія и дѣйствія ядовитыхъ остатковъ плохо пережеванной пищи...

Но отчего это такъ? Отчего продолжительный суровый постъ не только не убиваетъ жизнедѣятельности нашего организма, а, напротивъ, возбуждаетъ ее? Отчего всѣ почти болѣзни поддаются цѣлебному дѣйствию многдневнаго голоданія? Въ чемъ-тутъ кроется секретъ?

Тѣ, кто испытали на себѣ лѣченіе голодомъ, объясняютъ его чудеса такъ: чрезмѣрная пища накапливается въ организмѣ и подвергается броженію. Тѣло переполняется большимъ количествомъ ядовитыхъ веществъ, чѣмъ его очищающіе органы могутъ вынести наружу. Результатъ—засореніе этихъ органовъ и кровеносныхъ сосудовъ, что влечетъ за собою головныя и ревматическія боли, артеріосклерозъ, параличи, апоплексію, Брайтову болѣзнь, циррозы и т. д.

Какъ только начался постъ и явился первый голодь, выдѣленія прекращаются и вся ассимиляціонная система, которая беретъ у тѣла столько энергіи — выходитъ изъ работы вонъ.

Тѣло тогда начинаетъ своего рода „чистку дома“. Языкъ дѣлается „обложеннымъ“, дыханіе напряженнымъ и это продолжается до тѣхъ поръ, пока вредныя частицы не будутъ вынесены вонъ — тогда языкъ очищается и голодь вторично проявляетъ себя съ несомнѣнностью, не допускающей ошибки.

Покойный московскій докторъ Н. Я. Пясковскій нѣсколько иначе и чуточку полнѣе отвѣчаетъ на поставленный выше вопросъ.

Онъ говоритъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія, непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ, количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма для преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голоданія? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе негодный и вредный балластъ для тѣла, а засимъ, въ періодъ принятія пищи, выноситъ съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенныя въ ней ядовитыя продукты обмѣна веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступающей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣстъ съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ каждая ткань и клѣточка организма съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приносить кровь.

Напротивъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ, непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Докторъ Пясковскій говоритъ въ данномъ случаѣ о птицахъ. Но мы думаемъ, что жизнь организма какъ у птицъ, такъ и у насъ, у людей, протекаетъ по однимъ и тѣмъ-же законамъ и путямъ.

Итакъ, вотъ какое великое значеніе для человѣческаго организма имѣеть абсолютное голоданіе или строгій церковный постъ.

Можно было бы еще описать опыты доктора Зеланда, которые онъ производилъ съ большимъ успѣхомъ надъ собой, можно было бы еще изложить довольно интересные воззрѣнія по данному вопросу врача Гвельпа, доктора Апраксина и многихъ другихъ. Но думаемъ, все это напрасно, потому что и приведенныя свидѣтельства многихъ докторовъ какъ нельзя лучше убѣждаютъ насъ въ томъ, что болѣе или менѣе продолжительное голоданіе, или, выражаясь церковнымъ языкомъ, абсолютный постъ не только не вредить человѣку, но еще пользу приноситъ ему; не только не истощаетъ его, но еще болѣе укрѣпляетъ его; не только не служитъ источникомъ всевозможныхъ немощей, но еще самъ побуждаетъ ихъ.

Пусть же послѣ этого смолкнутъ неразумные голоса тѣхъ, кто подрывалъ значеніе строгаго поста, кто высмѣивалъ его, и кто своими шутками и прибаутками убивалъ у другихъ желаніе слѣдовать благочестивымъ и спасительнымъ завѣтамъ православной Церкви.

Пусть противники абсолютнаго церковнаго поста и сами проникнутся сознаниемъ пользы его и впредь будутъ умнѣе, сдержаннѣе и тактичнѣе при рѣшеніи и обсужденіи всѣхъ вопросовъ, касающихся его, какъ древняго и притомъ божественнаго установленія.

Теперь перейдемъ къ другому виду христіанскаго поста.

Г. Одесса.

Свящ. Александръ Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости. Мы про
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1, 28. чтобы.

Кана Галилейская.

Изъ дневника паломника во Св. Землю.

26 июня. Съ вечера 25 было рѣшено съѣздить на слѣдующій день въ селеніе Кедръ Канну, по преданію ту самую Кану Галилейскую, гдѣ Христосъ совершилъ свое первое чудо претворенія воды въ вино. Кана Галилейская отстоитъ отъ Назарета на разстояніи полутора часовъ ѣзды (верстахъ въ 4—5). Кстати замѣтимъ, что вездѣ въ Палестинѣ и до настоящаго времени разстоянія измѣряють не верстами, а часами пути.

Незначительность разстоянія послужила, между прочимъ, поводомъ для нѣкоторыхъ изъ насъ отказаться отъ болѣе удобнаго и быстрого способа путешествія въ экипажахъ и верхомъ на лошади, а испробовать одинъ изъ самыхъ обычныхъ способовъ путешествія въ Палестинѣ—на осликахъ. Такихъ охотниковъ нашлось, кромѣ пишущаго эти строки, еще три человѣка. Рано утромъ насъ ожидали уже у подворья ослики и ихъ погонщики (мукари), въ большинствѣ случаевъ хозяева осликовъ. Обязанность мукаріевъ заключается, во первыхъ, въ томъ, чтобы во время пути итти сзади и постоянно подгонять упрямое животное, а иначе оно ни на шагъ не сдвинется съ мѣста; во вторыхъ, на ихъ же обязанности лежитъ уходъ за осликами во время остановокъ; погонщикъ же является и служкою сѣдока во время пути. Мы быстро собрались и съ большимъ трудомъ усѣлись на осликахъ, рискуя ежеминутно упасть, такъ какъ намъ, никогда почти не ѣздившимъ верхомъ, сразу пришлось сдѣлаться наѣзниками при неблагопріятныхъ условіяхъ: вмѣсто сѣдла на осликахъ болтались какіе-то рваные зипуны, а вмѣсто узды въ руку была дана простая веревка, идущая съ одной стороны морды осла и предназначенная, видимо, не для управленія животнымъ, какъ, напр., лошадь управляется уздою при верховой ѣздѣ, а для привязыванія ослика во время остановокъ. Но вотъ наша оригинальная кавалькада, напутствуемая шутками и остротами товарищей, ожидавшихъ экипажи, двинулась въ путь по направ-

ленію къ греческому монастырю, за которымъ дорога въ Кану зигзагообразными тропинками, протоптанными, очевидно, тѣми же осликами, поднимается въ гору въ сѣверномъ направленіи. Несмотря на ранніе часы, было уже очень жарко. Наши ослики, постоянно понукаемые уколами сзади палками съ металлическими острыми наконечниками, идутъ черепашымъ шагомъ. Бѣдныя животныя невольно возбуждали къ себѣ чувство жалости—они такъ малы (мы, сидя верхомъ, ногами едва не касались земли), заморены, ножки такія тоненькія, что, кажется, вотъ вотъ онѣ подломятся подъ непосильной ношей. Но опасенія были напрасны, наши ослики апатично продолжали шагать мелкими шажками, лишь время отъ времени выражая свое недовольство на частыя понуканія погонщиковъ хлопаньемъ своихъ длинныхъ ушей, упрямо, однако, продолжая итти своею прежнею медленною походкою. Вмѣстѣ съ упрямствомъ и выносливостью осликовъ мы дорогой успѣли познакомиться и съ нѣкоторыми ихъ странностями. Такъ, подъ однимъ изъ насъ среди самой дороги осликъ вдругъ упалъ, мы подумали, что бѣдное животное споткнулось или же заболѣло, но оказывается, что ему просто—напросто вздумалось покупаться въ дорожной пыли, а послѣ чего, какъ ни въ чемъ не бывало, осликъ опять покорно подставилъ свою пыльную спину къ услугамъ сѣдока, лишь по простой случайности не раздѣлившаго съ нимъ пыльную ванну. Несмотря на жару и убійственно медленный путь, мы, однако, были всѣ въ очень хорошемъ настроеніи и нисколько не завидовали обогнавшимъ насъ въ экипажахъ товарищамъ. Черезъ полтора часа мы были въ Канѣ Галилейской. Послѣдняя представляетъ изъ себя въ настоящее время крайне бѣдное арабское селеніе съ нѣсколькими стами жителей, обитающихъ въ плоскокрышихъ, глиняныхъ или же каменныхъ лачугахъ; гдѣ видны кустики жалкой растительности, ревниво оберегаемой живою изгородью изъ покрытыхъ пылью огромныхъ лапчатыхъ кактусовъ. По приѣздѣ мы первымъ долгомъ направились въ православную церковь во имя св. Георгія Побѣдоносца. Она построена на средства Палестинскаго Общества и хотя небольшая, но внутри производитъ очень хорошее впечатлѣніе обиліемъ свѣта, чистотою и уютностью; небольшой иконостасъ, съ иконами русскаго письма, пожертвованъ покойнымъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Въ церкви, за правымъ и лѣвымъ клиросами, стоятъ два большихъ каменныхъ сосуда (на подобіе ступы), изъ коихъ

одинъ служить купелью при совершеніи таинства крещенія. Преданіе отождествляетъ эти сосуды съ водоносами, уцѣлѣвшими отъ евангельскаго брачнаго имущества, въ которыхъ Христось претворилъ воду въ вино. Послѣ осмотра храма и его достопримѣчательностей насъ пригласили въ домъ мѣстнаго православнаго араба священника (Христофора), человѣка уже пожилого, съ просѣдью и очень симпатичнымъ добродушнымъ лицомъ. Намъ, уставшимъ отъ пути и изнывающимъ отъ жары, было очень пріятно отдохнуть подъ кровлею гостепріимнаго батюшки, а вмѣстѣ и любопытно познакомиться на мѣстѣ съ обстановкою и частною жизнью священника ближайшихъ жителей Христа на Христовой родинѣ. Небольшой плоскокрышій домикъ его, удивительнымъ образомъ сложенный изъ нетесаннаго камня (дикаря) и примитивно оштукатуренный глиной собственными руками, стоитъ одиноко—безъ всякихъ надворныхъ построекъ, лишь снаружи къ нему примыкають сдѣланныя изъ того же камня небольшія сѣнки. Внутри дома царила пріятная прохлада и полумракъ, прорѣзываемый лишь двумя косыми лучами солнца, которые проникали чрезъ два небольшія оконца, расположенныя чуть ли не подъ самымъ потолкомъ. Послѣдній былъ не изъ досокъ, а изъ тонкихъ кривыхъ жердей (не очищенныхъ даже отъ коры), между которыми здѣсь и тамъ свѣшивалась сухая трава и листья, набросанные на потолокъ и коварныя сѣти, въ изобиліи разставленныя всюду свободно хозяйничающимъ здѣсь паукомъ. Столовъ, стульевъ, скамеекъ и прочихъ обычныхъ принадлежностей каждой избы русскаго крестьянина—нѣтъ; добрая половина глинобитнаго пола была устлана цыновками; въ одномъ углу въ безпорядкѣ лежала неприбранная постель, на противоположной входу стѣнѣ висятъ двѣ—три фотографическія карточки; вотъ и все незатѣйливое убранство дома батюшки. Видимо послѣдніе живутъ на востокъ, какъ намъ приходилось быть и еще у одного изъ нихъ, а вмѣстѣ и слышать объ ихъ житьѣ—бытьѣ отъ знающихъ лицъ, далеко некомфортально, и нѣтъ сомнѣній, что большинство изъ нихъ позавидовало бы даже самому бѣдному изъ нашихъ батюшекъ, живущихъ всегда въ болѣе лучшихъ условіяхъ и въ матеріальномъ обезпеченіи являющихся по сравненію со священниками ближняго Востока маленькими крезами.

Пришедшіе раньше въ домъ наши сотоварищи размѣстились на полу въ разныхъ позахъ—кто сидѣлъ, поджавъ подъ себя

ноги „калачикомъ“, кто стоялъ на колѣняхъ, кто полулежалъ. Мы такъ же присоединились къ нимъ. Самъ хозяинъ, въ какомъ то черномъ поношенномъ полукафтани, обутый въ сандалии и съ черной камилавкой на головѣ (на Востокѣ камилавка не является знакомъ отличія, какъ у насъ, а есть необходимый головной уборъ cadaго священника и имѣетъ форму правильнаго короткаго цилиндра), стоялъ около насъ и черезъ переводчика бесѣдовалъ съ нами, съ удовольствіемъ вспоминая о щедрыхъ паломникахъ—студентахъ Московской академіи, бывшихъ у него тоже въ гостяхъ нѣсколькими годами раньше насъ. Вскорѣ хозяинъ предложилъ намъ покушать. Мы не отказались, и черезъ какія нибудь десять минутъ босая хозяйка, одѣтая крайне бѣдно, подала намъ въ чашкѣ что то похожее на нашъ винегретъ; кушанье было поставлено на полъ среди насъ. Мы сѣли, вокругъ, ожидая, когда подадутъ намъ ложки или же вилки. Но ожиданія были напрасны—ни того ни другого намъ не подали и нашъ руководитель знающій восточные обычаи и видя, что мы въ ожиданіи не приступаемъ къ трапезѣ, первый подаль намъ приѣмръ, какъ надо кушать тремя перстами. Такой оригинальный завтракъ былъ для насъ очень забавенъ, да и мы въ свою очередь были, видно, не менѣе забавны для членовъ батюшкина семейства—изъ входной двери и изъ дверей отдѣльной перегородки сосѣдней комнатки то и дѣло выглядывали любопытныя дѣтскія курчавыя головки, чуть ли не въ костюмахъ, въ которыхъ они появились на свѣтъ Божій. Затѣмъ намъ было подано кофе, а въ качествѣ печенія къ нему—какія то домашняго приготовленія жесткія пшеничныя и безвкусныя лепешечки съ величину пряника. Посидѣвъ еще немного и вознаградивъ священника за оказанное намъ гостепріимство, мы пошли въ францисканскій мужской монастырь, костель котораго, по католическому преданію, построенъ на мѣстѣ горницы евангельскаго брачнаго пира. Въ этомъ же монастырѣ производятся раскопки, обнаружившія руины древняго храма, построеннаго, какъ полагаютъ, еще св. царицею Еленою.

Въ третьемъ часу мы всѣ обратно вернулись въ Назаретъ тѣмъ же путемъ.

Въ пять часовъ вечера нѣкоторые изъ насъ направились на такъ называемую «гору Иисусову», куда, по мѣстному преданію, любилъ часто уединяться до выступленія на общественное служеніе Иисусъ Христосъ—Сынъ Іосифа и Маріи. Гора эта непосред-

ственно возвышается за Назаретомъ съ западной стороны. Высота ея сравнительно не велика—саженьъ восемьдесятъ пять; отлогіе склоны покрыты мелкимъ щебнемъ и тошею полусожженной травой и растительностью на подобіе мха, кое гдѣ лишь видны одиноко стоящія развѣсистыя рожковыя деревья. Довольно унылый видъ горѣ придали тѣ несносныя жары, которые стоятъ въ Палестинѣ въ теченіе всего лѣта, но зато весною, когда природа Палестины пышно расцвѣтаетъ, описываемая нами гора, какъ говорятъ, является однимъ изъ чудныхъ палестинскихъ уголковъ. Всѣ склоны ея сплошь бываютъ покрыты травой, какъ бы зеленымъ ковромъ; на общемъ зеленомъ фонѣ рѣзко выдѣляются своею яркою окраскою милліоны разнообразныхъ цвѣтовъ, пріятно ласкающихъ зрѣніе и наполняющихъ своимъ благоуханіемъ чистый, прозрачный воздухъ; въ травѣ всюду кипитъ жизнь насѣкомыхъ; вверху, надъ головою, необъятное бирюзовое небо. Всѣ эти природныя прелести мѣстечка еще болѣе увеличиваются роскошною и широкою панорамною окрестностей. Вотъ почему «гора Іисусова» и въ древнее и въ настоящее время является самымъ излюбленнымъ мѣстомъ прогулокъ для назаретскихъ жителей. Но не только желаніе насладиться природою и полюбоваться чудными видами привлекаетъ сюда туземцевъ и паломниковъ, а и мысль, что здѣсь, по словамъ Фаррара, (Жизнь Іисуса, стр. 44—45), стоя на горныхъ цвѣтахъ, съ треплущимися отъ тихаго вѣянія волосами, часто бывалъ Іисусъ, наблюдалъ за парящими въ безоблачной синевѣ орлами и всматривался вверху, заслышавъ надъ своею головою тяжелый полетъ длинной вереницы пеликановъ, тянувшихся отъ потока Кисона къ озеру Галилейскому. А какое зрѣлище открывалось передъ Нимъ, когда Онъ сидѣлъ весною на зеленомъ благоухающемъ мхѣ. Ему было все знакомо кругомъ—всякая нива, всякая смоковница, всякая пальма и всякій садъ, всякій домъ и синагога, и съ наибольшею любовью взоръ Его остававшійся среди четырехугольных плоскокрышихъ домовъ на маленькомъ жилищѣ городского плотника. Къ сѣверу, какъ разъ подъ городомъ, лежала узкая плодородная долина Асохихъ, отъ которой поднимаются лѣсистыя холмы Нефѣалимовы (теперь послѣдніе стоятъ обнаженными) и совершенно открыто на одномъ изъ нихъ лежалъ Сафедъ—«городъ на верху горы», за нимъ, на далекомъ небосклонѣ, Ермонъ вздымалъ въ голубую высь огромную великолѣпную массу своего колоссальнаго остова, бѣлѣющаго снѣгами. Къ востоку,

на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, высится зеленая круглая вершина Ѡавора, одѣтая теревинѣомъ и дубомъ. Къ западу, при чудесно прозрачномъ воздухѣ Онъ могъ любоваться багрянымъ хребтомъ Кармила, въ лѣсахъ котораго обиталь Ілія; затѣмъ виднѣлись порты Кафа и Акко и сверкающая полоса бѣлаго песку, что окаймляетъ волны Средиземнаго моря, съ кое—гдѣ бѣлѣющими на немъ парусами „кораблей Хиттимскихъ“. Къ югу, прерываемая только красивыми выступами малаго Ермона и Гельди, лежала вся равнина Ездрилонская, столь достопамятная въ исторіи Палестины и всего міра, потому что чрезъ нее пролегаль южный путь къ тому городу, что всегда избиваль пророковъ и гдѣ, быть можетъ, даже ужъ теперь своимъ пророческимъ видѣніемъ Іисусъ провидѣль муки сада Геѡсиманскаго, поношеніе и бичеваніе, терновый вѣнецъ и крестъ. Долго любовались мы сидя подъ рожковымъ деревомъ чудными окрестностями, окрашенными на западѣ багрянцемъ заходящаго солнца; быстро надвигалась ночь, отдаленные горы, холмы и предметы все болѣе и болѣе ускользали изъ поля зрѣнія и сливались въ одну общую темную массу; кругомъ тишина; въ небѣ одна за другою загорались брилліантовыя звѣздочки; съ ближайшихъ долинъ повѣяло нѣжною прохладой. Было уже совершенно темно, когда мы вернулись въ подворье. Но завтра мы должны были распрощаться съ Назаретомъ и двинуться въ дальнѣйшій путь. Такъ или иначе намъ предстояло окончательно рѣшить еще ранѣе поднимаемый вопросъ о томъ, — по какому пути и начесть намъ ѣхать въ Іерусалимъ. Въ Іерусалимъ изъ Назарета возможенъ двоякій путь. Первый болѣе удобный въ экипажахъ, на Кайфу и даже по берегу Средиземнаго моря чрезъ Кесарію въ Яффу, а изъ послѣдней уже по желѣзной дорогѣ прямо въ Іерусалимъ; этотъ путь болѣе легкій, не такъ изнурителенъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не такъ интересенъ. Второй же путь, по которому ходиль Христосъ изъ Галилеи въ Іудею и обратно и который является обычнымъ путемъ паломниковъ, лежитъ на Ѡаворѣ, Фули, Буркинѣ, Севастію, Наблусѣ и т. д.

Этотъ путь, совершаемый пѣшкомъ или же верхомъ на лошадахъ, ослахъ, болѣе трудный и продолжительный, чѣмъ первый, но зато болѣе интересный, какъ пролегающій по самой срединѣ Галилеи, Самаріи и Іудеи, и болѣе богатый по своимъ историческимъ воспоминаніямъ и оставшимся памятникамъ. Несмотря на предостереженія о трудностяхъ второго пути со

стороны свѣдущихъ лицъ и протесты нѣкоторыхъ товарищей, не желавшихъ подвергать себя трудностямъ второго пути, мы, однако, большинствомъ голосовъ избрали послѣдній и долго лишь не могли придти къ соглашенію о томъ—на ослахъ ли ѣхать или же на лошадахъ; но сами обстоятельства разрѣшили наши разногласія—во всемъ Назаретѣ нашли лишь три лошади, а намъ нужно было двадцать, волей—неволей пришлось ѣхать верхомъ на осликахъ. Когда вопросъ о пути былъ рѣшенъ окончательно, ничего болѣе не оставалось, какъ идти спать; но сонъ былъ далекъ отъ насъ—мы всѣ вышли на террасу, уставленную разнаго рода цвѣтущими и декоративными растеніями, и долго, долго сидѣли здѣсь, дѣлясь между собою впечатлѣніями дня, уносясь мечтою на далеко оставленную нами родину и наслаждаясь прелестями чудной южной ночи; и только часа въ 2 ночи терраса опустѣла, и все подворье погрузилось въ глубокій сонъ.

Д. Дмитріевъ.

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Бесѣда съ заразившимися ученіемъ „Аѳонскихъ имяславцевъ“.

(Веденная 20 ноября 1913 г. въ Кадыковскомъ приходѣ, Симбирскаго уѣзда).

Въ настоящее время въ села и деревни немало попадаетъ всякаго рода газетной литературы, которую съ жадностію читаютъ сельскіе грамотѣи и не умѣя разобраться въ томъ, насколько правдиво описывается то или иное событіе, они съ полнымъ довѣріемъ относятся ко всякому печатному слову. Вычитанныя мысли очень скоро дѣлаются достояніемъ всего села, по поводу ихъ говорятъ, спорятъ и, смотря по тому, истина или ложь посѣвается печатью, вырастаютъ добрые или худые плоды.

Въ деревнѣ Комаровкѣ, Кадыковского прихода, пожилой крестьянинъ Семенъ Григорьевъ Ланковъ, человѣкъ пытливаго ума, но не совсѣмъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, матеріально довольно обезпеченный, имѣющій возможность много свободнаго времени удѣлять на чтеніе, довольно долго слѣдилъ

по газетамъ за много-нашумѣвшимъ дѣломъ „Аѳонскихъ имяславцевъ.“ Ложное освѣщеніе свѣтскихъ газетъ, попадавшихъ въ руки Ланкову, приданное этому дѣлу и въ частности дѣятельности командированнаго на Аѳонъ Святѣйшимъ Синодомъ Архіепископа Никона, на Ланкова навѣяло сомнѣніе, и онъ сталъ открыто говорить, что русская церковь несправедливо осудила Аѳонскихъ иноковъ и еретически учить о божественномъ имени „Исусъ“. Какъ только подобнаго рода слухи дошли до приходскаго батюшки о. Александра Троицкаго, то онъ сейчасъ же выступилъ противъ Ланкова съ словомъ вразумленія. Тщательно изучая все, что печаталось по поводу Аѳонской смуты въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, батюшка спѣшилъ съ тѣмъ знакомить Ланкова, но послѣдній этимъ не удовлетворялся и не переставалъ высказывать свои сомнѣнія. Желая предотвратить грозящую опасность, о. А. обратился чрезъ мѣстнаго окружнаго проповѣдника за помощью къ миссіонеру и просилъ провести объ „Аѳонскихъ имяславцахъ“ публичную бесѣду, которая и состоялась 20 ноября въ школьной квартирѣ, въ дер. Комаровкѣ, мѣстѣ жительства С. Г. Ланкова.

Въ виду новизны для нашей Епархіи появившагося лжеученія имяславцевъ, считаю нелишнимъ передать самый ходъ бесѣды, какъ она велась въ дѣйствительности; побуждаюсь къ этому и тѣмъ обстоятельствомъ, что бесѣда по результатамъ оказалась плодотворной.

По предложенію о. А., пропѣли: „Днесъ Благодать Святаго Духа на съѣзѣ собора“...

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ молитвою: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!—я началъ бесѣду.

Съ грустью въ сердцѣ я узналъ о появленіи среди васъ сомнѣній, возникшихъ по поводу смуты, случившейся на Аѳонѣ. Зная васъ издавна, я готовъ былъ порадоваться за васъ, видя, какъ съ каждымъ годомъ среди васъ ослабѣвалъ расколъ, а нынѣ въ деревнѣ вашей, благодаря несомнѣнно не малымъ вашимъ заботамъ, высятся и храмъ Божій; но, нѣтъ,—радость оказалась преждевременной; исконный врагъ рода человѣческаго позавидовалъ вашему доброму благочестивому настроенію и пытается поселить среди васъ новую смуту, отголоски о которой долетѣли и сюда къ вамъ съ далекаго Аѳона.

Да, да! раздались голоса слушателей: мы сильно желаемъ объ этомъ послушать.

С. Г. Ланковъ спросилъ: а есть ли съ вами по аеонскому дѣлу посланіе Святѣйшаго Синода?

Въ отвѣтъ на его слова предупредительный о. А. быстро выхватилъ изъ кармана сильно потрепанный и затасканный № 20-й сего года „Церковныхъ Вѣдомостей“, видимо заранѣе имъ приготовленный, и подалъ мнѣ.

Я продолжалъ: достоуважаемые слушатели! сразу видно, что настоящій № Церковныхъ Вѣдомостей вы много и много разъ читали, и я охотно готовъ прочитать посланіе Св. Синода, но предварительно прошу васъ позволить мнѣ сказать вамъ нѣсколько словъ, потому что боюсь, что чтеніе посланія отниметъ у насъ много времени и преждевременно ослабитъ ваше вниманіе къ тому, что я намѣреваюсь вамъ сказать въ разъясненіе по дѣлу „Аеонскихъ имяславцевъ“.

Мы согласны, согласны! зашумѣли слушатели, говорите о. Миссіонеръ!

Миссіонеръ:—Изъ предварительной бесѣды отъ С. Г. я узналъ, что онъ, слѣдуя ученію „Аеонскихъ имябожниковъ“ считаетъ, что имя Нашего Спасителя „Иисусъ“ есть самъ Богъ; 2) русская Православная Церковь неправильно осудила имябожниковъ и въ 3) Она, т. е. русская Церковь, черезъ это впала въ ересь.

Ланковъ это подтвердилъ: „да; я думаю такъ“, и его поддержалъ другой крестьянинъ Макарій Павловъ Киселевъ, сказавъ: „и мое мнѣніе таково“.

Миссіонеръ:—Прежде всего обращаю ваше вниманіе, слушатели, на то, какой величайшей важности предметъ вы пытаетесь познать и рѣшить своимъ умомъ, вы хотите познать святѣйшее имя Божіе! Достижимо ли это для насъ людей? Возможно ли твари постигнуть безконечное величіе Своего Творца! Люди давно стремились къ этому, но безуспѣшно, не достигли этого не только люди, подобные намъ грѣшнымъ, не достигъ этого величайшій изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, Боговидецъ и пророкъ Моисей. Когда Господь посылалъ Моисея извести народъ Израильскій изъ Египта, то—читаемъ въ Св. Библии—сказалъ Моисей Богу: вотъ я приду къ сынамъ Израилевымъ и скажу имъ: „Богъ отцовъ вашихъ послалъ меня къ вамъ. А они скажутъ мнѣ „какъ Ему имя?“ Что сказать мнѣ имъ? Богъ сказалъ Моисею: Я есмь Сущій (Іегова). И сказалъ: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Сущій послалъ меня къ вамъ (Быт. гл. III, 13, 14 стх.).

— „Это было въ ветхомъ завѣтѣ, а мы, слава Богу, живемъ въ новомъ; для насъ это не убѣдительно“, замѣтилъ С. Г.

Миссіонеръ:— Не торопись дѣлать заключеніе, необходимо прочесть нѣсколько дальше, чтобы видѣть, насколько основателенъ будетъ сдѣланный торопливо вами выводъ. Господь сказалъ Моисею: „Сушій послалъ меня къ вамъ“... Вотъ Имя Мое во вѣки и памятованіе о Мнѣ изъ рода въ родъ (15 стихъ) Ужели теперь это имя не принадлежитъ Господу? Ужели Господь измѣнился, ужели ветхозавѣтныя реченія, Самимъ Господомъ произнесенныя, утратили свою силу для новозавѣтныхъ людей? Такъ думать нельзя: Господь не измѣнился и Его Имя тоже.

Теперь прошу васъ, слушатели, обратить особое вниманіе на вопросъ пр. Моисея: какъ имя Господу? Онъ не о томъ же ли спрашивалъ, о чемъ желательно узнать и вамъ. Но Господь не благоволилъ даровать прямого отвѣта Пророку, а наименовалъ Себя только „Сушій“, каковое слово, взятое въ отдѣльности, не можетъ вызвать въ насъ никакого представленія, а въ примѣненіи къ Господу Богу оно будетъ означать одно только изъ безчисленныхъ свойствъ Его!

Что-же за причина, почему Господь не открылъ въ полнотѣ Своего св. имени пр. Моисею?— Да потому, что мы, по своей ограниченной природѣ, не можемъ понять величія имени Божія и, если бы людямъ необходимо было для ихъ спасенія объ этомъ знать, то Господь не оставилъ бы ихъ въ невѣдѣніи.

Почему же мы не въ состояніи понять величіе имени Божія, я сейчасъ вамъ объясню на простомъ примѣрѣ.— Да потому, что одинъ человѣкъ для другого есть зеркало. Какъ, напримѣръ, человѣкъ видитъ себя въ зеркалѣ, такъ точно онъ видитъ себя въ другомъ. Напримѣръ, когда кто изъ насъ увидитъ другого плачущимъ, то сразу догадывается, что того, значить, постигло какое либо горе, или когда увидитъ смѣющимся—то понимаетъ, что тотъ испытываетъ радость и т. д. Такое понятіе происходитъ по той причинѣ, что чувства другого передаются намъ лишь потому, что мы сами ихъ испытали и они отражаются въ насъ, какъ бы въ зеркалѣ. Не можемъ же вѣдь мы понять, о чемъ вотъ, напримѣръ, на улицѣ чирикаетъ воробей, или что за печью стрекочетъ сверчекъ? Отъ чего это, какъ ни отъ того, что эти созданія по своей природѣ гораздо ниже насъ. А если мы не можемъ понять даже существъ нисшихъ себя, то

какъ намъ возможно, понять Высочайшее Существо, которое безпредѣльно выше насъ!

Вѣдь для того, чтобы понять, вполне имя Божіе, мы должны быть Ему равными. Какая дерзкая мысль! И вамъ извѣстно кто, внушилъ ее нашимъ прародителямъ еще въ раю. А какъ жаль, что нѣкоторые изъ васъ готовы считать себя, что они уразумѣли имя Божіе, имя „Исусъ“—что оно есть Самъ Богъ и, прочитавъ съ десятокъ подброшенныхъ, можетъ быть, людьми то злонамѣренными, газетныхъ листковъ, готовы укорить всю Церковь, что она впала въ ересь.

Ланковъ.—Мы желаемъ знать о томъ, за что было судить-то Аѳонскихъ иноковъ, что они сдѣлали дурного, если, ревнуя о славѣ Божіей, считаютъ святѣйшее имя Исусъ Богомъ, а по вашему, значить Исусъ не Богъ?

Миссіонеръ.—Прошу вашего терпѣнія, вы сразу, хотя и въ немногихъ словахъ, но ставите, да къ тому же довольно спутанно, нѣсколько вопросовъ. Чтобы знать—за что было судить Аѳонскихъ иноковъ, для этого нужно возстановить всю исторію Аѳонской смуты.

Просимъ, просимъ, этого мы и желаемъ!, раздалися голоса

Миссіонеръ:—Исторія возникновенія Аѳонскаго спора такова.

Схимонахъ Иларіонъ, 80-лѣтній старецъ, проживъ 21 годъ на старомъ Аѳонѣ, оставилъ св. гору и нѣкоторое время жилъ въ Россіи на Кавказѣ. Подвизаясь здѣсь, онъ свои переживанія изложилъ въ составленной имъ книгѣ: „На горахъ Кавказа“. („Бесѣда двухъ старцевъ пустынниковъ о внутреннемъ единеніи съ Господомъ нашихъ сердецъ, чрезъ молитву Исусъ Христову“). Въ этой книгѣ доказывается божество имени „Исусъ“ и утверждаетъ, что въ имени „Исусъ“ присутствуетъ Самъ Господь, Исусъ Христосъ, Сладчайшій нашъ Икупитель. Въ утвержденіи схимонаха Иларіона, что имя Исусъ есть Самъ Богъ и заключается главное ученіе и вмѣстѣ—главное заблужденіе этого Аѳонскаго выходца. Ученіе Иларіона съ Кавказа перенесено было на Аѳонъ и вызвало раздѣленіе въ монашескую братію. Ярмъ защитникомъ этого ученія выступилъ Аѳонскій іеромонахъ Антоній Булатовичъ, онъ написалъ даже книгу: „Апологія вѣры во имя Божіе и въ имя Исусъ“.

Съ біографіею этого іеромонаха я считаю нужнымъ васъ, слушатели, познакомить.

Иеромонахъ Антоній Булатовичъ, въ мірѣ назывался Александромъ Ксаверіановичемъ, сынъ отца—католика, и православной матери. Въ молодости учился въ лицей, потомъ былъ гусаромъ и, наконецъ, принялъ монашество. Испытавъ столько перемѣнъ въ жизни, онъ самолично счелъ для себя возможнымъ, постичь великія истины, заключаемыя въ Словѣ Божіемъ. Къ его несчастію онъ познакомился съ одною апокрифическою рукописью прельщенного монаха Теофана, родомъ грека. Эту, переполненную лжи, книгу онъ перевелъ на русскій языкъ и вообразилъ себя великимъ богословомъ, способнымъ руководить другихъ въ духовной жизни и сталъ добиваться того, чтобы эта книга была руководствомъ для каждаго монаха.

Проповѣдь Булатовича о необходимости обожествленія имени „Исусъ“ нашла себѣ послѣдователей только среди малоученыхъ и невѣжественныхъ монаховъ, насельниковъ монастыря Пантелеимоновскаго, а также въ Андреевскомъ скитѣ и нѣкоторыхъ другихъ келлій горы Аѳона. Вскорѣ между православными и такъ называемыми „имяславцами“, сторонниками Антонія и Иларіона, начались споры, пререканія и распри.

Такимъ образомъ образовалась цѣлая община, члены которой учили, что „имя Исусъ есть Самъ Богъ“.

Наиболѣе просвѣщенные и авторитетные по нравственной жизни монахи не могли принять новопроповѣдуемое ученіе и остались твердыми защитниками Православнаго ученія. Во главѣ послѣдней группы стоялъ игуменъ Андреевскаго скита, архимандритъ Іеронимъ и другіе разсудительные монахи, за что ихъ послѣдователи новаго ученія постоянно оскорбляли и поносили. Дѣло доходило до того, что грозило открытымъ бунтомъ.

Смуты и споры на Аѳонѣ сдѣлались извѣстными Его Святѣйшеству, Святѣйшему Іоакиму III, вселенскому Патріарху, подъ духовною властію котораго находится Св. Гора.

Разсмотрѣвъ книгу «На горахъ Кавказа» и всесторонне обсудивъ новое ученіе объ имени „Исусъ“, Патріархъ отправилъ на Аѳонъ грамату, въ которой, рѣшительно осуждая новоявившееся лжеученіе, „повелѣлъ отечески тотъ-часъ же и совершенно отказаться отъ душевреднаго заблужденія и перестать спорить и толковать о таковыхъ предметахъ, которыхъ они не понимаютъ.“

Упорные защитники новаго ученія «имяславцы» этимъ не вразумились и, вмѣсто того, чтобы подчиниться, послушаться,

Патріарха, они объявили патріаршую грамоту подложной, рѣшили подѣ предводительствомъ Булатовича, чисто по военному, силою захватить Андреевскій скитъ и страхомъ заставить подчиниться прочую братію.

Хорошо ли было такъ поступать монахамъ, давшимъ обѣтъ послушанія, отрекшимся отъ своей воли?

Вотъ за нарушеніе обѣта послушанія монашескаго прежде всего имяславцы и подпали подѣ судъ Церкви, какъ греческой, такъ и Русской

Ланковъ:—Если дѣйствительно такъ было, то этого одобрить нельзя. Но, можетъ быть, они, по ревности, ошиблись и въ самомъ дѣлѣ думали, что патріаршая грамота подложная, и въ тоже время, будучи твердо убѣждены въ правотѣ своего ученія, опасались нарушить заповѣдь, которою повелѣвается: „да вѣруемъ во имя Сына Его Іисуса Христа;“ имъ бы это можно было и простить; разныя ошибки на каждомъ шагу бываютъ съ людьми и слѣдовало бы ихъ духовно исправлять и дѣйствовать мягкими мѣрами, а не посылать Архіерея съ солдатами на военномъ кораблѣ.

Миссіонеръ: О послѣднемъ обстоятельствѣ у насъ будетъ съ вами рѣчь впереди; вы сами сказали, что ошибки бываютъ разныя, значить и мѣры къ истребленію ихъ приходится примѣнять разныя; къ исправленію однѣхъ пригодны мѣры мягкія, а для исправленія другихъ требуются мѣры строгости.

Вотъ вы сейчасъ намъ прочитали апостольскій текстъ и почему-то только его одну половину, и умолчали о другой; ошиблись, допустимъ, хотя въ немъ обѣ заповѣди связаны тѣснѣйшимъ образомъ. Вашу ошибку мнѣ легко исправить любовью, что я и сдѣлаю. И сія есть заповѣдь Его, да вѣруемъ во имя Сына Его Іисуса Христа и любимъ другъ друга (І. Іоанн. 3 гл. 23 стх.) А послушайте, какую „любовь“ Булатовичъ проявилъ къ несогласнымъ къ его ученію, и какъ возможно было мѣрами кротости исправить такіе поступки Булатовича и его послѣдователей.

12 января 1913 года въ Андреевскомъ скитѣ вспыхнулъ бунтъ, во время котораго въ обители были совершены возмутительные поступки и дѣйствія. Главарь бунтовщиковъ, Антоній Булатовичъ, принявъ на себя командованіе имъ же самимъ возмущенными мнимыми „ревнителями и исповѣдниками имени Іисуса“, 12 января, въ 2 часа дня явился въ пріемную залу ски-

та, во время засѣданія архимандрита Іеронима и соборныхъ старцевъ. Подойдя къ столу, за которымъ сидѣлъ игумень, и небрежно перекрестившись, Булатовичъ сказалъ: „Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Вы отказываетесь добровольно?“ И когда архимандритъ Іеронимъ замѣтилъ ему: „Что вамъ угодно о. Антоній? вѣдь вы теперь не нашъ!“—онъ (Булатовичъ), при крикахъ своихъ сторонниковъ: „Нашъ! Нашъ!“—вскочилъ на столъ, сталъ дѣлать какіе то знаки вокругъ своей головы и крикомъ „Ура! Ура“ подалъ сигналъ къ нападенію. Вся толпа его послѣдователей кинулась на правовѣрующихъ, и —началось побоище, самого о. Іеронима сторонники Антонія не касались, но тѣхъ, кто былъ ближе къ нему и защищалъ его, били весьма жестоко. Потомъ о. Іеронима вывели подъ руки за св. врата, подъ командованіемъ Булатовича, причемъ этотъ изступленный чело­вѣкъ на пути по двору требовалъ отъ игумена, чтобы онъ подписался подъ отреченіемъ и нѣсколько разъ спрашивалъ, чего онъ хочетъ себѣ послѣ отреченія. О. Іеронимъ молчалъ. Его вывели за ворота и выгнали. У оставшихся вѣрными игумену ломали двери келлій, били ихъ, запрещали выходить изъ келлій, имѣтъ сношенія другъ съ другомъ и т. п. (Вѣсти съ Аѳона, Навоставл. Угѣш. Св. Вѣры Христіанс. 1913 г. № 8)

Скажите пожалуйста, Симеонъ Гр., если бы кто либо силою вторгся въ вашъ домъ и сталъ бы производить подобнаго рода упорныя безчинства, то ограничились ли бы вы по отношенію къ нему одними мѣрами кротости, увѣщанія, или предприняли бы что либо другое?

Ланковъ: Долженъ сказать правду, не утерпѣлъ бы, выгналъ.

Миссіонеръ: Такъ не будьте теперь строгимъ по отношенію къ тому, какъ, въ силу необходимости, пришлось поступить съ аѳонскими имяславцами. Бѣдственное положеніе насильственно изгнанныхъ изъ Андреевскаго скита игумена Іеронима и другихъ начальствующихъ иноковъ, православно мыслящихъ, обратило вниманіе Константинопольскаго патріарха Германа, а упорство имяславцевъ вызвало строгое осужденіе ихъ ученія со стороны Константинопольской церкви.

Вселенскій Патріархъ Германъ, желая пресѣчь возникшее на Аѳонѣ зло и образумить противящихся законнопоставленной власти, двукратно шлетъ увѣщательныя грамоты, объявляетъ, что „новоявленное ученіе объ имени Іисусъ“ какъ бы сущемъ самомъ Іисусѣ и Богѣ, существенно содержащемся въ Его имени, хуль-

нымъ и еретическимъ; убѣждаетъ совершенно отвергнуть его, „чтобы всѣ уклонились отселѣ тщательно отъ всѣхъ ложныхъ ученій и пребывали бы вѣрно только въ преданныхъ догматахъ и въ преподаваемомъ ученіи Церкви, помимо котораго никто не долженъ новшествовать“, а самаго Булатовича и другого возмутителя архимандрита Давида требуетъ въ Константинополь для отвѣта священному Синоду за распространяемое ими ученіе о имени „Исусъ“, послужившее поводомъ къ бунту на Аѳонѣ. Во имя братской любви, стремясь къ восстановленію порядка на Аѳонѣ и ограждая чистоту Православной Вѣры, въ видахъ содѣйствія единовѣрной намъ церкви греческой и облегченія бѣдственной участи незаконно изгнанной монашествующей братіи, обратилъ вниманіе на бунтъ, произведенный имяславцами, русскій Св. Синодъ, Высшее руссiйское Правительство и Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Въ маѣ мѣсяцѣ, по Высочайшему повелѣнію, для вразумленія имяславцевъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Всероссiйскимъ Синодомъ, по соглашенію съ вселенскимъ патріархомъ, и былъ посланъ на Аѳонъ Архіепископъ Никонъ.

Многочасныя и настоятельныя увѣщанія Архипастыря, проникнутыя духомъ апостольской любви и исключительнаго терпѣнія, съ которыми онъ въ теченіи цѣлаго мѣсяца неустанно обращался къ еретическимъ инокамъ, главнымъ образомъ Пантелеимонова монастыря, не имѣли почти успѣха, вслѣдствіе невѣжественнаго упорства, духа непримиримой ненависти, гордыни и фанатическаго ожесточенія его слушателей. Члену Святѣйшаго Синода пришлось не только постоянно выслушивать отъ заблуждающихся возражателей всяческія порицанія, укоризны въ еретичествѣ, клеветы и поношенія, но и видѣть явные бунты монашествующихъ, которые, слѣпо повинувшись своимъ анархически настроеннымъ вожакамъ, потеряли всякое понятіе о власти и послушаніи. Вслѣдствіе этого и въ силу крайней необходимости, по распоряженію Правительства, на Аѳонъ была послана военная сила съ приказаніемъ принять и доставить на родину всѣхъ возмущившихся монаховъ, примкнувшихъ къ іеромонаху Антонію Булатовичу и его ближайшимъ сторонникамъ. (Тамъ-же).

4—6 іюля произошло очищеніе Пантелеимонова монастыря отъ бунтующихъ; 8-го іюля восстановлены законный порядокъ, власть и положено твердое основаніе миру среди братіи въ стѣнахъ св. Андреевскаго скита.

Благодаримъ, о. миссіонеръ, слышались голоса со стороны; вы открываете намъ новый истинный путь, изъ за чего произошла распря на Аѳонѣ; о томъ, что мы услышали отъ васъ, мы ничего почти не знали.

Задумчиво опустилъ голову мой совопросникъ Симеонъ Гр., видимо что то соображая?

Но вдругъ произошелъ маленькій инцидентъ. Рослый, мущина, сильно разталкивая толпу слушателей, не безъ озлобленія, сильнымъ голосомъ закричалъ: „нѣтъ, это что, вы скажите, зачѣмъ вы измѣнили имя Ісусъ, зачѣмъ откинули „ижу“!? Ясно, что это заговорилъ раскольникъ, привыкшій возражать противъ всего и всегда. Слушатели противъ него горячо запротестовали и скоро достигли того, что явившійся случайный возражатель принужденъ былъ удалиться.

По восстановленіи порядка, первый заговорилъ Симеонъ Гр. Вы говорите—сказалъ онъ—что имя Божіе для насъ вполне непостижимо? но какъ же это въ Евангеліи говорится:—„явихъ имя Твое человѣкомъ“ (Іоанна 17 гл. 6 стх.) и „сказалъ имъ имя твое“ (26 ст.); значить, имя то Божіе должно бы быть въ новомъ завітѣ людямъ, какъ будто, извѣстно. А всякъ, иже призоветъ имя Господне, спасется (Дѣян. 2,21). Поэтому „и Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ“ (Филип. 2 гл. 10—11 ст.) Еже аще просите отъ Отца во имя мое, то сотворю (Іоан. 14,13—14); „Нѣсть бо иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ“ (Дѣян. 4 гл. 12 стих). Какъ же намъ послѣ этого не поклоняться имени Іисуса?—Оно и выходитъ какъ будто, что имя «Ісусъ»—Богъ.

Миссіонеръ: На это прежде всего отвѣчу вамъ, что понимать Священное Писаніе такъ, какъ каждому вздумается, нельзя; (по 19 пр. VI Вселенс. собора). Необходимо понимать его такъ, именно, какъ понимаетъ его Церковь, какъ объясняютъ его св. отцы.

Остановимся теперь на доказательствахъ, вами приведенныхъ.

Христосъ дѣйствительно явилъ намъ Бога, но не въ Его существѣ, котораго, опять повторяю, мы постигнуть не можемъ, а въ Его отношеніи къ міру и людямъ,—своими дѣлами, своимъ ученіемъ и своею жизнію. «Я прославилъ Тебя на землѣ, совер-

шилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить (Іоан. 17 гл. 4). Мое брашно (пища) есть, да сотворю волю пославшаго Мя и совершу дѣла Его“ (Іоан. 4 гл. 34 стих.), такъ что подъ словами Господа Нашего І. Х. «явихъ» и «сказахъ» имя Твое нужно разумѣть не то, что Христосъ открылъ самое имя Отца, а лишь только то, какую безпредѣльную любовь Богъ проявилъ въ дѣлѣ спасенія людей и каковъ Онъ по отношенію къ міру и людямъ.

Что касается другихъ приведенныхъ вами текстовъ въ оправданіе мнѣнія, что имя Іисусъ есть Богъ, то здѣсь не столько важно самое имя, а еще болѣе то, *кто за этимъ именемъ стоитъ?* и самое призываніе имени Іисусъ можетъ быть полезно для насъ лишь только тогда, когда мы произносимъ его съ вѣрою въ Іисуса, какъ нашего Господа.

Имя Іисусъ, какъ и вамъ извѣстно, употреблялось и раньше воплощенія Сына Божія: его многіе изъ евреевъ носили еще въ ветхомъ завѣтѣ, какъ напр., Іисусъ Навинъ, Іисусъ сынъ Сираховъ и многіе другіе, но никто не будетъ думать по отношенію къ нимъ, что имя „Іисусъ“, носимое ими, есть Богъ. Конечно, для насъ, христіанъ, имя Іисусъ есть сладчайшее и достопоклоняемое потому, что оно напоминаетъ намъ о Нашемъ Спасителѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ, воплотившемся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы для нашего спасенія. Всякое имя, какъ и имя Іисусъ нарекалось самими людьми, хотя имъ и былъ нареченъ по благовѣстью Архангела и Христосъ. И се, зачнеши во чревѣ и родиши сына, и *нарекеши* имя ему Іисусъ (Лук. 1 г. 31 ст.) И егда исполнишася осмь дней... и *нарекоста* имя ему Іисусъ (Лук. 2 г. 21 ст.) Родить же сына, и *нарекеши* имя ему Іисусъ: Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ (Матѳ. 1 гл. 21 стих.).

Богъ не есть имя, сказалъ св. Іустинъ мученикъ (Апология 11,6, М. 1864, стр. 120). Мы не знаемъ имени, которое бы обнимало Божеское естество. Слово, посредствомъ имени объясняющее Божественное существо, подобно тому, кто собственною дланію думаетъ обнять все море, сказалъ св. Григ. Нисскій (VI. 92, 332). У Бога нѣтъ ни голоса, ни вида, но Онъ выше образовъ и звуковъ,—слова св. Іонна Златоуста (толков. на Еванг. отъ Іоанна т. VIII, стр. 268). Вотъ какъ объясняютъ св. Отцы: Бога заключить въ имя невозможно.

А что:—имя «Еммануилъ», которое Евангелистомъ Матфеемъ съ одинаковымъ правомъ употреблено, согласно пророчества Исаи, вмѣсто имени Іисусъ, есть Богъ?

Ланковъ. Что сказать вамъ на это, я что то затрудняюсь; въ молитвахъ что то мало оно употребляется.

Миссіонеръ. Имень, Сим. Гр., Священнымъ Писаніемъ прилагается Иисусу Христу безчисленное множество, напр.: Защитникъ отъ бури (Исх. 32,2), Удивительный (Суд. 13,18), (Исх. 9,5) Ангелъ Завѣта (Малах. 3,1), Звѣзда утренняя (2 Ис.1, 9), Дитя (Ис. 9,5), Братъ (Мѣ. 12,50), Мужъ. (11,2) и много, много другихъ. Ужели каждое изъ этихъ именъ есть Богъ?

Ланковъ. Изъ ряда всѣхъ именъ, прилагаемыхъ къ Богу, имя Іисусъ особенно выдѣляется; за другими именами мы не видимъ такой чудодѣйственной силы, какъ въ имени Іисусъ. Имъ изгоняли бѣсовъ (Лук. 49. Дѣян. 16,16—18), исцѣляли недужныхъ (Дѣян. 3 г. 1—7 стх.), укрѣпляли вѣру (Іоан. 1,12), совершали таинства (Дѣян. 2—38), словомъ, нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4,12); поэтому я и опасаюсь, какъ бы не ошибиться въ пониманіи; имя Іисусъ и выходитъ, какъ бы Богъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій пишетъ: „когда ты про себя въ сердцѣ говоришь или произносишь имя Божіе (Господа или Пресвятой Троицы или Господа Іисуса Христа), то въ этомъ имени ты имѣешь все существо Господа. Признаніе присутствія существа Божія въ имени даетъ поводъ и называть имя Божіе Богомъ, имя Его есть Онъ Самъ—единый Богъ въ трехъ Лицахъ, простое Существо, въ единомъ словѣ изображающееся и заключающееся, и въ тоже время не заключаемое, т. е. неограничиваемое имъ и ничѣмъ сущимъ (Пол. Собр. Сочин. т. V, 1892 г., стр. 129). Поэтому и мнѣ думается: имя Іисусъ есть какъ бы Богъ.

Миссіонеръ. Конечно, все что привели вы изъ Св. Писанія, Симеонъ Гр., безусловно истинно, но все дѣло въ пониманіи; а какъ понять это, мы имѣемъ теперь разъясненіе. Въ посланіи Св. Синода всесчестнымъ братьямъ, во иночествѣ подвижающимся, читаемъ: „Имя Божіе свято, и достопоклоняемо, и вожделѣнно, потому что оно служитъ для насъ словеснымъ обозначеніемъ самого превожделѣннаго и Святѣйшаго существа—Бога, источника всякихъ благъ. Имя это божественно, потому что открыто намъ Богомъ, говоритъ намъ о Богѣ, возноситъ нашъ умъ къ Богу и пр. Въ молитвѣ (особенно Іисусовой) имя Божіе и Самъ Богъ сознаются нами нераздѣльно, какъ бы отождествляются,

Цитаты были приведены по „Библейскому богословскому словарю, прот. Михайловскаго, С.-Петербург. 1899 г. 128—129 стр.

даже не могут и не должны быть отдѣлены и противопоставлены одно другому; но это только въ молитвѣ и только для нашего сердца, въ богослѣствованіи же, какъ и на дѣлѣ, имя Божіе есть только имя, а не самъ Богъ и не Его свойство, названіе предмета, а не самъ предметъ, и потому не можетъ быть признано или называемо ни Богомъ (что—было бы бессмысленно и богохульно), ни Божествомъ, потому что оно не есть и энергія Божія.

Другого объясненія и дать нельзя. Изъ книги Дѣяній (гл. 19, 13—17) мы видимъ, что призываніе имени Іисуса, если оно было произнесено безъ истинной сердечной вѣры, не только не подавало силы творить чудо, но даже приносило вредъ; вотъ тому примѣръ: „начаша нѣцыи отъ скитающихся іудей заклинателей именовати надъ имущими духи лукавыя имя Господа Іисуса, глаголюще: заклинаемъ вы Іисусомъ, егоже Павелъ проповѣдуетъ. Бяху же нѣцыи сынове Скевы Іудеанина архіерея седмъ, иже сіе творяху. Отвѣщавъ же духъ лукавый рече: Іисуса знаю и Павла свѣмъ, вы же кто есте? И скача на нихъ челоуѣкъ, въ немъ же бѣ духъ лукавый, и одолѣвъ имъ, укрѣпися на нихъ, якоже нагимъ и ураненымъ избѣжати отъ храма онаго. Сіе же бысть разумно всѣмъ живущимъ во Ефесѣ Іудеємъ же и Еллинамъ, и нападе стархъ на всѣхъ ихъ, и величашеся имя Господа Іисуса“. Дѣло, значить, не столько въ самомъ имени, сколько въ самой крѣпкой сердечной вѣрѣ въ Іисуса, какъ Бога! При этомъ нужно помнить и слово Самого Господа (Матѣ. 1, 21—23) „Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, внидетъ въ Царствіе Небесное: но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ. Мнози рекуть мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: отидите отъ мене, дѣлающіи беззаконіе“. Относительно приведенныхъ вами словъ о. Іоанна Кронштадтскаго нужно сказать вамъ, что эти слова заимствованы изъ его дневника, который онъ писалъ совершенно случайно, какъ только проявится проблескъ мысли. Дневникъ этотъ онъ предполагалъ обработать, привести въ порядокъ, но къ сожалѣнію не успѣлъ. Вчитавшись, объясняетъ Св. Синодъ, „въ слова о. Іоанна, всякій можетъ убѣдиться, что о. Іоаннъ говоритъ только о томъ, свойственномъ нашему сознанию, явленію, что мы при молитвѣ, при произношеніи имени Божія въ сердцѣ, въ частности,

при молитвѣ Иисусовой, не отдѣляемъ въ своемъ сознаніи Его самого отъ произносимаго имени, имя и Самъ Богъ въ молитвѣ для насъ тождественны... Имя Божіе во время молитвы для насъ и должно какъ бы сливаться, отождествляться съ Богомъ до нераздѣльности“.

Совѣтъ о. Іоанна направленъ къ тому, чтобы бы во время молитвы вѣрующіе отрѣшились представлять Господа въ чувственномъ образѣ, о чемъ заботились, не только одинъ о. Іоаннъ, но и всѣ другія лица, искушенные опытомъ богоугодной духовной христіанской жизни.

Ланковъ: А какъ нужно думать: Имя Іисусъ относится ли къ Божеству Іисуса Христа, или только къ времени явленія Его во плоти?

Миссіонеръ: Намъ это я долженъ вамъ сказать, что имя Іисусъ относится не къ человѣческому естеству Христа, но къ единому нераздѣльному Лицу Богочеловѣка, ибо человѣческое естество во Христѣ не получило особой ипостаси, а потому не имѣетъ особаго имени. Но, съ другой стороны, имя Іисусъ относится и не ко второму Лицу Пресвятыя Троицы—не къ Сыну Божію до воплощенія, а къ Богочеловѣку. Сынъ Божій не назывался отъ вѣка ни Іисусомъ, ни Христомъ, но сталъ называться такъ только въ моментъ рожденія. Архангелъ Гавріиль сказалъ при благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ: „родиши Сына и наречеши имя Ему Іисусъ“ (Луки 1, 13). Богъ существовалъ отъ вѣка, а Богочеловѣкъ явился во времени. Отъ вѣка Онъ именовался Сыномъ Божіимъ, а по рожденіи—Сыномъ Дѣвы, Сыномъ Человѣческимъ, и Іисусомъ Христомъ. Когда Богъ сталъ Богочеловѣкомъ, тогда къ прежнимъ Его именамъ прибавилось и новое—Іисусъ Христосъ. Хотя отъ предвѣчнаго совѣта опредѣлено Сыну Божію имя Іисуса Христа, но не прилагалось къ Нему, пока Онъ не сталъ Богочеловѣкомъ. Итакъ, имя „Іисусъ Христосъ“ принадлежитъ не человѣку и не Богу, но только Богочеловѣку и не отъ вѣка, а лишь съ момента рожденія. (Миссіонер. Обоз. 1913 г. мартъ № 3, 385 стр.)

Ланковъ. Съ такимъ объясненіемъ и я согласенъ, но миссіонеръ. Разъясните мнѣ еще одно мое послѣднее и, пожалуй, главное сомнѣніе. Я не мало смущаюсь сл. мѣстомъ Посланія Св. Синода, пунктъ 3-й. „Въ частности, святыя таинства совершаются не по вѣрѣ совершающаго, не по вѣрѣ пріемлющаго, но и не въ силу произнесенія или изображенія имени Божія, а

по молитвѣ и вѣрѣ св. Церкви, отъ лица которой они совершаются, и въ силу даннаго ей Господомъ обѣтованія“. Нѣтъ-ли въ этихъ словахъ ереси? Ужели совершитель св. таинствъ можетъ быть безъ вѣры, можетъ быть не вѣрующимъ и приемиющимъ таинства, не важно при этомъ и произнесеніе имени Божія? чѣмъ же и какъ послѣ этого таинства могутъ совершаться? этого, какъ хотите, я допустить ни какъ не могу! Эти мысли меня сильно смущаютъ!

Миссіонеръ. Не мало дивлюсь вашему выводу, какой вы придаете приведеннымъ словамъ изъ посланія Св. Синода. Въ прочитанныхъ вами словахъ ничего подобнаго сказанному вами нѣтъ. Въ краткихъ словахъ нѣтъ возможности предпослать всѣ истины, которыя предполагаются общеизвѣстными. Понятно, что какъ совершитель таинства, такъ и приемиющій должны быть оба люди вѣрующіе, необходимо и призваніе имени Божія и благословеніе, но этого еще недостаточно. Представьте себѣ, что всѣ указанные условія выполнены, а между тѣмъ, совершитель отдѣлился отъ Церкви Христовой, тогда, что бы онъ ни предпринималъ, все равно таинство не совершится. Ибо одна только св. Церковь Христова есть не оскудѣваемый источникъ благодати, и въ ней одной, по силѣ даннаго Господомъ обѣтованія, и могутъ только совершаться св. таинства. Каждый Епископъ или священникъ, не потому только могутъ совершать таинства, что они получили благодать рукоположенія, но не менѣе и потому, что они являются въ тоже время членами Церкви Христовой и Церковь за ними это право признаетъ. Равнымъ образомъ и всѣ вѣрующіе, могутъ сподобиться св. таинствъ и освящающей благодати Церкви лишь дотолѣ, доколѣ они будутъ состоять въ полномъ согласіи и повинованіи Св. Церкви.

Ланковъ:—Благодарю за разъясненіе, я теперь больше не сомнѣваюсь. Вопросъ о имени „Исусъ“, для меня теперь понятенъ: это святѣйшее имя, хотя достопоклоняемо, равнаго которому нѣтъ, но само по себѣ нельзя считать за Бога.

Миссіонеръ: Теперь, Симеонъ Гр., ваше мнѣніе будетъ совершенно правильное, въ немъ стойте и пребывайте! Иное предметъ, по своей природѣ подлежащій названію, и иное названіе, обозначающее предметъ. „Бытіе— не одно и тоже съ наименованіемъ“, говоритъ св. Григорій Нисскій (опроверженіе Евномія, кн. 12 ч. VI стр. 373; 328). Съ сердечною радостію я воздаю благодареніе Господу Богу, что Онъ помогъ мнѣ уврачевать духовныя раны!

Еще сдѣлаю одно маленькое замѣчаніе и исполню данное обѣщаніе предъ бесѣдой прочесть полностью Посланіе Св. Синода по поводу Аѳонской смуты.

Въ настоящее время вопросъ о спорѣ имяславцевъ потерялъ свою остроту.—Вождь движенія Антоній Булатовичъ самъ согласенъ назвать ересью то, что называется такимъ образомъ Св. Синодъ, да и всѣ аѳонскіе вожди готовы отказаться отъ нѣкоторыхъ сомнительныхъ выраженій и сами не раздѣляютъ грубого имябожія, они сами, успокоившись и вдумавшись, не спорятъ, что обожествленіе самого имени „Іисусъ“ отзывается фетишизмомъ. Это замѣчаніе дѣлаю исключительно для васъ. Семень Григ., со словъ журнала, нерасположеннаго къ дѣятельности Св. Синода въ тѣхъ видахъ, чтобы показать вамъ, что противъ истины невозможно противостоять.

Въ заключеніе началъ читать „Посланіе Св. Синода. Но во время чтенія самаго «Посланія» не разъ раздавались голоса: это намъ извѣсто, это мы читали, это намъ батюшка читалъ... Но глубоко коснулись сердца собесѣдника и слушателей слова матерински --нѣжнаго увѣщанія изъ окончательнаго опредѣленія: Святѣйшій Синодъ вполне присоединяется къ рѣшенію Святѣйшаго «Патріарха и священнаго Синода великой Константинопольской Церкви, осудившаго новое ученіе, „какъ богохульное и еретическое», и съ своей стороны умоляетъ всѣхъ, увлекшихся этимъ ученіемъ, оставить ошибочное мудрованіе и смиренно покориться голосу Матери—Церкви, которая одна на землѣ есть «столпъ и утвержденіе истины», и внѣ которой нѣтъ спасенія. Она, невѣста Христова, больше всѣхъ знаетъ, какъ любить и почитать своего Небеснаго Жениха; она больше всѣхъ лобызаетъ сладчайшее имя Іисусово и прочія имена Божія; но она не позволяетъ своему почитанію простираться далѣе должна го, не позволяетъ недальновиднымъ человѣческимъ нашимъ догадкамъ и ограниченному нашему чувству становиться выше и какъ бы поправлять истину, открытую ей Христомъ».

Молю и я васъ, братіе, по слову Апостола именемъ Господа Нашега Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли (1 Корн. 1,10),—такъ закончилъ я бесѣду.

Запѣли молитву. Едва освободилось мѣсто отъ выходившаго съ бесѣды народа, какъ С. Г. Ланковъ всталъ, подойдя къ о. Александру, земно ему поклонился и просилъ прощенія за до-

ставленное ему своими сомнѣніями безпокойство. Молодой батюшка какъ то смутился, не находясь сразу, какъ поступить... Присутствовавшій на бесѣдѣ окружный проповѣдникъ о. Владиміръ Алмазовъ быстро счумѣлъ поспособствовать примиренію. О. Владиміру Ланковъ вручилъ листочекъ, на которомъ утверждалось его сомнѣніе.

На слѣдующій день Ланковъ былъ у литургіи въ приходскомъ храмѣ села Кадыковки.

Священникъ—миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Гдѣ цѣлесообразнѣе совершать панихиды по умершимъ—на кладбищѣ, или внѣ его?

Православная Церковь всегда вѣрила и вѣритъ въ дѣйственность и силу молитвъ живыхъ за умершихъ. По ея ученію, усопшіе, въ силу молитвъ за нихъ на землѣ, разрѣшаются отъ грѣховъ на небѣ и дѣлаются причастниками вѣчнаго небеснаго Царства. Поэтому долгъ живущихъ на землѣ членовъ Церкви непрестанно молиться объ упокоеніи умершихъ братьевъ, особенно ближнихъ родственниковъ и друзей, такъ какъ кто, по слову Писанія, о своихъ близкихъ не заботится, тотъ хуже невѣрующаго.—Понятно, что полезной и дѣйственной для умершихъ можетъ быть не всякая молитва за нихъ, но лишь усердная, растворенная глубокой вѣрой въ Бога и живой искренней любовью къ умершему. Только такая молитва и спасительна для умершихъ, такой именно они и желаютъ отъ насъ, и такой, а не иной, молитвой за нихъ мы можемъ отблагодарить ихъ за то теплое участіе, которое нѣкогда они къ намъ обнаруживали. Къ сожалѣнію, самая, усердная и горячая молитва за усопшихъ возможна лишь на первыхъ порахъ по смерти ихъ, когда лица ихъ и образы еще живутъ въ нашей памяти; съ теченіемъ же времени, по мѣрѣ того какъ человѣкъ постепенно забываетъ объ умершихъ, въ силу присущей ему слабости памяти и воображенія, по мѣрѣ того, какъ мало по малу тускнѣютъ предъ нимъ дорогія лица и образы, осла-

бываетъ и сила его молитвъ за умершихъ. И такъ какъ ослабѣвшая память человѣка сама собою уже не можетъ снова воспроизвести въ душѣ его прежнихъ отношеній къ усопшему, то для достиженія означенной цѣли она нуждается въ чисто внѣшнихъ подкрѣпленіяхъ. Такимъ подкрѣпленіемъ прежде всего является могила, въ которой погребено тѣло умершаго. Уже одинъ видъ могилы, скрывающей въ нѣдрахъ своихъ нѣкогда дорогое намъ, нынѣ уже умершее существо, напоминаетъ намъ объ этомъ послѣднемъ. Смотря на этотъ холмикъ съ водруженнымъ на немъ крестомъ или памятникомъ, мы не можемъ не вспомнить того печальнаго момента, случившагося быть можетъ давно уже тому назадъ, когда мы когда-то на этомъ мѣстѣ въ послѣдній разъ говорили «прости» нынѣ лежащему подъ нимъ. Взирая на эту священную для насъ могилу, мы припоминаемъ, какъ подъ звуки глубоко-умилительной церковной погребальной пѣсни, мы опускали въ нее тѣло дорогого намъ покойника; невольно какъ-то возобновляется въ памяти смерть его, такъ потрясая нѣкогда нашу душу, его послѣднія слова, завѣщаніе, важнѣйшіе моменты жизни, цѣлая жизнь, и вотъ уже полузабытый покойникъ точно живой снова встаетъ передъ нашими мысленными глазами. И все это произвело не что иное какъ видъ могилы, въ которой погребено тѣло умершаго. Благодаря ей, мы снова, такимъ образомъ, вспоминаемъ давно скончавшагося родственника или друга, и, возобновивъ въ своей памяти его теплое дружеское или родственное къ намъ при жизни отношеніе и участіе, снова горячо и сердечно молимся объ упокоеніи души его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, гдѣ святые покоятся, гдѣ царитъ одинъ покой и правда, гдѣ блаженствуютъ вѣрные, гдѣ господствуетъ одинъ Богъ. Конечно, есть не мало вѣрующихъ, которые съ одинаковой силою и вѣрой молятся о скончавшихся на всякомъ мѣстѣ; но мы говоримъ не о нихъ, а о большинствѣ людей обыкновенныхъ, подверженныхъ общечеловѣческой слабости забывать со временемъ о самыхъ близкихъ имъ лицахъ. Намъ не разъ приходилось видѣть людей, служившихъ по однимъ и тѣмъ-же лицамъ панихиды въ храмѣ и на могилѣ. Не скрою, что и во время панихиды, совершаемой въ храмѣ, многіе изъ нихъ молились усердно и горячо; но на могилахъ я почти всегда видѣлъ ихъ не

только молящимися, но и плачущими. О чемъ это говорить? Конечно, не о чемъ иномъ какъ единственно о той истинѣ, что видъ родной могилки пробудилъ въ душѣ ихъ, можетъ быть, забытыя уже воспоминанія о дорогомъ покойномъ и это въ свою очередь вызвало у нихъ потокъ слезъ. И, конечно, молитва, растворенная слезами, этимъ бальзамомъ на душевныя раны человѣка, какъ выразился св. Іоаннъ Златоустъ, была еще усерднѣе той, которую люди эти возсылали въ храмѣ. **„Когда меня не будетъ,** говорилъ преподобный Серафимъ посѣщавшимъ его богомольцамъ, **вы на гробикъ мой ходите и молитесь о мнѣ**». Глубокій знатокъ человѣческихъ душъ, читавшій въ сердцахъ у людей и вѣдавшій «еже въ человѣкѣ», ясно сознавалъ, что молитвы о немъ вѣрующихъ будутъ особенно усердны и дѣйственны, когда будутъ совершаемы на его могилѣ. Преподобный искренно вѣрилъ, что одинъ видъ его «гробика» пробудитъ въ народѣ воспоминанія о немъ, приведетъ на мысль всѣхъ благодетеревій его, оказанныя при жизни вѣрующимъ и побудитъ ихъ искренно и съ вѣрою молиться о его упокоеніи. Надежда преподобнаго исполнилась: большая часть чудесныхъ явленій совершена была на могилѣ святителя, а это въ свою очередь свидѣтельствуетъ о томъ, что молитвы, возсылаемая при видѣ могилы преподобнаго, отличались особенною силою вѣры.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ добавить, что даже для людей индифферентныхъ къ молитвѣ вообще, видъ кладбищенскихъ могилъ имѣетъ весьма благотворное значеніе и невольно сообщаетъ имъ молитвенное настроеніе. Такъ, въ повѣсти одного беллетриста описывается впечатлѣніе, вынесенное однимъ Петербургскимъ интеллигентомъ-чиновникомъ отъ двухъ панихидъ, совершенныхъ по его умершемъ начальникѣ. Первая панихида была совершена въ квартирѣ покойнаго. Отбывая долгъ вѣжливости, друзья и бывшіе подчиненные покойнаго собрались къ нему въ квартиру на панихиду. Всѣ старались держать себя серьезно и съ дѣланно-грустными выраженіями на лицахъ вслушивались въ слова священныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Но въ дѣйствительности не молился никто: одни размышляли о томъ, сколько покойный могъ оставить наслѣдства и кому послѣднее достанется; другіе строили планы о возможномъ повышеніи по

службъ въ виду имѣющаго произойти по случаю смерти начальника передвиженія; третьи просто мечтали, такъ какъ не были лично заинтересованы въ смерти покойнаго. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и упомянутый интеллигентъ. Впрочемъ всѣ старались дѣлать видъ, что молятся, и учащенно крестились въ особенно торжественныхъ моментахъ панихиды. Этого требовало приличіе, а они всѣ были люди воспитанные, строго придерживающіеся внѣшнихъ приличій. Черезъ сорокъ дней была совершена вторая панихида на могилѣ покойнаго. Видъ могилы произвелъ на нашего интеллигента грустное впечатлѣніе. «Вотъ, думалъ онъ, все, что осталось на долю человѣка, когда то живого, дѣятельнаго, честнаго труженика, неустоимаго работника». И ему стало почему-то ужасно жалко покойнаго, хотя онъ не былъ связанъ съ послѣднимъ ни родственными, ни дружественными узами. «Я ничѣмъ, къ сожалѣнію, не могу помочь тебѣ, мысленно обращаясь онъ къ покойному, но если правда, что молитва живыхъ полезна умершимъ, то упокой тебя Господь». И онъ еще разъ съ какимъ-то непонятнымъ ему приливомъ чувства повторилъ вслѣдъ за священникомъ: «упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего». Такъ сильно вліяетъ на душу человѣка внѣшній видъ кладбищенскихъ могилъ.

А потому остается только пожелать, чтобы служеніе панихидъ на церковныхъ и приходскихъ кладбищахъ, какъ способныхъ пробуждать въ молящихся болѣе живыя воспоминанія о покойныхъ и чрезъ то усиливающихъ ихъ молитвы, не только не игнорировалось, но практиковалось по возможности чаще и чаще. (Вол. Е. В.).

Духовные журналы.

Начальная школа въ борьбѣ съ старообрядчествомъ.

Изъ статей послѣднихъ книжекъ духовныхъ журналовъ останавливаетъ на себѣ вниманіе статья: „Начальная школа въ борьбѣ съ старообрядчествомъ“, помѣщенная въ журналѣ „Вѣра и Жизнь“, (дек. № 24). Въ дѣлѣ ослабленія раскола и огражденія православныхъ отъ заблужденій его главнѣйшимъ средствомъ являются, по доказательствамъ автора, особыя братскія школы въ мѣстностяхъ, населенныхъ старообрядцами и въ православныхъ селеніяхъ близко прилегающихъ къ

нимъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такія школы уже существу ютъ. Онѣ представляютъ изъ себя нѣсколько особый типъ народнои школы, замѣтно отличающійся отъ обычной--министер-ской и церковно-приходской. Въ братской школѣ преимуще-ственное вниманіе обращается на воспитаніе дѣтей въ духѣ православной вѣры и преданности Царю и Отечеству, на приуче-ніе ихъ къ неуклонному исполненію заповѣдей и обрядовъ св. Церкви. Къ этой цѣли ведетъ весь курсъ братской школы. Въ ней, помимо обычныхъ предметовъ, учителя и учитель-ницы обязательно сообщаютъ учащимся элементарныя свѣ-дѣнія по расколовѣдѣнію. Ученикамъ преподаются краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядчества; наиболее важные, классическіе тексты изъ старопечатныхъ книгъ за-учиваются даже наизусть, съ указаніемъ листовъ книгъ, изъ которыхъ текстъ заимствованъ. Въ большомъ употребле-неніи также въ братскихъ школахъ прописи съ классиче-скими изреченіями изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пользуются на урокахъ чистописанія. Учителями братскихъ школъ обращается особенное вниманіе на воспитаніе въ дѣтяхъ благочестивыхъ, христіанскихъ навыковъ и обычаевъ. Съ этой цѣлью въ школахъ введены общія утреннія и вечер-нія молитвы, по полному молитвослову, съ пѣніемъ обще-употребительныхъ молитвъ, разныхъ тропарей и величаній. Кромѣ того, всѣ ученики въ каждый воскресный и празд-ничный день, если не пренятствуетъ погода, обязательно присутствуютъ за богослуженіемъ въ приходскомъ храмѣ, принимая участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія исполняютъ ежегодно. Кромѣ того, учителя и учительницы братскихъ школъ не-уклонно слѣдятъ за тѣмъ, чтобы ихъ ученики соблюдали посты, не приучались ругаться неприличными словами, не приучались курить табакъ, пить вино, почтительно относи-лись къ старшимъ и т. п., сами своей жизнью подавая часто высокій примѣръ жизни истиннаго, православнаго христіа-нина.

Что касается учебнаго года, то онъ продолжается здѣсь съ октября по мартъ, т. е., въ теченіи только того періода, когда крестьяне совершенно свободны отъ полевыхъ работъ. Учителями въ такихъ школахъ стоятъ простецы крестьяне, получившіе подготовку въ миссіонерскихъ школахъ. Спра-

ведливо полагають, что даже самый ревностный священникъ не найдетъ себѣ столько времени для бесѣды о вѣрѣ съ старообрядцами и съ православными въ своемъ приходѣ, какъ приготовленный къ такимъ собесѣдованіямъ крестьянинъ въ своемъ селѣ, въ своей деревнѣ. Притомъ же и старообрядецъ гораздо откровеннѣе будетъ бесѣдовать съ своимъ братомъ—односельцемъ, однодворцемъ.

Изъ дальнѣйшаго содержанія статьи узнаемъ, что въ одной Вятской епархіи братскихъ школъ въ теченіи 1912 г. было 51 съ 1061 учащимися, изъ коихъ 745 мальчиковъ и 316 дѣвочекъ, при чемъ 406 мальчиковъ и 125 дѣвочекъ—дѣти старообрядцевъ. Количество учениковъ въ отдѣльной школѣ колеблется отъ 5 до 42 учениковъ. Несмотря на малую, сравнительно, подготовленность къ учительству, братскіе учителя, при своемъ усердіи къ дѣлу, достигаютъ того, что многіе изъ ихъ учениковъ оказываются вполне подготовленными для сдачи экзаменовъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, съ правомъ полученія свидѣтельствъ и даже похвальныхъ листовъ; въ 1912 г. такихъ выдержавшихъ экзаменъ было 61 чел., при чемъ изъ 3 школъ ученики не были представлены къ экзамену въ комиссію по нежеланію родителей. Небольшіе, повидимому, результаты дѣятельности братскихъ школъ: 51 школа, 1061 учащихся и только 61 окончившихъ съ установленнымъ свидѣтельствомъ! Но нужно имѣть въ виду, что у учителя братской школы обученіе грамотѣ—не единственная цѣль, какъ у учителя школы другихъ типовъ; на немъ лежитъ другое, не менѣе важное и обязательное дѣло: онъ долженъ въ то же время миссіонерски воздѣйствовать на окружающее населеніе, пользуясь каждымъ удобнымъ къ тому случаемъ. Поэтому не рѣдкость увидѣть въ братской школѣ такую картину: начинается ученіе, приходитъ въ школу нѣсколько старообрядцевъ. Сначала они внимательно слѣдятъ за тѣмъ, какъ учитель ведетъ дѣло обученія. Немного погодя, подходятъ они къ учителю и начинаютъ задавать ему вопросъ за вопросомъ на религіозныя темы, видимо стараясь вызвать его на разговоръ; очевидно, изъ-за этихъ волнующихъ вопросовъ и пришли они въ школу. Невольно ученіе въ школѣ оставляется, вмѣсто учебниковъ берутся старопечатныя книги, и начинается бесѣда, которая

иногда затягивается часа на три—на четыре. Вечеромъ, послѣ классныхъ занятій, братскій учитель, нагруженный-старопечатными книгами, направляется въ дома старообрядцевъ для бесѣды, которая нерѣдко затягивается до глубокой ночи. При такихъ условіяхъ, разумѣется, несправедливо было бы требовать отъ братской школы больше того, что она даетъ. Школы эти весьма нравятся старообрядцамъ и православнымъ. Они даже предпочитаютъ ее, нерѣдко убогую по обстановкѣ и скромную по сообщаемымъ свѣдѣніямъ, устроенной земской школѣ, гдѣ дѣтямъ дается много и теоретическихъ и практическихъ знаній.

Удовлетворяя окружающее старообрядческое населеніе постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, братская школа незамѣнима въ цѣляхъ ослабленія фанатизма раскольниковъ и сближенія ихъ съ православною Церковью и ея ученіемъ. Въ какомъ бы глухомъ раскольническомъ поселкѣ ни появлялась братская школа, окружающее ее населеніе, встрѣчавшее, на первыхъ порахъ, школу недоувѣрчиво, а учителя даже враждебно, съ теченіемъ времени всегда ослабѣваетъ въ своемъ фанатизмѣ и мѣняетъ свои отношенія къ школѣ и ея учителю. А замѣчено, что тѣ раскольники, которые ослабѣвали въ фанатизмѣ, въ отношеніи къ школѣ и учителю, въ то же время ослабѣвали въ немъ и въ отношеніи къ православною Церкви. Конечно, первоначальное свое отношеніе къ школѣ старообрядцы мѣняютъ не сразу. Сначала они обыкновенно присматриваются къ учителю, каковъ онъ человѣкъ и можно ли довѣрить ему обученіе своихъ дѣтей; и только присмотрѣвшись, начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ братскую школу, гдѣ идетъ хотя и незамѣтное, но постепенное сближеніе ихъ съ православною Церковью.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Торжество церковной науки.

(Открытіе Симбирскаго епархіальнаго церковно-археологическаго общества).

12 января, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епи-

скопа Симбирскаго и Сызранскаго, состоялось, съ разрѣшенія Св. Синода, открытіе и первое торжественное собраніе Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.

Торжество открытія началось служеніемъ молебна, совершеннаго самимъ основателемъ Общества Преосвященнымъ Епископомъ Веніаминомъ (въ сослуженіи о.о. членовъ духов. консисторіи протоіерея М. Θ. Троицкаго и свящ. І. Г. Лебедева).

Послѣ молебна Его Преосвященство произнесъ собранію привѣтственную рѣчь (печатается выше), въ которой отмѣтилъ давно назрѣвшую въ Симбирской епархіи необходимость открытія Церковно-археологическаго Общества, и, призвавъ собравшихся отнестись къ новоначинаемому высоко полезному дѣлу съ православно-христіанской отзывчивостью и сочувствіемъ, объявилъ „Симбирское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество“ открытымъ.

Затѣмъ секретарь духов. консисторіи А. Θ. Жуковъ доложилъ собранію краткую историческую записку объ учрежденіи Симбирскаго Церковно-археологическаго Общества, изъ которой выяснилось, что инициатива этого дѣла всецѣло принадлежитъ Его Преосвященству. Епархіальный съѣздъ духовенства сочувственно отозвался на призывъ своего Архивастыря и ассигновалъ въ постоянную субсидію Обществу по 1% съ церковной суммы обложенія (по 6700 р. въ годъ).

Послѣ доклада А. Θ. Жукова, по предложенію Его Преосвященства, на основаніи утвержденного Св. Синодомъ Устава Общества, Общее собраніе единогласно избрало на должность Предсѣдателя торжественныхъ засѣданій Общества Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина, товарищемъ предсѣдателя Его

Превосходительство, г. Симбирскаго губернатора тайн-
совѣтника А. С. Ключарева.

Въ составъ комитета Общества вошли: инспек-
торъ семинаріи А. К. Яхонтовъ, (правитель дѣлъ Сим-
бирской Ученой Архивной Комиссіи и дѣйствитель-
ный членъ Калужскаго Церковно-археологическаго
Общества) — председателемъ комитета при рѣшеніи те-
кущихъ дѣлъ Общества, редакторомъ изданій Обще-
ства дѣйствительный членъ Императорскаго археоло-
гическаго Института, секретарь духов. консисторіи А.
Θ. Жуковъ; секретаремъ преподаватель Симб. духов.
семинаріи С. Д. Сотинъ и казначеемъ священникъ
Владимирской церкви В. П. Садовскій. Должность
хранителя древне-хранилища оставлена Собраніемъ
пока незамѣщенной. Кандидатами на должности ре-
дактора изданій, секретаря и казначея избраны: ин-
спекторъ народныхъ училищъ А. И. Соловьевъ, про-
тоіерей Л. С. Марсальскій и протоіерей С. И. Топор-
нинъ. Въ члены ревизіоннаго комитета избраны: прото-
іерей М. Θ. Троицкій и Н. П. Пастуховъ.

Почетными членами Общества единогласно избра-
ны: Его Преосвященство Преосвященный Веніаминъ,
Его Превосходительство начальникъ губерніи А. С.
Ключаревъ, Преосвященный Назарій, Епископъ Алат.,
Его Превосходительство членъ Государственнаго Со-
вѣта, гофмейстеръ Императорскаго двора, губернский
предводитель дворянства В. Н. Поливановъ, вице-гу-
бернаторъ А. В. Араповъ и Симбирскій уѣздный пред-
водитель дворянства М. Ф. Бѣляковъ.

Въ заключеніе инспекторъ Симб. духов. семина-
ріи А. К. Яхонтовъ, съ благословенія Его Преосвя-
щенства, прочелъ свой докладъ на тему „Завѣты бы-
лого“ (напечатанъ въ газ. „Симбирянинъ“), въ кото-
ромъ авторъ указалъ массу научно-цѣннаго и ар-

Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина, Вла-

хеологически-интереснаго матеріала, въ видѣ древнихъ царскихъ и митрополичьихъ грамотъ, св. иконъ, крестовъ и проч., хранящихся въ храмахъ и ризницахъ, древнихъ епархіальныхъ церквей, и сопоставленіемъ приведенныхъ археологическихъ данныхъ намѣтилъ путь, которымъ новооткрываемое археологическое Общество, въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, можетъ съ великою пользою служить дѣлу православно-русской церковной археологіи и исторіи. Въ концѣ доклада былъ помянутъ добрымъ словомъ великій труженникъ православной археологической науки, профессоръ Симбирской духов. семинаріи К. И. Невоструевъ, современникъ и сотрудникъ высокопреосвященнаго архіепископа Симбирскаго Θεодотія и дана была свѣтлая, правдивая характеристика Архипастырскихъ заботъ и попечительныхъ отношеній къ открываемому Обществу Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ, д. с. с. И. Я. Яковлевъ, преосвященный Назарій епископъ Алатырскій, о. ректоръ духов. семинаріи прот. А. В. Стерновъ, протоіереи и іереи градскихъ церквей, статскій совѣтникъ Н. Я. Шатровъ, Н. В. Чебоксаровъ, М. Д. Кузьмичевъ, А. Т. Токаревъ, Н. П. Пастуховъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и другія лица—всего до 200 человекъ.

Въ вечеръ Собранія о. казначеемъ собрано въ пользу Общества 292 рубля, въ томъ числѣ: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина—100 р., Епископа Назарія—10 р., Н. Я. Шатрова—50 р., Н. В. Чебоксарова 25 р., М. Д. Кузьмичева—10 руб.

На содержательный доклад А. К. Яхонтова Собрание отвѣтило дружнымъ и мощнымъ пѣніемъ отъ всего Собранія за Владыку древне-греческой молитвы—*Тов Δεσποτην, και Αρχιερεα ημων Κοριε φυλαττε.* и закончилось „Похвалой Пресвятой Богородицѣ.“

== ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

Какъ поднять въ народѣ духъ религіозности.—Книгоноши для распространенія Св. Писанія.—Устройство школьныхъ кружковъ.—О кредитныхъ учрежденіяхъ *audiat et altera pars.*

Рѣшая вопросъ о томъ, какъ поднять слабѣющій въ народѣ духъ религіозности, благочестивой настроенности, Новгородскія епархіальныя вѣдомости высказываютъ пожеланіе подыскать нѣсколько книгоношъ для продажи и распространенія среди прихожанъ книгъ Свящ. Писанія, Житій Святыхъ и др. книгъ религіозно-нравственнаго характера, и, такимъ путемъ, дать народу хорошую и полезную книгу, въ противовѣсъ вредоносной, грязной литературѣ—дешевкѣ, съ большимъ успѣхомъ распространяемой теперь въ нашихъ селеніяхъ. Какъ на вѣрное другое средство для достиженія указанной выше цѣли тамъ-же указывается еще на устройство *школьныхъ кружковъ*, гдѣ бы пастырь имѣлъ возможность не прерывать нравственной связи со своими питомцами и во внѣшкольное время—руководить духовно хотя нѣсколькими юнцами, пожелавшими войти въ кружокъ, —направлять ихъ на добрую дорогу, знакомить съ лучшею, здоровою литературою и, такимъ путемъ, сформировать изъ нихъ славныхъ борцовъ за вѣру и родину.

Эти же вѣдомости затрогиваютъ вопросъ и о *кооперативныхъ учрежденіяхъ*, вызывающій у многихъ принципиальное разногласіе.

Оставляя въ сторонѣ матеріальную пользу для населенія отъ кооперативныхъ учреждений, вѣдомости много распространяются по вопросу о совершенно безотрадномъ значеніи сельскихъ кооперативовъ для религіозно-нравственной жизни прихожанъ, на что, по ихъ мнѣнію, съ ясностью указываетъ установившаяся практика этихъ учреждений. Все дѣлопроизводство по кооперативамъ совершается въ празд-

ничное время; въ рабочій день крестьянамъ некогда заниматься этимъ дѣломъ. Слѣдовательно, храмъ Божій,—это училище вѣры и благочестія, ковчегъ спасенія—для многихъ участниковъ кооперативныхъ учреждений является мѣстомъ забвенія, или, въ лучшемъ случаѣ, рѣдкаго-рѣдкаго посѣщенія. Представляется такая грустная картина: служба идетъ, но ускореннымъ темпомъ; медлить нельзя,—это вызоветъ недовольство и ропотъ кліентовъ, давно уже явившихся въ кооперативныя учрежденія за полученіемъ денегъ; да и самъ батюшка не каменный вѣдь,—ему надо въ личныхъ интересахъ поторопиться службою, чтобы имѣть возможность отдохнуть и потомъ приняться за другое, уже не церковное, дѣло. Да, трудно работать въ одно и то же время Богу и мамонѣ! Въ томъ случаѣ, когда священникъ, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ или по своимъ личнымъ соображеніямъ, не принимаетъ участія въ кооперативныхъ трудахъ, дѣло въ религіозно-нравственномъ отношеніи обстоитъ не лучше. Священнику, положимъ, нѣтъ нужды ускорять службу въ церкви, его не подгоняетъ кооперативная работа; но и отъ этого всетаки не легче: онъ замѣчаетъ въ церкви отсутствіе многихъ богомольцевъ, онъ нравственно страдаетъ, зная, чѣмъ занимается теперь эта отсутствующая изъ-за участія въ кооперативныхъ дѣлахъ часть его прихожанъ; ему хорошо извѣстно, что его бывшіе богомольцы вмѣстѣ съ иноприходными, пришедшими изъ разныхъ селеній волости, собрались теперь въ помѣщеніи кредитнаго товарищества. Здѣсь они поговаряютъ о томъ о семъ, только, коненчо, не о спасеніи своей души; почитаютъ или послушаютъ газетки непременно лѣваго направленія и съ антирелигіознымъ душкомъ,—обязательно порядятъ-посудятъ о своихъ пастыряхъ съ точки зрѣнія газетныхъ и негазетныхъ сплетенъ о православномъ духовенствѣ.—Такимъ образомъ, нарушеніе святости праздничнаго дня полное: день Божій потерявъ для молитвы, онъ не только не освящается, но и оскверняется указаннымъ времяпровожденіемъ прихожанъ-кооператоровъ.

Съ участіемъ духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, говорятъ, несравненно улучшились отношенія прихожанъ къ своему священнику: какъ только сдѣлался пастырь кредиторомъ, сразу пріобрѣлъ вѣсъ и довѣріе прихода, его

оцѣнили, его почитаютъ. Что за метаморфоза!? Однако, причина такой мгновенной переменѣ въ отношеніяхъ прихожанъ къ священнику очень понятна. Прихожане наши поставили интересы земные дороже всего, и тѣхъ лицъ, которыя заботятся такъ или иначе объ этихъ шкурныхъ для крестьянъ интересахъ, они до поры-до времени уважаютъ, хотя часто лицемѣрно. Минуетъ время, на смѣну батюшки-дѣльца по кооперативамъ явятся новыя силы: учителя, учительницы, ученые счетоводы; всѣ они будутъ получать вознагражденіе за свои чины и труды изъ кредитной кассы, къ нимъ перейдетъ честь и слава земная, а батюшка опять отойдетъ на задній планъ; его можетъ постигнуть участь отставленнаго, забытаго товарища, если онъ не позаботится о приобрѣтеніи не авторитета дѣльца по разнымъ кооперативнымъ предпріятіямъ, а авторитета духовнаго, пастырскаго. Вообще, по заключенію цитируемыхъ вѣдомостей, будущее кооперативныхъ учрежденій terra incognita.

Изъ отзывовъ нашихъ читателей.

Мои мысли по прочтеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей № 1-го, стр. 43—44.

Прочитавъ строки въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 г. отца протоіерея Е. А. Успенскаго о Симбирскомъ Епархіальномъ училищѣ, я тутъ же перенесся мыслію на такъ называемый Вѣнецъ города Симбирска. Чуденъ онъ своими плодовыми садами и аллеями акаціи и другихъ деревьевъ, въ восхищеніе онъ приводитъ въ весеннее время ароматомъ цвѣта садовъ, нѣжно зеленѣющимъ покровомъ аллей и птичекъ Божіихъ прекрасными мелодіями мятущуюся душу. А сколько пріятныхъ, связанныхъ съ культурой, впечатлѣній получишь въ то время, когда взоръ свой устремишь вдалѣ отъ него: широко течетъ матушка Волга, быстро несутся по ней съ грузомъ и народомъ пароходы, красиво раскинуты зеленѣющіе острова и съ довольствомъ трудятся около нихъ рыбаки на ладьяхъ. Но если къ этой картинѣ при-

соединить нагорную мѣстность и величественный храмъ — соборъ въ честь Св. Троицы, то, истинно можно сказать, составитъ великое чудо свѣта, приводящее къ свѣту. Любилъ Спаситель міра вершины холмовъ, проходилъ Онъ время на нихъ въ молитвѣ, просіялъ божественнымъ свѣтомъ на Оаворѣ, вознесся во славу на небо съ Елеона, а потому, мнѣ кажется, не безъ особеннаго указанія Свыше и основанъ на сей возвышенности сей домъ молитвы Тріединому Богу. Смотри на красоту природы, окружающую соборъ, невольно скажешь съ псалмопѣвцемъ: „дивна дѣла твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси“. Невольно изъ глубины души прославишь Творца всяческихъ и зайдешь помолиться въ то святое мѣсто, которое здѣсь приурочено и освящено для возношенія молитвъ къ небесамъ. Самая высъ влечетъ къ Всевышнему, окружающая красота природы призываетъ къ великому Художнику міра, Верхотворцу небеснаго круга и Церкви Зиждителю. Стоя на квартирѣ въ сосѣдствѣ съ домомъ отца протоіерея Успенскаго, въ бытность свою ученикомъ духовной семинаріи и въ тоже время пѣвчимъ, я послѣ семинарскаго богослуженія не могъ проходить мимо сего Каедральнаго собора, этого вѣнца -- лучшаго училища христіанской вѣры и жизни, въ особенности во время архіерейскаго служенія всегда заходилъ и возвышенно настраивалъ свой духъ въ плоти немощной. А потомъ, водопроводная башня съ здоровою водою приводитъ не къ тѣмъ-ли мыслямъ, что человѣкъ есть вѣнецъ творенія Божія, которому Творцемъ даны въ распоряженіе силы природы и который, совершенствуясь культурно, не долженъ злоупотреблять ими, а пользоваться на благо себѣ и ближнему, утоляя жажду каждого здоровою водою.

И вотъ съ сего вѣнца, гдѣ вблизи соборъ, гробницы Архипастырей, присутственныя мѣста, среднеучебныя заведенія -- наглядныя пособія къ побужденію высшихъ стремленій, гдѣ человѣку для правильнаго культурнаго развитія доступно всегда питаться живою водою, предполагають перенести раз-

садникъ духовнаго просвѣщенія Епархіальное Училище на другое мѣсто.

Какъ жалко!

И на мѣсто храма духовнаго просвѣщенія со временемъ, быть можетъ, допустятъ здѣсь храмъ иного направленія на по-смѣяніе намъ и на радость врагамъ святой Церкви.

Да не будетъ сего!...

Священникъ *П. Красковъ.*

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

◀ По размѣрамъ дѣтской смертности въ возрастѣ до одного года, въ сравненіи съ различными странами Европы, Россія представляетъ *печальное первенство*. Такъ: Россія—272 на 1000 Австрія—202 на 1000, Венгрія—198, Германія—176, Италія—156, Франція—143, Швейцарія—108, Швеція—77, Норвегія—67. Въ большихъ городахъ число дѣтей, умирающихъ ранѣе достиженія возраста сдного года, еще болѣе значительно. Москва—356 на 1000, Бухарестъ—247, Бреславль—194, Мюнхень—192, Марсель—186, Вѣна—173, Брюссель—174, Берлинъ—168, Копенгагенъ—156, Гамбургъ—156, Лондонъ—113, Парижъ—105, Цюрихъ—95, Амстердамъ—95, Стокгольмъ—91.

◀ Въ финансовомъ отчетѣ министра финансовъ за 1912 г. имѣется много интересныхъ данныхъ *о развитіи пьянства въ Россіи* послѣ введенія монополіи. Въ районѣ казенной винной операціи дѣйствовали въ 1912 году 2982 винокуренныхъ завода и 36016 казенныхъ винныхъ лавокъ. До введенія казенной продажи питей въ районѣ нынѣшняго ея дѣйствія было 2090 винокуренныхъ заводовъ, т. е. на 893 меньше, чѣмъ въ 1912 г., или на 42,73 проц. По сравненію же съ 1911 г. число этихъ заводовъ возрасло въ отчетномъ году на 48 проц.

Было продано казенныхъ питей въ 1912 г.—96.522,429 в., т. е. болѣе чѣмъ въ 1911 г. на 4.872,193 ведра, или на 5,32⁰/₀. На одного человѣка въ монопольномъ районѣ приходится около 12 бутылокъ водки, тогда какъ въ 1910—11 г. приходилось ок. 8 бутылокъ.

Финансовые результаты казенной продажи питей за отчетный годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: валового до-

хода было получено—823.985,296 руб. 23 коп.; расходъ произведено—197.585,821 руб. 50 коп.; чистый доходъ составилъ—626.408,464 руб. 73 коп., т. е. больше чѣмъ въ 1911 году на 28.662,578 руб. 95 коп.

▲ Парижская академія наукъ назначила *два преміи*: 1) въ 100,000 франковъ (около 37,000 руб.) за открытіе способа сношенія съ какой-либо планетой, кромѣ Марса и 2) тоже въ 100.000 франковъ за отысканіе средства противъ азіатской холеры.

▲ Въ 1914 году произойдутъ *два солнечныхъ и два лунныхъ затменія*. Первое затменіе солнца будетъ 11 февраля. Затменіе будетъ кольцеобразнымъ и можетъ быть наблюдаемо въ самой южной части Южной Америки, въ южной части Тихаго океана, въ южной части Новой Зеландіи и около южного полюса. Второе затменіе солнца будетъ полнымъ и *произойдетъ 8 августа*. Это затменіе будетъ «русскимъ», такъ какъ большая часть полосы полного затменія приходится на Европейскую Россію. Къ полудню оно вступитъ въ предѣлы Европейской Россіи, пройдя близъ городовъ: Риги, Митавы, Двинска, Вильны, Минска, Кіева, Елисаветграда, Θεодосіи, Керчи. Что касается лунныхъ затменій, то ихъ будетъ два частныхъ. Первое затменіе произойдетъ 27 февраля. Второе затменіе луны будетъ 22 августа.

▲ *Крестянинъ-самоучка*, Е. Горинъ, уроженецъ с. Анненкова, Симб. у., изобрѣлъ особый аппаратъ для слѣпыхъ, въ значительной мѣрѣ облегчающій ихъ безпомощное состояніе. Надъ своимъ изобрѣтеніемъ Горинъ работалъ 7 лѣтъ, добился въ 1910 г. охранительнаго патента, но дальше дѣло не пошло, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ на его изготовленіе и распространеніе въ публикѣ. Въ 1912 г. *проф.* Бирмингемскаго университета, д'Альба, изобрѣтаетъ аппаратъ, устроенный на тѣхъ же законахъ, какъ и аппаратъ Горина. Англійскій изобрѣтатель тотчасъ нашелъ и средства, и предприимчивыхъ людей и его аппаратъ, постепенно совершенствуясь, получаетъ все большее и большее распространеніе за границей и у насъ въ Россіи. А Е. Горинъ сидитъ у моря и ждетъ погоды... (Р. Г.).

▲ Обществомъ «Русское Зерно», въ Петербургѣ весной и лѣтомъ 1914 года образуются при содѣйствіи земствъ *экспурсіи крестянь-домохозяевъ* отъ 30 до 40 лѣтъ, въ числѣ 20—50 человѣкъ каждая, для осмотра образцовыхъ сельскихъ

хозяйствъ за границей—въ Моравіи и Чехіи и въ Россіи— въ Прибалтійскомъ краѣ. Экскурсіи предполагается устроить подъ руководствомъ агрономовъ или агрономическихъ старостъ. Большую часть расходовъ общество принимаетъ на свой счетъ.

◀ Недавно въ Петербургѣ началъ выходить маленькій, тощій по виду, ежемѣсячный журналъ—«Слово истины». На первыхъ страницахъ этого журнала говорится о томъ, что для Россіи наступила пора практически осуществить завѣщанную нашимъ великимъ философомъ, В. С. Соловьевымъ, идею соединенія съ западною католическою церковью. Это соединеніе названный журналъ понимаетъ такъ, что русская православная Церковь сохраняетъ исторически нажитое ею состояніе: свой богослужебный чинъ, свою іерархію, почитаніе своихъ святыхъ, чудотворенныхъ иконъ и т. д. Въ одномъ только мы должны сдѣлать уступку: мы должны признать главою всей вселенской Церкви римскаго первосвященника, объединиться вокругъ его апостольскаго престола. Затѣмъ идутъ историческія справки о томъ, что римскій папа есть дѣйствительный глава Церкви, что такимъ его признавала древняя Церковь и всѣ глубоко вѣрующіе люди, въ томъ числѣ нашъ В. С. Соловьевъ. Итакъ, у насъ снова проповѣдуется унія, снова римско-католики дѣлаютъ іезуитски-хитрую попытку такъ опутать православную Церковь, чтобы въ концѣ концовъ подчинить ее папамъ, ибо вождельнія католиковъ, ихъ конечная цѣль, къ которой они вѣками стремятся, не братское единеніе, котораго мы желаемъ и о которомъ всегда молимся, а поработеніе православныхъ. Исторія осудила унію, но, къ сожалѣнію, не вразумила папистовъ.

◀ Въ октябрѣ прошлаго года происходилъ *Братскій съѣздъ въ Минскъ* (Минск. вѣд. 24). Програма съѣзда была обширна. Участіе въ немъ принимали какъ духовныя лица во главѣ съ архипастырями, такъ и міряне. Съѣздомъ сдѣланъ рядъ постановленій, касающихся различныхъ сторонъ дѣятельности Братства. Такъ, по вопросу о поднятіи жизнедѣятельности Братства съѣздъ постановилъ не прибѣгать къ особымъ искусственнымъ мѣрамъ для привлеченія большого количества братчиковъ, а принимать въ число членовъ Братства лицъ извѣстныхъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и чистотою жизни; не ограничиваться только религіозно-нравствен. просвѣщеніемъ народа, но заботиться и о его матеріальномъ положеніи, оказы-

вая матеріальную поддержку наиболѣе нуждающимся; въ цѣляхъ поднятія религіознаго чувства устраивать крестные ходы въ сосѣдніе приходы, а также вести бесѣды и чтенія съ туманными картинами въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ прихода.

◀ Въ концѣ декабря происходилъ *съѣздъ законоучителей народныхъ школъ* въ Харьковской епархіи. Съѣздъ призналъ, что законоучитель не въ силахъ работать свыше 24 час. въ недѣлю, что въ случаѣ недостатка священниковъ допустимо замѣщеніе должностей законоучителей дьяконами и учительницами, окончившими епархіальныя училища. Кромѣ того, признали желательнымъ: 1) привлеченіе къ преподаванію Закона Божія лицъ окончившихъ духовныя семинаріи, 2) организацію курсовъ для подготовки законоучител., 3) преподаваніе Закона Божія должно быть близкимъ къ жизни и воспитывающимъ, 4) признана необходимой полная солидарность въ дѣлѣ народнаго обученія законоучителей и учащихся. По вопросу о связи школы съ бывшими воспитанниками признано необходимымъ широкое развитіе уроковъ для взрослыхъ съ участіемъ законоучителей, устройство чтеній съ хорами и музыкой.

◀ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ выработана и представлена на утвержденіе Св. Синода *программа занятій Всероссийскаго съѣзда законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ*. Программа распадается на два отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ рѣчь идетъ объ обезпеченіи начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ учителей, во второмъ говорится о мѣрахъ и средствахъ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся школъ. Программу эту Св. Синодъ утвердилъ (Ц. Вѣстн.) и опредѣлилъ предложить ее на обсужденіе Всероссийскаго съѣзда законоучителей, который Св. Синодъ опредѣлилъ созвать на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) мѣстомъ съѣзда избрать С.-Петербургъ; 2) временемъ съѣзда назначить 18 по 23 (включительно) число августа 1914 г.; 3) вызвать на съѣздъ по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ разныхъ епархій (также и изъ нашей одного) и пр.

◀ 7 января въ Большомъ залѣ Московскаго Епархіальнаго Дома состоялось годовичное общее собраніе членовъ *Братства Воскресенія Христова*. Послѣ прочтенія отчета протоіереемъ І. І. Восторговымъ былъ сдѣланъ интересный докладъ

Докладчикъ прежде всего указалъ на то, что въ концѣ минувшаго и началѣ наступившаго года произошло *въ жизни православной Церкви грустное явленіе*. На западѣ, въ зарубежной Руси, гдѣ проживаютъ 4 милліона нашихъ православныхъ братьевъ-галичанъ, католичествомъ воздвигнуто на нихъ ожесточенное гоненіе. Въ маленькомъ австро-венгерскомъ городкѣ судятъ 93 православныхъ галичанъ за то, что они стремятся къ свѣту Православія, простираютъ свои молебныя руки къ Христовой вѣрѣ. Внутри же у насъ происходятъ учительскіе съѣзды, которые показываютъ, какъ постепенно назрѣваютъ въ Россіи антирелигіозныя и антицерковныя силы. На нѣкоторыхъ съѣздахъ дѣло доходило даже до того, что ораторы предлагали Церковь Христову замѣнить въ школѣ не болѣе не менѣе, какъ... коопераціями. Протоіерей І. І. Восторговъ весьма убѣдительно доказывалъ, что начальная школа должна быть по преимуществу школой воспитательной, что она не можетъ быть утилитарной, такъ какъ при этомъ условіи будетъ воспитывать звѣрковъ и губить дѣтскую душу. Вотъ почему тѣ взгляды, которые проводились на недавнихъ съѣздахъ народныхъ учителей, совершенно противорѣчатъ требованіямъ народнаго духа. Указавъ на эти и нѣкоторыя другія прискорбныя явленія, свидѣтельствующія о развитіи у насъ антирелигіознаго и антицерковнаго направленія, докладчикъ указывалъ, что для борьбы съ такимъ зломъ, какъ безвѣріе, маловѣріе и сектантство, есть нѣсколько средствъ. Наиболѣе цѣлесообразными изъ нихъ являются: катехизація народа, устроеніе приходской жизни и положительное жизнеустроеніе Церкви путемъ прихода и живой дѣятельности нашихъ обителей, съ давнихъ поръ игравшихъ великую историческую роль духовныхъ просвѣтительницъ русскаго народа.

◀ Въ западномъ краѣ *усиленно развивается баптизмъ*. Имѣются общины въ Бѣлостокѣ, Гродно и т. д. Въ баптизмъ перешелъ даже посвященствовавшій 19 лѣтъ священникъ. Есть послѣдователи баптизма и евреи. Среди послѣднихъ распространятся евангеліе на еврейскомъ языкѣ.

◀ Въ настоящее время по разнымъ епархіямъ составляются *народно-миссіонерскіе курсы*. Такъ, 7 января открыты такіе курсы въ г. Ригѣ на предметъ борьбы съ старообрядцами и сектантами, а съ 29 янв. по 10 февр. имѣютъ быть таковыя въ с. Санинѣ, Сузд. у., Владим. губ. противъ баптистовъ и пашковцевъ.

◀ Новгородская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ переписки съ ней производившейся, что въ одной изъ церквей епархіи, въ присутствіи многихъ прихожанъ, было допущено чествованіе мѣстнаго учителя, выразившееся въ поднесеніи ему иконы и въ прочтеніи особаго адреса, имѣя при этомъ въ виду, что храмъ Божій, какъ домъ молитвы, не долженъ служить мѣстомъ для чествованія личныхъ заслугъ какихъ бы то ни было мѣстныхъ дѣятелей, что, съ другой стороны, подобные случаи, насколько извѣстно, допускались и въ другихъ церквяхъ епархіи, постановила: въ предупрежденіе повторенія таковыхъ случаевъ объявить, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ духовенству, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не допускало чествованія въ храмѣ какихъ-либо дѣятелей путемъ поднесенія иконъ, чтенія адресовъ, произнесенія рѣчей и т. п., такъ какъ подобныя воздаянія мірской похвалы не приличны въ храмъ Божіемъ. На опредѣленіи этомъ резолюція преосвященнаго послѣдовала такая: „Исполнить. При чемъ постановленіе касается не только мірскихъ людей, но и священно-церковнослужителей. *Молитва въ храмъ, чествованіе на дому.*“

С М Ъ С Ъ.

Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Московской дух. академіи (въ Москвѣ.)

1 октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская духовная академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Славяно-Греко-Латинской академіи и Троицкой семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей разсадника высшаго научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной,—питомцы Московской духовной академіи,—въ общемъ собраніи 17 октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, свой и чужія, био-

графіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составленъ сборникъ, который долженъ освѣтить минувшія судьбы академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

Для приѣма и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана коммисія, подѣ предсѣдательствомъ законоучителя Александровскаго военнаго училища протоіерея Н. П. Добронравова, въ составѣ: протопресвитера Успенскаго собора Н. А. Любимова, профессоръ сельско-хозяйственнаго института о. І. А. Артоболевскаго и лица Цесаревича Николая о. І. И. Соловьева, протоіерея ц. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, свящ. ц. Трехъ-Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоръ моск. дух. акадѣи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова, преподавателей моск. духовной семинаріи Н. П. Розанова и С. И. Кедрова, Заиконоспасскаго духовнаго училища И. П. Николина и завѣдующаго патріаршей бібліотекой Н. П. Попова. На ту же коммисію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-бogosлужебной утвари (креста, евангелія и свящ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. дух. академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ стипендіи имени митр. Platона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и выходили изъ нея нѣдръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12,000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы московской духовной академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые, въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежныя приношенія просятъ адресовать въ гор. Москву на имя предсѣдателя коммисіи, законоучителя Александровскаго военнаго училища протоіерея Николая Павловича Добронравова, или ея казначея, протоіерея ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ (Долгоруковская ул.,) Виктора Ивановича Кедрова.

Съ утверждѣнія Св. Синода и благословенія Его Преосвященства

въ г. Симбирскѣ 12 января 1914 г.

О Т К Р Ы Т О

Симбирское Епархіальное Церковное
Археологическое Общество.

Предсѣдатель Комитета Общества имѣетъ честь просить о.о. Благочинныхъ, какъ непремѣнныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества, и всѣхъ священниковъ и другихъ лицъ церковнаго причта и приходовъ, лицъ учащихъ и всѣхъ, любящихъ свою родину, о доставленіи въ древлехранилище Общества вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ предметовъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ давности, съ указаніемъ, по возможности, историческихъ и др. свѣдѣній о доставляемыхъ памятникахъ церковной старины, по слѣдующему адресу:

Г. Симбирскѣ. Духовная Семинарія.

Предсѣдателю Комитета Симбирскаго
Церковно-Археологическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Преосвященнаго Веніамина. Христіанскій постъ и медицина. Церк. и школа: Кана Галилейская. — Мис. дѣло: Бесѣда съ инаеясавцами. — Жизнь и книги: Гдѣ совершать панихиды по умершимъ? — Духовные журналы. — Епархіальн. дѣлописъ. — Иновѣрхъ обзорніе. — Изъ отзывовъ нашихъ читателей. — Современная жизнь. — Смѣсь. — Объясненія.

Печатать дозволяется. 1 февраля 1914 года.

Цензоръ протоіерей І. И. А. Свѣтловъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ

Тип-лит. А. Т. Токарева.

XXX г. изд. О ПОДПИСКѢ въ 1914 г. XXX г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписка въ 1914 г. принимается **НА ДВА АБОНЕМЕНТА.**

По I абонементу подписчики получаютъ кромѣ 50 №№ журнала:
36 томовъ полного собранія сочиненій **ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.** Съ критико-біографическимъ очеркомъ Л. С. Козловскаго. Это изданіе будетъ **ПЕРВЫМЪ АВТОРИЗОВАННЫМЪ** и полнымъ собраніемъ сочиненій **ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.** Оно будетъ напечатано тѣмъ же шрифтомъ и на бумагѣ того же формата и качества, какъ и сочиненія Л. Толстого, данныя въ видѣ приложенія къ нашему журналу въ 1913 году.

Въ это полное собраніе сочиненій **ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА** войдутъ всѣ его крупныя историческія и бытовые романы, какъ-то: «Огнемъ и мечомъ», «Потопъ», «Панъ Володыевскій», «Камо грядеши», «Крестоносцы», «На полѣ славы», «Семья Поланецкихъ», «Безъ догмата», «Въ пустыняхъ и дебряхъ», путевые очерки: «Письма изъ Америки», «Письма изъ Африки», «Поѣздка въ Авины», и всѣ его художественныя повѣсти, очерки и рассказы.

По II абонементу подписчики получаютъ **ТРИ самостоятел. журнала:**

50 №№ **„ВОКРУГЪ СВѢТА“.**

12 №№ иллюстрированнаго ежемѣсячнаго журнала **„НА СУШѢ и НА МОРѢ“.** Матеріалъ этого журнала будетъ состоять изъ самыхъ интересныхъ новинокъ современной русской и иностранной литературы въ области путешествій, приключеній и фантастики. 112 страницъ иллюстр. текста въ каждомъ №.

12 №№ **„вѣстника СПОРТА и ТУРИЗМА“**, по священнаго вопроса физической культуры человѣка. Спортъ во всѣхъ видахъ и по временамъ года. Экскурсіи по Россіи и за границей. Множество иллюстрацій. Кромѣ того,

12 томовъ капитальнаго научно популярнаго труда. **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ „земля“** (описаніе земного шара) въ новомъ переводѣ и подъ редакц. дѣйствит. члена географ. института Элиза Реклю въ Брюсселѣ Н. К. Лебедева. Значительно дополн. и богато иллюстриров. изданіе, въ біограф. Э. РЕКЛЮ.

Содержаніе 12 том. соч. „Земля“ (отъ 128 до 160 стр. иллюстр. текста въ каждомъ томѣ):

I. Земля въ міровомъ пространствѣ.—II. Поверхность земли. Горы и долины.—III. Круговоротъ воды на землѣ. Снѣга и ледники.—

IV. Круговоротъ воды на землѣ. Рѣки, озера и источники.—V. Подземныя силы. Вулканы.—VI. Подземныя силы. Землетрясенія.—VII. Океаны и моря.—VIII. Атмосфера и воздушныя явленія.—IX. Климаты земли.—X. Жизнь на землѣ.—XI. Земля и человѣкъ.—XII. Трудъ человѣка.

Подписная цѣна каждого абонемента съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Допускается разсрочка подписной платы каждого абоне-

7 р. мента: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 юля.
Контора „Вокругъ Свѣта“:
Москва, Тверская, д. № 48.

Подписчики I абонементу имѣютъ право получить приложенія II абонементу за особую льготную доплату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ на I абонем., а именно: за 12 кн. журнала „на сушѣ и на морѣ“—2 р. 50 к. (съ перес.) За 12 том. соч. Элизе Реклю—Земля—2 р. 50 к. (съ перес.)

Изданіе Т-ва Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Годъ XIII изданія.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 Г. на ежемѣсячн. иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста.

МИРОКЪ

1 р. 50 к. въ годъ съ перес.
--

12 кн. журн. и 12 безпл. прилож.:—4 кн. „Библиотечка Мирка“ 4 выпуска игръ и занятій.—4 настѣнныхъ листа картинъ изъ жизни природы и человѣка.

Учен. Ком. при Мин. Нар. Пр. допущенъ въ ученичesk. библ. начальн. учил. по предварительной подпискѣ.

Подписка принимается только на годъ. Адресъ конторы: Москва, Тверская, домъ № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣбогослужебныя соборы и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничѣй.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачі народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1913 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемыя въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухкнѣжномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Портретъ Его Преосвященства Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго (Къ статьѣ „Торжество церковной науки“).
2. Рѣчь при открытіи Симбирскаго епархіальнаго, церковнаго, археологическаго Общества, сказанная 12 января 1914 года. *Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.*
3. Христіанскій постъ и современная медицина. Священникъ *Александръ Введенскій.*
4. **Церковь и школа.** Кана Галилейская. (Изъ дневника паломника во Св. Землю). *Д. Дмитріевъ*
5. **Миссіонерское дѣло.** Бесѣда съ заразившимися ученіемъ „Аѳонскихъ имяславцевъ“. Священникъ—миссіонеръ *Алексій Сокольскій.*
6. **Жизнь и книги.** Гдѣ цѣлесообразнѣе совершать панихиды по умершимъ—на кладбищѣ, или внѣ его?
7. Духовные журналы.—Начальная школа въ борьбѣ съ старообрядчествомъ.
8. **Епархіальная лѣтопись.** Торжество церковной науки. (Открытіе Симбирскаго епархіальнаго церковно-археологическаго Общества).
9. **Иноепархіальное обозрѣніе.** Какъ поднять въ народѣ духъ религіозности.—Книгоноши для распространенія Св. Писанія.—Устройство школьныхъ кружковъ.—О кредитныхъ учрежденіяхъ *audiat et altera pars.*
10. **Изъ отзывовъ нашихъ читателей.** Мои мысли по прочтеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей № 1-го, стр. 43—44. Священникъ *П. Красковъ.*
11. **Современная жизнь.** Печальное первенство.—О развитіи пьянства въ Россіи.—Двѣ преміи.—Два солнечныхъ и два лунныхъ затмѣнія.—Крестьянинъ-самоучка и проф. университета.—Экскурсії крестьянъ-домохозяевъ.—Снова проповѣдуется унія.—Братскій съѣздъ въ Минскѣ.—Съѣздъ законоучителей народныхъ школъ въ Харьковѣ.—Программа занятій Всероссійскаго Съезда законоучителей.—Собраніе Членовъ Братства Воскресенія Христова.—Въ жизни православной Церкви грустное явленіе.—Усиленно развивается баптизмъ.—Народно-миссіонерскіе курсы.—Молитва въ храмѣ, чествованіе на дому.
12. **Смѣсь.** Отъ юбилейной Комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Московской духовной академіи.
13. Увѣдомленіе объ открытіи Симбирскаго епархіальнаго, церковнаго, археологическаго Общества.
14. **Объявленія.**