

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ.	ГОДЪ ХХ.	ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи при Екатерино- славской Семинаріи. Цѣна изданію съ доставкою 5 р. 50 коп. сер.
---	---------------------------	--

1-го Марта № 5 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

И. Объ изданіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 ноября 1888 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21—30 декабря 1890 года за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года, нижеслѣдующія: 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы; и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся: а) на званіе учителя — педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ; и б) на званіе учительницы — совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія: мужчины не моложе 17 и женщины не моложе 16 лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1 сентября по 1 мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

Примѣчаніе. Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища, или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бывають *полныя и сокращенныя.*

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное и письменное.*

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариметики, на которое испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ($3 \frac{1}{2}$) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21-му.

Форма свидѣтельства на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *та-*

ка-то (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26 ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или *въ Советѣ*) *такого-то* учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоены (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то* учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяцъ, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Советъ, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

Программа испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святый Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Святый Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благого Царя. Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катихизисъ по книгѣ: „Начатки христіанскаго ученія“.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Бого-

служеніи православної церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: «Краткая церковная исторія» протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется: 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами Церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильно языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемымъ наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причѣмъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пуцковича, Поливанова).

Чистописаніе.

Знакомство съ приѣмами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

Ариеметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариеметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школь, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разказахъ“ или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школь.

Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію не обязательно, но лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что онъ можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ роспѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытующій долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школь съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія проповѣдей собственнаго сочиненія священно-церковнослужителями, окончившими курсъ богословскихъ наукъ, на 1891 годъ:

а) по Славяносербскому уѣзду.

Я н в а р ь .

1-го, прот. Александру Аврамову и свящ. Павлу Бессарабову; 6-го, свящ. Николаю Мураховскому и свящ. Іоанну Вышмерскому; 13-го, свящ. Кириллу Θεодосьеву и свящ. Никифору Павленкову; 20-го, свящ. Іоанну Глядкоvesкому и свящ. Владиміру Верецкому; 27-го, свящ. Павлу Хицунову и свящ. Іосифу Пшеничному.

Ф е в р а л ь .

2-го, свящ. Петру Шикуну и свящ. Поликарпу Александровскому; 3-го, свящ. Владиміру Воскобойникову и свящ. Данилу Щербиновскому; 10-го, свящ. Іоанну Мирлобову и свящ. Павлу Кириллову; 17-го, свящ. Виктору Самборскому и свящ. Василию Трухманову; 24-го, свящ. Михаилу Данилову и свящ. Леониду Гееву; 26-го, свящ. Василию Крещановскому и свящ. Іакову Попову.

М а р т ь .

2-го, свящ. Григорію Шараеву и свящ. Тимоѳею Зданевичу; 3-го, свящ. Петру Данилову и свящ. Елисею Евецкому; 10-го, свящ. Іоанну Сахновскому (Успенскому) и свящ. Андрею Павлову; 17-го, свящ. Никифору Павленкову и свящ. Іоанну Сахновскому (Вергунскому); 24-го, свящ. Павлу Бессарабову и свящ. Николаю Мураховскому; 25-го, свящ. Іоанну Кіяницѣ и свящ. Венедику Павловскому; 31-го, свящ. Владиміру Верецкому и свящ. Іоанну Глядкоvesкому.

А п р ѣ л ь .

7-го, свящ. Стефану Хандажевскому и свящ. Іосифу Пшеничному; 14-го, свящ. Поликарпу Александровскому и свящ. Василию Сахновскому; 19-го, свящ. Петру Шикуну и свящ. Іоанну Мирлобову; 24-го, свящ. Михаилу Муравьеву и свящ. Василию Трухманову; 28-го, свящ. Данилу Щербиновскому и свящ. Григорію Аврамову.

М а й.

5-го, свящ. Василю Крещановскому и свящ. Митрофану Васильеву; 6-го, прот. Александру Аврамову и свящ. Григорію Шаряеву; 12-го, свящ. Виктору Самборскому и свящ. Елисею Терлецкому; 9-го, свящ. Леониду Геєву и свящ. Іоанну Вышемірскому; 15-го, свящ. Іакову Попову и свящ. Петру Данилову; 19-го, свящ. Андрею Павлову и свящ. Кириллу Θεодосієву; 26-го, свящ. Павлу Хицунову и свящ. Владиміру Воскобойникову; 30-го, свящ. Павлу Кириллову и свящ. Михаилу Данилову.

І ю н ь.

2-го, свящ. Тимоєєю Зданевичу и свящ. Іоанну Сахновскому (Успенскому); 9-го, свящ. Іоанну Кіяницѣ и свящ. Іоанну Сахновскому (Вергунскому); 10-го, свящ. Бенедикту Павловскому и свящ. Стефану Хондажевскому; 16-го, свящ. Василю Сахновскому; 23-го, свящ. Григорію Аврамову; 29-го, псал. Митрофану Васильеву; 30-го, свящ. Михаилу Муравьеву.

б) по Новомосковскому уѣзду.

Я н в а р ь.

1-го, прот. Іоанникію Вахнину и свящ. Тимоєєю Лонгинову; 6-го, свящ. Самсону Стугановскому и Іоанну Борейко; 13-го, Александру Слоновскому и Арсенію Песоцкому; 20-го, свящ. Іоанну Париненко и Терентію Чевягѣ; 27-го, свящ. Евфимію Шамраєву и Іоанну Бѣлому.

Ф е в р а л ь.

2-го, свящ. Дмитрію Іваницкому и Хрисанфу Стефановскому; 3-го, свящ. Іоанну Стукановскому и Григорію Левченко; 10-го, свящ. Іоанну Слоновскому и Павлу Волочаєву; 17-го, свящ. Григорію Лисенко и Анатолію Данилову; 24-го, прот. Іоанну Житецкому и свящ. Павлу Григоровичу.

М а р т ь.

2-го, свящ. Ананію Щелову и Николаю Постриганеву, 3-го, свящ. Нестору Краснопольскому и Григорію Масловскому; 10-го, свящ. Іоанну Коломацкому и Іакову Гладкому; 17-го, свящ. Александру Дмитрієву и Анатолію Слоновскому; 24-го, свящ. Николаю

Попову и Епифанію Миропольскому; 25-го, свящ. Николаю Житецкому и Григорію Лучнину; 31-го, свящ. Василию Игнатенко и Василию Капиносу.

А п р ѣ л ь.

7-го, свящ. Василию Пархоменку и Стефану Адрианову; 14-го, прот. Порфирію Базарянинову и свящ. Павлу Усову; 21-го, свящ. Θεодоту Ювченко и Іоанну Павловскому; 28-го, свящ. Петру Васильковскому и Константину Щураковскому.

М а й.

5-го, свящ. Николаю Аврамову и псал. Павлу Хавкунову; 6-го, свящ. Игнатію Данилову и Сампсону Стукановскому; 9-го, прот. Іоанникію Вахнину и свящ. Захарію Китаеву; 12-го, свящ. Владиміру Катранову и Александру Слоновскому; 15-го, свящ. Антонію Куденку и Іоанну Цариненку; 19-го, свящ. Димитрію Титановскому и Димитрію Иваницкому; 26-го, свящ. Петру Стефановскому и Евфимію Шамраеву; 30-го, свящ. Іоанну Борейку и Іоанну Стукановскому.

І ю н ь.

2-го, свящ. Терентію Чевягѣ и Іоанну Слоновскому; 9-го, свящ. Хрисанфу Стефановскому и Григорію Лисенко; 10-го, свящ. Павлу Волочаеву и Павлу Григоровичу; 16-го, свящ. Николаю Постриганеву и Тимоѳею Лонгинову; 23-го, свящ. Іакову Гладкому и Арсенію Песоцкому; 24-го, свящ. Анатолію Слоновскому и Іоанну Бѣлому; 29-го, свящ. Епифанію Миропольскому и Григорію Левченко; 30-го, свящ. Григорію Лучнину и Анатолію Данилову.

І ю л ь.

7-го, прот. Порфирію Базарянинову и Іоанну Житецкому; 14-го, свящ. Стефану Адрианову и Григорію Масловскому; 21-го, свящ. Іоанну Павловскому и Александру Дмитріеву; 22-го, свящ. Константину Щураковскому и Николаю Попову; 28-го, свящ. Николаю Житецкому и псал. Павлу Хавкунову.

А в г у с т ь.

4-го, свящ. Ананію Щеглову и Василию Капиносу; 6-го, свящ. Нестору Краснопольскому и Василию Пархоменко; 11-го, свящ.

Павлу Усову и Іоанну Коломацкому; 15-го, свящ. Θεодоту Ювченко и Василю Ігнатенку; 18-го, свящ. Петру Васильковскому и Самсону Стугановскому; 25-го, прот. Іоанниію Вахнину и свящ. Николаю Аврамову; 29-го, свящ. Ігнатію Данилову и Александру Слоновскому; 30-го, свящ. Захарію Китаеву и Іоанну Цариненку.

С е н т я б р ь .

1-го, свящ. Владиміру Катранову и Димитрію Іваницкому; 8-го, свящ. Антонію Куденку и Евфимію Шамраеву; 14-го, свящ. Димитрію Титановскому и Іоанну Стугановскому; 15-го, свящ. Петру Стефановскому и Іоанну Слоновскому; 22-го, свящ. Іоанну Борейку и Григорію Лисенку; 26-го, свящ. Терентію Чевягѣ и Тимоею Лонгинову; 29-го, свящ. Хрисанфу Стефановскому и Арсенію Песоцкому.

О к т я б р ь .

1-го, свящ. Павлу Волочаеву и Іоанну Бѣлому; 6-го, свящ. Николаю Постриганеву и Григорію Левченко; 13-го, свящ. Іакову Гладкому и Анатолю Данилову; 17-го, свящ. Анатолю Слоновскому и Григорію Масловскому; 20-го, прот. Іоанну Житецкому и свящ. Епифанію Миропольскому; 22-го, свящ. Александру Дмитріеву и Павлу Григоровичу; 26-го, свящ. Николаю Попову и Ананію Щеглову.

Н о я б р ь .

1-го, свящ. Николаю Житецкому и Нестору Краснопольскому; 8-го, свящ. Василю Капиносу и Іоанну Коломацкому; 10-го, свящ. Василю Пархоменку и Василю Ігнатенку; 14-го, свящ. Павлу Усову и Григорію Лучнину; 17-го, свящ. Стефану Адріанову и Θεодоту Ювченко; 21-го, прот. Порфирію Базарянинову и свящ. Петру Васильковскому; 24-го, свящ. Іоанну Павловскому и Николаю Аврамову.

Д е к а б р ь .

1-го, свящ. Константину Щураковскому и Ігнатію Данилову; 6-го, свящ. Захарію Китаеву и псал. Павлу Хавкунову; 8-го, свящ. Владиміру Катранову; 15-го, свящ. Антонію Куденку; 22-го, свящ. Димитрію Титановскому; 25-го, свящ. Петру Стефановскому; 29-го, свящ. Іоанну Стугановскому.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Петриковскаго № 16-й *)*.

16 ноября 1890 года, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ въ Свято-Духовской церкви мѣст. Петриковки велъ бесѣду съ шалопутами о почитаніи святыхъ иконъ. Спросивъ шалопутовъ— „почитають-ли они святыхъ иконы“—и получивъ отъ нихъ утвердительный отвѣтъ, председатель обратился съ слѣдующими къ нимъ словами: „Радостно было бы для насъ и душевительно для васъ, если бы выполняли на дѣлѣ то, что высказали только что на словахъ, если бы священныя изображенія Спасителя, Божіей Матери и святыхъ Угодниковъ читали такъ, какъ заповѣдала намъ Святая Православная Церковь наша, если бы это почитаніе было не только наружное, но и внутреннее, сердечное. И какъ много пользы отъ святыхъ иконъ для усердныхъ почитателей ихъ! У васъ недостаетъ расположенія къ молитвѣ,—обратите взоръ на изображеніе Христа, молящагося о чашѣ, и въ вашей душѣ пробудится это святое расположеніе. Вы удручены горемъ, бѣдностію и страданіями,—возрите на изображеніе св. мучениковъ и страдальцевъ за вѣру, преклоните колѣна предъ образомъ Спасителя, распятаго и страждущаго на крестѣ, и вамъ будетъ отраднѣе. Вы при смертномъ одрѣ вашихъ родителей или дѣтей, ихъ страданія и ваша мысль о вѣчной разлукѣ съ ними тяжелымъ камнемъ падаетъ на ваше сердце,—взгляните на образъ Божіей Матери и возлюбленнаго ученика Христова при крестѣ, и въ вашу сѣгующую душу прольется небесный лучъ утѣшенія. А сколько далѣе средствъ къ наученію насъ истинамъ вѣры и благочестія, сколько напоминаній объ исполненіи нашего долга, сколько высокихъ образцовъ для подражанія и воодушевленія нашего заключаютъ въ себѣ святыхъ иконы, когда мы разумно и внимательно обращаемся къ нимъ. Для каждаго изъ насъ ясно, выразительно и просто изображена на святыхъ иконахъ исторія земной жизни Спасителя нашего, обстоятельства Его воплощенія, крещенія, страданія, смерти, воскресенія, вознесенія на небо и пр. Всякій изъ насъ на святыхъ иконахъ безъ затрудненія можетъ читать тѣ высокія истины, безъ знанія которыхъ нельзя

*) См. № 24 нашихъ Епарх. Вѣд. за прошл. годъ.

обойтись христіанину. Такъ-то назидательны для ума, проникнутаго вѣрою, благотворны для сердца, согрѣтаго любовію ко Господу и Его угодникамъ, святыя иконы! Отъ чего же вы не имѣете должнаго уваженія къ святымъ иконамъ, какъ передаютъ о васъ другіе, хотя вы насъ и увѣряете, что иконы почитаете? Быть можетъ, приводятъ васъ въ смущеніе слова Божіи, преподаанныя чрезъ Моисея человѣку: *не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, да не поклонишися, ни послужиши имъ* [Исх. XX, 45)? Но здѣсь запрещается поклоненіе истуканамъ и прочимъ тварямъ какъ богамъ. Мы же вѣрующіе, какъ учитъ Св. Афанасій, поклоняемся иконамъ, не какъ богамъ, подобно язычникамъ, но только оказываемъ наше расположеніе и любовь къ тому лицу, которое на иконѣ изображается ¹⁾. Когда мы молимся предъ святою иконою, не дерево, не металлъ, не полотно, не краски служатъ предметомъ нашего поклоненія и благоговѣнія, влекущимъ къ себѣ духъ нашъ; а тѣ достопоклоняемыя лица, которыя изображены на иконахъ, къ нимъ-то мы возносимся умомъ и сердцемъ своимъ, взирая на иконы и лобызая ихъ. Какъ получившій, говоритъ одинъ изъ Св. Отцевъ, за печатью повелѣніе отъ царя, если цѣлуетъ печать, то чрезъ сіе не сургучъ почитаетъ и не бумагу, но воздаетъ честь и поклоненіе самому Царю: такъ и мы поклонялись образу Креста, не веществу древа поклоняемся, но видя въ немъ печать, залогъ и образъ Самого Христа, лобызаемъ и поклоняемся Тому, Кто распятъ на немъ (5-е слово Св. Леонтія Епископа города Неаполя). Итакъ согрѣшаетъ предъ Богомъ не тотъ, кто воздаетъ должное почитаніе святымъ иконамъ, переходя отъ видимыхъ образовъ къ невидимымъ духамъ праведниковъ, написанныхъ на небесахъ (Евр. XII, 23], а тотъ, кто превратно толкуетъ вторую заповѣдь Божію, не отличая идольскихъ изображеній и изваяній отъ святыхъ иконъ. Тотъ же Моисей, скажемъ словами катихизиса, чрезъ котораго Богомъ дана заповѣдь, запрещающая кумиры, въ тоже время получилъ отъ Бога повелѣніе поставить въ Скиніи, или подвижномъ храмѣ еврейскомъ, золотыя священныя изображенія херувимовъ и при томъ въ той внутренней части храма, въ которой народъ обращался для пок-

¹⁾ См. 38-ю главу Св. Афанасія изъ 100 главъ его къ начальнику Антіоху, расположенныхъ по вопросамъ и отвѣтамъ, въ Христіанскомъ чтеніи за апрѣль 1828 годъ.

лоненія Богу. [Объ этомъ повелѣніи Божиємъ говорится въ книгѣ Исх. 25, 18—22; 26, 1, 31). Послѣ Моисея Соломонъ, когда построилъ храмъ по образцу скинии, среди Святаго-Святыхъ, поставилъ двухъ херувимовъ, которые одними крылами соприкасаясь другъ друга, другими достигали противоположныхъ сторонъ храма (3 Цар. 6, 27; 2 Парал. 3, 10, 13], затѣмъ изваявъ и написалъ на стѣнахъ храма херувимовъ [3 Цар. 6, 29; 2 Парал. 3, 14). И Богъ не только не осудилъ Соломона за это, но еще выразилъ благоволеніе къ нему и къ самому храму: *услышахъ гласъ молитвы твоея, сказалъ Господь Соломону, и моленія твои, ими же молился еси предъ Мною. сотвори хъ ти по всей молитвѣ твоей: и освятихъ ти храмъ сей, его же создалъ еси. еже положить имя Мое тамо во вѣки: и будутъ очи Мои ту, и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3]. Въ нашей православной церкви употребленіе священныхъ изображеній началось съ самаго основанія ея. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ чудеснымъ образомъ изобразить свой ликъ на платѣ, и послать этотъ нерукотворенный образъ къ Авгарю, Едесскому владѣльцу. Одинъ изъ четырехъ Евангелистовъ Лука, знавшій живописное искусство, писалъ и оставилъ послѣ себя иконы Божіей Матери, которыя съ благоговѣніемъ передавались и передаются изъ рода въ родъ въ церкви православной. Въ катакомбахъ христіанскихъ, происхожденіе которыхъ относятъ къ первымъ вѣкамъ христіанства, открытыхъ въ древнихъ городахъ Римской Имперіи, находятъ иконныя изображенія Пресвятой Богородицы въ вѣнцѣ или осіяніи, держащей на рукахъ Предвѣчнаго Младенца также въ вѣнцѣ, изображеніе двѣнадцати Апостоловъ, Рождества Спасителя и поклоненія Ему волховъ. О болѣе позднихъ свидѣтельствахъ и упоминать нечего, и потому, когда въ VIII вѣкѣ появилась иноборческаая ересь, то православные единодушно востали на защиту иконопочитанія, и на VII Вселенскомъ Соборѣ (787 г.) торжественно подтвержденъ былъ догматъ иконопочитанія. Изъ сказаннаго нами видно, что какъ въ церкви ветхозавѣтной, такъ и въ нашей православной употреблялись и чтились священные изображенія, почему и мы не должны уклоняться отъ почитанія святыхъ иконъ“. За симъ Комитетомъ показано было различіе между кумиромъ и иконою, и объяснено, въ чемъ должно состоять истинное иконопочитаніе. Бесѣда закончена пѣніемъ „Достойно есть“.

Предѣдатель Комитета, свящ. Петръ Васильковскій. Члены свящ.: Григорій Левченко, Игнатій Даниловъ, Александръ Успенскій. Дѣлопроизводитель свящ. Павелъ Усовъ.

Программа бесѣдъ, составленная Петриковскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, ноября 16-го дня, 1890 года.

Бесѣды: 1-я—0 Богослуженіи Православной церкви; 2-я—0 Святомъ храмѣ; 3-я—0 священныхъ вещахъ при Богослуженіи употребляемыхъ и лицахъ; 4-я—0 церковныхъ службахъ ежедневно совершаемыхъ въ храмѣ; 5-я—0 девятомъ часѣ и началѣ вечерни; 6-я—0 чинѣ вечерни; 7-я—0 обѣ утрени; 8-я—0 обѣ утрени (вторая); 9-я—0 Божественной литургіи; 10-я—0 проскомидіи и часахъ передъ литургіею; 11-я—0 литургіи оглашенныхъ; 12-я—0 литургіи вѣрныхъ; 13-я—0 литургіи вѣрныхъ [вторая]; 14-я—0 обѣ особенностяхъ Пасхальнаго Богослуженія.

б) *Волоскаго № 5-й **.

1890 года ноября 14 дня, члены Волоскаго Миссіонерскаго Комитета вели собесѣдованіе съ сектантами, живущими въ деревнѣ Васильевкѣ. Послѣ молитвы Св. Духу, Комитетъ предметомъ своего собесѣдованія поставилъ вопросъ о Тайнствѣ Причащенія, о богоучрежденности святѣйшаго таинства и о безусловной его необходимости для спасенія. Сектантамъ было прочитано ученіе православной церкви о св. таинствѣ, а также была прочитана и подробно разъяснена литургія, начиная съ великаго входа и до конца. Въ параллель съ православнымъ ученіемъ было изложено и ученіе сектантовъ объ этомъ таинствѣ въ такомъ видѣ: сектанты однажды въ мѣсяцъ совершаютъ преломленіе хлѣба такимъ образомъ: приносится хлѣбъ и вино, глава секты читаетъ молитву собственнаго сочиненія, потомъ слѣдуетъ пѣніе измышленныхъ сектантами стиховъ и наконецъ все вкушаютъ отъ этого хлѣба и вина единственно въ воспоминаніе Тайной Вечери и крестныхъ страданій Иисуса Христа; хлѣба же этого тѣломъ и вина кровію Господа они не признаютъ. Сектанты отказались

какъ отъ того, такъ и другаго ученія, признавъ первое не правильнымъ и не нужнымъ для человѣка, а послѣднее у нихъ не существующимъ.

Ученіе сектантовъ о преломленіи хлѣба Комитетъ постарался опровергнуть и на основаніи мѣстъ Св. Писанія доказать, что Иисусъ Христосъ учредилъ не преломленіе хлѣба, а Св. Таинство Причащенія, въ которомъ вѣрующіе причащаются, подъ видомъ хлѣба и вина, истиннаго тѣла и истинной крови Иисуса Христа для вѣчно блаженной жизни: (Мѡ. XXVI, 26—28; Лук. XXII, 19—20; Иоан. VI, 51, 52, 53, 54) прибавивъ, что преломленіе хлѣба у сектантовъ есть не что иное, какъ вечера любви, которыя были совершаемы христіанами первыхъ вѣковъ прежде или послѣ евхаристіи [1 Кор. XI, 18—34), и Самъ Иисусъ Христосъ, какъ видно изъ повѣствованій евангелистовъ и изъ словъ Апостола Павла „также и чашу по вечера“, совершилъ вечерю съ учениками, но послѣ вечера совершилъ и таинство причащенія, которое и совершаетъ православная церковь, по заповѣди Господней, до настоящихъ дней. Такимъ образомъ ясно видно, что кромѣ вечера было и совершеніе евхаристіи. А со временемъ связь евхаристіи съ общими трапезами—вечерями ослабѣла, и наконецъ евхаристія совершенно отъ нихъ отдѣлена.

На вопросъ Комитета—почему сектанты не признаютъ истинности Таинства Причащенія, и что заставляетъ ихъ уклоняться отъ причастія Св. Таинъ,—они отвѣтили, что можно спастись и безъ этого таинства, при обиліи у нихъ добрыхъ дѣлъ, и что они не могутъ присутствовать въ церкви, гдѣ совершается это таинство, такъ какъ тамъ одни только грѣшники. Комитетъ выяснилъ на основаніи мѣстъ Св. Писанія (2 Тим. II, 20—21; Ефес. V, 25, 26, 27), что церковь свята и непорочна при имѣющихъ въ ней грѣшникахъ, и что каждому грѣшнику въ церкви дается полная возможность очиститься отъ грѣховъ; и отрицать Св. Таинство Причащенія на томъ основаніи, что въ церкви Христовой есть грѣшники, нельзя, потому что тогда придется сказать, что нѣтъ и церкви, вопреки слову Господню: „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 28 гл. 20)

Въ концѣ бесѣды сектанты сказали, что они живутъ по евангельски и таинства церкви имъ не нужны. Когда же Комитетъ

замѣтили имъ, что жизнь ихъ далеко не согласна съ Евангеліемъ, то сектанты сказали: „такъ научите насъ жить по Евангельскому». Въ заключеніе бесѣды Комитетъ замѣтилъ, что сектанты не только не живутъ по писанію, а явно противятся ему и противленіе ихъ понятно, потому что они отстали отъ церкви Христовой, а кто въ церкви не пребываетъ, того Христосъ не спасаетъ, тотъ, будучи лишень благословенія Отца небеснаго и благодати Св. Духа, находится подъ убійственною властію врага Божія, духа тьмы и лжи, видя не видитъ и слыша не разумѣтъ спасительной богооткровенной истины (Лук. XXIV, 45; Дѣян. XVI, 14; Іоан. XIV, 6, 21, 23; Кол. I, 28).

в) *Тожже № 6-й.*

1890 года ноября 21-го дня, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись по приглашенію о. Предсѣдателя въ Волосскіе хутора—Васильевку, въ домъ одного крестьянина, вели бесѣду съ мѣстными штундистами о таинствѣ священства, при чемъ присутствовали многіе изъ православныхъ.

Въ началѣ бесѣды было изложено понятіе о таинствѣ священства: оно есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ, чрезъ молитвенное возложеніе рукъ архіерейскихъ на главу избраннаго лица, низводится на это лице божественная благодать, освящающая и поставляющая его на извѣстную степень церковной іерархіи, и затѣмъ содѣйствующая ему въ прохожденіи его іерархическихъ обязанностей. Таинство это ведетъ свое начало отъ Самого Іисуса Христа: явившись своимъ ученикамъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, и вручая имъ власть пасти церкви, Спаситель сказалъ: „миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ“. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: „пріимите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся,—на комъ оставите, на томъ останутся“ (20, 21—23 Іоан.). Такъ были поставлены первые пастыри церкви—апостолы, которые, хотя сами получили отъ Іисуса Христа даръ Святаго Духа, со властію прощать грѣхи людямъ, чрезъ Святое Его дуновеніе, стали затѣмъ преподавать этотъ божественный даръ уже чрезъ рукоположеніе своимъ преемникамъ, посвящая ихъ въ санъ епископовъ, пресвитеровъ или

священниковъ и діаконовъ. Въ этомъ Свящ. Посаніе не оставляетъ нисколько сомнѣнія. О поставленіи въ санъ епископа чрезъ рукоположеніе говоритъ Св. Апостоль Павелъ: „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14). „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, живущій въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6). Изъ этихъ словъ апостола ясно видно, что ученикъ его, епископъ Тимофей, поставленъ былъ въ этотъ санъ чрезъ рукоположеніе, чрезъ которое и получилъ онъ даръ Божій, даръ священства, который и заповѣдуетъ апостоль сохранять и возвращать. И этотъ даръ, или благодать Святаго Духа не есть та, которая подается всякому христіанину въ св. таинствахъ, а особенная, сходящая только на пастырей церкви для прохожденія именно пастырскаго служенія. Она подается только избраннымъ и только чрезъ возложеніе рукъ на этихъ избранныхъ законными пастырями церкви—епископами. Возложеніе рукъ въ этомъ случаѣ является такимъ же виѣшнимъ знакомъ таинства священства, какимъ, напримѣръ, погруженіе въ воду—въ таинствѣ крещенія, помазаніе св. муромъ частей тѣла—въ таинствѣ муропомазанія и т. п.

О рукоположеніи въ санъ пресвитера ясно видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Свящ. Писанія: „рукоположивъ имъ пресвитеровъ къ каждой церкви...“ (Дѣян. 14, 23). Когда Ап. Павелъ и Варнава проходили съ проповѣдью малоазійскіе города, въ тоже время рукополагали для христіанъ пресвитеровъ къ каждой церкви. „Для того я и оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное, и поставилъ по веѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“ (Тит. 1, 5). Здѣсь апостоль повелѣваетъ епископу Титу поставить пресвитеровъ, безъ сомнѣнія, чрезъ рукоположеніе, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ онъ ясно говоритъ: «рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно» (1 Тим. 5, 22).

О рукоположеніи въ санъ діаконскій ясно сказано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ: „ихъ поставили предъ апостолами, и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки“ [Дѣян. 6, 6]. Здѣсь апостолы возлагали свои руки на избранныхъ семь діаконовъ, безъ сомнѣнія, для того, чтобы чрезъ возложеніе преподать имъ благодать Св. Духа, которая содѣйствовала бы имъ въ прохожденіи и исполненіи іерархическихъ обязанностей.

Есть и такое мѣсто въ Свящ. Писаніи, гдѣ священство прямо называется таинствомъ: „хранящіе таинство вѣры въ чистой совѣсти“ (1 Тим. 3, 9). Апостоль называетъ здѣсь таинствомъ самое діаконство, какъ бы такъ говоря, что діаконы должны быть люди, которые свой санъ, возлагаемый на нихъ таинственнымъ священнодѣйствіемъ вѣры, хранили бы въ чистой совѣсти. Сказано таинство т. е. одно, а не многія, какъ бы слѣдовало сказать, если бы надлежало разумѣть здѣсь, какъ нѣкоторые толкуютъ, таинственные предметы вѣры, тайны вѣры, потому что ихъ много, а не одна. При томъ, храненіе тайнъ вѣры въ церкви поручается не діаконамъ собственно, а епископамъ и пресвитерамъ.

Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами мѣстъ Свящ. Писанія достаточно раскрывается та истина, что священство есть дѣйствительно таинство; оно имѣетъ божественное происхожденіе, ибо установлено Самимъ Господомъ и потомъ совершаемо было апостолами; оно имѣетъ и особый чувственный знакъ—рукоположеніе, и чрезъ этотъ знакъ низводитъ на избранныхъ особое дарованіе, особый даръ Божій, или благодать Св. Духа; словомъ, оно имѣетъ всѣ существенные признаки таинства.

Далѣе, желая показать штундистамъ, что не всѣ вѣрующіе, а только получившіе это таинство, имѣютъ право и власть совершать дѣло спасенія людей, т. е. учить, священнодѣйствовать и управлять, были прочитаны и объяснены слѣдующія мѣста Свящ. Писанія: (Іоан. 20, 21—23; Матѳ. 28, 19—20; Матѳ. 18, 18; Лук. 10, 16; Марк. 16, 15), изъ которыхъ ясно видно, что Іисусъ Христосъ вручилъ божественное право однимъ только избраннымъ своимъ ученикамъ—апостоламъ, всѣхъ-же людей Онъ обязалъ слушаться и повиноваться имъ и словами; «и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка»,—выразилъ въ то же время желаніе, чтобы это право перешло отъ нихъ и на преемниковъ ихъ, а отъ сихъ послѣднихъ переходило бы изъ рода въ родъ до скончанія вѣка, такъ какъ ученики Спасителя не могли жить до конца вѣка и не могли потому проповѣдывать всѣмъ людямъ всѣхъ вѣковъ, что и подтверждаетъ Ап. Павелъ, который говоритъ, что Самъ Христосъ далъ церкви своей не только апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, но и пастырей и учителей (Еф. 4, 11); и далъ не въ одно время, но всегда даетъ, доколѣ всѣ мы придемъ въ единство вѣры (Еф. 4, 13; 1 Кор. 12, 28—29).

Далѣ мы видимъ изъ Дѣяній апостольскихъ, что первоначально они одни учили и духовно управляли вѣрующими, а эти послѣдніе повиновались имъ, какъ Самому Господу (Дѣян. 5, 42; 6, 1—5). Затѣмъ, какъ мы видѣли уже изъ приведенныхъ раньше мѣстъ, они, водимые Духомъ Святымъ, избраннымъ лицамъ, какъ своимъ законнымъ намѣстникамъ и преемникамъ, а не всѣмъ вѣрующимъ, передавали чрезъ таинственное рукоположеніе ту божественную власть, которую сами приняли отъ Иисуса Христа (Дѣян. 20, 28). И этимъ законнымъ своимъ преемникамъ апостолы заповѣдали передавать чрезъ то же таинственное рукоположеніе свою божественную власть и инымъ достойнымъ лицамъ (2 Тим. 2, 2; Тит. 1, 5). Людямъ же, необлеченнымъ законною властію священнодѣйствовать, апостолы строго запретили восхищать себѣ эту власть (Рим. 10, 15; 1 Кор. 12, 29; Евр. 5, 4—5), а всѣмъ вѣрующимъ внушали повиноваться своимъ законнымъ наставникамъ (Евр. 13, 17; 1 Сол. 5, 12—13).

Послѣ этого былъ предложенъ штундистамъ вопросъ: согласны ли они съ изложеннымъ на основаніи Свящ. Писанія ученіемъ о таинствѣ священства?—Штундисты ни чего не отвѣчали. Тогда одинъ изъ членовъ, желая вызвать ихъ на откровенность, предложилъ такой вопросъ: признаете ли вы насъ за законныхъ пастырей и учителей? На это одинъ изъ штундистовъ отвѣтилъ—«признаемъ, и если вы устраните изъ своей церкви прелюбодѣевъ, дозволивъ имъ вступить въ 4-й законный бракъ, то я (Василій Высочинъ), не знаю какъ другіе, готовъ обратиться въ православіе и слушаться васъ». Члены заявили ему, что это къ предмету бесѣды не относится, что объ этомъ будетъ рѣчь впереди, когда будетъ бесѣда о таинствѣ брака; но что если они не имѣютъ въ настоящее время законныхъ пастырей, то, значить, не имѣютъ таинствъ, такъ какъ таинства, совершаемыя незаконными пастырями, ве дѣйствительны; слѣдовательно, они не могутъ спастись, такъ какъ не имѣютъ тѣхъ средствъ, которыя открываютъ путь и способствуютъ человѣку въ достиженіи спасенія. Этимъ и была закончена бесѣда о таинствѣ священства.

и 1) *Тожже № 7-й.*

Ноября 29 дня, въ четвергъ, въ поселкѣ Васильевкѣ, въ зданіи сельской расправы, собрались члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета и нѣсколько штундистовъ для собесѣдованія, и послѣ обычнаго начала приступили къ разсужденію и необходимости св. Храмовъ.

На вопросъ: „имѣють ли сектанты для молитвенныхъ собраній храмы?“ они отвѣчали: „истинные христіане—сами храмы живаго Бога“ и ни въ какихъ видимыхъ храмахъ не нуждаются. Въ опроверженіе этой мысли имъ было сказано: въ ветхозавѣтной церкви царемъ Давидомъ былъ заготовленъ матеріалъ, а царемъ Соломономъ (3 Царств. 6, 7) построенъ великолѣпный храмъ живому Богу, куда должны были собираться и собирались евреи для молитвы и жертвоприношеній. По разрушеніи этого храма, когда еврей возвратились изъ плѣна Вавилонскаго (1 Езд. 3 гл.), былъ построенъ второй храмъ; въ сей послѣдній въ 8-й день былъ принесенъ Божественный Младенецъ для обрѣзанія (Лук. 2, 21—22), а въ 40-й по рожденіи—для посвященія Богу. Будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ, по обычаю благочестивыхъ іудеевъ, І. Христосъ Самъ приходилъ въ этотъ храмъ и здѣсь бесѣдовалъ съ іудейскими книжниками; по принятіи крещенія онъ Іоанна Предтечи, І. Христосъ опять посѣтилъ храмъ и выгналъ изъ него торгующихъ, при чемъ сказалъ: «домъ Мой—домомъ молитвы наречется, вы же сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ»; при своей жизни І. Христосъ часто посѣщалъ и другія еврейскія синагоги и въ одной изъ нихъ, объяснивъ 61-ю главу книги пр. Исаіи, высказалъ о своемъ Мессіанскомъ достоинствѣ; предъ смертію І. Христосъ вѣхалъ въ г. Іерусалимъ и опять зашелъ въ храмъ, гдѣ былъ привѣтствуемъ дѣтьми. Апостолы, по смерти своего Божественнаго Учителя, собирались для молитвы въ Сіонскую горницу; когда ученіе христіанское распространилось, то христіане приходили для молитвы и большаго наученія въ христіанской религіи въ особыя зданія, или церкви: такъ: „Апостоламъ Павлу и Варнавѣ бысть лѣто цѣло собиратися въ церкви, и учити народъ многъ“, а Ап. Павелъ прямо противопоставляетъ церковь, какъ особое зданіе, частнымъ домамъ: „Еда бо домовъ не имате, во еже ясти и пити? или о Церкви Божіей не радите? (1 Кор. 11, 22).

На всё эти доводы сектанты отвѣчали упорнымъ молчаніемъ, равно не дали никакого отвѣта на вопросъ: „куда же собирались вѣрующіе христіане для общественной молитвы и совершенія вечера любви:— въ частные дома, или на открытомъ воздухѣ, или же въ особенное приспособленное къ сему зданіе“.

Да и по самому существу дѣла, было сказано сектантамъ, должны быть особыя молитвенныя зданія, гдѣ бы молитвенное расположеніе христіанъ не было ничѣмъ разстраиваемо или отвлекаемо, чего нѣтъ въ частныхъ домахъ.

Въ заключеніе бесѣды о. предсѣдателемъ было сказано сектантамъ, что и правительство обратило вниманіе и преслѣдуетъ ихъ, какъ распространителей лжеученія, вреднаго для государственнаго строя.

Предсѣдатель Комитета, благоч. свящ. Іоаннъ Постриганевъ. Члены: свящ. Теодоръ Овчаренко, с. Солоненькаго свящ. М. Аркатовскій и свящ. Андрей Пальвелевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Представлены Его Преосвященству благочинными церковей Екатеринославской епархіи: 1] отчеты за 1890 годъ по благочиніямъ: г. Екатеринослава и пригородныхъ церковей; 2 и 3 окр. Екатер. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Верхнеднѣпр. уѣзда; 2 и 3 окр. Новомоск. уѣзда; 2, 3 и 4 окр. Павлогр. уѣзда; 2 и 4 окр. Бахмутск. уѣзда; 3 окр. Славяносерб. уѣзда; 1 окр. Ростовск. уѣзда; г. Таганрога; 2, 3, 4, 5 окр. Мариупльск. уѣзда; 1 и 3 окр. Александров. уѣзда, и 2) клировыя вѣдомости за 1890 г. по благочиніямъ: г. Екатеринослава и пригородныхъ церковей; 1, 2 и 3 окр. Екатериносл. уѣзда; 1 и 2 окр. Верхнеднѣпр. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Новомоск. уѣзда; по г. Павлограду; 1, 2, 3 и 4 окр. Павлоград. уѣзда; 1, 2, 3 и 4 окр. Бахмутск. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Слявсербск. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Ростовск. уѣзда; 1, 2, 3, 4, 5 и 6 окр. Мариупльск. уѣзда; по г. Александровску; 1, 2 и 3 окр. Александр. уѣзда.

Канцелярія Преосвященнаго Екатеринославскаго проситъ о. благочиннаго 2 округа церковей Александровскаго уѣзда поспѣшить представленіемъ Его Преосвященству отчета за 1890 г. о церквахъ, духовенствѣ, паствѣ и проч.

Праздныя мѣста священническія: 1) въ приходѣ с. Ялты Мариуп. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2055 душъ, земли подцерковной 120 дес., домъ для свящ. общественный, жалованья причтъ получаетъ 164 р. 64 к. въ годъ; 2) въ приходѣ с. Александрополя, Екатерин. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1108 душъ, земли подцерковной 33 дес., дома у причта общественные, жалованья причтъ получаетъ 188 р. 16 к. въ годъ; 3) въ приходѣ Успенской церкви г. Екатеринослава; здѣсь прихожанъ муж. пола 821 душа, земли подцерковной нѣтъ и домовъ для священника нѣтъ; 4) въ приходѣ с. Сошиновки Екатериносл. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. 366 душъ, земли подцерковной 120 дес.; дома причтовья есть; и 5) въ приходѣ с. Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Діаконское при Луганской соборной церкви; здѣсь прихожанъ муж. пола 2531 душа, земли подцерковной 198 дес., домъ для штатнаго діакона есть, жалованья діакону 90 р. въ годъ.

Псаломщицкія: 1) въ приходѣ с. Платоновки, Мариуп. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1216 душъ, земли подцерковной 49 дес., домовъ нѣтъ, жалованье псал. 47 р. 4 к. въ годъ; 2) при Успенской церкви, с. Александрополя, Екатериносл. уѣзда, и 3) въ приходѣ с. Святогоровки; здѣсь прихожанъ муж. пола 1250 душъ, земли подцерковной 120 дес. для псал. квартира отведена при церк.-прих. школѣ, жалованья псал. 26 р. 24 к. въ годъ.

Присоединены къ православію: а) чрезъ Святое Крещеніе: свящ. Іоанномъ Постриганевымъ 18 декабря 1890 г. въ соборной Успенской г. Верхнеднѣпровска церкви, еврейка Раиса Тема Рубенштейнъ, 45 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Надежда, и б) чрезъ Св. Миропомазаніе: причтомъ Покровской церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда въ 1890 г. католикъ коллежскій совѣтникъ Іосифъ Ивановъ Мушинскій; благоч. 1 окр. церковей Александров. уѣзда свящ. Григоріемъ Поповымъ, 1 января с. г., прусско-поданный Иванъ Суллай съ своимъ семействомъ, и свящ. Іоанно-Богословской церкви с. Подгородняго, Новомоск. уѣзда, Несторомъ Краснопольскимъ 27 января с. г. принадлежавшая къ сектѣ безпоповцевъ мѣщанка г. Стародуба, Черниговской губерніи, Татіана Петрова Борисова.

Награжденъ набадренникомъ свящ. Николаевской церкви с. Хо-

рошева, Новомоск. уѣзда, Григорій Лысенковъ, по опредѣленію Епархіального Начальства 12 февраля с. г.

Преподано Архипастырское Его Превосвященства благословеніе: предсѣдателю попечительства Таганрогскаго собора купцу Якову Гумеди, членамъ попечительства: статскому совѣтнику Александру Дьяконову, технологу Петру Добровольскому, чиновнику Ипполиту Бабеню, потомст. почет. гражданину Петру Цысоренку, купцу Полигарпу Рычагову и мѣщанину Михаилу Макарову и прихожанкамъ собора—купеческимъ вдовамъ: Клеопатрѣ Добровольской, Аннѣ Стокозовой и Маріи Алифузовой, за пожертвованіе ими на устройство отопленія въ Успенскомъ придѣлѣ Таганрогскаго собора; землевладѣльцамъ надворнымъ совѣтникамъ: Николаю Харину, Иліѣ Коломойцеву, женѣ его Лидіи Игнатъевнѣ, потомственному дворянину Николаю Сухино, крестьянамъ: Никитѣ Ластовцову, Константину Курдубану, Стефану, Игнату и Леонтію Титенковымъ, Гавріилу Курдубану, Кириллу Крутинку, Гавріилу Березѣ, оставшему солдату Филимону Алексѣенко и прихожанамъ всѣхъ сословій Арх.-Мих. церкви с. Веселыхъ Терновъ, Новомоск. уѣзда, за ихъ жертвы на храмъ на сумму 15160 р. и мѣстному свящ. Аванасію Васютинскому за приглашеніе къ жертвамъ; прихожанамъ Всѣхъ Святыхъ церкви г. Ростова за пожертвованіе ими въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 3325 р., и прих. Соборной Рож.-Бог. церкви г. Ростова за пожертвованіе ими въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 450 р. и Таганрогскому мѣщанину Василию Медвѣдеву, за пожертвованіе имъ въ Таганрогскую соборную церковь двухъ хоругвей цѣною 125 р.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ къ Введенской церкви дер. Церковной, Славяносерб. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Иванъ Деменко; къ Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екаторин. уѣзда, на 2-е трех.—крест. Игнатій Бурчакъ; къ Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербск. уѣзда, на 2-е трех.—крест. Петръ Товаревъ; къ Городищенскому единовѣрческому молитвенному дому, того же уѣзда, на 2-е трех.—крест. Амосъ Батюшинъ; къ Николаевской церкви м. Хорошаго, Новомосковск. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Густинъ Букрѣвѣвъ; къ Арх. Михайл. церкви с. Песчанки, того же уѣзда—крест. Василій Люлька, на

1-е трех; къ Рож.-Бог. церкви с. Высочина, Ростовск. уѣзда, на 1-е трех.—боцманъ Поликарпъ Назаренко, и къ Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносерб. уѣзда, на 3-е трех.—крест. Иванъ Цимбалъ; и б) въ должности предсѣдателя и членовъ цер.-прих. попечительства: къ Успенской церкви Посада Азова, Рост. уѣзда, въ долж. предсѣд. чиновникъ Теодоръ Калита и членовъ: Павелъ Слѣпотенко, Павелъ Пастушенко, Яковъ Китаевъ, Стефанъ Глушко, Дороей Вейтуховъ, Трофимъ Плужниковъ, Василій Ефремовъ, Илларионъ Лавренко, Василій Сивоконь, Иванъ Озеро, Теодоръ Калита, Михей Слѣпотенко, Михаилъ Москаленко, Харлампій Капустинъ и Николай Павленко; къ Трехъ-Святительской церкви с. Письмачева, Екатерин. уѣзда, въ должности членовъ крестьяне: Митрофанъ Швецъ, Мартіанъ Борщъ, Аганій Панченко и Мартиніанъ Полягъ.

Рукоположены: штатный діаконъ Михаилъ Хицуновъ къ Николаевской соборной церкви г. Луганска, и діаконъ Преображенской церкви с. Платоновки, Мариуп. уѣзда, Гавріиль Коробчанскій, 7 февраля во свящ. къ Рож.-Бог. церкви с. Волновахи того же уѣзда.

Определены: сынъ діак. Тимофей Павловскій, въ долж. псал. въ приходъ с. Сурско-Литовскаго Екатерин. уѣзда; сынъ псал. Александръ Пархоменко, согласно прошенію, 29 января с. г., въ должность втораго псал. Іоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго, Бахмутск. уѣзда; сынъ діак. Платонъ Брюховецкій, согласно его прошенію, 14 февраля, псал. къ Скорбященской церкви Екатерин. тюремнаго замка; безмѣстный діак. Петръ Мирлобовъ, въ приходъ с. Покровскаго, Екатерин. уѣзда, къ Покровской церкви, на праздно мѣсто діакона, и уволенный изъ податнаго сословія Петръ Чернявскій, 12 февраля, на праздно псал. мѣсто въ приходъ с. Дмитріевки Павлоград. уѣзда.

Перемѣнены: свящ. прихода с. Ялты Мариуп. уѣзда, Константинъ Травлѣвъ, согласно прошенію, въ приходъ с. Урзуфа того же уѣзда, и свящ. Успенской церкви с. Александрополя Екатер. уѣзда Сергій Чулскій, согласно прошенію, 9 февраля, въ приходъ с. Петровскаго Павлоградскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ діак. Илларионъ Савлучинскій.

Умерли: свящ. с. Троицкаго, Свято-Духовской церкви, Ростовск. уѣзда Теофанъ Лотоцкій 25 января с. г.; псал. Успенской церкви с. Святогоровки Бахмутскаго уѣзда Іоаннъ Миропольскій 29 минувшаго января; прот. Успенской церкви г. Екатеринослава Пантелеймонъ Натенковъ 31 января с. г., и свящ. Казанской церкви с. Сошиновки Екатерин. уѣзда Теодоръ Свириденковъ 3 февраля с. г.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями Совѣта за №№ 9, 10, 11 и 12, утвержденными Его Преосвященствомъ 24 ноября, 10 декабря и 19 января.

1) Записаны на приходъ деньги, полученныя при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: протоіерея Теодора Руднева—327 р., священниковъ: Стеф. Бѣлановскаго—96 р. 5 к., Петра Стефановскаго—94 р. 70 к., Хрисанфа Стефановскаго—92 р. 40 к., Алексѣя Иванцкаго—84 р. 90 к., Сумеона Раевского—69 р. 55 к., Теодора Зеленскаго—68 р. 90 к., Александра Китаева—67 р. 39 к., Евфима Шамраева—66 р. 15 к., протоіерея Александра Аврамова—64 р. 32 к., священниковъ: Петра Лошакова—58 р. 69 к., Андрея Березовскаго—57 р. 39 к., Данила Донцова—56 руб. 80 к., протоіерея Дмитрія Хоцинскаго—56 р. 78 к., священника Григорія Волошинова—55 р. 3 к., протоіереевъ: Теодора Покровскаго—52 р. 35 к., Петра Рубанова—46 руб. 79 к., свящ.: Сумеона Бошнякова—43 р. 25 к., Владиміра Верецкаго—42 р. 70 к., Александра Федоровскаго—41 р., прот. Григорія Краснопольскаго—38 р. 33 к., свящ.: Николая Мураховскаго—36 р. 60 к., Петра Фирсова—34 р. 49 к., прот.: Василя Гончарова—34 руб. 20 к., Петра Гуляницкаго—33 р. 40 к., свящ.: Саввы Иванова—30 р. 40 к., Николая Шипченко—28 руб. 89 к., Иоанна Домовскаго—25 р., Дмитрія Чехранова—19 р., Сумеона Чулановскаго—18 р., прот. Иоанна Чернаго—8 р. 60 к.

2) Открыты школы церковно-приходскія: въ м. Никополѣ, въ г. Таганрогѣ, въ с.с. Зачатьевкѣ, Хорошемъ, въ п. Азовѣ, и школы грамоты: въ г. Екатеринославѣ на Подгорной и Чечелевской слободахъ, въ м. Томаковѣ, въ с. Выше-Тарасовкѣ, въ дер. Ново-Федоровкѣ, д. Китай-Городѣ, въ г. Мариуполѣ и въ с. Алексѣевкѣ переименована Игрнская школа грамоты въ церковно-приходскую.

3) Утверждены въ должностяхъ: а., законоучителей: Никопольской школы свящ. Василій Мендринъ, Выше-Тарасовской—свящ. Иоаннъ Завьяловъ, Таганрогской Николаевской—діак. Георгій Даниковъ, Соборной—псал. Всеволодъ Глѣбовъ, Муравьевской—свящ. Василій Григорашъ, Ивановской—свящ. Андрей Гаргаленко, Хорошей—свящ. Василій Крещановскій, Ростовской Покровской—свящ. Ап. Даниковъ, Томаковской—свящ. Ювченко, Гуляйпольской—свящ. Александръ Краснокутскій, Азовской Успенской—свящ. Безклубовъ, Нахичеванской Софіевской—псал. Сумеонъ Вахнинъ; б., учителей школъ: Выше-Тарасовской учителемъ пѣнія свящ. Иоаннъ Завьяловъ, а учительницей проч. пред. жена свящ. Елена Завьялова, учительница Екатеринославской Подгорной школы Александра Матвѣева, Таганрогской Николаевской отставной унтеръ-офицеръ Стефанъ Давидовъ и сельской Николаевской Владиміръ Камбуровъ, Петровской псал. Дьяковскій, Зачатьевской Авиллина Козбель, Хорошевской жена псал. Варвара Хрѣновская, Екатеринославской Чечелевской Анна Феодосьева, Васильевско-Любимовской Серафима Малишевская, Екатеринославской Владимірской Станиславская, Китай-Городской псал. Ювченко, Краснопольской Михаилъ Петровъ, Павловской Ѳ. Михайличенко, Ивановской псал. Конст. Каниболоцкій, Уплатной Ѳ. Бѣлой, Богдановской Дубковскій, Юрьевской Андрей Праведниковъ, Азовской Александръ

ро-Невской діак. Аванасій Воздвиженскій, Ново-Федоровской Назарій Березовскій, Муравьевской Игн. Балабанъ, Перещепинской законоучителемъ и учителемъ оконч. курсъ сем. Александръ Борейко, учителемъ Ждановской Адриашенко, Петриковской Свято-Духовской діак. Савельевъ, Мариупольской Магдалиновской діак. Конст. Мироновъ, Алексѣевской законоуч. и учит. діак. Іоаннъ Коробчанскій; переведена съ 1 ноября учительница Антонина Желѣзнякова изъ Краснопольской церковной школы въ Екатеринославскую—Млинковскую; в., утверждены попечителями школъ: Игрнской Ея Сіятельство графиня Елизавета Андреевна Воронцова-Дашкова, Любимовско-Васильевской ея превосходительство Василій Николаевичъ Синельниковъ, Петровской землевладѣлица Марія Герценевичъ, Ивановской дворянинъ Григорій Бразоль, Гуляйпольской купецъ Борисъ Кармановъ, Мариупольской Магдалиновской купецъ Иванъ Найденовъ, Юзовской мѣщанинъ Иванъ Швецовъ, Сергѣевской крест. Григорій Куктенко.

4) Выданы пособія школамъ и учителямъ: а., *книгами*: Выше-Тарасовской школѣ, Таганрогской, школамъ о.о. наблюдателей священниковъ: Коломацкаго, Орловскаго, Харлова и Ювченкова, Петриковскимъ и Бабайковскимъ школамъ, Ждановской, Ново-Федоровской, Водянской, Павлоградской, Битай-Городской, и б., *денгами*: Мариѳантальской—50 р., Петровской—40 р., Муравьевской—20 р., Елисаветовской—60 р., Зачатьевской—50 р., Егоровской—60 р., Екатеринославской Владимірской—50 р., Діевской—60 р., Петровской—35 р., Татарской—35 р., Петриковской Рождество-Богородичной—30 р., Чернетчинской—30 р., Ново-Федоровской—10 р., Самойловской—50 р., Тихопольской—30 р., Павлоградской Владимірской—30 р., школамъ Славяносербскаго уѣзда—420 р. и Верхнедѣпровскаго уѣзда—340 р., Ждановской школѣ—100 р., Еленовской—30 р. и Веселогорской—60 р.

5) Выражено Архипастырское благословеніе г. попечителю Ростовской Покровской школы, доктору медицины Е. И. Ткачеву за его сочувственное отношеніе къ школѣ; выражена благодарность отъ Епархіальнаго Начальства духовенству и о. благочинному 1 округа Екатеринославскаго уѣзда за его матеріальное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ округа; отъ Совѣта г. Ростовскому городскому головѣ И. С. Ливанидову за его сочувственное отношеніе къ Ростовской Покровской школѣ, землевладѣлицѣ Павлоградскаго уѣзда Маріи Герценевичъ, за пожертвованіе дома подъ Петровскую школу, и свящ. Арсенію Песоцкому за его истинно пастырскую заботу о просвѣщеніи своихъ прихожанъ путемъ учрежденныхъ имъ трехъ школъ, гдѣ обученіе ведется подъ его наблюденіемъ и Законъ Божій преподаетъ самъ учредитель.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о движеніи суммъ, принадлежащихъ Екатеринославскому Епархіальному Попечительству о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1888 г. къ 1889 г. осталось:</i>				
а) наличными	1843	47	—	—
б) билетами	—	—	68869	—
<i>Къ тому въ 1889 г. поступило:</i>				
1) Изъ учрежденныхъ при церк- вахъ кружекъ.	6856	44	—	—
2) Изъ кошелевыхъ суммъ	6684	81	—	—
3) Благотворит. пожертвованій .	6475	20	—	—
4) Поступило отъ благочин. пен- ныхъ денегъ, присужден. Епархіаль- нымъ Начальствомъ съ духовныхъ лицъ за пропуски и неисправности по службѣ.	348	57	—	—
5) Возвращено благочин. за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ.	136	41	—	—
6) Поступило половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ дохо- довъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ за неимѣніемъ мѣстныхъ священно-цер- ковнослужителей, занимались богослу- женіемъ и требоисправленіемъ причты другихъ приходовъ	99	39	—	—
7) Получено изъ кредитныхъ учреж- деній процентовъ на капиталы принад- лежащіе Епарх. Попеч. за 1889 г. . .	3456	2	—	—
8) На препровожденные съ разрѣше- нія Его Преосвящ. въ Екат. отд. го-				

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Руб.	К.	Руб.	К.
сударст. банка семь тыс. р. получено семь облигацій III вост. займа тысячаго достоинства каждая облигація и наличными деньгами возвращено из того же отдѣленія	158	93	—	—
9) Получено отъ благ. свящ. Сисоя Бошнякова при рапортѣ его за № 126 десять р., взысканные съ свящ. Иллариона Шапошникова въ уплату долга за 2-й годъ 50 р. полученныхъ послѣднимъ изъ суммъ попечительства взаимобразно на пять лѣтъ	10	—	—	—
10) Получено отъ благ. свящ. Хрисанфа Стефановскаго при рапортѣ за № 352 шесть руб., истребованные отъ вдовы псаломщика Маріи Малтызовой въ восполненіе издержекъ, произведенныхъ попечительствомъ при напечатаніи объявленій о вызовѣ наследниковъ къ имуществу умершаго псаломщика Василія Малтызова	6	—	—	—
11) Получено отъ Совѣта Екатерин. епархіальнаго женскаго училища при отношеніи за № 389 въ уплату долга 16 тысячь, тысяча шестьсотъ руб. и процентовъ на 16 тысячь, за 4-й годъ займа, пятьсотъ шестьдесятъ руб. всего	2160	—	—	—
12) По представленному Екатерин. дух. консисторію талону за № 10696 получено изъ Екатерин. губернскаго казначейства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	—	63	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
13) Возвращаются къ своему источнику израсходованные изъ попечительскихъ суммъ на припечатаніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ къ имуществу умершаго свящ. Василія Григоревича .	3	9	—	—
14) Получено изъ Екатерин. отдѣленія государт. банка 29 облигацій III восточ. займа, тысячнаго достоинства, обмѣненные на 2-е десятилѣтіе на имя Екатерин. епархіальн. попечительства.	—	—	29000	—
15) Представлены Екатерин. духов. консист. при отношеніи за № 11947 собранные бывшимъ (умершимъ) благоч. протоіереемъ Николаемъ Ручкинымъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія .	1658	70	—	—
Всего въ 1889 году поступило деньгами	28897	66	—	—
и Билетами кредитныхъ учреждений .	—	—	104869	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано постоянныхъ пособій престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія *)	17000	96	—	—
1) Въ теченіи 1889 г. выдано изъ суммъ, имѣющихся въ вѣдѣніи попечительства, единовременныхъ пособій:				
а) по бѣдности **)	1066	87	—	—
б) по случаю выхода въ замужество ***)	286	21	—	—
и в) потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ и наводненій ****)	456	88	—	—
3) Выдано жалованья казначею попечительства, секретарю, двумъ писмоводителямъ и сторожу	760	—	—	—
4) Израсходовано на покупку матеріаловъ для канцеляріи попечительства, устройство шкафа, на выписку газетъ и на гербовыя марки при взносѣ капиталовъ принадлежащихъ попечительству въ государственный банкъ	100	83	—	—
5) Препровождено въ Екатеринославскую духовную консисторію на отопленіе печи, устроенной въ помѣщеніи занимаемомъ попечительствомъ	55	—	—	—
*) 17000 р. 96 к. выдано въ поясненное пособие 587 семействамъ духовнаго званія.				
**) 1066 р. 87 к. выдано 51 лицамъ духовнаго званія единовременно.				
***) Показанные 286 руб. 21 к. выданы 6-ти двѣмъ лицамъ духовнаго званія.				
****) 456 р. 88 к. выданы 9 лицамъ духовнаго званія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара.				

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
6) На основаніи опредѣленія попечительства, Его Преосвященствомъ 18 марта 1889 года утвержденнаго, отослано въ Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе воспит. сиротъ дух. званія.	1317	95	—	—
7) На основаніи опредѣленія попечительства 8 іюня 1889 г. утвержденному Его Преосвященствомъ, препровождены въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка, для полученія новыхъ купонныхъ листовъ на 2 десятилѣтіе, 29 облигацій III восточнаго займа, тысячнаго достоинства, на двадцать девять тысячъ. На пересылку облигацій въ государственный банкъ и на гербовую марку израсходовано . . .	43	71	29000	—
8) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 5 Октября 1889 года на журналѣ комитета по устройству причетнической школы, препровождены въ оный комитетъ на содержаніе въ текущемъ учебномъ 18 ⁸⁹ / ₉₀ году причетнической школы .	1500	—	—	—
Всего въ 1889 г. израсходовано .	22588	41	29000	—
Затѣмъ осталось къ 1 января 1890 года: а) наличными	6309	25	—	—
и б) билетами	—	—	75869	—

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опред. Св. Синода; II.—Росписаніе проповѣдей; III.—Протоколы Мис. Комитетовъ; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта и VI.—Извлеченіе изъ отчета попечительства.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 марта 1891 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Марта № 5 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

Причины появленія штундизма *).

Въ шестидесятихъ годахъ текущаго столѣтія число сектъ, обуревающихъ православную церковь, увеличилось еще одною, появившеюся на югѣ Россіи. Не вдругъ и огуломъ, но постепенно и по частямъ, черными пятнами—въ лицѣ единичныхъ агитаторовъ—заволакивался горизонтъ церкви Божіей, пока въ наше время не образовалась уже большая черная туча штунды, не столько, правда, грозная своимъ содержаніемъ, сколько достойная сожалѣнія по слѣпотѣ ея послѣдователей. Лѣтъ тридцать тому назадъ въ средѣ нашихъ крестьянъ не было даже извѣстно слово „штундистъ“, а теперь села и поселки Юга нерѣдко дѣлятъ своихъ обитателей на православныхъ и штундистовъ. Злоба времени

*) Весь отдѣлъ этотъ уже былъ печатаемъ на страницахъ „Моск. Вѣд.“ за прошлый 1890 г. (№№ 72, 73, 74 и 76). Оттуда и мы почерпнули содержаніе для статьи „Новый взглядъ на происхожденіе штундизма“, помѣщенной въ № 14 за прошлый годъ наш. Вѣд. Въ виду этого данный отдѣлъ былъ бы излишнимъ для нашихъ читателей; но такъ какъ онъ составляетъ необходимое прелюдіе къ цѣлому изслѣдованію, то посему Редакція не можетъ отказать желанію автора повторить печатаніемъ и это. *Ред.*

обратила на себя вниманіе и печати. Послѣдняя также заговорила о штундѣ, то кратко и мимоходомъ въ сообщеніяхъ и замѣткахъ, то широко и обстоятельно въ статьяхъ и трактатахъ. Такимъ образомъ, вчерашній штундизмъ уже имѣетъ свою литературу.

Не задаваясь широкими цѣлями, мы вкратцѣ хотимъ сказать, какъ объясняетъ наша печать появленіе штундизма, и какъ мы понимаемъ его появленіе, на основаніи данныхъ имѣющихся у насъ подъ руками.

Болѣе выдающихся объясненій начала штундизма можно указать три:

По одному изъ нихъ, секта штундистовъ представляетъ явленіе чисто—національное, русское. Штундизмъ де „выросъ на русской почвѣ, вслѣдствіе отрицательнаго отношенія народа къ существующему порядку церковнаго и общественнаго быта, вышелъ изъ недовольства окружающимъ его, съ чѣмъ ему приходилось сталкиваться,—онъ есть послѣднее слово нашего раціоналистическаго движенія. Не будь даже вліянія лютеранства, штундизмъ все таки явился бы, хотя, можетъ быть, и не такъ скоро“: Словомъ, по этому мнѣнію, родиной нѣмецкаго штундизма были древнерусскіе города Псковъ и Новгородъ, съ ихъ стригольничествомъ и субботничествомъ, но въ послѣднее время штундизмъ перемѣнилъ сѣверъ на югъ и поселился въ Херсонской губерніи. Случилось де это очень просто: „Будучи сперва достояніемъ людей образованныхъ, книжныхъ, ученыхъ, штундизмъ перешелъ затѣмъ въ народъ, гдѣ очистился отъ всякихъ иноземныхъ примѣсей и сдѣлался русскимъ, народнымъ, практическимъ“ ¹⁾.

По другому мнѣнію, штундизмъ выродился изъ прежнихъ

¹⁾ Штундизмъ и разборъ его ученія. Д. Протасова 1883, Одесса, стр. 21, 7.

сектъ: духоборчества, молоканства, хлыстовщины и скопчества; онъ есть де только видоизмѣненіе прежней молокано-духоборческой секты, принявшей новое названіе и утвердившейся на новой почвѣ. Принимая во вниманіе, что штундизмъ преестественно развивался изъ предшествовавшихъ сектъ, начиная со стригольничества, это второе мнѣніе будетъ сходно съ первымъ, если опустить тенденціозную мысль перваго мнѣнія о штундизмѣ какъ національномъ, русскомъ явленіи. (Харламовъ, Емельяновъ, Завитневичъ и др.) ¹⁾.

Согласно третьему, недавно высказанному, мнѣнію, „причинами вызвавшими штундизмъ къ жизни и развитію служили: распространеніе въ средѣ народа Св. Писанія на русскомъ языкѣ, искусная пропаганда, развитіе грамотности, матеріальная помощь и поблжка со стороны штундистскаго ученія низшимъ сторонамъ человѣческой природы“ ²⁾. Кратко говоря, по послѣднему взгляду, причиной происхожденія штундизма были многія обстоятельства, а не одинъ какой-либо факторъ ³⁾.

Мы не будемъ, наконецъ, останавливаться на толкахъ тѣхъ людей, которые, забывъ стыдъ, не стѣсняются обвинять наше духовенство въ возникновеніи штундизма, ссылаясь на его малоразвитость, нерадѣніе о религіозно-нравственной жизни прихожанъ, поборы и пр. Краснорѣчивымъ опроверженіемъ подобнаго рода сужденій служить тотъ фактъ, что штунда зародилась въ приходахъ лучшихъ священниковъ ⁴⁾.

¹⁾ Русская Мысль, 1885, № 10. Отеч. Зап. 1878, № 3 и 5. Вѣст. Евр. 1881 г., № 7. Труды Кіевской духов. акад. 1886 г., № 11, стр. 529.

²⁾ Южно-русскій штундизмъ. Изслѣдованіе свящ. А. Рождественскаго. Спб. 1889, стр. 20.

³⁾ О послѣднемъ взглядѣ нашу бібліографическую замѣтку можно читать въ Другѣ Истины 1889 г., №№ 51 и 52, стр. 1017—1020.

⁴⁾ Русск. Вѣстн. 1889 г. сент. стр. 73.

Не признавая ни за одной изъ перечисленныхъ причинъ рѣшающаго значенія въ возникновеніи штундизма, но и не отрицая ихъ важности въ совокупности, мы утверждаемъ, что штундизмъ своимъ происхожденіемъ много обязанъ нѣмцамъ, сначала заповнившимъ югъ Россіи въ качествѣ колонистовъ, а потомъ принявшимъ на себя роль неприванныхъ учителей нашихъ простолюдиновъ. Скажемъ болѣе: не только первыя сѣмена протестантскихъ идей, но и уродливый ростъ ихъ въ видѣ насилующаго религиозное чувство южно-руссавъ штундизма и даже замѣтно разливающея теченіе послѣдняго въ настоящее время, принадлежать также выходцамъ пресловутаго фатерланда ¹⁾.

Нельзя думать, однако, что штундизмъ возникъ потому только, что на югѣ Россіи случайно встрѣтились и обжились двѣ различныя народности: русская и нѣмецкая, и первая *случайно* переняла и впитала въ себя ученіе и обычаи послѣдней. Противъ этого говорятъ факты. Живетъ— и не мало лѣтъ—русскій народъ съ татарами, семитами и другими инородцами—иновѣрцами, однако, ни отатариванія, ни „оевреиванія“ его до сихъ поръ не наблюдали. Значить, не одно только совмѣстное житье—причина появленія штундизма. Въ виду этого, причину штундизма надо искать нѣсколько дальше, чѣмъ вблизи наѣхавшихъ къ намъ нѣмецкихъ культуртрегеровъ, нужно видѣть ее даже не на русской почвѣ, а тамъ—на родинѣ протестантства. И въ данномъ случаѣ мы смотримъ на нѣмцевъ-колонистовъ и ихъ пропаганду среди русскаго народа какъ на дѣйствіе мотора какой-либо машины, отправленія котораго видны, но сила движущая имъ сокрыта отъ наблюдателя.

¹⁾ Въ свое время этотъ взглядъ былъ изложенъ отдѣльно (см. Моск. Вѣд. 1890 г. №№ 72—76; и наши Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 14. *Ред.*

Да, причина южно-русскаго штундизма вдали отъ насъ, на нѣмецкой почвѣ; имя ей—„германизація“, „онѣмеченіе“. Воплощена-ли она въ волѣ одного лица или нѣсколькихъ, или даже въ правильно организованномъ институтѣ многихъ лицъ—это все равно. Важно, что дѣйствія этой причины и послѣдствія сихъ дѣйствій—пропаганда протестантства и южно-русскій штундизмъ на лицо.

Но если такъ, если „германизація“, стремленіе къ онѣмеченію служить причиной нашего штундизма, то позволительно спросить, почему же дѣло начинается пропагандой протестантства, то есть религіознымъ отчужденіемъ нашего народа отъ вѣры отцовъ? На этотъ вопросъ легко отвѣтить. Людямъ, заправляющимъ стремленіями германизаціи, хорошо извѣстно, что русскій народъ силенъ своею вѣрой, могучъ роднымъ ему православіемъ, что съ религіей у него тѣсно связаны и политическія вѣрованія, и культурныя задачи. Сдѣлать подкопъ подъ православную вѣру русскаго народа—это значитъ поколебать и нравственные, и политическіе его устои. А если это будетъ достигнуто, если протестантство глубоко пуститъ свои корни въ народъ, то, безъ сомнѣнія, за религіей онъ отрѣшится отъ всего, что ему дорого. Значить, конечная цѣль штундизма состоитъ въ мирномъ завоеваніи нашего юга германскимъ элементомъ, съ цѣлью подготовить почву для дальнѣйшихъ событій долженствующихъ увѣнчать стремленіе германіи на востокъ и пангерманскія покушенія на славянство.

Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на штундизмъ, если признать его однимъ изъ приемовъ пангерманскихъ стремленій, то будетъ понятно, почему эта секта появилась въ шестидесятыхъ годахъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему штундизмъ не появился раньше или позже, а именно въ шестидесятыхъ годахъ? Говорятъ, этому очень много содѣйствовало

уничтоженіе крѣпостнаго права и дарованіе народу свободы. Это, утверждають, сильно повліяло на народъ, пробудило его духъ отъ спячки, въ которой онъ находился, пробудило въ немъ новые запросы и потребности, согласно новому времени и положенію. Но если отмѣна крѣпостнаго права возбудила народный духъ отъ спячки, то, безъ сомнѣнія, возбудила его на пространствѣ всей Руси. Почему же штундизмъ появился на югѣ ея и къ тому же среди населенія сдавленнаго со всѣхъ сторонъ нѣмцами колонистами?

Гораздо проще будетъ, по нашему мнѣнію, смотрѣть на дѣло такимъ образомъ.

Шестидесятые годы, какъ извѣстно, были для Россіи не совсѣмъ спокойнымъ временемъ. Отмѣна крѣпостнаго права, возстаніе Польши, эпидемическіе студенческіе беспорядки ¹⁾, все это на время выбило изъ колеи нормальную жизнь нашего отечества. Такими политическими обстоятельствами иностранныя „друзья“ никогда не упускали случая воспользоваться. Такъ было и на этотъ разъ. Невидимые заправители мирныхъ германскихъ завоеваній задумали воспользоваться этимъ временемъ для онѣмеченія русскаго края, благо услугу въ этомъ могли оказать имъ культуртрегеры юга Россіи. Обжившіеся на нашей землѣ, нѣмецкіе проходимцы имѣли достаточно времени для изученія всѣхъ сторонъ жизни той среды, надъ онѣмеченіемъ которой они должны были трудиться во славу нѣмецкой націи.

А эта среда, — среда нашего простаго крестьянскаго лю-

¹⁾ Лѣтомъ 1861 г. произошли беспорядки въ Московскомъ, Петербургскомъ и Казанскомъ университетахъ; въ 1862 г. въ Петербургѣ были подожжены Апраксинъ и Щукинъ дворы; въ 1863 г. послѣдовало предательское избіеніе русскихъ солдатъ въ Варшавѣ, подавшее сигналъ къ шляхетско-ксендзовскому бунту въ царствѣ польскомъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Студенческіе беспорядки *Ж. Еленева* 1888, стр. 9—10.

да, — въ шестидесятихъ годахъ представляла собой самую удобную почву для привитія къ ней какихъ угодно химеръ. Освобожденная отъ крѣпостной зависимости, она была способна къ этому и по своему невѣжеству, и по матеріальной необезпеченности.

Не будемъ забывать; что на нашемъ юго-западѣ помѣщиками и арендаторами, за рѣдкими исключеніями, были поляки и евреи. Для первыхъ нашъ простой народъ издавна былъ лишь быдломъ, удѣлъ коего тѣмъ только и облагораживался, что онъ имѣлъ честь работать подъ зоркимъ дозоромъ шляхетской нагайки. Чтоже касается компаніи пауковъ—евреевъ въ роли землевладѣльцевъ—арендаторовъ, то кромѣ тлетворно развѣдающаго народный организмъ вліянія ихъ, кромѣ гешефтовъ, оканчивавшихся неизбѣжными долгами крестьянъ, никакого благотворнаго вліянія на нихъ евреи не оказывали, какъ не оказываютъ его и до сихъ поръ. Напротивъ, нравственной порчи, зла и насилія отъ поляковъ и евреевъ осталось въ средѣ народа очень много. Какъ тѣ, такъ и другіе очень часто подрывали религіозно-нравственные устои народной массы несоблюденіемъ праздниковъ, постовъ, насмѣшками надъ православіемъ и пр.

Эти слабыя стороны русскаго народа не ускользнули отъ наблюденія нѣмецкихъ друзей, и на нихъ то обратили вниманіе наши культуртрегеры, приводя въ исполненіе заграничныя стремленія касательно онѣмеченія русскаго народа ¹⁾. Смотри на насъ я доселѣ какъ на полуварваровъ, видя въ нашей религіи лишь „застой“ и „мертвѣющій духъ византизма“, считая нашъ простой народъ грубою, мало-способною къ прогрессу силой, судьбой предназначенною

³⁾ О другихъ условіяхъ, такъ или иначе способствовавшихъ нѣмецкимъ колонистамъ проводить свои стремленія, мы скажемъ ниже.

для эксплуатаціи нѣмцами ¹⁾, эти послѣдніе начинаютъ свое дѣло повидимому съ высокоблагородною, достойною всякой похвалы цѣлью: они желаютъ „просвѣтить“ нашъ невѣжественный народъ и „вырвать его изъ нищеты“, происходившей отъ безпорядочной жизни и нравственной распущенности ²⁾. На самомъ же дѣлѣ они дарятъ насъ иного рода культурой, культурой состоящею въ вытравливаніи въ нашемъ простомъ народѣ всего, что въ немъ есть лучшаго, его простой вѣры, его благоговѣйнаго отношенія къ святынѣ, его привязанности къ благочестивымъ упражненіямъ—посту, молитвѣ, праздникамъ, уваженія къ авторитету церкви и ея богоучрежденной іерархіи, или прямѣе, въ отрѣшеніи его отъ православія и затѣмъ отъ своей народности. И все это, повторяемъ, дѣлается подъ видомъ желанія добра русскому народу, которому предстоитъ де великая будущность, но который будто бы не знаетъ Христа, будто бы коснѣеть въ гнусномъ идолопоклонствѣ и пребываетъ во тьмѣ разнаго рода предрасудковъ и суевѣрій ³⁾.

Разспросите кого угодно изъ нашихъ крестьянъ бывшихъ на службѣ, какъ ему жилось у нѣмца—колониста, и вамъ понятнымъ станетъ какъ русскій работникъ научается уморазуму относительно своей вѣры у нѣмца. Рѣдкій изъ крестьянъ не станетъ разказывать вамъ, какъ приходилось ему либо въ споры вступать съ хозяиномъ—нѣмцемъ, либо сужденія его слушать о нашей православной вѣрѣ. Да къ этому и случаетъ бываетъ весьма много: праздники, посты, крестное знаменіе при молитвѣ (предъ обѣдомъ и послѣ обѣда), молитва вечерняя, утренняя, крестъ на груди, ико-

¹⁾ Русск. Вѣстн. 1889 г. Окт. стр. 92.

²⁾ Рождественскій, Южно-русскій штуднизмъ. Спб. 1889 г. стр. 60.

³⁾ Тр. Киев. Дух. Ак. 1884, № 1, стр. 53.

ны въ домѣ—все это и сему подобное служить обыкновенно точкой отправленія въ разговорахъ о нашей православной вѣрѣ между крестьяниномъ и нѣмцемъ.

„Нанялись мы до нѣмца“, разказывалъ одинъ крестьянинъ, „да ѣ не знали потѣмъ, якъ выбраца одъ его. Въ середу и пятницю обѣдъ скоромный: все зъ молокомъ, та мясомъ, въ Петрівку—тожъ скоромно. Сталы казати, щобъ намъ цѣсны варылы, такъ де тобѣ? Не хоче нѣмецъ, каже косытъ не будешъ за ті гроши, що даю. Та ще таке тобѣ верзе про посты, що луче вуши заткны. Цѣлыхъ 2—3 мѣсяця праздыка не знаешъ, все на роботѣ, въ церкви не буваешъ; руськи слободы не близько, а станъ просыця въ недѣлю у хозяина до церкви, то вінъ заразъ тобѣ каже: іды въ нашу кірку... та все смѣця зъ насъ. Терпілы мы, терпілы, та якъ дїждали сроку, перехрестылись, то драла звітіля... Потѣмъ уже ніколы не стану у нѣмца“ (на работу).

Не всякій, конечно, относится къ чужимъ рѣчамъ съ такимъ благоразуміемъ и стойкостью. Бываютъ между крестьянами и такіе, которые ведутъ себя у подобныхъ хозяевъ съ истинно-холопскою угодливостію и подобострастіемъ. Наслушавшись всевозможныхъ циническихъ отзывовъ своего хозяина—нѣмца, они, естественно, послѣ этого иными глазами начинаютъ смотрѣть на обряды православія и возвращаются домой уже значительно охладѣвшими въ вѣрѣ, если не совсѣмъ совращенными ¹⁾.

Этой „высокой“ цѣли заграничныхъ просвѣтителей“ помогъ матеріальный недостатокъ нашего простаго народа. Чтобы добыть копѣйку, послѣдній, особенно въ лѣтнее время, всегда нанимается у помѣщиковъ на работы, и это дѣлаетъ онъ не только у себя, въ селѣ, но нерѣдко отправляется за сотни верстъ. Херсонскія степи въ пору сѣноко-

¹⁾ Труды Кіевской Духовной Академіи, 1884 г. № 1, стр 51—54.

са издавна привлекали массу рабочихъ изъ смежныхъ губерній, такъ какъ своихъ рукъ для своевременной уборки сѣна было недостаточно. Пришлыхъ рабочихъ колонисты обыкновенно нанимали (и нанимаютъ) по контракту на всю пору сѣнокоса, а желающихъ и на время уборки хлѣба, такъ что въ общемъ работникамъ приходилось (и приходится) проводить 3—4 мѣсяца вдали отъ семьи и родины. У болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ работниковъ можно считать десятками. При такихъ условіяхъ сами собой, безъ замѣтныхъ усилій и стараній, организовались и открывались школы онѣмечиванія. Штатъ учителей составляли нѣмцы—наниматели; учениками были работники какъ туземные, такъ и пришлые; курсъ ученія продолжался три, четыре мѣсяца, а то и болѣе, смотря по контракту; за ученіе, кромѣ отреченія отъ русской народности и православія, ничего не взималось.

Лѣтнія полевые работы представляли самое лучшее время и мѣсто сближенія между нѣмцами и южно-руссами. Если примемъ во вниманіе, что тѣ и другіе вмѣстѣ работали и отдыхали, то будетъ понятно, что непризванные наставники, послѣ знакомства со своими учениками, имѣли много случаевъ начать дѣло онѣмеченія, пользуясь для этого, повидимому, самыми невинными предлогами.

Представимъ, что въ жаркій лѣтній полдень наработавшіеся косари садятся подкрѣпить свои силы сухарями съ водой или чѣмъ-нибудь въ этомъ родѣ. Тогда сумка косаря, скромна его пища; работаетъ онъ въ Петровъ постъ (Петровка), который соблюдаетъ такъ же, какъ и всѣ остальные. Рядомъ съ косарями садятся и нѣмцы: изъ ихъ повозокъ вмѣсто сухарей вынимается колбаса, вмѣсто воды— пиво. Контрастъ пищи вызываетъ самый невинный разговоръ о постахъ. „Темные“, простые ученики и не подоз-

рѣвають какой ядъ сомнѣнія сейчасъ воляется въ ихъ вѣрующія сердца. А наставники между тѣмъ продолжаютъ развивать свои идеи, ярко иллюстрируя ихъ глубоко проникающими въ душу простолюдиновъ примѣрами. Кончился отдыхъ; жужжить коса, шумитъ трава, косаря не оставляютъ навѣянные ему мысли.

„Пытавъ німець, разсуждаетъ онъ,—відъ чого буде кінъ лучше робити, відъ вівса, чи відъ соломы, і колы з нимъ легче справитись? Оттакъ, каже, и съ чоловікомъ: щобъ з нимъ легче було справитись, то попы и выдумалы посты. Може це й справді такъ“.

Если примемъ во вниманіе, что подобныя мысли проводятся въ среду слушателей и сегодня, и завтра, и въ продолженіи всѣхъ работъ, то сомнительныя сначала, они станутъ вполне достовѣрными впоследствии.

Нельзя не замѣтить, что главная задача „просвѣтителей“ состояла и въ томъ, чтобы возбудить въ совращаемыхъ недобѣріе къ духовенству, подорвать его авторитетъ, какъ представителей религіи. Дѣйствительно, наши штундисты питаютъ самую непримиримую ненависть къ духовенству, исполняя заповѣдь своихъ первоучителей. Зачѣмъ же нѣмцы начинаютъ свою пропаганду возбужденіемъ совращаемыхъ противъ ихъ руководителей? Безъ сомнѣнія, затѣмъ, чтобы легче оторвать ихъ отъ православія и легче онемечить. Религіозное отчужденіе было бы невысказано, еслибы оно начиналось съ вѣры въ отвлеченіи. Необходимо было свести дѣло пропаганды на практическую почву, на приложеніе къ жизни предписаній религіи, на представителей ее, на все то, что легче чувствуется и что болѣе доступно малоразвитости нашего простолюдина. Такъ нѣмцы и поступили, такъ поступаютъ и наши штундисты.

Означенные приемы онемеченія южно-руссковъ представ-

ляютъ собой частную пропаганду протестантства. Но кромѣ послѣдней, на югѣ Россіи, безъ сомнѣнія, существуетъ и *систематическая* пропаганда, дѣйствія которой, наравнѣ съ частною пропагандой, опредѣляются и контролируются нашими заграничными германскими „доброжелателями“. Функціонирующимъ органомъ систематическаго онѣмеченія русскаго народа мы считаемъ широко распространенныя въ протестантскихъ приходахъ братства „штунде“¹⁾, именовъ которыхъ и окрещены южнорусскіе сектанты. Не знаемъ, какую роль играло это братство у себя на родинѣ (Виртембергѣ), но у насъ въ Россіи оно далеко не таково, какимъ обыкновенно стараются выставить его нѣмцы. Послѣдніе разглашаютъ, что члены братства „штунде“, составляя *ecclesiola in ecclesia*, производятъ среди своихъ обществъ безпорядки, возбуждаютъ антагонизмъ между колонистами, смотрять на своихъ единовѣрцевъ съ высокоуміемъ и пр. Не дѣлаются ли подобныя отзывы съ тѣмъ, чтобы скрыть дѣйствительное положеніе дѣла, чтобы замаскировать дѣятельность этихъ братствъ, какъ правильно организованнаго общества для онѣмеченія русскаго народа?

Въ самомъ дѣлѣ, откуда южно-русскіе сектанты заимствовали обычай устраивать свои собранія, которыя замѣнили у нихъ церковь? Откуда это свободное толкованіе Слова Божія, эти, какъ ихъ называютъ православные престолюдины, „вѣтрыны молитвы“ и прочіе обычаи глаголемыхъ духовныхъ христіанъ? Безъ всякаго сомнѣнія, все это дано сектантамъ членами братства „штунде“. И намъ кажется, что въ этомъ отношеніи означенное братство нужно считать второю ступеню въ дѣлѣ онѣмеченія русскаго на-

¹⁾ Основателемъ осначеннаго братства считается пасторъ, а потомъ пробстъ (благочинный) Яковъ Шпенеръ, умершій въ 1705 году въ Берлинѣ.

рода. Если наши простолюдины, при совмѣстныхъ работахъ съ нѣмцами—колонистами, подготовляются только къ отдѣленію отъ церкви, получаютъ первоначальные уроки нѣмецкой мудрости, то въ собраніяхъ братствъ, „штунде“ они являются уже потерянными для церкви и, какъ по наклонной плоскости, катятся за своими учителями къ утопіямъ нѣмцевъ.

Тѣмъ, что братства „штунде“ на своихъ собраніяхъ отшлифовываютъ на нѣмецкій ладъ религіозныя воззрѣнія нашихъ простолюдиновъ, не ограничивается ихъ дѣятельность. Они, кромѣ того, имѣютъ агентовъ и въ лицѣ ходячихъ миссіонеровъ. Такіе миссіонеры—нѣмцы попадались даже нашимъ православнымъ борцамъ со штундой ¹⁾. Такіе миссіонеры—нѣмцы скрываются и подъ тѣми темными личностями, которыя часто появляются въ селахъ и деревняхъ южныхъ губерній, ничѣмъ не занимаютъ и ничего общаго съ населеніемъ не имѣютъ ²⁾, между тѣмъ подолгу гостятъ и хорошо платятъ за удобства деревенской жизни. На правильную организацію нѣмецкаго братства указываетъ и то, что своимъ прозелитамъ они даютъ иногда весьма крупныя вспоможенія. Не будемъ, наконецъ, говорить о пропагандѣ протестантства при посредствѣ русскихъ адептовъ штундизма, воспитанныхъ нѣмцами. Пусть объ этомъ скажетъ намъ еще такъ недавно обезславившій себя возраженіемъ на извѣстный отвѣтъ нашего синодальнаго оберъ-прокурора президенту швейцарскаго центрального комитета евангелическаго союза, докторъ Германъ Дальтонъ. Вотъ что говоритъ этотъ ученый пасторъ, никогда не упускающій случая бросить грязью въ наше духовенство, объ одномъ крестья-

¹⁾ Сообщение прот. Опойченко, бывшаго противосектантскаго Миссіонера Херсонской епархіи.

²⁾ Свѣтъ, 1889 г. № 244.

нинѣ, побывавшемъ на молитвословіяхъ въ пасторатѣ и въ „благочестивыхъ собраніяхъ штундгалтеровъ“.

„Какъ новое твореніе, крестьянинъ, послѣ мѣсячнаго отсутствія, возвратился домой въ свою деревню въ ...ской губерніи со своимъ драгоценнымъ, въ нѣмецкой степной слободѣ найденнымъ перломъ. Священное сокровище, которое онъ нашелъ самъ, онъ не хотѣлъ, да и не могъ, сокрыть въ деревнѣ отъ своихъ братьевъ. Въ его бѣдной деревянной избушкѣ, въ темные, длинные, зимніе вечера стали собираться крестьяне, и просвѣщенный нѣмецкимъ пасторомъ новый штундгалтеръ читалъ имъ отрывки изъ Св. Писанія. Закоптѣлая, душная хата стала для слушателей храмомъ и, въ глубинѣ души охваченные и преобразованные священнымъ содержаніемъ читаемаго, эти „благочестивые“ люди со всею силою предалися слушанію живаго слова. Впрочемъ, въ то время они были слишкомъ далеки отъ того, чтобы думать о разрывѣ со своею церковію: кому изъ истинно-русскихъ людей, — спрашиваетъ Дальтонъ, — такъ легко могла придти на умъ подобная мысль? Чистосердечно и съ полнымъ довѣріемъ обращались они къ своему попу (an ihren Popen), желая и надѣясь, что онъ охотно объяснитъ имъ нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, довольно трудныя для пониманія. Но для бѣднаго сельскаго священника, этого слишкомъ устарѣвшаго пастыря душъ, такое желаніе нѣкоторыхъ его прихожанъ было странно, непонятно, которому даже не слѣдовало и удовлетворять. И вотъ крестьяне, не только не получившіе желаемаго объясненія въ своей церкви, но даже лично оскорбленные и опозоренные предъ другими, снова возвратились въ свою избу, чтобы тамъ, въ молитвѣ, достигнуть желаемаго объясненія отъ Самого Бога“ ¹⁾.

До сихъ поръ для большинства русскихъ православныхъ

¹⁾ Вѣра и Разумъ, 1884, 1—3, стр. 160—161.

людей остается совершенно нестижимымъ, какимъ образомъ и чѣмъ собственно сухой и отвлеченный рационализмъ протестантства, или, что тоже, штунды можетъ вербовать себѣ послѣдователей именно въ средѣ крестьянской, наименѣе, казалось бы, развитой и подготовленной для пониманія и сознательнаго усвоенія себѣ отвлеченностей религіознаго рационализма? Въ отвѣтъ на данный вопросъ нужно сказать, что, кромѣ воздѣйствія на духъ и религіозныя убѣжденія нашихъ южно-русовъ, нѣмцы — колонисты вліяютъ на нихъ и другими средствами. Они даютъ на темнаго мужика приѣмами въ высшей степени безчестными, истинно іезуитскими. Они, напримѣръ, увѣряютъ нашъ простой сельскій людъ, что высшею волей давно уже рѣшено весь западный край Россіи, „отъ моря до моря“, отдать нѣмцамъ, взаменъ Царьграда, которымъ нѣмцы, когда придетъ тому благопріятный часъ, вознаградятъ Россію за ея добровольное пожертвованіе; что въ настоящее время сдѣлать такой обмѣнъ пока еще неудобно, такъ какъ переходу Царьграда въ русскія руки препятствуютъ другія государства — въ особенности Англія, — но что это рѣшено и, во всякомъ случаѣ, будетъ.

Въ доказательство, что западъ Россіи добровольно обреченъ русскимъ правительствомъ въ будущее достояніе Германіи, пропагандисты приводятъ тотъ несомнѣнный, для всѣхъ очевидный, фактъ, что нѣмецкая колонизація этого края все возрастаетъ и поощряется де самимъ же правительствомъ, якобы ставящимъ колонистовъ въ привилегированное положеніе. Колонизація нужна де для того, чтобы въ краѣ, когда онъ отойдетъ къ нѣмцамъ, была уже готовая и прочная закваска. Поэтому, говорятъ пропагандисты крестьянамъ, — судите сами: если ваша судьба заранѣе уже предрѣшена высшею волею, то вамъ и не подобаетъ

этой волѣ противиться, а напротивъ, надо всячески стремиться къ наискорѣйшему и наибольшему слиянію съ вашими будущими согражданами. Зачѣмъ же это надобно? А вотъ зачѣмъ: когда придутъ нѣмцы, то тѣмъ, кого они найдутъ въ единеніи съ нами и на кого мы имъ укажемъ, какъ на добрыхъ своихъ послѣдователей, — тѣмъ будетъ очень хорошо во всѣхъ отношеніяхъ: они получаютъ большія права и привилегіи, будутъ не только сами, но и ихъ дѣти освобождены отъ воинской повинности, будутъ платить подати въ половинномъ противъ другихъ размѣрѣ, ихъ господство (усадьбы) и „грунтъ“ (земля) будутъ утверждены за ними какъ вѣчная непререкаемая собственность. Тѣхъ же крестьянъ, которые противъ насъ и которые упорствуютъ въ грубыхъ заблужденіяхъ своего „языческаго православія“ (sic!), нѣмцы не только лишаютъ равныхъ съ собою правъ, но еще отберутъ отъ нихъ усадьбы и земли и предоставятъ самимъ убраться изъ края въ Россію, а кто не захочетъ выселиться, того обратятъ въ вѣчные батраки, — государства же и грунты этихъ непокорныхъ будутъ раздѣлены нѣмцами между покорными и вѣрными, въ награду за ихъ вѣрность и чистосердечную готовность быть добрыми нѣмецкими гражданами.

И сбитые съ толку крестьяне вѣрятъ этимъ пропагандистамъ и торопятся заблаговременно переходить въ штунду, не понимая ни смысла, ни значенія ея; бросаютъ свой національный костюмъ и обличье, изгоняютъ изъ своихъ хатъ православные образа и портреты русскаго Государя, замѣняя ихъ портретами германскихъ императоровъ и Бисмарка, словомъ, становятся нѣмцами. Когда же люди благоразумные начинаютъ доказывать крестьянамъ, что рѣчи пропагандистовъ вздоръ, пустая „брехня“, что правительство никогда не отдастъ и не можетъ добровольно отдать

чуть не поль-Россіи нѣмцамъ, то эти не безъ нѣкоторой основательности возражаютъ: „якъ-же таки брехня!... Якъ-бы то було ны такъ, хибажъ-бы правительство дозволило тымъ нѣмцамъ селитысь промѣжъ своего народа?!“.

Едва ли нужно доказывать, сколь сильны и дѣйственны въ простой средѣ подобные мотивы привитія штундизма къ русскому народу, выдуманные нѣмцами подъ эгидой пан-германства. Когда извѣстны указанные средства нѣмецкой пропаганды, тогда, конечно, не вызовутъ удивленія такія аномалии, какъ, напримѣръ, преобладаніе въ нашихъ южныхъ губерніяхъ нѣмецкихъ школъ надъ русскими. Въ Таврической губерніи нѣмецкія школы занимаютъ преобладающее мѣсто, такъ что изъ общаго числа 1264 начальныхъ училищъ губерніи, 712 школъ относятся въ нѣмецкой національности. Обстоятельство это наглядно доказываетъ то систематическое и быстрое онѣмечиваніе, которому подвергся этой край въ сравнительно небольшой промежутокъ времени эмиграціоннаго движенія. Крымскіе нѣмцы, организовавъ свои колоніи и захвативъ въ свои руки лучшія земли, совершенно изолировались отъ общей массы населенія, образовавъ, такимъ образомъ, свой маленькій *Faterland* среди разнородныхъ элементовъ Крыма. Каждая колонія—это уголокъ Германіи, гдѣ нельзя встрѣтить не только ничего напоминающаго Россію, но даже нельзя слышать русскаго слова. и только рабочіе батраки изрѣдка выводятъ посѣтителя изъ недоумѣнія. Преподаваніе въ школахъ обязательно ведется на нѣмецкомъ языкѣ, а русскій строго преслѣдуется, и нѣмцы, имѣя своихъ представителей въ земствахъ, всячески поддерживаютъ эту національную обособленность, чуждаясь всего, что можетъ носить русскій характеръ. Газеты получаютъ нѣмецкія, и въ каждой школѣ можно увидѣть на стѣнѣ портретъ Бисмарка ¹⁾.

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о состояніи школъ на югѣ Россіи можно найти въ статьѣ г Велицына. См. Русск. Вѣстн. 1890 г. кн. 1, стр. 142—174.

Когда, такимъ образомъ, будетъ принята во вниманіе почему-то стоявшая въ тѣни на страницахъ нашей литературы пропаганда штундизма нѣмцами, то не трудно будетъ послѣ этого отвѣтить, что такое новая секта въ существѣ дѣла. Штундизмъ одинаково опредѣляется позднѣйшими изслѣдователями въ томъ смыслѣ, что онъ представляетъ собой неудачную попытку со стороны простаго народа выработать подъ вліяніемъ протестантизма свое особое ученіе (Рождественскій); что его (штундизмъ) трудно даже назвать сектанствомъ въ тѣсномъ значеніи этого слова, до того онъ схожъ и тождественъ съ основными устоями лютеранства, служа лишь крайнимъ и уродливымъ проявленіемъ рационалистическихъ началъ этого вѣроисповѣданія (А. Велицынъ, Троицкій); — что, какъ одна изъ крайнихъ отраслей протестантизма, онъ есть инословное вѣроученіе, получившее особую окраску въ религиозной настроенности малограмотныхъ южно-руссковъ (Н. К—въ); что вообще, наконецъ, штундизмъ есть продуктъ неблагоприятно сложившихся для религиозно-нравственной жизни русскаго народа обстоятельствъ, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ пропаганда нѣмецкихъ штундистовъ (вюртембергскихъ братьевъ, собиравшихся въ извѣстные часы *andachts stunden* — для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ). Это, впрочемъ, будетъ одна сторона опредѣленія штундизма. Другой отличительной чертой штундизма среди сектъ рационалистической вѣтви будетъ его соціально-политическая подкладка, въ силу которой онъ является религиознымъ вѣроученіемъ только по формѣ, въ существѣ дѣла скрывая политическія стремленія пропагандистовъ штундизма. Съ этой точки зрѣнія догматика штундизма — только пелена прикрывающая происки нѣмецкихъ дѣятелей.

лш. I. Стрѣльбицкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1-го марта 1891 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

№ 4-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18 февраля. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.